

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет
педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра
«Общая психология»

Направление подготовки: 37.03.01 «Психология»

**ОТЧЕТ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ
(ПРЕДДИПЛОМНОЙ) ПРАКТИКЕ**

Выполнил: студент

группы 133НП51

Полынцева М.В

Проверил: к.пс.н., доцент кафедры

«Общая психология»

Константинов В.В.

Пенза, 2018 год

Содержание

Введение	3
Организация проведенного исследования	6
Анализ и интерпретация результатов, обработка данных математико-статистическим методом	11
Рекомендации для предотвращения буллинга и моббинга	14
Заключение	19
Рефлексия	20
Список используемых источников	22

Введение

Я, Полынцева Мария Викторовна, делала научно-исследовательскую работу на базе кафедры «Общая психология» ПГУ с 5 марта 2018 г. по 17 марта 2018 г.

Тема моей дипломной работы «Психологические детерминанты отношения к проявлениям буллинга в молодежной среде».

Актуальность. Все чаще стали появляться новости в средствах массовой информации об издевательствах среди молодежи. В настоящее время молодые люди не скрывают случаи травли, они выкладывают свои действия в интернет, хвастаясь этим. Поэтому в России очень широко распространен кибербуллинг – террор, направленный на подрыв психологического здоровья жертвы. По данным исследования Microsoft 2012 года, которое проходили дети, проживающие на территории России, в возрасте 8-17 лет, 49% заявили, что подвергались травле в социальных сетях, 71% в реальной жизни и 86% терпели издевательства в интернете и в повседневной жизни.

Буллинг, как вид дискриминации над одним человеком или группой людей, стал проявляться в девяностых годах. По причине закрытия предприятия или сокращений у родителей возникала необходимость поиска новой работы или дополнительной подработки для обеспечения семьи. Многие не справлялись и кончали жизнь самоубийством, а то и вовсе уходили в запой, из-за чего молодежь предоставлялась самой себе. Безразличие со стороны взрослых и влияние западной культуры подтолкнуло девушек и юношей к асоциальному поведению - распущенность, неуважение к старшим, употребление нецензурной лексики и излишняя агрессивность, как проявления силы и власти.

Отсюда и пошли насильственные действия над людьми. В основном издевательства были связаны с внешним видом из-за материального

недостатка. Глумились и над плохо одетыми подростками, так и наоборот, униженные и оскорбленные мстили тем, кто лучше их выглядел.

В нынешнее время причины проявления агрессии у молодежи не изменились - это, социальное расслоение общества, падение нравственных устоев, потеря национальных традиций, размывание семейных ценностей, усиление общественных пороков (пьянство, наркомания и т.д.), ослабление воспитательной функции. Мотивами могут выступать такие факторы как, зависть, месть, чувство неприязни, самоутверждение, борьба за власть, неразделенная любовь.

В данной выпускной работе будут рассмотрены психологические определения, которые вызывают агрессивного поведения. По словам Л.М. Семенюка, молодежь, чье интеллектуальное развитие ниже нормы, низкие нравственные ценности, которые податливы к чужому мнению, у них присутствует склонность к агрессивности и конфликтности. Так и у подростков с высоким интеллектуальным и социальным развитием проявляется агрессия, как средство достижения власти и влияние на жертву.

Цель исследования: изучение отношения к проявлению буллинга в молодежной среде, для разработки практических рекомендаций по предотвращению агрессивного поведения среди молодежи.

Объект исследования: психологические характеристики молодежи от 14 до 30 лет.

Предмет исследования: психологические характеристики молодежи с разным отношением к проявлению буллинга.

Гипотеза исследования: у людей с отрицательным отношением к буллингу преобладают такие характеристики как альтруизм, высокая коммуникабельность и низкая тревожность.

Теоретико-методологическую базу исследования представляют следующие положения: об агрессивности как свойстве личности (Е.П. Ильин), о психологических особенностях агрессивного поведения (Л.М. Семенюк), об анализе социальных причин и факторов

(О.А. Гребенникова, М.И. Добролюбова, Н.А. Ларченко и др.) о классификации и форм психологической травли (А.Е. Довиденко, А.П. Третьякова, А.С. Мелях и др.), о проявлении травли в образовательной системе школ мира (А.Р. Нурутдинова, С.В. Кривцова, А.Н. Шапкина, А.А. Белевич), об эмоциональной и личностной агрессивности (Леонард Берковиц), о типологии поведенческих моделей травли (Кристина Либлик), о возрастно-половых особенностях (П.А. Ковалев, Н.Ю. Жарновецкая, С.В. Афиногенова и др.).

Методы и методики исследования:

- 1) Теоретические методы.
- 2) Эмпирические методы.
- 3) Методы количественного анализа данных.

Диагностические методики:

- 1) Самооценка форм агрессивного поведения (модифицированный вариант Басса – Дарки).
- 2) Личностная шкала проявлений тревоги (Дж. Тейлор, адаптация Т.А. Немчина).
- 3) Оценка уровня общительности (тест В.Ф. Ряховского).
- 4) Диагностика личностной установки «Альтруизм-Эгоизм».
- 5) Анкета на отношение молодых людей к буллингу.

Организационная база исследования: В исследование приняли участие молодые люди от 13 до 30 лет.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в работе практических психологов, педагогов, при разработке программ профилактики среди молодежи, для предотвращения физической и психологической травли.

Структура выпускной квалификационной работы соответствует логике, содержанию и результатам исследования и состоит из введения, двух глав, рекомендаций, заключения и списка использованной литературы.

Организация проведенного исследования

Целью настоящей работы является изучение отношения к проявлению буллинга в молодежной среде, для разработки практических рекомендаций по предотвращению агрессивного поведения среди молодежи. Схема проведения исследования может быть представлена последовательностью следующих этапов:

На начальном этапе был произведен теоретический анализ литературных источников по проблеме исследования. Были определены цель, объект, предмет, задачи исследования; выбраны методы и методики, адекватные изучаемой проблематике, а также разработана анкета для отношения к проявлению буллинга в молодежной среде.

На следующем этапе с респондентами, давшими согласие на участие в исследовании (31 человек) было проведено анкетирование.

На следующем этапе с респондентами из обеих исследовательских групп была осуществлена диагностическая работа посредством выбранных методик.

На следующем этапе произведены анализ и интерпретация полученных эмпирических данных. С целью определения достоверности полученных результатов был произведён математико-статистический анализ диагностических данных. Были сделаны необходимые обобщения и оформлены выводы по итогам проведенной работы.

На заключительном этапе с опорой на полученные диагностические данные были разработаны практические рекомендации.

Для диагностики отношения к проявлению буллинга в молодежной среде была применена анкета, с целью получить данные среди молодежи от 13 до 30 лет о позиции и причинах демонстрации буллинга. Анкета включает в себя 18 вопросов, из которых 5 вопросов дают возможность выбрать несколько вариантов ответов. Анализ результатов происходит по подсчету выбранных ответов, которые переводятся в процентные соотношения. С

помощью результатов анкеты можно получить сведения об отношении к различным формам насилия, о причинах издевательств, испытывали ли агрессию со стороны сверстников и взрослых, в каком возрасте впервые столкнулись с травлей, род насилия, о борьбе с агрессивным отношением к себе и к другим, кому могут и к кому считают нужным обращаться по поводу буллинга. Анкета прошла апробацию, за основу был взят опросник социологической лаборатории СПбГЭУ, чья цель выявить отношение школьников к буллингу. В проведенном исследовании на отношение к буллингу приняли участие 31 человек, из которых 45,2% мужчины и 54,8% женщины, в возрасте от 13 до 20 лет – 32,3% и от 21 до 30 лет – 67,7%. В полученных результатах было выявлено, по ключу к анкете, что 74,2% анкетированных отрицательно относятся к различным формам насилия, а проявляют безразличие 25,8% испытуемых.

В четвертом вопросе анкеты можно было выбрать не более 3-х ответов на причины унижения. Наиболее частые причины буллинга, это вымещение злобы на других – 71,0%, желание самоутвердиться – 61,3%, видимое отличие от остальных – 35,5%, желание скрыть свои недостатки – 32,3% и месть – 22,6%.

По полученным данным 51,6% не подвергались травле со стороны одноклассников, сотрудников, знакомых и не знакомых людей, 35,5% подвергались нападкам раньше, 9,7% подвергаются, но не часто и 3,2% испытывают травлю. Агрессию со стороны учителей и начальства постоянно испытывают 3,2% опрошенных, время от времени и раньше испытывали 12,9% и 71,0% опрошенных никогда не подвергались агрессии со стороны преподавателей и руководителей. Никогда не сталкивались с агрессией в свою сторону 41,9% опрошенных людей, 58,1% признались, что стали испытывать агрессию в 6-15 лет. К 64,5% анкетированных в школе одноклассники, сотрудники, знакомые и не знакомые люди относились хорошо, к 16,1% анкетированных просто негативно относятся, 6,5% подвергаются изоляции и 12,9% слышат оскорбления в свою сторону. На

вопрос, какого рода агрессивное поведение к вам применяли учителя или руководство, 74,2% ответили, что к ним хорошо относились, 19,4% признались в постоянных придирках и 3,2% сообщили об оскорблениях и занижении оценки. Пробовали бороться с таким отношением в школе, на работе и в общественной жизни и достигли успеха 29,0% опрошенных людей, но также 29,0% не удалось побороть агрессивное поведение в свою сторону, 6,5% боятся возразить обидчикам и 35,5% отметили, что к ним хорошо относятся. За травлей, унижениями и издевательствами над другими в школе и на работе наблюдали 87,1% анкетированных и 12,9% заявили, что никогда такого не замечали.

На двенадцатый вопрос анкеты анкетированные могли выбрать не более 3-х ответов, которые характеризуют их чувства при наблюдении за издевательствами над другими. Большинство голосов набрали такие ответы, как незащищенность – 38,7%, ненависть и стыд – 35,5%, подавленность – 32,3%, злоба – 29,0% (рисунок 2). Встали на защиту жертвы, над которой потом перестали издеваться 32,3% опрошенных, 35,5% сообщили, что их попытка не увенчалась успехом и над человеком продолжилась травля. Также 29,0% опрошенных людей признались, что не пытались встать на защиту обиженного человека и 3,2% заявили, что при попытке защитить другого сами стали жертвой.

С кибербуллингом не сталкивались 87,1% опрошенных, 9,7% признались в анонимных оскорблениях и 3,2% сообщили о публичных оскорблениях.

Пятнадцатый вопрос повествует о том, кому вы расскажете о жестоком обращении со стороны одноклассников, учителей, сотрудников, руководства, знакомых, незнакомых людей, где была предоставлена возможность выбрать не более 3-х вариантов. Рассказали бы друзьям 80,6% анкетированных, 74,2% – родителям, 25,8% – специалистам (психологу, соц. работнику и т.д.), 19,4% – классному руководителю или учителю, 16,1% – начальству.

Никогда не издевались над одноклассниками 67,7% респондентов, 19,4% редко проявляли агрессию в сторону одноклассников, 12,9% скорее редко, чем часто.

Респонденты, отвечающие на 17 вопрос, могли выбрать не более 3-х вариантов ответов. Никогда не издевались и не издеваются над одноклассниками 58,1% участников, 25,8% причиной агрессии с их стороны считают провоцирующим поведением, а 22,6% раздражал сам человек.

В 18-ом вопросе, участники могли выбрать на выбор не более 2-х вариантов. Остановить буллинг, по мнению участников способны: специалисты (психологи, социальные работники и т.д.) – 51,6%, родители – 48,4%, ученики класса и школы – 35,5%, администрация школы – 25,8%, органы правоохранения – 22,6%, учителя 19,4%.

Для исследования различных форм агрессивного поведения у молодежи мы использовали методику самооценки форм агрессивного поведения, модифицированный вариант, Басса – Дарки. В данной методике исследуются: физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражительность, негативизм, обидчивость, подозрительность, вербальная агрессия и чувство вины. Испытуемые отвечают на 40 вопросов «да», «+» или «нет», «-».

Данная методика позволяет выявить, какие формы агрессивного поведения преобладают у человека, что даст возможность объяснить его поведение в социуме.

Для измерения уровня тревожности мы использовали методику личностной шкалы проявления тревоги Дж. Тейлор, под адаптацией Т.А. Немчина. Методика состоит из 50 утверждений, на которые обследуемые должны ответить «да» или «нет».

Данная методика позволит выявить склонность человека часто переживать эмоциональный дискомфорт.

Для определения уровня коммуникабельности испытуемых мы использовали методику оценки уровня общительности В.Ф. Ряховского. Данный тест, оценивает общий уровень общительности

(коммуникабельности). Вниманию испытуемым предлагается 16 простых вопросов. Отвечать нужно быстро, однозначно: "да", "нет", "иногда".

В молодежной среде на агрессию со стороны может влиять уровень коммуникабельности, так очень общительный человек может вызывать раздражение у окружающих, так и молчаливый субъект может вызвать отрицательные эмоции, которые приведут к травле.

Для выявления социально-психологических установок личности мы использовали методику диагностики личностной установки «Альтруизм-Эгоизм». В данном опроснике испытуемые отвечают на 20 вопросов «да» или «нет».

Для исследования отрицательного отношения к буллингу и психологических характеристик молодежи мы применили коэффициент ранговой корреляции Спирмена (программа Statistika 10). Е.В. Сидоренко описывал преимущество этого корреляционного анализа, как возможность мгновенно осуществить многочисленное сравнение признаков связи.

Данный метод позволяет определить силу направления корреляции (монотонность) между двумя профилями или признаками.

Ограничения по критерию:

1. Количество наблюдателей не менее 5 и не более 40;
2. Школа не ниже порядковой;
3. По возможности не должно быть одинаковых рангов, если они есть, то делается поправка на одинаковые ранги.

Формула вычисления ранговой корреляции:

$$r_s = 1 - \frac{6(\sum d^2)}{n(n^2 - 1)}$$

n - это количество признаков или показателей, которые проранжированы; d - разность определенных двух рангов, соответствующих конкретным двум переменным каждого испытуемого; $\sum d^2$ - сумма всех квадратов разностей рангов признака, квадраты которых вычисляются отдельно для каждого ранга. Значение коэффициента меняется от -1 до $+1$.

Анализ и интерпретация результатов, обработка данных математико-статистическим методом

Характеристика результатов по методики самооценка форм агрессивного поведения (модифицированный вариант Басса – Дарки). По полученным данным у испытуемых преобладают: высокие показатели по шкале раздражительность у 14 чел. (45,2%); низкие показатели по шкале подозрительность у 17 чел. (51,6%); средние показатели по шкалам физическая агрессия у 13 чел. (41,9%), косвенная агрессия у 18 чел. (58,1%), негативизм у 16 чел. (51,6%), обидчивость у 19 чел. (61,2%), вербальная агрессия у 16 чел. (51,6%) и чувство вины у 19 чел. (61,4%).

Делая вывод по следующим результатам можно сказать, что испытуемые подвержены раздражительности, быстрой вспыльчивости, за которой могут по возможности последовать физическая, косвенная, вербальная агрессия, обидчивость, чувство вины и игнорирование требований и просьб. Также они доверчивы по отношению к людям, что несет за собой разочарование и всплески раздражительности (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты диагностики испытуемых по шкалам
модифицированного варианта опросника Басса – Дарки (%)

Уровень Шкалы	Высокий	Средний	Низкий
Физическая агрессия	25,8%	41,9%	32,3%
Косвенная агрессия	32,3%	58,1%	38,7%
Раздражительность	45,2%	41,9%	12,9%
Негативизм	22,6%	51,6%	25,8%
Обидчивость	19,3%	61,4%	19,3%
Подозрительность	16,1%	29,1%	54,8%
Вербальная агрессия	19,3%	51,6%	29,1%
Чувство вины	32,3%	61,4%	6,3%

Характеристика результатов по методики личностной шкалы проявления тревоги (Дж. Тейлор, адаптация Т.А. Немчина). По полученным данным у 12 испытуемых доминирует средний уровень с тенденцией низкой тревожности (38,7%); у 10 чел. средний уровень с тенденцией к высокой тревожности (32,3%); высокая тревожность у 8 чел. (25,8%) и низкий уровень тревожности у одного человека (3,2%).

По результатам испытуемые в меру испытывают тревогу по малым поводам, но в определенных ситуациях могут начать испытывать значительный дискомфорт (таблица 2).

Таблица 2 – Результаты диагностики тревожности испытуемых по личностной шкале проявлений тревоги
(Дж. Тейлор, адаптация Т.А. Немчина) (%)

Уровень \ Шкала	Тревожность
Очень высокий	0%
Высокий	25,8%
Средний (с тенденцией к высокому)	32,3%
Средний (с тенденцией к низкому)	38,7%
Низкий	3,2%

Характеристика результатов по методики оценки уровня общительности (тест В.Ф. Ряховского). В полученных результатах по коммуникабельности у 14 испытуемых средний уровень с тенденцией к низкому (45,2%); средний уровень у 7 чел. (22,6%); средний уровень с тенденцией к высокому у 6 чел. (19,3%) и низкий уровень у 4 чел. (12,9%).

По данным результатам испытуемые весьма общительны и нет весомых проблем в общении со знакомыми и незнакомыми людьми. Предпочитают быть в центре внимания, но также некоторые испытуемые не любят шумные компании. Порой могут высказываться сарказмом, в отсутствии причины (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты диагностики на оценку общительности
испытуемых по тесту В.Ф. Ряховского (%)

Уровень \ Шкала	Общительности
Очень высокий	0%
Высокий	0%
Средний (с тенденцией к высокому)	19,3%
Средний	22,6%
Средний (с тенденцией к низкому)	45,2%
Низкий	12,9%
Очень низкий	0%

Характеристика результатов по диагностики личностной установки «Альтруизм-Эгоизм». В полученных результатах у 15 испытуемых преобладает одинаковая тенденция к альтруизму и эгоизму (48,4%); у 10 человек тенденция к альтруизму (32,3%) и у 6 чел. тенденция к эгоизму (19,3%).

По полученным данным можно сказать, что испытуемые ищут гармоничность в оказание помощи, то есть правильный баланс между своими интересами и потребностями и нуждами окружающих. Это позволяет им защититься от тех, кто мог бы использовать их честность и доброту (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты диагностики социально-психологической
установки личности (%)

Уровень \ Шкала	Альтруизм – Эгоизм
Высокий	32,3%
Средний	48,4%
Низкий	19,3%

С целью подтверждения или опровержения гипотезы, что у людей с отрицательным отношением к буллингу преобладают такие характеристики как альтруизм, высокая коммуникабельность и низкая тревожность проводился метод статистического анализа, с помощью критерия ранговой корреляции Спирмена.

Во-первых, мы рассмотрели присутствие связи между отрицательным отношением к буллингу и альтруистической тенденцией. Коэффициент корреляции Спирмена $\rho = 0,015$, это говорит о слабой тесноте и прямой связи отрицательного отношения к буллингу и альтруизма.

Далее была проверена связь между показателем отрицательного отношения к буллингу и высокой коммуникабельности. Коэффициент корреляции Спирмена $\rho = 0,359$, это говорит об умеренной тесноте и прямой связи отрицательного отношения к буллингу и высокой коммуникабельности.

Последней была проверена связь между отрицательным отношением к буллингу и признаком низкой тревожности. Коэффициент корреляции Спирмена $\rho = 0,277$, это говорит о слабой тесноте и прямой связи признаков отрицательного отношения к буллингу и низкой тревожности.

Во всех трех анализах зависимость признаков статистически не значима ($\rho > 0,05$) следовательно, связь между показателями отрицательного отношения к буллингу и альтруизма, высокой коммуникабельности и низкой тревожности незначимая.

Рекомендации для предотвращения буллинга и моббинга

При возникновении буллинга в классе преподавателю следует:

- Быть сдержанным и осуществлять контроль обстановки при выявлении травли в классе.
- Принять сведение о случае и рассказе, о травли всерьез.

- Проявить моральную помощь пострадавшему.
- Продемонстрировать агрессору-ученику свою позицию к сложившейся обстановке.
- Предоставить шанс агрессору понять, какие чувства испытывает жертва в этой ситуации (то есть примерить на себя роль потерпевшего).
- Обговорить с классами и преподавателями сложившуюся ситуацию травли.
- При случае привлечь к участию родителей и психологов.

Если в классе появился один или несколько изгоев, над которыми все глумятся, то необходимо:

- С 1-го дня останавливать издевательские комментарии, которые направлены на высмеивание одноклассников.
- Прекращать всевозможные брезгливые высказывания в сторону сверстников.
- Помочь ребенку продемонстрировать себя в лучшем свете, если его репутация была испорчена при определенных обстоятельствах.
- Так же могут помочь совместные походы класса на различные мероприятия в городе, экскурсии, организация школьных или классных событий и так далее.
- Следует предоставить шанс более популярным ребятам показать себе в чем-либо и тем самым обрести уверенность в себе с помощью своих возможностей, чтобы они перестали самоутверждаться при помощи издевательств над другими.
- Следует избегать высмеивания и сравнения ребят на уроках. Некоторые учителя даже оценки за контрольные работы не объявляют публично, а выставляют в дневники. Разбор ошибок необходимо делать, не называя тех, кто их допустил, или индивидуально [20, С.13].
- Есть значение побеседовать с учениками-агрессорами о том, по какой причине они цепляются к жертве, и что она чувствует в этот момент.

Для предотвращения буллинга существует комплекс мероприятий, так называемая первичная и вторичная профилактика, которая направлена, на участников буллинга. И подразумевает под собой работу с ребенком, но и с его родителями.

При осуществлении первичной профилактики администрация школы, преподаватели и психологи должны придерживаться данных рекомендаций.

1. Для начала нужно определиться с точным определением буллинга, которое приемлемо для школы (гимназии, лицея и т.д.).
2. Определите формы школьной травли (поведение ученика или взрослых).
3. Разузнайте, каковы методы поддержки своей авторитетности у педагогов, административных работников, учеников образовательного учреждения.
4. К формированию организационных действий необходимо подходить после изучения причин травли в образовательном учреждении при помощи социометрии (анкет на анализ межличностных отношений в группе), исследования специальных литературных источников и видеоматериалов.
5. Дискуссия по поводу проблемы. Важно осуществлять разговоры с подростками как личные, так и коллективные.
6. Установите манеру поведения состава образовательного учреждения, которое содействует положительным межличностным взаимоотношениям среди школьников.
7. Не следует упускать из виду агрессоров (буллеров). Проводите беседы не только с виновником, но и с его отцом и матерью или опекунами, пусть даже это трудно осуществить.

При работе с группами учеников-агрессоров:

- необходимо немедленно и результативно разделять агрессоров с единомышленниками;
- не напирать на наказание, это только лишь усилит групповую солидарность обидчиков [20, С.14];

- работая с одним человеком, нужно умело использовать силу конфронтации всего, например, классного сообщества [20, С.14];
- помочь подростку, который столкнулся с издевательствами лично найти решение проблемы, безусловно, с поддержкой одноклассников;
- результативно работать с отцом и матерью или опекунами.

Вторичная профилактика осуществляется касательно школьников-агрессоров, и ее задачей представляет собой коррективку манер поведения ребенка и его формирование как личности, предоставление эмоционально-психологической сохранности школьной среды и также, защита, и поддержка психического самочувствия обучающихся, преподавателей, сотрудников учебного заведения.

Для профилактики и предотвращения травли в рабочем коллективе (моббинга), даны следующие рекомендации для руководства организации:

1. Собрать людей, которые участвовали в конфликте, и постараться со всеми обговорить образовавшуюся ситуацию.
2. Постараться быть предельно беспристрастными при решении конфликтных ситуаций.
3. Стараться осуществлять прием на должность тех работников, чьи интересы отвечают коллективной этики, и могут свободно освоиться в сформировавшейся группе сотрудников.
4. Объяснить жертве моббинга «правила игры» в коллективе, возможно, новичок просто не понимает их [21, С.18].
5. Проводить неофициальные события для работников, для того чтобы они имели возможность лучше узнать о других вне рабочего времени.
6. В случае если разногласия, возможно, ликвидировать, только лишь посредством сокращения работника предрасположенного к ссорам и распусканию слухов, имейте это в виду, в том числе, если инициатор представляет собой значимого сотрудника.

7. Каждый сотрудник должен четко представлять свои должностные обязанности, чтобы жертва моббинга могла защититься от несправедливых обвинений в некомпетентности и недисциплинированности [21, С.18].

8. Обратите внимание на уровень информированности работников о жизни коллектива, это избавит от слухов и непонятных домыслов [21, С.18].

В случае если руководитель увидел, что среди сотрудников развиваются конфликтные ситуации, то нужно применить соответствующее меры: не отдавать преимущества ни 1-му из работников; иметь личную позицию в отношении работников; продемонстрировать рабочей группе отрицательное отношение к конфликтам; постараться установить и поддержать жертву.

Для борьбы с моббингом жертве необходимо сформировать план, в котором будет прописаны три периода. Главное постараться осознать собственные силы, достаточно ли их, для того чтобы предоставить достойное сопротивление психологической травли. Необходимо помнить, что только люди недалекого ума способны идти на насмешки и преследования, а культурные и воспитанные люди на работе четко выполняют свои служебные обязанности, и у них нет времени на распространение слухов и на преследования [21, С.19].

В случае если негативное влияние исходит от руководства – незамедлительно меняйте место работы. Даже если эта должность приносит вам хороший доход, в конце концов, вы все отдадите за лечение вашей нервной системы и вашего здоровья.

Заключение

В данной главе после проведенных исследований и по результатам математической обработки мы пришли к выводу, что связь между отрицательным отношением к буллингу и психологическими характеристиками личности, незначительна.

По результатам анкеты было выяснено, что большинство респондентов (74,2%) отрицательно относятся к травле в школе и на работе, что причиной унижений служит вымещение злобы на других (71,0%), желание самоутвердиться (61,3%) и скрыть свои недостатки (32,3%), а также видимое отличие жертвы от остальных (35,5%). За помощью испытуемые обратились бы к родителям (74,2%) и друзьям (80,6%), а остановить буллинг, по их мнению, должны психологи и социальные работники (51,6%), родители (48,4%) и ученики класса и школы (35,5%).

Для предотвращения и прекращения появления буллинга в школе нужно самого начала преподавателям подавлять любые обидные высказывания в сторону одноклассников, чтобы избежать отверженных в классе, а администрации образовательного учреждения следить, как ведут себя учителя и другие работники учебного заведения с детьми.

Администрации рабочего коллектива нужно тщательно подбирать персонал и следить за атмосферой в коллективе во избежание упадка эффективности предприятия. Жертвы могут решить проблемы самостоятельно или обратиться к юристу, который поможет добиться справедливости через суд.

Рефлексия

Тему для своего диплома я выбрала исходя из своего опыта. В школе на протяжении пяти лет я наблюдала, как мой класс и другие ученики школы издеваются над моими некоторыми одноклассниками. Я молча смотрела, и боялась заступиться за них, из-за того что надо мной начнут глумиться. Учителя только говорили обидчикам, что так делать нельзя, но этого было недостаточно для прекращения травли. Также по рассказам знакомых я узнавала, что на работе у них происходит травля над одним из сотрудников со стороны коллег или начальства без каких-либо серьезных причин.

За последние три года я все больше наблюдала, что выпуски новостей не обходятся без случаев издевательств в молодежной среде, где все действия над жертвой были засняты на камеру и выложены в социальные сети. При этом я испытывала моральный шок и удивление, почему они это делают, зачем, вроде большинство подростков, по информации новостных каналов, из благополучных семей.

Мне стало интересно, что движет этими людьми, по какой причине они совершают данные поступки. Прочитав литературу и статьи на данную тему, я пришла к выводу, что в основе проявления буллинга лежит масса причин, которые зависят от психологических характеристик личности человека. Для исследования я взяла методики на агрессивные формы поведения, а также на такие особенности как, уровень тревожности, коммуникабельности и на социально-психологические установки личности. Мой выбор пал на такие методики как: самооценка форм агрессивного поведения Басса – Дарки; личностная шкала проявлений тревоги Дж. Тейлор; оценка уровня общительности В.Ф. Ряховского; диагностика личностной установки «Альтруизм-Эгоизм». Они хорошо подходят для тестирования большой группы людей, так как максимальное количество вопросов в одной из методик - пятьдесят, а минимальное - шестнадцать.

Разрабатывая анкету, я основывалась на самые распространенные причины буллинга и от кого чаще испытывают унижения. В анкете 18 вопросов, которая направлена на выявление отношения к буллингу среди молодежи. Для исследования я выбрала людей от 13 до 30 лет.

В работе у меня возникли трудности с людьми для выборки, потому что не многие хотели проходить методики и отвечать на анкету. Некоторые говорили, что не хотят вспоминать, как над ними издевались, другие, что нет времени. При этом всем я испытывала тревогу, что не смогу набрать людей и у меня не получится сделать хорошо мою работу. Неделю мне отвечали отказом, я была подавлена этой ситуацией, сроки поджимают, а людей нет. Но все же нашлись люди, которые откликнулись на мою просьбу поучаствовать в исследовании. Моей радости не было предела, люди охотно согласились пройти диагностический материал, и я не ждала долго результатов по методикам и анкете.

У меня остались хорошие воспоминания и ощущения от проделанной работы. Думаю, что за данный период работы я приобрела и познала весьма немало нового и нужного, а кроме того мной был накоплен значительный опыт в исследовательской работе.

Список используемых источников

1. Афиногенова, С.В. Биологический и психологический пол в связи с профессиональными и спортивными интересами в подростковом и юношеском возрасте: Автореф. дис. ...канд. наук. СПб.: 2007.
2. Белозерова, Л.И. Основы теории и методики воспитательной работы школы с трудными детьми. / Л.И. Белозерова. – Киров: КГПИ, 1994. – 243 с.
3. Бережкова, Е.И. Агрессивность младших школьников с точки зрения различных психологических теорий / Е.И. Бережкова - СПб.: 2003. С. 104–107.
4. Бочавер, А.А. Травля в пространстве современных технологий. / А.А. Бочавер, К.Д. Хломов // Психология. Журнал Высшей школы экономики. - 2014. - Т.11.- № 3. - С. 177–191.
5. Бэрн, Р. Агрессия. / Р. Бэрн, Д. Ричардсон. - СПб.: Питер, 2001. – 352 с.
6. Волкова, Е.Н. Система защиты детей и подростков от насилия и жестокого обращения / Е.Н. Волкова // Социальная педагогика. – 2007. – №4. – С. 77-79.
7. Гребенникова, О.А. Буллинг в образовательной среде как угроза здоровью школьников / О.А. Гребенникова, М.И. Добролюбова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2017. - № S9. – С. 13-18.
8. Довиденко, А.Е. Методологические рекомендации по предотвращению буллинга (травли среди сверстников). / А.Е. Довиденко, А.П. Третьякова, А.С. Мелях, Л.А. Губарева, М.В. Корба, Н.А. Алексеева, Н.В. Коровина, Т.П. Погадаева – Екатеринбург: 2014. – 29 с.
9. Жарновецкая, Н.Ю. Возрастно-половые особенности восприятия агрессивности: Автореф. дис. ... канд. наук. СПб.: 2007.

10. Зиновьева, Н.О. Психология и психотерапия насилия. Ребенок в кризисной ситуации. / Н.О. Зиновьева, Н.Ф. Михайлова. - СПб.: Речь, 2005. – 248 с.
11. Ильин, Е.П. Психология агрессивного поведения. / Е.П. Ильин. — СПб.: Питер, 2014. — 368 с.
12. Ковалев, П.А. Возрастно-половые особенности отражения в сознании структуры собственной агрессивности и агрессивного поведения: Автореф. дис. ... канд. наук. СПб.: 1996.
13. Кон, И.С. Что такое буллинг и как с ним бороться? / И.С. Кон // «Семья и школа». – 2006. – № 11. – С.15-18.
14. Корзун, С.А. Буллинг как форма проявления агрессии в подростковом возрасте. / С.А. Корзун, О.В. Страпко // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. - 2017. – Т.8.- № 11. – С. 107-113.
15. Кривцова, С.В. Травля (буллинг) в ученической среде: как понимать, противостоять и не бояться? / С.В. Кривцова // Известия АСОУ. Научный ежегодник. - 2015. - Т.2.- № 3. – С. 52-59.
16. Кривцова, С.В. Буллинг в школах мира: Австрия, Германия, Россия. / С.В. Кривцова, А.Н. Шапкина, А.А. Белевич // Образовательная политика. - 2016 № 3 (73). – С. 97-119.
17. Кристина Либлик. Психосоциальные аспекты охраны труда в США. / Кристина Либлик // Сравнительное трудовое право. 2009. - № 2. – С. 1-8.
18. Ларченко, Н.А. Буллинг - причины, формы, профилактика. / Н.А. Ларченко // Методический материал. Для педагогов, воспитателей. Волгоград: 2015. – 23 с.
19. Ларченко, Н.А. Моббинг, или психологическое насилие в трудовом коллективе. / Н.А. Ларченко // Методический материал. Для администрации, работников трудовых коллективов. Волгоград: 2015. – 25 с.

20. Берковиц, Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. / Леонард Берковиц. - Спб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. - 512 с.
21. Маланцева, О.Д. «Буллинг» в школе. Что мы можем сделать? / О.Д. Маланцева // Социальная педагогика. - 2007. - № 4. - с. 90-92.
22. Мальцева, О.А. Профилактика жестокости и агрессивности в подростковой среде и способы ее преодоления / О.А. Мальцева // Вестник Тюменского государственного университета. - 2009. - № 7. - с. 51-54.
23. Нгуен Ки Тьонг. Склонность к стилям руководства преподавателей физической культуры: Автореф. дис. ... канд. наук. СПб.: 2000.
24. Нурутдинова, А.Р. По ту сторону «японского чуда», или «Идзимэ»: социальная болезнь японской жизни и системы образования. / А.Р. Нурутдинова // Вестник практической психологии образования. 2012. №2(31) апрель—июнь. – С. 112-126.
25. Петросянц, В.Р. Психологическая характеристика старшеклассников, участников буллинга в образовательной среде, и их жизнестойкость: Автореф. дис. ...канд. наук. СПб.: 2011.
26. Сафонов, В.К. Агрессия в спорте. / В.К. Сафронов. - СПб.: Изд-во СПбГУ, 2003. – 159 с.
27. Семенюк, Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции. / Л.М. Семенюк // Учебное пособие. — М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2008. — 96 с.
28. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: Социально-психологический центр, 2006. – 350с.
29. Смирнова, Е.О. Психологические особенности и варианты детской агрессивности / Е.О. Смирнова, Г.Р. Хузеева // Вопросы психологии. - 2002. - № 1. С. 17–25.

30. Степанян, А.Ю. Гендерные различия характера подростковой агрессивности / А.Ю. Степанян, Л.С. Степанян, В.Г. Григорян // Материалы научно-практической конференции. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007. С. 616–618.
31. Шестакова, Е.Г. Черты личности как фактор агрессии / Е.Г. Шестакова // Вестник Пермского гос. института искусства и культуры. - 2009. - № 8/1. С. 31–51.
32. Шестакова, Е.Г. Я-концепция как предиктор агрессии / Е.Г. Шестакова // Вестник Пермского гос. института искусства и культуры. - 2009. - № 8/1. С. 7–30.
33. Шестакова, Е.Г. Фрустрационные теории агрессии (к истории проблемы) / Е.Г. Шестакова // Сибирский психологический журнал. - 2009. - № 33. С. 36–41.
34. Шляхтина, О.И. Взаимосвязь агрессивности с личностными особенностями и социальным статусом / О.И. Шляхтина // Ананьевские чтения-97. Тезисы научно-практической конференции. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1997. С. 149–150.
35. Ярмоленко, Г.П. Мотивация агрессивного поведения и его оправдания агрессором / Г.П. Ярмоленко // Материалы двух научно-методических сборов «Теория и практика профессионального психологического отбора в ВМУЗ». СПб.: Изд-во СПб ВМИ, 2002. С. 138–145.