

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт
Юридический

Кафедра
«Государственно-правовые дисциплины»

Направление подготовки (специальность)

40.03.01 Юриспруденция

Профиль

Правозащитная деятельность

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Особенности административно-правового статуса иностранных
граждан и лиц без гражданства

Студент 15зюю52 ШШ 31.05.2020 Шалаев Андрей Павлович
номер группы подпись, дата фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель К.Ю.Н., доцент
должность

ПГУ
наименование организации

ШШ
подпись, дата

Рыжова А.А.
фамилия, инициалы

Консультанты:

ПО _____ наименование раздела, звание, должность	_____ подпись, дата	_____ фамилия, инициалы
ПО _____ наименование раздела, звание, должность	_____ подпись, дата	_____ фамилия, инициалы
ПО _____ наименование раздела, звание, должность	_____ подпись, дата	_____ фамилия инициалы

Нормоконтролер: К.И.Н., доцент
должность

ШШ
подпись, дата

Логачева Н.В.
фамилия, инициалы

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от 22.05 № 11)
Заведующий кафедрой

ШШ
подпись, дата

Романовская О.В.
фамилия, инициалы

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от ____ 20__ г.
№ ____).

Секретарь ГЭК

подпись

Вдовина Т.Е.
фамилия, инициалы

Пенза 2020 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Юридический институт
Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ГПД
_____/ О.В. Романовская /
«__» _____ 2020 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента гр.№ 15зюю52

Шалаев Андрей

- 1. Тема работы** Особенности административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства
- 2. Научный руководитель** к.ю.н., доцент А.А. Рыжова
- 3. Дата выдачи задания** 20.04.2020г.
- 4. Срок сдачи студентом законченной работы** 31.05.2020г.
- 5. Перечень подлежащих разработке вопросов:**
 1. Понятие и сущность административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства.
 2. Особенности административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства .
 3. Момент возникновения и прекращения административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства.
 4. Особенности административной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства.
 5. Сущность и соотношение административного выдворения за пределы РФ и депортации иностранных граждан и лиц без гражданства.

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		20.04. 2020г. Рыжова А.А. 	29.04. 2020г. Рыжова А.А. 
Административно-правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства		29.04. 2020 г. Рыжова А.А. 	08.05. 2020 г. Рыжова А.А. 
Характеристика административно-правовой ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства		08.05. 2020 г. Рыжова А.А. 	19.05. 2020 г. Рыжова А.А. 
Заключение		19.05. 2020 г. Рыжова А.А. 	31.05. 2020 г. Рыжова А.А. 

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА.....	8
1.1 Понятие и сущность административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства.....	8
1.2 Особенности административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства	19
1.3 Момент возникновения и прекращения административно- правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства.....	25
2 ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА	29
2.1 Особенности административной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства.....	29
2.2 Сущность и соотношение административного выдворения за пределы РФ и депортации иностранных граждан и лиц без гражданства.....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	62

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях неуклонно возрастает международная активность Российской Федерации и ее граждан и это объективно требует сближения внутренних норм и правил, действующих в нашей стране, с общепринятыми стандартами и положениями международного права. Продвигаясь в этом направлении, российский законодатель исходит из того, что для правового регулирования ряда общественных отношений международное право имеет особое значение. Прежде всего, это касается регулирования правового положения иностранных граждан, поскольку оно по своей природе тесно связано с международными и межгосударственными отношениями, а взаимовыгодное регулирование в данной сфере возможно на основе международных соглашений.

Административно-правовое регулирование в данной сфере как юридический механизм устанавливает непосредственный порядок реализации и защиты публично-правовых интересов. Тем самым обеспечивается правовое положение иностранных граждан с позиций их принадлежности к соответствующей социально-политической общности, с учетом норм международного права. При этом Российское государство, определяя правовое положение иностранных граждан в качестве общей задачи посредством реализации механизма административно-правового регулирования, видит основной своей целью обеспечение и защиту положения собственных граждан и интересов государства.

В условиях рыночной экономики административно-правовое регулирование положения иностранных граждан имеет особую специфику. Соответственно, задачей административного регулирования становится создание для этой деятельности наиболее благоприятных условий с публично-правовых позиций. Государство должно установить необходимые

для поддержания порядка и исключения злоупотреблений требованиями, надежно обеспечив при этом защиту публично-правовых интересов.

В практике административно-правового регулирования правоотношений с участием иностранных граждан в Российской Федерации существует проблемные вопросы. Связаны они прежде всего с нарушениями требований административного законодательства со стороны иностранных граждан, и с проблемами самого законодательства, определяющего административно-правовой статус иностранных граждан, их административную ответственность и т.д.

Все вышесказанное определяет актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования в работе выступают общественные отношения, в которые вступают иностранные граждане и лица без гражданства по случаю въезда, выезда с территории и нахождения в Российской Федерации.

Предметом исследования являются административно-правовые и гражданско-правовые нормы, которые регламентируют основания и порядок возникновения и прекращения административно-правового статуса иностранного гражданина и лица без гражданства, его особенности, а также особенности административной ответственности указанной категории.

Цель исследования состоит в комплексном анализе теоретических основ и практического использования норм, определяющих административно-правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства, а также сформулировать предложения по повышению совершенствованию законодательства в данной сфере.

Поставленная цель предопределила следующие задачи исследования:

- исследовать понятие и сущность административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства;
- выявить особенности административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства;

- определить момент возникновения и прекращения административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства;
- охарактеризовать и раскрыть особенности административной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства;
- исследовать сущность и соотношение административного выдворения за пределы РФ и депортации иностранных граждан и лиц без гражданства.

Методологической основой исследования является диалектический метод. Одновременно применялись частно-научные методы: сравнительно-правовой, системного анализа, конкретно-социологический.

Для написания работы использовалась теоретическая основа, которую составили нормативно-правовые акты, в частности Конституция и Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, а также иные законодательные акты, имеющие отношение к предмету исследования.

Общетеоретическими исследованиями по данной тематике в отечественной научной литературе занимались такие авторы, как А.П. Алехин, Д.Н. Бахрах, Л.Д. Воеводин, Д.П. Звоненко, А.Ю. Малумов, Г.Ю. Малумов, Ю.М. Козлов и другие.

Структура бакалаврской работы представлена введением, двумя разделами, заключением, списком использованных источников.

1 ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА

1.1 Понятие и сущность административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства

Среди субъектов российского административного права характерное место занимают иностранцы, т.е. иностранные граждане и лица без гражданства. Число иностранцев, оказывающих визит в нашу страну, с каждым годом растет, чему, бесспорно, благоприятствует осуществление в Российской Федерации немалых международных общественно-политических и спортивных мероприятий. Большое количество иностранцев постоянно проживают в России.

Как субъекты административного права иностранные граждане и лица без гражданства являются носителями соответствующего административно-правового статуса. Указанный статус дает им ряд возможностей, в том числе: входить в административно-правовые отношения, предназначает их специфику в аналогичного рода отношениях, предназначает потенциальность приобретать права и нести обязанности в сфере публичного управления.

В юридической литературе некоторым мнениям правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства (в т.ч. в административно-правовой сфере) уделено объемное количество работ как научного, так и учебного характера¹. Давая в литературе оценку иностранным гражданам и лицам без гражданства, как субъектам административного права, в большинстве случаев авторы ведут речь об их административно-правовом статусе. Тем не менее сущность упомянутого положения раскрывается не

¹ Алехин А.П., Кармолицкий А.А. // Административное право России: учебник. – М.: Зерцало, 2015. – С. 78-83; Бахрах Д.Н. Административное право России: учебник для вузов / Д.Н. Бахрах. – М.: Издательство НОРМА, 2015. – С. 183-196.

полностью, в основном идет речь об общих правах и обязанностях иностранцев в сфере публичного управления. В данной работе осуществляется, так скажем, некая попытка конкретизировать содержание административно-правового статуса иностранцев в Российской Федерации с учетом всех возможных правовых связей иностранцев с российскими административными властями.

Сущность административно-правового статуса иностранцев предназначается характером общего правового режима, установленного в отношении иностранцев на уровне Конституции РФ. В юридической литературе преимущественно преобладает мнение, в соответствии с которым в отношении иностранцев могут применяться следующие виды режимов¹:

- национальный режим, ставящий на одну ступень статус иностранных граждан и лиц без гражданства и статус граждан государства пребывания;
- специальный режим. Сущность этого режима состоит в том, что он предполагает ряд специфичных норм в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, иногда объединенные с имеющими большое значение ограничениями их прав и свобод.

В соответствии с ч. 3 ст. 62 Конституции Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации. Следовательно, из этого возможно сделать вывод о том, что в Российской Федерации для рассматриваемой категории устанавливается национальный режим с отдельными элементами специального режима. Эта особенность играет значимую роль для характеристики административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства.

¹ Попов Л.Л., Мигачев Ю.И. Административное право России. – М.: ТК Велби, 2015. – С. 114.

В свою очередь, административно-правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства является совокупным образованием и имеет сложноорганизованную структуру, которую можно вообразить в виде отдельных самостоятельных составных частей (элементов)¹:

- 1) порядок въезда на территорию России;
- 2) порядок их пребывания и проживания в России;
- 3) миграционный учет иностранцев;
- 4) порядок реализации отдельных прав и свобод на территории Российской Федерации;
- 5) меры административного воздействия, которые образуют определенную систему и применяются в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства в случае нарушения ими правил пребывания в Российской Федерации.

Рассмотрим более детально каждый из указанных элементов административно-правового статуса.

1. Порядок въезда на территорию России. На сегодняшний день порядок въезда весьма подробно регулируется российским законодательством, в частности, Федеральным законом от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию». Согласно нормам указанного закона, иностранцы въезжают в страну при наличии визы по действительным документам, удостоверяющим их личность. В частных случаях законодательством установлен безвизовый порядок въезда иностранцев. К таким случаям относится наличие международного договора между государствами о взаимном безвизовом передвижении граждан договорившихся стран, для граждан, совершающих путешествия на круизных судах. Также необходимо отметить, что президент РФ может предоставить иностранцам право

¹ Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. Учебное пособие. – М.: Издательство МГУ, Издательская группа ИНФРА-М–НОРМА, 2014. – С. 84.

безвизового въезда на территорию нашей страны путем издания и подписания соответствующего указа.

К составному элементу порядка въезда иностранных граждан и лиц без гражданства на территорию России стоит отнести основания, установленные нормативными актами. В соответствии с данными основаниями въезд иностранным гражданам и лицам без гражданства может быть не разрешен или же определенно не разрешается. В том случае, если перечисленные основания наличествуют, то, как правило, определяется срок, в течение которого действует ограничение, либо указываются обстоятельства, в случае наступления которых ограничения на въезд снимаются¹.

2. Порядок пребывания и проживания иностранных граждан и лиц без гражданства в России. В нашей стране действует целый ряд законов, регулирующих порядок пребывания иностранцев. При въезде на территорию нашей страны иностранцы и подпадают под действие этого массива законодательства². Основным из таких законов является Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Указанный Закон подразделяет всех иностранцев, находящихся на территории России, на три группы:

- временно пребывающие,
- временно проживающие,
- постоянно проживающие.

Для каждой из указанных групп установлен определенный перечень конкретных документов, в соответствии с которыми иностранцы имеют право пребывать (проживать) в России, а также сроки, в течение которых эти документы действуют. Немаловажное значение имеют основания,

¹ Алехин А.П., Кармолицкий А.А. // Административное право России: учебник. – М.: Зерцало, 2015. – С. 86.

² Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 19.02.2018) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Российская газета. – № 159. – 22.08.1996; Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Парламентская газета. – № 144. – 31.07.2002; Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ (ред. от 28.11.2015, с изм. от 19.07.2017) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // Парламентская газета. – № 122. – 27.07.2006.

закрепленные на законодательном уровне, в соответствии с которыми иностранцам отказывают в выдаче либо аннулируют разрешения на временное проживание, а также вида на жительство.

3. Миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства. Данный учет реализуется на основании Федерального закона от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации». В соответствии с нормами указанного закона миграционный учет – это государственная деятельность по фиксации и обобщению сведений об иностранцах и об их перемещениях. Названный закон в статье 4 определяет основные цели осуществления миграционного учета: создание необходимых условий для реализации прав и свобод, а также исполнения обязанностей как российских граждан, так и иностранцев; формирование полной, достоверной, оперативной и актуальной информации о перемещениях иностранцев; защита основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов всех лиц, находящихся в России, обеспечение национальной и общественной безопасности; систематизация сведений об иностранцах, находящихся в России.

По общему правилу, миграционный учет иностранцев имеет уведомительный характер и включает в себя¹: регистрацию по месту жительства и учет по месту пребывания, а также фиксацию иных сведений, установленных законодательством; обработку, анализ, хранение, защиту и использование информации о количественных и качественных социально-экономических и иных характеристиках миграционных процессов; ведение государственной информационной системы миграционного учета.

Согласно сводке основных показателей деятельности по миграционному учету в Российской Федерации за 2017 год более двести тысяч иностранных граждан и лиц без гражданства оформили гражданство

¹ Звоненко Д.П. Административное право – М.: Юстиц-Информ, 2014. – С. 65.

Российской Федерации. Почти трестам тысячам иностранных граждан и лицам без гражданства оформлено разрешений на временное проживание, около двести тысяч иностранных граждан и лиц без гражданства получили вид на жительство¹. Более подробные статистические данные по миграционному учету в Российской Федерации за 2017 год представлены в Приложении А.

4. Порядок реализации иностранных граждан и лиц без гражданства отдельных прав и свобод на территории Российской Федерации. В подавляющем большинстве иностранцы пользуются тем же объемом прав и свобод, как и российские граждане (национальный режим). Вместе с тем, специально для иностранцев создан порядок, который подразумевает определенные ограничения в пользовании ими рядом прав и свобод. В качестве примера можно указать следующее²: иностранцы имеют право на свободу передвижения в личных или деловых целях в пределах страны на основании действительных документов, за исключением посещения территорий, организаций и объектов, для въезда на которые требуется специальное разрешение. Особый порядок установлен и в отношении допуска иностранцев к государственной тайне. Между тем, российским законодательством установлены такие права и свободы, которые вообще не предоставляются иностранцам. В перечень таких прав входит³: отсутствие права находиться на муниципальной службе, быть членом экипажа военного корабля Российской Федерации или другого эксплуатируемого в некоммерческих целях судна и др. В данном подразделе работы автор считает нужным не заострять внимание на ограничениях в правах, которые установлены для рассматриваемой категории лиц. Подробная характеристика

¹ Вострокнутова О.Ю. Административно-правовое регулирование иммиграционного контроля в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. – 2013. – № 7. – С. 26.

² Четвериков В.С. Административное право: учебник. – М.: ИНФРА-М, 2014. – С. 34.

ограничений в правах иностранных граждан и лиц без гражданства представлена в следующем подразделе.

5. Меры административного воздействия, которые образуют определенную систему и применяются в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства в случае нарушения ими правил пребывания в Российской Федерации. Прежде всего стоит отметить, что согласно Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях иностранцы являются специальными субъектами административной ответственности. Как указано в ст. 2.6 КоАП РФ, иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица, совершившие на территории Российской Федерации административные правонарушения, подлежат административной ответственности на общих основаниях. В КоАП РФ закреплён целый массив составов правонарушений, которые могут быть совершены исключительно иностранцами (например, нарушение правил въезда в страну или режима пребывания в стране). За совершение таких правонарушений к иностранцам применяются¹:

- административное выдворение за пределы Российской Федерации;
- депортация;
- реадмиссия.

Законодатель определяет сущность административного выдворения за пределы Российской Федерации как принудительное и контролируемое перемещение иностранных граждан и лиц без гражданства через Государственную границу Российской Федерации за пределы Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации,

¹ Солдатов А.П. О необходимости совершенствования института административной ответственности в области обеспечения режима пребывания (проживания) иностранных граждан на территории Российской Федерации // Труды Академии управления МВД России. – 2018. - № 4. – С. 190-194.

Федерации, - в контролируемом самостоятельном выезде иностранных граждан и лиц без гражданства из Российской Федерации.

Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в основу депортации положил принудительную высылку иностранного гражданина из Российской Федерации в случае утраты или прекращения законных оснований для его дальнейшего пребывания (проживания) на территории нашей страны. С одной стороны, реадмиссия во многом сходна с депортацией, но, в то же время, имеет свои отличительные особенности. Основопологающим признаком, отличающим реадмиссию от всех иных принудительных процедур, применяемых к иностранцам, является то, что иностранец, не имеющий законных оснований для пребывания на территории России либо въехавший с нарушением установленных правил, подлежит высылке в ту страну, с территории которой он въехал, а не в страну своего гражданства, как это практикуется при иных формах административной высылки¹. Другим отличительным признаком реадмиссии является также и то, что для ее исполнения нужно существование международного соглашения между двумя или несколькими государствами, предполагающий возможность реадмиссионной высылки². Подробную, детальную и сравнительную характеристику указанным выше принудительным процедурам автор дает в следующей главе работы.

Ведя речь о мерах административного воздействия, практикуемых в отношении иностранцев, стоит также сказать о такой мере, как принятие решения о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации³. В ст. 25.10 ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и

¹ Трунцевский Ю.В., Шугаев, А.А., Жаданов А.В. Основные направления профилактической работы по реализации региональных программ предупреждения правонарушений // Административное право и процесс. – 2014. – № 4. – С. 16.

² Огиенко А.С. Административная ответственность за нарушения иммиграционных правил // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2018. - №. 1. – С. 188-192.

³ Постановление Правительства РФ от 07.04.2003 № 199 (ред. от 25.05.2017) «Об утверждении Положения о принятии решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации и перечня федеральных органов исполнительной власти,

въезда в Российскую Федерацию» указано, что такое решение может быть принято в отношении иностранцев, незаконно находящихся на территории страны либо которым не разрешен въезд в Россию, а также в случае, если пребывание (проживание) иностранцев, законно находящихся в России, создает реальную угрозу обороноспособности или безопасности государства, либо общественному порядку, либо здоровью населения, в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, прав и законных интересов других лиц. Иностранные граждане и лица без гражданства наделены правом обжаловать принятые решения о нежелательности пребывания (проживания) на территории нашей страны. Автор предлагает обратиться к судебной практике по данному вопросу¹.

М.А., родившийся <...>, являющийся гражданином Республики Таджикистан, освободившийся 28 февраля 2017 года из ФКУ ИК-47 ГУФСИН России по Свердловской области в связи с отбытием наказания, обратился в суд с административным иском об оспаривании распоряжения Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков от 16 марта 2016 года № 155-р о нежелательности его пребывания (проживания) в Российской Федерации и решения ГУ МВД России по Свердловской области от 27 февраля 2017 года о его депортации.

Административный истец, являющийся иностранным гражданином, указал, что принятые акты нарушают его права, поскольку им заключен брак с гражданкой РФ, супруга воспитывает троих несовершеннолетних детей, которые считают его своим отцом. Кроме того, указывает, что в распоряжении отсутствуют указания на конкретное основание признания

уполномоченных принимать решение о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 14.04.2003. – № 15. – Ст. 1369.

¹ Апелляционное определение Свердловского областного суда от 05.10.2017 по делу N 33а-16968/2017 URL: <https://online3.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=B006307B46990112ADA364601AB97933&BASENODE=32909&base=SOUR&n=132177&rnd=880346963BBF3D3D5DE31CF3608545CC#026690236784898236>. (Дата обращения 12.02.2019).

нежелательным его пребывания на территории РФ и срок, в течение которого его пребывание нежелательно, полагая, что оно не может быть бессрочным.

В оспариваемом распоряжении ФСКН России действительно, как и указывает административный истец, не приведено конкретных оснований для его принятия. Однако, из представленного в материалы дела ходатайства начальника Управления ФСКН России по Свердловской области о принятии такого распоряжения, с которым и согласилась ФСКН России, следует, что оно принято в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, прав и защиты интересов других лиц, его принятие обусловлено тем, что пребывание (проживание) административного истца на территории Российской Федерации создает реальную угрозу общественному порядку и здоровью населения, так как он совершил тяжкое преступление против здоровья населения и общественной нравственности, предусмотренное частью 1 статьи 30 - пунктом «г» части 3 статьи 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Как было установлено судом и подтверждается материалами дела, приговором Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области от 21 января 2013 года М.А. признан виновным в совершении вышеназванного преступления, и ему назначено наказание в виде 8 лет лишения свободы. Как следует из текста указанного приговора суда, М.А., действуя в составе группы лиц по предварительному сговору, совершил приготовление к сбыту наркотического средства в особо крупном размере (более 3-х кг). Приговор вступил в законную силу 22 мая 2013 года.

Таким образом, М.А. на территории Российской Федерации совершено умышленное особо тяжкое преступление, связанное с незаконным оборотом наркотических средств, имеющее повышенную общественную опасность, направленное против здоровья населения и общественной нравственности, судимость за которое на момент принятия оспариваемого распоряжения не погашена.

Из материалов дела также следует, что вышеназванное преступление М.А. совершил спустя непродолжительное время после отбытия наказания за ранее совершенные два преступления против здоровья населения и общественной нравственности. принятия такого решения обусловлена еще и тем, что ранее примененные к административному истцу меры уголовного воздействия не повлияли должным образом на административного истца, так как после их применения он вновь совершил преступление. Следовательно, при таких обстоятельствах, принятие оспариваемого распоряжения является единственной адекватной мерой реагирования государства в отношении административного истца, позволяющей исключить возможность совершения им правонарушений в Российской Федерации, поскольку иные меры не привели к этому. В связи с изложенным очевидно, что суд апелляционной инстанции жалобу административного истца оставил без удовлетворения.

Таким образом, перечисленные институты образуют содержание административно-правового статуса иностранцев в Российской Федерации. Несомненно, подобное понимание является в наибольшей степени общим и не может отражать определенных особенностей правового положения отдельных категорий иностранцев, к примеру, иностранных журналистов, лиц, пользующихся иммунитетом от административной юрисдикции государства пребывания. Представляется, что перечисленная конструкция административно-правового статуса допускает безошибочную характеристику иностранцев в качестве субъектов российского административного права и предельно уточняет специфику административно-правовых отношений, участниками которых являются иностранцы и российские административные власти.

1.2 Особенности административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации

Автор полагает, что права, которыми наделены иностранные граждане и лица без гражданства, находясь на территории нашей страны, ограничения в предоставленных правах, а также их обязанности, которые они должны неукоснительно выполнять, в целом и образуют собой особенности административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства. Административно-правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации регулируется достаточно большим объемом правовых актов. В данные акты входят как и международные акты, ратифицированные Российской Федерацией, так и нормативные акты, принятые непосредственно в Российской Федерации¹.

По мнению автора, в наибольшей степени права и обязанности иностранных граждан изложены в федеральном законе РФ от 25.07.2002 №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». В соответствии с нормами указанного закона иностранные граждане и лица без гражданства не имеют права:

1) находиться на муниципальной службе.

Отношение иностранных граждан к государственной службе определяется федеральным законом;

2) замещать должности в составе экипажа судна, плавающего под Государственным флагом Российской Федерации, в соответствии с ограничениями, предусмотренными Кодексом торгового мореплавания Российской Федерации;

¹ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом № 1» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Бюллетень международных договоров. – № 3. – 2001.

3) быть членом экипажа военного корабля Российской Федерации или другого эксплуатируемого в некоммерческих целях судна, а также летательного аппарата государственной или экспериментальной авиации;

4) быть командиром гражданского воздушного судна, если иное не установлено федеральным законом;

5) быть принятым на работу на объекты и в организации, деятельность которых связана с обеспечением безопасности Российской Федерации. Перечень таких объектов и организаций утверждается Правительством Российской Федерации;

6) заниматься иной деятельностью и замещать иные должности, допуск иностранных граждан к которым ограничен федеральным законом.

Однако федеральным законом от 29.07.2017 № 243-ФЗ законодатель внес исключение в указанные выше ограничения. В статью 14 федерального закона РФ от 25.07.2002 №115-ФЗ им введен п.п. 1.1, в котором указано, что положения пункта 1 настоящей статьи не распространяются на лиц, имеющих гражданство Российской Федерации и одновременно гражданство иностранного государства, которое не прекращено по не зависящим от них причинам, при условии, что такие лица добровольно оформили письменный отказ от имеющегося у них гражданства иностранного государства и передали имеющиеся у них основные документы иностранного государства, удостоверяющие их личность, в федеральный орган исполнительной власти в сфере миграции в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

В отношении избирательного права для иностранцев, которые проживают в нашей стране не постоянно, так же установлено ограничение. Суть его заключается в том, что они не имеют права избирать и быть избранными в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, а также

участвовать в референдуме Российской Федерации и референдумах субъектов Российской Федерации¹.

Говоря об отношении иностранцев к военной службе, также стоит упомянуть слово «ограничение»². Иностранные граждане не могут быть призваны на военную службу (альтернативную гражданскую службу). Однако закон наделяет их правом поступить на военную службу по контракту, также они могут быть приняты на работу в Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска и воинские формирования в качестве лица гражданского персонала в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Отдельное место занимает трудовая деятельность иностранных граждан в Российской Федерации. Закон разрешает иностранцам свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессии на территории нашей страны. Однако, для осуществления своей трудовой деятельности в России, иностранный гражданин помимо достижения совершеннолетнего возраста, то есть восемнадцати лет, должен иметь в наличии разрешение на работу или патент. Тем не менее из указанного порядка также есть свои исключения. В законе закреплён перечень иностранных граждан, в отношении которых этот порядок не распространяется³.

В случае, если предусмотрено международным договором РФ, то иностранные граждане вправе осуществлять архитектурную деятельность наравне с российскими гражданами. В том случае, если такой договор не заключался, иностранные граждане могут принимать участие в архитектурной деятельности на территории Российской Федерации только

¹ Попов Л.Л., Мигачев Ю.И. Административное право России. – М.: ТК Велби, 2015. – С. 98.

² Там же. С. 99.

³ Шурухнова, Д.Н. Соотношение между административным выдворением иностранных граждан и лиц без гражданства и депортацией // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Сборник тезисов статей. М.: – Московский университет МВД России, 2014. – 59 с.

совместно с архитектором – гражданином или юридическим лицом Российской Федерации, имеющим лицензию¹.

Обучение, подготовка и повышение квалификации иностранных граждан в образовательных учреждениях Российской Федерации, в равной мере, как и российских граждан в иностранных образовательных учреждениях, производятся по прямым договорам, заключаемым образовательными учреждениями, ассоциациями, органами управления образованием, иными юридическими лицами, а также физическими лицами в соответствии с международными договорами РФ².

Наравне с пользованием установленными законодательством правами, иностранные граждане в России также несут и обязанности в рамках своего статуса.

Обязанности иностранных граждан символично можно разбить на две группы³:

- обязанности, которые абсолютно совпадают с обязанностями граждан России;
- обязанности, следование которых возлагается исключительно на иностранных граждан и лиц без гражданства.

Таких обязанностей немного, и сконцентрированы они, прежде всего, на предупреждении и пресечении неконтролируемых миграционных процессов. При въезде в Российскую Федерацию и выезде из Российской Федерации в обязанность иностранцев входит предъявление действительных документов, удостоверяющих их личность и признаваемых Российской Федерацией в этом качестве, а также визы, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации. Помимо этого, к

¹ Чиркин, В.Е. Конституционное право: Учебник для бакалавриата/В.Е.Чиркин - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 304 с.

² Стрекозов В.Г. Конституционное право России: учебник для бакалавров – 3–е издание – М.: Издательство Юрайт, 2013. – С. 123.

³ Мишунина А.А. Административная ответственность за нарушение режима пребывания иностранных граждан в Российской Федерации: учебное пособие. – Тюмень, 2014. – С. 58-59.

документам, удостоверяющим личность, иностранцы обязаны предъявить заполненную миграционную карту. Все эти документы должны быть предъявлены должностному лицу органов пограничного контроля в пункте пропуска через Государственную границу Российской Федерации¹.

В качестве еще одной обязанности иностранцев, въехавших на территорию Российской Федерации, входит обязанность зарегистрироваться по месту своего пребывания.

Каждый иностранец не должен забывать о своей обязанности своевременно выехать из Российской Федерации, то есть по истечении срока действия визы или срока, установленного законодательством. Данная обязанность возникает в том случае, если на момент истечения указанных сроков им не получено разрешение на продление срока пребывания либо разрешения на временное проживание.

Иностранцы, деятельность которых связана с работой в российских государственных структурах и использованием государственной тайны, помимо разрешения на посещение соответствующих органов государственной власти, обязаны получить соответствующее разрешение на допуск к сведениям, составляющим государственную тайну². При этом иностранные граждане получают данный допуск на основании международного договора по решению руководителя данного органа государственной власти, а лица без гражданства – на основании решения Правительства Российской Федерации по представлению руководителей соответствующих органов государственной власти.

Иностранцы, совершившие на территории Российской Федерации административные правонарушения, подлежат административной

¹ Марков А.Н. Проблемы правового положения иностранных граждан в Российской Федерации // Отечественная юриспруденция. – 2018. - №1. – С.32-35.

² Маматов М.В., Маслов И.А. О сроках содержания в специальных учреждениях иностранных граждан и лиц без гражданства // Актуальные проблемы российского права. – 2018. - № 2. – С. 95-101.

ответственности на общих основаниях. Административные правонарушения, за которые к административной ответственности могут быть привлечены иностранные граждане и лица без гражданства, можно подразделить на две группы¹: общую и специальную.

В общую группу входят такие правонарушения, за которые к административной ответственности могут быть привлечены как граждане России, так и иностранные граждане. К таким правонарушениям относятся, например, нарушение правил дорожного движения, пользование общественным транспортом, мелкое хулиганство.

Специальную группу составляют правонарушения, за которые к административной ответственности привлекаются исключительно иностранцы, например за нарушение ими правил проживания, регистрации, передвижения, уклонение от выезда по истечению срока пребывания, несоблюдение правил транзитного проезда.

В случае нарушения иностранцем норм о правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации, может быть уменьшен определенный ему срок пребывания². Российским законодательством строго не определен круг административных правонарушений, за совершение которых иностранным гражданам может быть сокращен срок пребывания.

Таким образом, из вышесказанного усматривается, что в законодательстве Российской Федерации наличествует ограничение прав и обязанностей иностранных граждан и лиц без гражданства. Однако, права и обязанности иностранных граждан могут быть нивелированы с правами и обязанностями граждан РФ, но только в том случае, когда наличествует соответствующий международный договор со страной, к гражданам которой применяется нивелирование.

¹ Понизова Е.В. Административная ответственность за правонарушения в сфере миграции иностранных граждан и лиц без гражданства // Административное право и процесс. – 2016. – №2. – С.44.

² Протапенкова И.В., Ярмонова Е.Н. Некоторые особенности иностранных граждан и лиц без гражданства // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. - №3. – С. 235-239.

1.3 Момент возникновения и прекращения административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства

Общепризнанно, что граждане РФ получают административно-правовой статус на ее территории с момента рождения. Особый случай представляет собой приобретение административно-правового статуса гражданина РФ лицом, приобретающим российское гражданство не по рождению, а по иным основаниям, предусмотренным российским законодательством о гражданстве. В последнем случае для приобретения статуса российского гражданина и, как следствие, административно-правового статуса одним из необходимых условий является легальность пребывания на территории РФ¹. Тем самым происходит преобразование административно-правового статуса иностранного гражданина или лица без гражданства в административно-правовой статус российского гражданина.

По общим основаниям момент возникновения административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства, определяется моментом въезда на территорию РФ. Момент такого возникновения может варьироваться от того, в каком порядке происходит въезд этих лиц на российскую территорию². В случае, если в силу межгосударственных соглашений РФ для въезда на территорию РФ требуется получение визы, то административно-правовой статус иностранного гражданина и лица без гражданства возникает при обращении в компетентный орган РФ за получением соответствующей визы. Соответственно, между этим органом и иностранным гражданином складываются, по сути, административные

¹ Трунцевский, Ю.В., Шугаев, А.А., Жаданов, А.В. Основные направления профилактической работы по реализации региональных программ предупреждения правонарушений // Административное право и процесс. – 2014. – № 4. – С. 18.

² Емельянов В.М., Новичкова Е.Е. Проблемы взаимодействия полиции и службы судебных приставов при взыскании административных штрафов // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2019. - №1. – С. 33-39.

отношения, выражающиеся, в частности, в обязанности иностранного гражданина представить соответствующий объем информации, при необходимости пройти медицинский осмотр и собеседования с представителями компетентного органа РФ. В свою очередь, он вправе проверить представляемые документы и при определенных основаниях отказать в выдаче визы и, соответственно, в возможности въезда в Российскую Федерацию.

Если на основании межгосударственных соглашений въезд иностранного гражданина в РФ не требует предварительного получения визы, административно-правовой статус такого гражданина будет возникать при пересечении границы РФ. В случае нелегального въезда на ее территорию (например, без необходимых разрешительных документов, по подложным документам) административно-правовой статус иностранного лица и лица без гражданства также будет возникать с момента пересечения российской государственной границы¹.

В некоторых случаях поведение иностранного гражданина даже за пределами территории РФ может влиять на содержание его административно-правового статуса в РФ. Так, согласно ст.7 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» разрешение на временное проживание иностранному гражданину не выдается, а ранее выданное разрешение аннулируется в случае, если данный иностранный гражданин: выступает за насильственное изменение основ конституционного строя Российской Федерации, иными действиями создает угрозу безопасности Российской Федерации или граждан Российской Федерации; финансирует, планирует террористические (экстремистские) акты, оказывает содействие в совершении таких актов или

¹ Захарова Е.П. Проблемы правового регулирования отдельных мер административного принуждения, применяемых в связи с нарушениями миграционного законодательства // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2018. - № 4. – С. 57-63.

совершает их, а равно иными действиями поддерживает террористическую (экстремистскую) деятельность. Если данные действия осуществляются иностранным гражданином или лицом без гражданства за пределами территории РФ, сам факт такой деятельности оказывает принципиальное влияние на административно-правовой статус названных лиц на российской территории.

Административно-правовой статус российского гражданина прекращается с момента его смерти либо при выходе из российского гражданства¹.

Административно-правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства утрачивается в момент их выезда из РФ. Соглашаясь в целом с обоснованностью данной позиции, то во многих случаях выезд иностранного гражданина или лица без гражданства за пределы РФ не влечет полного прекращения его административно-правового статуса на российской территории. Так, согласно ст.7 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» разрешение на временное проживание иностранному гражданину не выдается, а ранее выданное аннулируется в случае, если данный иностранный гражданин в течение пяти лет, предшествовавших дню подачи заявления о выдаче разрешения на временное проживание, подвергался административному выдворению за пределы Российской Федерации, депортации или передавался Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии либо в течение десяти лет, предшествовавших дню подачи заявления о выдаче разрешения на временное проживание, неоднократно (два и более раза) подвергался административному выдворению за пределы Российской Федерации, депортации или передавался Российской Федерацией иностранному

¹ Андриченко Л.В. Миграционное законодательство в системе российского законодательства // Журнал российского права. – 2018. - № 3. – С. 5-16.

государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии.

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что момент возникновения административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства определяется моментом въезда на территорию РФ. Момент такого возникновения зависит от того, в каком порядке происходит въезд этих лиц на российскую территорию.

Административно-правовой статус российского гражданина прекращается с момента его смерти либо при выходе из российского гражданства.

2 ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА

2.1 Особенности административной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства

Иностранные граждане и лица без гражданства принадлежат к особой касте субъектов административной ответственности. Конституция РФ приравнивает права рассматриваемой категории субъектов к правам граждан РФ, тем не менее, в ней закреплены и некоторые исключения¹.

Ведя речь об административной ответственности иностранцев, стоит указать, что КоАП РФ действует на всей территории нашей страны, как раз в этом и находит свое проявление территориальный принцип действия закона. Абсолютно все лица, совершившие административное правонарушение на территории Российской Федерации, привлекаются к ответственности – в этом и заключается смысл данного принципа.

В соответствии со ст. 2.6 КоАП РФ, административная ответственность иностранных граждан и лиц без гражданства, а также иностранных юридических лиц наступает на общих основаниях за административные правонарушения. Смысл данной нормы состоит в том, что посягательство или нарушение охраняемого административным законодательством РФ блага, законных интересов личности, общества или государства, влечёт за собой привлечение иностранных граждан и лиц без гражданства к административной ответственности, равно как и граждан РФ, так и иных субъектов.

¹ Авакьян, С. А. Конституционное право России. Учебный курс: Учебное пособие. В 2 т. Т. 1. / С.А. Авакьян. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 864 с.

Специфическим отличием административной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства является наличие у некоторых категорий указанных субъектов свойства экстерриториальности. Ряд авторов по-разному трактуют эту особенность¹. Одни определяют ее как административно-деликтный иммунитет, другие, как дипломатический иммунитет. В ст. 31 Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г. указывается, что дипломатический агент освобождается от административной юрисдикции государства пребывания и что он не обязан давать показания. Данная норма и обозначает собой «иммунитет». Из всех этих понятий напрашивается вывод: указанный иммунитет позволяет не применять административную ответственность в стране пребывания к таким лицам. Стоит указать, что совершенное административное правонарушение в стране пребывания не освобождает иностранного гражданина или лицо без гражданства от административной юрисдикции государства своей гражданской принадлежности².

К лицам, обладающим иммунитетом, относятся главы иностранных диппредставительств (послы, посланники, поверенные в делах), члены дипломатического корпуса дипломатической миссии, а также консульские представители и их должностные лица и члены их семей. Такими субъектами признаются и полномочные представители международных организаций. Особо стоит отметить, что наличие иммунитета у таких субъектов, а равно невозможность привлечения их к административной ответственности в РФ, несколько потесняет принцип равенства перед законом, указанного в ст. 1.4. КоАП РФ³. Но скорее это исключение из общих правил. В той же Венской конвенции 1961г. указывается, что «иммунитеты предоставляются не для

¹ Купреев С.С. Административно-правовой статус иностранных граждан, пользующихся иммунитетом от административной юрисдикции Российской Федерации // Административное право и процесс. – 2014. – № 1. – С. 53.

² Там же. С. 54

³ Россинский, Б. В. Административное право и административная ответственность: курс лекций / Б. В. Россинский. — Москва : Норма : ИНФРАМ, 2020. — 352 с.

выгоды отдельным лицам, а в целях эффективного осуществления функций дипломатических представительств как органов, представляющих государства».

Остальные категории иностранных граждан и лиц без гражданства за нарушение законодательства РФ несут административную ответственность на общих основаниях с предусмотренными для них особыми мерами ответственности. К таким мерам относятся уже упомянутые в настоящей работе административное выдворение за пределы Российской Федерации, депортация, а также реадмиссия. Две первые перечисленные меры административной ответственности являются более распространенными и применяются на практике чаще. Содержание и соотношение данных мер более детально рассмотрено в следующем подразделе работы. На взгляд автора, стоит также дать небольшую характеристику и реадмиссии.

В международных правовых актах, ратифицированных Российской Федерацией, под реадмиссией понимается передача Российской Федерацией иностранному государству незаконно находящихся на территории России иностранных граждан и лиц без гражданства на основании международных договоров Российской Федерации о реадмиссии (о том числе в рамках ускоренной процедуры реадмиссии, осуществляемой в приграничных районах)¹.

В рамках процедуры реадмиссии осуществляется также прием Российской Федерацией иностранных граждан и лиц без гражданства от иностранных государств на основании международных договоров Российской Федерации о реадмиссии². Иностранец или лицо без гражданства, подлежащие реадмиссии из Российской Федерации, временно размещаются в специальном учреждении на основании решения суда.

¹ Паукова Ю.В. Административное выдворение, депортация и реадмиссия как механизм удаления иностранных граждан и лиц без гражданства с территории РФ // Административное право и процесс. – 2014. – № 1. – С. 58.

² Там же. С. 59.

Таким образом, реадмиссия не связана с реализацией административной ответственности и применением административного наказания¹. И в этом ее главное отличие от административного выдворения, которое характеризуется иными основаниями и порядком его применения.

По своей целевой направленности реадмиссия состоит в принудительном прекращении противоправных действий иностранных граждан и лиц без гражданства, нарушающих установленный режим пребывания, что сближает ее с депортацией. Однако, в отличие от депортации и выдворения, которые применяются в одностороннем порядке, реадмиссия применяется только в рамках межгосударственного взаимодействия на основании международных договоров Российской Федерации о реадмиссии, т.е., по сути, является «дипломатическим» способом высылки иностранных граждан и лиц без гражданства, незаконно находящихся на территории договаривающихся государств².

По сравнению с выдворением и депортацией одна из важнейших особенностей реадмиссии состоит в возможности ее применения в отношении лиц, не имеющих документов, удостоверяющих личность, лишь на основании предположений об их гражданской принадлежности, а также имеющихся сведений об иностранном государстве, с территории которого это лицо въехало в Российскую Федерацию, либо в котором оно имеет разрешение на временное или постоянное проживание.

Кроме того, реадмиссию характеризует специфическая юридическая природа оснований ее применения, которые определены в международных правовых договорах Российской Федерации о реадмиссии как нарушения законодательства государства пребывания по вопросам въезда, выезда и пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства. В большинстве

¹ Гончаров И.В. Определение статуса беженца и вынужденного переселенца в Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. – 2018. - № 2. – С.21-24.

² Полосин Н.В., Сандугей А.Н. О соотношении понятий «депортация» и «административное выдворение» // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: Материалы международной научно-практической конференции. – Барнаул: Барнаулский ЮИ МВД России, – 2013. – С. 158.

случаев такие нарушения содержат признаки административных правонарушений, наказуемых частью 2 ст. 18.1, частью 2 ст. 18.4, ст. 18.8 КоАП РФ, хотя возможность применения реадмиссии в случае отсутствия признаков правонарушения также не исключается, что соответствует целевой направленности этой меры государственного принуждения, которая имеет пресекательный характер и не рассматривается в качестве кары за противоправное поведение.

Если принять во внимание, что реадмиссионный процесс может быть инициирован в отношении лица, личность которого не установлена, и что только в рамках процедуры реадмиссии иностранный гражданин может быть помещен в специальное учреждение до судебного решения с последующим продлением судом срока его содержания в этом учреждении, то становится очевидным: реадмиссия является наиболее эффективным средством борьбы с административными правонарушениями в сфере миграции, совершаемыми иностранными гражданами, не имеющими документов, удостоверяющих личность.

Однако на практике реадмиссия применяется крайне редко. Во многом это объясняется значительными материальными и финансовыми затратами на ее реализацию, связанными с документальным обеспечением лиц, подлежащих реадмиссии, содержанием их в специальных учреждениях, передачей принимающему государству, отсутствием необходимой инфраструктуры и четкой регламентации механизма возмещения понесенных государством расходов¹. Более того, Россия, являясь для многих мигрантов транзитным государством, не имеет соглашений о реадмиссии с соседними государствами – «донорами» нелегальных мигрантов. Поэтому дальнейшая передача таких граждан значительно затруднена, а с учетом имеющихся

¹ Майорова Е.Н. Соблюдение права на уважение семейной жизни при назначении административного выдворения иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации // Правопорядок: история, теория, практика.- 2020. - № 1. – С. 51-56.

международных соглашений с государствами - участниками СНГ в ряде случаев невозможна. Реемиссия может быть существенно затруднена и в тех случаях, когда не установлена принадлежность лица к гражданству иностранного государства, или невозможно установить факт его проживания в другом государстве, либо когда лицо не имеет гражданства¹.

Обратимся к судебной практике по вопросу реемиссии.

Управление по вопросам миграции МВД по Республике Башкортостан обратилось в суд с административным иском о продлении срока содержания, подлежащего реемиссии гражданина адрес В.С., дата г.р., уроженца адрес, в центр временного содержания иностранных граждан МВД по Республике Башкортостан, расположенное по адресу: адрес, до исполнения решения о реемиссии.

В отношении административного ответчика была начата процедура реемиссии, в рамках проводимой процедуры было установлено, что документ, удостоверяющий его личность (паспорт), им был утрачен на территории РФ.

дата решением Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан В.С. помещен в специальное учреждение временного содержания иностранных граждан УФМС России по Республике Башкортостан, расположенном по адресу: адрес, на срок по дата включительно.

Судом постановлено приведенное выше решение.

В апелляционной жалобе В.С. просит отменить решение суда, ссылаясь на его незаконность и необоснованность, указывая, что решение принято с существенными нарушениями норм материального и процессуального права.

В соответствии с ч. 1 ст. 269 КАС РФ суд, рассмотрев по существу административное искомое заявление о помещении иностранного

¹ Паукова Ю.В. Административное выдворение, депортация и реемиссия как механизм удаления иностранных граждан и лиц без гражданства с территории РФ // Административное право и процесс. – 2014. – № 1. – С. 61.

гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальное учреждение или о продлении срока пребывания иностранного гражданина, подлежащего депортации или реадмиссии, в специальном учреждении, принимает решение, которым удовлетворяет административный иск или отказывает в его удовлетворении. Как установлено судом и подтверждается материалами дела, дата Министерством юстиции Российской Федерации издано распоряжение №... о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации сроком до дата в отношении В.С. осужденного по совокупности преступлений, предусмотренных пунктом... Уголовного кодекса Российской Федерации, к 3 годам 9 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии №... УФСИН России по адрес.

Решением Кировского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от дата В.С. помещен в специальное учреждение временного содержания иностранных граждан УФМС России по Республике Башкортостан, расположенном по адресу: адрес, на срок по дата включительно (л.д. 15-16).

Удовлетворяя административный иск о продлении содержания В.С. в специальном учреждении временного содержания иностранных граждан Управления МВД по России по Республике Башкортостан, суд исходил из того, что в отношении В.С. имеется решение о его реадмиссии, он не имеет законных оснований для пребывания (проживания) на территории Российской Федерации.

Судебная коллегия соглашается с выводом районного суда о наличии достаточных оснований для продления срока содержания В.С. в специальном учреждении временного содержания иностранных граждан УФМС России по Республике Башкортостан, находя его правильным, в достаточной степени мотивированным, подтвержденным имеющимися в деле доказательствами, которые отвечают требованиям закона, подлежащего применению.

Кроме того, оставляя без изменения решение суда первой инстанции, судебная коллегия исходит также из наличия не оспоренного решения о реадмиссии в отношении В.С., отсутствия у В.С., документов, необходимых для выезда за пределы российской Федерации, отсутствия у В.С. законных оснований для пребывания (проживания) на территории Российской Федерации и документов, действительных для пересечения границы Российской Федерации. Таким образом, апелляционная жалоба оставлена без удовлетворения¹.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, Г.Е., <.....>, являющийся лицом без гражданства, осужден приговором <.....> от 22 января 2007 года за совершение преступлений, предусмотренных <.....>, ему назначено в виде лишения свободы сроком на <.....> 14 января 2015 года Министерством юстиции Российской Федерации в отношении административного ответчика вынесено распоряжение о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, подлежащего освобождению из мест лишения свободы № 37-рн, согласно которому пребывание (проживание) в Российской Федерации лица без гражданства Г.Е. признано нежелательным сроком до 12 декабря 2025 года.

1 декабря 2016 года ГУ МВД России по Волгоградской области в отношении Г.Е. вынесено решение о возбуждении процедуры реадмиссии.

Решением Дзержинского районного суда г. Волгограда от 9 декабря 2016 года Г.Е. помещен в Центр временного содержания УМВД России по г. Волгограду для исполнения решения о реадмиссии сроком до 6 июня 2017 года включительно.

¹ Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 28.09.2016 N 33а-20117/2016 URL:<https://online3.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=B006307B46990112ADA364601AB97933&BASENODE=32905&base=SOPV&n=257836&rnd=880346963BBF3D3D5DE31CF3608545CC#08347638442547587>. (Дата обращения 12.02.2020).

В адрес ГУМВ МВД России в соответствии со ст. 2 Исполнительного протокола о порядке реализации Соглашения между Правительством Российской Федерацией и Правительством Республики Казахстан о реадмиссии от 7 июня 2012 года дважды - 1 декабря 2016 года и 17 апреля 2017 года направлялись запросы об реадмиссии административного ответчика.

На указанные запросы получены ответы Департамента миграционной полиции МВД Республики Казахстан о том, что сведениями, подтверждающими принадлежность к гражданству <.....> либо постановке на регистрационный учет в отношении Г.Е. этот орган не располагает, по имеющимся базам данных какая-либо информация о Г.Е., его близких родственниках за последние 20 лет отсутствует, в связи с чем указано о невозможности его реадмиссии.

Последнее сообщение о том, что запрос о реадмиссии в отношении Г.Е. Департаментом миграционной полиции МВД Республики <.....> отклонен было направлено ГУВМ МВД России в адрес УВМ ГУ МВД России по Волгоградской области 27 апреля 2017 года.

30 мая 2017 года ГУ МВД России по Волгоградской области в адрес ГУВМ МВД России направлен запрос об оказании содействия по согласованию с МИД России в определении государства выезда, в том числе в отношении Г.Е., и оформлении выездных документов, необходимых для реализации процедуры реадмиссии, ответ на который на момент рассмотрения дела по существу не получен.

1 июня 2017 года ГУ МВД России по Волгоградской области в адрес ИЦ ГУ МВД России по Волгоградской области направлен запрос с приложением дактилоскопического материала в отношении Г.Е., с целью установления личности по АДИС «Папилом» ИЦ ГУВД по Волгоградской области с дальнейшей проверкой по ГИАЦ МВД России, ответ на который также не поступил.

Удовлетворяя требования ГУ МВД России по Волгоградской области, суд первой инстанции исходил из наличия принятых в отношении Г.Е. и не оспоренных распоряжения о нежелательности пребывания (проживания) на территории Российской Федерации и решения о возбуждении процедуры реадмиссии, отсутствия у него на территории Российской Федерации постоянного места жительства и регистрации, семьи, работы, а также документа, удостоверяющий личность, признаваемого в этом качестве на территории Российской Федерации, необходимостью установления его гражданской принадлежности и оформления документов на возвращение в страну гражданской принадлежности, в том числе получения ответа на запрос, направленный ГУ МВД России по Волгоградской области в адрес ГУВМ МВД России.

Судебная коллегия соглашается с выводом районного суда о наличии достаточных оснований для продления срока содержания Г.Е., находя его правильным, в достаточной степени мотивированным, подтвержденным имеющимися в деле доказательствами, которые отвечают требованиям закона, подлежащего применению.

Доводы автора жалобы о том, что административным истцом не предпринимаются активные и своевременные меры в установлении его принадлежности к гражданству иностранного государства не могут быть приняты во внимание к отмене решения суда, поскольку опровергаются материалами дела¹.

Таким образом, особенности административной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства заключаются в том, что, во-первых, отдельные категории иностранных граждан и лиц без гражданства (послы, поверенные, дипломатические и консульские работники и др.),

¹ Апелляционное определение Волгоградского областного суда от 26.07.2017 по делу N 33а-12565/2017 URL:<https://online3.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=B006307B46990112ADA364601AB97933&BASENODE=32911&base=SOUG&n=128936&rnd=880346963BBF3D3D5DE31CF3608545CC#032559949388830467>. (Дата обращения 12.02.2020).

обладающие дипломатическим иммунитетом, не подлежат административной ответственности в Российской Федерации. Во-вторых, к иностранным гражданам и лицам без гражданства как особой категории субъектов административной ответственности, применяются специальные виды мер принудительного характера.

2.2 Сущность и соотношение административного выдворения за пределы РФ и депортации иностранных граждан и лиц без гражданства

Как уже неоднократно упоминалось в настоящей работе, выделяют следующие меры государственного воздействия на иностранных правонарушителей, препятствующие их дальнейшему нахождению в Российской Федерации: административное выдворение и депортация.

Итак, настало время более детально рассмотреть упомянутые меры по отдельности, выявить их особенности, а также дать им сравнительный анализ.

Административное выдворение может устанавливаться исключительно на федеральном уровне¹. Стоит отметить, что указанная мера является как основной, так и дополнительной санкцией. Ее назначение отнесено к компетенции судей районных судов, а в случае совершения административного правонарушения при въезде на территорию Российской Федерации – к компетенции должностных лиц пограничных органов и войск.

Институт административного выдворения рассчитан только на специальных субъектов, к которым относятся иностранные граждане и лица без гражданства. Применение административного выдворения к российским гражданам недопустимо в силу самой логики конституционно-правового регулирования (ч. 1 ст. 61 Конституции Российской Федерации), и потому,

¹ Редкоус В.М., Комаров Н.А. Учет правового статуса иностранных граждан в целях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Закон и право. – 2018. - №8. – С. 170-171.

что их право беспрепятственно возвращаться в Россию лишает смысла данное наказание¹. Это вытекает из юридической природы взаимосвязи лица с государством, где личность в силу необходимого уважения ее достоинства выступает не как объект государственной деятельности, а как полноправный субъект. С учетом сказанного, очевидно, нельзя признать допустимым назначение административного выдворения и лицу с двойным гражданством, имеющему как российское гражданство, так и гражданство иностранного государства.

Российское законодательство в предмете административного выдворения выделяет две формы²:

- принудительное выдворение иностранного гражданина за пределы Российской Федерации;
- контролируемый самостоятельный выезд иностранного гражданина из Российской Федерации.

В содержательном плане наблюдается принципиальное единство этих форм. Принципиальное же отличие состоит в:

- порядке высылки лица, подвергнутого административному выдворению из страны;
- финансовом обеспечении принимаемых в связи с этим мер³.

Исполнение постановления судьи об административном выдворении в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации подведомственно такому органу исполнительной власти, как Федеральной службе судебных приставов или ее территориальным органом. В том случае, когда совершение административного правонарушения иностранными гражданами и лицами без гражданства происходит непосредственно при

¹ Россинский, Б. В. Административно-правовые аспекты государственного управления в России. Системные подходы: монография / Б. В. Россинский. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 168 с.

² Шурухнова Д.Н. Соотношение между административным выдворением иностранных граждан и лиц без гражданства и депортацией // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Сборник тезисов статей. М.: – Московский университет МВД России, 2014. – С. 14

въезде на территорию нашей страны, то, соответственно, административное выдворение осуществляется пограничными органами. Суть принудительного выдворения состоит в следующем: правонарушителю покупают проездной документ, затем препровождают их до пункта пропуска через Государственную границу Российской Федерации, после чего официально передают представителю властей иностранного государства, на территорию которого они выдворяются.

К специфике принудительного выдворения иностранного гражданина за пределы Российской Федерации следует отнести тот момент, что при вынесении такого постановления судья вправе решить вопрос о помещении выдворяемого лица в специальное учреждение путем вынесения соответствующего постановления. Данное постановление подлежит немедленному исполнению службой судебных приставов. Правом поместить выдворяемое лицо в специальное учреждение наделено и должностное лицо пограничного органа по административным правонарушениям в области защиты Государственной границы Российской Федерации.

Стоит указать, что организационные, финансовые и материально-технические условия, необходимые для применения указанной меры во всех случаях, когда это действительно требуется, до сих пор не созданы, так как имеющиеся в регионах специальные учреждения для содержания иностранных граждан рассчитаны на небольшое количество мест, а проблема создания дополнительных учреждений пока не решена. В связи с этим вопрос о помещении иностранного гражданина или лица без гражданства в специальное учреждение на основании ст. 27.19 КоАП РФ судьи вынуждены решать, ориентируясь прежде всего на наличие или отсутствие объективных возможностей для последующего исполнения принятого решения в этой части.

Суть контролируемого самостоятельного выезда иностранного гражданина или лица без гражданства из Российской Федерации заключается

в том, что постановление судьи об административном выдворении подлежит исполнению самим выдворяемым лицом, которое в течение пяти дней после вступления соответствующего постановления в силу обязано выехать из Российской Федерации¹. Контроль за исполнением указанного постановления осуществляет Управление по вопросам миграции МВД России и его территориальные органы. В случае уклонения иностранного гражданина от самостоятельного контролируемого выезда из Российской Федерации компетентные органы вправе возбудить в отношении его дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 ст. 20.25 КоАП РФ, и передать его на рассмотрение судье для решения вопроса о привлечении этого лица к административной ответственности в виде штрафа с принудительным выдворением.

Таким образом, проведя небольшую характеристику формам административного выдворения за пределы нашей страны, можно сделать следующие выводы. В отличие от реализации процедуры принудительного выдворения, при контролируемом самостоятельном выезде иностранного гражданина или лица без гражданства из Российской Федерации возможность помещения выдворяемого лица в специальное учреждение в рамках принятия мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении исключается.

Следующая отличительная особенность административного выдворения в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации выражается в финансовом обеспечении: при отсутствии у выдворяемого лица денежных средств, а также в случае невозможности установления его принимающей стороны выдворение производится за счет средств федерального бюджета, в то время как административное выдворение в форме контролируемого самостоятельного выезда

¹ Братановский, С. Н. Административное право России: учебник / С.Н. Братановский, К.М. Конджакулян, М.С. Братановская. — Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2019. — 499 с.

иностранного гражданина или лица без гражданства из Российской Федерации всегда осуществляется за счет собственных средств выдворяемого либо за счет средств пригласившего его органа, дипломатического представительства или консульского учреждения иностранного государства, гражданином которого является указанный иностранный гражданин, международной организации либо ее представительства, физического или юридического лица.

Выбор формы административного выдворения принадлежит судье, рассматривающему дело. При вынесении постановления об административном выдворении в той или иной форме, судья должен учесть следующее: характер совершенного правонарушения, а также личность виновного, в том числе наличие у него объективных возможностей для самостоятельного выезда из Российской Федерации¹. Очевидно, что при отсутствии в материалах дела сведений о наличии у выдворяемого лица денежных средств, информации о приглашающей или принимающей стороне, отсутствии у него места жительства в Российской Федерации и в случае длительности незаконного пребывания на ее территории судье следует решать вопрос о принудительном выдворении иностранного гражданина или лица без гражданства за пределы Российской Федерации².

Между тем следует отметить, что на основании общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров, участником которых является Российская Федерация, при исполнении постановления об административном выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина необходимо учитывать, что³:

¹ Шурухнова Д.Н. Соотношение между административным выдворением иностранных граждан и лиц без гражданства и депортацией // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Сборник тезисов статей. М.: – Московский университет МВД России, 2014. – С. 18.

² Амельчаков И.Ф., Катаева О.В. Высылка иностранного гражданина как ограничение его права на свободу передвижения и как способ обеспечения национальной безопасности // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2019. - № 3. – С.138-159.

³ Купреев С.С., Рябчиков, Ю.И. Институт административной высылки иностранцев по законодательству Российской Федерации // Полицейская деятельность. – 2014. – № 4. С. 20.

- коллективное выдворение иностранных граждан запрещено без индивидуального принятия решения о выдворении в отношении каждого иностранного гражданина;

- иностранный гражданин не высылается в иностранное государство, если существуют серьезные основания полагать, что там ему может угрожать применение пыток. Подтверждением наличия таких оснований является существование в данном иностранном государстве постоянной практики грубых, вопиющих и массовых нарушений прав человека;

- иностранный гражданин, признанный беженцем, не высылается или не возвращается в иностранное государство, из которого он прибыл, где его жизни или свободе угрожает опасность вследствие его расы, религии, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений. Это положение, однако, не может применяться к беженцам, рассматриваемым в силу уважительных причин как угроза безопасности страны, в которой они находятся, или осужденным вошедшим в силу приговором за совершение особенно тяжкого преступления и представляющим общественную угрозу для страны;

- иностранный гражданин не выдворяется в иных случаях, предусмотренных международными договорами Российской Федерации.

Если суд все же принимает решение об административном выдворении за пределы Российской Федерации в принудительном порядке и о помещении иностранного гражданина в специальное учреждение, то сотрудники, возбудившие дело об административном правонарушении, передают все материалы сотрудникам Федеральной службы судебных приставов, о чем составляется акт¹. Судебные приставы, в свою очередь, препровождают выдворяемых лиц в специализированное учреждение для

¹ Гончаров И.В. Определение статуса беженца и вынужденного переселенца в Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. – 2018. - № 2. – С.21-24.

содержания иностранных граждан, подлежащих административному выдворению; осуществляют покупку авиабилетов.

Задержанные иностранные граждане содержатся в специальных учреждениях, создаваемых в установленном порядке органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации¹. По окончании подготовки всех необходимых материалов для осуществления административного выдворения иностранного гражданина за пределы Российской Федерации судебные приставы конвоируют иностранного гражданина до пункта пропуска через государственную границу, где передают его сотрудникам пограничной службы, которые проставляют «дату-штамп» о пересечении иностранным гражданином границы на судебном постановлении об административном выдворении².

Практика применения судами административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства весьма различна³.

Далее автор приводит некоторые примеры судебных решений по Пензенской области.

Постановлением судьи Городищенского районного суда Пензенской области от 25 сентября 2014 года гражданин Узбекистана Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 18.8 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000 руб. с административным выдворением за пределы Российской

¹ Полосин Н.В., Сандугей А.Н. О соотношении понятий «депортация» и «административное выдворение» // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: Материалы международной научно-практической конференции. – Барнаул: Барнаульский ЮИ МВД России, – 2013. – С. 161.

² Майорова Е.Н. Соблюдение права на уважение семейной жизни при назначении административного выдворения иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации // Правопорядок: история, теория, практика.- 2020. - № 1. – С. 51-56.

³ Понизова Е.В. Административная ответственность за правонарушения в сфере миграции иностранных граждан и лиц без гражданства // Административное право и процесс. – 2016. – №2. – С. 50-51.

Федерации в форме самостоятельного контролируемого выезда из Российской Федерации.

16 мая 2017 года в Пензенский областной суд поступила жалоба защитника Н. Н., в которой изложена просьба об изменении постановления в части административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации, поскольку дополнительное административное наказание нарушает его право на уважение семейной жизни.

Изучением материалов дела об административном правонарушении по доводам жалобы защитника Н. Н. установлено наличие оснований к изменению постановления судьи Городищенского районного суда Пензенской области от 25 сентября 2014 года в части назначения административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Поводом к привлечению гражданина Узбекистана Н. к административной ответственности по части 1 статьи 18.8 КоАП РФ явился выявленный ДД.ММ.ГГГГ сотрудниками отдела УФМС России по Пензенской области в г. Городище Пензенской области в ходе проведения проверки режима пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации факт прибытия Н. на территорию Пензенской области ДД.ММ.ГГГГ и его проживание до настоящего времени в нарушение требований части 2 статьи 20 и части 2 статьи 22 Федерального закона от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» без постановки на миграционный учет по месту пребывания. Постановление о привлечении Н. к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ для данной категории дел. По данному факту областной

суд оснований для освобождения Н. от административной ответственности не выявил.

Вместе с тем суд указал, что при назначении Н. административного наказания судьей районного суда в нарушение требований статей 24.1 и 26.1 КоАП РФ положения части 2 статьи 4.1 данного Кодекса учтены не были, фактические обстоятельства, связанные с совершением административного правонарушения, правовой оценки не получили.

В своем постановлении областной суд ссылаясь на различные нормы как российского законодательства, так и на международные, среди которых указал положения статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (г. Рим, 4 ноября 1950 года) каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни. Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, на территории Российской Федерации у Н. проживает его семья, о чем последний пояснил судье районного суда в ходе рассмотрения дела.

Согласно приложенным к жалобе документам на территории Российской Федерации – г. Городище Пензенской области проживает супруга Н. Н. – гражданка Российской Федерации, что подтверждается ксерокопиями паспорта последней и свидетельства о заключении брака.

При таких обстоятельствах, суд посчитал назначение Н. дополнительного административного наказания в виде административного выдворения незаконным¹.

Другим, весьма интересным, является постановление Пензенского областного суда от 21.07.2017 по делу № 4а-128/2017².

Постановлением судьи Неверкинского районного суда Пензенской области от 18 января 2017 года П. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1.1 статьи 18.8 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000 руб. с административным выдворением за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения.

Решением судьи Пензенского областного суда от 2 февраля 2017 года постановление судьи Неверкинского районного суда Пензенской области от 18 января 2017 года оставлено без изменения.

7 февраля 2017 года в Пензенский областной суд поступила жалоба П., в которой заявитель просит отменить постановление и решение судьи по делу об административном правонарушении.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, судья районного суда подверг П. административному наказанию по части 1.1 статьи 18.8 КоАП РФ за то, что он, будучи гражданином Республики Украина и прибыв на территорию Российской Федерации ДД.ММ.ГГГГ, нарушил режим пребывания (проживания) в Российской Федерации, что выразилось в отсутствии документов,

¹ Постановление Пензенского областного суда от 14.07.2017 по делу N 4а-329/2017 URL: <https://online3.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=F0BD5185A9AB90E70DE28337F9702906&BASENODE=32905&base=SOPV&n=323650&rnd=880346963BBF3D3D5DE31CF3608545CC#022013019091352226>. (Дата обращения 25.02.2020).

² Постановление Пензенского областного суда от 21.07.2017 по делу № 4а-128/2017 URL: <https://online3.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=95533A9CF13CBD8B018186BE997ADBE3&BASENODE=32905&ts=1986384779036799139842774853&base=SOPV&n=323162&rnd=880346963BBF3D3D5DE31CF3608545CC#035119124443769745>. (Дата обращения 20.02.2020).

подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, и в уклонении от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания.

С выводами судьи районного суда согласился и судья областного суда.

Однако, при привлечении П. к административной ответственности судьями районного и областного судов не были учтены нормы, регулирующие вопроса российского гражданства.

Среди прочего, областной суд в своем постановлении от 21.07.2017 по рассматриваемому делу указал, что в соответствии со статьей 5 Договора между Российской Федерации и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов, подписанного в Москве 18 марта 2014 года, со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживающие на этот день на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, признаются гражданами Российской Федерации, за исключением лиц, которые в течение одного месяца после этого дня заявят о своем желании сохранить имеющееся у них и (или) их несовершеннолетних детей иное гражданство либо остаться лицами без гражданства.

Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 4 октября 2016 года № 18-П констатировал, что часть 1 статьи 4 Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ по своему конституционно-правовому смыслу предполагает, что в целях решения вопроса о признании гражданина Украины, по состоянию на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов не имеющего регистрации по месту жительства на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя (то есть на 18 марта 2014 года),

гражданином Российской Федерации: Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, постановлением от 18 января 2017 года судья Неверкинского районного суда Пензенской области назначил административное наказание по части 1.1 статьи 18.8 КоАП РФ П., ДД.ММ.ГГГГ рождения, уроженцу <данные изъяты>, гражданину Республики Украина.

Однако, вступившим в законную силу решением Гагаринского районного суда города Севастополя от 15 апреля 2015 года установлен факт постоянного проживания П., ДД.ММ.ГГГГ рождения, на территории города Севастополя с ноября 2013 года по день принятия решения суда, в том числе по состоянию на 18 марта 2014 года (л.д. №).

В связи с этим, постановление судьи Неверкинского районного суда Пензенской области от 18 января 2017 года, решение судьи Пензенского областного суда от 2 февраля 2017 года подлежат отмене, а дело об административном правонарушении в отношении П. - возвращению на новое рассмотрение в Неверкинский районный суд Пензенской области.

Одно из важных положений, характеризующих административное выдворение за пределы Российской Федерации как меру административной ответственности, состоит в том, что действующее законодательство ограничивает круг лиц, к которым данное наказание может быть применено. Согласно части 3 ст. 3.10 КоАП РФ административное выдворение за пределы Российской Федерации не применяется к военнослужащим - иностранным гражданам¹.

Кроме того, данная мера административной ответственности не может быть назначена несовершеннолетним в возрасте от 16 до 18 лет.

Теперь автор переходит к рассмотрению депортации. Российское законодательство под депортацией понимает принудительную высылку

¹ Протапенкова И.В., Ярмонова Е.Н. Некоторые особенности иностранных граждан и лиц без гражданства // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. - №3. – С. 235-239.

иностранного гражданина из Российской Федерации в случае утраты или прекращения законных оснований для его дальнейшего пребывания (проживания) в Российской Федерации. Депортация применяется, если иностранный гражданин или лицо без гражданства не выехало за пределы Российской Федерации по истечении определенного срока (3 или 15 дней) в следующих случаях¹:

- если срок проживания или временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации сокращен в связи с тем, что изменились условия или перестали существовать обстоятельства, на основании которых был разрешен въезд в Российскую Федерацию (3 дня);
- если разрешение на временное проживание или вид на жительство, выданные иностранному гражданину, аннулированы по основаниям, предусмотренным ст. 7 и ст. 9 Закона (15 дней).

Пункт 1 ст. 61 Конституции Российской Федерации гласит: «Гражданин Российской Федерации не может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан другому государству».

Отметим, что термин «высылка» употребляется только в Конституции Российской Федерации. В иных действующих нормативных правовых актах Российской Федерации этот термин отсутствует. Вместе с тем в законодательстве используются термины «выдворение» и «депортация». Причем употребляются они как синонимы. Таким примером является ст. 13 «Выдворение (депортация) лица за пределы территории Российской Федерации» Федерального закона РФ «О беженцах».

Отличительными особенностями административного выдворения и депортации является также то, что административное выдворение осуществляется как в принудительном, так и самостоятельном

¹ Солдатов А.П. О необходимости совершенствования института административной ответственности в области обеспечения режима пребывания (проживания) иностранных граждан на территории Российской Федерации // Труды Академии управления МВД России. – 2018. - № 4. – С. 190-194.

контролируемом выезде, а депортация – только в принудительном и контролируемом выезде¹.

По мнению автора, основным отличием рассматриваемых мер административного принуждения является то, что административное выдворение есть мера административного наказания, а депортация – мера административного пресечения. Причем депортация не назначается судьей, а является внесудебной репрессией. Целью такой внесудебной репрессии является пресечение (предупреждение) наступления негативных последствий для граждан, общества и государства, связанных с пребыванием (проживанием) иностранных граждан и лиц без гражданства².

На первый взгляд депортация, в отличие от административного выдворения, представляет собой упрощенный порядок высылки за пределы территории Российской Федерации нежелательной категории иностранных граждан и лиц без гражданства³. Действительно, процедура депортации не предполагает судебного разбирательства для принятия соответствующего решения.

Однако иностранный гражданин или лицо без гражданства, считающие, что действия должностных лиц органов внутренних дел нарушили их права, вправе обратиться с жалобой к вышестоящему должностному лицу по подчиненности субъекта или в соответствующий надзорный орган либо в суд. Принятые решения по результатам рассмотрения жалоб также могут быть пересмотрены соответствующими вышестоящими органами.

Следовательно, депортация не является упрощенной процедурой высылки, а наоборот, требует прохождения ряда процессуальных стадий. Тем

¹ Полосин Н.В., Сандугей А.Н. О соотношении понятий «депортация» и «административное выдворение» // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: Материалы международной научно-практической конференции. – Барнаул: Барнаульский ЮИ МВД России, – 2013. – С. 162.

² Шурухнова Д.Н. Соотношение между административным выдворением иностранных граждан и лиц без гражданства и депортацией // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Сборник тезисов статей. М.: – Московский университет МВД России, 2014. – С. 18.

³ Бахрах, Д.Н. Административное право России. – М.: Эксмо, 2019 – 807с.

более что решению о депортации предшествует акт органа исполнительной власти о целесообразности (нежелательности) пребывания иностранного гражданина или лица без гражданства на территории Российской Федерации. Такие акты всегда содержат в себе угрозу возможного применения депортации.

Наличие правовой связи между такими актами и угрозой возможного применения депортации позволяет сделать вывод о том, что депортация – не самостоятельный одномоментный акт, а часть процедуры, направленной на удаление иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы территории российского государства¹.

Предварительным этапом проведения данной процедуры является принятие решения о целесообразности (нежелательности) пребывания на территории Российской Федерации. Данный акт существенно влияет на административно-правовой статус иностранного гражданина и влечет за собой сокращение срока его проживания или временного пребывания либо аннулирование разрешения на временное проживание или вида на жительство. Такое решение может быть принято в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих определенный правовой статус на территории Российской Федерации, если их пребывание (проживание) создает реальную угрозу обороноспособности или безопасности государства, общественному порядку, здоровью населения, а также в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, прав и законных интересов граждан².

В случаях неисполнения иностранным гражданином или лицом без гражданства полученных предписаний вторым и заключительным этапом процедуры, направленной на удаление иностранных граждан и лиц без

¹Андриченко Л.В. Миграционное законодательство в системе российского законодательства // Журнал российского права. – 2018. - № 3. – С. 5-16.

²Полосин Н.В., Сандугей А.Н. О соотношении понятий «депортация» и «административное выдворение» // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: Материалы международной научно-практической конференции. – Барнаул: Барнаулский ЮИ МВД России, – 2013. – С. 164.

гражданства за пределы территории российского государства, выступает собственно сама депортация как мера административного пресечения.

Необходимо отметить, что депортация может выступать не только в качестве меры административного пресечения, но и в качестве предупредительной меры.

В качестве меры административного пресечения депортация применяется в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, незаконно находящихся на территории Российской Федерации.

Мерой индивидуальной превенции депортация выступает с момента уведомления лица о необходимости покинуть территорию Российской Федерации и до окончания срока, предусмотренного законодательством для выезда за ее пределы¹. В данном случае угроза депортации оказывает психическое воздействие на определенное лицо с целью заставить его, побудить под воздействием страха, сопряженного с причинением ему дополнительных лишений, к совершению предписанных органом исполнительной власти действий.

Таким образом, не являясь наказанием, депортация по своей форме и содержанию характеризуется карательной (репрессивной) направленностью и применяется с целью пресечения (предупреждения) правонарушений, связанных с пребыванием (проживанием) на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства².

Данное утверждение свидетельствует о наличии общего сходства депортации и административного выдворения. Наряду с карательной направленностью и общей целью депортацию и административное

¹ Захарова Е.П. Проблемы правового регулирования отдельных мер административного принуждения, применяемых в связи с нарушениями миграционного законодательства // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2018. - № 4. – С. 57-63.

² Полосин Н.В., Сандугей А.Н. О соотношении понятий «депортация» и «административное выдворение» // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: Материалы международной научно-практической конференции. – Барнаул: Барнаульский ЮИ МВД России, – 2013. – С. 164.

выдворение также объединяет единая процедура «принудительного и контролируемого выезда за пределы Российской Федерации».

Следовательно, возникает вопрос о целесообразности использования двух различных понятий для обозначения единой процедуры – принудительной высылки иностранного гражданина за пределы Российской Федерации.

Автор разделяет мнение Сандугея А.Н. о том, что одним из путей преодоления существующего терминологического несоответствия является отказ от использования в законодательстве понятия «депортации» как определения законной меры физического воздействия государства на правонарушителей – иностранных граждан и лиц без гражданства, а также понятия «административное выдворение», определяющего законодательно закрепленную меру административного наказания¹.

В качестве наименования указанной меры административного наказания следует использовать закрепленное Конституцией Российской Федерации понятие «высылка», а понятие «депортация» использовать для обозначения процедуры принудительного и контролируемого перемещения иностранных граждан и лиц без гражданства через Государственную границу Российской Федерации за пределы Российской Федерации. В этом случае понятие «депортация» как мера административного принуждения приобретет окончательный, завершённый смысл обозначения процедуры принудительной «высылки», понимаемой в широком смысле в качестве синонима традиционно используемого термина «выдворение».

В этой связи представляется возможным изложить ст. 3.10 КоАП РФ как «Высылка за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства». Соответственно п. 1 указанной статьи изложить в следующей редакции: «Высылка иностранных граждан или лиц без

¹ Сандугей А.Н. Депортация: наказание или процедура // Административное право и процесс. – 2015. – № 1. – С. – 32.

гражданства осуществляется в порядке депортации, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, - в контролируемом самостоятельном выезде иностранных граждан и лиц без гражданства из Российской Федерации».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ научной, учебной литературы и статистических материалов позволил сделать следующие выводы.

В соответствии с ч. 3 ст. 62 Конституции Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации. Следовательно, из этого возможно сделать вывод о том, что в Российской Федерации для рассматриваемой категории устанавливается национальный режим с отдельными элементами специального режима. Эта особенность играет значимую роль для характеристики административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства.

Административно-правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства имеет сложноорганизованную структуру, которая состоит из следующих составных частей: 1) порядок въезда на территорию России; 2) порядок их пребывания и проживания в России; 3) миграционный учет иностранцев; 4) порядок реализации отдельных прав и свобод на территории Российской Федерации; 5) меры административного воздействия, которые образуют определенную систему и применяются в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства в случае нарушения ими правил пребывания в Российской Федерации.

К особенностям административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства необходимо отнести следующее: права, которыми наделены иностранные граждане и лица без гражданства, находясь на территории нашей страны, ограничения в предоставленных правах, а также их обязанности, которые они должны неукоснительно выполнять.

Иностранные граждане и лица без гражданства принадлежат к особой категории субъектов административной ответственности. Только в

отношении указанных граждан применяются такие меры административного воздействия, как административное выдворение за пределы Российской Федерации, депортации, а также реадмиссия. Под реадмиссией понимается передача Российской Федерацией иностранному государству незаконно находящихся на территории России иностранных граждан и лиц без гражданства на основании международных договоров Российской Федерации о реадмиссии. По своей целевой направленности реадмиссия состоит в принудительном прекращении противоправных действий иностранных граждан и лиц без гражданства, нарушающих установленный режим пребывания, что сближает ее с депортацией. Однако, в отличие от депортации и выдворения, которые применяются в одностороннем порядке, реадмиссия применяется только в рамках межгосударственного взаимодействия на основании международных договоров Российской Федерации о реадмиссии, т.е., по сути, является «дипломатическим» способом высылки иностранных граждан и лиц без гражданства, незаконно находящихся на территории договаривающихся государств.

Административное выдворение за пределы Российской Федерации – принудительное и контролируемое перемещение иностранных граждан и лиц без гражданства через Государственную границу Российской Федерации за пределы Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, - в контролируемом самостоятельном выезде иностранных граждан и лиц без гражданства из Российской Федерации. Исходя из определения административного выдворения, оно состоит из двух форм: принудительное выдворение и контролируемый самостоятельный выезд иностранного гражданина из Российской Федерации. В содержательном плане наблюдается принципиальное единство этих форм. Принципиальное же отличие состоит в: порядке высылки лица, подвергнутого административному выдворению из страны; финансовом обеспечении принимаемых в связи с этим мер.

К специфике принудительного выдворения иностранного гражданина за пределы Российской Федерации следует отнести тот момент, что при вынесении такого постановления судья вправе решить вопрос о помещении выдворяемого лица в специальное учреждение путем вынесения соответствующего постановления.

Суть контролируемого самостоятельного выезда иностранного гражданина или лица без гражданства из Российской Федерации заключается в том, что постановление судьи об административном выдворении подлежит исполнению самим выдворяемым лицом, которое в течение пяти дней после вступления соответствующего постановления в силу обязано выехать из Российской Федерации.

Российское законодательство под депортацией понимает принудительную высылку иностранного гражданина из Российской Федерации в случае утраты или прекращения законных оснований для его дальнейшего пребывания (проживания) в Российской Федерации. Депортация применяется, если иностранный гражданин или лицо без гражданства не выехало за пределы Российской Федерации по истечении определенного срока (3 или 15 дней) в случаях, установленных законом. Отличительной особенностью административного выдворения и депортации является то, что административное выдворение осуществляется как в принудительном, так и самостоятельном контролируемом выезде, а депортация – только в принудительном и контролируемом выезде.

Не являясь наказанием, депортация по своей форме и содержанию характеризуется карательной (репрессивной) направленностью и применяется с целью пресечения (предупреждения) правонарушений, связанных с пребыванием (проживанием) на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства .

Данное утверждение свидетельствует о наличии общего сходства депортации и административного выдворения.

Одним из путей преодоления существующего терминологического несоответствия является отказ от использования в законодательстве понятия «депортации» как определения законной меры физического воздействия государства на правонарушителей – иностранных граждан и лиц без гражданства, а также понятия «административное выдворение», определяющего законодательно закрепленную меру административного наказания.

В связи с этим представляется возможным изложить ст. 3.10 КоАП РФ как «Высылка за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства». Соответственно п. 1 указанной статьи изложить в следующей редакции: «Высылка иностранных граждан или лиц без гражданства осуществляется в порядке депортации, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, - в контролируемом самостоятельном выезде иностранных граждан и лиц без гражданства из Российской Федерации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом № 1» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Бюллетень международных договоров. – № 3. – 2001.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // Российская газета. – № 256. – 31.12.2001.
4. Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ (ред. от 16.12.2019) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» // Российская газета. – № 159. – 22.08.1996
5. Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Парламентская газета. – № 144. – 31.07.2002.
6. Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» // Парламентская газета. – № 122. – 27.07.2006.
7. Постановление Правительства РФ от 11.10.2002 № 754 (ред. от 14.07.2006) «Об утверждении перечня территорий, организаций и

- объектов, для въезда на которые иностранным гражданам требуется специальное разрешение» // Собрание законодательства РФ. – 14.10.2002. – № 41. – Ст. 3995.
8. Постановление Правительства РФ от 07.04.2003 № 199 (ред. от 10.05.2019) «Об утверждении Положения о принятии решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации и перечня федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных принимать решение о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 14.04.2003. – № 15. – Ст. 1369.
9. Постановление Правительства РФ от 07.05.2009 № 397 (ред. от 22.07.2016) «О порядке пребывания на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывающих в Российскую Федерацию в туристических целях на паромов, имеющих разрешения на пассажирские перевозки» (вместе с «Положением о пребывании на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, прибывающих в Российскую Федерацию в туристических целях на паромов, имеющих разрешения на пассажирские перевозки») // Российская газета. – № 84. – 13.05.2009.

Научная и учебная литература

10. Авакьян, С. А. Конституционное право России. Учебный курс: Учебное пособие. В 2 т. Т. 1. / С.А. Авакьян. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 864 с.
11. Бахрах, Д.Н. Административное право России. – М.: Эксмо, 2019 – 807с.

12. Братановский, С. Н. Административное право России: учебник / С.Н. Братановский, К.М. Конджакулян, М.С. Братановская. — Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2019. — 499 с.
13. Мишунина, А.А. Административная ответственность за нарушение режима пребывания иностранных граждан в Российской Федерации: учебное пособие. — Тюмень, 2014. — 261 с.
14. Россинский, Б. В. Административное право и административная ответственность: курс лекций / Б. В. Россинский. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 352 с.
15. Россинский, Б. В. Административно-правовые аспекты государственного управления в России. Системные подходы: монография / Б. В. Россинский. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 168 с.
16. Чиркин, В.Е. Конституционное право: Учебник для бакалавриата / В.Е. Чиркин - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 304 с.
17. Шурухнова, Д.Н. Соотношение между административным выдворением иностранных граждан и лиц без гражданства и депортацией // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Сборник тезисов статей. М.: – Московский университет МВД России, 2014. – 59 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

18. Амельчаков И.Ф., Катаева О.В. Высылка иностранного гражданина как ограничение его права на свободу передвижения и как способ обеспечения национальной безопасности // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2019. - № 3. – С.138-159.
19. Андриченко Л.В. Миграционное законодательство в системе российского законодательства // Журнал российского права. – 2018. - № 3. – С. 5-16.

- 20.Гончаров И.В. Определение статуса беженца и вынужденного переселенца в Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. – 2018. - № 2. – С.21-24.
- 21.Емельянов В.М., Новичкова Е.Е. Проблемы взаимодействия полиции и службы судебных приставов при взыскании административных штрафов // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2019. - №1. – С. 33-39.
- 22.Захарова Е.П. Проблемы правового регулирования отдельных мер административного принуждения, применяемых в связи с нарушениями миграционного законодательства // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2018. - № 4. – С. 57-63.
- 23.Майорова Е.Н. Соблюдение права на уважение семейной жизни при назначении административного выдворения иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации // Правопорядок: история, теория, практика.- 2020. - № 1. – С. 51-56.
- 24.Маматов М.В., Маслов И.А. О сроках содержания в специальных учреждениях иностранных граждан и лиц без гражданства // Актуальные проблемы российского права. – 2018. - № 2. – С. 95-101.
- 25.Марков А.Н. Проблемы правового положения иностранных граждан в Российской Федерации // Отечественная юриспруденция. – 2018. - №1. – С.32-35.
- 26.Огиенко А.С. Административная ответственность за нарушения иммиграционных правил // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2018. - №. 1. – С. 188-192.
- 27.Протапенкова И.В., Ярмонова Е.Н. Некоторые особенности иностранных граждан и лиц без гражданства // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. - №3. – С. 235-239.

- 28.Редкоус В.М., Комаров Н.А. Учет правового статуса иностранных граждан в целях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Закон и право. – 2018. - №8. – С. 170-171.
- 29.Солдатов А.П. О необходимости совершенствования института административной ответственности в области обеспечения режима пребывания (проживания) иностранных граждан на территории Российской Федерации // Труды Академии управления МВД России. – 2018. - № 4. – С. 190-194.
- 30.Шарипова Э.А. К вопросу о соотношении конституционно-правового статуса иностранных граждан в Российской Федерации // Правовое государство: Теория и практика. - № 4 (58). – С.108-113.

Источники на электронных носителях

- 31.Сводка основных показателей деятельности по миграционной ситуации в Российской Федерации за январь-декабрь 2017 года [Электронный ресурс] // URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/12162186/>. (дата обращения: 25.02.2020)

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на бакалаврскую работу

студентки гр. 153ЮЮ52

юридического института

Пензенского государственного университета

Шалаева Андрея Павловича

Тема: «Особенности административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства»

1. Актуальность темы

Иностранные граждане и лица без гражданства обладают совокупностью прав и обязанностей, участвуют в различных административно-правовых отношениях. Однако в целях обеспечения национальной безопасности и предупреждения совершения данными лицами административных правонарушений они подвергаются определенным ограничениям и несут различные обязанности. В настоящее время действующее федеральное законодательство в данной сфере не в полной мере решает вопросы легализации данной категории лиц на территории России. В связи с этим, законодательство в указанной области правоотношений требует внесения изменений и поправок в соответствии с реалиями современного общества.

2. Научная новизна

Институт административно-правового статуса иностранных граждан имеет достаточную правовую значимость и необходим для поддержания нормального функционирования государства. Однако имеющееся миграционное законодательство недостаточно прогрессивно, имеются пробелы и сложности правоприменения. Комплексный подход к исследованию вышеназванных правоотношений обусловил многоплановость поставленных в настоящей работе задач.

3. Оценка полноты и качества выполнения задания выпускной работы

Работа выполнена на основе изученной автором учебной, научной литературы. Материал, представленный в ВКР, подкреплён фактическими данными, сопоставлениями. Изложение материала последовательное, логичное, соответствует требованиям научного стиля. Сделанные выводы обоснованы.

4. Положительные стороны выпускной квалификационной работы

Работа отличается хорошим уровнем технического оформления. Содержание данной работы соответствует утвержденной теме. Представлены примеры из практики, статистические данные в контексте изучаемой темы

5. Замечания и недостатки по выпускной квалификационной работе

В формулировке выводов и обобщений допущены отдельные несущественные ошибки. Постановка проблемы в развитии законодательства в контексте темы исследования без конкретных предложений по устранению пробелов

6. Рекомендации по использованию выпускной квалификационной работы

Отдельные пункты ВКР могут быть использованы при подготовке самостоятельных работ по дисциплине «Конституционное право».

7. Самостоятельность и творческий подход при подготовке выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа выполнена автором самостоятельно, представлен анализ исследуемой проблемы.

8. Выпускная квалификационная работа Шалаева А.П. соответствует установленным требованиям и может быть рекомендована к защите.

9. Дополнительная информация для ГЭК: не имеется.

Научный руководитель: К.Ю.Н., доцент

А.А. Рыжова

(подпись)

04.06.2020

Протокол

проверки на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ» выпускной квалификационной работы на тему «**Особенности административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства**» студента 5 курса **А.П. Шалаева** направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль Правозащитная деятельность

Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: Шалаев Андрей Павлович
Проверяющий: Рыжова Анастасия Андреевна (miss.nastena93@yandex.ru / ID: 1225)
Организация: Пензенский государственный университет
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://pnzgu.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 21
Начало загрузки: 10.05.2020 12:07:31
Длительность загрузки: 00:00:15
Имя исходного файла: Иностранные граждане.docx
Название документа: Особенности административно-правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства
Размер текста: 1 кБ
Тип документа: Выпускная квалификационная работа
Символов в тексте: 98842
Слов в тексте: 11676
Число предложений: 657

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 10.05.2020 12:07:46
Длительность проверки: 00:00:32
Корректировка от 10.05.2020 12:29:10
Комментарии: [Автосохраненная версия]
Модули поиска: Коллекция ГАРАНТ, Модуль поиска Интернет, Сводная коллекция ЭБС, Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU, Модуль поиска перефразирований Интернет, Модуль поиска переводных заимствований, Коллекция eLIBRARY.RU, Модуль выделения библиографических записей, Модуль поиска ИПС "Адилет", Коллекция РГБ, Цитирование, Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (EnRu), Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu), Модуль поиска переводных заимствований по Wiley (RuEn), Коллекция Патенты, Кольцо вузов, Коллекция Wiley



ЗАИМСТВОВАНИЯ

29,16%

САМОЦИТИРОВАНИЯ

0%

ЦИТИРОВАНИЯ

34,96%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

35,88%

10.05.2020

Руководитель ВКР/А.А. Рыжова/