

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет
«Экономика и управление»

Кафедра
«Государственное управление и
социология региона»

Направление подготовки

38.04.04
Государственное и муниципальное
управление

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ
на тему

**«Современные социальные технологии в управлении сферой
культуры в Пензенском регионе»**

Студент гр.153ЭГм1

С.А. Богатов

Руководитель
д.с.н., профессор

И.А. Юрасов

Нормоконтролер
к.с.н., доцент

И.А. Мурзина

Рецензент
Начальник Управления по
регулированию тарифов и
энергосбережению Пензенской области

Н.В. Клак

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой _____ С.И. Неделько

Работа защищена с оценкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК _____ И.А. Мурзина

ПЕНЗА 2018

Содержание

Введение	3
1 Теоретико-методологические основы исследования современных социальных технологий	9
1.1 Состояние исследования социальных технологий в современной науке	9
1.2 Феномен культуры и специфика государственного управления сферой культуры	17
1.3 Инновационные социальные технологии в государственном управлении	26
2 Анализ управления сферой культуры в г. Пензе	30
2.1 Структура управления сферой культуры в Пензенском регионе	30
2.2 Нормативно-правовые акты, регулирующие процесс управления культурой на государственном и муниципальном уровнях	40
3 Современные социальные технологии в управлении сферой культуры в Пензенском регионе	62
3.1 Приоритетные направления развития сферы культуры в городе Пенза в соответствии с концепцией «Развитие культуры в Пензенской области на период до 2020 года»	62
3.2 Рейтингование учреждений культуры г. Пензы как инструмент повышения эффективности их работы	73
Заключение	84
Список использованных источников	88
Приложения	97

Введение

Социальные технологии являются в настоящее время одним из самых притягательных объектов исследования социологии, педагогики, психологии, управления персоналом, корпоративного менеджмента, государственного и муниципального управления. Они способны предотвращать конфликты, социальные потрясения, социальные катастрофы. Социальные технологии помогают преодолевать сложности в теории и ликвидировать кризисные явления на практике управления, они создают в настоящее время новую управленческую культуру нового типа общества – постиндустриального.

Исследования социальных технологий весьма актуальны и в государственном управлении. Они помогают по-иному увидеть государственные проблемы и найти инновационные специфические черты их решения. К сфере традиционных социальных технологий относятся адаптация, планирование, координация, управление и т.д. В последнее время появляются социальные технологии, которые формируются в коммуникативной системе «человек-машина-человек» и являются инновационными. К сфере инновационных социальных технологий можно отнести: управление знаниями, оценку персонала и государственных решений с помощью экспертных информационных систем, разработку государственных решений с помощью рейтингования.

Рейтинги качества работы государственных и муниципальных предприятий и организаций составляются достаточно давно. С помощью рейтинга формируется государственное финансирование среднего школьного образования. Согласно рейтингу муниципальных школ определяется степень популярности того или иного учреждения образования. Начиная с 2016 года, проводится рейтингование учреждений культуры регионов Российской Федерации.

Сбор, обобщение и анализ информации о качестве оказания услуг организациями культуры, предоставляющими услуги на территории Пензенской области, оценка качества оказания услуг организациями культуры проводится в соответствии с критериями и показателями, утвержденными приказом Минкультуры России от 05.10.2015 г. № 2515 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества оказания услуг организациями культуры». На основе этого приказа составляется рейтинг учреждений культуры г. Пензы.

Методика и план-график оказания услуг разрабатывается независимым экспертом самостоятельно в соответствии с приказом Минкультуры России от 20.11.2015 г. № 2830 «Об утверждении методических рекомендаций по проведению независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры» и согласуется с Управлением культуры и архива Пензенской области. Управление культуры и архива обеспечивает экспертов имеющейся информацией, необходимой для проведения исследования. Таким образом, при управлении системой культуры используются новые социальные технологии рейтингования.

Говоря о степени **разработанности проблем** социальных технологий в сфере государственного управления, следует различать степень разработанности самих концептов «управление» и «социальные технологии» и вопросов, связанных с адаптацией данных теоретических понятий к проблематике государственных отношений в условиях транзитивного общества современной России. Сами концепты довольно-таки хорошо разработаны, но в тоже время практически отсутствует социологическая модель процессов труда в российской системе менеджмента. В связи с этим и возник познавательный пробел, заполняемый отчасти настоящим исследованием.

Концептуальные и методологические основания проблем социальных технологий как социологического, коммуникативного, социально-психологического, культурологического процесса базируются

на исследовании современного российского общества. Социальные технологии рассматривались в современной науке с точки зрения социологии и с социально-психологических позиций.

Вопросами исследования теоретико-методологических основ управления социально-трудовыми отношениями занимались такие исследователи как М. Вебер, О.С. Виханский, В.И. Герчиков, Дж. Дебарделебен, А.П. Егоршин, К. Клеман, В.В. Парцвания, Т. Парсонс, В.А. Ядов и другие.

Социолого-управленческий подход к анализу проблем социальных технологий представлен в трудах следующих ученых: Э.М. Андреева, Н.С. Данакина, Л.Я. Дядченко, В.С. Дудченко, Ю.Ю. Екатеринославского, В.Н. Иванова, Г.И. Иконникова, В.Н. Ковалева, М. Маркова, В.Я. Матвиенко, Г.Д. Никредина, В.И. Патрушева, А.И. Пригожина, В.В. Радаева, А.А. Радугина, Н. Стефанова, Э.А. Уткина, В.В. Щербины и других.

Социально-психологический подход разработан Т.Л. Андреевой, В.Г. Крысько, Г.М. Мануйловым, В.В. Новиковым, А.А. Шияном.

Социально-коммуникативная компонента социальных технологий исследована В.Г. Афанасьевым, А.В. Дмитриевым, В.Н. Ковалевым, М. Коноваленко, В.П. Коницкой, В.В. Латышевой, А.Т. Хлопьевой, М.А. Руса, С.С. Свириденко, В.М. Сергеевой, А.В. Соколовым и т.д. Исследования социально-коммуникативного аспекта управления трудовыми отношениями тесно связаны с теорией когнитивной лингвистики, когнитивных балансов и дисбалансов, лингвоконцептуологии, семиотики и нейролингвистического программирования, представленных работами Р. Барта, С. Г. Воркачева, А.А. Гагаева, С.А. Горина, Т.А. Ван Дейка, В. В. Иванова, Ю.Н. Караулова, А.Ф. Лосева, В.А. Лукина, А.Р. Лурия, Г.Г. Почепцова, А.В. Пузырева, Е.С. Яковлевой, Т. Слама-Козаку И.А. Юрасовым и другими.

Социальные технологии в сфере трудовых отношений анализируются в разрезе пространственного функционирования социального организма. Социальные структуры задаются человеческими действиями и отношениями, а устойчивость структур обусловлена их повторяемостью. Эти проблемы сводятся к феномену общественной стратификации, которая привлекала научный интерес З.Т. Голенковой, А.В. Дмитриева, В.В. Радаева, Р.В. Рывкиной, П.А. Сорокина и других.

Социально-философская, социально-культурологическая сторона исследования социальных технологий рассматриваются в работах: А.К. Адамова, М.М. Бахтина, Н.А. Бердяева, С.Г. Воркачева, Л.Н. Гумилева, А.В. Дмитриева, Т.М. Дридзе, Ю.Н. Караулова, А.А. Леонтьева, В.А. Лукина, А.Р. Лурия, Е.И. Морозова, Т. Парсонса, А.В. Пузырева, Э.В. Сайко, Ю.И. Скуратова, С. Шекшня и другими.

Различные аспекты государственных отношений и социальных технологий исследовались и саратовскими учеными П.П. Великим, В.Б. Самсоновым, В.С. Семеновым и др. В диссертационном совете по социологическим наукам при Саратовском государственном университете имени Н.Г. Чернышевского этим проблемам были посвящены диссертации А.П. Гаврилова, З.М. Дыльновой, Н.И. Мельниковой, И.Г. Саксельцева и т.д.

Таким образом, отечественной и зарубежной наукой накоплен значительный опыт исследования современных процессов и явлений общественной жизни, повседневных практик, закономерностей организации и функционирования государственных отношений и социальных технологий. Однако при обилии научных трудов и публикаций остается невыясненным исходный вопрос о принципе построения социальных технологий, моделирования оценочных отношений в сфере государственного управления культурой, их классификации в зависимости от типа социально-психологического действия, связь социальных технологий с социальной коммуникацией, с

историей, культурой, архетипами народа, проявляющихся в социально-трудовых отношениях. В ходе трансформации общества, культуры, духовной жизни изменяются и особенности процесса моделирования и структурирования социальных технологий. Поэтому концептуализация и моделирование социальных технологий как социального процесса в трансформационном обществе, к которому относится Россия, представляется весьма актуальным в свете реалий современной жизни.

Именно особой актуальностью и недостаточной разработанностью проблемы и обусловлен выбор темы данного исследования.

Объектом исследования стали учреждения культуры г. Пензы.

Предмет исследования – оценка качества работы учреждений культуры и определение на этой основе рейтинга учреждений культуры.

Задачи исследования:

- получение информации о качестве оказания услуг организациями культуры, представляющими услуги на территории Пензенской области (по каждой организации отдельно);
- формирование проектов оценки качества оказания услуг организациями культуры и рейтингов организаций культуры Пензенской области в соответствии с перечнями организаций.

Положения, выносимые на защиту:

1. Рейтингование учреждений культуры г. Пензы является современной социальной технологией, повышающей эффективность работы учреждений культуры в регионе.
2. Для составления точного и подробного рейтинга учреждений культуры необходимо использовать качественные и количественные социологические исследования.
3. Для анализа качества работы учреждений культуры необходимо анализировать электронные ресурсы системы интернет, то содержат информацию о качестве работы учреждений культуры.

В процессе работы над проектом применялись системный, институциональный и структурно-функциональный подходы, на основе которых проведен комплексный анализ управления сферой культуры (на примере города Пенза).

При изучении поставленной проблемы были использованы законодательные и другие нормативно-правовые акты Российской Федерации и Пензенской области.

Эмпирической базой исследования послужили данные региональной статистики, а также результаты социологических исследований. Для более глубокого анализа сферы культуры в городе Пенза был проведен социологический опрос при помощи анкетирования. Данные исследования показали реальное современное состояние сферы культуры в городе Пенза.

Выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к его оформлению, и состоит из введения, 3 разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

1 Теоретико-методологические основы исследования современных социальных технологий

1.1 Состояние исследования социальных технологий в современной науке

Социальные технологии как социологическая категория представляют собой социоинженерный подход к преобразованию социального пространства. Социальные технологии стали в 70-х годах XX века объектом исследования большинства общественных наук. Основу изучения этого научного феномена заложила болгарская школа социологии и теории управления (М. Марков, Н. Стефанов). Эту традицию исследования продолжили такие ученые как: Е.А. Вершинский, О.А. Дейнеков, В.Н. Иванов, Р.В. Мартанус, В.И. Патрушев, Ф.М. Русинов, А.А. Шиян, В.В. Щербина и другие. Существует множество определений и трактовок самого термина «социальные технологии». Наиболее основополагающими можно назвать следующие характеристики:

1. Социальные технологии являются научной дисциплиной из многообразного цикла управленческих и социологических дисциплин. Это специально организованная область знаний о способах, процедурах и методах оптимизации жизнедеятельности человека в условиях все нарастающей взаимозависимости, динамики и обновления общественных процессов.

2. С другой стороны, социальные технологии представляют собой способ осуществления деятельности на основе ее рационального и оптимального расчленения на процедуры, операции с их последующей координацией и синхронизацией выбора основных средств, методов и методик их выполнения.

3. Социальные технологии – это метод управления социальными процессами и явлениями, который обеспечивает систему их воспроизводства в определенных параметрах – свойства, качества, объемов, целостности деятельности.

Социальные технологии – элемент человеческой культуры, зависящий от менталитета народа, языка. Социальные технологии возникают в процессе эволюции человеческого общества, или создаются искусственно.

Использование социальных технологий определяет эффективность процесса управления малыми группами, крупными коллективами, обществами, позволяет эффективно влиять на развитие социальных процессов, устойчивость социальной организации и всего социального пространства. Социальные технологии определяются типом общественного развития, доминированием в нем эволюционных и революционных процессов, национальным менталитетом, представленным лингвистическими концептами, типом коллективов, социально-психологическими группами объектов социальных технологий.

Социальные технологии учитывают особенности функционирования и развития глобальных процессов в развитии современных обществ, особенности социальной коммуникации в обществе, социальной группе, национально-культурные особенности народа, специфику социально-психологических групп, коллективов, региональные особенности.

Анализ существующих взглядов в социологической, экономической, психологической, культурологической науках позволили сделать вывод, что в настоящее время существуют два концептуальных взгляда на социальные технологии:

1. Социолого-управленческая трактовка.
2. Социально-психологический взгляд на социальные технологии.

Автор предлагает свою концепцию формирования, функционирования социальных технологий, которую можно назвать как **социально-коммуникативную, социокультурную**. Прежде чем представить

собственную авторскую трактовку этого социологического феномена остановимся на анализе взглядов социолого-управленческой и социально-психологической школ.

Согласно первому подходу к изучению социальных технологий, этот научный феномен понимается как совокупность средств организации и преобразования социальных объектов (Н. Стефанов, М. Марков, О.А. Дайнекин, Е.А. Вершинский и другие). Технологии понимаются как средства алгоритмизации видов деятельности, и их использование гарантирует получение заданных параметров [58, 60]. Социальные технологии представляют собой строго организованную совокупность и последовательность действий для достижения какого-либо результата.

Существуют два подхода к социальным технологиям в рамках социолого-управленческой трактовки: широкий и узкий. Наибольшее распространение в науке получил широкий подход в анализе феномена социальных технологий. В чем он заключается? В рамках узкого подхода под социальными технологиями понимаются только управленческие технологии [31; 33]. Главная задача в науке состоит в создании и описании типовых управленческих ситуаций, под которыми подразумевается совокупность признаков, описывающих условия жизнедеятельности организма в определенный период.

В рамках широкого подхода к социальным технологиям под ними понимается целенаправленное отношение к социальной среде. Везде, где возможна активная деятельность, появляются социальные технологии [259]. В случае возникновения активной социальной деятельности, основными предпосылками возникновения социальных технологий являются: наличие цели деятельности, членения деятельности на этапы и наличие определенной последовательности в этапах деятельности [41; 42]. М. Марков определял социальные технологии как последовательность операций, направленных на совершенствование объекта [58]. В. Н. Иванов, В.И. Патрушев характеризовали социальные технологии как инновационные системы

методов и системы выявлений и использования скрытого потенциала социальных систем [60]. Семантизация термина «социальные технологии» в трактовке В.Н. Иванова и В.И. Патрушева представляется наиболее удачной. Согласно ей под социальными технологиями понимаются:

1. Техническая дисциплина, изучающая взаимодействие средств производства, сырья и материалов.
2. Целенаправленное преобразование мира.
3. Лучшее уяснение механизмов связей в системе природа-производство, природа – общество, человек – наука [60].

Предметами социальных технологий могут быть:

1. Внутриличностные процессы.
2. Процессы между двумя и более индивидами.
3. Процессы между индивидами и группой.
4. Процессы внутри группы.
5. Процессы внутри общества.
6. Процессы внутри человечества и общества [57].

Использование социальных технологий в различных сферах жизнедеятельности человека привели к образованию нового типа управленческой культуры – концептуально-стратегической. Основная отличительная ее особенность – это инновационность, под которой понимается превращение информации, знаний в материальный ресурс, в коммерческий доход.

Самой полной и подробной типизацией социальных технологий в рамках социолого-управленческого подхода, по мнению автора настоящего исследования, является классификация социальных технологий В.Н. Иванова и В.И. Патрушева [56] (таблица 1).

Таблица 1 – Классы и типы социальных технологий

Классы	Типы
По видам специальных социологических теорий: - семьи; - трудового коллектива; - конфликта; - города; - села и т. п.	По характеру действия: - стратегические; - тактические; - оперативные.
По сферам общественной жизни: - экономические; - политические; - социальные; - духовно-нравственные; - экологические; - социокультурные; - управленческие.	По времени действия: - долгосрочные; - среднесрочные; - краткосрочные.
По уровням социологического знания: - макросоциологические; - мезосоциологические; - микросоциологические.	По степени социального развития объекта: - низкая степень технологии первого уровня; - средняя степень технологии второго уровня; - высокая степень технологии третьего уровня.
По уровням управления: - глобальные; - континентальные; - национальные; - региональные; - местные; - трудовых ассоциаций.	По уровню эффективности: - высокоэффективные; - среднеэффективные; - низкоэффективные.
По назначению: - учебные; - информационные; - правоохранительные; - ресурсосберегающие.	По методам: - прогнозирование; - социодиагностика; - моделирование; - проектирование; - планирование; - социальный контроль.
Личностные: - самореализации; - самообразования; - самовоспитания; - самоадаптации; - самовыражения.	По направленности: - разрушительные; - созидательные; - традиционные; - инновационные; - квазитехнологии.

Основная цель конструирования и применения социальных технологий состоит в повышении уровня управляемости социальными системами от уровня общества до уровня небольшой социальной группы. Под управляемостью понимается характеристика, выражающая возможность направленного воздействия на социальный процесс, который определяется соотношением управляемых и неуправляемых переменных [58].

Применение социальных технологий рождает новый тип управления, универсальную социальную технологию – технологию корпоративного управления, которая отличается особым подходом – концептуально-стратегическим [57]. Этот новый тип управления напрямую зависит от использования инноваций. Идея корпоративизма основано на принципах совладения и сораспоряжения корпоративной собственностью, на договорных отношениях между центром и периферией [57].

Социально-психологическая школа изучения социальных технологий особенно развита на Украине и представлена публикациями А.А. Шияна и его учеников. Принципиальное отличие рассмотрения социальных технологий в русле этого подхода является сведение феномена социальных технологий к психологическому типу управляющей личности, к психологическому стилю управления. Согласно этому подходу, под социальными технологиями понимается совокупность способов решения задач, приводящих к планируемому результату в области управления отдельным человеком, социальными группами, иерархическими социальными структурами, основанных на теории двухкомпонентных абстрактных информационных автоматов (термин А.А. Шияна). Двухкомпонентный абстрактный информационный автомат является управляющим субъектом, способным осуществить один из возможных шестнадцати стилей управления на производственном уровне [57]. В зависимости от особенностей двухкомпонентного абстрактного информационного автомата, от управленческой ситуации зависят стили управления, модели организационного поведения.

Основополагающей категорией социально-психологической школы исследования социальных технологий является тип личности. Он является определяющим фактором в конструировании и моделировании социальных технологий. А.А. Шиян сводит тип личности, тип темперамента к определенному виду социальной технологии. Он выделяет следующие типы:

1. Рациональный тип.
2. Иррационально-творческий тип.
3. Логический (в этом случае в типе личности присутствует логический компонент).
4. Этический тип.
5. Интуитивный тип.
6. Сенсорный тип [55].

Автор использует третью парадигму исследования социальных технологий **социокультурную**. Согласно этому подходу все социальные технологии рассматриваются как производные от основной, глобальной мегатехнологии – социальной коммуникации. В основе моделирования всех без исключения социальных технологий лежит процесс общения, передачи информации. Лингвистическая концептосфера народа накладывает свой специфический отпечаток на моделирование социальных технологий. Игнорирование национального своеобразия в социоинженерной деятельности привели к серьезным ошибкам и просчетам в управлении российской экономикой, социальной и социально-политической сферами общественной жизни.

Социальные технологии в теории менеджмента как управленческой дисциплины стали рассматриваться в русле российской школы. Сам менеджмент как наука зародился на западе. Но анализ школ западного менеджмента позволяет сделать вывод о том, что социальные технологии, технологии управления все-таки исследовались в теории западного управления.

Таким образом, можно сделать вывод, что социальные технологии как технологии управления исследовались в теории менеджмента в русской и традиции и традиции западной, американской школ. И существуют две точки зрения на социальные технологии в теории менеджмента: российская и западные трактовки.

Значительную часть в теории социальных технологий занимает парадигма социального управления, наиболее применимая в сфере управления учреждениями культуры. Отличительной особенностью социального управления от других видов управления является процесс целенаправленного воздействия.

Основным элементом управления является целеполагание. Это процесс обоснования целей развития объекта, исходя из потребностей субъекта управления, организации [56].

Содержание социального управления определяется качеством целеполагания. Источник активности в социальных системах – это внешние, внутренние, материальные, духовные, позитивные, негативные стимулы. Создавая социальную систему, мы постоянно стимулируем, влияем, на социальный процесс, управляет им.

Социальное управление представляет собой новый вид управленческой парадигмы, в которой существенно повышается роль и значение творчески активной личности в развитии, социальной организации, а не только формального органа управления, как это было принято ранее в других школах менеджмента.

В социальном управлении управленческое воздействие осуществляется в процессе деятельности. Эта деятельность одновременно объективна и субъективна, так как она направлена на какой-либо объект и в тоже время имеет субъективный характер. Управленческая деятельность представляет собой набор выработанный практикой и научным познанием способов, средств и целесообразных поступков человека в сфере управления.

Базовым понятием теории социального управления являются технологии, управленческие технологии. Управленческие технологии представляют собой процесс осуществления систематического управления, последовательных действий по выбору целесообразных процедур и выполнению входящих в них информационных преобразований и организационных воздействий. Выполнение этого процесса обеспечивает преобразование, переход социальной системы в желаемое состояние. Управленческая технология выступает средством разрешения проблемных ситуаций в социальных системах [57]. Социальные технологии имеют следующие средства решения проблемных ситуаций: реагирование на ситуацию, поиск аналогов состояния, исследование состояния, выбор процедур преобразования данной ситуации.

1.2 Феномен культуры и специфика государственного управления сферой культуры

Существует множество определений культуры. В настоящем исследовании используется определение культуры, данное Ю.М. Лотманом – культура это система запретов, которые создали новую информационно-материальную сферу артефактов [26].

Культурные процессы, тенденции, конкретные факты культурной жизни наблюдаются на двух уровнях: глобальном, т. е. в масштабе страны и на региональном, т. е. на уровне области, края, района, отдельного города. Здесь они имеют более выраженный характер, обладают столь сильно проявляющейся спецификой, что на этом уровне может и должна формироваться система приоритетов культурного развития, т. е. складываться культурная политика, которая органически связывала бы в себе учет глобальных тенденций и местных особенностей.

Региональная культура, как правило, тесно связана с этно-национальными культурами и с культурой всей страны. Поэтому региональная культура представляет специфический синтез элементов своей и других межэтнических культур, которые осваиваются в ходе межэтнической коммуникации выступают как равнозначные и равноценные. Таким образом, региональная культура является своеобразным интегратором этнически разнородных элементов, обеспечивающим в рамках определенной территории возможность плодотворного межэтнического и межкультурного взаимодействия, что на практике означает реализацию модели поликультурного единства.

Пространство региона обладает уникальными чертами, формирующимися с помощью особенностей природного ландшафта, святых мест, региональных реликвий, этнических своеобразий культуры. Происходит формирование особой культуры – региональной, которая начинает существовать, постепенно выделяясь из общего мира русской культуры, но не порывая с ним совсем. Специфика региональной культуры просматривается прежде всего в том. Что она первоначально формируется как форма бытия, «специфическая форма существования социума и человека в определенных пространственных координатах, опирающаяся на историческую традицию, формирующая систему ценностей, продуцирующая тип личности» [28, с. 149].

Важную роль в процессе развития регионов играют культурные особенности, которые особенно ярко проявляются в кризисные периоды. Огромный разрыв между уровнем развития современных российских регионов позволяет говорить о дифференциации общественной жизни и доминировании одних сфер общества над другими. Такая ситуация создает определенные проблемы в объяснении процесса развития регионов. Именно на уровне региона сегодня складывается стратегия развития культуры с учетом социально-экономических особенностей развития территории, ее

культурного потенциала, интересов и запросов различных категорий населения и др.

В последние годы некоторые регионы делают попытки перейти на новую стратегию культурной политики, находящую выражение в региональных программах социокультурного развития. Однако эта работа далеко не всегда эффективна, особенно в тех случаях, когда она не опирается на научно обоснованную методику и технологию. Сегодня на передний план выходит проблема разработки новых механизмов региональной культурной политики на всех ее уровнях, что требует глубокого и всестороннего анализа ее теоретико-методологических оснований, уточнения ее целевой установки, четкого определения объекта и субъекта, механизмов их взаимосвязи и взаимодействия и т. д. [25, с. 319].

Особенности современной культурной политики определяются спецификой самих демократических общественных систем, выступающих в качестве полистилистических образований. Подобные культурные системы, отличаются не только большей гуманистичностью и ориентированностью на человека как основную цель социального развития, но и большей жизнеспособностью в условиях объективного сближения различных культурных миров под влиянием информационных и глобализационных процессов. Основной особенностью подобных социокультурных систем является деирархизация – уменьшение значимости экспертов и бюрократов от культуры, стоящих на вершине социальной иерархии. Например, в контексте современной культурной политики в Российской Федерации и ее субъектах можно отметить уменьшение роли Министерства культуры и возрастание роли фондов, союзов, объединений, творческих коммерческих организаций. Тенденции демонополизации в области культуры отражены в Основах законодательства РФ о культуре, где отмечается, что «для борьбы с монополизмом в сфере производства и распространения культурных ценностей органы государственной власти и управления обязаны содействовать созданию альтернативных организаций культуры,

предприятий, ассоциаций, творческих союзов, гильдий и иных культурных объединений» [2].

На уровне региона складывается стратегия развития культуры с учетом социально-экономических особенностей развития территории, ее культурного потенциала, интересов и запросов различных категорий населения и др. На уровне региона возможен наиболее оптимальный вариант культурного развития с учетом региональной специфики и самобытности, возможностей территории – институциональных, материальных, человеческих и т. д. На локальном пространстве достигается максимальная активность участия различных социальных групп в культурных процессах, в общественной жизни в целом.

Методологические основы региональной культурной политики включают выявление приоритетных направлений развития культуры исходя из должного состояния культурной жизни и реальных проблем; разработку или инициирование в соответствии с приоритетами различных социокультурных программ; поддержку и реализацию программ путем распределения различного вида ресурсов: материальных, финансовых, кадровых и информационных [29, с. 850].

Исходя из особенностей нынешнего этапа развития культурных процессов, довольно характерных для различных регионов России, выделяются следующие задачи региональной культурной политики:

- отказ от потребительской ориентации и переход к социально-культурной самодеятельности путем развития широкого спектра социально-культурных инициатив, стимулирования культурно-творческой активности населения, поддержки общественных проектов и новых форм культурно-досуговой деятельности;

- инициирование и поддержка культурно-досуговых учреждений и институтов, гуманизирующих культурную среду бытования человека, способствующих снятию социальной напряженности, налаживанию контактов творческой интеллигенции с другими социальными группами,

созданию творческой атмосферы в регионе, межкультурному взаимодействию и взаимопониманию. Многообразие субъектов социокультурной деятельности создаст альтернативность развития культурной жизни, поможет ослабить монополию государственных структур на формирование культурной политики, обеспечит реальный доступ к культурным ценностям, образовательным и рекреационным учреждениям всем социальным группам и слоям населения;

- ориентация культурной политики на приоритетные социальные группы и категории населения с целью обеспечения «равных возможностей» и реального доступа к культурным ценностям, наращивания «культурного слоя» и развития навыков культурно-творческой деятельности у различных социальных групп и категорий населения, особенно у детей, подростков, молодежи;

- концентрация материальных и человеческих ресурсов с целью инициирования и поддержания на достаточно высоком уровне «элитных» субъектов социально-культурной самодеятельности, которые для населения территории будут играть роль своеобразных референтов, постоянно повышая «планку» культурной жизни региона;

- развитие территориального своеобразия и многообразия культуры региона за счет предоставления права свободного культурного самоопределения и самовыражения различным национально-этническим группам. Финансируемые из местного бюджета и поддерживаемые различными общественными фондами программы должны обеспечить сохранение и развитие культуры национальных меньшинств во всех ее аспектах, включая сохранение исторических памятников, языка, литературы, религии, народного творчества, способствовать преодолению отчужденности и взаимному признанию самоценности всех культур региона, их взаимообогащению и диалогу;

– создание условий для межрегиональных культурных контактов с территориями, имеющими общие культурно-исторические традиции, а также с теми регионами, между которыми происходили и происходят интенсивные миграционные процессы и этнические группы которых являются наиболее распространенными в данной местности;

– отказ от практики финансирования учреждений культуры и досуга за сам факт их существования без относительно к содержанию их деятельности и переход на финансирование целевых социально-культурных проектов и программ, т. е. внедрение договорно-контрактных отношений в культурно-досуговые учреждения и организационно-методические структуры [29, с. 852–853].

Существующее понимание региональной культурной политики базируется в России на Концепции совершенствования региональной политики в Российской Федерации на период до 2020 года [9]. Под регионом в указанной Концепции понимается «часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. Регион может совпадать с границами территории субъекта Российской Федерации, являться его частью, либо объединять территории или части нескольких субъектов Российской Федерации» [27, с. 3]. Выявляя приоритеты региональной культурной политики стратегические векторы развития России: с одной стороны, это отстаивание единства страны, приумножение общественно-культурного капитала и в целом развитие отечественной культуры; с другой – освоение инноваций широкого диапазона, отработка новой модели модернизации как обновления форм жизнедеятельности в условиях XXI века [22]. Применительно к локальному развитию общие цели развития России должны быть конкретизированы и увязаны с территориальными проблемами, что предполагает акцентировку тех или иных аспектов локальной самоорганизации. В регионах идет широкий поиск направлений территориального развития, что стимулирует отработку новых целей, задач,

методов социокультурной политики на местах. К осознанию необходимости и инновационных возможностей культурной политики приходят далеко не во всех регионах. По-прежнему, приоритетными остаются цели социально-экономического характера, что объясняется неравномерностью уровня и качества жизни во многих российских регионах.

Р.Г. Абдулатипов отмечает, что в соответствии с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» государственная региональная политика России должна быть направлена в долгосрочной перспективе на обеспечение сбалансированного социально-экономического развития субъектов РФ, что возможно только на основе достижения такой стратегической цели государственной политики в области образования как «повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина». Очевидно, что обеспечить качественное образование в регионах РФ можно на основе достижения цели государственной политики в сфере культуры - «развитие и реализация культурного и духовного потенциала каждой личности и общества в целом» [20, с. 8].

И.И. Ирхен, рассматривая региональную культурную политику в параметрах современной динамики России, утверждает: «современная культурная политика страны находится на новом витке своего развития. Обобщающая рефлексия над региональной культурной политикой в параметрах общероссийской динамики высвечивает, с одной стороны, содержательный поворот в понимании культуры как безусловной ценности, ресурсной составляющей территорий, с другой – не менее важной оказывается сопряженность с позицией местной элиты. В реалиях развивающихся рыночных отношений использование ресурсного потенциала культуры все еще носит декларативный характер, культурные «вложения» в человека пока не очевидны [25, с. 322].

Воплощая диалектику «глобального» и «национального», региональная культурная политика предусматривает оптимизацию взаимодействий личности и локального сообщества, обеспечение их эффективного развития с учетом местных традиций, реальных материальных и духовных ресурсов. Сопровождение экономических и социальных управленческих решений развитием современного культурного процесса с его опорой на самобытность проживавших этносов способно обеспечить включение их представителей в профессиональную жизнедеятельность конкретного региона. Однако ресурс единого культурного пространства при этом остается недостаточно задействованным, и привязанность региональных культурных практик нередко не согласуется с общесоциальными установками. Отсюда следует вывод о пока еще слабой, но наличествующей тенденции «местечковости» в культурной политике регионального уровня. Думается, что данная проблема действительно заслуживает внимания и разрешения противоречий, порождаемых в результате подобной культурной практики. Это представляется особенно важным в условиях выделения западными фондами больших средств на генерацию региональных, этнических противоречий и их автономность по отношению к единству российского социума, что в свою очередь порождает ситуацию возможных рисков и критических точек во взаимоотношениях этнических групп, социальных образований, народностей [25, с. 323].

О.Н. Астафьева отмечает, что перспективные цели регионального развития, увязанные с социокультурной практикой, невозможно получить в готовом виде извне. Они могут быть определены самим региональным сообществом и отрефлексированы представителями власти, общественных организаций, интеллектуальной элиты. Сам факт наличия у региона стратегических целей следует оценить как позитивный фактор преодоления кризиса. Если цели имеют не декларативный характер, а продуманно концентрируются вокруг жизненно важных проблем регионального сообщества, социальных и культурных приоритетов, то они становятся

основой консолидации разных групп элиты и социальных слоев. Таковыми целями сегодня для регионального развития выступают здоровый образ жизни, возможность личностной самореализации, качество жизни – достойная жизнь, где есть место разнообразию, мобильности, открытости [22].

По мнению О.Н. Астафьевой, следует говорить о совокупности сходных задач по стратегическому управлению сферой культуры в регионах страны. Среди них – задачи, связанные с проблемами выравнивания и сохранения определенного уровня благополучия и культурного развития региона, а также осознания региональным сообществом себя как субъекта саморазвития, понимания ценности своей локальной культуры и возможностей самореализации в условиях ориентации России на модернизацию и инновационный путь развития.

При разработке инновационных стратегий культурной политики было бы целесообразным исходить не только из социально-экономических или социально-политических приоритетов, основываясь при принятии решений только на идеологических принципах властной элиты относительно направленности и форм реформирования и модернизации общества. Необходимо учитывать и самоорганизационный потенциал культуры, действие ее параметров порядка как ценностно-смысловых регулятивных механизмов. Следование принципам теории самоорганизации предполагает, что стратегические цели культурной политики согласованы с общими параметрами порядка культуры, а вырабатываемые системой управления и другими социокультурными институтами специальные параметры не нивелируют возможность проявления на личностном уровне действия особенных параметров порядка. Тем самым не разрушится сверхсложная сущность культуры, но и не прервется процесс ее становления [22].

Таким образом, современный подход к выработке региональной культурной политики нацелен, прежде всего, на специфику исторического развития региона, сложившихся традиций, национальные и

конфессиональные отличия; развитость инфраструктуры, в том числе учреждений культуры, средств массовой коммуникации; кадровый потенциал в его связи с национально-историческими и культурными особенностями региона. Задача культурной политики на региональном уровне определяется значимостью регионов как крупных социокультурных единиц, являющихся средоточием культурных различий, культурной специфики. Соответственно успехи или неудачи решения социально значимых проблем на этом уровне характеризуют улучшение или ухудшение социокультурной ситуации в обществе в целом. Содержание задач культурной политики в этом случае связано с построением программ регионального развития.

1.3 Инновационные социальные технологии в государственном управлении

Инновации, инновационные экономические и социальные технологии интересовали большинство крупных исследователей, экономистов, социологов, бизнес консультантов. К их числу можно отнести П. Друкера, Г. Ригса, В. Кингстона, С. Менделя, П.Н. Завалина, А.И. Пригожина, Г.Д. Ковалева и других.

Сам термин «инновации» появился в XIX веке в культурологи и использовался при исследованиях инфильтрации европейских обычаев в африканские и азиатские страны.

Сейчас, во время смены эпох, во время перехода от традиционного общества к обществу информационному, значительно возрастает роль инноваций, инновационных социальных технологий в управлении крупными промышленными коллективами.

Анализ существующей литературы по инновациям позволил выделить две концептуальные трактовки этого понятия: экономическую и социальную. Экономическая трактовка понятия «инновация» подразумевает создание нового продукта, новой технологии. Для создания нового продукта требуются инвестиции или накопленный собственный капитал. По мнению ведущих экономистов, инвестиции делают инновации эффективней и благодаря им инновации быстрее и успешней осуществляются. Сочетание инноваций с инвестициями повышают конкурентоспособность продукта, услуги, приводят к изменениям хозяйственных связей. Изменения в хозяйственных связях влияют на процессы управления, влияют на протекание экономических коммуникаций [53].

При социологическом рассмотрении инноваций внимание уделяется процессу нововведению в общество, в организацию, в коллектив. При социологической трактовке инноваций упор делается на рассмотрение конфликтов, на согласование интересов. Согласно этому пониманию, инновация представляет собой превращение знаний в производственные, экономические, социальные технологии. В данном случае инновация – это коммерциализация знаний, извлечение из них прибыли.

Инновационная социальная технология, или технология управления, представляет собой внедрение в практическую деятельность особого коммуникативного канала передачи информации – канала «человек – машина – человек», который появился и стал использоваться в 90-е годы XX века.

Под инновационными социальными технологиями понимаются:

1. **Новые формы электронной коммуникации**, основанные на использовании интернета – голосовая почта, рассылка видеопосланий, IP-телефония и т.д.
2. **Управление корпоративными знаниями**, которое представляет собой процесс, в результате которого индивидуальные знания отдельного человека превращаются в корпоративные. В этом случае знания отдельного человека отчуждаются от их носителя и становятся нематериальным

активом компании. При конструировании инновационной технологии управления знаниями следует учитывать следующие факторы: тип бизнес процесса, какая информация нужна при конструировании того или иного бизнес процесса. Дальнейшим шагом должно стать создание карты движения информации при развертывании определенного бизнес процесса. При создании карты движения информации необходимо учитывать степень новизны и важности информации. Эта инновационная технология может быть осуществлена практически в процессе проектной работы, в ходе работы проектных групп над той или иной проблемой. Важным этапом структурирования этой социальной технологии является определение носителей корпоративных знаний, к которым следует отнести работников знаний. Отличительными чертами работников знаний являются:

- работники знаний полностью владеют своими собственными производственными средствами: интеллектом, опытом, навыками, умениями;
 - работник знания эффективнее всего работает в команде.
- «Работник знания – вовсе не ученый-одиночка, не уникальный творец, это обычный участник общего корпоративного дела, продуктом, которого являются знания», – говорил П. Друкер.
- стремительное повышение объема скрытых знаний [53].

3. Оценка и анализ персонала, основанные на использовании компьютерных экспертных систем. Под экспертными системами понимаются особые компьютерные программы, моделирующие действие эксперта, человека при решении задач в какой-либо предметной области, основанной на составлении базы данных. Экспертные системы – это программные комплексы, аккумулирующие знания конкретных специалистов в конкретных предметных областях и тиражирующие их для менее квалифицированных пользователей. Основная разница между информационно-поисковыми и экспертными системами заключается в том, что первые осуществляют лишь поиск имеющейся в базе заданной информации, а вторые – еще и логическую переработку ее с целью

получения новой информации. В результате использования таких экспертных систем решение принимается на основании реальных наблюдений, на основе реальных ситуаций, имевших место на том или ином предприятии, в управленческой практике того или иного управленца. Прецедентные экспертные системы используют наряду с математическими алгоритмами человеческую логику. В области управления учреждениями культуры данные системы можно использовать:

- для оптимизации структуры предприятия на основе многомерного анализа позитивных или негативных тенденций развития и состояния персонала, анализ имиджа руководителя, характера его взаимоотношений с коллективом;

- для определения профессиональных, психологических, физиологических параметров каждого работника, для выявления и оценки его негативных проявлений, особенностей поведения в конфликтной ситуации, совместимости, самооценки, потенциальных возможностей, социально-психологической компетенции, формирование для работника различных текстовых характеристик;

- для общей и целевой профориентации, профотбора, приема на работу, для сокращения штатов, аттестации, оценки профпригодности работника и его способностей к обучению, получения рекомендаций по наиболее эффективному использованию каждого работника в конкретных условиях предприятия, создание профилей профессий, должностей, «негативных» профилей.

Таким образом, под инновационными социальными технологиями следует понимать такие технологии, которые основаны на использовании нового канала социальной коммуникации – канала «человек / машина / человек». Инновационные технологии, их использование в реальной управленческой деятельности еще слабо изучены, слабо используются в реальной практической жизни, а их теоретическое осмысление еще ждет своего исследователя.

2 Анализ управления сферой культуры в г. Пензе

2.1 Структура управления сферы культуры в Пензенском регионе

Культурная среда сегодня становится ключевым понятием современного общества и представляет собой не отдельную область государственного регулирования, а сложную и многоуровневую систему, внутри которой решение проблем может быть только комплексным, учитывающим множество смежных факторов и соединяющим усилия разных ведомств, общественных институтов и бизнеса.

Функции современного государства предполагают необходимость государственной политики в области культуры (культурной политики). Средствами выработки и реализации такой политики выступают разработка и принятие государственных программ, создание специализированных исполнительных органов (министерств, госкомитетов и т.п.), государственных организаций, учреждений, предприятий культуры.

На федеральном уровне такие функции исполняет Министерство культуры Российской Федерации. В соответствии с положением Министерство культуры Российской Федерации (далее – Минкультуры России) – это федеральный орган исполнительной власти, реализующий государственную политику в области культуры, искусства, сохранения, использования, популяризации и государственной охраны и историко-культурного наследия. Минкультуры России также осуществляет государственное регулирование и координацию деятельности иных федеральных органов исполнительной власти в сфере культуры в случаях, установленных федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства России.

Существование полноценного и самостоятельного Министерства культуры представляется целесообразным в контексте национальных традиций государственного управления. Это обеспечивает сфере культуры лучшее финансирование, а также – определенное равенство с другими отраслями в государственном механизме и дает свободу инициативы. Существование министерства необходимо, поскольку государственный сектор в культуре сохраняет свое значение, в государственном ведении находится значительное число учреждений культуры.

Структура государственного управления культурой, в целом, мало в чем изменяется на протяжении многих десятилетий. Остаются все те же федеральные органы управления культурой в лице Министерства культуры, региональные – в лице комитетов по культуре и искусству, Областных управлений культуры, на уровне районов – это муниципальные – отделы, управления культуры.

Однако характер и функции вертикального управления существенно изменились, они стали менее жесткими и более либеральными, о чем были ранее. Это привело к изменению внутренней структуры Министерства культуры, его департаментов управлений и отделов, а также к изменению функций.

Современная структура подразделений министерства представляет собой как вертикально соподчиненную иерархию, так и взаимодействующую систему подразделений. Руководит министерством генеральный менеджер (министр), нанятый на государственную службу Правительством РФ.

Его непосредственными сподвижниками являются: два первых заместителя, статс-секретарь, в ранге заместителя министра, четыре заместителя министра, шесть советников министра и помощник министра. В структуру Министерства культуры входят департаменты:

а) государственного регулирования и развития кинематографии с отделами государственного регистра и ресурсов, финансово-экономического

анализа и прогнозирования, государственных организаций и имущественных отношений, технической политики;

б) государственной поддержки искусств и развития народного творчества с отделами поддержки творчества мастеров искусств и индивидуальных проектов, поддержки и координации общероссийских и международных творческих программ и проектов, общественных связей, поддержки и координации деятельности государственных организаций искусства;

в) государственной поддержки кинематографии с отделами формирования творческих программ, поддержки производства национальных фильмов, продвижения национальных фильмов;

г) по сохранению культурных ценностей с отделами экспертизы и контроля за вывозом и ввозом культурных ценностей, лицензирования и контроля за реализацией предметов антиквариата, организационно-аналитический отдел, отдел перемещенных культурных ценностей;

д) науки, образования и развития социально-культурной инфраструктуры с отделами образования, науки, этнокультурных программ, экономического анализа и финансирования образования, по работе с органами государственного управления в федеральных округах и субъектах федерации, культурного и регионального сотрудничества;

е) экономической и инвестиционной политики, в структуре которого находятся сводно-экономический отдел, сводно-финансовый отдел, отделы финансирования программ, инвестиций, внебюджетных источников, труда и заработной платы;

ж) управление делами с отделом делопроизводства; -управление международного сотрудничества с отделами СНГ, культурного сотрудничества, сотрудничества в области кинематографии;

и) управление бухгалтерского учета и ревизий с отделами по контрольно-ревизионной работе, отчетности по бюджетным

учреждениям, отчетности по хозрасчетным учреждениям и предприятиям;

к) отдел библиотек;

л) отдел кадров и наград;

м) отдел музеев;

н) отдел (инспекция) охраны недвижимых памятников истории и культуры;

п) спецотдел;

р) хозяйственный отдел;

с) юридический отдел [26].

Службы обеспечения деятельности Министерства культуры, организации федерального ведения:

а) государственное унитарное предприятие Главный информационно-вычислительный центр (ГУП ГИВЦ), в который входят отдел статистики, класс интернет министерства, справочно-информационный фонд, телетайпная, группа технического обслуживания компьютеров, оперативная полиграфия;

б) управление по зданиям и сооружениям (ХОЗУ) с отделом эксплуатации и материально-технического обеспечения, службами охраны, сервиса.

Нетрудно заметить, что в структурных подразделениях министерства уже сами названия департаментов, управлений и отделов предопределяют существенную либерализацию управленческих функций, которые манифестируют регулирование, поддержку, развитие, координацию, инвестирование, продвижение, сохранение и другие подобные взаимоотношения с органами культуры регионов, в культуре и социокультурной деятельности.

Деятельность Министерства культуры РФ, Министерств культуры республик, комитетов по культуре краев и областей, управлений, отделов культуры районов дополняется руководством со стороны законодательной и

исполнительной власти, как на федеральном, так и на региональном уровнях, которые вырабатывают правовую базу и определяют стратегию социокультурной деятельности.

На основании Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ в субъектах Российской Федерации устанавливается система органов исполнительной власти во главе с высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Федерации, который обеспечивает исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, конституции (устава), законов и иных правовых актов субъекта Российской Федерации, а также формирует органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации

Министерство культуры и туризма Пензенской области является исполнительным органом государственной власти Пензенской области, проводящим государственную политику в сфере культуры, искусства, архивного дела, туристской деятельности, а также уполномоченным органом в области сохранения, использования, популяризации и охраны объектов культурного наследия на территории Пензенской области.

Министерство культуры и туризма Пензенской области осуществляет свою деятельность во взаимодействии с другими исполнительными органами государственной власти Пензенской области, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Основными задачами Министерства являются:

– обеспечение необходимых условий для реализации конституционных прав граждан на свободу творчества, участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры и искусств, доступ к культурным ценностям;

- определение целей и приоритетов в развитии отдельных видов культурной деятельности, профессионального искусства, музейного, библиотечного и архивного дела, народного творчества, образования в сфере культуры, туристской деятельности на территории Пензенской области;
- обеспечение сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия;
- обеспечение формирования и содержания архивных фондов Пензенской области;
- разработка предложений по совершенствованию туристской деятельности на территории Пензенской области [11].

На рисунке 1 представлена структура Министерства культуры и туризма Пензенской области.

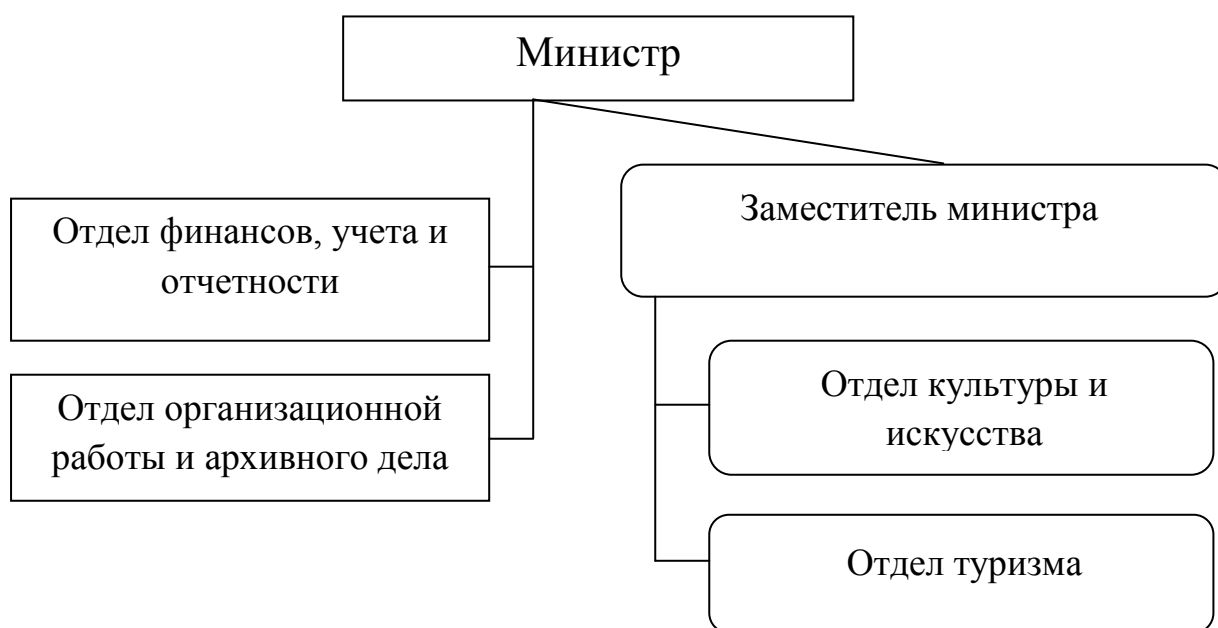


Рисунок 1 – Структура Министерства культуры и туризма Пензенской области [38]

Финансирование расходов на содержание Министерства культуры и туризма Пензенской области осуществляется за счет средств, предусмотренных в бюджете Пензенской области, целевых средств,

выделяемых Министерству на реализацию долгосрочных целевых программ, субвенций из федерального бюджета.

Министерство возглавляет Министр культуры и туризма Пензенской области, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Губернатором Пензенской области по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере культуры и историко-культурного наследия.

Права и обязанности должностных лиц Министерства:

- запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций материалы, необходимые для решения вопросов, входящих в компетенцию Министерства;

- привлекать к решению задач, стоящих перед Министерством (как на возмездной, так и на безвозмездной основе) профильных специалистов, работающих в иных организациях (в том числе научных);

- быть абонентом государственных и негосударственных информационных систем;

- проводить совещания, семинары и иные мероприятия организационно-консультативного характера по вопросам, входящим в компетенцию Министерства;

- в пределах утвержденной сметы и имеющихся в распоряжении денежных средств заключать муниципальные контракты с хозяйствующими субъектами (независимо от организационно - правовой формы) о приобретении материальных ценностей, выполнении работ и оказании услуг по вопросам, входящим в компетенцию Министерства;

- планировать свою деятельность и определять перспективы развития Министерства по согласованию с органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя Министерства;

– осуществлять приносящую доход деятельность в порядке, установленном действующим законодательством.

Министерство обязано:

– обеспечивать выполнение муниципального задания на оказание муниципальных услуг, в случае принятия решения о его установлении;

– в соответствии с законодательством Российской Федерации нести ответственность за нарушение принятых им обязательств, а также за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации;

– обеспечивать своевременно и в полном объеме выплату работникам Министерства заработной платы в соответствии с законодательством Российской Федерации;

– обеспечивать работникам Министерства безопасные условия труда и нести ответственность в установленном порядке за вред, причиненный их здоровью и трудоспособности в период исполнения ими трудовых обязанностей;

– нести ответственность за обеспечение целевого использования бюджетных средств и принимать меры по возмещению или возврату в бюджет городского округа использованных нецелевым образом средств, в полном объеме;

– обеспечивать в установленном действующим законодательством порядке исполнение судебных решений;

– вести статистическую отчетность, отчитываться о результатах деятельности в соответствующих органах в порядке и сроки, установленные законодательством Российской Федерации;

– выполнять установленные мероприятия по гражданской обороне и мобилизационной подготовке в соответствии с законодательством и муниципальными правовыми актами городского округа;

– обеспечивать организацию и ведение делопроизводства Министерства в соответствии с установленными требованиями;

– обеспечивать архивное хранение своих документов (в пределах установленных сроков), передавать архивные документы в установленном порядке на постоянное хранение в государственный архив, выдавать необходимые справки и иные документы;

– исполнять иные обязанности, предусмотренные действующим законодательством и муниципальными правовыми актами региона [11].

Пензенская область является одним из уникальных регионов Российской Федерации, обладающим огромным потенциалом в организации обучения и воспитания патриотизма, нравственности, любви к малой родине всех категорий населения. Фундамент этого потенциала составляет многообразное, материальное и нематериальное историко-культурное наследие, сохраняемое органами государственной власти. Отрасль культуры объединяет деятельность по сохранению объектов культурного наследия, развитию библиотечного, музейного, архивного дел, поддержке и развитию исполнительских искусств (в том числе театрального и музыкального), кинематографии, современного изобразительного искусства, сохранению нематериального культурного наследия народов Российской Федерации и развитию традиционной народной культуры, укреплению межрегиональных и международных связей в сфере культуры.

По состоянию на 1 сентября 2017 года в регионе насчитывается 1042 учреждения культуры и искусств Пензенской области.

Численность работников государственных и муниципальных учреждений культуры в 2016 году составила – 6699 человек, из них специалистов 4630 (69%). Самый низкий процент соотношения специалистов к общей численности работников наблюдается в Малосердобинском (47%) и Бековском (55%) районах, самый высокий процент (более 90%) в Белинском, Городищенском, Иссинском, Неверкинском и Спасском районах.

С целью формирования позитивного морально-психологического климата в трудовых коллективах и укрепления механизма социального партнерства с июля по ноябрь 2017 года проводится смотр-фестиваль

художественного самодетельного творчества среди работников предприятий и организаций, расположенных в муниципальных районах и городских округах Пензенской области.

Расходы за счет бюджета в 2017 году по государственным учреждениям и учебным заведениям культуры и искусства запланированы в размере 499,1 млн руб., что ниже расходов 2016 года на 2,4 млн руб. На 2017 год запланировано получить доход в сумме 102,0 млн руб., что выше на 2 млн руб., чем в 2016 году.

Культура традиционно поддерживалась государством: финансирование объектов культурного наследия на 80-90% является государственным, организации данной сферы составляют некоммерческий сектор экономики и не могут существовать без бюджетных ассигнований. Вместе с тем, коммерческие структуры также участвуют в ресурсном обеспечении культуры, финансируя творческие проекты, отдельные мероприятия, оказывая индивидуальную поддержку представителям творческих профессий. С развитием рыночных отношений многие направления творческой деятельности стали коммерчески состоятельными, что позволяет говорить о формировании творческой индустрии, подотраслями которой являются музыкальное и, изобразительное искусство, архитектура, дизайн, реклама, творческие проекты средств массовой информации [13].

Развитие различных отраслей культуры стимулирует приток в регион творческих кадров, что усиливает как творческий потенциал, так и экономические ресурсы территории.

Культурная политика Пензенской области направлена на две основные цели:

- формирование единого культурного пространства, создание условий для обеспечения доступа различных социальных групп к культурным благам;
- создание условий для сохранения и развития многонационального культурного потенциала Пензенской области.

Организации культурной сферы Пензенской области являются, преимущественно, казёнными учреждениями, их количество в последние годы увеличивается, достигнув 52%, третья часть организаций – это бюджетные учреждения, 12-13% организаций в разные годы стали автономными учреждениями.

Также необходимо отметить, что Министерство культуры и туризма Пензенской области ежегодно принимает участие в реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма». В апреле 2016 года был завершён прием заявок на участие в ФЦП «Культура России (2012-2018 годы)» на 2017 год, государственными учреждениями в сфере культуры были подготовлены и направлены 24 заявки на общую сумму 33 млн руб., в том числе 23 млн руб. – средства федерального бюджета, 5,5 млн руб. – средства регионального бюджета, 4,5 млн руб. – внебюджетные источники. Также подготовлена заявка на участие в 2017 году в конкурсном отборе по предоставлению субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на укрепление материально-технической базы сельских учреждений культуры. Дополнительно в Министерство культуры Российской Федерации была представлена заявка на оснащение оборудованием детских школ искусств. В случае удовлетворения заявки от Пензенской области в 2017 году планируется приобретение клавишных инструментов для детских школ искусств г. Пензы и г. Кузнецка, Башмаковского, Белинского, Никольского и Пензенского районов [36].

2.2 Нормативно-правовые акты, регулирующие процесс управления культурой на государственном и муниципальном уровнях

Система правового регулирования сферы культуры сегодня включает в себя значительное число нормативно – правовых актов различного уровня и

направленности. Особенность правового регулирования заключается в том, что нормы, регулирующие отношения в сфере культуры, практически невозможно отнести к какой – либо одной отрасли права, хотя в классификаторе правовых актов, утвержденном указом Президента Российской Федерации № 511 от 15 марта 2000 г. «О классификаторе правовых актов», законодательство о культуре выделено в самостоятельную ветвь. Сюда включены общие положения, законодательные акты, регулирующие вопросы управления в сфере культуры, сохранения национального культурного наследия народов Российской Федерации, охраны и использования памятников истории и культуры, а также нормативные документы, определяющие режим особо охраняемых историко-культурных территорий, особенности правового положения культурных ценностей и отдельных направлений культурной деятельности.

Характеризуя организационно–экономические условия развития культурной жизни в России, можно констатировать, что, начиная с 1989 г. в них сложились и закреплены последовавшим законодательством и нормативными актами три основных компонента:

а) юридическая самостоятельность учреждений культуры. В качестве их учредителей могут выступать органы государственного управления, общественные организации, предприятия, трудовые коллективы, группы граждан – любые заинтересованные социальные силы. Основанием для начала работы является регистрация устава в местных органах исполнительной власти. Содержание, направления и формы работы определяются принятым уставом;

б) хозяйственная самостоятельность учреждений культуры, вытекающая из правовой. Учреждения культуры могут принимать любую модель хозяйствования, включая финансирование, материальное обеспечение и организацию заработной платы и экономического стимулирования (штатные ставки, бригадный и индивидуальный подряд и т.д.);

в) развитие программного бюджетного финансирования, переход в государственном бюджетном финансировании от финансирования сети учреждений к финансированию деятельности учреждений вне зависимости от их формы собственности (система социального заказа).

Фактически наработка законодательной базы отрасли культуры начинается с 1992 года. До этого существовал лишь один специальный закон, регулирующий отношения в сфере культуры – Закон «Об охране и использовании памятников истории и культуры», принятый в 1978 году.

В 1992 году были приняты «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» [2] (далее – Основы), что стимулировало интенсивную законотворческую деятельность в сфере культуры. Законодательство Российской Федерации о культуре состоит из Основ, законов Российской Федерации и законов субъектов Российской Федерации о культуре. Это первый специальный акт в сфере культуры был принят в качестве правовой базы сохранения и развития культуры в России. Время и форма появления данного федерального закона предопределили возможности его применения на практике. С одной стороны, факт появления правового акта, охватывающего максимальное число аспектов культурной деятельности, свидетельствовал о внимании государства к этой сфере.

С другой стороны, универсальный характер акта существенно повлиял на его правовое содержание, состоящее в значительной степени из деклараций. Основы сыграли и продолжают играть ключевую роль в правовом регулировании отношений в сфере культуры. В Основах впервые определены обязанности государства в сфере культуры [2].

В настоящее время целый ряд статей Конституции РФ фиксирует права граждан РФ на пользование достижениями культуры, обоснованы условия для культурной и творческой деятельности и т.д. [1].

В соответствии с ст. 71 Конституции в ведении Российской Федерации находится ограниченный круг вопросов сферы культуры, а именно: установление основ федеральной культурной политики; разработка и

реализация федеральных программ культурного развития России; правовое регулирование интеллектуальной собственности.

Ряд положений Основ был развит в принятых позднее законах – не только отраслевых, но и правовых актах общего характера (Бюджетный, Гражданский, Трудовой, Налоговый кодексы и др.) Положения, закрепленные в Основах, получили развитие в самостоятельных нормативно-правовых актах [3; 4; 5; 6; 7].

Полномочия федеральных органов государственной власти, органов субъектов федерации и местного самоуправления в сфере культуры определены в Основах.

К полномочиям федеральных органов государственной власти в сфере культуры относятся:

- обеспечение прав и свобод человека в сфере культуры;
- установление основ федеральной культурной политики, принятие федерального законодательства в сфере культуры и федеральных государственных программ сохранения и развития культуры;
- распоряжения национальным культурным достоянием Российской Федерации;
- формирование федерального бюджета в части расходов на культуру;
- координация внешней политики в республике культурного сотрудничества;
- регулирование вывоза и ввоза культурных ценностей;
- определение принципов государственной политики в республике подготовки кадров, занятости, оплаты труда, установление минимального размера ставок авторского вознаграждения по федеральным учреждениям культуры на основании перечня, утверждаемого Правительством Российской Федерации;
- создание единой государственной системы информационного обеспечения культурной деятельности в Российской Федерации;

- официальный статистический учет в сфере культуры;
- контроль за исполнением законодательства Российской Федерации о культуре;
- сохранение, использование, популяризация и государственная охрана объектов культурного наследия федерального значения;
- охрана и сохранение особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области культуры относятся:

- охрана и сохранение объектов культурного наследия регионального значения;
- организация библиотечного обслуживания населения библиотеками субъектов Российской Федерации;
- создание и поддержка государственных музеев (за исключением федеральных государственных музеев, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации);
- организация и поддержка учреждений культуры и искусства (за исключением федеральных учреждений культуры и искусства, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации);
- поддержка народных художественных промыслов (за исключением организаций народных художественных промыслов, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации);
- поддержка региональных и местных национально–культурных автономий, поддержка изучения в образовательных учреждениях национальных языков и иных предметов этнокультурной направленности.

На региональном уровне субъектами управления сферой культуры являются структурные подразделения администрации республик, краев, областей (департаменты, управления, отделы, комитеты, министерства),

находящиеся в двойном подчинении – администрации республики, края, и Федеральному Министерству (Министерство культуры РФ).

К полномочиям органов местного самоуправления поселений и городских округов в сфере культуры относятся:

- организация библиотечного обслуживания населения (за исключением обеспечения услугами библиотечного коллектора);
- создание условий для организации досуга и обеспечения жителей услугами организаций культуры;
- охрана и сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных в границах соответствующего муниципального образования [35, с. 76-77].

С 2012 года, в рамках проведения бюджетной реформы, существенно изменилась система финансирования и хозяйствования бюджетных учреждений культуры. До 1 июля 2012 года все учреждения сферы культуры определились со статусом, т.е. выбрали организационно–правовую форму: казенное учреждение, бюджетное учреждение или автономное учреждение.

Бюджетные учреждения культуры финансируются посредством выделения субсидии на государственное задание. В соответствии с п. 4 постановления Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 г. № 671 «О порядке формирования государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания» утвержден базовый перечень государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) федеральными государственными учреждениями в сфере культуры, искусства, архивного дела, историко-культурного наследия, кинематографии. Так, в разделе I Государственные услуги содержатся следующие наименования государственных услуг (работ):

- услуга по показу спектаклей, концертов и концертных программ, цирковых номеров и программ, иных зрелищных программ;

- услуга по осуществлению библиотечного, библиографического и информационного обслуживания пользователей библиотеки;
- услуга по публикации музейных предметов, музейных коллекций путем публичного показа, воспроизведения в печатных изданиях, на электронных и других видах носителей, в том числе в виртуальном режиме;
- услуга по предоставлению архивных документов и информации на их основе;
- услуги по обеспечению доступа пользователей к коллекции фильмов и других материалов Госфильмофонда России.

Положительный опыт реализации федеральных целевых программ в сфере культуры насчитывает более полтора десятка лет. Благодаря реализации федеральных целевых программ «Развитие и сохранение культуры и искусства Российской Федерации (1997-1999 годы)», «Культура России (2001-2005 годы)» и «Культура России (2006-2011 годы)», удалось преодолеть спад в развитии культуры, добиться расширения форм и объемов участия государства и общества в поддержке культуры.

Постановлением Правительства от 03 марта 2012 № 186 утверждена федеральная целевая программа «Культура России (2012-2018 годы)». Основанием программы стали следующие документы: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года и ряд программных выступлений Президента Российской Федерации, а также Порядок разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация.

Основной стратегической целью ФЦП является сохранение российской культурной самобытности и создание условий для равной доступности культурных благ, развития и реализации культурного и духовного потенциала каждой личности. Для достижения этой цели должны быть решены следующие задачи: создание условий для повышения качества и разнообразия услуг, предоставляемых в сфере культуры и искусства,

модернизация работы учреждений культуры; обеспечение равного доступа к культурным благам и возможности реализации творческого потенциала в сфере культуры и искусства для всех граждан России; информатизация отрасли; модернизация системы художественного образования и подготовки кадров в сфере культуры и искусства, отвечающей задачам сохранения традиций лучших российских школ и требованиям современности; выявление, охрана и популяризация культурного наследия народов Российской Федерации; создание позитивного культурного образа России в мировом сообществе.

В 2012 г. утверждена также государственная программа «Развитие культуры и туризма» на 2012-2020 годы [9]. В рамках укрепления системы музеев–заповедников и ее дальнейшего развития разработана государственная стратегия формирования системы достопримечательных мест, историко-культурных заповедников и музеев-заповедников в РФ. Целью данной стратегии является определение основных направлений дальнейшего развития сети музеев–заповедников и совершенствование управления деятельностью учреждений, образованных и действующих на территории Российской Федерации. Реализация положений стратегии призвана обеспечить: принятие эффективных мер по сохранению в совокупности культурного и природного наследия, по выявлению культурных и природных ресурсов в российских регионах; разработку законодательной базы, обеспечивающей многопрофильную деятельность музеев–заповедников в современных экономических условиях; развитие сети музеев–заповедников в регионах страны, сохранение культурного наследия исторических городов и сельских поселений, усадебных и монастырских комплексов, старинных промышленных объектов, исторических путей и дорог, полей исторических сражений, археологических памятников, объектов самобытной культуры различных наций и народностей России.

Следует отметить, что во всех государственных программах экономического, экологического, социального, национального развития,

федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в обязательном порядке учитывают культурные аспекты. В этих целях федеральные государственные программы развития, аналогичные программы субъектов Российской Федерации подвергаются обязательной, независимой и гласной экспертизе группами специалистов в сфере культуры, назначаемыми совместно органами представительной и исполнительной власти соответствующих уровней.

Таким образом, государственная политика в сфере культуры направлена на сохранение исторического и культурного наследия, создание необходимых условий для реализации конституционных прав граждан Российской Федерации на свободу творчества, участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, доступ к культурным ценностям.

Перечень нормативных правовых актов, регулирующих исполнение государственной функции Министерства культуры и туризма Пензенской области, представлен ниже.

Исполнение государственной функции осуществляется в соответствии со следующими нормативными правовыми актами:

- Конституцией Российской Федерации (с поправками);
- Федеральным законом от 26.05.1996 № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» (с последующими изменениями);
- Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (с последующими изменениями);
- «Основами законодательства Российской Федерации о культуре» от 09.10.1992 № 3612-1 (с последующими изменениями);
- Федеральным законом от 26.12.2008 № 294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении

государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (с последующими изменениями);

– Федеральным законом от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с последующими изменениями);

– Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.1998 № 179 «Об утверждении Положений о Музейном фонде Российской Федерации, о Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации, о лицензировании деятельности музеев в Российской Федерации» (с последующими изменениями);

– Приказом Минкультуры СССР от 15.12.1987 № 513 «Об инструкции по учету и хранению музейных ценностей из драгоценных металлов и драгоценных камней, находящихся в музеях СССР»;

– Приказом Минэкономразвития РФ от 30.04.2009 № 141 «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

– Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.11.2015 № 1268 «Об утверждении Правил подачи и рассмотрения заявления об исключении проверки в отношении юридического лица, индивидуального предпринимателя из ежегодного плана проведения плановых проверок и о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2010 № 489»;

– Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.04.2010 № 215 «Об утверждении правил подготовки докладов об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора)»;

- Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с последующими изменениями);
- Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 05.05.2009 № 226 «Об утверждении формы договора о передаче в безвозмездное бессрочное пользование или пользование на определенный срок музейных предметов и музейных коллекций, входящих в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации и находящихся в федеральной собственности» (с последующими изменениями);
- Законом Пензенской области от 28.12.2012 № 2327-ЗПО «О порядке рассмотрения обращений граждан в Пензенской области»;
- Постановлением Правительства Пензенской области от 28.02.2012 № 124-пП «О некоторых вопросах осуществления государственного контроля (надзора) исполнительными органами государственной власти Пензенской области»;
- Постановлением Правительства Пензенской области от 29.06.2011 № 410-пП «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг исполнительными органами государственной власти Пензенской области»;
- Постановлением Правительства Пензенской области от 30.01.2012 № 45-пП «Об утверждении Положения об Управлении культуры и архива Пензенской области»;
- Законом Пензенской области от 22.12.2006 № 1176-ЗПО «О наделении органов местного самоуправления Пензенской области отдельными государственными полномочиями Пензенской области и отдельными государственными полномочиями Российской Федерации, переданными для осуществления органам государственной власти Пензенской области»;

– Постановлением Правительства Пензенской области от 28.02.2012 № 124-пП «О некоторых вопросах осуществления государственного контроля (надзора) исполнительными органами государственной власти Пензенской области»;

– Постановлением Правительства Пензенской области от 29.06.2011 № 410-пП «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг исполнительными органами государственной власти Пензенской области».

Нормативно-правовое регулирование направлено на государственный и региональный контроль за функционированием и развитием учреждений культуры, проверка состояния сохранности, условий хранения, государственного учета культурных объектов и музейных коллекций.

Система правового регулирования сферы культуры сегодня включает в себя значительное число нормативно – правовых актов различного уровня и направленности. Особенность правового регулирования заключается в том, что нормы, регулирующие отношения в сфере культуры, практически невозможно отнести к какой – либо одной отрасли права, хотя в классификаторе правовых актов, утвержденном указом Президента Российской Федерации № 511 от 15 марта 2000 г. «О классификаторе правовых актов», законодательство о культуре выделено в самостоятельную ветвь. Сюда включены общие положения, законодательные акты, регулирующие вопросы управления в сфере культуры, сохранения национального культурного наследия народов Российской Федерации, охраны и использования памятников истории и культуры, а также нормативные документы, определяющие режим особо охраняемых историко-культурных территорий, особенности правового положения культурных ценностей и отдельных направлений культурной деятельности.

Характеризуя организационно–экономические условия развития культурной жизни в России, можно констатировать, что, начиная с 1989 г. в

них сложились и закреплены последовавшим законодательством и нормативными актами три основных компонента:

а) юридическая самостоятельность учреждений культуры. В качестве их учредителей могут выступать органы государственного управления, общественные организации, предприятия, трудовые коллективы, группы граждан – любые заинтересованные социальные силы. Основанием для начала работы является регистрация устава в местных органах исполнительной власти. Содержание, направления и формы работы определяются принятым уставом;

б) хозяйственная самостоятельность учреждений культуры, вытекающая из правовой. Учреждения культуры могут принимать любую модель хозяйствования, включая финансирование, материальное обеспечение и организацию заработной платы и экономического стимулирования (штатные ставки, бригадный и индивидуальный подряд и т.д.);

в) развитие программного бюджетного финансирования, переход в государственном бюджетном финансировании от финансирования сети учреждений к финансированию деятельности учреждений вне зависимости от их формы собственности (система социального заказа).

Фактически наработка законодательной базы отрасли культуры начинается с 1992 года. До этого существовал лишь один специальный закон, регулирующий отношения в сфере культуры – Закон «Об охране и использовании памятников истории и культуры», принятый в 1978 году.

В 1992 году были приняты «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» [2] (далее – Основы), что стимулировало интенсивную законотворческую деятельность в сфере культуры. Законодательство Российской Федерации о культуре состоит из Основ, законов Российской Федерации и законов субъектов Российской Федерации о культуре. Это первый специальный акт в сфере культуры был принят в качестве правовой базы сохранения и развития культуры в России. Время и форма появления данного федерального закона предопределили

возможности его применения на практике. С одной стороны, факт появления правового акта, охватывающего максимальное число аспектов культурной деятельности, свидетельствовал о внимании государства к этой сфере.

С другой стороны, универсальный характер акта существенно повлиял на его правовое содержание, состоящее в значительной степени из деклараций. Основы сыграли и продолжают играть ключевую роль в правовом регулировании отношений в сфере культуры. В Основах впервые определены обязанности государства в сфере культуры [2].

В настоящее время целый ряд статей Конституции РФ фиксирует права граждан РФ на пользование достижениями культуры, обоснованы условия для культурной и творческой деятельности и т.д. [1].

В соответствии с ст. 71 Конституции в ведении Российской Федерации находится ограниченный круг вопросов сферы культуры, а именно: установление основ федеральной культурной политики; разработка и реализация федеральных программ культурного развития России; правовое регулирование интеллектуальной собственности.

Ряд положений Основ был развит в принятых позднее законах – не только отраслевых, но и правовых актах общего характера (Бюджетный, Гражданский, Трудовой, Налоговый кодексы и др.) Положения, закрепленные в Основах, получили развитие в самостоятельных нормативно-правовых актах [3; 4; 5; 6; 7].

Полномочия федеральных органов государственной власти, органов субъектов федерации и местного самоуправления в сфере культуры определены в Основах.

К полномочиям федеральных органов государственной власти в сфере культуры относятся:

- обеспечение прав и свобод человека в сфере культуры;
- установление основ федеральной культурной политики, принятие федерального законодательства в сфере культуры и федеральных государственных программ сохранения и развития культуры;

- распоряжения национальным культурным достоянием Российской Федерации;
- формирование федерального бюджета в части расходов на культуру;
- координация внешней политики в республике культурного сотрудничества;
- регулирование вывоза и ввоза культурных ценностей;
- определение принципов государственной политики в республике подготовки кадров, занятости, оплаты труда, установление минимального размера ставок авторского вознаграждения по федеральным учреждениям культуры на основании перечня, утверждаемого Правительством Российской Федерации;
- создание единой государственной системы информационного обеспечения культурной деятельности в Российской Федерации;
- официальный статистический учет в сфере культуры;
- контроль за исполнением законодательства Российской Федерации о культуре;
- сохранение, использование, популяризация и государственная охрана объектов культурного наследия федерального значения;
- охрана и сохранение особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области культуры относятся:

- охрана и сохранение объектов культурного наследия регионального значения;
- организация библиотечного обслуживания населения библиотеками субъектов Российской Федерации;

- создание и поддержка государственных музеев (за исключением федеральных государственных музеев, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации);

- организация и поддержка учреждений культуры и искусства (за исключением федеральных учреждений культуры и искусства, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации);

- поддержка народных художественных промыслов (за исключением организаций народных художественных промыслов, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации);

- поддержка региональных и местных национально–культурных автономий, поддержка изучения в образовательных учреждениях национальных языков и иных предметов этнокультурной направленности.

На региональном уровне субъектами управления сферой культуры являются структурные подразделения администрации республик, краев, областей (департаменты, управления, отделы, комитеты, министерства), находящиеся в двойном подчинении – администрации республики, края, и Федеральному Министерству (Министерство культуры РФ).

К полномочиям органов местного самоуправления поселений и городских округов в сфере культуры относятся:

- организация библиотечного обслуживания населения (за исключением обеспечения услугами библиотечного коллектора);

- создание условий для организации досуга и обеспечения жителей услугами организаций культуры;

- охрана и сохранение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных в границах соответствующего муниципального образования [35, с. 76-77].

С 2012 года, в рамках проведения бюджетной реформы, существенно изменилась система финансирования и хозяйствования бюджетных учреждений культуры. До 1 июля 2012 года все учреждения сферы культуры

определились со статусом, т.е. выбрали организационно–правовую форму: казенное учреждение, бюджетное учреждение или автономное учреждение.

Бюджетные учреждения культуры финансируются посредством выделения субсидии на государственное задание. В соответствии с п. 4 постановления Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2010 г. № 671 «О порядке формирования государственного задания в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания» утвержден базовый перечень государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) федеральными государственными учреждениями в сфере культуры, искусства, архивного дела, историко-культурного наследия, кинематографии. Так, в разделе I Государственные услуги содержатся следующие наименования государственных услуг (работ):

- услуга по показу спектаклей, концертов и концертных программ, цирковых номеров и программ, иных зрелищных программ;
- услуга по осуществлению библиотечного, библиографического и информационного обслуживания пользователей библиотеки;
- услуга по публикации музейных предметов, музейных коллекций путем публичного показа, воспроизведения в печатных изданиях, на электронных и других видах носителей, в том числе в виртуальном режиме;
- услуга по предоставлению архивных документов и информации на их основе;
- услуги по обеспечению доступа пользователей к коллекции фильмов и других материалов Госфильмофонда России.

Положительный опыт реализации федеральных целевых программ в сфере культуры насчитывает более полтора десятка лет. Благодаря реализации федеральных целевых программ «Развитие и сохранение культуры и искусства Российской Федерации (1997-1999 годы)», «Культура России (2001-2005 годы)» и «Культура России (2006-2011 годы)», удалось

преодолеть спад в развитии культуры, добиться расширения форм и объемов участия государства и общества в поддержке культуры.

Постановлением Правительства от 03 марта 2012 № 186 утверждена федеральная целевая программа «Культура России (2012-2018 годы)». Основанием программы стали следующие документы: Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года и ряд программных выступлений Президента Российской Федерации, а также Порядок разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация.

Основной стратегической целью ФЦП является сохранение российской культурной самобытности и создание условий для равной доступности культурных благ, развития и реализации культурного и духовного потенциала каждой личности. Для достижения этой цели должны быть решены следующие задачи: создание условий для повышения качества и разнообразия услуг, предоставляемых в сфере культуры и искусства, модернизация работы учреждений культуры; обеспечение равного доступа к культурным благам и возможности реализации творческого потенциала в сфере культуры и искусства для всех граждан России; информатизация отрасли; модернизация системы художественного образования и подготовки кадров в сфере культуры и искусства, отвечающей задачам сохранения традиций лучших российских школ и требованиям современности; выявление, охрана и популяризация культурного наследия народов Российской Федерации; создание позитивного культурного образа России в мировом сообществе.

В 2012 г. утверждена также государственная программа «Развитие культуры и туризма» на 2012-2020 годы [9]. В рамках укрепления системы музеев-заповедников и ее дальнейшего развития разработана государственная стратегия формирования системы достопримечательных мест, историко-культурных заповедников и музеев-заповедников в РФ.

Целью данной стратегии является определение основных направлений дальнейшего развития сети музеев-заповедников и совершенствование управления деятельностью учреждений, образованных и действующих на территории Российской Федерации. Реализация положений стратегии призвана обеспечить: принятие эффективных мер по сохранению в совокупности культурного и природного наследия, по выявлению культурных и природных ресурсов в российских регионах; разработку законодательной базы, обеспечивающей многопрофильную деятельность музеев-заповедников в современных экономических условиях; развитие сети музеев-заповедников в регионах страны, сохранение культурного наследия исторических городов и сельских поселений, усадебных и монастырских комплексов, старинных промышленных объектов, исторических путей и дорог, полей исторических сражений, археологических памятников, объектов самобытной культуры различных наций и народностей России.

Следует отметить, что во всех государственных программах экономического, экологического, социального, национального развития, федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в обязательном порядке учитывают культурные аспекты. В этих целях федеральные государственные программы развития, аналогичные программы субъектов Российской Федерации подвергаются обязательной, независимой и гласной экспертизе группами специалистов в сфере культуры, назначаемыми совместно органами представительной и исполнительной власти соответствующих уровней.

Таким образом, государственная политика в сфере культуры направлена на сохранение исторического и культурного наследия, создание необходимых условий для реализации конституционных прав граждан Российской Федерации на свободу творчества, участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, доступ к культурным ценностям.

Перечень нормативных правовых актов, регулирующих исполнение государственной функции Управления культуры и архива Пензенской области, представлен ниже.

Исполнение государственной функции осуществляется в соответствии со следующими нормативными правовыми актами:

- Конституцией Российской Федерации (с поправками);
- Федеральным законом от 26.05.1996 № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» (с последующими изменениями);
- Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (с последующими изменениями);
- «Основами законодательства Российской Федерации о культуре» от 09.10.1992 № 3612-1 (с последующими изменениями);
- Федеральным законом от 26.12.2008 № 294 «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (с последующими изменениями);
- Федеральным законом от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с последующими изменениями);
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.1998 № 179 «Об утверждении Положений о Музейном фонде Российской Федерации, о Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации, о лицензировании деятельности музеев в Российской Федерации» (с последующими изменениями);
- Приказом Минкультуры СССР от 15.12.1987 № 513 «Об инструкции по учету и хранению музейных ценностей из драгоценных металлов и драгоценных камней, находящихся в музеях СССР»;

– Приказом Минэкономразвития РФ от 30.04.2009 № 141 «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

– Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.11.2015 № 1268 «Об утверждении Правил подачи и рассмотрения заявления об исключении проверки в отношении юридического лица, индивидуального предпринимателя из ежегодного плана проведения плановых проверок и о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2010 № 489»;

– Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.04.2010 № 215 «Об утверждении правил подготовки докладов об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора)»;

– Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с последующими изменениями);

– Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 05.05.2009 № 226 «Об утверждении формы договора о передаче в безвозмездное бессрочное пользование или пользование на определенный срок музейных предметов и музейных коллекций, входящих в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации и находящихся в федеральной собственности» (с последующими изменениями);

– Законом Пензенской области от 28.12.2012 № 2327-ЗПО «О порядке рассмотрения обращений граждан в Пензенской области»;

– Постановлением Правительства Пензенской области от 28.02.2012 № 124-пП «О некоторых вопросах осуществления государственного контроля

(надзора) исполнительными органами государственной власти Пензенской области»;

– Постановлением Правительства Пензенской области от 29.06.2011 № 410-пП «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг исполнительными органами государственной власти Пензенской области»;

– Постановлением Правительства Пензенской области от 30.01.2012 № 45-пП «Об утверждении Положения об Управлении культуры и архива Пензенской области»;

– Законом Пензенской области от 22.12.2006 № 1176-ЗПО «О наделении органов местного самоуправления Пензенской области отдельными государственными полномочиями Пензенской области и отдельными государственными полномочиями Российской Федерации, переданными для осуществления органам государственной власти Пензенской области»;

– Постановлением Правительства Пензенской области от 28.02.2012 № 124-пП «О некоторых вопросах осуществления государственного контроля (надзора) исполнительными органами государственной власти Пензенской области»;

– Постановлением Правительства Пензенской области от 29.06.2011 № 410-пП «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг исполнительными органами государственной власти Пензенской области».

Нормативно-правовое регулирование направлено на государственный и региональный контроль за функционированием и развитием учреждений культуры, проверка состояния сохранности, условий хранения, государственного учета культурных объектов и музейных коллекций.

3 Современные социальные технологии в управлении сферой культуры в Пензенском регионе

3.1 Приоритетные направления развития сферы культуры в городе Пенза в соответствии с концепцией «Развитие культуры в Пензенской области на период до 2020 года»

Сложившиеся на сегодняшний день обстоятельства требуют перехода к качественно новому развитию библиотечного, музейного дела, концертной и театральной деятельности, традиционной народной культуры, сохранению и популяризации объектов культурного наследия, а также образования в сфере культуры и искусства. Широкое внедрение инноваций позволяет повысить степень доступности культурных благ, сделать культурную среду более насыщенной, отвечающей растущим потребностям личности и общества.

Концепция представляет собой совокупность современных взглядов, целевых установок, принципов и приоритетов региональной государственной политики в сфере культуры, ориентированных на последовательное реформирование отрасли, призванное реализовать все ее функции, обеспечить ее максимальное соответствие современным потребностям населения, повышение роли культуры в формировании активной личности, равный доступ к культурным ценностям всех групп и слоев населения.

Государственная политика в сфере развития культуры в Пензенской области, и в частности в городе Пенза направлена на сохранение культурного наследия и развитие культурного многообразия, на повышение уровня вовлеченности жителей в культурную жизнь города, расширение ассортимента культурных услуг для социально незащищенных слоев населения.

Историко-культурное наследие города представляет собой капитал невозмещимой ценности. Музеи в городе Пенза являются не только хранителями своих собраний и важнейшей составляющей культурного потенциала города, но и обретают значение образовательно-воспитательных институтов, активно принимающих участие в формировании исторического и культурного самосознания, патриотического воспитания граждан.

Три музея в городе Пенза имеют статус юридических лиц. Остальные функционируют как отделы краеведения муниципальных учреждений культуры в городе Пенза.

В городе Пенза также функционирует 3 государственных музея областного подчинения, среди которых: ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей» (число единиц основного музейного фонда – 95748 единиц), ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого» (число единиц основного музейного фонда – 26527 единиц), ГБУК «Объединение государственных литературно-мемориальных музеев Пензенской области» (число единиц основного музейного фонда – 33609 единицы). Все государственные музеи города имеют официальные сайты и страницы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В музейную деятельность города Пенза активно внедряются современные компьютерные и информационные технологии. На сегодняшний день во всех государственных музеях города Пенза установлена и функционирует система КАМИС – самая мощная современная музейная информационная система, обеспечивающая решение широкого круга музейных задач. 17% от общего числа музейных экспонатов занесено в музейную электронную базу данных.

Государственные и муниципальные музеи города Пенза активно разрабатывают туристические маршруты. Развитие историко-культурного туризма является реальной возможностью повышения посещаемости музеев в городе Пенза.

Организация творческого досуга и обеспечение населения услугами учреждений культурно-досугового типа осуществляются преимущественно органами муниципального управления в городе Пенза.

Количество участников клубных формирований города ежегодно увеличивалось, что привело к увеличению процента охвата населения занятиями в творческих объединениях и коллективах, сегодня он составляет 5,7%.

Растет и количество проводимых культурно-досуговых мероприятий для населения, в том числе адресованных детям и подросткам. Доля последних, в общем количестве мероприятий, составляет более 38%. В то же время, снижается показатель посещаемости населением города Пенза платных культурно-досуговых мероприятий.

Наметилась тенденция снижения количества зданий учреждений культурно-досугового типа, требующих капитального ремонта. При этом их доля в 18% от общего количества существенно превышает средний показатель доли зданий культурно-досуговых учреждений, находящихся в неудовлетворительном состоянии, по России (30,9%).

С целью сохранения и восстановления традиционной народной культуры функционирует ГБОУ «Пензенский областной Дом народного творчества» (далее – Дом творчества). Дом творчества занимается аналитической, методической и просветительской работой, организует областные и межрегиональные мероприятия, направленные на сохранение народных традиций, промыслов и ремесел.

Основной проблемой развития парков культуры и отдыха продолжает оставаться отсутствие на федеральном и региональном уровнях нормативной правовой базы по осуществлению государственного надзора за безопасностью аттракционов, устаревшая материально-техническая база парков.

В рамках реализации «Концепции долгосрочного развития театрального дела в Российской Федерации на период до 2020 года»

разработан и реализуется комплекс мер по развитию театрального дела в городе Пенза.

Около 70% своего потенциала театры направляют на работу с детьми и семейной аудиторией. Ежегодно в городе Пенза создается около 30 премьерных спектаклей, из которых 23 для детей и юношества. Гибкая ценовая политика в отношении билетов на детские спектакли и концертные программы (до 200 рублей) делает искусство в городе Пенза доступным для значительной части населения. Приближению профессионального искусства к детям и юношеству способствуют реализуемые социально-культурные проекты «Театр – детям». Организация этих концертов включена в государственное задание ГАУК «Пензенская областная филармония».

В городе Пенза действует система премий и стипендий, направленная на стимулирование творчества, поднятие престижа творческих профессий, поддержку талантливой молодежи, ведущих деятелей культуры и искусства. Самая престижная – премия Губернатора Пензенской области «За достижения в области литературы, журналистики, культуры и искусства», ежегодно выплачивается в общей сумме 900 тыс. рублей.

Профессиональное искусство играет важную роль в воспитании граждан, прежде всего молодежи, формировании у них художественного вкуса, поэтому в городе проводится целенаправленная работа по развитию профессионального искусства, в том числе по созданию условий для профессионального роста молодых артистов, поддержке и стимулированию их творческой деятельности, а в целом – по созданию положительного имиджа учреждений профессионального искусства города Пенза в российском и международном культурном пространстве.

Процент охвата населения города библиотечным обслуживанием составляет 47% (в среднем по России – 38,7%, по Приволжскому федеральному округу – 43,7%).

Используя имеющиеся компьютеры, библиотекари организуют курсы компьютерной грамотности для различных категорий населения. В

библиотеках было организовано 840 курсов по обучению компьютерной грамотности для более 2700 граждан предпенсионного и пенсионного возраста.

Объем электронных каталогов библиотек увеличился по сравнению с прошлым годом на 54 тысячи записей и составил более 1 млн записей. За последние три года рост контингента образовательных организаций культуры и искусства составил 26%. Процент охвата детей художественным образованием от общего количества детей от 5 до 17 лет включительно составил 18,2%.

Обеспеченность музыкальными инструментами и другим специальным оборудованием составляет 70% от потребности. Процент износа оборудования составляет 65%.

Одним из важнейших направлений деятельности системы художественного образования является выявление и поддержка одаренных детей через систему творческих конкурсов, фестивалей, выставок по всем специальностям детского художественного образования. Одаренные дети города Пенза успешно принимают участие в международных и всероссийских конкурсах, фестивалях, выставках.

В основе государственной политики в сфере развития культуры в городе Пенза лежат следующие принципы:

- системность и комплексность, рассматриваемые все направления развития культуры во взаимосвязи;
- обоснованность и приоритетность, обусловленные складывающейся социально-экономической обстановкой в стране, регионе и городе;
- историческая преемственность;
- непрерывное и поступательное развитие культуры;
- учет интересов и потребностей всех групп населения;

- гласность и информационная открытость, требующие объективного освещения в средствах массовой информации проблем и событий в сфере культуры;
- единство культурной политики на различных уровнях управления;
- ориентация на лучшие отечественные и мировые практики развития культуры в целях совершенствования организационно-правовых механизмов развития сферы культуры в городе Пенза;
- измеряемость результатов.

Стратегическая цель – повышение качества жизни всех членов общества через создание благоприятных условий для доступа к культурным ценностям и творческой реализации, развитие культурного и духовного потенциала населения, усиление влияния культуры на процессы социальных преобразований и экономического развития города.

Приоритетными направлениями и задачами развития культуры в городе Пенза на период до 2020 года являются:

а) обеспечение прав граждан на доступ к культурным ценностям и информации: сохранение и эффективное использование памятников истории и культуры, сохранение традиционной народной культуры как основы самобытности области, создание благоприятных условий для широкого доступа граждан к информации и знаниям.

В рамках данного направления необходимо решение следующих задач:

1) развитие комфортной культурной среды города для формирования гражданской гордости, чувства принадлежности к местному сообществу;

2) охрана, эффективное использование и популяризация памятников истории и культуры, сохранение традиционной народной культуры как основы самобытности города, своеобразия истории города, содействие восстановлению их уникального историко-архитектурного облика;

3) модернизация сферы культуры на основе продвижения информационных технологий, открывающих доступ к ценностям культуры для жителей;

4) развитие информационных ресурсов учреждений культуры и их интеграция в общероссийские и мировые базы данных;

5) развитие внестационарных форм обслуживания населения;

б) создание условий для творческой самореализации населения: развитие сети учреждений культуры и искусства, повышение их кадрового потенциала, укрепление материально-технической базы и дальнейшее развитие инфраструктуры культуры, развитие самостоятельного творчества и совершенствование культурно-досуговой деятельности, сохранение и развитие непрерывной системы художественного образования.

В рамках данного направления необходимо решение следующих задач:

1) вовлечение населения в культурную жизнь города и преодоление культурного нигилизма;

2) поддержка новаторских, экспериментальных направлений в искусстве и самостоятельном творчестве;

3) совершенствование нормативной правовой базы в сфере культуры;

4) внедрение новых финансовых механизмов, устанавливающих зависимость между ресурсным обеспечением, качеством и объемом предоставляемых населению услуг;

5) развитие программно-целевого финансирования;

6) укрепление материально-технической базы учреждений культуры;

7) совершенствование системы непрерывного образования и получения дополнительного профессионального образования специалистов в сфере культуры;

8) проведение исследований, мониторинга в сфере культуры, выработка рекомендаций по инструментам экономического стимулирования

и государственных гарантий в сфере культуры, формированию благоприятного инвестиционного климата;

в) укрепление единого культурного пространства области, развитие культурного обмена: продвижение пензенских культурных продуктов на российский и мировой культурные рынки.

В рамках данного направления необходимо решить следующие задачи:

1) использование развитой сети учреждений культуры города для повышения доступности культурных услуг;

2) объединение усилий государственного, частного и некоммерческого секторов при формировании кластеров (систем) культурных индустрии и туризма;

3) продвижение локальных культурных брендов территорий города Пенза на российский и международный уровень;

4) разработка и внедрение механизмов участия общественности, в частности землячества, в управлении культурным процессом.

Для реализации поставленных задач необходимо задействовать следующие механизмы:

– правовой, связанный с формированием правового пространства, благоприятствующего развитию культурной жизни;

– финансово-экономический, ориентированный на создание благоприятных материальных условий для развития отрасли;

– организационный, связанный с внедрением современных эффективных инструментов реализации культурной политики в городе;

– идеологический, предусматривающий формирование в обществе критериев восприятия искусства, художественного вкуса, культуры межличностных отношений;

– социально-психологический, направленный на повышение престижа профессий, связанных с культурой и искусством, статуса высококультурного и образованного человека;

– информационный [12].

Внедрение данных механизмов связано с реализацией следующих мероприятий в 2016-2020 годы:

- а) внедрение механизмов государственно-частного партнерства и меценатства в сферу культуры;
- б) переход отрасли на многоканальный механизм финансирования;
- в) вывод государственного капитала из процесса финансирования культурных проектов, не обладающих социальной значимостью;
- г) адресная целевая поддержка социально значимых культурных инициатив, проектов и программ.

С ростом эффективности и качества оказываемых услуг будут достигнуты следующие целевые показатели (индикаторы):

- а) увеличение количества посещений театрально-концертных мероприятий (по сравнению с предыдущим годом)
- б) увеличение количества библиографических записей в сводном электронном каталоге библиотек Пензенской области (по сравнению с предыдущим годом);
- в) увеличение доли объектов культурного наследия, информация о которых внесена в электронную базу данных единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, в общем количестве объектов культурного наследия, расположенных на территории города Пензы;
- г) увеличение численности участников культурно-досуговых мероприятий (по сравнению с предыдущим годом) ;
- д) повышение уровня удовлетворенности населения города Пензы качеством предоставления муниципальных услуг в сфере культуры;
- е) увеличение доли объектов культурного наследия, находящихся в удовлетворительном состоянии, в общем количестве объектов культурного наследия федерального, регионального значения, расположенных на территории города Пензы;

ж) увеличение доли публичных библиотек, подключенных к сети «Интернет», в общем количестве библиотек города Пензы;

и) увеличение доли детей, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях, в общем числе детей;

Разработка и проведение мероприятий по совершенствованию оплаты труда работников учреждений культуры должны осуществляться с учетом Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в муниципальных учреждениях на 2012-2018 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 г. № 2190-р, Единых рекомендаций по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений, утверждаемых на соответствующий год решением Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Показателями (индикаторами), характеризующими эффективность мероприятий по совершенствованию оплаты труда работников учреждений культуры, являются:

а) динамика примерных (индикативных) значений соотношения средней заработной платы работников учреждений культуры, повышение оплаты труда которых предусмотрено Указом Президента РФ от 7.05.2012 №597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», и средней заработной платы в субъектах Российской Федерации;

б) оптимизация штатной численности муниципальных учреждений культуры (по сравнению с предыдущим годом)

в) увеличение количества предоставляемых дополнительных услуг муниципальными учреждениями культуры города Пензы (по отношению к 2013 году);

Мерами, обеспечивающими достижение целевых показателей (индикаторов) развития сферы культуры, являются:

а) создание механизма стимулирования работников учреждений

культуры, оказывающих услуги (выполняющих работы) различной сложности, включающего установление более высокого уровня заработной платы, обеспечение выполнения требований к качеству оказания услуг, прозрачное формирование оплаты труда, внедрение современных норм труда, направленных на повышение качества оказания муниципальных услуг;

б) поэтапный рост оплаты труда работников учреждений культуры, достижение целевых показателей по доведению уровня оплаты труда (средней заработной платы) работников учреждений культуры до средней заработной платы в регионах Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;

в) обновление квалификационных требований к работникам, переобучение, повышение квалификации, приток квалифицированных кадров, создание предпосылок для появления в бюджетном секторе конкурентоспособных специалистов и менеджеров, сохранение и развитие кадрового потенциала работников сферы культуры.

В рамках структурных реформ управления культурой города Пенза предусматривается:

- повышение качества и расширение спектра муниципальных услуг в сфере культуры;

- обеспечение доступности к культурному продукту путем информатизации отрасли (создание электронных каталогов библиотек, размещение в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» наиболее популярных творческих проектов в области театрального, музыкального и хореографического искусства, самодеятельного народного художественного творчества;

- создание многофункциональных культурных центров в городе Пенза;

- создание условий для творческой самореализации населения города Пензы;

- вовлечение населения в создание и продвижение культурного продукта;
- участие сферы культуры в формировании комфортной среды жизнедеятельности населенных пунктов;
- популяризация города Пензы во внутреннем и внешнем культурно-туристическом пространстве.

3.2 Рейтингование учреждений культуры г. Пензы как инструмент повышения эффективности их работы

Методика и план-график рейтингования учреждений культуры были разработаны экспертами самостоятельно в соответствии с приказом Минкультуры России от 20.11.2015 № 2830 «Об утверждении методических рекомендаций по проведению независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры» и состоял из трех этапов.

На первом этапе были проведены следующие работы.

1.1 Изучение нормативно-правовой базы о культуре, мнений экспертов, представителей получателей услуг, открытых источников информации с целью составления предварительного перечня проблем для изучения.

1.2 Разработка методики и инструментария сбора первичной информации, в том числе рекомендаций интервьюерам (последовательность задаваемых вопросов, описание вариантов поведения в зависимости от ответов респондента, порядок опроса), формы для регистрации первичной информации (анкеты для анализа удовлетворенности качеством оказания услуг), методики подсчета интегрального показателя, в том числе применяемые при подсчете коэффициенты, обоснование и расчет выборки по каждой организации культуры, сроки проведения опроса в каждом

учреждении; формы предоставления итоговой информации, формы рейтингов.

На втором этапе осуществлены следующие операции

2.1 Изучение нормативных правовых актов, регулирующих деятельность организаций культуры, с целью определения или уточнения, учета динамики нормативно устанавливаемых значений оцениваемых параметров и показателей деятельности организации.

2.2 Сбор и анализ информации о деятельности организаций культуры на их официальных сайтах.

2.3 Анализ полноты информации, размещенной на сайтах организаций, и соответствие ее Приказу Минкультуры России от 20.02.2015 № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет».

2.4 Анализ полноты информации, размещенной на сайте государственных и муниципальных учреждений - bus.gov.ru.

2.5 Сбор и анализ информации о деятельности организаций на информационных стендах в помещениях организаций, а также в брошюрах, буклетах.

2.6 Проведение исследований методами:

- наблюдения;
- опроса получателей услуг в форме интервьюирования (случайная выборка, не менее 30% получателей услуг в каждой организации, но не менее 30 человек в каждой организации);
- сбор информации методом «тайного покупателя» (не менее 2-х посещений или 3-х телефонных звонков в каждой организации).

2.7 Независимый выборочный контроль исполнителей, осуществляющих сбор первичной информации.

2.8 Формирование итоговых массивов данных, заполнение отчетных форм представления информации.

На третьем этапе был проведен анализ и сделана оценка качества работы учреждений культуры.

3.1 Обработка и анализ первичного массива данных.

3.2 Систематизация выявленных проблем деятельности организации культуры.

3.3. Оценка территориальных и иных особенностей исследуемых параметров деятельности организаций культуры.

3.4 Расчет интегральной оценки качества работы организаций культуры.

3.5 Формирование проектов рейтингов организаций культуры в отношении каждой группы учреждений в соответствии с Перечнями организаций

3.6 Разработка предложений по улучшению качества работы организаций культуры (по каждой организации отдельно).

3.7 Подготовка итогового аналитического отчета, отражающего результаты проведенной работы.

3.8 Презентация предварительных материалов в согласованное с Заказчиком время по адресу Заказчика: г. Пенза, ул. Красная, 71

На основании полученного результата учреждению присваивается соответствующее место в рейтинге учреждений. Рейтингование идет прямо пропорционально итоговому баллу, т.е. чем больше общий балл, тем более высокое место занимает учреждение в общем рейтинге (таблица 2).

Таблица 2 – Рейтинг организаций культуры по результатам независимой оценки открытости и доступности информации

Место в рейтинге учреждений культуры	Наименование учреждения	Оценка уровня удовлетворенности качеством оказываемых услуг, баллы
1 группа (максимально 17 баллов)		
1	ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей»	11,7
2	МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества»	10
3	ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда»	8,2
4	Музей В.О. Ключевского (СП ГБУК 2Пензенский государственный краеведческий музей»)	7,2
5	ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»	6,5
6	Музей одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»)	4,7
2 группа (максимально 19 баллов)		
1	ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда»	12,9
2	ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом»	10,3

По 1-й группе учреждений культуры лидирующее место занимает ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей» – 11,7 балла, наименьшее количество баллов у музея одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого») – 4,7 балла.

По 2-й группе учреждений культуры лидирующее место занимает ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда» – 12,9 балла, у ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом» – 10,3 балла (таблица 3).

Таблица 3 – Рейтинг организаций культуры по результатам независимой оценки комфортности условий и доступности получения услуг, оказываемых организациями культуры

Место в рейтинге учреждений культуры	Наименование учреждения	Оценка уровня удовлетворенности и качеством оказываемых услуг, баллы
1 группа (максимально 38 баллов)		
1	ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей»	24,4
2	ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда»	21,8
3	Музей В.О. Ключевского (СП ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей»)	18,5
4	МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества»	18,1
5	ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»	18,1
6	Музей одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»)	15,7
2 группа (максимально 47 баллов)		
1	ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом»	28,8
2	ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда»	28,5

По 1-й группе учреждений культуры лидирующее место занимает ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей» – 24,4 балла, наименьшее количество баллов у музея одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого») – 15,7 балла.

По 2-й группе учреждений культуры лидирующее место занимает ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом» – 28,8 балла, у ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда» – 28,5 балла (таблица 4).

Таблица 4 – Рейтинг организаций культуры по результатам независимой оценки времени ожидания предоставления услуги

Место в рейтинге учреждений	Наименование учреждения	Оценка уровня удовлетворенности и качеством
-----------------------------	-------------------------	---

культуры		оказываемых услуг, баллы
1 группа (максимально 14 баллов)		
1	Музей В.О. Ключевского (СП ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей»)	12,3
2	ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»	11,8
3	Музей одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»)	11,6
4	ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей»	11,4
5	ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда»	11,3
6	МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества»	11,3
2 группа (максимально 14 баллов)		
1	ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом»	14
2	ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда»	12,7

По 1-й группе учреждений культуры лидирующее место занимает музей В.О. Ключевского (СП ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей») – 12,3 балла, наименьшее количество баллов у МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества» – 11,3 балла.

По 2-й группе учреждений культуры лидирующее место занимает ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом» – 14 баллов, у ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда» – 12,7 балла (таблица 5).

Таблица 5 – Рейтинг организаций культуры по результатам независимой оценки доброжелательности, вежливости, компетентности работников организаций культуры

Место в рейтинге учреждений культуры	Наименование учреждения	Оценка уровня удовлетворенност и качеством оказываемых услуг, баллы
---	-------------------------	--

1 группа (максимально 14 баллов)		
1	ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей»	14
2	Музей В.О. Ключевского (СП ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей»)	13
3	МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества»	12,7
4	ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда»	10,5
5	Музей одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»)	9,5
6	ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»	9,2
2 группа (максимально 14 баллов)		
1	ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом»	11,1
2	ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда»	10,2

По 1-й группе учреждений культуры лидирующее место занимает ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей» – 14 баллов, наименьшее количество баллов у ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого» – 9,2 балла.

По 2-й группе учреждений культуры лидирующее место занимает ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом» – 11,1 балла, у ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда» – 10,2 балла.

По 1-й группе учреждений культуры лидирующее место занимает ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей» – 71,4 балла, наименьшее количество баллов у музея одной картины им. Г.В. Мясникова (СП филиал ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого») – 51,8 балла.

По 2-й группе учреждений культуры лидирующее место занимает ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда» – 64,3 балла, у ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом» – 64,2 балла.

Общий уровень удовлетворенности качеством обслуживания в учреждениях культуры по оценкам респондентов можно охарактеризовать как выше среднего или в целом соответствует спросу населения.

ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого» и музей одной картины им. Г.В. Мясникова имеют невысокие баллы в рейтинге из-за низкого уровня открытости и доступности информации на их Официальных сайтах.

В ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом» и в МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества» при ответе на телефонные звонки необходимо называть наименование учреждения и представляться.

Условия беспрепятственного доступа к объектам и услугам во всех учреждениях культуры для инвалидов и других маломобильных групп населения частично доступны, за исключением ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей» (условия не доступны). Входные зоны учреждений оборудованы пандусами, но необходимо решить вопрос с подъемом на второй этаж в организациях с учетом требований доступности для маломобильных получателей услуг.

Факторами, препятствующими учреждениям культуры эффективно и качественно решать задачи своей деятельности на современном, отвечающим запросам населения, уровне, являются:

- 1) недостаток финансовой поддержки учреждений культуры, что негативно сказывается на качестве услуг;
- 2) низкий уровень жизни населения, ограничивающий его финансовые возможности в сфере потребления культурных благ и услуг;
- 3) недостаток навыков применения новых технологий в работе с населением, учета его культурных запросов;
- 4) уровень открытости и доступности информации на сайтах организаций культуры не полностью соответствуют современным требованиям и требованиям нормативно-законодательной базы.

Респонденты высказали пожелания относительно дополнительных услуг, которые могли бы быть предложены учреждениями культуры.

Предпочтения по дополнительным услугам театров:

1. Возможность покупки билетов через интернет-сайт театров.
2. Налаженная система скидок, понятная и доведенная до всех категорий потребителей.
3. Наличие буклетов, с помощью которых можно познакомиться с историей постановки, спектакля, с артистами.
4. Наличие модернизированной «Книги предложений», роль бы которой не была столь формальной. Например, наличие специального (интерактивного) стенда для «обратной связи» с потребителем, где посетители оставляли бы свои мнения и впечатления о постановках, высказывали свои предложения и пожелания, благодарности для понравившихся актеров. Возможно также и наличие стенда с виртуальным «продолжением», обсуждением финала, или вообще сюжета, героев спектакля.
5. Наличие хорошего, постоянно обновляемого, красочного сайта (новости о спектаклях, репертуар, планы, артисты, форумы и т.д.).
6. Наличие интересных, обновленных, мультимедийных и основанных на компьютерной графике декораций.
7. Необходимость современного технического обеспечения театра, что должно быть частью целостной модернизации театра.
8. Обновление кресел.

Предпочтения по дополнительным услугам музеев:

1. Создание в помещениях музея особой зоны отдыха для посетителей.
2. Наличие специализированного киоска для возможности приобретения книг с соответствующей тематикой, брошюр о музее и его экспонатах, сувениры или памятные покупки и т.д.

3. Наличие кафе или буфета с напитками и элементарными продуктами питания (шоколад, кондитерские изделия и т.д.), либо автоматы с подобным содержанием.

4. Создание возможности для посещения музеев людьми с ограниченными возможностями.

5. Показ виртуальных выставок: обзоры существующих на данный момент, архив прошедших и анонс будущих.

6. Создание в специальных рамках некоторой информации, чтобы подробнее познакомиться с экспонатом (включая имена, факты, историю).

7. Наличие более интенсивной информации во всех СМИ, поскольку отмечается незнание о выставках и мероприятиях в стенах музеев.

8. Наличие аудиогидов.

Рекомендации организациям культуры по повышению качества предоставления услуг:

1. Расширять информирование населения о своей культурной деятельности, о стоимости оказываемых услуг и проводимых мероприятиях, а также о льготах и скидках на билеты для всех категорий населения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, на своих официальных сайтах и в средствах массовой информации.

2. Совершенствовать работу над содержанием сайтов организаций культуры в соответствии с современными требованиями и требованиями законодательства Российской Федерации. Продумывать и создавать хорошие и «работающие», обновляющиеся интернет-сайты, роль которых бы сводилась к следующим функциям: своевременная информация о мероприятиях, возможность обмена впечатлениями и мнениями о мероприятиях, формирование на платформе сайта форумов, дискуссионных групп, социальной сети любителей конкретных культурных услуг (театральных, музейных и т.д.), привлечение прочих информационных ресурсов для формирования динамичного, «живого» коммуникативного пространства сферы культуры (кинотеатра, музея, библиотеки и т.д.).

3. Обратить особое внимание на отбор высокопрофессиональных кадров, регулярное повышение квалификации специалистов организаций культуры, проведение обучающих семинаров, курсов, тренингов и т.д.

4. Повышать уровень организации мероприятий в учреждениях культуры, расширять спектр дополнительных услуг, информационного обеспечения, модернизации, автоматизации процесса реализации услуги, сопровождающейся широким использованием электронных средств связи.

5. Ориентироваться на запросы потребителей и динамичное развитие учреждений культуры в духе со временем, введение своевременных инноваций для того, чтобы иметь возможность конкурировать с прочими учреждениями в культурно-досуговой сфере.

6. Разработать, внедрить и сделать информационно доступной четкую систему льготного обслуживания социально незащищенных слоев населения во всех учреждениях культуры (пенсионеров, студентов, школьников и т.д.).

Практически все участники социологического исследования отметили необходимость в модернизации, современном техническом оснащении и информатизации всей работы учреждений культуры, налаживании способов «обратной связи» с потребителем (в частности, в виде покупки билетов через интернет).

Заключение

В результате исследования в рамках магистерской диссертации были сформированы определенные выводы.

Современный подход к выработке региональной культурной политики нацелен, прежде всего, на специфику исторического развития региона, сложившихся традиций, национальные и конфессиональные отличия; развитость инфраструктуры, в том числе учреждений культуры, средств массовой коммуникации; кадровый потенциал в его связи с национально-историческими и культурными особенностями региона. Задача культурной политики на региональном уровне определяется значимостью регионов как крупных социокультурных единиц, являющихся средоточием культурных различий, культурной специфики. Соответственно успехи или неудачи решения социально значимых проблем на этом уровне характеризуют улучшение или ухудшение социокультурной ситуации в обществе в целом. Содержание задач культурной политики в этом случае связано с построением программ регионального развития.

Структура государственного управления культурой: федеральный орган управления культурой – Министерство культуры, региональные – комитеты по культуре и искусству, Областных управлений культуры, на уровне районов – это муниципальные – отделы, управления культуры. Управление культуры и архива Пензенской области является исполнительным органом государственной власти Пензенской области, проводящим государственную политику в сфере культуры, искусства, архивного дела, туристской деятельности.

По состоянию на 1 сентября 2016 года в регионе насчитывается 1042 учреждения культуры и искусств Пензенской области.

По результатам социологического исследования, в работе учреждений культуры следующие недостатки: низкий уровень материально-технической

оснащенности; плохо налажено взаимодействие с населением; непрофессионализм, малообразованность, некомпетентность сотрудников учреждения; скудность и скучность (мероприятия, выставки и т.д.); не удобные графики работы; несоответствие предлагаемых услуг потребностям современного общества; низкая информированность о мероприятиях в СМИ; высокая стоимость оказания услуг в учреждениях культуры; плохое качество обслуживания; мало вариантов мероприятий для подростков; малое количество данных учреждений и их разнообразие; отсутствие или малое количество льготных билетов для посещения учреждений; в некоторых учреждениях сотрудники совсем не заинтересованы посетителями; недостаточно профессионализма у артистов.

В городе Пенза на сегодняшний день существует один объект, относящийся к сфере туризма, в отношении которого планируется заключение концессионного соглашения.

Управление культуры города Пензы осуществляет функции управления муниципальными учреждениями культуры и искусства, координирует деятельность в сфере культуры на территории города Пензы.

Отрасль культуры города Пензы – 26 муниципальных учреждений культуры и дополнительного образования детей. 9 из 26 учреждений культуры (35% от общего количества учреждений) успешно работают в форме муниципальных автономных учреждений. На финансовое выполнение муниципального задания в 2015 году из бюджета города было выделено 166 824,2 тыс. руб.

Рекомендации организациям культуры по повышению качества предоставления услуг:

- расширять информирование населения о своей культурной деятельности, о стоимости оказываемых услуг и проводимых мероприятиях;
- совершенствовать работу над содержанием сайтов организаций культуры в соответствии с современными требованиями и требованиями законодательства Российской Федерации;

- обратить особое внимание на отбор высокопрофессиональных кадров, регулярное повышение квалификации специалистов организаций культуры, проведение обучающих семинаров, курсов, тренингов и т.д.;

- повышать уровень организации мероприятий в учреждениях культуры, расширять спектр дополнительных услуг, информационного обеспечения, модернизации, автоматизации процесса реализации услуги;

- ориентироваться на запросы потребителей и динамичное развитие учреждений культуры в духе со временем, введение своевременных инноваций;

- разработать, внедрить и сделать информационно доступной четкую систему льготного обслуживания социально незащищенных слоев населения во всех учреждениях культуры (пенсионеров, студентов, школьников и т.д.).

В рамках структурных реформ Управления культурой города Пенза предусматривается:

- повышение качества и расширение спектра муниципальных услуг в сфере культуры;

- обеспечение доступности к культурному продукту путем информатизации отрасли (создание электронных каталогов библиотек, размещение в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» наиболее популярных творческих проектов в области театрального, музыкального и хореографического искусства, самодеятельного народного художественного творчества;

- создание многофункциональных культурных центров в городе Пенза;

- создание условий для творческой самореализации населения города;

- вовлечение населения в создание и продвижение культурного продукта;

- участие сферы культуры в формировании комфортной среды жизнедеятельности населенных пунктов;

– популяризация города Пензы во внутреннем и внешнем культурно-туристическом пространстве.

Список использованных источников

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс] Дата обновления: 21.07.2014. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс». – 2017.
2. Основы законодательства Российской Федерации о культуре: закон Российской Федерации от 9.10.1992 г. № 3612–1. [Электронный ресурс] Дата обновления: 28.11.2017. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс». – 2017.
3. О вывозе и ввозе культурных ценностей: закон Российской Федерации от 15.04.1993 г. № 4804-1. [Электронный ресурс] Дата обновления: 23.07.2013. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс». – 2017.
4. О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 26.05.1996 г. № 54-ФЗ. [Электронный ресурс] Дата обновления: 01.12.2014. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс». – 2017.
5. О национально-культурной автономии: федеральный закон Российской Федерации от 17.06.1996 г. № 74-ФЗ. [Электронный ресурс] Дата обновления: 01.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс». – 2017.
6. О народных художественных промыслах: федеральный закон Российской Федерации от 06.01.1999 г. № 7-ФЗ. [Электронный ресурс] Дата обновления: 25.12.2012. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс». – 2017.
7. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 25.06.2012 г. № 73-ФЗ. [Электронный ресурс] Дата

обновления: 05.04.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс». – 2017.

8. Об утверждении Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012-2018 годы: распоряжение Правительства Российской Федерации от 26.11.2012 г. № 2190-р. [Электронный ресурс] Дата обновления: 14.09.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс». – 2017.

9. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013-2020 годы: распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 г. № 2567-р. [Электронный ресурс] Дата обновления: 16.05.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс». – 2017.

10. Об инвестициях и государственно-частном партнерстве в Пензенской области: закон Пензенской области от 30.06.2009 г. № 1755-ЗПО. [Электронный ресурс] Дата обновления: 01.12.2015. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс». – 2017.

11. Об утверждении положения об управлении культуры и архива Пензенской области: постановление Правительства Пензенской области от 30.01.2012 г. № 45-пП. [Электронный ресурс] Дата обновления: 04.05.2016. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/949115767> (дата обращения 06.10.2017).

12. Об утверждении концепции развития культуры в Пензенской области на период до 2020 года: распоряжение Правительства Пензенской области от 03.06.2012 г. № 358-рП. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/949116689> (дата обращения 08.11.2017).

13. О состоянии и развитии сферы культуры Пензенской области: распоряжение Правительства Пензенской области от 30.09.2016 г. № 415-рП. – [Электронный ресурс] Режим доступа: www.pnzreg.ru/files/penza.ru/zasedanie_pravitelstva/414-rp.docx (дата обращения 11.11.2017).

14. Устав города Пензы: решение Пензенской городской Думы от 30.06.2005 г. № 130-12/4. [Электронный ресурс] Дата обновления: 24.06.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс». – 2017.

15. Об утверждении положения об Управлении культуры города Пензы: постановление Администрации города Пенза от 02.02.2007 г. № 99. [Электронный ресурс] Дата обновления: 17.07.2009. – Режим доступа: www.penza-gorod.ru/download/doc3_text_3_10942_polozhenie.docx (дата обращения 02.11.2017).

16. Об утверждении перечня должностей муниципальных служащих Управления культуры города Пензы: приказ Управления культуры города Пензы от 30.04.2010 г. № 40/1. – [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.penza-gorod.ru/line_of_activity/obrazovanie-i-sotsialnaya-politika/%D1%81ulture/regulatory_framework/ (дата обращения 01.11.2017).

17. Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Управления культуры города Пензы: приказ Управления культуры города Пензы от 22.10.2010 г. № 99/1. – [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.penza-gorod.ru/line_of_activity/obrazovanie-i-sotsialnaya-politika/%D1%81ulture/regulatory_framework/ (дата обращения 01.11.2017).

18. Об утверждении Порядка уведомления представителя нанимателя о фактах обращения в целях склонения муниципального служащего к совершению коррупционных правонарушений: приказ Управления культуры города Пензы от 16.11.2010 г. № 110/1. – [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.penza-gorod.ru/line_of_activity/obrazovanie-i-sotsialnaya-politika/%D1%81ulture/regulatory_framework/ (дата обращения 01.11.2017).

19. Абдулаева М.Ш., Абдулаева Н.М. Создание культурной среды – условие эффективной региональной культурной политики // Молодой ученый. – 2015. – № 21. – С. 69–71.

20. Абдулатипов Р.Г. Региональная культурная политика и образовательно-кадровый потенциал в инновационной модернизации России // Культура и образование. – 2013. – № 1(10). – С. 7–13.

21. Анализ результатов исследования оценки качества предоставляемых услуг организациями культуры. [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: doc30120162_438150128?hash=ade3eb6eb30a073863&dl=82bbae39d9dbb5a3c7 (дата обращения 12.11.2017).

22. Астафьева О.Н. Культурная политика: теоретическое понятие и управленческая деятельность (лекции 6–8) // Культурологический журнал = Journal of cultural research. – 2013. – № 2. – [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.cr-journal.ru/rus/journals/73.html&j_id=6 (дата обращения: 24.10.2017).

23. Государственно-частное партнерство // Инвестиционный портал Пензенской области. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://investinpenza.com/Support/Partnership> (дата обращения 02.11.2016).

24. Государственно-частное партнерство как институт взаимодействия государства и бизнеса // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по материалам XXVII студ. междунар. заочной науч.-практ. конф. – 2015 – № 8(27). – [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://nauchforum.ru/archive/MNF_social/8\(27\).pdf](http://nauchforum.ru/archive/MNF_social/8(27).pdf) (дата обращения 02.11.2017).

25. Григорян Е.С., Юрасов И.А. Инновационные технологии государственной поддержки малого бизнеса. Lap Lambert Academic Publishing, Berlin. – 2012. – 220 с.

26. Ирхен И.И. Региональная культурная политика в параметрах современной динамики России // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2014. – № 6. – С. 318–323.

27. Камирова А.Н. Формирование региональной модели управления сферой культуры как основы перспективного развития отрасли // Региональная экономика. – 2014. – № 5. – [Электронный ресурс] Режим доступа:

http://www.uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=2909
(дата обращения 20.10.2017).

28. Концепция совершенствования региональной политики в Российской Федерации на период до 2020 года. – М., 2012. – 30 с.

29. Костина А.В., Гудина Т.М. Культурная политика современной России: Соотношение этнического и национального. – М.: Издательство ЛКИ, 2013. – 240 с.

30. Мирзоев Г.М. Основные направления современной региональной культурной политики // Молодой ученый. – 2016. – №1. – С. 848-853.

31. Мурзина И.Я. Региональная культура как предмет философско-культурологического исследования // Проблемы образования, науки и культуры. – 2014. – № 30. – С. 23-37.

32. Население Пензы, его культура и развитие // Пенза-Пресс, 12.05.2016. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://penza-press.ru/naselenie-penzy-ego-kultura-i-razvitie.dhtm> (дата обращения 02.11.2017).

33. Отчет о проведении независимой оценки качества оказания услуг учреждениями культуры города Пенза. – 2016. – [Электронный ресурс] Режим доступа: doc30120162_438150116?hash=becesaa6f33fbd1a4&dl=3cd083e8f6609acd15 (дата обращения 12.11.2017).

34. Пензенская область поднялась в рейтинге по развитию государственно-частного партнерства // PenzaNews, 18.03.2015. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://penzanews.ru/economy/88298-2015> (дата обращения 01.11.2017)

35. Перечень объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений. – [Электронный ресурс] Режим доступа: file:///C:/Users/User/Downloads/Реестр.pdf (дата обращения 02.11.2017).

36. Полномочия органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в сфере культуры: направления оптимизации : парламентские слушания // Муниципальная служба. – 2014. – № 3 (67). – С. 74-79.

37. Расширенное заседание коллегии Управления культуры и архива Пензенской области // Официальный сайт Управления культуры и архива Пензенской области. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://mk-penza.ru/news/detail/8813> (дата обращения 02.11.2017).

38. Список муниципальных учреждений культуры и муниципальных образовательных учреждений дополнительного образования детей г. Пензы. – [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.penza-gorod.ru/line_of_activity/obrazovanie-i-sotsialnaya-politika/%D1%81culture/cultural_institutions/ (дата обращения 01.11.2017).

39. Структура Управления культуры и архива Пензенской области. – [Электронный ресурс] Режим доступа: http://minkult.pnzreg.ru/files/minkult_pnzreg_ru/docs/img016.pdf (дата обращения 25.10.2017).

40. Тарасова И.А. Эффективность деятельности органов местного самоуправления в сфере культуры: проблемы и основные характеристики // Государственное и муниципальное управление в XXI веке : теория, методология, практика. – 2015. – № 17. – С. 168-171.

41. Фандрейзинг. Привлечение средств на проекты и программы в сфере культуры и образования. – СПб.: СПбГУКИ, 2013. – 168 с.

42. Фокина М.Л. Сущность и анализ динамики ключевых стратегических ресурсов учреждений культуры // Известия Российского государственного педагогического университета. – 2013. – № 134.

43. Фрадкин К.Б. Проблемы оспаривания прав на объекты культурного наследия // Закон. – 2014. – № 2. – С. 136–144.
44. Халимовский Ю. Региональное государственно-частное партнерство: трудности эффективного регулирования // Хозяйство и право. – 2013. – №6. – С. 51-59.
45. Хлыщева Е.В. Специфика региональной культуры // Фундаментальные проблемы культурологии: в 4 т. Том IV: Культурная политика. – СПб., 2012. – С. 146–158.
46. Ходжаян Е.Г. Процессный подход к управлению организационным развитием в некоммерческом секторе культуры и искусства // Соврем. проблемы науки и образования. – 2013. – № 5. – С. 385.
47. Чижиков В.М. Управление сферой культуры – технологии эффективного развития // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2013. – № 5 (55). – С. 70-76.
48. Шарцева С.В. Управление культурой на муниципальном уровне : организация сети учреждений культуры в условиях реформы местного самоуправления // Справедливый руководитель учреждения культуры. – 2013. – № 6. – С. 8-16.
49. Шекова Е.Л. Менеджмент в сфере культуры : опыт России и США. – СПб.: СПбГУКИ, 2013. – 135 с.
50. Шекова Е.Л. Особенности менеджмента некоммерческих организаций культуры // Российский Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2013. – № 1. – С. 55–75.
51. Шекова Е.Л. Управление учреждениями культуры в современных условиях. – СПб.: СПбГУКИ, 2014. – 185 с.
52. Юрасов И.А., Горячев И.Н. Мониторинг социальной эффективности управления муниципалитетом // Власть. – 2012. – № 5. – С. 102-105.
53. Юрасов И.А., Юрасова О.Н. Трудовые отношения в современной России // «LAP Lambert Academic Publishing». – г. Саарбрюккен, Германия,

2013. – С. 100. – Режим доступа:
<https://www.ljubljuknigi.ru/search/ru/extendedsearch> (дата обращения
25.10.2017).

54. Юрасов И.А., Бондаренко В.В., Танина М.А., Юдина В.А. Развитие системы местного самоуправления на основе формирования принципов моделирования сетевых компьютерных технологий // Управление развитием территорий на основе развития преобразующих инвестиций. Материалы международной конференции. Сборник трудов. – Пенза, 2015. – С. 15-24.

55. Юрасов И.А., Бондаренко В.В., Танина М.А., Юдина В.А. Подходы к формированию понятия «импакт-инвестиции» на современном этапе экономического развития // Управление развитием территорий на основе развития преобразующих инвестиций. Материалы международной конференции. Сборник трудов. – Пенза, 2015. – С. 76-85.

56. Юрасов И.А., Бондаренко В.В., Танина М.А., Юдина В.А. Моделирование системы импакт-инвестирования в развитии информационно-коммуникативной инфраструктуры сети территориального общественного самоуправления // Управление развитием территорий на основе развития преобразующих инвестиций. Материалы международной конференции. Сборник трудов. – Пенза, 2015. – С. 209-218.

57. Юрасов И.А., Сеидов Ш.Г., Сеидов В.Г. Инновационное развитие региона в условиях информатизации общества // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. – №4. – С. 107-116.

58. Юрасов И.А., Горячев И.Н. Человеческий капитал в городах субъектов Приволжского Федерального округа // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2015. Т. 15. № 1. С. 9-14.

59. Юрасов И.А. Алехин Э.В. Население Пензенской области как фактор инновационного развития // Теория и практика общественного

развития. – 2016. – №2. – С. 3-7. – Режим доступа: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2016/2/sociology/yurasov-alekhin.pdf (дата обращения 25.10.2017).

60. Юрасов И.А., Алехин Э.В. Коррупция: восприятие гражданами РФ.// Современные проблемы науки и образования.-2015.- №1;url:<http://www.science-education.ru/121-19460>(дата обращения 01.11.2017.).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Балловые таблицы оценки (общие) показателей по учреждениям культуры города Пенза

Таблица 1 – Балловая таблица оценки показателей по учреждениям культуры
(отдельно по 5 позициям из 18 критериев) (1 группа – музеи)

№ п/п	Показатели	ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда» (музей)	ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей»	МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества»	Музей В.О. Ключевского (структурное подразделение ГБУК «ПГ краеведческий музей»)	ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»	Музей одной картины им. Г.В. Мясникова (структурное подразделение филиал ГБУК «ПОКГ им. К.А. Савицкого»)
1	Открытость и доступность информации об организации культуры (максимально 17 баллов)	8,2	11,7	10	7,2	6,5	4,7
1.1	Полное и сокращенное наименование организации культуры, место нахождения, почтовый адрес, схема проезда, адрес электронной почты, структура организации	4,2	4,7	5	3,2	1,4	2,4

	культуры, сведения об учредителе (учредителях), учредительные документы (максимально 5 баллов)						
1.2	Информация о выполнении государственного/ муниципального задания, отчет о результатах деятельности организации культуры (максимально 7 баллов)	2	2	2	0,5	0,3	0,3
1.3	Информирование о предстоящих выставках и экспозициях организации культуры. Виртуальные экскурсии по организации культуры (максимально 5 баллов)	2	5	3	3,5	4,8	2
2	Комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения (максимально 38 баллов)	21,8	24,4	18,1	18,5	18,1	15,7
2.1	Уровень комфортности пребывания в организации культуры (места для сидения, гардероб, чистота помещений) (максимально 5 баллов)	3,5	3,7	4	3,7	3,4	3,7
2.2	Перечень услуг, предоставляемых организацией культуры. Ограничения по ассортименту услуг, ограничения по потребителям услуг. Дополнительные услуги, предоставляемые организацией культуры. Услуги,	3,5	5	2,5	3	0	0

	предоставляемые на платной основе. Стоимость услуг. Предоставление преимущественного права пользования услугами учреждения (максимально 5 баллов)						
2.3	Сохранение возможности навигации по сайту при отключении графических элементов оформления сайта, карты сайта. Наличие независимой системы учета посещений сайта. Раскрытие информации независимой системы учета посещений сайта. Наличие встроенной системы контекстного поиска по сайту. Бесплатность, доступность информации на сайте. Отсутствие нарушений отображения, форматирования или иных дефектов информации на сайте. Дата и время размещения информации. Доступ к разделу «Независимая оценка качества предоставления услуг» должен быть обеспечен не более чем за 2 перехода по сайту с использованием меню навигации (максимально 5 баллов)	2,5	4	2,5	3	4	3
2.4	Наличие дополнительных услуг	3	3	1	1	3,2	1

	организации культуры (места общественного питания, проведение интерактивных игр, театрализованных мероприятий, аудиогид) (максимально 8 баллов)						
2.5	Транспортная и пешая доступность организации культуры (максимально 5 баллов)	4,8	4,2	4,6	4,3	4	4,8
2.6	Наличие электронных билетов/ наличие электронного бронирования билетов/ наличие электронной очереди/ наличие электронных каталогов/ наличие электронных документов, доступных для получения (максимально 5 баллов)	2	2	1	1	1	0,7
2.7	Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми учреждением посетителям (в том числе и с помощью мобильных устройств) (максимально 5 баллов)	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
3	Время ожидания предоставления услуги (максимально 14 баллов)	11,3	11,4	11,3	12,3	11,8	11,6
3.1	Удобство графика работы организации культуры (максимально 7 баллов)	6,3	5,4	5,3	6,3	5,7	5,6
3.2	Удобство процедуры покупки (бронирования) билетов	5	6	6	6	6,1	6

	(максимально 7 баллов)						
4	Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организации культуры (максимально 14 баллов)	10,5	14	12,7	13	9,2	9,5
4.1	Доброжелательность, вежливость и компетентность персонала организации культуры (максимально 7 баллов)	7	7	6,7	7	6,7	7
4.2	Должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии), режим, график работы; контактные телефоны, адреса электронной почты, раздел для направления предложений по улучшению качества услуг (максимально 7 баллов)	3,5	7	6	6	2,5	2,5
5	Удовлетворенность качеством оказания услуг (максимально 17 баллов)	10,5	9,9	9,5	9,6	8,5	10,3
5.1	Уровень удовлетворенности качеством оказания услуг организации культуры в целом (максимально 5 баллов)	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
5.2	Порядок оценки качества работы организации на основании определенных критериев эффективности работы организаций, утвержденный	0	0	0	0	0	0

	уполномоченным федеральным органом исполнительной власти; результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры (максимально 6 баллов)						
5.3	Качество проведения экскурсий (максимально 4 балла)	4	4	3,6	4	3	4
5.4	Разнообразие экспозиций организации культуры (максимально 2 балла)	2	1,4	1,4	1,1	1	1,8
Итого (максимально 100 баллов):		62,3	71,4	61,6	60,6	54,1	51,8

Таблица 2 – Балловая таблица оценки показателей по учреждениям культуры (отдельно по 5 позициям из 16 критериев) (2 группа – театры)

№ п/п	Показатели	ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом»	ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхола»
1	Открытость и доступность информации об организации культуры (максимум 19 баллов)	10,3	12,9
1.1	Полное и сокращенное наименование организации культуры, место нахождения, почтовый адрес, схема проезда, адрес электронной почты, структура организации культуры, сведения об учредителе (учредителях), учредительные документы (максимум 5 баллов)	3,3	4,2
1.2	Информация о выполнении государственного/муниципального задания, отчет о результатах деятельности организации культуры	1	2

	(максимум 7 баллов)		
1.3	Информирование о предстоящих представлениях и постановках (максимум 7 баллов)	6	6,7
2	Комфортность условий предоставления услуг и доступность их получения (максимум 47 баллов)	28,8	28,5
2.1	Уровень комфортности пребывания в организации культуры (места для сидения, гардероб, чистота помещений) (максимум 5 баллов)	3,3	4
2.2	Перечень услуг, предоставляемых организацией культуры. Ограничения по ассортименту услуг, ограничения по потребителям услуг. Дополнительные услуги, предоставляемые организацией культуры. Услуги, предоставляемые на платной основе. Стоимость услуг. Предоставление преимущественного права пользования услугами учреждения (максимум 5 баллов)	2,3	3,5
2.3	Сохранение возможности навигации по сайту при отключении графических элементов оформления сайта, карты сайта. Время доступности информации с учетом перерывов в работе сайта. Наличие независимой системы учета посещений сайта. Раскрытие информации независимой системы учета посещений сайта. Наличие встроенной системы контекстного поиска по сайту. Бесплатность, доступность информации на сайте. Отсутствие нарушений отображения, форматирования или иных дефектов информации на сайте. Дата и время размещения информации. Доступ к разделу «Независимая оценка качества предоставления услуг» должен быть обеспечен не более чем за 2 перехода по сайту с использованием меню навигации (максимум 5 баллов)	2	2,5

2.4	Наличие дополнительных услуг организации культуры (места общественного питания, проведение интерактивных игр, театрализованных мероприятий, аудиогид) (максимум 8 баллов)	7	4
2.5	Транспортная и пешая доступность организации культуры (максимум 5 баллов)	3,7	4,8
2.6	Наличие электронных билетов/ наличие электронного бронирования билетов/ наличие электронной очереди/ наличие электронных каталогов/ наличие электронных документов, доступных для получения (максимум 5 баллов)	2	2
2.7	Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми учреждением посетителям (в том числе и с помощью мобильных устройств) (максимум 5 баллов)	2,5	2,5
2.8	Качество и содержание полиграфических материалов организаций культуры (программ, буклетов, флаеров) (максимум 9 баллов)	6	7
3	Время ожидания предоставления услуги (максимум 14 баллов)	14	12,7
3.1	Удобство графика работы организации культуры (максимум 7 баллов)	7	6,7
3.2	Удобство процедуры покупки (бронирования) билетов (максимум 7 баллов)	7	6
4	Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организации культуры (максимум 14 баллов)	11,1	10,2
4.1	Доброжелательность, вежливость и компетентность персонала организации культуры (максимум 7 баллов)	6,3	6,7
4.2	Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных	4,8	3,5

	подразделений и филиалов (при их наличии), режим, график работы; контактные телефоны, адреса электронной почты, раздел для направления предложений по улучшению качества услуг организации (максимум 7 баллов)		
5	Удовлетворенность качеством оказания услуг (максимум 6 баллов)	0	0
5.1	Порядок оценки качества работы организации на основании определенных критериев эффективности работы организаций, утвержденный уполномоченным федеральным органом исполнительной власти; результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности; план по улучшению качества работы организации (максимум 6 баллов)	0	0
Итого (максимально 100 баллов):		64,2	64,3

Приложение Б

Оценка уровня открытости и доступности информации организаций культуры на Официальном сайте учреждений

№	Наименование требования	Максимальное количество баллов	Наименование организаций							
			ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом»	ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда»	ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей»	МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества»	Музей В.О. Ключевского (структурное подразделение ГБУК «ПГ краеведческий музей»)	ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»	Музей одной картины им. Г.В. Мясникова (структурное подразделение филиал ГБУК «ПЮКГ им. К.А. Савицкого»)	
1	Полное и сокращенное наименование организации культуры	1	0,5	0,5	1	1	0,5	0,5	0,5	
2	Место нахождения, почтовый адрес, схема проезда	1	0,3	0,7	0,7	1	0,7	0,9	0,9	
3	Адрес электронной почты	1	1	1	1	1	1	0	0	
4	Структура организации культуры	1	1	1	1	1	1	0	1	

5	Сведения об учредителе (учредителях), учредительные документы	1	0,5	1	1	1	0	0	0
6	Общая информация об учреждении	1	1	1	1	1	0,5	0,3	0,3
7	Информация о госзадании на текущий год	1	0	0	0	0	0	0	0
8	Информация о госзадании за отчетный год	1	0	0	0	0	0	0	0
9	Информация о плане ФХД на текущий год	1	0	1	0	1	0	0	0
10	Информация о годовой бухгалтерской отчетности за отчетный финансовый год	1	0	0	0,5	0	0	0	0
11	Информация о результатах деятельности и об использовании имущества	1	0	0	0,5	0	0	0	0
12	Информация о контрольных мероприятиях и их результатах за отчетный финансовый год	1	0	0	0	0	0	0	0
13	Перечень оказываемых услуг	1	0,5	1	1	1	0	0	0
14	Ограничения по ассортименту услуг	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0	0	0
15	Ограничения по потребителям услуг	0,5	0,5	0	0,5	0	0	0	0
16	Дополнительные услуги	1	0	1	1	1	1	0	0
17	Платные услуги	0,5	0,3	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0
18	Стоимость услуг	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0	0
19	Предоставление преимущественного права пользования услугами	1	0	0	1	0	1	0	0
20	Сохранение возможности навигации по сайту при отключении графических	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5

	элементов оформления сайта, карта сайта								
21	Время доступности информация с учетом перерывов в работе сайта	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
22	Наличие независимой системы учета посещений сайта	0,5	0	0	0	0	0	0	0
23	Раскрытие информации независимой системы учета посещений сайта	0,5	0	0	0	0	0	0	0
24	Наличие встроенной системы контекстного поиска по сайту	0,5	0	0	0,5	0	0,5	0,5	0,5
25	Бесплатность и доступность информации	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
26	Отсутствие нарушений отображения, форматирования или иных дефектов	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
27	Дата и время размещения информации.	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
28	Доступ к разделу "Независимая оценка качества услуг" (не более 2-х переходов по сайту)	1	0	0	1	0	0	1	0
29	Наличие электронных билетов, электронных каталогов	2	1	1	1	0	1	1	0,7
30	Наличие электронного бронирования билетов	1	0	0	0	0	0	0	0
31	Наличие электронной очереди (электронная запись в учреждение)	1	0	0	0	0	0	0	0
32	Наличие электронных документов, доступных для получения	1	1	1	1	1	0	0	0
33	ФИО, должности руководящего состава организации культуры,	2	1,8	1,8	2	2	2	0	0

	ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии)								
34	Режим, график работы учреждения	1	0	1	1	1	1	0	0
35	Контактные телефоны, адреса электронной почты	1	1	0,7	1	1	1	0,5	0,5
36	Раздел для направления предложений по улучшению качества услуг организации	3	2	0	3	2	2	2	2
37	Порядок оценки качества работы организации на основании определенных критериев эффективности организаций, утвержденный уполномоченным федеральным органом исполнительной власти	1	0	0	0	0	0	0	0
38	Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности	2	0	0	0	0	0	0	0
39	План по улучшению качества работы организации	3	0	0	0	0	0	0	0
Итого:		40	15,4	15,9	24,7	19	16,7	9,2	8,9

Приложение В

Оценка уровня открытости и доступности информации организаций культуры на Официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях www.bus.gov.ru

Таблица 1 – Оценка уровня открытости и доступности информации организаций культуры на Официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях www.bus.gov.ru

№	Наименование требования	Максимальное количество баллов	Наименование организаций						
			ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом»	ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхольда»	ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей»	МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества»	Музей В.О. Ключевского (структурное подразделение ГБУК «ПГ краеведческий музей»)	ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»	Музей одной картины им. Г.В. Мясникова (структурное подразделение филиал ГБУК «ПОКГ им. К.А. Савицкого»)
1	Общая информация об учреждении	1	1	1	1	1	1	1	1
2	Информация о госзадании на текущий год	1	1	1	1	1	1	1	1
3	Информация о госзадании за отчетный год	1	1	1	1	1	1	0	0

4	Информация о плане ФХД на текущий год.	1	1	1	1	1	1	1	1
5	Информация о годовой бухгалтерской отчетности за отчетный финансовый год	1	1	1	1	1	1	0	0
6	Информация о результатах деятельности и об использовании имущества	1	1	1	1	1	1	1	1
7	Информация о контрольных мероприятиях и их результатах за отчетный финансовый год	1	0	1	1	1	1	1	1
Итого:		7	6	7	7	7	7	5	5
%		100	85,7	100	100	100	100	71,4	71,4

Приложение Г

Общие критерии оценки качества оказания услуг организациями культуры

№	Наименование требования	Наименование организаций						
		ГБУК «Пензенский областной театр «Кукольный дом»	ГБУК «ЦТИ «Дом Мейерхола»	ГБУК «Пензенский государственный краеведческий музей»	МВЦ ГБУК «Пензенский областной Дом народного творчества»	Музей В.О. Ключевского (структурное подразделение ГБУК «ПГ краеведческий музей»)	ГБУК «Пензенская областная картинная галерея им. К.А. Савицкого»	Музей одной картины им. Г.В. Мясникова (структурное подразделение филиал ГБУК «ПОКГ им. К.А. Савицкого»)
1	Наличие информации о деятельности организации культуры на информационных стендах в помещении организации, размещение ее в буклетах	Представлена в полном объеме						
2	Доля результативных звонков по телефону в организацию культуры для получения необходимой информации от числа контрольных	90% (не представились)	85%	70%	70% (не представились)	95%	90%	95%

3	Доступность условий беспрепятственного доступа к объектам и услугам в организации культуры для инвалидов и других маломобильных групп населения	Частично доступны	Частично доступны	Не доступны	Частично доступны	Частично доступны	Частично доступны	Частично доступны
4	Количество зарегистрированных жалоб (в отчетный период)	Жалоб не зарегистрировано	Жалоб не зарегистрировано	Жалоб не зарегистрировано	Жалоб не зарегистрировано	Жалоб не зарегистрировано	Жалоб не зарегистрировано	Жалоб не зарегистрировано