Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Пензенский государственный университет»

Юридический институт Кафедра Частное и публичное право

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Профиль Правозащитная деятельность

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

по теме Порядок осуществления и способы защиты гражданских прав

Студент (ка) 22ЮЮЗ _____ Морозова Полина Александровна
номер группы подпись, дата фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель к.ю.н., доцент,
должность

зав.кафедрой ЧиПП ПГУ _____ _____ Казакова Е.Б.
наименование организации подпись, дата фамилия, инициалы

Консультанты:

по _____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

по _____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия,, инициалы

по _____ _____ _____
наименование раздела, звание, должность подпись, дата фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к.ю.н., доцент _____ Портнова Е.В.
должность подпись, дата фамилия, инициалы

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от ___ _____ 202 №__)
Заведующий кафедрой ЧиПП _____ _____ Казакова Е.Б.
название подпись, дата фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____(Протокол от ___ _____ 202 г. №__)
Секретарь ГЭК _____ _____ Антипкина Е.Г.
подпись, дата фамилия, инициалы

Пенза, 2026 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление 40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль Правозащитная деятельность

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой
«Частное и публичное право»

_____/Е.Б. Казакова/
(подпись)
_____ 2025 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студентки гр. 22ЮЮЗ

Морозовой Полины Александровны
(фамилия, имя, отчество)

1. Тема работы «Порядок осуществления и способы защиты гражданских прав»

2. Научный руководитель к.ю.н., доцент Казакова Е. Б.

3. Дата выдачи задания 25.12.2025

4. Срок сдачи студентом законченной работы 18.05.2026

5. Перечень подлежащих разработке вопросов:

– Понятие и принципы осуществления гражданских прав;
– Формы осуществления гражданских прав;
– Пределы осуществления гражданских прав и проблемы злоупотребления правом;
– Общая характеристика целей и принципов защиты гражданских прав;
– Классификация способов защиты гражданских прав;
– Проблемы правоприменения и пути повышения эффективности защиты гражданских прав.

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		25.12.2025	15.01.2026
Теоретические основы осуществления гражданских прав		15.01.2026	20.03.2026
Способы защиты гражданских прав и специфика их применения		20.03.2026	29.04.2026
Заключение		29.04.2026	18.05.2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……...5

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ……...……..…..9

1.1 Понятие и принципы осуществления гражданских прав……9

1.2 Формы осуществления гражданских прав……...17

1.3 Пределы осуществления гражданских прав и проблемы злоупотребления правом……...24

2 СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И СПЕЦИФИКА ИХ ПРИМЕНЕНИЯ…….....33

2.1 Общая характеристика целей и принципов защиты гражданских прав…….33

2.2 Классификация способов защиты гражданских прав……....40

2.3 Проблемы правоприменения и пути повышения эффективности защиты гражданских прав……48

ЗАКЛЮЧЕНИЕ…….55

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ……59

ВВЕДЕНИЕ

В условиях динамичного развития всех сфер общественной жизни и институтов осуществление и защита гражданских прав трансформируются, а, значит и законодательство их регулирующее тоже подвергается модификации в соответствии с запросами времени. Ежедневно субъекты гражданских правоотношений осуществляют реализацию своих прав. Эти права реализуются как на уровне совершения бытовых сделок, так и в виде сложных корпоративных или имущественных операций. Своевременное исследование особенностей трансформации и изменения процесса осуществления и защиты гражданских прав в соответствии с развитие цифровизации, усложнением форм общественных отношений и деятельности человека, позволяет выявить проблемные аспекты в действующем правовом регулировании института гражданских прав и свобод человека и гражданина и, соответственно, предложить перспективные пути их совершенствования.

Актуальность настоящего исследования проявляется в том, что процесс осуществления гражданско-правовых отношении повсеместно усложняется в условиях развития цифровизации и детализации всех форм общественных отношений. Особенностью добросовестной реализации гражданских прав и свобод выступает одновременно и выбор свободной формы их обеспечения самим субъектом, и при этом ограниченность в их осуществлении правами другого субъекта гражданского оборота.

Исследование способов, форм, принципов и особенностей осуществления гражданских прав в настоящее время видится наиболее значимым в связи с постоянно возрастающей необходимостью обновления и совершенствования правового механизма регулирования и обеспечения их реализации. Своевременное выявление проблемных аспектов в правовой регламентации института гражданских прав и в реальных возможностях их реализации позволит повысить эффективность действующего гражданского

законодательства и наметить перспективы для его дальнейшего совершенствования в соответствии с актуальными запросами.

Вопросы осуществления и защиты гражданских прав являются в достаточно мере изученными в цивилистической науке. Фундаментальные аспекты особенностей реализации гражданских прав субъектами гражданских правоотношений изложены в трудах таких исследователей, как М. М. Агарков, О. С. Иоффе, В. П. Грибанов и других.

Современные исследователи также не теряют интереса к рассматриваемой теме. Особенности действующего правового регулирования процесса осуществления и защиты гражданских прав отражены в трудах Е. А. Суханова, А. П. Сергеева. Ю. К. Толстого и прочих. При этом динамичное развитие всех сфер общественной жизни требует постоянной актуализации и пересмотра действующего правового регулирования института гражданских прав и процесса их осуществления и защиты.

Цель бакалаврской работы заключается в выявлении проблем правоприменения в области гражданских прав и предложении путей повышения эффективности их защиты.

Для успешного достижения поставленной цели значимым видится достижение следующих **задач**:

1. Изучить понятие и принципы осуществления гражданских прав в Российской Федерации.
2. Рассмотреть формы осуществления гражданских прав.
3. Определить пределы осуществления гражданских прав и проблемы злоупотребления правом.
4. Дать общую характеристику целей и принципов защиты гражданских прав.
5. Выделить классификации способов защиты гражданских прав.
6. Выявить проблемы правоприменения и предложить пути повышения эффективности защиты гражданских прав.

Объектом исследования выступают гражданские правоотношения, в процессе которых осуществляются гражданские права и свободы.

Предметом исследования является действующее правовое регулирование особенностей, принципов и способов осуществления и защиты гражданских правоотношений в Российской Федерации.

Методологическую основу исследования составляют системно-деятельностный и комплексный подходы, позволяющие рассмотреть особенности реализации и защиты гражданских прав с учетом реальной обстановки и степени эффективности действующего правового регулирования. Также при написании бакалаврской работы использовались такие **методы исследования**, как анализ научной литературы по теме исследования с целью выявления степени ее изученности. Формально-юридический, сравнительно-правовой, структурно-функциональный методы, а также обобщение и синтез.

Теоретическая значимость данной бакалаврской работы состоит в углублении понимания форм и пределов осуществления гражданских прав, а также в уточнении и систематизации знаний о классификациях и и способах защиты гражданских прав.

Практическая значимость настоящего исследования проявляется в возможности использования положений данной бакалаврской работы при совершенствовании норм Гражданского кодекса Российской Федерации в процессе законотворческой деятельности и в правовом консультировании субъектов гражданских правоотношений.

Нормативная основа бакалаврской работы опирается на положения Конституции Российской Федерации, нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, положения Федерального закона от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124–1 «О средствах массовой информации» и прочих.

Эмпирическая база бакалаврской работы представлена трудами таких ученых-правоведов и исследователей, как Е. В. Алексеева, Д. Н. Батырев, Ю. С. Карпова, Д. Н. Латыпов, С. Н. Прянзерский и других.

Научная новизна настоящей бакалаврской работы состоит в выявлении проблем правоприменения в области защиты гражданских прав и предложении путей повышения эффективности их защиты.

Структура бакалаврской работы. Данная работа состоит из введения, основной части, включающей две главы с шестью подпунктами, заключения и списка использованных источников.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

1.1 Понятие и принципы осуществления гражданских прав

В настоящее время во всех сферах деятельности человека широко осуществляются гражданские права. Под ними понимаются те права и свободы, которые на конституционном уровне закреплены и гарантированы каждому человеку и гражданину в пределах определенной юрисдикции, то есть государства. В Российской Федерации гражданские права преследуют цель обеспечить реализацию гражданских свобод, а также равенство всех перед законом и участие в гражданском обществе.

Исследователями понимание гражданских прав трактуется по-разному – в узком и широком смыслах. Содержание гражданских прав наглядно отражено на рисунке 1 (см. Рисунок 1).



Рисунок 1 – Содержание гражданских прав

Гражданское право России выделяет имущественные и неимущественные права. Они, в свою очередь, различаются по объекту реализации. Имущественные права граждан и юридических лиц направлены на материальные блага, а неимущественные, то есть личные, – на не материальные аспекты.

Под непосредственным осуществлением гражданских прав в российской правовой науке понимается реализация субъектами тех прав, которые предоставлены им законом или каким-либо договором или иным нормативно-правовым актом. Согласно положениям статьи 9 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), по своему усмотрению имеют право осуществлять гражданские права граждане и юридические лица[1]. Перечисленные категории на практике реализуют те юридические свободы и возможности, которые предоставлены им государством и отражены в ведущих нормативных актах, в частности в Конституции Российской Федерации.

В. А. Рясенцев в своих трудах отмечает, что осуществление гражданских прав направлено на достижение конкретной и определенной нормами законодательства цели. При этом само по себе осуществление гражданского права не ограничено только достижением конкретной цели[2].

Процесс осуществления гражданских прав включает в себя несколько составных частей, а именно:

– реализация модели поведения, предоставленной законом, в частности нормами конституционного и гражданского права;

– действие в рамках установленных законом норм и границ;

–направленность на удовлетворение законных интересов, отображенных в правах и свободах человека и гражданина Российской Федерации.

В отличие от большинства институтов гражданского права, институт гражданских прав обладает диспозитивностью. Она выступает его основополагающим признаком. Диспозитивность осуществления гражданских прав представляет собой свободы выбора субъектом определенных законом способов реализации своих гражданских прав. С диспозитивностью напрямую связан следующий признак осуществления

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
[2] Шеленговский П. Г. Понятие и сущность защиты прав человека и гражданина в системе теории права // Вестник экономической безопасности. – 2024. – № 4. – С. 160.

гражданских прав – это свобода усмотрения субъекта. Согласно части 2 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации осуществление гражданских прав как физическими, так и юридическими лицами, реализуется на основе своей воли и своих интересов[1]. Это означает, что интересы самого субъекта выступают движущей силой осуществления гражданских прав. Воля выбора способа и формы осуществления гражданских прав субъектом правоотношений ограничивается только нормами законодательства.

Следующей особенностью осуществления гражданских прав является дифференцированная возможность их реализации. Рассматриваемые категории прав субъектом могут реализовываться, как самостоятельно, то есть лично, так и при помощи представителей или доверенных лиц.

При этом российская правовая доктрина ограничивает категории прав, которые могут быть осуществлены представителями субъекта правоотношений. Например, составление завещания или иного акта, касающегося имущественных отношений, а также исполнение полномочий по доверенности может осуществляться только самим субъектом – носителем гражданского права[2].

Как уже было указано выше, гражданские права субъектом гражданских правоотношений могут осуществляться любыми разумными способами, незапрещенными буквой закона. К ним относятся фактические и юридические формы реализации гражданских прав. Фактические способы осуществления гражданских прав направлены на достижение конкретной и ограниченной, как правило, во времени, цели субъекта. Она, при этом, не связана с юридическими фактами. Например, к фактическому способу осуществления гражданских прав субъекта будет относиться желание использовать личное имущество в некоммерческих целях.

---

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

[2] Борецкая Л. Р. Особенности противодействия злоупотреблению правами в цивилистическом процессе: вопросы теории и практики // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 10. – С. 362.

В свою очередь, юридический способ осуществления гражданских прав направлен на возникновение новых, изменение или прекращение действующих гражданских правоотношений, то есть преследуют цель влияния на юридические факты. К данной категории осуществления гражданских прав, например, будет относиться своевременное направление уведомления об отказе от условий ранее заключенного договора[1].

Следующей важнейшей особенностью реализации гражданских прав выступает ограниченный характер свободы усмотрения при выборе субъектом формы их осуществления юридическими границами. Часть 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает пределы осуществления гражданских прав[2]. Согласно данной норме, субъекту правоотношений запрещено осуществлять свои права с конкретной целью, а именно причинения вреда другому человеку.

Также закон запрещает субъекту реализовывать гражданские права с противоправной целю, а именно в обход норм права и иным образом злоупотреблять правом. Под злоупотреблением правом гражданское российское законодательство подразумевает недобросовестное осуществление гражданских прав субъектом правоотношений. Так, противоречие при рассмотрении особенностей осуществления гражданских прав проявляется одновременно в предоставлении свободы при выборы форме их реализации, при этом, с другой стороны, ограничением этого права нормами права, то есть наличием пределов его практической реализации[3].

Также гражданским правам, помимо рассмотренных признаков, присуща реальность их осуществления. Она подразумевает совокупность условий, при которых осуществление гражданских прав субъектом видится реально достижимым и возможным. К таким условиям следует отнести, во-

[1] Мецгер А. А. Некоторые вопросы охраны и защиты гарантий прав граждан в правоприменительной деятельности // Вестник экономической безопасности. – 2021. – № 5. – С. 172.
[2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
[3] Кудинов М. Б. Право на судебную защиту в гражданском судопроизводстве как процессуальная форма защиты прав // Уральский научный вестник. – 2022. – № 12. – С. 119.

первых, уровень стабильности общественных отношений в определенный период времени, во-вторых, уровень экономического развития государства, в котором планируется реализация своих прав и свобод.

В-третьих, на реальное осуществление гражданских прав и свобод оказывает существенное воздействие уровень развития гражданского общества, а также функционирования органов государственной власти. От их развития напрямую зависит степень организованности и эффективности правовой культуры общества и реального функционирования правовых институтов в нем. Они, в свою очередь, при своей развитости оказывают прямое воздействие на реализацию гражданских прав субъектами своего общества[1].

Осуществление гражданских прав также напрямую зависит от инициативности и активности самого субъекта. Лицо, которое преследует цель осуществления своих прав, не только имеет свободу выбора формы их реализации, но и обладает возможность выбора оптимального варианта поведения. При этом неосуществление гражданского права, как правило, не влечет в дальнейшем его прекращения.

Еще один признак, присущий процессу осуществления гражданских прав проявляется в соответствии их целевому назначению. Реализация определенного права должна напрямую соотноситься с целью его реализации и также одновременно не нарушать права других участников гражданских правоотношений.

Порядок реализации гражданских прав определяется основополагающими началами, обеспечивающими их практическое осуществление, то есть принципами. Они отражены в статье 1 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая закрепляет основные начала гражданского законодательства. В первую очередь в части 1 статьи 1 ГК РФ закреплено равенство всех участников гражданских правоотношений в

[1] Мецгер А. А. Некоторые вопросы охраны и защиты гарантий прав граждан в правоприменительной деятельности // Вестник экономической безопасности. – 2021. – № 5. – С. 173.

возможности осуществления своих прав и свобод в пределах, установленных законом[1]. Так, для всех субъектов гражданских правоотношений в равной степени действует правовой режим Российской Федерации. Это проявляется в том, что ни один участник гражданского процесса не обладает преимуществами при осуществлении своих гражданских прав, равно, как и не имеет дополнительных ограничений на их реализацию или защиту, кроме закрепленных законом[2].

Гражданские права субъектами реализуются на основе первостепенного принципа – принципа законности. Выбранные форма и способ реализации своих гражданских прав субъектом правоотношений не должны противоречить нормам действующего законодательства или заключенного ранее соглашения, договора между сторонами гражданского оборота.

Часть 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации также закрепляет принцип недопустимости вмешательства в частные дела, осуществляемого произвольно[3]. В том случае, когда лицо реализует свои права в рамках действующего правового поля, не нарушая нормы законодательства, ни государство, ни какой-либо субъект, юридическое лицо или прочая организация не имеет права произвольно вмешиваться в процесс их осуществления.

Один из ведущих принципов осуществления гражданских прав субъектом правоотношений закреплен в части 3 статьи 1 ГК РФ. Это принцип добросовестности. Его содержание заключается в том, что при установлении, реализации, а также при защите своих прав субъект обязан осуществлять их добросовестно. Понимание данного принципа учеными-правоведами и исследователями трактуется по-разному.

---

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994. № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

[2] Алексеева Е. В. Отдельные инструменты противодействия злоупотреблению правом как элементы механизма защиты прав и законных интересов участников цивилистического процесса // Право и управление. – 2023. – № 6. – С. 163.

[3] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

М. М. Агарков под добросовестностью предлагает понимать осуществление сделок и своих гражданских прав субъектами на основе честности и доверия между людьми в возникающих гражданских правоотношениях[1]. Схожего мнения придерживается И. Б. Новицкий, который принцип добросовестности реализации гражданских прав отождествляет с сотрудничеством. Он уже добросовестность рассматривает, как императивный признак и отмечает, что она выступает обязанностью субъектов сотрудничать и при необходимости идти на уступки при осуществлении каждым своих прав. Целью данного принципа является направленность на обеспечение баланса интересов участников гражданских правоотношений при реализации каждым своих прав[2].

Иной точки зрения придерживается А. А. Малиновский, который рассматривает принцип добросовестности не как императивную, а как диспозитивную составляющую процесса осуществления гражданских прав участниками правоотношений. Под ним он понимает желание субъекта транслировать только правомерное поведение, урегулированное рамками действующего законодательства, которое не нарушает правопорядок с целью предупреждения совершения правонарушения, а равно и возникновения коллизий в самом законодательстве[3].

Е. Е. Богданова принцип добросовестности осуществления гражданских прав отождествляет со сформированными и устоявшимися в обществе представлениями о нормах морально-этического поведения при осуществлении сделки или непосредственной реализации своих субъективных прав и свобод[4]. В. А. Белов в принципе добросовестности выделяет важную составляющую не нанесение вреда другим участникам гражданских

[1] Плетнева К. В. К вопросу о нарушении пределов осуществления гражданских прав в Российской Федерации // Диалог. – 2025. – № 1. – С. 138.
[2] Борецкая Л. Р. Особенности противодействия злоупотреблению правами в цивилистическом процессе: вопросы теории и практики // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 10. – С. 362.
[3] Плетнева К. В. К вопросу о нарушении пределов осуществления гражданских прав в Российской Федерации // Диалог. – 2025. – № 1. – С. 139.
[4] Прянзерский С. Н. Понятие осуществления гражданских прав: некоторые вопросы теории // Вестник Университета «Кластер». – 2022. – № 6 (6). – С. 89.

правоотношений в рамках осуществления своих прав. Он также отмечает, что при необходимости привлечения третьих лиц для реализации гражданских прав, нужно и целесообразно минимизировать их затраты и усилия, направляемые на их осуществление[1].

С принципом добросовестности осуществления гражданских прав напрямую связан принцип разумности. Его содержание проявляется в использовании дозволенных законом и достаточных мер для реализации своих прав и свобод, не причиняя вреда правам других участников правоотношений до тех пор, пока не будет доказано обратное. Из предоставленной свободы в форме выбора способа осуществления прав субъектами гражданского оборота также вытекает и принцип диспозитивности. То есть самостоятельное осуществлением лицом своего законного права даже посредством добровольного отказа от его реализации.

Часть 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации еще содержит принцип неприкосновенности собственности участников гражданских правоотношений при осуществлении каждым своих прав[2]. Этот принцип проявляется в том, что кроме как по решению суда, субъект, реализующий свои права, не может быть лишен своего имущества и права собственности, за исключением случаев, связанных с нарушением действующего законодательства[3].

Примечательным является то, что, согласно статье 12 ГК РФ, лицо управомочено осуществлять права и свободы, закрепленные Конституцией Российской Федерации по своему усмотрению. При этом добровольный отказ от реализации гражданских прав не является основанием для их юридического прекращения, кроме случаев, сопряженных с нарушением норм права[4].

---

[1] Там же. – С. 91.

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

[3] Плетнева К. В. К вопросу о нарушении пределов осуществления гражданских прав в Российской Федерации // Диалог. – 2025. – № 1. – С. 140.

[4] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

Таким образом, гражданские права являются ведущим механизмом осуществления своей воли субъектами правоотношений. Под ними понимаются, как правило, те прав аи свободы, которые предоставлены человеку и гражданину Конституцией Российской Федерации.

Их реализация должна на практике основываться на принципах законности, разумности, добросовестности и соразмерности, с целью не причинения вреда другим участникам гражданских правоотношений в процессе реализации своей воли. При этом российское законодательство использует комплексный подход к трактованию и регулирования института гражданских прав.

С одной стороны, гражданское российской законодательство предоставляет субъектам правоотношений свободы в выборе форм и способов реализации своих законных прав, интересов и свобод. С другой стороны, данная свобода волеизъявления ограничена действующим законодательством. То есть осуществление прав и свобод субъектами гражданского оборота имеет свои пределы, закрепленные в правовых нормах.

1.2 Формы осуществления гражданских прав

В российской правовой доктрине под формами осуществления гражданских прав понимается способ реализации юридических возможностей субъекта гражданских правоотношений, закрепленных в Конституции Российской Федерации, с учетом пределов, установленных законодательством и направленных на реализацию интересов конкретного лица и не нарушение воли и прав другого[1].

Спецификой осуществления гражданских прав является свобода, закрепленная частью 1 статьи 9 Гражданского кодекса РФ. Согласно данной норме, граждане и юридические лица имеют право реализовывать свои права

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

и свободы в соответствии с собственным усмотрением[1]. В связи с чем добровольный отказ от реализации гражданских прав субъектом выступает одной из форм обращения со своими гражданскими правами. При этом, в соответствии с положениями части 2 статьи 9 ГК РФ, отказ от реализации своих прав субъектом не является основанием для их прекращения или ликвидации. Формы осуществления гражданских прав наглядно отображены на рисунке 2 (см. Рисунок 2).

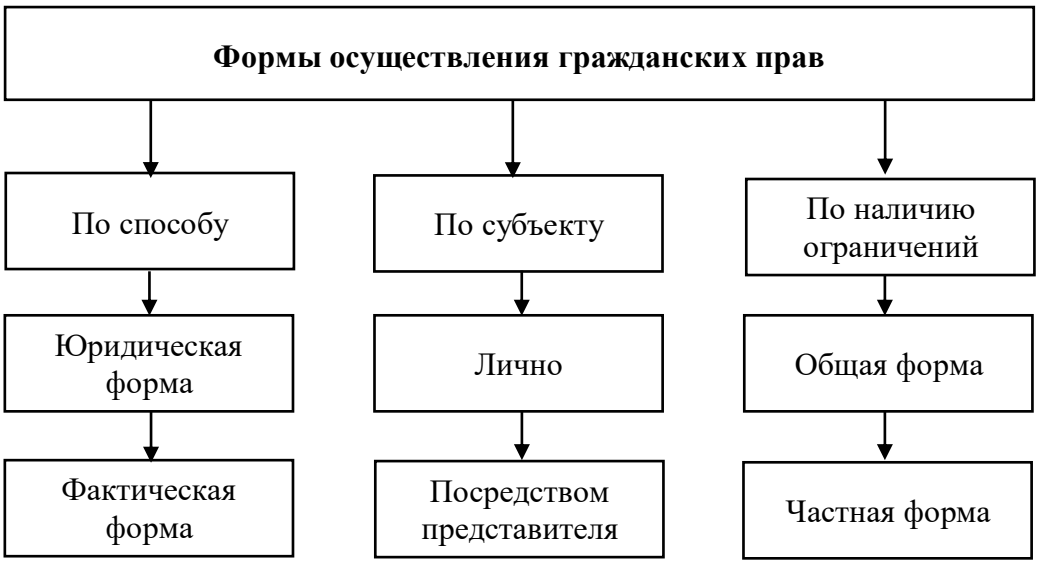


Рисунок 2 – Формы осуществления гражданских прав

В рамках пределов осуществления гражданских прав субъект может выбирать по своему усмотрению разумную и доступную ему на данный момент времени форму их реализации. Одним из путей осуществления гражданских прав субъектами правоотношений выступает юридический способ. В таком случае действия субъекта в процессе реализации своих прав имеют направленность на изменение, прекращение действующего права или возникновение нового. Например, расторжение договора поставки или своевременное направление уведомления контрагенту письма об

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

одностороннем отказе об исполнении договора будут как раз юридической формой реализации субъектом своего гражданского права[1].

Второй путь осуществления гражданских прав является фактическим. Под ним понимается процесс реализации прав и свобод субъектом в своих интересах, не преследующих коммерческой цели или цели, направленной на юридическое изменение статуса правоотношений. Например, использование субъектом личного легкового автомобиля или посредством каршеринга не с целью получения прибыли, будет выступать фактической формой реализации своих прав в гражданском обороте[2].

Следующим видом форм осуществления гражданских прав субъектов правоотношений выступает возможно реализовывать их, как лично, так и через посредников. При этом, спецификой гражданско-правового регулирования Российской Федерации, является то, что некоторые категории прав могут быть реализованы только самим их носителем, то есть лично субъектом гражданского оборота.

Правами, реализуемыми лично самим субъектом, являются составление завещания и реализация интересов по доверенности. Согласно статье 1124 Гражданского кодекса Российской Федерации завещание составляется лично без присутствия посторонних лиц, а согласно статье 1123, его содержание является тайной[3]. То есть в данном случае свобода выбора формы осуществления права составления завещания субъектом в некоторой степени ограничена нормами гражданского права, в соответствии с чем текст завещания не может, а обязан выступать конфиденциальной информацией, известной только его составителю[4].

---

[1] Шевчук С. С. Способы и особенности осуществления гражданских прав: теоретические аспекты // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2023. – № 3 (60). – С. 88.

[2] Рябзин Р. А. Правовая природа и признаки имущественных прав как объектов гражданских прав // Государственная служба и кадры. – 2024. – № 4. – С. 187.

[3] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994 № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

[4] Воробец А. А. Защита и охрана прав и свобод человека и гражданина: проблемы соотношения понятий // Бизнес. Образование. Право. – 2024. – № 2 (67). – С. 233.

Также только личная форма осуществления гражданских прав субъектом допускается в случае реализации интересов, связанных с отношениями доверенности. Согласно части 1 статьи 187 Гражданского кодекса Российской Федерации, лицо обязано самостоятельно осуществлять свои законные интересы и права, касающиеся доверенности[1].

При этом допустима реализация данных прав третьим лицом в двух случаях. Во-первых, права по доверенности могут осуществляться иным или третьим лицом, которое уполномочено их реализовать. Во-вторых, осуществление прав по доверенности допустимо в случае отсутствия запрета на процедуру передоверия, когда оно вынуждено осуществлять преданные права и интересы в силу сложившихся обстоятельств для защиты интересов лица, выдавшего права на доверенность.

Иные виды гражданских прав могут осуществляться, как самим субъектом, то есть их юридическим обладателем, так и третьими лицами – представителями. Представительно в процессе осуществления чьих-либо прав и законных интересов может быть, как добровольным, так и обязательным.

Добровольное представительство при реализации гражданских прав третьих лиц основывается на доверенности. В таком случае представитель имеет свободу в соответствии со своими убеждениями и усмотрением определять фигуру представителя и его передаваемые полномочия Представитель также имеет полное право отказа от исполнения своих функций, в случаях предусмотренных законом и не наносящим вреда интересам и правам других участников гражданских правоотношений[2].

Обязательный характер представительство при реализации прав и свобод третьих лиц будет носить в том случае, когда оно назначено и закреплено не в добровольном порядке, а посредством закона или иного нормативного правового акта. В таком случае представительство по

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
[2] Плетнева К. В. К вопросу о нарушении пределов осуществления гражданских прав в Российской Федерации // Диалог. – 2025. – № 1. – С. 138.

обеспечению реализации гражданских прав третьих лиц не зависит от воли субъекта, их осуществляющего.

Перечень полномочий представителя в рассматриваемом случае закрепляется в соответствующем законодательном акте. Например, данная форма осуществления гражданских прав устанавливается на основе решения суда для недееспособных граждан посредством назначения им законных представителей. Последние получают определенные судебным органом полномочия по реализации перечня прав недееспособного субъекта, которому они принадлежат и закрепляются Конституцией Российской Федерации[1].

При осуществлении своих прав и интересов субъект гражданского оборота обязан учитывать установленные законом ограничения и пределы. При наличии ограничений существует две формы реализации гражданских прав – общая и частная, в зависимости от вида ограничений.

Так, общая форма осуществления прав соответствует общим ограничениям. Они распространяются на все субъективные права, отраженные в нормативных правовых актах, в том числе в Конституции Российской Федерации. Гражданские права граждан и условия для их осуществления могут быть ограничены на основании федерального закона и только в случае, когда их реализация может причинить вред государственному устройству, конституционному срою, общественной безопасности, а также жизни и здоровью граждан. В таком случае государство ограничивает реализацию субъективных гражданских прав с целью защиты государственной и общественной организации.

В частном порядке ограничения могут быть введены на конкретные субъективные права. Данная форма ограничений закрепляется, как правило, посредством определенного законодательного акта или судебного решения и ограничивает пределы осуществления прав конкретного лица, а не аналогичных прав всех субъектов. Такие ограничения выражаются в

[1] Иванова Е. А. О противодействии злоупотреблению процессуальными правами при использовании медиации как примирительной процедуры // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2022. – № 4. – С. 38.

неприемлемости конкретного способа, выбранного субъектом для реализации своих прав[1].

Гражданское законодательств России устанавливает санкции за несоблюдение форм осуществления субъективных прав или нарушение введённых государством или закрепленных решением суда ограничений. Ответственность за использование запрещенных или ограниченных законом форм реализации субъективных прав является гражданско-правовой. Она направлена на установление и вынесение наказания за неправомерные действия субъекта гражданских правоотношений, которым был причинен вред своими действиями правам и интересам другого их участника или, непосредственно, государству.

Гражданско-правовая ответственность за неправомерно используемую форму осуществления прав может быть выражена в следующем виде:

– взыскания неустойки в форме штрафа или начисления пени;

– взыскания процентов за пользование материальными или денежными средствами третьих лиц;

– установления компенсации за причинение морального вреда другому лицу – участнику гражданских правоотношений;

– возмещение вреда, причиненного репутации какой-либо организации или юридическому лицу;

– возмещение тех убытков и расходов, которое субъект гражданского оборота, чьи права и законные интересы были нарушены, вынужден был реализовать на восстановления нарушенного права и восполнение причиненного вреда[2].

Таким образом, в Российской Федерации, в связи с закрепленным в Гражданском кодексе, принципом свободы выбора способа реализации своих законных прав и интересов, существует несколько форм их осуществления. По

[1] Галат В. Н. Неюрисдикционные способы защиты прав и свобод человека и гражданина // Вопросы российской юстиции. – 2024. – № 2. – С. 18.
[2] Филиппов Е. В. Признание права в системе способов защиты гражданских прав: к постановке проблемы // Пролог: журнал о праве. – 2024. – № 3. – С. 51.

способу выделяются фактическая и юридическая формы осуществления субъективных гражданских прав. Их отличие состоит в том, что юридический метод реализации прав участника гражданских правоотношений направлен на изменение или прекращение уже имеющегося права, либо же на возникновение и закрепление нового. В то время, как фактическая форма осуществления права направлена только на удовлетворение конкретного интереса в определённой ситуации.

По субъекту, который непосредственно реализует на практике право или интерес в гражданском обороте, выделяется личная форма и через посредника, то есть представителя. Представительство в Российской Федерации ограничено нормами гражданского права. Некоторые категории интересов, как, например, оформление завещания или осуществление прав по доверенности, могут реализовывать только лично субъектом – носителем данных прав, за которым они закреплены на законодательном уровне.

При этом представительство бывает двух видов – добровольное и обязательное. Первый тип представительства при осуществлении гражданских прав третьих лиц возникает добровольно на основе интереса и желания самого представителя и тогда он сам выбирает формы и методы реализации предоставляемых ему прав.

Второй вид представительства, а именно обязательный, устанавливается в России независимо от воли и желания субъекта, и закрепляется соответствующим законодательным актом, как правило, решением суда. Чаще всего, такая форма представительства применяется в случае, когда недееспособному лицу назначается законный представитель в силу того, что лично он не имеет возможно в полной мере реализовывать свои права.

Еще одна форма осуществления прав участников гражданских правоотношений зависит от ограничений и пределов, устанавливаемых законом. В зависимости от вида ограничения формы реализации прав бывают общие и частные. Ограничения устанавливаются государством и преследуют цель воспрепятствовать причинению вреда государственным и общественным

интересам в процессе реализации своих гражданских прав отдельным лицом. За несоблюдение законных форм осуществления гражданских субъективных прав и использование методов и способов, выходящих за рамки законодательного регулирования Российской Федерации, лицо подлежит привлечению к гражданско-правовой ответственности.

1.3 Пределы осуществления гражданских прав и проблемы злоупотребления правом

Российским гражданским законодательством установлены пределы осуществления субъективных прав участников гражданских правоотношений. Независимо от закрепленной в Гражданском кодексе свободы выбора лицом форм осуществления своих прав и интересов, государство, как уже отмечалось выше, декларирует определенные ограничения. Они направлены на предупреждение правонарушений и причинение вреда правам и интересам других участников гражданских правоотношений, самому государству и обществу в целом[1].

Под пределами осуществления гражданских прав в России понимаются закрепленные в нормативных правовых актах границы деятельности управомоченных лиц, направленной на реализацию законных интересов и возможностей субъективного гражданского права. Ученые-правоведы при изучении особенностей реализации гражданских прав рассматривают пределы их осуществления с точки зрения двух подходов – узкого и широкого.

Узкого подхода придерживаются М. М. Агарков и А. П. Белов, которые отождествляют содержание пределов осуществления гражданских прав и злоупотребления правом. А. П. Белов, рассматривая специфику реализации гражданских прав, отмечает, что под злоупотреблением правом следует

[1] Таравков С. А. К вопросу определения пределов самозащиты как способа защиты гражданских прав в рамках института защиты гражданских прав предпринимателей. – Москва: Современные тенденции развития управления и производства в условиях цифровизации, 2025. – С. 314.

понимать не только определенные, а в целом все действия[1]. М. М. Агарков отождествляет устанавливаемые правом границы осуществления гражданских интересов и свобод с теми действиями, которые умышленно и преднамеренно реализуются с целью причинения вреда другому участнику гражданских правоотношений[2].

Широкий подход к осмыслению пределов осуществления гражданских прав представляет собой совокупность как самих пределов осуществления гражданских прав, так и злоупотребления правом. Они в данном случае соотносятся как общие и частные категории, при этом, в отличие от предыдущего подхода, они не являются тождественными понятиями, хотя и содержат смежные признаки. Так, О. С. Иоффе под пределами осуществления гражданских прав предлагает понимать те пределы, которые происходят из их целевого назначения[3]. С. Н. Братусь рассматриваемую категорию трактует, как процесс реализации законных гражданских прав, соответствующий интересам и идеологии определённого общества и его потребностям, как, например, в социалистическом обществе при коммунизме[4].

В. С. Ем под пределами осуществления гражданских прав понимает границы деятельности уполномоченных лиц, цель реализации которых состоит в использовании ряда возможностей. Гарантированных и закрепленных законом, в частности Конституцией Российской Федерации[5]. Позиция этого исследователя схожа с мнением ученного-правового, придерживающегося узкого подхода в изучаемом вопросе, то есть с позицией А. П. Белова.

Отличное мнение от представителей широкого подхода имеет Е. А. Суханов. Он ограничивает процесс реализации гражданских прав и свобод

---

[1] Карпова Ю. С. Соотношение категорий института защиты гражданских прав – формы и средства защиты гражданских прав // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 8 (183). – С. 211.
[2] Архипова М. О. Способы и формы защиты гражданских прав в системе действующего правового регулирования Российской Федерации // Молодой ученый. – 2025. – № 31 (582). – С. 53.
[3] Карпова Ю. С. Соотношение категорий института защиты гражданских прав – формы и средства защиты гражданских прав // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 8 (183). – С. 212.
[4] Там же. – С. 213.
[5] Снытникова Е. Н. Защита гражданских прав // Вестник науки. – 2022. – № 6 (39). – С. 148.

субъектом правоотношений не только пределами, установленными законом, но и временными границами. То есть нормы права также закрепляют и те временные сроки, в течение которых субъект имеет право непосредственно осуществлять или защищать свое право в гражданских правоотношениях[1].

Так, в узком смысле под пределами права следует понимать конкретное субъективное право на реализацию определенных возможностей в порядке, установленном законом. Примером в данном случае может служить право собственности. В широком смысле под пределами осуществления гражданских прав исследователи подразумевают общие правила поведения при реализации своих прав и законных интересов в гражданском обороте. При этом они не связываются с субъективными правами и спецификой их осуществления.

В отношении злоупотребления правом в российской правовой науке, аналогично вопросу о пределах осуществления гражданских прав, не сложилось единого мнения. С. Г. Зайцева злоупотребление правом понимает, как осуществление субъектом своих заложенных и закрепленных законом интересов с конкретным намерением причинения вреда юридически признанной свободе других участников гражданских правоотношений[2].

Похожую позицию имеет А. А. Малиновский, который злоупотребление правом отождествляет форму реализации права, вступающую в противоречие с его целевым назначением[3]. Он так же, как и С. Г. Зайцева, закладывает отличительную черту злоупотребления правом в его сущность. Этой чертой является намеренное причинение вреда правам других участников гражданских правоотношений, которые тоже провозглашены и закреплены на законодательном уровне.

В. П. Грибанов, раскрывая содержание злоупотребления правом, использует категорию пределов осуществления прав. Он о злоупотреблении

---

[1] Карпова Ю. С. Соотношение категорий института защиты гражданских прав – формы и средства защиты гражданских прав // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 8 (183). – С. 213.
[2] Карпова Ю. С. Содержание категории «средство защиты гражданских прав» и ее соотношение с категорией «способ защиты гражданских прав» // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 11 (186). – С. 163.
[3] Там же. – С. 164.

правом говорит так: «Это то состояние, в процессе которого субъект, реализуя свои законные права, выбирает ту форму их осуществления, которая противоречит действующему законодательству, во-первых, а, во-вторых, причиняет вред законным интересам других лиц»[1].

Наиболее подробную трактовку злоупотреблению правом дает А. С. Шабуров, который его содержание понимает, как самостоятельный вариант правового поведения субъекта. Особенность этого подхода состоит в том, что А. С. Шабуров отмечает, что субъект реализует свои интересы в рамках закрепленного за ним субъективного права в гражданском процессе. При этом основной признак правонарушения, а именно противоправность, в данном деянии по определению отсутствует[2].

Разночтение в российской правовой науке в определении пределов осуществления гражданских прав и злоупотребления правом вытекает напрямую из буквы самого закона. Статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации именуется, как «Пределы осуществления гражданских прав». Одновременно часть 1 рассматриваемой статьи начинается установлением запрета на злоупотребление правом. То есть сам законодатель отождествляет данные правовые категории[3].

К пределам осуществления прав будут относиться, в первую очередь, временные границы. Как уже было отмечено выше, в нормативных правовых актах закрепляются определенные сроки, в течение которых субъект может реализовать свои права. Например, гарантийный срок на бытовую технику составляет от 1 календарного года, на одежду и обувь от 1 до несколько месяцев, а на объекты долевого строительства – не менее 5 лет. Обозначенные сроки в рассматриваемых случаях будут служить пределами допустимого осуществления прав субъектом гражданских правоотношений. Если в

---

[1] Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. – URL: https://civil.consultant.ru/elib/books/1/?ysclid=miul9cqi2j644926108 (дата обращения: 15.11.2025).

[2] Тарасова Ю. А. К проблеме выявления и правовой квалификации злоупотребления правом // Право и практика. – 2022. – № 2. – С. 184.

[3] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

указанный период лицо не исполнит свои права, то оно объективно утратит возможность их реализации в дальнейшем.

Вторым пределом осуществления гражданских прав считается целенаправленный запрет использовать свои права на причинение вреда социально значимым общественным отношениям. Примером рассматриваемого предела осуществления гражданских прав в данном случае будет служить запрет на реализацию сделок, которые преследуют цель причинить вред публичным отношениям, конкретному лицу, целостности государственного строя или безопасности.

Как уже было отмечено выше, статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации закрепляет пределы осуществления прав субъектами гражданского оборота. То есть запрещает некоторые модели поведения в определенных ситуациях, либо для конкретных профессий или обстоятельств[1].

Например, согласно статье 51 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124–1 «О средствах массовой информации», устанавливается недопустимость злоупотреблениями правами журналиста. Согласно положениям рассматриваемой статьи, журналистам запрещает реализовывать следующие действия[2]:

1. Скрывать или фальсифицировать общественно-значимые сведения.

2. Вести реальное распространение слухов под маскировкой достоверной информации с целью введения общества в заблуждение.

3. Производить сбор конкретной информации для организации или лица, которое не входит в структуру средств массовой информации.

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994^ № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
[2] О средствах массовой информации: Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124–1 (ред. от 23.07.2025) // Российская газета. – 08.02.1992. – № 32.

4. Распространять информацию, которая преследует цель опорочить гражданина ил отдельные социальные группы по половому, возрастному, расовому, религиозному и прочим признакам.

На примере рассмотренного закона было показано, как в отдельной конкретной области, в частности, в сфере средств массовой информации, реализуются положения части 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая закрепляет запрет недобросовестного осуществления прав, в том числе с целью намеренного причинения вреда другому лицу[1].

Санкция за злоупотребление правом отражена в части 2 статьи 10 ГК РФ. Согласно данному положению, если лицо в процессе осуществления своих прав в гражданских правоотношениях злоупотребляло своими полномочиями и вышло за пределы, суд либо полностью, либо частично отказывает ему в защите его гражданских прав[2].

Единственное возможное последствие злоупотребление правом, совершаемое с помощью обхода мер нормативно-правового регулирования, представляет собой также частичный или полный отказ судом такому лицу в защите своих прав. Это положение закреплено в части 3 статьёй 10 Гражданского кодекса. Часть 4 статьи 10 ГК РФ закрепляет законную возможность лица, чьи права было нарушены субъектом, осуществляющим свои права в гражданском обороте, требовать возмещения убытков[3].

Лишение лица, причинившего вред другим участникам гражданских правоотношений при осуществлении своих свобод и интересов, возможности защиты своих прав является единственным способом, поскольку законом не предусмотрены иные и это отмечено в самом российском гражданском законодательстве. Это представляет собой пробел в действующем правовом

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
[2] Тарасова Ю. А. К проблеме выявления и правовой квалификации злоупотребления правом // Право и практика. – 2022. – № 2. – С. 185.
[3] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

регулировании процесса осуществления гражданских прав и одновременно открывает перспективы для его совершенствования.

Еще одной формой пределов осуществления прав в гражданских правоотношениях, закрепленной в части 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации является запрет на использование своего положения и своих прав, во-первых, с целью ограничения конкуренции, а, во-вторых, с намеренной направленностью на использование своего доминирующего положения на рынке для причинения вреда правам иных участников[1].

Не все способы реализации прав в гражданском праве являются допустимыми. Возможными выступают только те, которые разрешены положениями Конституции Российской Федерации, гражданским и прочими отраслями законодательства. Использование незаконных форм осуществления своих прав приравнивается к нарушению пределов их реализации или злоупотреблению правом, в зависимости от конкретного случая и обстоятельств. Запрещенными способами осуществления гражданских прав являются недобросовестные методы ведения конкуренции на рынке, жестокое обращение с животными, а также бесхозяйственное обращение с имуществом, которое по сути своей представляет культурную, исторически и прочую социально значимую ценность.

Отличительной особенностью процесса злоупотребления правом является формальная реализация своих прав субъектом законными и дозволенными способами, но с параллельным нарушением прав и свобод других участников гражданских правоотношений посредством использования недопустимых и недозволительных форм их реализации. В таком случае право другого человека нарушается без учета его социального назначения с умышленным применением незаконного метода или средства[2].

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
[2] Вавилин Е. В. Осуществление и защита гражданских прав в условиях цифровой трансформации отношений // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2024. – № 53. – С. 115.

Злоупотребление правом бывает двух видов. Первый, когда оно осуществляется в процессе реализации своих законных прав посредством действия или бездействия с конкретной целью причинения вреда другому человеку или общественным отношениям, государству. Второй – когда субъект реализует свои гражданские права, не имея направленности на нарушение прав других участников гражданских правоотношений, но объективно их нарушая[1].

Наиболее распространенными формами злоупотребления правом в современной России являются притворные, то есть мнимые сделки, фиктивные браки, а также те браки, которые заключаются без намерения создать ячейку общества – семью. Незаконное приобретение земельного участка, имущества или жилой площади также выступает злоупотреблением правом в процессе осуществления своих гражданских возможностей и свобод.

Так, злоупотребление правом представляет собой осуществление законных прав одним субъектом гражданских правоотношений с целью причинения вреда или вступления в противоречиям с нормативно-закрепленными правами другого лица[2].

Запрет на нарушение установленных законом форм и процедур осуществления гражданами и юридическими лицами своих прав и свобод тоже выступает пределом осуществления гражданских прав. Например, если имущество гражданина находится в общей долевой собственности, то его отчуждение представляется невозможным и неправомерным в связи с нарушением права преимущественной покупки.

Любое нарушение пределов осуществления гражданских прав, а также само по себе злоупотребление правом влекут наступление как гражданско-правовой, так и административной и уголовной ответственности. Ключевым реальным юридическим последствием злоупотребления правом и нарушения

---

[1] Кирдяпина Н. Г. Саморегулирование сторон при обращении к процедуре медиации и соотношение с самозащитой гражданских прав // Теория и практика общественного развития. – 2023. – № 4. – С. 147.

[2] Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. – URL: https://civil.consultant.ru/elib/books/1/?ysclid=miul9cqi2j644926108 (дата обращения: 15.11.2025).

пределов его реализации выступает полное или частичное лишение возможности защиты прав тем лицом, которое нанесло вред свободам и интересам иных субъектов гражданских правоотношений.

Таким образом, природа пределов осуществления гражданских прав и злоупотребления правом носит двойственный характер. В российской правовой науке и доктрине сложилось единого понимания данных категорий.

Ученые-правоведы и исследователи придерживаются двух основных подходок к трактовке пределов осуществления прав и злоупотребления правом – в узком и широком смыслах. Сторонники первого подхода отождествляют пределы осуществления прав и злоупотребления правом, как смежные и схожие категории. Исследователи, придерживающиеся широкого подхода, напротив, отмечают различную природу данных категорий, но с наличием схожих элементов.

Ведущим регулятором пределов осуществления прав и злоупотребления правом является Гражданский кодекс Российской Федерации, а именно положения статьи 10. Согласно данной норме, пределы осуществления прав – это те юридические ограничения, которые налагаются волей законодателя на процесс реализации гражданских прав с целью обеспечения баланса интересов всех участников гражданских правоотношений. Злоупотребление правом, в свою очередь, является нарушением этих пределов, которые влекут серьезные последствия, выражающиеся в причинении вреда интересам других людей, общества или государства в целом.

Единственным установленным в части 3 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации реальным юридическим последствием злоупотребления правом является полный или частичный запет на защиту гражданских прав субъектом, который правам других причинил вред в процессе реализации своих. В связи с этим целесообразным и значимым представляется совершенствование механизма правого регулирования и внесения изменений в гражданское законодательство с целью устранения пробелов в отношении процесса осуществления гражданских прав.

2 СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И СПЕЦИФИКА ИХ ПРИМЕНЕНИЯ

2.1 Общая характеристика целей и принципов защиты гражданских прав

В настоящее время в условиях повсеместных и стремительных изменений защита прав участников правоотношений в любой области, в том числе, и в гражданской, приобретает особую значимость. Под самой защитой гражданских прав понимается комплекс мер, которые направлены на восстановление нарушенного права или пресечение попыток нанесения ему угрозы вреда или непосредственного вреда. Такие попытки принимаются, как правило, уполномоченными органами или самими участниками гражданских правоотношений[1].

Ведущей целью защиты гражданских прав выступает создание возможностей субъектами гражданских правоотношений и обеспечение беспрепятственной реализации своих прав и свобод, либо устранение или пресечение попыток их ограничения, нарушения, нанесения им вреда[2]. Данная общая цель защиты гражданских прав также подразделяется на несколько составляющих.

Во-первых, защита гражданских прав преследует цель создания субъектом гражданского оборота условий, направленных на соблюдение и обеспечение собственных интересов, и связанных с ними прав. Защита гражданского права в данном случае направлена на создание возможностей и подготовку условий, которые в дальнейшем будут способствовать непосредственной реализации субъективных гражданских прав в соответствии с их направленностью и назначением.

---

[1] Каплунова Н. А. Гарантии гражданских прав: единичные способы защиты и их системная связь // Legal Concept. – 2022. – № 2. – С. 169.

[2] Снытникова Е. Н. Защита гражданских прав // Вестник науки. – 2022. – № 6 (39). – С. 149.

Во-вторых, защита гражданских прав участниками гражданского оборота направлена на поддержание и при необходимости создания и стабилизации баланса между имеющимися правами и соответствующими им обязанностями, как своими, так и других субъектов взаимодействия в рассматриваемой области[1]. Защита гражданских прав, таким образом, предполагает не только создание условий для их успешной реализации или восстановление нарушенных прав, но и поддержание баланса в системе гражданских правоотношений.

В-третьих, защита гражданских прав участниками гражданского оборота направлена на предупреждение угрозы, возможного нарушения или нанесения вреда имеющемуся гражданскому праву. Данная составляющая цели гражданских предполагает конечный результат в виде восстановления нарушенного ранее гражданского права и пресечение неблагоприятных последствий, возникших в результате поведения иных субъектов правоотношений.

В-четвертых, в случае, когда гражданское право субъекта уже было нарушено, он, как правило, преследует цель получения компенсации в форме материального или нематериального блага для покрытия расходов на восстановления нарушенного права. В рассматриваемом случае субъект гражданских правоотношений преследует цель получения компенсации морального вреда или возмещения убытков для восстановления своего нарушенного ранее гражданского права[2].

Так, ведущая цель защиты гражданских прав – обеспечение условий для успешной их реализации как самим субъектом гражданских правоотношений, так и уполномоченными органами и иными участниками гражданской оборота. Для создания этих условий субъект гражданского права, непосредственно, обладатель и носитель прав, создает условия для реализации

[1] Шеленговский П. Г. Понятие и сущность защиты прав человека и гражданина в системе теории права // Вестник экономической безопасности. – 2024. – № 4. – С. 161.
[2] Вавилин Е. В. Осуществление и защита гражданских прав в условиях цифровой трансформации отношений // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2024. – № 53. – С. 117.

своих прав, обеспечивает устранении препятствий и угроз, направленных на причинение вреда им.

Защита гражданских прав осуществляется в соответствии с основополагающими и закреплёнными в Гражданском кодексе Российской Федерации, то есть в соответствии с принципами[1]. Защита гражданских прав направлена на обеспечение законности и правопорядка в гражданском обороте и поддержание уважительного отношения к закону, суду и иным участникам гражданских правоотношений.

Принципы защиты гражданских прав закреплены в статье 1 Гражданского кодекса Российской Федерации[2]. Основные принципы защиты гражданских прав отражены на рисунке 3 (см. Рисунок 3).



Рисунок 3 – Основные принципы защиты гражданских прав

[1] Мецгер А. А. Некоторые вопросы охраны и защиты гарантий прав граждан в правоприменительной деятельности // Вестник экономической безопасности. – 2021. – № 5. – С. 173.
[2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

Одним из принципов защиты гражданских прав является равенство всех участников гражданских правоотношений. В части 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации указывается, что «гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений»[1]. На практике данный принцип проявляется в том, что ни один из участников гражданских правоотношений не обладает преимущественными или привилегированными права, в том числе и уполномоченные лица и государство. Этот принцип проявляется, что в ходе защиты гражданских прав отсутствует подчинение между сторонами[2].

Вторым принципом защиты гражданских прав в России выступает принцип неприкосновенности собственности. Согласно пункту 3 статьи 35 Конституции Российской Федерации, никто не может быть лишен своего законного имущества кроме, как по решению суда[3]. Данное положение подтверждается частью 1 статьи 1 Гражданского кодекса и звучит, как неприкосновенность собственности[4]. Данный принцип позволяет всем участником гражданских правоотношений в равной степени использовать свое имущество и собственность для защиты своих прав или обеспечения их реализации. При этом принудительное изъятие имущества допускается только в случаях, закрепленных в законе.

Третьим принципом защиты гражданских прав выступает свобода договора. Он подразумевает, что как физические лица, в частности граждане, т юридические лица имеют право на свободный выбор законом разрешенной формы заключения договорных отношений или обязательств. Принуждение. Заключению договора в Российской Федерации не допускается. Рассматриваемый принцип обеспечения защиты гражданских прав позволяет

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
[2] Плетнева К. В. К вопросу о нарушении пределов осуществления гражданских прав в Российской Федерации // Диалог. – 2025. – № 1. – С. 139.
[3] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ – 2009. – № 4. – Ст. 445.
[4] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

каждому участнику гражданских правоотношений самостоятельно выбирать наиболее приемлемую и выгодную в данных условиях форму заключения договорных и оформления отношений[1].

Четвертым принципом обеспечения защиты гражданских прав является недопустимость произвольного вмешательства в частные дела в гражданском обороте. В случаях, не предусмотренных законами Российской Федерации, никто, в том числе и государство с уполномоченными органами и иные лица, не имею права вмешиваться в частные дела отдельных участников гражданских правоотношений. Принцип невмешательства в частные дела позволяет каждому участнику гражданского оборота беспрепятственно в рамках, предусмотренных законом, выбирать форму, сроки и специфику защиты и реализации своих прав[2].

Пятым принципом защиты прав участников гражданских правоотношений выступает закреплённая в статье 9 Гражданского кодекса Российской Федерации необходимость беспрепятственного осуществления гражданских прав[3]. Рассматриваемое положение проявляется в том, что все участники гражданских правоотношений в рамках закона осуществляют свои права по своему усмотрению. В области защиты гражданских прав это предоставляет участникам гражданского оборота возможность самостоятельного и независимого выбора форм защиты, обеспечения и реализации своих прав и свобод.

К прочим принципам защиты гражданских прав в России в данной работе отнесены, во-первых, принцип обеспечения восстановления нарушенных прав участников гражданского оборота. Он закреплен в статье 11 Гражданского кодекса Российской Федерации и предполагает наличие различных способ защиты гражданских прав, которые субъект выбирает сам,

---

[1] Алексеева Е. В. Отдельные инструменты противодействия злоупотреблению правом как элементы механизма защиты прав и законных интересов участников цивилистического процесса // Право и управление. – 2023. – № 6. – С. 166.

[2] Воробец А. А. Защита и охрана прав и свобод человека и гражданина: проблемы соотношения понятий // Бизнес. Образование. Право. – 2024. – № 2 (67). – С. 232.

[3] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

в том числе и право на судебную защиту[1]. Использование возможностей судебной защиты своих гражданских прав предоставляет субъектам гражданских правоотношений, которые в силу определенных возможностей не могут или не умеют самостоятельно защищать и обеспечивать свои права, возможность равного доступа к правосудию, законодательству и возможности реализации своих прав наравне с другими субъектами гражданского оборота[2].

Во-вторых, к иным принципам защиты гражданских прав участников гражданских правоотношений отнесена судебная защита прав. Данный принцип напрямую соотносится с принципом обеспечения восстановления нарушенных прав. Его суть проявляется в том, что защита нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляется в гражданских правоотношениях арбитражным или третейским судом, в соответствии с сих компетенцией и полномочиями. Судебная защита прав в гражданском обороте посредством обжалования их в административном порядке закреплена в пункте 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации[3]. Защита в гражданских прав при этом в административном порядке выступает исключительной мерой[4].

Еще одним принципом защиты гражданских прав является добросовестность и разумность действий каждого участника гражданского правоотношения. Согласно положениям статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, предполагается, что все участники гражданских правоотношений осуществляют свои права добросовестно и разумно. Злоупотребление правом, то есть осуществление своих прав с прямым намерением причинить вред правам другого участника гражданских

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
[2] Масалимова А. А. Пределы осуществления требований защиты гражданских прав в Российской Федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 2. – С. 239.
[3] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
[4] Латыпов Д. Н. Эволюция взглядов на способы защиты гражданских прав // Закон и право. – 2022. – № 1. – С. 117.

правоотношений, нередко в обход законодательных норм, не допускается в России.

Также не менее важным принципом защиты гражданских прав выступает соразмерность мер их защиты. В соответствии со статьей 14 Гражданского кодекса Российской Федерации, способы как защиты, так и самозащиты гражданских прав, не должны выходить за пределы действий, допустимых для пресечения акта нарушения или нанесения вреда своим правам[1].

Таким образом, цели и принципы защиты гражданских прав направлены на обеспечение реализации своих прав всеми участниками гражданских правоотношений в установленном законом порядке и их восстановление при нарушении или нанесении им вреда другими участниками гражданского оборота. Ведущая цель защиты гражданских прав – обеспечение условий для успешной их реализации как самим субъектом гражданских правоотношений, так и уполномоченными органами и иными участниками гражданской оборота. Для создания этих условий субъект гражданского права, непосредственно, обладатель и носитель прав, создает условия для реализации своих прав, обеспечивает устранении препятствий и угроз, направленных на причинение вреда им.

Принципы защиты гражданских прав закреплены в Гражданском кодексе Российской Федерации и представляют собой равенство, свободу, недопустимость вмешательства, право на защиту, в том числе и судебную, соразмерность и добросовестность осуществления гражданских прав всеми участниками правоотношений. Механизм судебной защиты играет ключевую роль в обеспечении практической реализации целей и принципов защиты гражданских прав. Она направлена на восстановление нарушенных прав или тех прав, которым был нанесен вред, участников гражданских

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

правоотношений с целью восстановления справедливости и обеспечения равных возможностей для их дальнейшей реализации.

2.2 Классификация способов защиты гражданских прав

Гражданские права не всегда осуществляется в соответствии с принципами, рассмотренными ранее. В соответствии с чем, на практике они нередко нарушаются иными участниками гражданских правоотношений, что выражается либо в непосредственном нарушении права, нанесении ему вреда или создании условий, препятствующих его реализации. Поэтому существуют определенные способы и методы защиты гражданских прав, направленные на восстановление или оспаривание нарушенного права. Под самими способами защиты гражданских прав понимаются закреплённые в нормативно-правовых актах материально-правовые меры принудительного характера, которые преследуют цель восстановления нарушенных или оспариваемых прав и воздействие на правонарушителя[1].

Защиты гражданских прав в Российской Федерации не ограничена только теми способами и методами, которые отражены в ее нормативно-правовой базе, в частности, в Гражданском кодексе. Она также представлена и авторскими подходами и классификациями, предложенными учеными-правоведами. В первую очередь в данном исследовании будут рассмотрены авторские классификации способов защиты гражданских прав, а затем методы и способы, закреплённые в нормативно-правовых актах России.

Одной из наиболее распространенных из научных классификаций способов защиты гражданских прав выступает их деление на универсальные и специальные[2]. Данная классификация была предложена учеными-правоведами М. И. Брагинским и В. В. Витрянским.

---

[1] Мустафин Ч. С. Понятие и классификация способов защиты гражданских прав // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 3. – С. 49.

[2] Каплунова Н. А. Гарантии гражданских прав: единичные способы защиты и их системная связь // Legal Concept. – 2022. – № 2. – С. 173.

В соответствии с данным подходом, универсальными способами защиты гражданских прав являются те, которые перечислены и закреплены в статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации. К основным способам защиты гражданских прав, в соответствии со статьей 12 ГК РФ, относятся признание права, восстановление того положения, которое существовало до нарушения права, признание оспоримой сделки и ее последствий недействительными, признание недействительным решение собрания, признание недействительными акта государственного органа власти или акта местного самоуправления, самозащита, присуждение к исполнению обязанности в натуре, возмещение убытков и взыскание неустойки, компенсация морального вреда, неприменение судом акта, противоречащего закону и иные способы, предусмотренные законом[1].

К специальным способам в рассматриваемой классификации М. И. Брагинского и В. В. Витрянского относятся те способы, которые предусмотрены законами Российской Федерации для осуществления защиты отдельных категорий гражданских прав. Например, способы, направленные на защиту прав учредителей, кредиторов или собственников имущества. Они является специальными в. связи с соответствующим специфичным положением участников гражданских правоотношений, которое отличается от положения некоторых других участников тех же отношений. Специальные способы защиты гражданских прав выражают собой второй уровень регулирования.

При этом рассматриваемая классификация обладает рядом недостатков. Во-первых, не все способы, закрепленные в Гражданском кодексе Российской Федерации, выступают универсальными. Так, например, взыскание неустойки, признание оспоримой сделки и ее последствий недействительными применяются только в области обязательственного права и не

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

распространяются в равной (универсальной) степени на всех участников гражданских правоотношений[1].

Во-вторых, некоторые способы защиты гражданских прав, которые не отражены в статье 12 ГК РФ, по сути своей являются универсальными. Например, к таковым следует отнести требование к уплате процентов за незаконное пользование чужими средствами, которое закрепляется в статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, и приостановление встречного обязательства, отраженное в статье 328 того же кодекса[2].

С. А. Краснова разделяет способы защиты гражданских прав по аналогичной схеме и называет общие (вместо универсальных) и специальные способы[3]. При этом она отмечает, что такое деление не отражает действительных и реальных связей между теми способами защиты гражданских прав, которые закреплены в статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, и теми, которые в него не вошли.

По форме осуществления способы защиты гражданских прав можно классифицировать как юрисдикционные меры и меры, принимаемые субъектом гражданских правоотношений самостоятельно. Юрисдикционные меры защиты гражданских прав осуществляются уполномоченными государственными органами власти или местного самоуправления или общественными организациями. Самостоятельные меры, принимаемые непосредственно самим субъектом гражданских правоотношений, чьи права были нарушены, выражаются в осуществлении самозащиты, закрепленной в статье 12 ГК РФ[4].

---

[1] Шевчук С. С. Способы и особенности осуществления гражданских прав: теоретические аспекты // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2023. – № 3 (60). – С. 87.

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994 № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

[3] Архипова М. О. Способы и формы защиты гражданских прав в системе действующего правового регулирования Российской Федерации // Молодой ученый. – 2025. – № 31 (582). – С. 52.

[4] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994 № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

Наиболее приемлемой является классификация способов защиты гражданских прав, закреплённая в статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, она представлена на рисунке 4 (см. Рисунок 4).



Рисунок 4 – Способы защиты гражданских прав, закрепленные в статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации

Также способы защиты гражданских прав могут подразделяться в зависимости от характера действий управомоченного лица. При такой классификации способы защиты гражданских прав могут быть направлены на фактические действия управомоченных субъектов права, то есть осуществление самозащиты. Также это может быть осуществление мер оперативного воздействия на нарушителя для пресечения попытки причинения вреда своим гражданским правам или угрозы таковой[1].

Примером признания права при осуществлении защиты своих гражданских прав может быть обращение в суд с иском о признании за ним права собственности в случае, когда лицо считает, что оно стало собственником имущества в силу приобретательной давности. Восстановление положения, существовавшего до нанесения вреда и угрозы гражданскому праву или пресечение таковых направлено на создание и обеспечение условий для реализации своих прав без вмешательства иных участников гражданских правоотношений.

К способам защиты гражданских прав, закрепленным в Гражданском кодексе Российской Федерации в статье 12, также относятся признание оспоримой сделки и ее последствий недействительными, признание недействительным акта государственного органа власти или акта органа местного самоуправления, который противоречит положениям закона, а также самозащита гражданских прав, ат также взыскание неустойки и компенсация морального вреда[2].

Еще одним способом защиты гражданских прав выступает присуждение к исполнению обязанности в натуре. Например, такой способ защиты гражданских прав возможен, когда кредитор в случае неисполнение обязательств передать индивидуально-определенную вещь имеет права

---

[1] Черенков М. Ю. Соотношений понятий «защита гражданских прав» и «гражданско-правовая ответственность» // Вестник науки. – 2025. – № 5 (86). – С. 711.

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

требовать изъятия этой вещи и передачи ее кредитору в соответствии с предусмотренными обязательствами условиями.

Не менее значимым выступает и возмещение убытков как способ защиты гражданских прав. Этот способ выражается в том, что под убытками понимаются те расходы, которое лицо с нарушенными правом произвело или в дальнейшем должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утраченного или поврежденного иными участниками гражданского оборота имущества или на покрытие неполученных доходов[1].

Прекращение или изменение правоотношения, как способ защиты своих гражданских прав субъектом, реализуется в случае, когда, например, реализуется требование члена отношений долевой собственности о переводе на него прав и обязанностей покупателя при ситуации, когда были нарушены преимущественные права покупки. Иные способы защиты гражданских прав, предусмотренные законом, также можно проследить как положениях самого Гражданского кодекса Российской Федерации, так и в нормах федерльного законодательства.

К одному из иных способов защиты гражданских прав будет относиться публикация решения суда о допущенном нарушении исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации с указанием действительности правообладателя, закрепленная в статье 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации[2]. Следующий иной способ защиты гражданских прав закреплён в статье 152 ГК РФ и выражается в требовании опровержения сведений, порочащих честь, достоинство и репутацию носителя гражданских прав[3].

Также к иному способу защиты гражданских прав будет относиться требование о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумной срок. Сюда же будет относиться требование на

---

[1] Снытникова Е. Н. Защита гражданских прав // Вестник науки. – 2022. – № 6 (39). – С. 150.
[2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 24.11.2006, № 230-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Российская газета. – 22.12.2006. – № 289.
[3] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

получение компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта, который предусматривает обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Оба этих способа закреплены в Федеральном законе от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»[1].

Способы защиты гражданских прав, отображенные в статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, также можно классифицировать и разделить по группам в зависимости от сущности охраняемого субъективного права и цели его защиты. Так, в зависимости от способов и целей защиты гражданских прав, можно выделить четыре группы способов их защиты.

К первой группе относятся способы защиты вещных гражданских прав. Они выражаются, во-первых, в признании права, которое, по мнению М. А. Рожковой, особенно востребовано при отсутствии государственной регистрации у лица, чье право было нарушено в гражданских правоотношениях[2]. К этой же группе относятся такие способы защиты гражданских прав, как устранение нарушений, которые не соединены связью с лишением владения, истребование имущества из чужого незаконного владения им, а также перевод прав обязанностей покупателя, закрепленный в статье 250 ГК РФ, как пример специально способа защиты прав, и возмещение убытков, причиненных нарушением права собственника[3].

Ко второй группе относится защита обязательственных правоотношений в гражданском обороте. Сюда относятся такие способы защиты гражданских прав, как присуждение к исполнению обязанности в

[1] О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Российская газета. – 04.05.2010. – № 94.

[2] Воробец А. А. Защита и охрана прав и свобод человека и гражданина: проблемы соотношения понятий // Бизнес. Образование. Право. – 2024. – № 2 (67). – С. 234.

[3] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

натуре, подробно регламентированное статьями 396 и 1104 ГК РФ[1], а также возмещение убытков, закреплённое в статье 393 ГК РФ, взыскание процентов за незаконное пользование чужими денежными средствами, отраженное в статье 395 ГК РФ и разграничение на деликтные и кондикционные обязательства с применением универсальных способов защиты гражданских прав[2].

К третьей группе относятся способы защиты исключительных, то есть интеллектуальных, прав участников гражданских правоотношений. Они выражаются в признании права, изъятии материального носителя, восстановлении положения, существовавшего до нарушения права – как универсальных способов защиты данной категории прав. И специальные способы защиты исключительных прав проявляются в защите чести, достоинств аи репутации автора, закрепленной в статье 152 ГК РФ и публикации решения суда о допущенном нарушении, отраженной в статье 1252 ГК РФ[3].

К четвертой группе защиты гражданских прав относятся методы и способы защиты корпоративных прав. Сюда включаются применение положений Гражданского кодекса Российской Федерации в соответствии с особенностями и спецификой корпоративных правоотношений и защита прав участников юридических лиц, выражающаяся, например, в оспаривании решений органов государственного управления или местного самоуправления, а также в требовании информации о деятельности общества или юридического лица[4].

Таким образом, классификация способов защиты гражданских прав в Российской Федерации представлена как научными подходами ученых-

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996, № 14-ФЗ (ред. от 01.08.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст.410.
[2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
[3] Черенков М. Ю. Гражданско-правовая защиты субъективных прав как элемент механизма правового регулирования // Вестник науки. – 2025. – № 5 (86). – С. 706.
[4] Осадченко Э. О. Способы защиты гражданских прав // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 3. – С. 62.

правоведов, так и закрепленными положениями Гражданского кодекса и федерального законодательства. Научные подходы подразделяют способы защиты гражданских прав на универсальные или общие и специальные. Методы и способы защиты гражданских прав, представленные в нормативно-правовых актах, носят многоуровневый характер. Применение определенных способов защиты гражданских прав зависит от характера, нарушенного прав и его категории – вещное, обязательственное, исключительное или интеллектуальные и корпоративное.

Применение того или иного способа защиты гражданских прав напрямую зависит от специфики правоотношений и субъекта их защиты и соответствующих его действий. А также выбор способа защиты гражданских прав зависит от целей защиты – восстановления нарушенного права, пресечение угрозы или вреда или действий, направленных на препятствование его осуществлению или на взыскание компенсации, неустойки за уже нарушенное право.

2.3 Проблемы правоприменения и пути повышения эффективности защиты гражданских прав

Правоприменительная практика в области защиты гражданских прав сталкивается с рядом проблем, которые, в частности, обусловлены несовершенством действующего законодательств и наличием противоречивых и пробельных моментов в нем. Анализ норм Гражданского кодекса Российской Федерации, а также положений иных нормативно-правовых актов, позволяет выявить ключевые проблемы правоприменения в области защит гражданских прав.

Первой и одной из ключевых проблем правоприменения в области защиты гражданских прав является наличие диспропорции между правотворчеством и правоприменением. В настоящее время механизмы

реализации защиты гражданских прав на практике отстают от их закрепления и актуальных мер.

Независимо от того, что законодательство постоянно обновляется, как, например, принятие и обнародование части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации в 2006 году, развитие института эскроу-счета в 2014 году и введение рамочного договора в 2019 году, на практике при усложнении законодательства правоприменительная практика не успевает адаптироваться к новшествам. В связи с этим наблюдается разночтение и дисбаланс между закрепляемыми способами защиты гражданских прав и реальной практикой их эффективного и актуального применения, поскольку некоторые методы и меры остаются лишь декларируемыми, как правило[1].

Данная проблема приводит к неоднозначности толкования норм права и, соответственно, к разночтениям судами на практике, что напрямую оказывает влияние на исход дела. Например, способы защиты гражданских прав, закреплённые в статье 333 ГК РФ, как соразмерность неустойки, астрент, отраженный статье 308.3 ГК РФ, трактуются судами на практике по-разному, и они применяют разные подходы к решению дел при наличии данных способов защиты[2].

Для решения данной проблемы предлагается многоэтапная систематизация судебной практики. На первом этапе важно систематизировать судебную практику посредством издания разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации с детализацией применения ключевых норм Гражданского кодекса, касающихся способов защиты гражданских прав. Во-вторых, целесообразно унифицировать подходы нижестоящих в цепочке судов посредством обобщения практики кассационных и апелляционных инстанций. В-третьих, значимым видится также внедрение электронного банка судебных решений с интеллектуальным

[1] Изосимова А. А. Актуальные проблемы реализации самозащиты как одного из способ защиты гражданских прав // Вестник науки. – 2023. – № 10 (67). – С. 284.
[2] Масалимова А. А. К вопросу о проблемах правоприменительной практики при защите гражданских прав в Российской Федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 2. –С. 240.

поиском по правовым ситуациям и по их категориям, в данном случае, по способам защиты прав участников гражданских правоотношений.

Второй не менее важной проблемой правоприменительной практики в области защиты гражданских прав выступает громоздкость и бюрократизация процедуры защиты гражданских прав. Заявители, желающие защитить свои оспоренные или нарушенные гражданские права, на практике сталкиваются с многоступенчатой процедурой им системой защиты – от досудебного урегулирования до трех инстанций судов. На практике большая часть дел остается не рассмотренной, а иски не удовлетворенными.

Так, за первые полгода 2025 года в Экономическую коллегию Верховного Суда Российской Федерации поступило более 10 тысяч кассационных жалоб и представлений. Из них пересмотрено было лишь 178 дел, из которых 3 возвращены без рассмотрения, а по остальным акты были либо отменены, либо изменены. Далее, стоит отметить также, что в Судебную коллегию по гражданским дела было подано 28 тысяч жалоб и представлений, из которых судебное заседание состоялось только по 519 делам и 18 материалам об определении дальнейшей подсудности.

В кассационном порядке за первое полугодие 2025 было рассмотрено 515 дел, по которым было удовлетворено 499 обращений и жалоб. Более 16 тысяч жалоб, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, были квалифицированы как жалобы, не подлежащие рассмотрению в порядке, установленным процессуальным законодательством или как жалобы, разрешение которых не относится к компетенции Верховного Суда Российской Федерации[1].

Данная статистика свидетельствует о низкой эффективности работы первых судебных инстанций и избыточности жалоб в высшие суды. При этом часть дел так и остается не рассмотренными даже в высших судах. Для решения данной проблемы предлагается сокращение сроков рассмотрения дел

[1] Обобщение Верховным Судом Российской Федерации практики по жалобам и пересмотрам за первое полугодие 2025 года. – URL: https://www.garant.ru/news/1842785/ (дата обращения: 25.12.2025).

в первой инстанции с учётом цифровизации документооборота. Также целесообразно внедрить обязательный досудебный медиативный этап для отдельных категорий споров – семейных или жилищных. Не менее важно упростить формы исковых заявлений с использованием типовых шаблонов и онлайн-конструкторов по типу представленных в системе «ГАС Правосудие».

Третьей значимой проблемой правоприменения в области защиты гражданских прав выступает недостаточная доступность повсеместной судебной защиты для граждан, желающих защитить свои права в гражданских правоотношениях. Данная проблема наиболее часто выражается, в первую очередь, в высокой стоимости юридических услуг. Во-вторых, рассматриваемая проблема проявляется также и в удалённости судов, поскольку не во всех мало населенных городах и пунктах сельской местности или поселках городского типа имеются необходимые судебные инстанции или юридические консультации[1]. Также на данной проблеме сказывается достаточно низкий уровень правовой грамотности населения.

Для решения обозначенной проблемы перспективным представляется повышение доступности правосудия посредством реализации следующих действий:

1. Развитие сети мировых судей с упрощенным подрядом рассмотрения мелких исков, в частности, до 100 тысяч рублей.

2. Расширение практики подачи заявлений и проведения онлайн-заседаний рассмотрения дела посредством работы портала «Госуслуги».

3. Создание государственных центров, оснащённых бесплатной правовой помощью нуждающимся категориям населения в каждом регионе России.

4. Введение образовательных программ по основам гражданского права в школах и вузах, как отдельной дисциплины, изучаемой как элективно или факультативно, так и в обязательном порядке.

[1] Черенков М. Ю. Соотношений понятий «защита гражданских прав» и «гражданско-правовая ответственность» // Вестник науки. – 2025. – № 5 (86). – С. 714.

Четвертой выделенной проблемой правоприменительной практики в области защиты гражданских прав выступила неоднозначность судебной практики по схожим или аналогичным делам[1]. Несмотря на обязательность разъяснений и положений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, на практике суды продолжают по идентичным или аналогичным спорам выносить разнящиеся и нередко противоречивые решения.

В частности, на практике при рассмотрении дел о защите гражданских прав это выражается в разной квалификации договоров по статье 309 ГК РФ, когда судами идентичные договора определяется в одних случаях, как рамочный, в других – как основной. Противоречие также выражается в расчете судами неустойки и разном учете пропорциональности, закреплённой в статье 333 ГК РФ, и в разнящемся применении сроков исковой давности отраженных в статье 196 ГК РФ.

Актуальным и перспективным путем решения этой проблемы видится усиление прецедентного подхода, а именно введение обязательности ссылок на акты высших судов при вынесении решений. Также важно создать автоматизированную систему сопоставления идентичных дел., оснащенную искусственным интеллектом для выявления имеющихся противоречий. Не менее важно ввести регулярный мониторинг и корректировку судебной практики через обзоры Верховного Суда Российской Федерации, например, не реже раза в полгода.

Пятой выделенной проблемой правоприменительной практики в области защиты гражданских прав является слабая координация действий между органами защиты прав в гражданских правоотношениях. Она выражается в том, что граждане на практике сталкиваются с многоступенчатой системой разбора дела о защите своих гражданских прав. Им приходится обращаться в несколько инстанций для решения своего дела – в суды, прокуратуру, к Уполномоченному по правам человека.

[1] Филиппов Е. В. Признание права в системе способов защиты гражданских прав: к постановке проблемы // Пролог: журнал о праве. – 2024. – № 3. – С. 56.

Например, если у участника гражданских правоотношений были нарушены жилищные или имущественные права, то на практике для защиты своего оспоренного или нарушенного права ему следует пройти следующую сеть учреждений – администрацию, затем прокуратуру, суд и жилищную инспекцию. Такая система значительно увеличивает сроки рассмотрения дела и восстановление нарушенного права, а также расходы, связанные с его ведением. Отсутствие единого центра координации по разрешению дел, касающихся защиты гражданских прав, снижает эффективности правоприменительной практики в этой области[1].

Предлагаемым решением данной проблемы выступает разработка единой правовой цифровой платформы, которую можно назвать «Защита гражданских прав» и интегрировать ее с данными судов, прокуратуры, статистикой и положений государственных органов власти. В Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» предлагается внести следующую формулировку:

«Создать единую государственную цифровую платформу «Защита гражданских прав», используемую для подачи жалоб и исковых заявлений, автоматического определения компетенции органа по поступившему от гражданина обращению, обмена данными между органами власти и разными ее уровнями в режиме реального времени и для предоставления гражданам информации о статусе и этапах рассмотрения их дела. Интегрировать платформу с порталом «Госуслуги» и системами межведомственного электронного взаимодействия».

Вторым решением этой проблемы предлагается введение механизма так называемого «Единого окна» для подачи жалоб по защите гражданских прав. Например, это можно реализовать через портал «Госуслуг» или работу МФЦ с автоматическим определением компетенции дела. Также не менее важно

[1] Гаврилова Э. Д. К вопросу о непоименованных способах защиты гражданских прав в РФ // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2025. – № 2. – С. 164.

создать межведомственные рабочие группы по ключевым направлениям защиты гражданских прав, например, жилищных, прав потребителей.

Таким образом, в настоящее время в Российской Федерации имеются проблемы в области правоприменения при защите гражданских прав. Они связаны с диспропорциями между правотворчеством и правоприменением, громоздкостью и бюрократизацией процедуры защиты, гражданских прав, недостаточной доступностью судебной защиты для граждан, а также неоднозначностью судебной практики по идентичным и сходим делам и в слабой координации между органами защиты гражданских прав.

Для повышения эффективности правоприменения и защиты гражданских прав целесообразным и перспективным представляется совершенствование деятельности судебной системы в рассматриваемой области. А именно ускорение процессов рассмотрения дел о защите гражданских прав и унификация судебной практики, повышение доступности судебной защиты гражданских прав для населения. Также не менее важно усиление межведомственного взаимодействия при защите гражданских прав и внедрение цифровых технологий в правоприменение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Гражданские права в Российской Федерации представляют собой механизм реализации воли субъектов гражданских правоотношений, который закреплен положениями Конституции, Гражданского кодекса и федерального законодательства. Реализация гражданских прав основана на соблюдении принципов законности, равенства, разумности и соразмерности. Баланс между индивидуальными интересами и общественными потребностями обеспечивается за счет сочетание в российской нормативной правовой базе свободы форм и способов реализации и защиты гражданских прав с установленными законодателем правовыми ограничениями.

Формы осуществления гражданских прав подразделяются на фактические и юридические меры их реализации. Также в России возможна как личная реализация прав, непосредственно самим их носителем, так и через обязательное, назначаемое судом, или добровольное представительство. В Российской Федерации установлено, что пределами осуществления гражданских прав являются временные границы, запрет на причинение вреда общественным отношениям и ограничения для отдельных видов ситуаций или профессий, закрепленные в статье 10 Гражданского кодекса. При этом злоупотребление правом нередко отождествляется с пределами их защиты и в соответствии со статьёй 10 ГК РФ, последствием злоупотребления правом выступает отказ в защите прав.

Ведущая цель защиты гражданских прав выражается в обеспечении условий для успешной их реализации как самим субъектом гражданских правоотношений, так и уполномоченными органами и иными участниками гражданской оборота. Для создания этих условий субъект гражданского права, непосредственно, обладатель и носитель прав, создает условия для реализации своих прав, обеспечивает устранении препятствий и угроз, направленных на причинение вреда им.

Принципы защиты гражданских прав закреплены в Гражданском кодексе Российской Федерации и представляют собой равенство, свободу, недопустимость вмешательства, право на защиту, в том числе и судебную, соразмерность и добросовестность осуществления гражданских прав всеми участниками правоотношений. Судебная защита гражданских прав направлена на восстановление нарушенных прав или тех прав, которым был нанесен вред, участников гражданских правоотношений с целью восстановления справедливости и обеспечения равных возможностей для их дальнейшей реализации.

По состоянию на 2025 год, в Российской Федерации имеются проблемы в области правоприменения при защите гражданских прав. Они связаны с диспропорциями между правотворчеством и правоприменением, громоздкостью и бюрократизацией процедуры защиты, гражданских прав, недостаточной доступностью судебной защиты для граждан, а также неоднозначностью судебной практики по идентичным и сходим делам и в слабой координации между органами защиты гражданских прав.

Важно совершенствование деятельности судебной системы в рассматриваемой области. Не менее целесообразным видится ускорение процессов рассмотрения дел о защите гражданских прав и унификация судебной практики, повышение доступности судебной защиты гражданских прав для населения. Также важно усиление межведомственного взаимодействия при защите гражданских прав и внедрение цифровых технологий в правоприменение.

Для повышения эффективности правоприменения и защиты гражданских прав целесообразным и перспективным представляется реализация предложенных мер:

1. Систематизировать судебную практику посредством издания разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации с детализацией применения ключевых норм Гражданского кодекса, касающихся способов защиты гражданских прав. Унифицировать подходы нижестоящих в

цепочке судов посредством обобщения практики кассационных и апелляционных инстанций. Внедрить электронный банк судебных решений с интеллектуальным поиском по правовым ситуациям и по их категориям, в данном случае, по способам защиты прав участников гражданских правоотношений.

2. Сократить сроки рассмотрения дел в первой инстанции с учётом цифровизации документооборота и внедрить обязательный досудебный медиативный этап для отдельных категорий споров – семейных или жилищных. А также упростить формы исковых заявлений с использованием типовых шаблонов и онлайн-конструкторов по типу представленных в системе «ГАС Правосудие».

3. Повысить доступность правосудия посредством реализации следующих действий:

– развитие сети мировых судей с упрощенным подрядом рассмотрения мелких исков, в частности, до 100 тысяч рублей;

– расширение практики подачи заявлений и проведения онлайн-заседаний рассмотрения дела посредством работы портала «Госуслуги»;

– создание государственных центров, оснащённых бесплатной правовой помощью нуждающимся категориям населения в каждом регионе России.;

– введение образовательных программ по основам гражданского права в школах и вузах, как отдельной дисциплины, изучаемой как элективно или факультативно, так и в обязательном порядке.

4. Усилить прецедентный подход, а именно ввести обязательность ссылок на акты высших судов при вынесении решений. Также важно создать автоматизированную систему сопоставления идентичных дел., оснащенную искусственным интеллектом для выявления имеющихся противоречий. Не менее важно ввести регулярный мониторинг и корректировку судебной практики через обзоры Верховного Суда Российской Федерации, например, не реже раза в полгода.

5. Разработать единую правовую цифровую платформу, которую можно назвать «Защита гражданских прав» и интегрировать ее с данными судов, прокуратуры, статистикой и положений государственных органов власти. В Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» предлагается внести следующую формулировку:

«Создать единую государственную цифровую платформу «Защита гражданских прав», используемую для подачи жалоб и исковых заявлений, автоматического определения компетенции органа по поступившему от гражданина обращению, обмена данными между органами власти и разными ее уровнями в режиме реального времени и для предоставления гражданам информации о статусе и этапах рассмотрения их дела. Интегрировать платформу с порталом «Госуслуги» и системами межведомственного электронного взаимодействия». И ввести механизм «Единого окна» для подачи жалоб по защите гражданских прав. Это можно реализовать через портал «Госуслуг» или работу МФЦ с автоматическим определением компетенции дела.

Таким образом, защита гражданских прав в Российской Федерации заключается в обеспечении реализации законных интересов субъектов гражданских правоотношений при помощи закрепленных законом способов. К ним относятся судебная защита, досудебное урегулирование, представительство и прочие.

Защита гражданских прав осуществляется на основе принципов равенства, свободы и добросовестности. К способам их защиты относятся как судебные, так и внесудебные механизмы. При этом их эффективность требует совершенствования. Это проявляется в унификации судебной практики, цифровизации правоприменения и повышения доступности правосудия для граждан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994, № 190-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996, № 14-ФЗ (ред. от 01.08.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст.410.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 24.11.2006, № 230-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Российская газета. – 22.12.2006. – № 289.

5. О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок: Федеральный закон от 30.04.2010, № 68-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // Российская газета. – 04.05.2010. – № 94.

6. О средствах массовой информации: Закон Российской Федерации от 27.12.1991, № 2124–1 (ред. от 23.07.2025) // Российская газета. – 08.02.1992. – № 32.

Научная и учебная литература

7. Таравков С. А. К вопросу определения пределов самозащиты как способа защиты гражданских прав в рамках института защиты гражданских прав предпринимателей. – Москва: Современные тенденции развития управления и производства в условиях цифровизации, 2025. – С. 314–315.

Публикации в научных журналах, источниках, СМИ

8. Алексеева Е. В. Отдельные инструменты противодействия злоупотреблению правом как элементы механизма защиты прав и законных интересов участников цивилистического процесса / Е. В. Алексеева // Право и управление. – 2023. – № 6. – С. 162–167.

9. Архипова М. О. Способы и формы защиты гражданских прав в системе действующего правового регулирования Российской Федерации / М. О. Архипова // Молодой ученый. – 2025. – № 31 (582). – С. 51–54.

10. Батырев Д. Н. Понятие и виды пределов осуществления гражданских прав / Д. Н. Батырев // Право и государство: теория и практика. – 2025. – № 3. – С. 343–347.

11. Белоусова К. А. Содержание категории и критерии определения «злоупотребление правом»: теоретико-прикладное исследование / К. А. Белоусова // Юрислингвистика. – 2024. – № 32. – С. 43–49

12. Борецкая Л. Р. Особенности противодействия злоупотреблению правами в цивилистическом процессе: вопросы теории и практики / Л. Р. Борецкая // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 10. – С. 360–364.

13. Вавилин Е. В. Осуществление и защита гражданских прав в условиях цифровой трансформации отношений / Е. В. Вавилин // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2024. – № 53. – С. 110–121.

14. Воробец А. А. Защита и охрана прав и свобод человека и гражданина: проблемы соотношения понятий / А. А. Воробец // Бизнес. Образование. Право. – 2024. – № 2 (67). – С. 231–235.

15. Гаврилова Э. Д. К вопросу о непоименованных способах защиты гражданских прав в РФ / Э. Д. Гаврилова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2025. – № 2. – С. 160–164.

16. Галат В. Н. Неюрисдикционные способы защиты прав и свобод человека и гражданина / В. Н. Галат // Вопросы российской юстиции. – 2024. – № 2. – С. 16–19.

17. Иванова Е. А. О противодействии злоупотреблению процессуальными правами при использовании медиации как примирительной процедуры / Е. А. Иванова // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2022. – № 4. – С. 36–45.

18. Изосимова А. А. Актуальные проблемы реализации самозащиты как одного из способ защиты гражданских прав / А. А. Изосимова // Вестник науки. – 2023. – № 10 (67). – С. 280–285.

19. Каплунова Н. А. Гарантии гражданских прав: единичные способы защиты и их системная связь / Н. А. Каплунова // Legal Concept. – 2022. – № 2. – С. 168–175.

20. Карпова Ю. С. Содержание категории «средство защиты гражданских прав» и ее соотношение с категорией «способ защиты гражданских прав» / Ю. С. Карпова // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 11 (186). – С. 163–165.

21. Карпова Ю. С. Соотношение категорий института защиты гражданских прав – формы и средства защиты гражданских прав / Ю. С. Карпова // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 8 (183). – С. 210–212.

22. Кирдяпина Н. Г. Саморегулирование сторон при обращении к процедуре медиации и соотношение с самозащитой гражданских прав / Н. Г. Кирдяпина // Теория и практика общественного развития. – 2023. – № 4. – С. 145–151.

23. Кудинов М. Б. Право на судебную защиту в гражданском судопроизводстве как процессуальная форма защиты прав / М. Б. Кудинов // Уральский научный вестник. – 2022. – № 12. – С. 118–121.

24. Латыпов Д. Н. Эволюция взглядов на способы защиты гражданских прав / Д. Н. Латыпов // Закон и право. – 2022. – № 1. – С. 112–123.

25. Масалимова А. А. К вопросу о проблемах правоприменительной практики при защите гражданских прав в Российской Федерации / А А.

Масалимова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 2. –С. 240–242.

26. Масалимова А. А. Пределы осуществления требований защиты гражданских прав в Российской Федерации / А. А. Масалимова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – № 2. – С. 237–240.

27. Мельникова А. В. Злоупотребление процессуальным правом при пересмотре судебных актов в цивилистическом процессе / А. В. Мельников // Теоретическая и прикладная юриспруденция. – 2023. – № 2 (16). – С. 87–95.

28. Мецгер А. А. Некоторые вопросы охраны и защиты гарантий прав граждан в правоприменительной деятельности / А. А. Мецгер // Вестник экономической безопасности. – 2021. – № 5. – С. 171–175.

29. Миронова Л. Ю. Повышение эффективности применения самозащиты в гражданском праве / Л. Ю. Миронова // Юридическая наука. – 2023. – № 8. – С. 134–139.

30. Мустафин Ч. С. Понятие и классификация способов защиты гражданских прав / Ч. С. Муставин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 3. – С. 48–50.

31. Осадченко Э. О. Способы защиты гражданских прав / Э. О. Осадченко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 3. – С. 61–63.

32. Плетнева К. В. К вопросу о нарушении пределов осуществления гражданских прав в Российской Федерации / К. В. Плетнева // Диалог. – 2025. – № 1. – С. 137–140.

33. Прянзерский С. Н. Понятие осуществления гражданских прав: некоторые вопросы теории / С. Н. Прянзерский // Вестник Университета «Кластер». – 2022. – № 6 (6). – С. 86–96.

34. Рябзин Р. А. Правовая природа и признаки имущественных прав как объектов гражданских прав / Р. А. Рябзин // Государственная служба и кадры. – 2024. – № 4. – С. 182–190.

35. Снытникова Е. Н. Защита гражданских прав / Е. Н. Снытникова // Вестник науки. – 2022. – № 6 (39). – С. 148–158.

36. Спылаев О. Д. Понятие и признаки злоупотребления правом в правоприменительной практике / О. Д. Спылаев // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2025. – № 3–2 (102). – С. 337–342.

37. Тарасова Ю. А. К проблеме выявления и правовой квалификации злоупотребления правом / Ю. А. Тарасова // Право и практика. – 2022. – № 2. – С. 183–188.

38. Филиппов Е. В. Признание права в системе способов защиты гражданских прав: к постановке проблемы / Е. В. Филиппов // Пролог: журнал о праве. – 2024. – № 3. – С. 49–58.

39. Черенков М. Ю. Гражданско-правовая защиты субъективных прав как элемент механизма правового регулирования / М. Ю. Черенков // Вестник науки. – 2025. – № 5 (86). – С. 703–709.

40. Черенков М. Ю. Соотношений понятий «защита гражданских прав» и «гражданско-правовая ответственность» / М. Ю. Черенков // Вестник науки. – 2025. – № 5 (86). – С. 709–715.

41. Шевчук С. С. Способы и особенности осуществления гражданских прав: теоретические аспекты / С. С. Шевчук // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2023. – № 3 (60). – С. 87–94.

42. Шеленговский П. Г. Понятие и сущность защиты прав человека и гражданина в системе теории права / П. Г. Шеленговский // Вестник экономической безопасности. – 2024. – № 4. – С. 158–164.

Источники на электронных носителях

43. Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. – URL: https://civil.consultant.ru/elib/books/1/?ysclid=miul9cqi2j644926108 (дата обращения: 15.11.2025).

44. Обобщение Верховным Судом Российской Федерации практики по жалобам и пересмотрам за первое полугодие 2025 года. – URL: https://www.garant.ru/news/1842785/ (дата обращения: 25.12.2025).