

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России и методика
преподавания истории»

Направление подготовки

44.04.01 – Педагогическое образование

Магистерская программа

Историческое образование

Форма обучения

Заочная

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

**Изучение художественной культуры Советской России и русского
зарубежья 1920–1930-х гг. в образовательных организациях**

Студент

(подпись, дата)

**Малышева Дарья
Владимировна**

Научный руководитель

(подпись, дата)

Сухова О.А.

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

Сухова О.А.

Рецензент

(подпись, дата)

Лебедева Л.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Кондрашин В.В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2020

Оглавление

Введение.....	3-14
Глава I. Теоретические аспекты изучения истории русской художественной культуры в 1920-1930-х гг.	15-39
§ 1. Развитие художественной культуры в СССР в 1920-1930-х гг.	15-32
§ 2. Вклад Русского зарубежья в развитие мировой художественной культуры межвоенного периода.....	33-39
Глава II. Методологические особенности изучения истории культуры России в образовательных организациях.....	40-59
§ 1. Опыт отечественных и зарубежных методистов	40-48
§ 2. Современные технологии обучения истории художественной культуры	48-60
Глава III. Методические рекомендации по реализации элективного курса на тему: «Художественная культура Советской России и русского зарубежья в 1920-1930-х гг.»	61-79
§ 1. Тематическое планирование.....	61-69
§ 2. Технологическая карта урока по элективному курсу «Художественная культура Советской России и русского зарубежья в 1920-1930-х гг.»	70-77
§ 3. Приложения.....	77-79
Заключение.....	80-83
Список источников и литературы.....	84-93
Приложение	94-96

Введение

Актуальность исследования. Нормативные документы, регламентирующие реализацию курса на модернизацию образования, акцентируют внимание на положении о том, что обучение в образовательных организациях должно способствовать процессам социализации личности, фундаментализации и гуманизации образования, обеспечении возможности продолжать обучение (в рамках непрерывного открытого и дистанционного образования), подготовки высокообразованных людей и высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества и развития новых наукоемких технологий.

В этом контексте историческое образование можно определить, как специально организованный процесс развития у обучающихся способности самостоятельного решения проблем, имеющих социальное и личностное значение в различных сферах деятельности, на основе изучения истории общества. Основной целью исторического образования является выявление и изучение основных закономерностей развития общества, формирование исторического мышления у обучающихся. В этом ключе органической частью истории является культура. Игнорирование изучения культурных аспектов ведет к деформации исторических представлений обучающихся, однобокости восприятия.

Глобализация задает логику активной трансформации содержания исторических представлений. В связи с этим изменяется вся структура исторического знания, все большее внимание уделяется проблемам развития культуры. Не удивительно, что и в структуре контрольно-измерительных материалов ЕГЭ много вопросов отводится именно разделу «Культура».

Существующие в настоящее время учебники и учебные пособия не ориентированы на раскрытие данной проблемы. Материал в них, зачастую очень объемный, а времени на его изучение, как правило, не хватает, часто

отсутствуют иллюстрации, а количество часов на изучение данной темы невелико.

Объектом исследования является специфика изучения и преподавания истории художественной культуры в современный период.

Предметом исследования выступает процесс изучения и преподавания истории культуры Советской России и Русского зарубежья 1920-1930-х гг. в образовательных организациях.

Хронологические рамки исследования охватывают период между Первой и Второй мировыми войнами (1917-1939 гг.) как целостный, драматичный и противоречивый период в истории становления и развития советской культуры, разрыва культурно-исторических традиций и эмиграции значительной части деятелей культуры.

Степень изученности проблемы. Культура 1920-1930-х гг. отличается радикально новыми типами художественного и философского самовыражения, поэтому важность изучения данного вопроса поднималась как в советский, так и постсоветский периоды.

В процессе становления и развития изучения данной проблематики следует выделять советский и постсоветский периоды. Для методологии исследования культуры в советский период были характерны следующие подходы: марксистско-ленинская теория, теория классовой борьбы и формационный подход и т.д. Постсоветский период отличается культурным плюрализмом, многообразием подходов к изучению истории межвоенного времени.

В советское время культура рассматривалась как инструмент агитационно-пропагандистской работы. Данная мысль закреплялась на законодательном уровне. Так, в постановлении ЦК РКП (б) «О политике партии в области художественной литературы» (1925 г.) выражается идея развития культуры как идеологического инструмента политической борьбы¹.

¹ Постановление Политбюро ЦК РКП (б) «О политике партии в области художественной литературы» 18 июня 1925 г. [Электронный ресурс] // Точка доступа: <http://hist.msu.ru/ER/Etext/USSR/1925.htm> (дата обращения: 15.11.2019).

Таким образом, изучение вопросов культуры 1920-1930-х гг. в советскую эпоху осложнялось особенностями политического строя.

В работе Л.Д. Троцкого «Литература и революция»¹ с политической точки зрения оцениваются труды таких поэтов и писателей как Е.И. Замятин, Д.С. Мережковский, М.А. Кузмин и т.д., также затрагивается тему влияния партии на развитие культуры. Лев Давидович делает акцент на том, что «...в области искусства партия не может ... придерживаться либерального принципа: предоставить вещам идти своим ходом...»². Основной задачей культуры автор считает – воспитание человека с новым революционным сознанием.

Большой интерес для изучения художественной культуры интербеллума вызывают работы А.В. Луначарского «Об искусстве»³ и «Литература нового мира»⁴, автор определяет основные направления культурной политики государства в 1920-1930-е гг.: распространение революционных мыслей, использование искусства в агитационных целях, популяризация произведения прошлых эпох⁵.

Историки советского времени были ограничены рамками идеологии, исследования М.П. Кима «История СССР. Эпоха социализма (1917-1957)»⁶, С.А. Сараевой «История СССР: эпоха социализма»⁷, Н.Е. Артемова «История СССР»⁸ анализируют развитие межвоенной культуры с позиций государственного заказа. Поэтому авторы делают акцент на развитии науки и образования 1920-1930-х гг., результатах ликвидации неграмотности, идеологизации населения страны.

В работах советских историков не достаточно уделяется внимание выявлению закономерностей развития искусства, этапов складывания

¹ Троцкий Л.Д. Литература и революция. – М., 1991. – 215 с.

² Там же. С.170.

³ Луначарский А.В. Об искусстве. Т. 2. – М., 1982. – 391 с.

⁴ Луначарский А.В. Литература нового мира. – М., 1982. – 320 с.

⁵ Луначарский А.В. Об искусстве. Т. 2. – М., 1982. – С. 84.

⁶ Ким М.П. История СССР. Эпоха социализма (1917-1957) . – М., 1958. – 772 с.

⁷ Сараева С.А. История СССР: эпоха социализма. – М., 1977. – 279 с.

⁸ Артемова Н.Е. История СССР. – М., 1982. – 863 с.

и трансформации советского общества, нравственно-этических норм. Прокоммунистический подход к проблеме развития культуры затрудняет процесс критического анализа изложенной в вышеописанных произведениях информации.

В постсоветской историографии не закрепились традиции системного или хотя бы компаративистского подходов к изучению художественной культуры Советской России и русского зарубежья в 1920-1930-е гг. Педагогу приходится самостоятельно изучать необходимый материал, систематизировать и обобщать его с учетом времени, выделенного на изучение данного вопроса.

В работе «Малая история искусств. Искусство XX века 1901-1945 г.» В.М. Полевого¹ анализируется проблема культуры сквозь призму происходящих в мире событий. Отдельное внимание уделяется межвоенному периоду и внедрению тоталитарных политических систем, которые и должна была обслуживать культурная составляющая. Также автор определяет ряд факторов развития художественной культуры XX века. Во-первых, гражданское сознание художников, провоцирующее их на поиски благоприятной художественной среды (эмиграцию). Во-вторых, превращение искусства в самостоятельный вид общественной деятельности. В-третьих, соотношение политического и художественного сегментов в творчестве. Важным моментом в работе В.М. Полевого представляется использование понятия «трансконтинентальной культуры», отражающего процесс глобализации культурных связей, взаимовлияние стран в области культурных отношений.

Показательной для изучения культуры является коллективная работа авторов «Культурная жизнь в СССР 1928-1941 г. Хроника»². В ней представлена хроника фактов культурной жизни советского народа. Погодное изложение позволяет увидеть создание социалистической

¹ Полевой В.М. Малая история искусств. Искусство XX века 1901-1945 г. – М., 1991. – 304 с.

² Время вперед! Культурная политика СССР / Под ред. И.В. Глущенко и В.А. Куренного. – М., 2013 – 136 с.

траектории культурной политики советского правительства. Собственно в книге представлен процесс «Культурной революции СССР»: ликвидация неграмотности среди рабочих и крестьянства, создание социалистической системы народного образования и просвещения, формирование нового социального слоя – «социалистической интеллигенции», перестройку быта, развитие науки, литературы, искусства под контролем партии.

Учитывая внутри- и внешнеполитическую обстановку, можно говорить о культуре Советской России/СССР как о политизированном социальном институте. Поэтому интереса к исследованию данного вопроса ученые и методисты не проявляли.

В постсоветское время появился ряд работ, посвященных культурному диалогу XX века. Однако обобщающие труды, авторы которых стремились бы раскрыть культурные связи СССР с европейскими странами, отсутствуют.

Одной из фундаментальных работ этого периода является исследование «Культурное наследие российской эмиграции. 1917-1940»¹. Авторы рассматривают следующие темы: Белое движение и его связи с утраченной Россией; взгляды либерально-консервативных ученых на историю России и стран Запада; евразийство как общественно-политическое и научное движение; отношение эмигрантов к европейской социалистической мысли и советскому варианту социализма; анализ публикаций в журнале «Новый Град». В работе подчеркивается характерную особенность эмигрантского либерального консерватизма – «...синтез российских традиционных ценностей и западноевропейские завоевания в области политической и гражданской культуры...»².

Специфика биографического исследования придает новое звучание исторической концепции в работе Соломона Волкова «История русской

¹ Культурное наследие российской эмиграции. 1917–1940 / Под ред. Е.П. Чельшева, Д.М. Шаховского. Кн. 1-2. – М., 1994. – 520 с.

² Вандалковская М.Г. Историческая мысль русской эмиграции (20-30-е годы XX в.) / Ин-т истории РАН – М., 2009. – С. 31.

культуры XX века»¹. Автор рассматривает жизнь и творчество деятелей культуры сквозь призму культурно-политических процессов, трансформации сознания народа. В книге отражен, так называемый, «эксперимент по тотальной политизации культурной жизни» и его последствия.²

В 2008 г. коллектив авторов опубликовал сборник статей «Художественная культура русского зарубежья»³, который рассматривает широкий спектр проблем, связанных с творчеством деятелей культуры, работавших в 1910-1930-е годы. Авторы стремятся осветить деятельность крупных мастеров русского зарубежья под новым углом зрения, а также вводят в научный обиход целый ряд малоизвестных имен, что позволяет рассмотреть в советско-европейском пространстве тему русских эмигрантов и их вклад в культурную жизнь Европы.

Вопросам культурной политики СССР было посвящено исследование «Время вперед! Культурная политика СССР», опубликованное под редакцией И.В. Глущенко и В.А. Куренного в 2013 г.⁴ В данной работе дается анализ социальной жизнеспособности институтов, сформировавшихся в обществе как благодаря, так и вопреки советской культурной политике, равно как и последствия слома и упадка некоторых из них. Данная работа не затрагивает вопрос культурных отношений в пространстве СССР/Европа, что мешает в полной мере осознать целесообразность и первопричину проводимых в советский период культурных преобразований.

В учебных пособиях также поднимается проблема развития культуры СССР в 1920-1930-е гг.⁵ Но здесь упор делается на описание процесса реформирования культурной сферы, а не на проведение параллелей между

¹ Волков. С.М. История русской культуры XX века. От Льва Толстого до Александра Солженицына – М., 2008 – 352 с.

² Там же. С. 5.

³ Художественная культура русского зарубежья: 1917-1939. Сборник статей [Электронный ресурс] // Точка доступа: <http://www.rulit.me/books/hudozhestvennaya-kultura-russkogo-zarubezhya-1917-1939-sbornik-statej-read-402283-1.html> (дата обращения: 10.05.2019).

⁴ Время вперед! Культурная политика СССР / Под ред. И.В. Глущенко и В.А. Куренного. – М., 2013 – 136 с.

⁵ История русской культуры IX-XX веков: учебное пособие / Под ред. Л.В. Кошман. – М., 2006 – 490 с.

культурной политикой стран, что мешает формированию целостного представления об этой проблематике.

Таким образом, многие из авторов занимаются лишь описанием культурных преобразований и не вникают в их истоки. В ходе анализа вышеописанной литературы выявлено отсутствие единой концепции подачи материала.

Вопрос изучения культуры на уроках истории является одним из обширнейших. Потому необходима системность изучения вопросов культуры, целостность ее восприятия.

Для этого разработаны методики, позволяющие задействовать разные каналы получения информации учащимися (визуальный, аудиальный, кинестетический), развивать творческие способности учащихся.

Методисты Е.Е. Вяземский и О.Ю. Стрелова¹, Е.К. Калущкая², Н.Л. Савенко³ и др. предлагают использовать следующие методы и приемы преподавания вопросов культуры на уроках истории:

1. Моделирование «проблемных ситуаций» в процессе изложения учебного материала (сопоставление исторических источников, иллюстрирующих противоположные взгляды на одну и ту же проблему).

2. Виды занятия: лекция, дидактическая игра, беседа, киноурок; диспут, семинар; виртуальная экскурсия.

3. Формы работы обучающимся: работа с книгой, работа в сети Интернет, анализ произведения, исследовательская работа, эссе, выполнение заданий на классификацию произведений искусства, создание интерактивных презентаций.

¹ Проектная деятельность школьников на уроках истории: учебное пособие для общеобразовательных организаций / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – М., 2017. –160 с.

² Калущкая Е.К. Современные образовательные технологии в общеобразовательных учреждениях // Преподавание истории и обществознания в школе. –2013. – № 8. – С. 25-34.

³ Савенко Н.Л. Использование метода проектов на уроках обществознания: история, практика, инновации // Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. – М., 2017. – С. 759-765.

Для изучения отдельных тем актуально использование дидактических игр, способствующих развитию познавательного интереса, интеллектуальных возможностей, формированию прочных и глубоких знаний, улучшению эмоционального настроения обучающегося. Игровой интерес обучающихся складывается из следующих компонентов: конкретизация дидактической задачи, решаемой в ходе игры, целенаправленность совершаемых игровых действий, соответствие сценария и правил игры уровню подготовки и возрасту участников, объективная оценка результативности.

Методика проблемного обучения позволяет сосредоточить внимание обучающегося на поиске решения, аккумулирует его способности. Проблемное обучение побуждает логически мыслить.

Одним из разработанных методов преподавания вопросов культуры является диспут. Во время диспута обучающимся приходится ставить под сомнение сформированные у них убеждения. В ходе диспута происходит переосмысление и переоценка известного ранее материала, поскольку участникам необходимо не только отстаивать свою точку зрения, но и аргументировать ее, используя фактический материал. Для того, чтобы обучающиеся с интересом включались в диспут, необходимо ставить перед ними «острые» вопросы, не имеющие однозначной оценки, создавать спорные, требующие размышления ситуации.

Важным компонентом эффективности учебного занятия является использование межпредметных, междисциплинарных и внутрисубъектных связей. При этом происходит интеграция различных учебных дисциплин: литературы, истории, изобразительного искусства и т.д.

В вопросах преподавания истории культуры особую роль играет формирование образного представления об исторической эпохе. Потому наглядность является неотъемлемой частью при изучении культуры. Информационные технологии позволяют по-новому использовать на уроках истории текстовую, звуковую, графическую и видеoinформацию. Ресурсы

музеев и историко-культурных заповедников помогают организовать виртуальную экскурсию непосредственно на занятии.

На современном этапе развития научного знания появилось большое количество методических разработок в области истории, которые могут быть использованы при рассмотрении вопросов культуры. Особенно проработана проектная методика. Под образовательным проектом следует понимать совместную учебно-познавательную, творческую или игровую деятельность обучающихся, в основе которой лежит общая цель, единые методы, способы деятельности, направленные на достижение общего результата. В статье Н.Л. Савенко¹ – учителя истории и обществознания МБОУ СОШ №8 г. Армавир, «Использование метода проектов на уроках обществознания: история, практика, инновации» рассмотрены следующие компоненты проектной методики: алгоритм действий, необходимый для реализации проекта; типы проекта; основные методы и приемы, приемлемые для данной методики, а также приведены конкретные примеры создания проектов по той или иной теме урока. Отдельным аспектом рассмотрения проектной методики являются те сложности, с которыми сталкиваются обучающиеся как на начальном этапе создания проекта, так и при его реализации. Данный вопрос поднят в статье Л.И. Нечаевой – учителя МБОУ СОШ №41 г. Томск, «Применение методов проектов на уроках истории и обществознания»². Автор приходит к выводу, что реализация указанной методики позволяет развивать индивидуальные качества каждого ученика и формировать активную гражданскую позицию.

Методисты предлагают широкий спектр технологий и методик, направленных на углубление знаний обучающихся в вопросах культуры. Однако проблема поиска информации полностью не решена, некоторые вопросы культуры до сих пор малоизученны и требуют более тщательного рассмотрения на учебных занятиях.

¹ Савенко Н.Л. Указ. Соч. С. 759-765.

² Нечаева Л.И. Применение метода проектов на уроках истории и обществознания // Вестник научных конференций. – М., 2016. – № 1-3. – С. 58 – 59.

Цель выпускной квалификационной работы – на основе изучения ФГОСа основного общего образования, историко-культурного стандарта, учебников истории России, методических разработок отечественных и зарубежных специалистов провести комплексный анализ содержания и методики преподавания темы «Художественная культура 1920-1930-х гг.» в образовательных организациях и выделить основные проблемы, с которыми сталкиваются преподаватели при изучении данной темы.

В соответствии с поставленной целью и, исходя из степени научной разработанности проблемы, в дипломном исследовании решаются следующие **задачи**:

- изучить факторы, содержание преобразований и результаты развития советской художественной культуры в 1920-е – 1930-е гг.;
- провести сравнительный анализ, сопоставить теоретические аспекты развития художественной культуры СССР и русского зарубежья в 1920-1930-х гг., выявить специфику взаимодействия, адаптационные возможности;
- определить статус и культурное значение российской эмиграции в истории мировой художественной культуры;
- проанализировать опыт отечественных и зарубежных методистов в деле обучения истории художественной культуры;
- изучить современные технологии преподавания художественной культуры на уроках истории;
- разработать методическое обеспечение элективного курса на тему: «Художественная культура Советской России и Русского зарубежья в 1920-х – 1930-х гг.

Источниковая база исследования. Для детального рассмотрения процесса изучения художественной культуры Советской России и русского зарубежья 1920-1930-х гг. в образовательных организациях рационально использовать нормативно-правовые акты (постановления, декреты, приказы, и пр.), а также программы по предмету «История».

Человек творит культуру, а потому жизнь людей столь показательна при изучении конкретного исторического периода. Изменения в умах обычных людей влекут за собой трансформацию всего человеческого социума.

Дневниковые записи позволяют изучить условия складывания общественно-политической мысли в тот или иной исторический период. Важным источником по теме изучения культуры 1920-1930-х гг. являются дневниковые записи Н.Л. Пташкиной¹. Дневник представляет собой свидетельства очевидца и непосредственного участника событий, жизнь семьи, гонимой большевиками, жизнь девочки в эпоху революции. В дневниках мы видим мысли человека, жившего в другую эпоху. Это открывает нам сознание людей того времени, их проблемы, общественно-политические мысли, отношение к власти в быстро меняющейся обстановке.

Этот источник весьма субъективен, но дает нам представление о ситуации накануне революции и настроениях населения, их отношении к власти.

Выбор **методологии** исследования продиктован современным состоянием социально-экономических и гуманитарных наук, отказавшихся от поиска универсального метода постижения мира и человека. Считаем наиболее приемлемым синтез всего опыта, накопленного в научной методологии.

В работе в качестве основополагающего инструмента познания используется сравнительно-исторический метод, предполагающий системный подход к изучению взаимосвязей исторических процессов.

Методологической основой исследования послужил целый комплекс научных принципов и методов, главными из которых стали историзм и объективность, которые основаны: на признании вариантности исторического процесса; приоритете фактов, документальных свидетельств; провозглашении отказа от конъюнктурной заданности; привлечении

¹ Пташкина Н.Л. Дневник 1918-1920. – Париж, 1922. – 324 с.

максимально широкого круга источников, отражающих различные точки зрения на данную проблему.

Научная новизна данной работы состоит в том, что в ней на основе привлечения широкого круга источников и литературы представлена попытка комплексного изучения вопроса художественной культуры Советской России и русского зарубежья межвоенного периода в контексте современных образовательных программ и государственного заказа Российской Федерации.

Научно-практическая значимость исследования определяется возможностью использования ее результатов для дальнейшего изучения широкого спектра проблем российской истории XX столетия и создания обобщающих работ по истории культуры XX века.

Материалы выпускной квалификационной работы могут быть использованы в учебном процессе в средних образовательных учреждениях, при написании рефератов, курсовых работ, выполнения исследовательских проектов другого уровня, в целях патриотического воспитания учащихся.

Апробация выпускной квалификационной работы: отдельные аспекты работы были рассмотрены на университетских научных конференциях «XVII Лебедевские чтения», «XVIII Лебедевские чтения», «XX Лебедевские чтения», «Педагогический институт им. В.Г. Белинского: традиции и инновации», сделан доклад на предзащите, в научном сборнике опубликовано 4 статьи.

Структура выпускной квалификационной работы подчинена исследовательской логике и состоит из введения, трех глав, поделенных на параграфы, заключения, списка источников и литературы, приложения.

Глава I. Теоретические аспекты изучения истории русской художественной культуры в 1920-1930-х гг.

§ 1. Развитие художественной культуры в СССР в 1920-1930-х гг.

Процесс развития и трансформации культурного пространства 1920-1930-х гг. невозможно понять в отрыве от исторического контекста, специфических особенностей развития стран, для которых XX век стал веком политических, экономических, социальных, и культурных экспериментов.

Событием, перевернувшим сознание и восприятие человека XX века, стала Первая мировая война. Война 1914-1918 гг. стала не только исходным пунктом истории XX века, но и предвосхитила крушение прежнего мироустройства и порядка. По словам известного писателя и мыслителя XX столетия Э. Канетти: «Первая мировая война не считаясь с хронологией, стала подлинным началом века двадцатого – века масс, их выхода на авансцену истории в качестве ее субъекта, их стихийных или управляемых порывов, созидательных или разрушительных деяний, побед и поражений...»¹.

Однако война не только не смогла стать решением многовекового соперничества стран за место под солнцем, но превратилась в катализатор революционных событий 1917 года. Противоборствующие коалиции – Антанта и Тройственный союз рассчитывали на краткосрочность предстоящей войны. Но вступление в войну России и Великобритании разрушило эти замыслы. Война приобрела затяжной характер, поэтому особую роль стало играть эффективное использование всех внешних и внутренних ресурсов. Именно этот параметр и стал решающим в развязке войны. Парижская мирная конференция, открывшаяся 18 января 1919 года,

¹ Россия и Первая мировая война: экономические проблемы, общественные настроения, международные отношения / сост. С.М. Исаков. – М., 2014. – С. 121.

превратилась в поле битвы между победителями и проигравшими. Первые стремятся отобрать у проигравшей стороны как можно больше и обвинить ее в развязывании войны, вторые, не имея сил для продолжения войны, призваны мириться с самыми унижительными решениями конференции. Формально руководство проведением конференции осуществляли пять держав-победительниц: США, Англия, Франция, Италия и Япония, фактически представители США, Англии и Франции принимали решения самостоятельно. 28 июня 1919 года в Версальском дворце представители Германии подписали текст мирного договора. На страну возложили единоличную ответственность за развязывание войны, «бомба замедленного действия» была заложена и в дальнейшем. И все же война стала несомненным фактором развития для всего мирового сообщества как положительным, так и отрицательным, но особое влияние оказала именно на Россию.

Межвоенный период (1917-1939 гг.) известен выходом на политическую арену нового государства – СССР, юридически оформленного в результате подписания договора между РСФСР, Украиной, Белоруссией и Закавказской Федерацией (30 декабря 1922 г.). СССР стал преемником наследия Российской империи, со всеми внешними и внутренними противоречиями. Как следствие, новая власть в лице большевиков должна была построить новый, более совершенный и стабильный мир. Большевики заявляли, что сделают его справедливым, честным, проложат путь от кровавых событий Первой мировой войны в светлое будущее. В России началась новая эра – эра большевизма, эра перемен. Неоспорим тезис современных российских историографов о непосредственном воздействии Первой мировой войны на ускорение процесса распада российской государственности: «...не будь Первой мировой войны, в 1917 г. не произошло бы крушения Российской империи и тем более победы советской

власти со всеми вытекающими отсюда для нашей страны и всего мира последствиями»¹.

Коренные изменения коснулись всех сфер жизни общества, затронув даже бытовые мелочи: изменилась социальная структура общества, появились «классы», складывалась новая общественная элита, новый экономический порядок, возникали новые учреждения, изменился образ жизни населения и т.п.

Первым серьезным шагом по закреплению новой власти стала советская Конституция принятая V Всероссийским съездом Советов 10 июля 1918 года. Конституция определила параметры новой идеологии и правовой основы для изменения структуры старой власти и законодательства.

Исходя из текста Конституции РСФСР 1918 г., руководство государством принадлежало рабочему классу, утверждалась государственная собственность на землю, национализация банков, фабрик, заводов, железнодорожного и водного транспорта, монополия внешней торговли². Конституция закрепила право на труд, образование, свободу слова, печати, собраний, демонстраций, митингов, шествий; равноправие граждан независимо от расовой и национальной принадлежности, равноправие мужчин и женщин³.

Помимо первой Конституции в 1918 г. был принят декрет «Об отделении церкви от государства», который стал решающим во взаимоотношениях власти и церкви. Декрет подчеркивал право человека на исповедание любой религии или отказ от религиозных суждений. Начиная с конца 1920-х гг. взаимоотношения государства с церковью и религией становились напряженными. Во многом это объясняется антисоветской позицией церковных деятелей в годы гражданской войны. Итогом данного

¹ Россия и Первая мировая война: экономические проблемы, общественные настроения, международные отношения / сост. С.М. Исхаков. – М., 2014. – С. 122.

² Конституция СССР 1936 г. [Электронный ресурс] // Точка доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1936.htm> (дата обращения: 13.11.2018).

³ Там же.

противостояния стало массовое закрытие церквей и монастырей, а порой и их уничтожение. Всего по стране к 1933 году закрыли 15988 церквей¹.

Таким образом, посредством пропаганды атеистического мировоззрения, которое поддерживалось лозунгом «Борьба с религией - борьба за социализм»², советские власти ускорили процесс оформления гражданской идентичности. В рассматриваемый исторический период культурной составляющей советского общества была свойственна рационально оформленная система взглядов, характеризующаяся незыблемостью достижений науки, техники и разума.

Трансформация в человека нового советского типа происходила на базе этих представлений о справедливости и нормах жизни, жестко контролировалась властью. Многие из декларированных в Конституции 1918 г. прав и свобод носили исключительно номинальный характер, что делалось для популяризации большевизма и создания образа новой и справедливой власти. Вера в «светлое будущее» заменяла большинству населения веру религиозную.

Россия стояла на пороге вступления в фазу индустриального развития общества. Построение индустриального общества накладывалось на советские реалии: экономическое отставание от западноевропейских государств, осадок традиционного мировосприятия социума, безграмотность широких слоев населения, отсутствие института частной собственности, насаждение идеологии, использование репрессивных методов в отношении неугодных режиму.

Параметрами стиля жизни городского населения стали модернистские веяния, марксизм и набирающая обороты «пролетарская культура». Во многом это тормозило процесс трансформации «человека русского (патриархально-крестьянского)» в «человека индустриального

¹ Религия и церковь – Отечественная культура [Электронный ресурс] // Точка доступа: https://vuzlit.ru/571041/religiya_tserkov (дата обращения: 25.12.2019)..

² Религия и церковь – Отечественная культура [Электронный ресурс] // Точка доступа: https://vuzlit.ru/571041/religiya_tserkov (дата обращения: 25.12.2019).

(урбанизированного)»¹. Мобилизация в годы войны привела к увеличению перемещения населения внутри страны, к столкновению с повседневностью больших городов бывших сельских жителей. Урбанизация набирала темпы, но широкие массы сельского населения испытывали сложности. Сложность, в первую очередь, связана с изменением традиционного уклада жизни. Однако, это лишь внешняя сторона, гораздо важнее диверсификация самосознания. Данный параметр влияет на мобильность социума, мироощущение отдельно взятого человека, на складывание отношений власти и общественных структур и пр. Поэтому, XX в. не просто видоизменил быт населения, но и определил вектор социально-политического развития.

В начале XX в. людям предстояло ответить на вопросы: Чего ожидать в дальнейшем? В чем смысл истории? Смысл жизни? Индустриальная эпоха готовила для человечества масштабные перемены, однако Европа и весь остальной мир должны были пережить десятилетия войн, революций, надежд и разочарований, прежде чем могли осознать причины и последствия происходивших событий.

Социальные последствия, вызванные кризисом западноевропейской культуры, оказали огромное влияние на духовную атмосферу современного общества, во многом определив эволюцию кризисного сознания. Конец целой эпохи «нового времени», крушение ценностей и идеалов, рационалистической парадигмы – вот симптомы одного из крупнейших социальных кризисов XX века – культурного кризиса. Но акцент стоит сделать на том, что в кризисе оказалась человеческая жизнь, деятельность, будущее целых социумов, чьи судьбы формировались в контексте веками складывавшихся канонов и норм традиционного рационалистического миропонимания и бытия.

¹ Лебина Н. Энциклопедия банальностей. Советская повседневность. Контуры, символы, знаки. – СПб., 2006. – С. 21.

Можно выделить следующие основные причины социокультурного кризиса начала XX века: разрушение социальных, мировоззренческих, церковных норм и ценностей, крушение идеалов, экономический кризис, несовершенство государственного управления.

Новое время с его идеалами классической рациональности, просвещения, прогресса науки и техники рассматривалось как уходящее в прошлое. В противовес убеждениям предыдущей эпохи человек XX века строит новый мир с позиций человек-личность, человек-герой, человек-творец. Создание новой цивилизации требует колоссальных физических, творческих, интеллектуальных усилий во всех сферах жизни общества. Но в тоже время в XX в. человек перестает быть «творцом», становясь постепенно «пользователем» результатов деятельности цивилизации.

В 1924 г. в Берлине был опубликован сборник статей А. Вебера «Германия и кризис европейской культуры», в котором, автор обобщил результаты многолетней работы над проблемой социокультурного и политического развития Европы после Первой мировой войны, проанализировал влияние внутриполитического кризиса Германии на политику страны в 1914-1918 гг., обосновал концепцию социокультурного кризиса XX века. В отличие от пессимистических рассуждений многих философов рассматриваемого периода Вебер видел возможность преодоления кризиса европейской экономики и культуры. «Я верю в возрождение прежней динамики духовного развития. Европа опять восстанет из войн»¹ – писал автор во введении к сборнику. По мнению Вебера, уже задолго до начала войны 1914-1918 гг. ясно обнаружились глубинные проблемы, порожденные XIX веком. Наряду с совершенством его технических и интеллектуальных достижений, интенсивным становлением новых возможностей и форм деятельности, выявилась напряженность жизненного пространства, на котором все это происходило: «Столкнув

¹ Первая мировая война в литературах и культуре западных и южных славян // Под ред. Л.Н. Будагова, Р.Ф. Доронина, И.И. Калиганов. – М., 2004. – С. 654.

выросшие до гигантских размеров экономические силы в борьбе за передел мира и рынков сбыта, побудив государство стать вспомогательным средством проведения такой политики, выдвинув на передний план в государстве и межгосударственных отношениях материальные интересы, эта эпоха привела к таким последствиям, которые сегодня внешне господствуя над миром, определяют также внешнюю и внутреннюю судьбу прежних европейских силовых центров»¹.

Кризис послевоенного бытия выразился в отмирании ценностей предыдущих поколений и несформированности новых, в трансформации мировосприятия социумов. Однако он подтолкнул людей на поиск новых идей, ценностей и представлений о мире. Поэтому кризис – это лишь необходимый этап перехода культуры на новый путь развития, а вместе с ней и эволюция (или деградация) целых социальных институтов.

Вышеописанные события и идеи получили свое отражение в различных видах искусства 1920-1930-х гг., которые будут рассмотрены ниже. Культурная составляющая межвоенного периода весьма обширна, поэтому наше внимание будет на отдельных видах искусства: литература и живопись 1920-1930-х гг., театральное и киноискусство интербеллума, архитектура и монументальное искусство, наука и образование межвоенного этапа.

После Первой мировой войны литература, в большинстве своем, направлена на поиск нового в условиях разрушения и утраты старого миропонимания. В нестабильные 1920-е гг. востребована лирико-романтическая струя в литературе. Это период расцвета творчества А.С. Грина («Алые паруса», «Бегущая по волнам», «Золото и шахтеры»), на это время приходится произведения К. Г. Паустовского («Встречные корабли», «Судьба Шарля Лонсевиля»), возобновляется интерес к научной фантастике (А.Р. Беляев, В.А. Обручев, А. Н. Толстой). Литература 1920-х гг. отмечается большим жанровым разнообразием и тематическим богатством. Но проблема кризисности времени остается главенствующей. Это особенно

¹ Сидорина Т.Ю. Указ. Соч. С. 30.

прослеживается в романах, таких как: «Хождение по мукам» А.Н. Толстого, «Тихий Дон» М.А. Шолохова, «Белая гвардия» М.А. Булгакова.

В 1930-е гг. многие писатели были репрессированы по идеологическим причинам. В ходе Всесоюзного съезда писателей 1934 г. было принято решение о внедрении метода социалистического реализма. Поскольку власть стремилась закрепить определенные постулаты в умах граждан, культура использовалась в пропагандистских и агитационных целях, а главным героем произведений в жанре соцреализм провозглашался труд. Это объясняется тем, что советский человек, пролетарий, в первую очередь, должен трудиться на благо государства и общества. Многие писатели благосклонно отнеслись к данному вектору развития литературной мысли: Ф.И. Панферов («Бруски»), Ф.В. Гладков («Энергия»), В.П. Катаев («Время, вперед!») и пр. Произведения, не отражавшие героизм трудовых социалистических будней, например произведения М.А. Булгакова, А.П. Платонова, Е.И. Замятина, А.А. Ахматовой, Д.И. Хармса, опубликованию не подлежали.

В 1930-е гг. писатели стали задействовать и исторический жанр: С.Н. Сергеев-Ценский («Севастопольская страда»), А.С. Новиков-Прибой («Цусима»), А.Н. Толстой («Петр Первый»).

Популярность получает также жанр антиутопии. В своих произведениях авторы (Е.И. Замятин – русский эмигрант) создают невообразимые произведения, рисуя бесчеловечный мир, в котором общество полностью контролируется государством. В каждой антиутопии присутствуют противоречия, на которые она обращает внимание и которые пытается разрешить. Конфликт личного и общественного у Замятина, вопросы интеллекта и конфликта поколения – это противоречия мира, которые встают перед человечеством в течение его истории. Антиутопия либо доводит эти противоречия до логического завершения их становления и даже делает попытку разрешить, либо дает противоречиям себя поглотить. Однако, главная задача антиутопии – вычленить эти проблемы из общественного бытия и обратить внимание. Этот жанр затрагивает также

темы страха, отсутствия свободы, доноительства, безнадежности борьбы, то есть все то, что интересует человека военного времени. Популярность данного жанра в послевоенные годы объясняется, в первую очередь, противоречиями нового и старого, устремлений в будущее и пережитков прошлого, освобождение человека от угнетающих его пут.

В 20-30-е гг. XX в. утверждается реакционное искусство. Господствует оно не только в постреволюционном СССР, но и в Венгрии, республиканской Испании, в освобожденных районах Китая 30-40-х гг. Следовательно, возникает реакционное искусство там, где созданы социально-политические условия. Реакционное искусство имело разные воплощения: тиражные издания, монументальная живопись, станковое искусство, жанровые картины и т.д. Но цель от этого не меняется: показать человека в призме трансформации среды, отмирания старого при отсутствии нового.

В 1920-е гг. продолжает свою деятельность Товарищество передвижных выставок и Союз русских художников, однако появляются и новые объединения, другой стилистической направленности – Ассоциация художников пролетарской России, Ассоциация пролетарских художников. Классическим воплощением станковой живописи стали работы Б.В. Иогансова. Особого внимания заслуживает картина «На старом уральском заводе» (1937 г.) (Приложение 1). В ней не отражены конкретные исторические события, здесь показан протест против эксплуататоров. Иогансов демонстрирует противостояние двух идеологий, образами которых выступают богатый хозяин завода и изнуренные трудом рабочие. Художник сквозь полотно картины призывает к решению острых социальных проблем.

В 1930-е гг. продолжают свою деятельность К.С. Петров-Водкин, П.П. Кончаловский, М.В. Нестеров. Свой особый художественный стиль выработал А.А. Дейнека, путем сочетания скульптурных и живописных форм. Одним из самых заметных полотен 1930-х гг. выступает картина А.А. Дейнека «Мать» (1932 г.) (Приложение 2). Мы видим собирательный образ женщины, познавшей счастье материнства. Мать – воплощение защиты

и опоры в независимости от времени и пространства. Контуры фигур матери и ребенка исполнены четко, что характерно для монументальной росписи. На 1920-1930-е гг. приходится ранний период творчества художника-экспрессиониста Юрия Пименова, написавшего картину «Инвалиды войны» (1926 г.) (Приложение 3). При рассмотрении полотна ощущается влияние немецкого экспрессионизма на творчества художника. Это проявляется в преобладании эмоционального выражения автора над воспроизведением действительности. На лицах солдат изображены ужас, страх, боль войны, крик израненной души и в тоже время понимание безысходности. Оба героя картины лишены зрения, что символизирует потерю ориентиров, смысла жизни как такового. В русле реализма работали и западноевропейские художники (Д. Ривера, Х. К. Ороско, А.Д. Сикейрос). Тема восстановления хозяйства, создание нового уклада жизни становится центральной в творчестве многих художников межвоенного периода.

Одной из отличительных особенностей Первой мировой по сравнению с прошлыми войнами являлась активная агитации и пропаганда через средства массовой информации с использованием политических открыток и плакатов. Их тематика разнообразна: карикатуры, сценки, частушки и т.д. Россия, Германия и Австро-Венгрия часто прибегали к таким методам агитации, оказавшимся весьма действенными. На советских открытках присутствует в основной массе карикатурное изображение врагов со стихотворным сопровождением (Приложение 4). Посредством анализа подобных изображений представляется возможным изучение обстановки внутри общества в данный временной промежуток, а также отношение народа к власти в разных странах.

Происходящие в мире события, сложные исторические, социокультурные изменения путем образного представления отражает театральное искусство. Новаторским стал театр Мейерхольда (1920-1938 г.). В большинстве случаев Мейерхольд сам ставил спектакли, кроме того при театре действовала специализированная школа. В 1938 г. театр был закрыт,

а режиссер репрессирован за формализм. Хотя соцреализм не исключал художественного многообразия, на практике были созданы рамки, на которые деятели искусства должны были ориентироваться. Партийные лидеры подгоняли рамки под собственные вкусы и интересы. В качестве эталона театрального искусства был объявлен Московский художественный академический театр (МХАТ).

Бурными темпами протекало развитие киноискусства. Уже в годы первой пятилетки в кинематографе произошла техническая революция – стали выпускать отечественную киноплёнку, киноаппаратуру, открывались новые киностудии. Сюжеты советских кинофильмов 1930-х завязан на событиях, пережитых советскими гражданами в начале XX века, например, Первая мировая война 1914-1918 гг., революции 1917 г., Гражданская война 1917-1922 гг. К наиболее известным кинолентам изучаемого периода относятся: «Семеро смелых», «Комсомольск» С. Герасимова, «Чапаев» братьев Васильевых, «Мы из Кронштадта» Е. Дзигана и т.д.

Одним из основоположников советской кинематографии является – А.П. Довженко, автор таких известных кинолент, как «Земля» (1930), «Аэрограф» (1935), «Щорс» (1939). Заслугой кинорежиссера стало создание на киноэкране образов обычных людей, живущих по соседству, но в то же время оказывающих непосредственное влияние на историю страны. Герои фильмов Довженко – участники революции, гражданской войны и борцы за социализм. Это время было ознаменовано появлением первых музыкальных комедий Г. Александрова («Веселые ребята», «Цирк»), со второй половины 30-х гг. выходят исторические фильмы: «Петр Первый» (В. Петров), «Александр Невский» (С. Эйзенштейн) и «Суворов» (М. Доллер).

Внешнеполитические и внутривнутриполитические потрясения затронули и архитектуру. В 20-30-е гг. XX в. распространились течения рациональной, функциональной архитектуры. Появлению функциональной архитектуры способствовали распространение новых строительных материалов (железобетон, прочное стекло), необходимость быстрой массовой застройки,

демографические процессы, рост численности населения, в первую очередь в городах, рост числа самих городов в связи с развитием промышленных предприятий. В этих течениях главное значение имела простота, рациональность здания.

В 1920-е гг. зарождается и распространяется конструктивизм. Представители данного направления предпочитали отказ от излишеств, к которым относились декоративные элементы классических стилей. Конструктивисты ставили во главу угла функциональность будущего строения, возможности его эксплуатации, использование функциональной схемы как основы пространственной композиции. Типичным воплощением «производственного искусства» стал Дворец культуры московского автозавода им. Лихачева (1930-1937) братьев Весниных (Приложение 5). Здание представляет собой многофункциональный комплекс, включающий большой зрительный зал, малую сцену, лекторий, кинозал, обширные холлы, многочисленные студийные комнаты, библиотеку, зимний сад и обсерваторию на крыше. На фасаде здания отсутствуют декоративные украшения, обширно представлены застекленные поверхности и геометрия композиции.

Таким образом, архитектуру 1920-1930-х гг. отличает простота форм, функциональное назначение строения, его полезность для общества, отсутствие декоративных излишеств. В последующее десятилетие конструктивизм сменяется сталинским ампиром (постконструктивизмом). Сторонники нового направления перепроектировали ранее построенные сооружения, дополняя их соответствующими элементами декора.

Создание скульптурных сооружений не осталось в стороне от изменений. В целях распространения и закрепления в социально-политической мысли основных принципов марксизма с 1918 года стал реализовываться ленинский план монументальной пропаганды, закрепленный Декретом Совета народных комиссаров от 14 апреля 1918

года¹. Идею для разработки указанного плана Владимир Ильич заимствовал из произведения Д. Кампанеллы «Город Солнца»: «...Кампанелла в своем «Солнечном государстве» говорит о том, что на стенах его фантастического социалистического города нарисованы фрески, которые служат для молодежи наглядным уроком по естествознанию, истории, возбуждают гражданское чувство, - словом, участвуют в деле образования, воспитания новых поколений»².

Образы новых монументов были списаны с героев революции, видных общественных деятелей, писателей, художников. Так, к первой годовщине революции в Москве открылся памятник К. Марксу и Ф. Энгельсу. В Петрограде по проекту Л.В. Руднева в 1917-1920 годах создается памятник «Борцам революции» – Марсово поле. Памятник представляет собой монументальное сооружение, ограждающее братские могилы времен Февральской и Октябрьской революций, Гражданской войны. Кроме того на Марсовом поле захоронены видные деятели Коммунистической партии и Советского государства.

Венцом монументальной пропаганды является скульптурная группа «Рабочий и колхозница», созданная в рамках подготовки к международной выставке «Искусство, техника и современная жизнь» (Париж, 1937 год). Автор скульптурной композиции – В.И. Мухина, крупнейший скульптор советской эпохи, одна из самых знаменитых женщин страны. По окончании выставки, статуя в разобранном виде была перевезена в Москву и вновь смонтирована перед входом на ВДНХ, где находится в настоящее время. Не только для граждан СССР, но и для современных россиян скульптура «Рабочий и колхозница» является своеобразным символом советской эпохи в истории России.

По причине недолговечности используемых для создания монументов материалов часть памятников, созданных в 1920-1930-е гг. не сохранились.

¹ Ленинский план «Монументальной пропаганды» [Электронный ресурс] // Точка доступа: <http://sculpture.artyx.ru/books/item/f00/s00/z00000005/st007.shtml> (дата обращения: 07.01.2020).

² Там же.

В 1920-1930-е гг. создаются предпосылки для научно-технической революции, приведшей в середине XX века к изменению производства и общества в целом. Важнейшие научные исследования проводились в области физики, химии, биологии, медицины и т.д. В начале XX века была изучена структура атома, открыты кванты, началась разработка квантовой механики¹. В 30-е гг. XX в. начались исследования ядерной реакции. В области медицины больших успехов достигла микробиология и фармакология. Огромное значение имело открытие англичанином А. Флемингом в 1929 г. первого антибиотика – пенициллина².

Несмотря на мировые процессы, политика власти СССР была направлена, в первую очередь, на восстановление научного потенциала страны и подчинение науки идеям социализма. Наука носила чисто прикладной характер, научные институты должны были решать проблемы сельского хозяйства и развития промышленности. Еще одной немаловажной чертой организации науки стала плановость. Составлялись как годовые, так и сезонные планы.

Правительство СССР осознавало необходимость налаживания международных контактов. В 1925 г. состоялось празднование 200-летнего юбилея Академии наук, в котором приняли участие более 130 ученых из 25 стран. Академия была переименована в Академию наук СССР, и это стало первым шагом в усилении главенствующей роли государства над научно-исследовательской деятельностью. Точные и естественные науки подверглись меньшей политизации и некомпетентному вмешательству свыше. В 1930-е гг. начинаются работы по подготовке космических полетов. Труды К.Э. Циолковского внесли огромный вклад для теоретического обоснования освоения космического пространства. Гуманитарные науки поставили на государственные рельсы. История должна была оправдывать сталинизм. Воплощением этого стало издание в 1938 г. под редакцией ЦК

¹ Силичев Д.А. Культурология. Конспект лекций. – М., 2004. – С. 152.

² История// Под ред. В.В. Артемова, Ю.Н. Лубченкова. – М., 2012. – С. 80.

ВКП (б) и при личном участии И.В. Сталина «Краткого курса истории ВКП (б)», ставшего настольной книгой всех обществоведов на долгие годы. На занятиях по истории партии «Краткий курс» подлежал обязательному изучению и заучиванию. Основным сюжетом книги является противостояние положительных и отрицательных, по мнению партии, персонажей.

Как видно из вышеизложенного, политизация науки ограничивала научно-исследовательскую деятельность. Общественные науки превратились в инструмент власти и, как правило, стремились к идеализации режима, предоставляя необъективные, а порой и фальсифицированные данные.

Политика советского руководства в сфере образования была направлена на воспитание идеологически подкованного гражданина, будущей опоры советской власти, «строителя» социалистического государства и «борца» с капитализмом. Начало политики было положено решением Совнаркома РСФСР от 19 июня 1920 года – образовать Всероссийскую чрезвычайную комиссию по ликвидации безграмотности. Для взрослых также создавалась государственная система представленная «лик пунктами» и школами ликвидации неграмотности (для людей 16-50 лет).

В 1920-е годы проблема неграмотности населения оставалась нерешенной. Вследствие этого в 1923 году было создано Общество «Долой неграмотность». В деревне действовали шефские организации, призванные помогать подъему культуры. Первые результаты данной политики в сфере образования были достигнуты к 1924 году. Несмотря на значительное сокращение численности населения, количество обучающихся практически достигло уровня 1914 года (98 %). При этом количество школ составило лишь 83 % от предвоенного уровня. Внедрение всеобщего обучения в рассматриваемый период требовало квалифицированных педагогических кадров, поэтому с середины 1920-х гг. ускоренными темпами приводилось обучение педагогов, в том числе организовывали специальные

краткосрочные учительские курсы¹. В 1925-1928 гг. по мере обеспечения доступности обучения для всех детей школьного возраста всеобщее обязательное начальное обучение вводилось распоряжениями местных советских органов.

Советские школы перестраиваются в соответствии с «Положениями про единую трудовую политехническую школу»². В истории образования СССР 1920-е годы характеризуются как годы поиска и принятия смелых решений. Совершенствуются методы преподавания общеобразовательных дисциплин, широкое распространение в 1920-1930-е гг. получили: комплексная система обучения, бригадный метод, метод проектов, экскурсионный метод. Многие из этих методов актуальны и в наши дни.

В 1920-х годах получение среднего образования проходило в течение семи лет. Следующей ступенью было профессиональное образование, которое включало профессиональные школы, техникумы и институты. К 1922 году оформилась система советской школы, включающая следующие составные элементы: начальная школа (4 года обучения), основная семилетняя общеобразовательная школа и старшая ступень общеобразовательной школы.

Прогрессивным шагом в сфере образовательной политики правительства РСФСР стало развитие сети школ в отсталых национальных районах. При этом учитывался ряд ключевых факторов: экономический, географический, этнографический, демографический и пр., влияющих на условия внедрения системы школьного образования, контингент обучающихся, качественный состав педагогических кадров. Применение дифференцированного подхода обеспечивало выравнивание уровня образования советских граждан, вне зависимости от места их проживания.

¹ Культурная жизнь в СССР 1928-1941. Хроника / Под ред. М.И. Ким. – М., 1976. – С. 14.

² Общие положения об Единой трудовой школе [Электронный ресурс] // Точка доступа: <http://istmat.info/node/31601> (дата обращения: 07.01.2020).

В 1930-е гг. по указанию И. Сталина была предпринята перестройка всей системы гуманитарных наук. Постановлением от 15 мая 1934 г. было возобновлено преподавание истории в средней и высшей школе¹.

На XVII съезде ВКП (б), состоявшемся в 1934 году, была принята резолюция о втором пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР (1933-1937 гг.). План предусматривал в качестве первоочередной задачи достижение всеобщего образования в объеме семилетнего обучения, на первом месте стояло решение этой проблемы в деревне. В городе эта задача была в основном уже решена в ходе первой пятилетки. Второй пятилетний план устанавливал следующие показатели: «...рост числа учащихся (в низших и средних школах, рабфаках, ФЗУ, техникумах, вузах и втузах) до 36 млн. против 24,2 млн. человек в 1932 г., или до 197 человек на тысячу человек населения против 147 человек, не считая дошкольного образования, охватывавшего уже в 1932 г. 5,2 млн. человек; увеличение сети массовых библиотек до 25 тыс. против 15 тыс. в 1932 г...»². За период с 1933 по 1937 гг. было введено обязательное семилетнее обучение в городах и рабочих поселках. Уже в 1938-1939 учебном году в Советской России 97,3 % детей, окончившие начальные классы, перешли учиться в среднюю школу³.

Политика по ликвидации неграмотности позволила достигнуть существенных успехов в сфере народного образования: количество обучающихся в СССР к 1937 году по сравнению с предвоенным 1914 годом увеличилось в 3,5 раз (в средних школах в 20,2 раз), а количество высших учебных заведений выросло в 7,7 раз⁴.

Перепись населения, проведенная в 1939 году, иллюстрирует положительную динамику в области борьбы с неграмотностью, так 87,4 % граждан являлись грамотными, значительные успехи были достигнуты в выравнивании уровня образованности сельских жителей. За период с 1923 по

¹ Культурная жизнь в СССР 1928-1941. Хроника / Под ред. М.И. Кима. – М., 1976. – С. 393.

² О втором пятилетнем плане развития народного хозяйства Союза ССР (1933-1937 гг.) [Электронный ресурс] // Точка доступа: <http://istmat.info/node/42859> (дата обращения: 13.11.2019).

³ Культурная жизнь в СССР 1928-1941. Хроника / Под ред. М.И. Кима. – М., 1976. – С. 395.

⁴ Там же. С. 396.

1939 гг. в СССР обучалось более 50 млн. неграмотных и около 40 млн. малограмотных людей разных возрастов.

Таким образом, несмотря на ограничения культурной политики, советское руководство понимало необходимость в распространении образования на все слои населения. Поскольку строить государство могут только грамотные люди.

Обобщая вышеизложенное, можно выделить характерные черты культурной политики советского правительства в 1917-1939 гг.: восстановление научно потенциала страны; подчинение культурной сферы идеям социализма; внедрение плановости в культурную деятельность; ликвидация безграмотности; развитие массовой культуры; появление новых экспериментальных и поисковых направлений; репрессирование культурных деятелей, неугодных новому режиму; пропаганда атеистического мировоззрения.

Западноевропейской культуре 1917-1939 гг. соответствуют следующие черты: осознание и поиски решения глобальных проблем; расширение научных знаний; совершенствование техники и применение ее в быту; достижения в области медицины; формирование постмодернизма; мощное развитие массовой культуры; стилевой плюрализм. Культура Западной Европы, в отличие от советской, – это открытая система, интегрирующая мировой опыт, более свободная от политических игр.

В исследуемый период советская и европейская культуры преобразуются, происходит переосмысление существующего культурного уклада.

Процесс трансформации из человека «творца» в человека «пользователя» был характерен для обеих сторон. Однако ценностные характеристики, формируемые на Западе и в Советском пространстве, разительно отличались. Первостепенность «частного» или «общего» виделась по-разному. Западноевропейский «новый» человек – это пролетарий с капиталистическими установками, нацеленный на себя;

советский человек – это пролетарий, строящий будущее всего народа. Отсюда и разница в направленности культурной политики.

В особом положении оказалась русская эмиграция, оказавшаяся на стыке двух культурных платформ. Эмигранты приносили свои ценности в западноевропейскую культуру и при этом находились под воздействием западных культурных традиций.

§ 2. Вклад Русского зарубежья в развитие мировой художественной культуры межвоенного периода

Русская культура продолжала существовать и развиваться за пределами российских границ, сохраняя тот культурный стержень, что был заложен в ней историей страны и народа, давая жизнь искусству. Та органичная связь с отечественной историей, которую сумели сохранить и бережно донести до современности деятели русской культуры за рубежом – в то время как на Родине делалось все, чтобы ее оборвать, – явилась едва ли не самой важной, если не сказать великой, миссией русского культурного Зарубежья.

Специфические история и культура наложили свой глубокий отпечаток на все стороны жизни людей, восприятие ими действительности. На протяжении значительной части истории российского государства личность находилась в угнетенном состоянии, беспрекословно подчинялась воле властных структур. Поскольку на уровне семьи и иных социальных институтов подобные взаимоотношения человека (общества) и государства считались неотвратимыми, идеи свободной эмиграции длительное время не возникало. Тем не менее, в истории России прослеживаются процессы, которые можно трактовать как эмиграционные. Примером может служить массовое не легитимное перемещение за рубеж отдельных групп населения, массовые и индивидуальные побег.

К протоэмиграционным процессам следует относить командирование представителей властных структур, как правило, по дозволению правителя, с целью ознакомления с иностранным опытом в государственных делах.

При этом четко формулировались грани дозволенного, даже незначительное нарушение установленных рамок наказывалось. Наказанием могла служить как депортация государственного деятеля, так и полный запрет на возвращение. Таким образом, анализ истории эмиграционных процессов в российском государстве осложняется отсутствием соответствующей статистики, поскольку право населения на эмиграцию длительное время не закреплялось на законодательном уровне¹.

Дореволюционную эмиграцию принято делить на четыре типологические группы: трудовая (или экономическая), религиозная, еврейская и политическая (или революционная)². Первые три группы ориентированы на межконтинентальную эмиграцию (главным образом в США и Канаду), а политическая эмиграция фокусировалась на европейском направлении. Российское правительство стремилось использовать различные властные механизмы, чтобы всячески воспрепятствовать политической эмиграции, пресечь или затруднить ее «подрывную» деятельность за границей; с рядом стран (в частности, и с США) оно заключило соглашения о взаимной выдаче политических эмигрантов, что ставило их фактически вне закона.

В связи с событиями Первой мировой войны произошел резкий спад международных миграций, особенно трудовых и межконтинентальных (одновременно наблюдался рост внутренней миграции, вследствие роста числа беженцев и эвакуированных, спасающихся от наступающих войск противника). Следующим фактором, ставшим катализатором новой волны эмиграции стала Октябрьская революция. После победы большевистского режима представители самых разных социальных прослоек российского населения, не желавших принимать новую власть, бежали из страны.

¹ Ахиезер А. Эмиграция из России: Культурно-исторический аспект // Свободная мысль. – М., 1993. – №7. – С. 70-78.

² Кабузан В. М. Русские в мире: Динамика численности и расселения (1719-1989). Формирование этнических и политических границ русского народа. – СПб, 1996. – С. 311.

В современной историографии общепризнанной считается схема периодизации российской эмиграции после 1917 года, эмиграции из Советского Союза. Она состояла из четырех эмиграционных «волн», резко отличающихся друг от друга по причинам, географической структуре, продолжительности и интенсивности эмиграции, по степени участия в них евреев и т.д.¹

А. Ахиезер предложил следующую шестизвенную схему периодизации эмиграции из России – «три этапа перед революцией и три этапа после, а именно: 1) до 1861; 2) 1861-1890-е годы; 3) 1890-е-1914; 4) 1917-1952; 5) 1952 -1992 и 6) после 1 января 1993 – даты вступления в действие Закона о въезде и выезде, принятого еще народными депутатами СССР в 1991 году»². Очевидно, четвертому этапу соответствуют так называемые «первая и вторая волны» эмиграции из Советской России, пятому – «третья волна», шестому – «четвертая» (частично). Наше внимание будет сосредоточено на «первой волне» эмиграции, которая укладывается в рамки изучаемого периода.

«Первую волну» эмиграции можно охарактеризовать как исторический феномен, поскольку как в количественном, так и в качественном планах зафиксированы уникальные данные. Во-первых, период с 1917 по 1952 годы характеризует самое масштабное переселение человеческих масс в мировой истории эмиграционных движений, осуществившимся в необычайно сжатые сроки. Во-вторых, эмиграция «первой волны» ознаменовала собой перенос на иностранную почву целого общественно-культурного слоя, для существования которого на родине уже не имелось достаточных предпосылок: невероятным напряжением сил в изгнании были сохранены и спасены такие ключевые для нее понятия и категории как монархизм, сословность, церковность и частная собственность. И, несомненно, именно

¹ Кабузан В.М. Указ. Соч. С. 315

² Ахиезер А. Указ. Соч. С. 70-78

эта масса людей вне родины стала подлинной «Россией в малом», явлением, которое не укладывается в обычные рамки.

«Первую волну» характеризует определенная поведенческая парадигма, выразившаяся в замыкании на собственную среду. Данный факт объясняется тем, что определенный пласт эмигрантов рассчитывал на кратковременное пребывание за рубежом, однако с течением времени, не имея возможности вернуться, они постепенно стали воссоздавать имевшиеся на родине общественные институты. Следовательно, процесс интеграции в новое общество сознательно тормозился. Поляризация самой эмигрантской массы и в широком смысле деградация значительной ее части с поразительностью предрасположенностью к внутренним конфликтам и распрям также явились прискорбными выводами, которые приходится констатировать.

Помимо интеграции эмигранты сталкивались с широким спектром проблем, в первую очередь, невозможностью сохранить профессию. Лишь немногие смогли приспособить свои профессиональные умения и навыки к новым реалиям жизни. Наибольший шанс на успешную самореализацию имели представители интеллигенции, как художественной, так и научной. Во многом это объясняется явлением «утечки мозгов», столь актуальном в западных научных кругах.

История эмиграции распадается на этапы, каждый из которых характеризуется специфическими формами и масштабами этого процесса, своим местом в социокультурной динамике общества, своими движущими силами, вплоть до взрывообразных социальных сдвигов.

Безусловно, трудно ответить однозначно на вопрос о причинах эмиграции того или иного представителя интеллигенции. Огромно влияние как объективных, так и субъективных факторов. Главным представляется расстановка акцентов в конкретно взятой ситуации.

Однако нам представляется, что к основным причинам эмиграционных процессов «первой волны» относятся: фрагментарная внутривластная

стратегия советских властей, непоследовательные изменения в области образования, науки и культуры, насаждение идеологической монополии, репрессивные методы борьбы с инакомыслящими, приоритет классовых интересов над духовными.

Внешнеполитическая и внутривполитическая обстановка, сложившаяся в 1920-е гг., привела к завершению серебряного века в истории русской культуры. Однако культура подчиняется собственной логике и закономерностям развития, поэтому отдельные традиции культуры конца XIX-начала XX вв. сохранялись в форме революционного романтизма, а большая часть – в культуре «России № 2», как иногда называют русскую эмиграцию 1920-30-х гг.

Русские эмигранты, обосновавшиеся в 1920-е гг. в Америке, быстрыми темпами адаптировались к новым условиям и активно самореализовывались на художественном поприще. Примерами удачной интеграции в американское культурное сообщество могут служить: С.А. Кусевский – руководитель Бостонского симфонического оркестра (до 1949 г.), А.П. Архипенко – основатель скульптурной и художественной школы в Вудстоке, Л.С. Ауэр – основатель русской школы скрипки в Нью-Йорке.

Эмигранты открывали специальные заведения, в которых проходили светские беседы, организовывались художественные выставки и концерты. Так, в 1922-1924 гг. в Нью-Йорке функционировали Русский клуб, музыкальное общество «Русские композиторы», Артель русских художников, несколько фортепьянных студий. В тот же период для жителей и гостей Нью-Йорка состоялись концерты Ф.И. Шаляпина, С.В. Рахманинова, Н.В. Плевицкой, а также вечера музыки Н.К. Метнера и А.Н. Скрябина, публика восторженно отзывалась о творчестве русских эмигрантов.

Миссия русской эмиграции не исчерпывается одной лишь консервацией и хранением прошлых раритетов. На первый план вышла задача трансляции культурных навыков. С целью популяризации своих

взглядов эмигранты создавали культурно-просветительские учреждения, в которых проводилось обучение разным направлениям искусства, создавались танцевальные студии, организовывались тематические выставки. Так, в 1922 г. в Варшаве «Русский комитет» создал курсы пения, музыки, драматического искусства. В это же время в Харбине действовала культурно-просветительская миссия русского общества спортсменов, имевшая собственную библиотеку, драматическую студию, класс пластики и балета, русский оркестр и класс хорового пения.

Значительный вклад по художественному воспитанию молодежи внесла «Национальная организация русских скаутов за границей», возникшая в 1920 г. в Константинополе, а также «Русское студенческое христианское движение», задачей которого являлось возвращение русской культуры и русского сознания у эмигрантской молодежи¹.

В тесной связи с хронологией, эволюцией во времени, находится и пространственное, географическое движение эмиграционных масс, в том числе ее культурных сил, связанное с политическими и экономическими изменениями в Европе. Основная линия маршрута шла из Константинополя в Прагу и Берлин, далее из Берлина в Париж, где с середины 1920-х годов вплоть до второй мировой войны был центр культурно-художественных сил эмиграции, а с приближением и особенно началом войны – из Франции в основном в США.

Одним из последствий войны и революции для нашей страны было нарушение установившихся тесных связей и взаимообмена культурными ценностями с другими странами мира. Октябрьская революция была по-разному воспринята представителями интеллигенции: если у одних она вызывала надежду на раскрепощении творческой инициативы и возможность осуществления самых смелых замыслов и ожиданий, то другие встретили ее с недоверием и тревогой или враждебно. Многие эмигрировали уже в

¹ Березовая Л.Г. Культура русской эмиграции 1920-30-х гг.: культурная миссия послереволюционной эмиграции как наследие серебряного века. [Электронный ресурс] // Точка доступа: <http://ricolor.org/europe/stati/ruev/3> (дата обращения: 13.11.2018).

конце 1917 года. Навсегда расстались с горячо любимой Родиной С.В. Рахманинов, Б.А. Бахметьев, О.Л. Струве, Н.Е. Андреев, Б.В. Геруа, П.Г. Виноградов, С.А. Коновалов, М.И. Ростовцев, Л.О. Пастернак и ряд других крупных деятелей науки и творчества. Но и среди тех, кто поначалу был полон энтузиазма и светлых ожиданий, многие вскоре разочаровались.

Исходя из вышесказанного, эмиграция из Советской России являлась сложным процессом, как в политическом, так и в социальном плане. Выявленные причины русской эмиграции позволяют адекватно оценивать данный исторический процесс. Целый социально-культурный пласт был перенесен на иностранную почву, где под влиянием внешних факторов видоизменялся. При этом процесс вживания и ассимиляции русских эмигрантов оказался растянут во времени и носил ряд специфических качеств. В первую очередь, замыкание на собственной среде, отрицание иностранных ценностей, поляризация эмигрантской массы. Крайне важными для большинства эмигрантов оставались вопросы о сохранении профессиональной принадлежности, о возможностях возвращения на родную землю, о культурной миссии и т.п. В результате эмиграции, произошла трансформация культурного и научного сознания целой общественной прослойки. Эмигранты в своих работах старались сохранить заложенные русской культурой традиции, но преподносили их под европейским углом зрения. Таким образом, складывался особый культурный пласт, базирующийся на национальной русской культуре, дополненной заимствованными европейскими принципами.

Глава II. Методологические особенности изучения истории культуры России в образовательных организациях

Образовательный процесс подвержен влиянию таких процессов как глобализация, европейская интеграция и трансформационные процессы в России и других странах Восточной Европы. В совокупности это оказывает воздействие на содержание образования, методологические подходы, технологии обучения. В данной главе будут рассмотрены подходы отечественных и зарубежных методистов к вопросу изучения художественной культуры межвоенного периода, а также современные концепции по данной проблематике.

§ 1. Опыт отечественных и зарубежных методистов

Духовно-нравственное воспитание личности занимает особое место в преподавании курса истории. Современное образовательное пространство предлагает целый массив исторической информации. Если раньше «белые пятна» истории вызывали огромный интерес, сейчас, учитывая многообразие подходов к анализу исторического процесса, люди нуждаются в углублении исторических знаний, в постижении смысла тех явлений, которые изучаются исследователями.

Кроме того, существует определенный государственный социальный заказ – сформировать у обучающихся коммуникативные, аналитические, речевые и другие умения, способствовать духовно-нравственному росту личности. Изучение в курсах истории России и всемирной истории блоков, посвященных вопросам культуры, в том числе, способствует нравственному воспитанию обучающихся. Искусство во всем многообразии его жанров и направлений дает педагогу возможность выполнить государственный социальный заказ.

В результате модернизации российского образования, реализации концепции профильного образования, расширение и углубления информационного пространства, появления различных интерпретаций и нередко противоположных оценок исторического прошлого изменились цели образовательного процесса. Сегодня образование ориентировано на обеспечение перехода от передачи знаний к развитию творческих способностей каждого обучающегося, раскрытию им своих возможностей, социализации личности, подготовке высокообразованных людей и высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества и развития новых наукоемких технологий. Современное историческое образование, помимо изучения закономерностей развития общества, нацелено на личностное развитие обучающихся, формирование устойчивого познавательного интереса, популяризацию общекультурных ценностей, решение практикоориентированных задач.

Современный урок истории нацелен на формирование и закрепление установки – российский народ как часть мировой цивилизации. При этом педагог должен способствовать возвращению в обучающихся истинных патриотов. Подлинный патриотизм не мыслим без знакомства с историей разных народов, их культурой, понимания постоянного характера взаимодействия и взаимообогащения разных культур их тесной связи друг с другом¹.

Гуманизм в истории ставится на первое место, что продиктовано концепцией исторического образования. Гуманное общество и государство невозможно без должного воспитания и обучения подрастающего поколения, поэтому роль образования всевозрастающая. Преподаватели оказывают непосредственное влияние на формирование личности, гражданина своей страны.

¹ Кардашин В.Ю. Урок истории по новым стандартам // Инноватика в современном образовании: от идеи до практики. – 2018. – № 8. – С.21.

После введения федерального государственного образовательного стандарта существенно изменилось содержание и структура уроков истории, способы подачи материала. Формой планирования педагогического взаимодействия между педагогом и обучающимися является технологическая карта, включающая следующие структурные компоненты: этапы урока, обучающие и развивающие компоненты, деятельность педагога и обучающихся, универсальные учебные действия (УУД), виды контроля.

В статье И.А. Ильинской – учителя истории МБОУ Аннинская СОШ №3, подробно рассматривается структура современного урока, анализируется каждый его этап на примере темы «Художественная культура первой половины XIX века»¹, а также описываются сильные и слабые стороны нового подхода. Автор статьи приходит к следующим выводам: современный урок информативен и многообразен, формирует критическое мышление, способствует развитию личности обучающегося посредством нравственного выбора в спектре современных моральных оценок исторических событий.

На успешную самореализацию и самоактуализацию обучающихся влияет целый спектр факторов, к основным следует отнести: принятие вариативности, неоднородности, многоаспектности мирового культурного пространства, осознание ценности культурной составляющей для человеческого сообщества, умение эффективно применять накопленное поколениями культурное наследие. Исходя из этого, большее внимание следует уделять социальной истории, истории культуры и быта людей. Это позволяет соотносить прошлое, настоящее и будущее, видеть роль отдельного человека в развитии общества.

Культурно-исторический материал присутствует в ЕГЭ и ОГЭ в разделе «Культура». Вопросы по данному разделу являются одними из самых сложных для восприятия обучающимися. Материала по данному разделу в избытке, однако часов на его рассмотрение недостаточно. Таким

¹ Ильинская И.А. Методические приемы организации уроков по теме «Культура» // Альманах мировой науки. – 2019. – № 2. – С. 79-81.

образом, проблема преподавания вопросов культуры на уроках истории остается актуальной.

Трудности в освоении культурно-исторического материала вызваны рядом факторов. Во-первых, авторы учебников излагают материал по культуре сложным для восприятия обучающихся научным языком, параграфы данной тематики практически не связаны по содержанию с социально-политической историей государства, что осложняет процесс систематизации полученной информации¹. Во-вторых, нередко на изучение блока «Культура» отводится времени меньше, чем предусмотрено программой, материал преподносится в форме обзорного урока-лекции². В-третьих, многие преподаватели испытывают трудности при отборе материала для подготовки к занятиям³. В-четвертых, использование межпредметных, междисциплинарных и внутрипредметных связей осложняется в связи с проблемой различия программ по данным предметам⁴.

Для решения вышеописанных проблем можно выделить ряд методических рекомендаций. Проблемы следует решать путем использования на уроках различных методик, позволяющих задействовать различные каналы получения информации обучающимися (аудиального, визуального, кинестетического), развивать познавательный интерес и творческий потенциал учеников. Изучение материала по культурной тематике необходимо рассматривать в контексте современной действительности, чтобы вызвать интерес у обучающихся, продемонстрировать им значение культурного наследия. Для формирования причинно-следственных связей обучающимся необходимо выстраивать целостную картинку происходящих в ту или иную эпоху событий, поэтому более продуктивным будет подбор персоналий по проблемному принципу

¹ Ратникова Д.В., Старцева Ю.К. Методические аспекты изучения вопросов культуры на уроках истории // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2018. – №1(34). – С. 60.

² Там же. С. 61

³ Там же. С. 62

⁴ Там же.

с указанием на связь культуры с другими сферами жизни общества или с определенными историческими событиями¹. Систематическое использование проблемных ситуаций на уроках также является эффективным методом для усвоения объемного и сложного материала. Технология проблемного обучения включает в себя четыре основных этапа (по М.И. Махмутову): «...осознание общей проблемной ситуации, ее анализ; формулирование конкретной проблемы; решение проблемы (выдвижение, обоснование гипотез, последовательная проверка их); проверка правильности решения проблемы...»². На этапе планирования проблемного урока истории преподаватель должен учесть ряд факторов: количество времени для изучения данной темы в соответствии с учебной программой, возможность мотивирования обучающихся путем проблемного задания или проблемного вопроса, значимость информации для учеников, соотношение известного и неизвестного³. Кроме того следует обратить внимание на наличие исторических источников по рассматриваемой теме, в противном случае невозможность собрать достоверную полную информацию мешает логическому и критическому мышлению. На начальном этапе преподаватель должен создать проблемную ситуацию, однако следует помнить, что не всякий вопрос ведет к созданию истинной проблемной ситуации. Проблемный вопрос должен предполагать активную познавательную и/или поисковую деятельность, ведущую к поиску доказательства своих позиций в отношении принятого решения.

К примеру, для постановки проблемного вопроса в 10 классе на уроке, посвященном культурной революции в СССР, можно использовать слова из «Интернационала»: «Мы наш мы новый мир построим, кто был никем тот

¹ Цуканова А.Ю. Методические аспекты применения проектной технологии обучения истории в старшей школе // Актуальные проблемы гуманитарных наук. – Евпатория, 2016. – С. 263

² Волкова С.Н. Технология проблемного обучения на уроках истории в контексте новых образовательных стандартов // Актуальные вопросы развития профессионализма педагогов в современных условиях. – 2017. – С. 38.

³ Там же. С.39.

станет всем!»¹. Проблемным станет вопрос – каким образом государство планировало воспитать поколение строителей нового миропорядка? Для решения этой проблемы обучающимся будет предложено узнать о «культурной революции» 1920-1930-х гг. и ее результатах.

На этапе выдвижения и обоснования гипотез, обучающиеся должны не только предложить варианты решения проблемной ситуации, но и обосновать их с использованием доступной информации. Затем на этапе обобщения ученики приводят факты относительно своих точек зрения, то есть ведется активная дискуссия. Педагог выступает в роли координатора, следит за логикой доказательной базы. Завершающим выступает этап рефлексии, нацеленный на анализ информации. Обучающиеся отвечают на такие вопросы как: «Какие знания я применял?», «С какими трудностями я столкнулся?», «Как их преодолевал?», «Что было удачно/неудачно в моей работе?» и др.

Использование проблемного обучения на уроках способствует ускоренному развитию у обучающихся следующих компетенций: самоконтроль и самооценка собственной деятельности, умение работать в группе/самостоятельно, умение принимать, отстаивать и аргументировать позицию, умение работать с разными типами информации, коммуникативные навыки, исследовательские умения и навыки и т.д. Кроме того, данная технология способствует личностному росту ученика.

В условиях информационной мобильности и компьютеризации, обучающимся комфортнее изучать новые материалы с использованием современных гаджетов и технических устройств. Например, применение QR-кодов в современном образовательном пространстве позволяет получить необходимую информацию за короткий промежуток времени, используя

¹ Интернационал (гимн). [Электронный ресурс] // Точка доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB_\(%D0%B3%D0%B8%D0%BC%D0%BD\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB_(%D0%B3%D0%B8%D0%BC%D0%BD)) (дата обращения: 24.01.2020).

лишь телефон¹. QR-коды могут хранить разнообразную информацию, размещаться на страницах учебников и раздаточного материала, залах музеев и т.д. На уроках истории коды можно использовать следующим образом: размещение QR-кодов на слайдах презентации, создание раздаточного материала со ссылками на исторические источники и видео-файлы, посвященные тематике урока, организация квест-игры, создание информационной доски с ссылками на информационные блоки, размещение кодов на карте мира (разноцветные коды могут представлять различные исторические эпохи). Применение QR-кодов на уроках истории способствует формированию позитивного отношения к образовательному процессу, а так же создает условия для самостоятельной оценки обучающимися изучаемых явлений, событий.

Использование современных методик и технологий на уроках порождает интерес учеников к осуществляемым учебным действиям, что в свою очередь активизирует мыслительную деятельность.

Помимо вышеописанных методисты предлагают множество различных образовательных технологий и методов, которые призваны повысить эффективность учебных занятий, разнообразить образовательный процесс, мотивировать обучающихся на самообразование. К наиболее востребованным из них относятся: развивающие технологии обучения (метод постановки проблемных учебных задач, исследовательский подход «Обучение путем открытия», коммуникативный или дискуссионный подход); творческие задания и игровая деятельность, системно-деятельный подход; кейс-технологии (метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач- ситуаций «решение кейсов»); технология критического мышления; интерактивное обучение («Корзина идей», «Мозговой штурм», «Составление Кластера»,

¹ Михайлова П.С. Применение QR-кодов в образовании // Образование и информационная культура: теория и практика Материалы Международной заочной научно-практической конференции. – Ульяновск: Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, 2015. – №1. – С. 269-275.

«Шесть шляп мышления», «ПОПС-формула», «Фишбоун» и др.); проектная деятельность; модульная технология; экскурсия как метод опытно-экспериментальной деятельности.

Подходы к изучению исторического материала, а также методике преподавания в разных странах отличаются по ряду аспектов, что будет рассмотрено ниже.

В Соединенных штатах Америки преподавание истории базируется строго на том материале, который изложен в учебнике и является результатом строгого отбора. Посредством использования мультимедийного оборудования, карт, фотографий, интернет-ресурсов, видеоматериалов и прочего обучающиеся погружаются в атмосферу того времени, которое изучают в данный момент. С методической точки зрения, наиболее распространены такие методы и технологии как: метод проектов, лекторий, проблемное обучение. В библиотеках повсеместно используются QR-коды, с их помощью можно значительно быстрее отыскать электронную версию необходимой книги, на уроках обучающиеся получают ссылки к дополнительным материалам, а также, самостоятельно создают коды, посредством которых обмениваются научными работами и заданиями с одноклассниками и педагогами.

Британская система преподавания истории направлена на формирование гражданской позиции личности, готовой к самоограничению своего поведения. Тем не менее, в современном историческом образовании Великобритании отсутствует понятие «официальной историографии» и «единственно верной» картины прошлого. То есть закладывается установка на то, что не существует «истинной» истории – она многогранна, у каждого поколения собственный взгляд на исторический процесс и его оценку. Поэтому основным источником и средством работы на уроках истории в Британской школе выступает не учебник, а исторический источник (документ, репродукции картин, видеофрагмент и др.). Материал изучается по отдельным темам, в отличие от принятого в России

систематического изложения в хронологическом порядке по странам и народам. На учебных занятиях преподаватели прибегают к использованию таких методов как блиц-опрос, тестовые задания открытого типа, эссе, дискуссии, дебаты, анализ и интерпретация исторического документа.

В Германии используется концентрический подход к изучению истории. На первой ступени изучается весь курс истории, а на второй он повторяется, но уже на усложненном, проблемном уровне. Особое внимание учебные программы по истории отводят реализации межпредметных связей со следующими дисциплинами: географией, обществознанием, литературой, музыкой, этикой и др.¹ Методика преподавания истории базируется на следующих методах: моделирование, реконструкция, работа с картой, критика и интерпретация исторических источников, анализ исторических документов.

Исходя из вышеописанного, приходим к выводу о том, что наиболее распространенными являются следующие методики и технологии преподавания истории: метод проектов, лекторий, анализ исторических источников, тестовые задания (открытого и закрытого типа), проблемное обучение.

§ 2. Современные технологии обучения истории художественной культуры

В условиях демократизации системы образования, автоматизации управления образовательными организациями, возрастает роль педагога в качестве организатора образовательного процесса. Педагог сегодня играет определяющую роль в выборе реализуемых учебных программ, пособий, средств обучения, разработке методических рекомендаций к организации образовательного процесса, а, следовательно, определяет цели не только

¹ Модернизация исторического образования [Электронный ресурс] // Точка доступа: <https://megaleksii.ru/s14017t7.html> (дата обращения: 12.05.2019).

отдельных уроков или тем, но и, в значительной степени, предмета в целом. В свою очередь, усиливается зависимость результатов обучения от качества профессионально-педагогической деятельности учителя, ее направленности, от готовности педагога к решению инновационных задач.

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта к результатам освоения учебных программ современная школа должна готовить не теоретиков, а деятелей. Следовательно, учителю тоже следует быть деятельным и использовать различные методы и средства обучения, проявлять инициативу и творчество и в силу профессиональных, материальных возможностей выпускать свои учебники, составлять авторские программы.

Среди современных технологий в сфере образования, в соответствие с новыми образовательными стандартами, обязателен к использованию преподавателями проектный метод обучения. Суть метода заключается во включении обучающихся в процесс преобразовательной деятельности от идеи до ее практической реализации. То есть проектный метод ориентирует обучающихся на создание образовательного продукта, вместо обыденного заучивания материала. В процессе создания проекта и его реализации обучающиеся приобретают и развивают навыки исследовательской деятельности, самостоятельного поиска и анализа информации, практического использования знаний, полученных по другим предметным областям. Посредством выполнения группового проекта может решаться проблема социализации личности.

Таким образом, проектный метод позволяет развивать творческие и интеллектуальные способности учеников, коммуникативные навыки, самостоятельность, ответственность, формируются умения планировать и принимать решения. Кроме того результаты проектов могут быть представлены в различных формах – от разработанного маршрута экскурсии (маршрутного листа), социальной рекламы, стенгазеты до театрализации, видеоклипов и фильмов.

Поскольку современная методическая литература располагает информацией о разных видах проектов, целесообразнее детально изучить те, которые чаще всего используются на уроках истории, обществознания и мировой художественной культуры.

Во-первых, мини-проекты в формате «мозгового штурма», анализа документальных источников и произведений искусства. Например, на уроках истории России по темам «Советское общество», «Наука и культура Страны Советов», «СССР во второй половине 1930-х годов» перед учениками ставится задача – создать образ советского гражданина, ученого/интеллигента, политика. В ходе групповой работы обучающиеся готовят теоретический материал по заданной тематике, а также разрабатывают варианты представления своих проектов. По окончании презентационной части обучающиеся приступают к обсуждению результатов своей деятельности, критически оценивают работы друг друга.

Во-вторых, проекты средней продолжительности целесообразнее использовать во внеурочное время, а на уроках проводить только их защиту. Данный тип проектов подходит для углубленного изучения культур отдельных эпох и цивилизаций. К примеру, обучающимся предлагается сформировать группы для изучения проблемы «Западноевропейская культура межвоенного периода», путем погружения в эпоху 1920-1930-х гг., детального анализа социально-экономических, политических факторов, влияющих на трансформацию духовной жизни европейского общества. Каждая группа готовит свой вопрос, а в рамках урока проходит защита проектов. В результате подробного изучения столь обширного вопроса у обучающихся складывается целостное и образное представление об особенностях культурного развития Западной Европы в период интербеллума.

В-третьих, длительные проекты, на разработку которых отводится период от одной четверти до года. Например, в рамках регионального курса «История и культура мордовского края», реализуемого в

общеобразовательных организациях Мордовской республики, обучающиеся 5-9 классов готовят проекты на выбранную тематику: «По историческим памятникам Мордовии», «По историко-культурным местам Мордовии», «Саранск в конце XIX-начале XX века» и др.¹ По окончании работы над проектом проводится защита в рамках учебных занятий.

Можно классифицировать проекты на индивидуальные, парные и групповые (проекты-инсценировки, ролево-игровые или творческие по какой-либо эпохе, цивилизации). Деятельность обучающихся оформляется в виде конкретного продукта (ролик, макет, буклет, сценарий, сайт), сопровождается пояснительной запиской, в которой указываются тема, цели, задачи, форма представления (защиты) и краткая аннотация (описание содержания)².

В статье А.Ю. Цукановой «Методические аспекты применения проектной технологии обучения истории в старшей школе»³ подробно рассмотрены и проанализирован процесс подготовки и реализации учебных проектов. Автор выделяет следующие этапы работы над проектом: «...целеполагание, постановка проблемы; планирование (определение задач и способов их решения, распределение функций в коллективном проекте, составление плана-графика работы); реализация (поиск и обработка информации; анализ, сопоставление и обобщение полученных данных; формулирование выводов и собственной точки зрения на поставленную проблему); оценка и самооценка полученных результатов; презентация и защита результатов проекта...»⁴.

Отличительной особенностью проектной деятельности в рамках исторических дисциплин является ее направленность на развитие

¹ Якунчева М.Г. Реализация технологии организации проектной деятельности на уроках истории (на примере курса «История и культура мордовского края») // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс – 2015. – № 1 (23). – С. 145.

² Гудкова Т.В. Методика организации проектного обучения как основа формирования образных представлений по истории отечественной культуры XVII-XVIII веков // Наука и школа – 2018. – № 2. – С. 192.

³ Цуканова А.Ю. Указ. Соч. С. 263

⁴ Там же. С. 264.

исторического мышления обучающихся. Наибольшее распространение приобрели электронные презентации, экскурсионные маршруты, онлайн-квесты, макеты и т. д. В рамках урока исторического краеведения возможна разработка исследовательского проекта по теме: «История Пензенского края: культура 1920-1930-х гг.». Практическая реализация проекта может быть представлена в форме историко-туристической карты, буклета, программы и маршрута экскурсии, интерактивного квеста.

В основной школе учащиеся, работая над проектами по истории, задействуют довольно широкий круг разноплановых исторических источников: письменных, вещественных, устных, этнографических и др. Для поиска необходимой информации и проработки отдельных аспектов проблемы обучающиеся могут использовать Интернет, посещать музеи, анализировать исторические памятники, обращаться в библиотеки для анализа соответствующей литературы.

В ходе разработки проекта обучающийся должен рассмотреть вопрос не только на теоретическом уровне, но и проработать варианты практической реализации результатов. Наиболее распространенными вариантами презентации проектов по истории являются: научный доклад, деловая игра, научная конференция, пресс-конференция и др. Таким образом, проектная деятельность создает условия для интеграции предметного содержания, развития пользовательских навыков в информационных технологиях, формирования исследовательских, коммуникативных, рефлексивных умений учащихся.

Немаловажным этапом проектной деятельности является рефлексия – самооценка и осмысление полученных результатов, достижений и недостатков. Рефлексивная оценка дает обучающимся осознание того, что «...знания – есть необходимое средство, обеспечивающее способность человека грамотно выстраивать свои мыслительные и жизненные стратегии,

принимать решения, адаптироваться в социуме и самореализовываться как личность...»¹.

Федеральным государственным стандартом основного общего образования закреплены требования к результатам освоения образовательных программ. Проектная деятельность и педагогическая концепция учебных проектов позволяет реализовать задачи, оформленные в стандарте, путем осуществления обучающимися нижеописанных учебных действий:

- анализ разноплановых источников по одной и той же проблеме, с целью выявления различий в позициях авторов и критического анализа аргументов, которыми апеллирует тот или иной научный деятель;
- выявление объективных и субъективных факторов, повлиявших на условия формирования исторических взглядов конкретного ученого;
- моделирование событий с точки зрения различных идеологических систем, использование многоперспективного подхода при изучении последствий исторических событий и процессов, формулирование и аргументация собственной позиции в отношении проблемы².

Помимо метода проектов в рамках современного образовательного пространства востребованы и актуальны учебные занятия в форме урока-экскурсии, которые создают «эффект присутствия» у обучающихся. Урок-экскурсия позволяет продемонстрировать памятники истории и культуры в их естественном состоянии или грамотно оформленной музейной экспозиции.

Для достижения запланированных результатов в ходе урока-экскурсии необходимо соблюдать ряд требований. Во-первых, изложение и разъяснение экскурсионного материала должно проходить непрерывно, без пауз. Во-вторых, для концентрации внимания обучающихся на изучаемом объекте следует сочетать или чередовать методы рассказа и показа. В-третьих,

¹ Якунчева М.Г. Указ. Соч. С. 147.

² Цуканова А.Ю. Указ. Соч. С. 264.

каждый этап экскурсии должен сопровождаться закреплением материала. Последний пункт вытекает из основной задачи экскурсии – осмысление и усвоение получаемой информации.

В статье О.М. Абросимовой¹ подробно описана и проиллюстрирована методика подготовки и проведения экскурсии. Автор отдельно характеризует следующие этапы экскурсии: подготовку экскурсии, выход (выезд) учащихся к изучаемым объектам и усвоение (закрепление) учебного материала по теме занятий, обработку материалов экскурсии и подведение ее итогов².

Подготовка педагога к экскурсии включает в себя: предварительное знакомство с объектом, планирование экскурсионного маршрута и порядка движения, определение познавательных задач, которые будут решены в ходе занятия, проведение инструктажа по технике безопасности.

При движении по территории предприятия и производственным помещениям во главе группы школьников должен идти сопровождающий, а педагог необходимо находиться на месте замыкающего и держать под наблюдением всех обучающихся.

Длительность экскурсии не может превышать 1 часа, поскольку большая продолжительность утомляет, снижает интерес и внимание обучающихся.

По завершении экскурсии преподаватель организует групповое обсуждение, таким образом, обучающиеся получают возможность синтезировать и обработать полученную информацию, критически оценить ее. В качестве закрепления материала ученикам рекомендуется выполнить практическую работы. Формы ее реализации могут быть разнообразными: написание реферата, подготовка интерактивной презентации, разработка онлайн-квеста и пр.

Подводя итог, приходим к выводу о том, что продуктивность урока-экскурсии в значительной мере зависит от того, насколько педагог владеет

¹ Абросимова О.М. Методика подготовки и проведение туристско-краеведческой экскурсии // Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения. – М., 2017. – № 1. – С. 66.

² Там же. С. 66.

психологией, правильно понимает сущность психических процессов, от его умения использовать эти знания в руководстве деятельностью обучающихся (внимание, мышление, восприятие, понимание, запоминание).

Для повышения эффективности усвоения информации, а также ее систематизации необходимо использование межпредметных, междисциплинарных и внутрипредметных связей. В результате происходит интеграция различных учебных дисциплин: литературы, истории, музыки, изобразительного искусства и т.д.

Неотъемлемой частью современного образовательного процесса является применение информационных технологий как в урочной, так и во внеурочной деятельности. Технологии позволяют использовать на занятиях разноплановые виды информации текстовую, графическую, аудио- и видеоинформацию, следовательно, создают условия для всестороннего погружения в изучаемую историческую эпоху.

Посредством презентаций, картин, музыкальных и художественных произведения, исторических фильмов и видеофрагментов, биографий и портретов исторических деятелей, памятников культуры и зодчества – обучающиеся изучают различные исторические эпохи. Публичное выступление, сопровождаемое демонстрацией итогов проекта в виде презентаций, является результатом самостоятельной творческой работы обучающегося. Оно позволяет ученику продемонстрировать весь арсенал приобретенных компетенций.

Интернет-ресурсы музеев и историко-культурных заповедников помогают организовать и совершить виртуальную экскурсию, путешествие во времени и пространстве, непосредственно на занятии. Для проведения урока в формате онлайн-экскурсии с целью изучения культурного пространства отдельной эпохи, соответствующих экспонатов музеев, памятников архитектуры и искусства в масштабе реального времени достаточно наличие в кабинете интерактивной доски и выхода в Интернет, что упрощает процесс подготовки и реализации выбранного формата

занятия. Например, в рамках изучения темы «Советский союз в 1920-1930-е годы» в 10 классе возможно провести виртуальную экскурсию по залам музея М.А. Булгакова, музея архитектуры имени А.В. Щусева, государственной Третьяковской галереи и т.д. Использование данных технологий мотивирует обучающихся на дальнейшее изучение истории, погружение в реалии изучаемого исторического периода.

Современные педагогические технологии, приемы и методы, используемые на учебных занятиях нацелены на формирование у обучающихся целого спектра умений и навыков: мышления, анализа, самообразования, выражения и отстаивания собственной позиции, овладения исследовательскими умениями и др.

Отдельного внимания в изучении методики преподавания заслуживают учебные игры. Дидактическая игра является эффективным способом активизации обучающихся на уроках истории, включения их в образовательный процесс. Дидактические игры представляют собой особый вид педагогического общения, в процессе игры происходит достижение целей обучения при помощи и путем решения игровых задач. Преподаватель, управляя процессом игры, с одной стороны руководит учебно-познавательной деятельностью, а с другой связывает ее с положительным мотивационным и эмоциональным фоном игры, с увлеченностью соревнования.

В структуре дидактической игры выделяют следующие компоненты: дидактическая задача, игровые действия, правила. Обучающая (дидактическая) задача – основной элемент дидактической игры, которому подчинены все остальные. Например, в игре «Люди и события» обучающая задача такова: развивать память и образное мышление. А обучающимся предлагают следующую игровую задачу: определить историческую личность, изображение которой выводится на экран и дать характеристику событиям, к которым данная персоналия имеет отношения. Итак, в игровой задаче раскрывается «программа» игровых действий. Игровая задача нередко

заложена в названии игры: «Что означает слово?», «Чем знамениты?», «Было или не было?», «По исторически местам» и т.п. Следующим компонентом дидактической игры являются игровые действия. Игровые действия – это способы проявления инициативы учащихся в игровых целях. Игровые действия усложняются по мере взросления обучающихся. Правилами обеспечивается реализация игрового содержания. Их должны соблюдать все участники игры. Внутри дидактической игры правила могут различаться. Одни правила направляют действия и познавательную деятельность детей, определяют характер и условия исполнения игровых действий, устанавливают их последовательность, могут определять очередность, регулируют отношения между участниками игры. Другие ограничивают меру двигательной активности обучающегося, таким образом, они усложняют решение учебной задачи. В некоторых играх есть правила, запрещающие какие-то действия и предусматривающие наказание (пропуск хода). Запрещающие правила дисциплинируют учащегося.

При разработке сценария дидактической игры следует учитывать факторы, влияющие на игровую мотивацию обучающихся: конкретизация дидактической задачи, решаемой в ходе игры, целенаправленность совершаемых игровых действий, соответствие сценария и правил игры уровню подготовки и возрасту участников, объективная оценка результативности.

Все компоненты дидактической игры взаимосвязаны. Обучающая задача определяет игровые действия, а правила позволяют выполнить игровые действия и решить задачу.

В настоящее время методически разработано большое количество дидактических игр и, чтобы ориентироваться среди них необходимо ознакомиться с классификациями учебных игр. Из всего многообразия этих классификаций следует выделить разделение игр, исходя из их сущностной основы. В одних случаях основой является роль, которой придерживаются участники игры, в других – условность создается правилами; имеется также

синтетический тип игр, т.е. игры, не требующие основательной, фундаментальной подготовки, в них можно варьировать игровыми элементами.

В методическом пособии Л.П. Борзовой¹ представлены наиболее распространенные классификации дидактических игр, например, по сущностной: «... игры с правилами; ролевые игры; комплексные игровые системы (например, КВН)...»².

Еще одним видом классификации является разделение игр по структурным элементам урока, в зависимости от дидактических целей игры: «...игры для изучения нового материала; игры для закрепления; игры для проверки знаний; обобщающие игры; релаксационные игры паузы...»³.

Безусловным достоинством дидактической игры является систематизация посредством игровой деятельности знаний, которые становятся более жизненными. Основываясь на этом, можно выделить классификацию игр по межпредметным связям: историко-литературные; историко-филологические; историко-географические; историко-математические и т.п.»⁴.

При планировании учебного процесса, необходимо разделять обучающие игры по источнику познания: «...игры на основе устного изложения учебного материала, игры на основе работы с наглядностью, игры на основе практической работы школьников...»⁵.

Так же выделяют классификацию учебных игр по количеству участников: «...групповые, индивидуальные, диалоговые (парные), массовые...»⁶.

¹ Борзова Л.П. Игры на уроке истории: Методическое пособие для учителей. – М., 2003. – 160 с.

² Борзова Л.П. Игры на уроке истории: Методическое пособие для учителей. – М., 2003. – С. 23.

³ Там же. С. 23.

⁴ Там же. С.24.

⁵ Там же.

⁶ Там же. С. 25.

Это лишь некоторые из классификаций дидактических игр, которые позволяют показать некоторые возможности систематизации игр в зависимости от целей использования игр в образовательной деятельности.

Информационные технологии позволяют по-новому использовать на уроках истории текстовую, звуковую, графическую и видеоинформацию. Эти технологии позволяют использовать самые различные источники информации. Помимо этого информационные технологии позволяют обучающимся самостоятельно приобретать знания, соответственно у них формируются самообразовательные навыки, умения ориентироваться в различных видах информации, умения критически анализировать полученные данные, обобщать, делать выводы. При этом огромна роль преподавателя в раскрытии возможностей информационных технологий. Наиболее актуальной в настоящее время является программа Power Point, благодаря которой педагог вместе с обучающимися составляют презентации, посвященные рассматриваемой тематике. Презентации могут использоваться в качестве информационной поддержки при подготовке, проведении уроков истории, а также во внеклассной работе.

Презентация сопровождает рассказ преподавателя, иллюстрируя его слова или же конкретизируя отдельные пункты. Применение презентаций позволяет не перегружать зрительное пространство, фиксируя внимание обучающихся на изучаемом объекте. Более того, в любой момент урока можно вернуться и повторить пройденный материал, используя гиперссылку.

Так же отдельным аспектом использования информационных технологий на уроках истории выступают виртуальные путешествия в музеи и историко-культурные заповедники. Это позволяет совершить виртуальную экскурсию по художественным музеям всего мира, изучить памятники архитектуры в реальном времени, не выходя из учебного кабинета.

Подводя итог вышесказанному, мы приходим к выводу, что педагогу для подготовки урока по темам, связанных с изучением культурного аспекта необходимо выполнить определенный набор действий. В первую очередь

отобрать материал таким образом, чтобы стала очевидной линия развития культуры. На каждом уроке стремиться к установлению межпредметных и междисциплинарных связей. Для систематизации и актуализации полученных знаний следует проводить аналогии между творческими направлениями разных эпох, что позволит определить закономерности культурного развития. Важной задачей педагога выступает формирование у обучающихся понимания эстетической ценности художественных произведений и этики гуманизма. Немаловажно повышать познавательный интерес при изучении вопросов культуры, используя интерактивные методы обучения, такие как урок-экскурсия, дидактические игры, проектный метод обучения.

Вышеописанные виды деятельности, способствуют развитию нестандартного мышления у обучающихся, стремлений к самореализации и самоактуализации, осознанию общечеловеческих духовных и материальных ценностей и толерантного отношения к ним.

Таким образом, освоение всего объема информации о культурном наследии человечества является неотъемлемой частью исторического образования, но из-за масштабности этой задачи практикующий учитель часто сталкивается с поверхностным отношением и фрагментарностью изложения вопросов художественной культуры. Главной задачей учителя истории в изучении вопросов художественной культуры является: формирование у обучающихся потребности сохранения духовных и материальных богатств общества. Искусство во всем многообразии его жанров и направлений дает педагогу возможность выполнить государственный социальный заказ. Историко-культурный стандарт обосновал антропологический подход, способствующий формированию у обучающихся личностного, эмоционально окрашенного восприятия прошлого.

Глава III. Методические рекомендации по реализации элективного курса на тему: «Художественная культура Советской России и русского зарубежья в 1920-1930-х гг.»

Элективный курс по истории России XX-XXI вв. для 10-х классов по теме «Художественная культура Советской России и русского зарубежья в 1920-1930-х гг.».

Автор – Малышева Д.В., главный специалист-эксперт Управления профессионального образования и молодежной политики Министерства образования Пензенской области.

§ 1. Тематическое планирование

В соответствие с историко-культурным стандартом изучение дискуссионных вопросов истории позволит раскрыть суть многих исторических событий и взглянуть на общемировые процессы, синхронизировав их с российской действительностью. Это позволит сопоставить исторические процессы в рамках общемировой истории.

Элективный курс, связанный с историей России XX века, может быть проведен в рамках предпрофильной подготовки. Целями данного элективного курса являются:

для преподавателя: создание условий для формирования устойчивой мотивации к изучению истории России

- для обучающихся:

- 1) формирование представлений о механизмах развития художественной культуры межвоенного периода;
- 2) понимание особенностей развития межкультурных отношений в рассматриваемый период;
- 3) понимание причин, по которым изучение художественной культуры (1920-1930-х гг.) представляет сложность для исторической науки.

Задачи курса:

- 1) охарактеризовать условия развития культурных отношений интербеллума;
- 2) изучить внешние и внутренние факторы, влияющие на культуру межвоенного периода;
- 3) провести сравнительный анализ между советской и западной культурами 1920-1930-х гг.

В процессе изучения данного элективного курса обучающиеся смогут проявить свои интересы и склонности к исторической науке и принять решение относительно продолжения обучения в соответствующем профильном образовательном учреждении. Стоит подчеркнуть, что целью данного курса является не столько освоение каких-либо конкретных знаний, сколько возбуждение интереса к изучению истории, стимулирование осознанного выбора истории как одного из профильных предметов.

Программа курса рассчитана на освоение материала в течение 12 часов. Особенностью курса является взаимосвязь с жизненным опытом обучающихся. В ходе освоения курса, а также при выполнении исследовательской работы обучающиеся соотносят исторические события с нынешней действительностью, выявляют общие и особенные тенденции развития различных исторических эпох.

Изучение элективного курса предполагает привлечение обучающихся к самостоятельному поиску и самостоятельному изучению истории, работе с разными видами исторических источников, анализу исторических документов.

Результатом реализации данной программы является осознанный выбор профиля, развитие экспериментальных умений учащихся.

Итоги реализации данной программы могут быть подведены на защите обучающимися исследовательских работ.

Требования к уровню усвоения учебного материала:

В результате изучения программы курса учащиеся получают возможность:

Знать/понимать:

- роль системы государственного регулирования культурной сферы;
- сущность понятий «культура», «межкультурные связи».

Уметь:

- характеризовать систему межкультурных связей;
- осуществлять исследования по предложенной тематике и разрабатывать мини-проект;
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

Программа данного элективного курса осуществляет следующие функции:

Компенсаторную (формирует необходимый запас знаний, умений, опыта);

Трансляционную (поддерживает непрерывность в историческом пространстве, преемственность культуры повседневности, передает из прошлого в настоящее и из настоящего в будущее образцы поведения, которые прошли длительную апробацию, приобрели ценностную окраску и объективно отвечают потребностям общества);

Персоналистическую (обеспечивает понимание усиление роли личности в истории при отсутствии системы сдержек и противовесов);

Практическим результатом программы должно стать умение обучающихся выстраивать собственную траекторию обучения в соответствии со своими индивидуальными возможностями и планами, создавая образовательные продукты организационно-деятельностного и предметного плана, обеспечивающее эффективное усвоение учениками образовательных стандартов на личностно-значимом уровне.

Формы организации занятий:

- лекция;

- семинарские занятия.

Формы организации деятельности учащихся на занятии:

- индивидуальная;

- парная;

- групповая.

Формы контроля:

- тестирование;

- историческое эссе;

- защита исследовательских работ /проектов.

Учебно-методическое обеспечение:

Печатное пособие (курс лекций); Раздаточный материал; Электронно-звуковые пособия; Технические средства обучения:

- компьютер; интерактивная доска; проектор.

Учебно-тематическое планирование

№	Тема урока	Ко л- во час ов	Основное содержание по темам	Планируемая деятельность учащихся (на уровне учебных действий)	Форма учебной деятельност и	Оборудование
1	Вводное занятие	1	Цели, задачи курса, определение тем исследовательск их работ	Знакомство с тематикой курса	Лекция	ПК, проектор
2 - 3	Внешние факторы развития художестве нной культуры межвоенног о периода	1	Первая мировая война, Октябрьская революция, образование СССР	Устанавливать причинно- следственные связи	Семинар	ПК, проектор, карта «Первая мировая война 1914-1918 гг.», карта Советского союза, копии документов , Таблица «Европа и Россия после Первой мировой войны»
4	Внутренние факторы	1	Политика военного	Устанавливать причинно-	Урок- дискуссия	ПК, проектор

	развития художестве нной культуры межвоенног о периода		коммунизма, новая экономическая политика (НЭП)	следственные связи о влиянии внешнеполитическо й обстановки на культурную политику советского правительства		
5	Человек советского типа	1	Конституция 1918 г., марксизм, пролетарская культура, человек индустриального типа	Семинарское занятие, рассмотреть причины и предпосылки трансформации сознания российского социума	Семинар	ПК, проектор
6	Социокульт урный кризис начала XX в.	1	Социокультурны й кризис, экономический кризис, система государственног о управления	Последствия первой мировой войны в сознании мирового сообщества	Круглый стол	
7	Русская национальн ая культура за рубежом	1	Дореволюционн ая и постреволюцион ная эмиграция, Россия №2	Адаптация российских эмигрантов за рубежом	Урок - исследования	ПК, проектор
8 - 9	Основные направления художестве нной культуры межвоенног о периода	1	Литература, живопись, театр, киноискусство, музыка	Семинарское занятие. Сравнить тенденции развития различных направлений культуры	Семинар	ПК, проектор
1 0	Роль личности в системе культурных связей	1	С.В. Рахманинов, А.И. Куприн, Е.В. Тарле	Сравнение адаптационного опыта эмигрантов межвоенного периода	Практикум	ПК, проектор, карточки с заданиями по группам
1 1	Современны е направления развития художестве нной культуры	1	Литература, изобразительное искусство, киноискусство, музыка	Критическое осмысление трансформации тенденций культурного развития поколений	Урок- дискуссия	ПК, проектор, копии документов
1 2	Подводя итоги	1	Защита исследовательск их работ. Подведение итогов курса	Систематизация знаний	Практикум	ПК, проектор

Рекомендации к проведению уроков

В ходе реализации элективного курса предполагается сочетание разных методов и форм обучения. Неотъемлемой частью курса является организация семинарских занятий и работы по группам, для чего целесообразно использовать общеобразовательный учебник и издание-практикум.

Урок №1. «Вводное занятие» знакомство обучающихся с целями и задачами курса, распределение тем исследовательских работ, объяснение требований к выполнению исследования, оформлению итоговых работ.

Урок №2-3. «Внешние факторы развития художественной культуры межвоенного периода». На уроке актуализируется учебный материал по темам Первая мировая война, Октябрьская революция 1917 г., Образование СССР. В ходе занятия необходимо изучить данные исторические события с точки зрения влияния на социокультурное развития советского и западноевропейского сообществ, провести сравнительный анализ отдельных аспектов художественной культуры, с целью выявления закономерностей культурной трансформации СССР и Западной Европы.

Урок №4. «Внутренние факторы развития художественной культуры межвоенного периода» проводится в форме урока-дискуссии. Необходимо проанализировать влияние внешнеполитической обстановки на культурную политику советского правительства. По окончании дискуссии обучающиеся в тезисной форме оформляют ключевые выводы по теме.

Урок №5. «Человек советского типа» проводится в семинарской форме, необходимо рассмотреть следующие вопросы: причины и предпосылки трансформации сознания российского социума; условия формирования нового социально-культурного типа личности, взаимоотношения с властью; «Человек советского типа» – феномен советской культуры. Обучающиеся проводят параллели между Советской Россией и Западной Европой, «человеком советского типа» и «человеком индустриального типа».

Урок №6. «Социокультурный кризис начала XX в.» проводится в форме «круглого стола». В ходе занятия обучающиеся обсуждают следующие

вопросы: идеалистический кризис XX в., экономический кризис, система государственного управления начала XX в.

Урок №7. «Русская национальная культура за рубежом» рекомендуется проводить в форме урока-исследования. На занятии поднимается проблема эмиграции, ее причины, ход, последствия. Изучаются дореволюционная и постреволюционная эмиграция, а также «Россия №2».

Уроки №8-9. «Основные направления художественной культуры межвоенного периода» предполагают семинарскую форму. Обучающиеся в ходе урока проводят сравнительный анализ тенденций развития различных направлений в художественной культуре 1920-1930-х гг.

Урок №10. «Роль личности в системе культурных связей» предполагает групповую форму работы. Класс делится на три группы, каждая из которых выполняет соответствующие задания, прописанные в карточках.

Урок №11. «Современные направления развития художественной культуры» проводится в форме дискуссии. Занятие нацелено на выявление закономерностей культурного развития межвоенного и современного исторических периодов, проведение ретроспективного анализа.

Урок №12. Заключительный урок проводится в форме защиты учащимися своих исследовательских работ.

Список используемой литературы

1. Бычкова, Л.В. Мини-проект в преподавании истории и обществознания: методический аспект/ Л.В. Бычкова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2016. – № 5. – С. 17-25. История России XX - начала XXI века. 10 кл.: учебник / О. В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2018. – 367 с.
2. История России. 6-10 классы: рабочая программа / И. Л. Андреев, О. В. Волобуев, Л. М. Ляшенко и др. – М.: Дрофа, 2018. – 124 с.
3. Михайлова, П.С. Применение QR-кодов в образовании/ П.С. Михайлов // Образование и информационная культура: теория и практика Материалы

Международной заочной научно-практической конференции. – Ульяновск: Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, 2015. – №1. – С. 269-275.

4. Ратникова, Д.В., Старцева, Ю.К. Методические аспекты изучения вопросов культуры на уроках истории/ Д.В. Ратникова, Ю.К. Старцева // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2018. – №1(34). – С. 60-62.

Методическое обеспечение

Урок №1 Примерные темы проектов

1. Центры эмиграции 1920-1930-х гг.
2. Военно-политическая эмиграция XX в.
3. Советские деятели культуры в эмиграции
4. Русские ученые в эмиграции
5. Эмигранты XX века: 1920-1930-е гг. (Ф.А. Степун, М.А. Осоргин, М.Н. Германова, С.Н. Лифарь, П.А. Долгоруков)
6. Центры эмиграции XX в.
7. Музыкальная культура интербеллума
8. Театральная жизнь 1920-1930-х гг.
9. От кинематографа НЭПовского к кинематографу современному
10. Архитектура 1920-1930-х гг.: представители, стили, направления, произведения.
11. Закономерности культурного развития межвоенного и современного периодов
12. Анализ литературы интербеллума в историческом контексте
13. Проблема Первой мировой войны в объектах художественной культуры 1920-1930-х гг.
14. Основные направления развития европейской культуры периода интербеллума
15. Судьба поколений 1920-1930-х годов в эмиграции (по дневниковым записям Н.Л. Пташкиной)

16. Особенности образовательного процесса межвоенного периода (на примере Пензенской губернии)
17. Геополитический фактор в истории художественной культуры межвоенного периода
18. Культурная политика Советской власти в 1920-1930-е гг.
19. «Человек советского типа» – феномен XX столетия
20. Внутренние факторы развития художественной культуры межвоенного периода

Уроки №2-3 Таблица «Европа и Россия после Первой мировой войны»

Страна	Социально - экономическое развитие	Внешняя политика
Россия (СССР)	Рост социально – экономических и политических противоречий привел к революционным событиям 1917 г.	Задачи внешней политики: Установить дипломатические и торговые связи со странами Европы; не допустить сплочения империалистических держав в единый блок; поддержать мировое коммунистическое движение
Франция	Страна перестала играть роль мирового кредитора	Политика «дирижизма»
Германия	Сокращение производства, ухудшение условий труда. Государство взяло на себя функции производства и распределения продукции.	Поиск выгодного экономического и политического партнера. Политика «реваншизма»
Великобритания	Страна превратилась в одного из больших должников. Однако в результате заключения Версальского мирного договора Великобритания расширила свои владения на 4 700 000 км ² и получила 13 миллионов новых подданных	Анτισоветская политика, попустительство в отношении Германии. Подобная политика вела к провалу идеи создания системы коллективной безопасности в Европе, и способствовала развязыванию Второй Мировой войны.
США	Высокоразвитая индустриальная держава, рост числа монополий	Расширение сфер влияния. Основные направления внешней политики: 1. Западноевропейское 2. Тихоокеанское 3. Латиноамериканское

**§ 2. Технологическая карта урока по элективному курсу
«Художественная культура Советской России и русского зарубежья в
1920-1930-х гг.»**

Класс: 10 класс

Тема урока: Роль личности в системе культурных связей

Цели урока:

- для учителя: создать условия для формирования мотивации к изучению истории России

- для обучающихся:

1) формирование представлений о механизмах установления межкультурных связей межвоенного периода;

2) понимание особенностей влияний культурных отношений на общество;

3) понимание причин, по которым изучение развития межкультурных отношений (1917-1939 гг.) представляет сложность для исторической науки.

Задачи урока:

1) Объяснить понятия «межкультурные связи», «эмиграция»;

2) Продолжить формирование умений работать с разными источниками информации, сравнивать, делать выводы, составлять рассказ;

3) Способствовать формированию критического мышления;

4) Формировать уважительное отношение к истории своей страны и истории иностранных государств;

5) Формирование активной жизненной позиции.

Планируемые результаты:

Предметные УУД: знать основные события, факты, влияющие на процесс развития культурных отношений 1917-1939 гг. прослеживать последствия культурного диалога для советского общества.

Метапредметные УУД: обмениваться знаниями между членами группы для принятия эффективных совместных решений; определять последовательность промежуточных целей с учетом конечного результата;

составлять план действий; осуществлять расширенный поиск информации с использованием разных видов источников; анализировать, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

Личностные УУД: оценивать роль личности в истории, формирование навыков анализа, индивидуального и коллективного проектирования.

Формы работы: беседа, работа в группах.

Технологии: технология критического мышления, элементы технологии проблемного обучения.

Оборудование: ПК; проектор; пакет с рабочим материалом для работы в группах; мультимедийная презентация; доска, мел.

План учебного занятия:

№ п/п	Этап урока	Методы и методические приемы	Время (мин.)
1	Организационный этап		3
2	Проверка домашнего задания	Игра «Крестики-нолики»	5
3	Целеполагание	Фронтальная беседа, заполнение таблицы	5
4	Информационный этап	Работа с текстовым документом, составление аналитического рассказа, эвристическая беседа	20
5	Первичное закрепление материала	Тестирование	5
6	Рефлексивный этап	Составление синквейна	5
7	Домашнее задание		2

Этап внеурочного мероприятия	Деятельность учителя	Деятельность учащегося					
		Познавательная		Коммуникативная		Регулятивная	
		Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности
Организационный этап (3 мин.) Цель этапа: создание рабочей обстановки	Приветствие, расстановка парт для работы в группах Раздаются карточки с номерами групп № 1,2,3.					Взаимодействуют с одноклассниками при делении на группы	Прогнозирование своей деятельности
Проверка домашнего задания (5 мин.) Цель этапа: актуализация знаний	Предлагает проверить знания в игровой форме: игра «Крестики-нолики» (слайды 1-2)	Определяют верные и неверные высказывания, исправляют ошибки. Осуществляют действия взаимоконтроля и коррекции.	Актуализировать прежние знания непосредственно связанные с темой урока.	Взаимодействуют с учителем во время опроса	Слушают одноклассников. Развитие умения полно и точно выражать свои мысли.	Контролируют правильность ответов обучающихся.	Адекватно воспринимать оценку других обучающихся и учителя.
Целеполагание (5 мин.) Цель этапа: определение темы мероприятия и постановка	Предлагает совместно с обучающимися составить таблицу «Основные направления культурной политики советского	Актуализируют ранее пройденный материал. Составляют таблицу и отвечают	Сравнивают явления Выделять главную информацию.	Взаимодействуют с учителем во время беседы.	Слушают собеседника; строить понятные для собеседника высказывания	Отделяют известное от неизвестного в знаниях.	Принимать и сохранять учебную задачу.

вка цели занятия	<p><i>правитель ства 1920- 1930-х гг.» (Приложен ие 1)</i></p> <p>Просит выдвинуть предполож ение о теме урока</p> <p>Показывае т слайд с темой урока. (слайд 4)</p> <p>Предлагает учащимся построить план предстоящ ей работы, позволяющ ий раскрыть тему</p> <p>Выводит план урока на экран: 1. <i>Особеннос ти развития культуры в межвоенн ый период</i> 2. <i>Опыт культурно й адаптации 1920-1930- х гг.</i> 3. <i>Особеннос ти межкульт урных связей в</i></p>	<p>на наводящ ие вопросы учителя</p> <p>Предлага ют возможн ые варианты темы урока.</p> <p>Идет мозговой штурм: предлага ют планы урока</p>	<p>Осуществ лять актуализа цию личного жизненно го опыта. Выдвигат ь идею и обосновы вать её.</p>		<p>Слушат ь и коррект ировать собесед ника.</p>	<p>Дополня ют и уточняю т ответы учащихс я.</p>	<p>Уметь слушать в соответс твии с целевой установк ой.</p> <p>Проекти ровать и формули ровать учебную цель.</p> <p>Дополня ть и уточнять высказан ные мнения по существ у поставле нного задания.</p>
------------------------	---	---	---	--	---	---	--

	1917 – 1939 гг. (слайд 5)						
Информационный этап (20 мин.) Групповая работа Цель этапа: осмысление и систематизация материала	<p>Формируются 3 группы (вытягиванием цветных карточек)</p> <p>Оснащает обучающихся необходимым раздаточным материалом (Приложение 2)</p> <p>Даются групповые задания:</p> <p>1. Дайте определение понятиям «Культура», «Культурные связи», «Эмиграция», «Диаспора».</p> <p>2. Охарактеризуйте особенности и развития</p>	<p>Анализируют раздаточный материал, выделяют главную информацию, в соответствие с принадлежностью к группе.</p> <p>Задают вопросы представителям других групп.</p> <p>Оценивают позиции одноклассников с точки зрения личного опыта.</p> <p>Слушают выступления одноклассников.</p>	<p>Совершают умение комментированного чтения.</p> <p>Осознанно строят речевое высказывание в устной форме; обосновывать и доказывать свое мнение.</p> <p>Совершают умение выделять главное и работать с текстовой наглядностью, грамотно и четко формулировать суждения.</p>	<p>Участвуют в коллективном обсуждении.</p> <p>Корректно и тактично исправляют неточности в ответах товарищей.</p>	<p>Строить грамотные суждения.</p> <p>Понимать на слух ответы учащихся.</p> <p>Позитивно относиться к процессу общения.</p>	<p>Отделяют известное от неизвестного в знаниях.</p>	<p>Уметь слушать в соответствии с целевой установкой.</p> <p>Уметь отвечать в соответствии с поставленной задачей.</p>

	<p>культуры 1920-1930-х гг.</p> <p>(аргументировать ответ).</p> <p>3.</p> <p>Проанализируйте опыт адаптации советских эмигрантов (на указанном примере.)</p> <p>Организует обсуждение позиций команд.</p> <p>Фиксирует на доске основные выводы, сделанные обучающимися.</p>						
<p>Первичное закрепление материала (5 мин.)</p> <p>Цель этапа: закрепление полученных</p>	<p>Предлагает выполнить тестовые задания по пройденной теме (слайд 13-17)</p>	<p>Выполняют тестовые задания. Применяют на практике и повторяют новый материал.</p>	<p>Осмысливают тему нового материала и основные вопросы, подлежащие усвоению.</p>	<p>Высказывают свои умозаключения.</p>	<p>Формирование умения строить речевое высказывание в соответствии с поставленной целью</p>	<p>Воспроизводят учебный материал</p>	<p>Формирование умения слушать и понимать других</p>

знаний							
Рефлексия (5 мин.) Цель этапа: самооценка обучающихся своей деятельности во внеурочном мероприятии	Предлагает составить синквейн по теме внеурочного мероприятия <i>1 строчка – тема синквейна, выраженная в 1 слове (название объекта, про который и пойдет далее речь);</i> <i>2 строчка – 2 прилагательных, описывающих объект.</i> <i>3 строчка – 3 глагола, описывающие тему;</i> <i>4 строчка – предложение по теме мероприятия</i>	Проверяют усвоение темы, обмениваясь составленными синквейнами.			Позитивно относится к процессу общения и оценивания.	Проводят взаимоконтроль.	Выделение учащимися того, что уже усвоено.

Домашнее задание (2 мин.)	Выводит на экран слайд с домашним заданием: в группах разработать информационный плакат по теме «Роль личности в системе культурных связей» с применением qr-кодов (слайд 18)	Записывают домашнее задание в дневник				Саморегуляция действий	Адекватно реагировать на требование учителя зафиксировать домашнее задание в дневник
----------------------------------	---	---------------------------------------	--	--	--	------------------------	--

§ 3. Приложение

Приложение 1. Таблица «Основные направления культурной политики советского правительства 1920-1930-х гг.»

Сфера	Культурная политика	Представители
Художественная культура	появление новых видов искусств, развитие технической базы; развитие массовой культуры; появление экспериментальных и поисковых направлений; репрессирование культурных деятелей, неугодных новому режиму.	Куприн А.И., Толстой А.Н., Бунин И.А., Набоков В.В., Цветаева М.И., Рахманинов С.В., Шаляпин Ф.И.
Наука	восстановление научно потенциала страны; подчинение научной сферы идеям социализма; прикладной характер науки; накопление знаний; внедрение плановости в научную деятельность; сокращение научно-исследовательской базы	Тарле Е.В., Сикорский И.И., Ипатьев В.Н.
Образование	ликвидация безграмотности; создание сети общеобразовательных школ; подготовка педагогических кадров	Макаренко А.С.

Приложение 2. Раздаточный материал для групп.

Группа №1.

1. Дайте определение понятиям «Культура», «Культурные связи», «Эмиграция», «Дiasпора».
2. Охарактеризуйте особенности развития музыкальной культуры и киноискусства 1920-1930-х гг. (аргументировать ответ).
3. Проанализируйте опыт адаптации советских эмигрантов (на примере С.В. Рахманинова) – перейти по ссылке, указанной в qr – коде.



Группа №2.

1. Дайте определение понятиям «Культура», «Культурные связи», «Эмиграция», «Дiasпора».
2. Охарактеризуйте особенности развития литературы и театра 1920-1930-х гг. (аргументировать ответ).
3. Проанализируйте опыт адаптации советских эмигрантов (на примере А.И. Куприна) – перейти по ссылке, указанной в qr – коде.



Группа №3.

1. Дайте определение понятиям «Культура», «Культурные связи», «Эмиграция», «Дiasпора».
2. Охарактеризуйте особенности развития науки и образования 1920-1930-х гг. (аргументировать ответ).
3. Проанализируйте опыт адаптации советских эмигрантов (на примере Е.В. Тарле) – перейти по ссылке, указанной в qr – коде



Заключение

Обобщая вышеизложенное, приходим к выводу о том, что изучение вопросов культуры в рамках уроков истории является неотъемлемой частью процесса формирования исторического мышления у обучающихся. Игнорирование изучения культурных аспектов ведет к деформации исторических представлений обучающихся, однобокости восприятия.

Межвоенный период является уникальным с исторической точки зрения, поэтому характеристика культуры 1920-1930-х гг. актуальна и в наше время.

Ключевыми факторами, влияющими на формирование культуры межвоенного периода, являются: Первая мировая война, Октябрьская революция 1917 г., оформление нового государственного образования – СССР. Несомненно, именно эти события повлекли за собой коренные изменения мировосприятия советского и западного обществ, получившие свое выражения в культурной составляющей этих социумов.

При рассмотрении теоретического аспекта культурного развития можно выделить следующие черты культурной советского культурного пространства в 1917-1939 гг.: восстановление научного потенциала страны; подчинение культурной сферы идеям социализма; внедрение плановости в культурную деятельность; ликвидация безграмотности; развитие массовой культуры; появление новых экспериментальных и поисковых направлений; репрессирование культурных деятелей, неугодных новому режиму; пропаганда атеистического мировоззрения. Западноевропейскую культуру 1917-1939 гг. отличают такие характеристики, как: осознание и поиски решения глобальных проблем; расширение научных знаний; совершенствование техники и применение ее в быту; достижения в области медицины; формирование постмодернизма; мощное развитие массовой культуры; стилевой плюрализм.

Культура Западной Европы, в отличие от советской, – это открытая система, интегрирующая мировой опыт, более свободная от политического

воздействия. В исследуемый период советская и европейская культуры преобразуются, происходит переосмысление существующего культурного уклада.

Особенную роль в мировой культуре изучаемого периода сыграла русская эмиграция, оказавшаяся на стыке двух культурных платформ. Эмигранты приносили свои ценности в западноевропейскую культуру и при этом находились под воздействием западных культурных традиций.

Образовательный процесс подвержен влиянию таких процессов как глобализация, европейская интеграция и трансформационные процессы в России и других странах Восточной Европы. В совокупности это оказывает воздействие на содержание образования, методологические подходы, технологии обучения.

Современная образовательная среда нацелена на гуманизацию истории, что закреплено в концепции исторического образования. Историко-культурный стандарт обосновал антропологический подход, способствующий формированию у обучающихся личностного, эмоционально окрашенного восприятия прошлого.

Педагог должен учитывать государственный и социальный заказ – формирование у обучающихся коммуникативных, аналитических, речевых и других умений, способствующих духовно-нравственному росту личности. Изучение блоков курса истории, посвященных вопросам культуры, оказывает значительное влияние на нравственное воспитание обучающихся.

Образование в современных условиях ориентировано на обеспечение перехода от передачи знаний к развитию творческих способностей каждого обучающегося, раскрытию им своих возможностей, социализации личности, подготовке высокообразованных людей и высококвалифицированных специалистов, способных к профессиональному росту и профессиональной мобильности в условиях информатизации общества и развития новых наукоемких технологий. Исходя из вышеописанного, приходим к выводу о том, что основной целью исторического образования сегодня является

не только выявление и изучение основных закономерностей развития общества, но и общекультурное, личностное, познавательное развитие учащихся, включающее в себя практическую подготовку к жизни в определенном культурном пространстве: городе, стране, мире.

Современный урок истории нацелен на формирование установки – российский народ как часть мировой цивилизации. Следовательно, педагог должен способствовать возвращению в обучающихся истинных патриотов. Искусство во всем многообразии его жанров и направлений дает педагогу возможность выполнить государственный социальный заказ. При этом из-за масштабности этой задачи практикующий учитель часто сталкивается с рядом проблем: авторы учебников излагают материал по культуре сложным для восприятия обучающихся научным языком, параграфы данной тематики практически не связаны по содержанию с социально-политической историей государства, что осложняет процесс систематизации полученной информации; на изучение блока «Культура» отводится времени меньше, чем предусмотрено программой, материал преподносится в форме обзорного урока-лекции; преподаватели испытывают трудности при отборе материала для подготовки к занятиям; использование межпредметных, междисциплинарных внутрипредметных связей осложняется в связи с проблемой различия программ по данным предметам.

Использование активных методов при рассмотрении тем блока «Культура» таких как дидактические игры, онлайн-квест, урок-экскурсия позволяет реализовать практико-ориентированный подход в обучении истории. Таким образом, главной задачей учителя истории в изучении вопросов художественной культуры является: формирование у обучающихся потребности сохранения духовных и материальных богатств общества.

Применение проектной технологии и модульного обучения на уроках истории позволяет развивать критическое мышление, совершенствовать умение работы с различными типами исторических источников, выработать самостоятельный взгляд на решение историко-познавательной задачи,

использовать полученные знания и умения для формулирования собственных мировоззренческих взглядов и позиций.

Методический блок работы представляет собой самостоятельную разработку элективного курса, нацеленного на расширение представлений обучающихся об особенностях художественной культуры межвоенного периода в русле мировой истории, рассмотрение проблемы на конкретных исторических примерах, а также соотнесение нового знания с уже известными фактами всеобщей истории.

Сегодня процесс глобализации, затронувший и культуру, превратил ее в основополагающий фактор отношений внутри общества, между народами и государствами. Поэтому на изучение данного аспекта следует уделять больше часов учебного времени.

Исходя из поставленных задач, представилось возможным проанализировать теоретические аспекты проблематики художественной культуры СССР и русского зарубежья 1920-1930-х гг., провести сравнительный анализ методов и технологий преподавания зарубежных и отечественных специалистов. Во-первых, при изучении межкультурного пространства 1920-1930-х гг. следует учитывать культурное противостояние СССР и Западной Европы. Во-вторых, наиболее распространенными методами и технологиями преподавания вопросов культуры на уроках истории являются: метод проектов, лекторий, анализ исторических источников, тестовые задания (открытого и закрытого типа), проблемное обучение. В-третьих, современная образовательная среда нацелена на гуманизацию истории, следовательно, необходимо использовать антропологический подход, способствующий формированию у обучающихся личностного, эмоционально окрашенного восприятия прошлого.

В итоге, можно с уверенностью говорить, что изучение вопросов культуры на уроках истории является неотъемлемой частью гармоничного воспитания личности.

Список источников и литературы

1. Нормативно-правовые акты

1. Историко-культурный стандарт по Отечественной истории [Электронный ресурс] // Точка доступа: <https://historyrussia.org/proekty/kontsepsiya-novogo-uchebno-metodicheskogo-kompleksa-po-otechestvennoj-istorii/istoriko-kulturnyj-standart.html> (дата обращения: 09.08.2019).
2. Постановление Политбюро ЦК РКП (б) «О политике партии в области художественной литературы» 18 июня 1925 г. [Электронный ресурс] // Точка доступа: <http://hist.msu.ru/ER/Etext/USSR/1925.htm> (дата обращения: 15.11.2019).
3. Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 18.10.2010) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Точка доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (дата обращения: 09.08.2019).
4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Точка доступа: <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/2974> (дата обращения: 13.08.2019).
5. Пташкина, Н.Л. Дневник 1918–1920. – Париж: Парижъ: Я. Е. Поволоцкий и Ко, 1922 – 324 с.

2. Статьи и монографии

6. Абросимова, О.М. Методика подготовки и проведение туристско-краеведческой экскурсии / О.М. Абросимова// Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения. – 2017. – № 1. – С. 65 - 69.
7. Алексашкина, Л. Н., Ворожейкина Н. И. Учебные проекты по истории в основной школе / Л.Н. Алексашкина, Н.И. Ворожейкина // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2012. – № 10. – С. 23 - 30.

8. Андреева, А.В. Методология социально-культурной деятельности и современные социокультурные практики / А.В. Андреева, Л.Н. Жуковская, С.В. Костылев и др. – Красноярск: СФУ, 2014. – 128 с.
9. Аракелов, А.В., Алиева, М.Ф. Система образования в условиях глобализации / А.В. Аракелов, М.Ф. Алиева // Вестник АГУ. – 2014. – № 4. – С. 94-102.
10. Артемов, Н.Е. История СССР / Н.Е. Артемов. – М.: Высшая школа, 1982. – 863 с.
11. Ахиезер, А. Эмиграция из России: Культурно-исторический аспект / А. Ахиезер // Свободная мысль. –1993. – №7. – С. 70-78.
12. Бекирова, Э.Ш. Проблема подбора приемов ведения экскурсии в современной экскурсионной методике / Э.Ш. Бекирова // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 55-2. – С. 65 - 71.
13. Беляков, С.А. Модернизация образования в России: совершенствование управления/ С.А. Беляков. – М.: МАКС Пресс, 2009. – 437 с.
14. Березовая, Л.Г. Культура русской эмиграции 1920-30-х гг.: культурная миссия послереволюционной эмиграции как наследие серебряного века / Л.Г. Березовая [Электронный ресурс] // Точка доступа: <http://ricolor.org/europe/stati/ruev/3/> (дата обращения: 13.11.2018).
15. Борзова, Л.П. Игры на уроке истории: Методическое пособие для учителей / Л.П. Борзова. – М.: Владос, 2003. –160с.
16. Бычкова, Л.В. Мини-проект в преподавании истории и обществознания: методический аспект / Л.В. Бычкова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2016. – № 5. – С. 17-25.
17. Вандалковская, М.Г. Историческая мысль русской эмиграции (20-30-е годы XX в.) / Ин-т истории РАН – М.: [б. и.], 2009. – 432 с.
18. Волкова, С.Н. Технология проблемного обучения на уроках истории в контексте новых образовательных стандартов / С.Н. Волкова // Актуальные вопросы развития профессионализма педагогов в современных условиях. – Донецк: Истоки, 2017. – С. 37- 41.

19. Волков, С.М. История русской культуры XX века. От Льва Толстого до Александра Солженицына / С.М. Волков. – М.: ЭКСМО, 2008 – 352 с.
20. Ворожейкина, Н.И. Роль курсов истории в духовно-нравственном воспитании школьников / Н.И. Ворожейкина // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2013. – № 5. – С. 15-21.
21. Время вперед! Культурная политика СССР / И.В. Глущенко, В.А. Куренной. – М.: Высшая школа экономики, 2013 – 136 с.
22. Вяземский, Е. Е. Уроки истории: думаем, спорим, размышляем: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / Е.Е. Вяземский. – М.: Просвещение, 2012. – 192 с.
23. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д. В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2011. – 233 с.
24. Григорьев, Д.В. Программы внеурочной деятельности. Игра. Досуговое общение: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / Д.В. Григорьев, Б.В. Куприянов, П.В.Степанов. – М.: Просвещение, 2011. – 96 с.
25. Гудкова, Т.В. Методика организации проектного обучения как основа формирования образных представлений по истории отечественной культуры XVII-XVIII веков / Т.В. Гудкова // Наука и школа – 2018. – № 2. – С. 191-194.
26. Даутова, О.Б. Готовность педагогов к реализации современных педагогических технологий профильного обучения / О.Б. Даутова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2007. – № 42. – С.90 - 99.
27. Добрина, Н. А. Экскурсоведение: учебное пособие / Н.А. Добрина. – М.: ФЛИНТА: НОУ ВПО «МПСИ», 2012. – 288 с.
28. Дунаева, Ю.В. Новая отечественная литература по истории российского зарубежья (реферативный обзор) / Ю.В. Дунаева // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. – М., 2013. – № 5. – С. 83 - 95.

29. Зверева, Ю. С. Информатизация образования / Ю.С. Зверева // Молодой ученый. – 2016. – № 6.3. – С. 23-26.
30. Интернационал (гимн). [Электронный ресурс] // Точка доступа. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB_\(%D0%B3%D0%B8%D0%BC%D0%BD\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB_(%D0%B3%D0%B8%D0%BC%D0%BD)) (дата обращения: 24.01.2020).
31. Исакиева, З.С. Применение модульных технологий при преподавании истории/ З.С. Исакиева // Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытия и достижения. – Пенза: Наука и Просвещение, 2017. – С. 300-303.
32. История России XX – начала XXI века. 10 кл.: учебник / О. В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2018. – 367 с.
33. История России. 6-10 классы: рабочая программа / И. Л. Андреев, О. В. Волобуев, Л. М. Ляшенко и др. – М.: Дрофа, 2018. – 124 с.
34. История русской культуры IX-XX веков: учебное пособие / Л.В. Кошман. – М.: КДУ, 2006 – 490 с.
35. Калущая, Е.К. Современные образовательные технологии в общеобразовательных учреждениях / Е.К. Калущая // Преподавание истории и обществознания в школе. –2013. – № 8. – С. 25-34.
36. Кардашин, В.Ю. Урок истории по новым стандартам / В.Ю. Кардашин // Инноватика в современном образовании: от идеи до практики. –2018. – № 8. – С. 20-24.
37. Ким, М.П.История СССР. Эпоха социализма (1917-1957) / М.П. Ким. – М.: Политическая культура, 1958. – 772 с.
38. Культурная жизнь в СССР 1928-1941. Хроника / М.И. Ким.- М: Наука, 1976 – 817 с.
39. Культурное наследие российской эмиграции. 1917-1940 / Е.П. Чельшев, Д.М. Шаховский. Кн. 1-2. – М.: Наследие, 1994 – 520 с.

40. Курдюкова, Х.П. Методические приемы организации уроков по теме «культура» в школе / Х.П. Курдюкова // Преподавание истории в школе. – 2016. – № 8. – С. 57-61.
41. Лебина, Н. Советская повседневность: нормы и аномалии. От военного коммунизма к большому стилю / Н. Лебина. – М.: Новое литературное обозрение, 2015. – 488 с.
42. Ленинский план «Монументальной пропаганды» [Электронный ресурс] // Точка доступа: <http://sculpture.artyx.ru/books/item/f00/s00/z00000005/st007.shtml> (дата обращения: 07.01.2020).
43. Леонов, Е.Е., Тараканов, А.В. Особенности методики проведения экскурсий / Е.Е. Леонов // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – М., 2012. – № 4. – С. 64 - 74.
44. Леонов, Е. Е. Экскурсия как форма коммуникативного подхода в школьном музее/ Е.Е. Леонов // Наука и современность-2010: сб. ст. по итогам VII Международной научно-практической конференции – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2011. – С. 103-106.
45. Луначарский, А.В. Литература нового мира / А.В. Луначарский. – М.: Искусство, 1982. – 320 с.
46. Луначарский, А.В. Об искусстве. Т.2. / А.В. Луначарский. – М.: Искусство, 1982. – 391 с.
47. Макаренко, Ю.А. Формирование системы исторического образования на предпрофильном и профильном уровнях / Ю.А. Макаренко // Преподавание истории в школе – 2010. – № 5. – С. 47-50.
48. Малышева, Д.В. А.И. Куприн: Эмиграция и возвращение // Национальная безопасность и государственные интересы России: материалы XII Всероссийской научно-практической конференции (г. Пенза, 8 февраля 2019 г.) / под ред. Т.В. Юриной. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2019. – С. 113-117.
49. Малышева, Д.В. Литература «потерянного поколения» в произведениях английских писателей // XVII Лебедевские чтения: материалы Всероссийской

- Научно-практической конференции (г. Пенза, 27 апреля 2016 г.) / под ред. А.В. Комплеева. – Пенза: ГУМНИЦ ПГУ, 2016. – С. 91-93.
50. Малышева, Д.В. Художественная культура Советской России и русского зарубежья 1920-1930-х гг.: к историографии проблемы // Педагогический институт им. В.Г. Белинского: традиции и инновации: материалы Всерос. науч. конф., посвящ. 80-летию Педагогического института им. В.Г. Белинского Пензенского государственного университета (г. Пенза, 12 декабря 2019 г.) / Под общ. ред. канд. физ.-мат. Наук, доц. О.П. Суриной. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2019. – С. 192-194.
51. Марущак, О.В. «Есенинщина» и молодежь 1920-х годов // XVII Лебедевские чтения: материалы Всероссийской Научно-практической конференции (г. Пенза, 27 апреля 2016 г.) / Под ред. А.В. Комплеева. – Пенза: ГУМНИЦ ПГУ, 2016. – С. 190-193.
52. Милюков, П.Н. Очерки по истории русской культуры. Т. 1-3. – СПб.: Тип. И.Н. Скороходова, 1896-1903 – Т. 1– 237 с., Т. 2– 375 с., Т. 3– 424 с.
53. Михайлова, П.С. Применение QR-кодов в образовании / П.С. Михайлов // Образование и информационная культура: теория и практика Материалы Международной заочной научно-практической конференции. – Ульяновск: Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, 2015. – №1. – С. 269-275.
54. Модернизация исторического образования [Электронный ресурс] // Точка доступа: <https://megalektsii.ru/s14017t7.html> (дата обращения: 12.05.2019).
55. Молотова, И.В. Положение женщин в 1917 году // XVII Лебедевские чтения: материалы Всероссийской Научно-практической конференции (г. Пенза, 27 апреля 2016 г.) / Под ред. А.В. Комплеева. – Пенза: ГУМНИЦ ПГУ, 2016. – С. 193-196.
56. Нечаева, Л.И. Применение метода проектов на уроках истории и обществознания / Л.И. Нечаева // Вестник научных конференций. – М., 2016. – № 1-3. – С. 58 - 59.

57. О втором пятилетнем плане развития народного хозяйства Союза ССР (1933-1937 гг.) [Электронный ресурс] // Точка доступа: <http://istmat.info/node/42859> (дата обращения: 13.11.2019).
58. Общие положения об Единой трудовой школе [Электронный ресурс] // Точка доступа: <http://istmat.info/node/31601> (дата обращения: 07.01.2020).
59. Питинова, Т. Г., Мартыненко, А. Ю. О подготовке к проведению уроков-экскурсий в обучении истории / Т.Г. Питинова, А.Ю. Мартыненко // Молодой ученый. – 2016. – №1. – С. 745-748.
60. Полевой, В.М. Малая история искусств. Искусство XX века 1901-1945 г. / В.М. Полевой. – М.: Искусство, 1991– 304 с.
61. Проектная деятельность школьников на уроках истории: учебное пособие для общеобразовательных организаций / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – М.: Просвещение, 2017. –160 с.
62. Пугачев, А. С. Дистанционное обучение – способ получения образования / А.С. Пугачев // Молодой ученый. – 2012. – №8. – С. 367-369.
63. Ратникова, Д.В., Старцева, Ю.К. Методические аспекты изучения вопросов культуры на уроках истории / Д.В. Ратникова, Ю.К. Старцева // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2018. – №1(34). – С. 60-62.
64. Религия и церковь – Отечественная культура [Электронный ресурс] // Точка доступа: https://vuzlit.ru/571041/religiya_tserkov (дата обращения: 25.12.2019).
65. Рогозина, Н.М. Литература русского зарубежья: к проблеме изучения творчества А.М. Федорова / Н.М. Рогозина // Сборник публикаций Центра гуманитарных исследований «Социум» по материалам международной научно-практической конференции: «XXX международная конференция, посвященная проблемам общественных наук»: Сборник статей. – М.: Центр гуманитарных исследований «Социум», 2015. – С. 21-25.
66. Россия и Первая мировая война: экономические проблемы, общественные настроения, международные отношения / С.М. Исхаков. – М., 2014. – 416 с.

67. Русское Зарубежье: Хроника научной, культурной и общественной жизни. 1920-1940. Франция. Т. 1 / Под общей ред. Л. Мухина. – М.: Русский путь, 2002. – 664 с.
68. Сабенникова, И.В. Российская эмиграция 1917-1939 годов: структура, география, сравнительный анализ / И.В. Сабенникова // Российская история. – М.: Российская Академия наук, – 2010. – № 3. – С. 58-79.
69. Савенко, Н.Л. Использование метода проектов на уроках обществознания: история, практика, инновации / Н.Л. Савенко // Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. – М.: ФГБОУ ДПО Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, 2017. – С. 759-765.
70. Сараева, С.А. История СССР: эпоха социализма / С.А. Сараева. – М.: Просвещение, 1977. – 279 с.
71. Симонова, М.М. Гуманитарные проблемы в организации экскурсионной деятельности / М.М. Симонова // Научное обозрение: гуманитарные исследования. – М., 2016. – № 12. – С. 45 - 49.
72. Сливина, Т.А., Кунстман, Е.П. Проектная деятельность как средство формирования конкурентоспособности будущего специалиста / Т.А. Сливина, Е.П. Кунстман // Вестник бурятского государственного университета. – 2011. – № 1. – С. 174-181.
73. Сомов, В.А. Советский человек как социокультурный тип в современном научном дискурсе / В.А. Сомов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – Нижний Новгород: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2012. – № 6-3. – С. 117 - 122.
74. Степанова, Н.Ю. Проектная деятельность как средство повышения интереса на уроках истории / Н.Ю. Степанова // Наука и образование: новое время. – Чебоксары: Экспертно-методический центр, 2018. – № 5. – С. 623 - 626.

75. Стрелова, О.Ю., Вяземский, Е. Е. Внеклассная работа по истории в школе: методическое пособие / О.Ю. Стрелова, Е.Е. Вяземский. – М.: Русское слово, 2014. – 72 с.
76. Сухомидцева, А.П. Обновление методом обучения в аспекте методологии учебной деятельности / А.П. Сухомидцева // Преподавание истории и обществознания в школе. –2017. – № 6. – С. 39-43.
77. Сыченкова, Л.А. Культура Западной Европы в российском гуманитарном знании: (вторая половина XIX– 30-е годы XX века) / Л.А. Сыченкова. – Казань: Изд-во Казан. ГТУ, 2000. – 248 с.
- 78.Троцкий, Л.Д. Литература и революция / Л.Д. Троцкий. – М.: Политиздат, 1991. – 215 с.
79. Усков, В.Л. Информационные технологии в образовании / В.Л. Усков. – М.: Информационные технологии, 2008. – 184 с.
80. Феноменология культуры: учебник для вузов / В.К. Королев, В.А. Кондрашов. – Ростов-на-Дону: Издательство ЮФУ, 2011. – 296 с.
81. Художественная культура русского зарубежья: 1917–1939. Сборник статей [Электронный ресурс] // Точка доступа: <http://www.rulit.me/books/hudozhestvennaya-kultura-russkogo-zarubezhya-1917-1939-sbornik-statej-read-402283-1.html> (дата обращения: 10.05.2019).
82. Цуканова, А.Ю. Методические аспекты применения проектной технологии обучения истории в старшей школе / А.Ю. Цуканова //Актуальные проблемы гуманитарных наук. – Евпатория: ИП Бровко А., 2016. – С. 262-269.
- 83.Чекоданова, К.К. Спросите о том, что думает посетитель: интерактивные включения в экспозиционное пространство / К.К. Чекоданова // Музей и образование в новом социокультурном измерении: материалы международной научно-практической конференции: сборник статей. – СПб.: ГРМ, 2010. – 276 с.
84. Чернышова-Мельник, Н. Дягилев. Жизнь замечательных людей / Н. Чернышова-Мельник. – М.: Молодая гвардия, 2011. – 475 с.

85. Шабанов, Ж. В. Организация проектной деятельности как одно из условий становления исследовательской компетентности старшеклассников в общеобразовательном учреждении / Ж.В. Шабанов // Гуманитарные науки и образование. – 2011. – № 4. – С. 55 - 57.
86. Шоган, В. В. Методика преподавания истории в школе. Уроки истории нового поколения / В.В. Шоган. – Ростов н/Д.: Феникс, 2005. – 128 с.
87. Шоган, В. В. Новые технологии в историческом образовании / В.В. Шоган. – Ростов н/Д.: Феникс, 2005. – 156 с.
88. Яковенко, И. Россия, которую мы не теряли / И. Яковенко // Родина. – 1993. – № 8-9. – С. 176-178.
89. Якимович, А.К. Культура XX века (хронология, типология) / А.К. Якимович // Культурология. – 2008. – № 1(44). – С. 45-63.
90. Якунчева, М.Г. Реализация технологии организации проектной деятельности на уроках истории (на примере курса «История и культура мордовского края») / М.Г. Якунчева // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс – 2015. – № 1 (23). – С. 144 - 147.

3. Энциклопедические издания

91. Лебина, Н. Энциклопедия банальностей. Советская повседневность. Контуры, символы, знаки / Н. Лебина. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2006. – 444 с.
92. Русское Зарубежье. Золотая книга эмиграции. Первая треть XX века. Энциклопедический биографический словарь. – М.: РОССПЭН, 1997. – 1698 с.
93. Теория и методика обучения истории. Словарь – справочник / Сост. Э.В. Ванина, Л.К. Ермолаева, О.Н. Журавлева и др.; под ред. В.В. Барабанова, Н.Н. Лазуковой. – М.: Высшая школа, 2007. – 352 с.

Приложение

Приложение 1. Иогансов Б.В. «На старом уральском заводе» (1937 г.)



Приложение 2. Дейнека А.А. «Мать» (1932 г.)



Приложение 3. Пименов Ю.И. «Инвалиды войны» (1926 г.)



Приложение 4. Русские открытки Первой мировой войны «Германский кайзер Вильгельм II», «Как жаль, что мир состоит только из двух полушарий» (1914 г.)



Приложение 5. Дворец культуры московского автозавода им. Лихачева (1930-1937)

