МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет	Кафедра «Всеобщая история и обществознание»
Направление подготовки	44.03.05 – Педагогическое образование
Профиль подготовки	История. Обществознание
Форма обучения	Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

Социально-правовые аспекты усыновления (удочерения) российских детей иностранными гражданами

Студент _____ **Шевандронова Ксения Александровна**
(подпись, дата) (фио полностью)

Руководитель _____ **Федосеева Л.Ю.**
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр _____ **Осипова Т.В.**
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 27.05.2019 № 12)

Заведующий кафедрой _____ Белоусов С.В.
(подпись, дата)

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 25.06.19 № 9)

Секретарь ГЭК 25.06.2019 Семина Н.В.
(подпись, дата)

Пенза, 2019

Оглавление

Введение……... …3
Глава 1. Общие положения об институте усыновления (удочерения) участием иностранных граждан……. …9
1.1История возникновения и развития института усыновления…… …9
1.2 Понятие и правовые основы международного усыновления…… 22
Глава 2. Порядок и условия усыновления российских детей иностранными гражданами……..…….. 39
2.1 Условия усыновления российских детей иностранными гражданами…. 39
2.2 Особенности правового регулирования порядка усыновления ……..….. 50
2.3Проблемы международного усыновления российских детей иностранцами……..… 59
Глава 3. Преподавание вопросов усыновления российских детей иностранными гражданами в модульном курсе «Право»……..... 75
3.1 Технологическая карта урока-исследования…… 75
Заключение…… 85
Список использованных источников и литературы……. 90

Введение

Актуальность темы. Последние годы Россию все чаше сотрясают скандалы, связанные с усыновлением российских детей иностранцами. Хотелось бы разобраться и попытаться приблизиться к пониманию того, порождаются ли эти проблемы недостаточным или неправильным законодательным регулированием, или, по большей мере, проистекают из правоприменения.

Проблемы, связанные с правовым регулированием и применением на практике норм о международном усыновлении, остаются до настоящего времени крайне актуальными. Отчасти это связано с тем, что до сих пор так и не сформирован унифицированный режим такого усыновления, а также не выработаны механизмы, позволяющие в полной мере защищать интересы усыновленных российских детей, проживающих за границей.

Снижение рождаемости в странах Западной Европы и США и ряд других факторов, которые непосредственно связанны с ухудшением экономического положения в странах Азии, привели в конце XX - начале XXI в. к распространению международного усыновления. В некоторых случаях усыновлялись тяжелобольные дети, и для них были созданы в новых семьях, в частности в США, соответствующие условия.

Что же касается российского законодательства в рассматриваемой сфере, то в отношении усыновления на территории РФ иностранными гражданами и лицами без гражданства детей, являющихся российскими гражданами, он предусматривает применение права страны, гражданином которого является усыновитель (при усыновлении ребенка лицом без гражданства - в соответствии с законодательством государства, в котором это лицо имеет постоянное место жительства) на момент подачи заявления об усыновлении. Применение при усыновлении соответствующего иностранного законодательства о требованиях к усыновлению (в отношении возраста, материального положения и т.п.) призвано обеспечивать в

дальнейшем стабильность усыновления в иностранном государстве, поскольку обычно усыновитель-иностранец увозит ребенка в свою страну.

Согласно СК РФ усыновление детей иностранными гражданами или лицами без гражданства допускается только в случаях, если не представляется возможным передать этих детей на воспитание в семьи российских граждан, постоянно проживающих на территории РФ, либо на усыновление родственниками детей независимо от гражданства и места жительства этих родственников. При этом дети могут быть переданы на усыновление иностранным гражданам лишь при условии, что прошло более трех месяцев с момента постановки их на централизованный учет детей, оставшихся без попечения родителей.

В случае если в результате усыновления могут быть нарушены права ребенка, установленные законодательством РФ и международными договорами РФ (прежде всего Конвенцией ООН о правах ребенка), усыновление не может быть произведено независимо от гражданства усыновителя, а произведенное усыновление (удочерение) подлежит отмене в судебном порядке. Проблема международного усыновления и охраны прав усыновляемых иностранцами детей в современных условиях особенно актуальна по той причине, что вынужденная миграция приводит к постепенной интернационализации усыновления.

В заключении можно отметить, что те правовые акты и соглашения, которые существуют на сегодняшний день, не являются универсальными и содержат много противоречий. Главная цель - защита ребенка в иностранной семье, законодательно до конца не урегулирована.

Таким образом, усматривается явная необходимость в более детальном законодательном регулировании данного вопроса, в более полных разъяснениях правоприменительной практики, в совершенствовании методов воздействия на должностных лиц, ответственных за усыновление, в ужесточении административной ответственности должностных лиц за нарушение порядка усыновления.

В качестве объекта исследования выступает институт усыновления (удочерения) ребенка.

Предмет исследования – порядок, условия, а также проблемы, которые возникают в процессе усыновления ребенка иностранными гражданами.

Степень научной разработанности темы. Научно-теоретическую основу исследования составили труды современных ученых-правоведов. Существенную помощь в раскрытии понятия усыновления оказали Л.М. Пчелинцева[1], А.М. Нечаева, Ю.Ф. Беспалов[2]. Благодаря этим работам, нам удалось разносторонне подойти к рассмотрению понятия усыновления. Для изучения истории развития института усыновления мы пользовались научными трудами М.В. Антокольской, Н.Н Яруллиной[3], В.Г. Глухаревой[4], О.А. Дюжевой, Н.С. Шерстнева[5]. Эти научные труды позволили нам рассмотреть развитие института усыновления в различных исторических периодах, помогли сравнить институт усыновления в различные эпохи. Научные труды В.Л. Кабанова[6], Е.В. Буяновой[7], А.Н. Левушкина[8] позволили рассмотреть порядок и последствия отмены усыновления.

Для анализа норм и особенностей усыновления российских детей иностранными гражданами существенную помощь оказали научные труды К.О. Тринченко[9], Л.Г. Берлявский[10], А.З. Дзугаевой[1]. Труды Н.Б. Залуниной[2],

---

[1] Пчелинцева Л.М. Обеспечение безопасности несовершеннолетних граждан семейно-правовыми средствами // Журнал российского права. 2011. № 6.

[2] Беспалов Ю.Ф. Семейно-правовое положение ребенка в РФ. М., 2014.

[3] Яруллина Н.Н. Институт усыновления. История и перспективы // Право и суд в современном мире: Материалы VII ежегодной международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых, Челябинск РФ, 2010. Челябинск, 2017.

[4] Глухарева В.Г. История развития института установления усыновления (удочерения) в РФ // История государства и права. 2011. № 1.

[5] Шерстнева Н.С. Юридическая природа усыновления и его направленность на обеспечение семейного воспитания детей // Юридический журнал. 2017. № 7.

[6] Кабанов В.Л. Отмена усыновления (удочерения) детей и проблемы их интересов: социально-гуманитарные аспекты // Семейное и жилищное право. 2012. № 4.

[7] Буянова Е.В. Некоторые проблемы регулирования процессуального порядка отмены усыновления (удочерения) детей // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 2.

[8] Левушкин А.Н. Правовые последствия усыновления и тайна усыновления // Российская юстиция. 2011. № 6.

[9] Тринченко К.О. Особенности международно-правового усыновления // Российская юстиция. 2017. № 10.

[10] Берлявский Л.Г., Тарабан Н.А. Правовые аспекты иностранного усыновления несовершеннолетних российских граждан // Семейное и жилищное право. 2013. № 4.

А.А. Макеевой[3], Н.В. Матвеевой[4] подробно описывают практику усыновления российских детей иностранцами.

Работы М.В. Никонова[5], М. Гачеговой[6] затрагивают основные проблемы института международного усыновления, острота которых привела к принятию закона «Димы Яковлева».

Главной **целью** данной работы является анализ социально-правовых аспектов усыновления российских детей иностранными гражданами.

Для достижения поставленной цели необходимо обеспечить решение следующих **задач:**

- исследовать правовую природу института усыновления;
- проанализировать понятие международного усыновления;
- раскрыть закрепленные в семейном законодательстве России основания усыновления, рассмотреть условия усыновления иностранными гражданами;
- изучить процесс развития правового регулирования усыновления иностранными гражданами и определить степень его урегулированности;
- рассмотреть актуальность дальнейшего развития отношений, связанных с усыновлением детей иностранными гражданами;
- изучить процессуальный порядок отмены усыновления (удочерения) иностранными гражданами;
- представить предложения для совершенствования законодательства в сфере, связанной с усыновлением ребенка иностранными гражданами.

---

[1] Дзугаева А.З. Правовые аспекты усыновление детей-граждан Российской Федерации иностранными гражданами // Юридический консультант. 2014. № 1.

[2] Залунина Н.Б. Международное усыновление: законодательство и практика его применения. Защита прав ребенка в современной России. М., 2005.

[3] Макеева А.А. Реализация международно-правовых норм в сфере защиты прав детей // Журнал российского права. 2011. № 9.

[4] Матвеева Н.В. Усыновление (удочерение) российских детей иностранными гражданами: система и стадии // Законы России: анализ, теория, практика. 2018. № 1.

[5] Никонов М.В. «Закон Димы Яковлева»: взгляд социолога // Фундаментальные исследования. 2014. № 7.

[6] Гачегова М. Закон Димы Яковлева: правовые, нравственные и политические аспекты» // Национальное и международное усыновление: социальные, правовые, нравственные, религиозные и политические аспекты»: Пермь, 2014.

Источниковая база исследования. Основу российского законодательства по вопросам усыновления составили положения Конституции РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (далее – Конституция РФ) по вопросам охраны детства, Семейный кодекс РФ (принят Государственной Думой 8 декабря 1995 года) № 223-ФЗ (далее – СК РФ), Гражданский процессуальный кодекс РФ (принят Государственной Думой 23 октября 2002 года) №138-ФЗ (далее – ГПК РФ), Уголовный кодекс РФ (принят Государственной Думой 24 мая 1996 года) №63-ФЗ (далее – УК РФ), Федеральный закон (принят Государственной Думой 22 октября 1997 года) №143-ФЗ «Об актах гражданского состояния». Международные и отечественные нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы внутреннего и международного усыновления: «Конвенция ООН о правах ребенка» (1989); «Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновление на национальном и международном уровнях» (1986) и другие. Особое значение имеет Федеральный закон от 28 декабря 2012 года № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», более известный как «закон Димы Яковлева», в котором содержится запрет гражданам США усыновлять российских детей-сирот.

Методология исследования. Работа базируется на диалектическом познании правовых явлений в единстве их социального содержания и юридической формы, обеспечивающем научный подход к изучению явлений и процессов общественной жизни и позволяющем рассматривать их во взаимосвязи и постоянном развитии.

Методы системного анализа, комплексного исследования, сравнительного правоведения позволили обнаружить общность положений российского и международного права об усыновлении, их взаимосвязь, и выделить особенности отдельных вопросов, проблемные моменты.

В частности, при помощи комплексного метода проводилось изучение предмета исследования во всем многообразии отношений и связей входящих в него вопросов, сравнительно-правовой метод использовался при анализе международного и российского законодательства в сфере усыновления. При помощи исторического метода в исследовании прослеживается становление института усыновления, а также развитие усыновления детей иностранными гражданами на разных этапах развития российской государственности.

Апробация работы. Основные положения и выводы по теме исследования были представлены в докладе «Проблемы международного усыновления в Российской Федерации» на Всероссийской научно-практической конференции «XX Лебедевские чтения» (Пенза, апрель 2019 г.).

Практическая значимость данного исследования заключается, во-первых, в том, что предложения и выводы работы компенсируют существующие недостатки действующего семейного законодательства, способствуют более глубокому исследованию института международного усыновления. Реализация предложений, сформулированных в результате исследования, может значительно повысить степень защиты детей, оставшихся без родительской опеки.

Во-вторых, материалы работы могут быть использованы в преподавании вопросов, связанных с семейными отношениями, в вузе, в определении проблематики курсовых работ, рефератов, послужить фундаментом дальнейшей разработки темы.

В-третьих, исследование может быть полезно школьным учителям. Его результаты, их включение в урок либо в элективный курс по семейному праву будут способствовать расширению знаний и воспитанию эмпатических чувств обучаемых.

Глава 1. Общие положения об институте усыновления (удочерения) с участием иностранных граждан

1.1 История возникновения и развития института усыновления

Усыновление как «искусственное сыновство», как прием «стороннего» в состав семьи совершалось в Древней Руси еще во времена язычества. В пору, когда на смену язычеству пришло христианство, усыновление осуществлялось церковью посредством особого акта, исходящего от церковной власти. Оно освящалось особым церковным обрядом «сынотворенья». Для того чтобы усыновление имело силу, оно подлежало утверждению епархиальным архиереем при соблюдении определенного церковного обряда. Такими были требования, предъявлявшиеся к усыновлению нормами византийского права, под влиянием которых тогда находилась Русь. Что же касается русского обычного права, то оно предусматривало разные процедуры усыновления, сохранявшиеся долгое время. В их числе: обряд фиктивного рождения; женитьба на вдове брата; фактический прием усыновляемого в дом; особый договорный акт между усыновителем и усыновляемым[1].

Следовательно, усыновление было известно еще тогда, когда существовала древняя семья с патриархальным отцом семейства во главе, в которую одинаково входили и дети, и рабы, и принятые в семью (примаки) из чужой семьи. Но если ранее усыновление вызывалось потребностью сохранить численность, прочность общины, то со временем все отчетливей становится другая цель усыновления - иметь наследника, который поминал бы души бездетных супругов. Это был своеобразный отголосок древности, поскольку в пору христианства заботу о душе усопшего можно было поручить церкви, а в языческие времена принесение ему жертв составляло исключительную обязанность его детей. Вместе с тем при усыновлении

[1] Кавелин. К.Д. Очерк отношений возникающих из семейного союза. СПб., 1884. С. 35.

учитывались интересы не только усыновителя, но и усыновляемых, особенно тех, кто утратил собственную семью.

Долгое время правила, касающиеся усыновления, не подвергались существенным изменениям и по-прежнему отличались большим разнообразием. Но по мере укрепления частнособственнических начал в семейных отношениях все большее значение стало приобретать предписание: нельзя усыновлять своих незаконных детей. Тем самым создавались преграды на пути возможного посягательства на собственность усыновителя со стороны его незаконных детей.

В период реформ Петра I усыновлению как таковому специально внимания не уделялось. То же было характерно для эпохи царствования Екатерины II, которая много занималась укреплением правовых основ Российского государства, правовым регулированием различного рода отношений, в том числе семейных и особенно связанных с защитой прав детей. Но специальных законов, посвященных усыновлению как таковому, тогда не было. Лишь в порядке исключения она разрешила двум братьям - графам Остерманам - усыновить старшего внука их сестры. Подобного рода разрешение послужило в дальнейшем основанием для других усыновлений с согласия самой императрицы в каждом конкретном случае.

Законодательство, посвященное усыновлению, стало развиваться в основном в начале XIX в. 11 октября 1803 г. появился Указ, позволяющий бездетным дворянам усыновлять ближайших законнорожденных родственников «через передачу им при жизни фамилии и герба» и оставление по смерти в наследство недвижимого имущества. Усыновленные дети признавались как бы родными «во всех наследственных линиях и не могли быть отчуждаемы от прав, присвоенных общими узаконениями равным степеням родства»[1]. Несколько позже появляется целая серия указов, специально предназначенных для усыновления. Все они обращали внимание

[1] Пчелинцева Л.М. Обеспечение безопасности несовершеннолетних граждан семейно-правовыми средствами // Журнал российского права. 2011. № 6. С. 108.

на необходимость неукоснительного соблюдения принципа сословности при усыновлении дворянами, купцами, нижними воинскими чинами и т.д. Усыновление лицами, принадлежащими к дворянскому сословию, в то же время получило значение генеалогического и предназначалось для поддержания угасающей фамилии. Но существовало оно не только для поддержания угасающей фамилии, но и с целью приобретения ребенком новой семьи[1].

С середины XIX в. стали появляться правила, оказавшие влияние на усыновление, и в их числе те, что позволяли усыновлять не только сирот. Однако, если родители ребенка были живы, требовалось их согласие на усыновление.

Заметной вехой в законодательстве, посвященном усыновлению, стал Закон от 12 марта 1891 г. «О детях усыновленных и узаконенных». Этот закон разрешал не только узаконивать, но и усыновлять незаконнорожденных детей. Причем распространялось такое разрешение на всех детей безотносительно к их сословной принадлежности и вероисповеданию. Усыновителями тоже могли быть все лица, за исключением обреченных по своему сану на безбрачие. Но вводились и некоторые ограничения. Так, усыновлять было разрешено лишь тем, кто не имел собственных законных или узаконенных детей. Исключение составляли мещане и сельские обыватели. Не могли быть усыновителями также лица моложе тридцати лет. В результате усыновления усыновленный считался вступившим с усыновителем в ближайшую родственную связь. Он приобретал все права, принимал на себя все обязанности, относящиеся к законным детям. В это время усыновление понималось уже более широко - не только как средство решения имущественных проблем, но и как акт, имеющий моральное значение. В любом случае оно тесно связывалось с мотивацией поведения усыновителя, а потому усыновление делилось на несколько категорий. В первую входило усыновление по обещанию, которое

[1] Нечаева А.М. Семейное право: учеб. пособие. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2010. С. 212.

считалось самым ценным, поскольку обещавший усыновить обычно делал все, чтобы усыновленному ребенку было у него хорошо. Во вторую категорию входило усыновление ребенка привязавшейся к нему кормилицей. И, наконец, в третью, менее желательную - усыновление «за награду». Считалось, что ценность такого акта невелика[1].

Свод Законов Гражданских, впитавший многовековой опыт правовой культуры прошлого, по-прежнему всячески охранял принцип сословности. Это обстоятельство отражалось в конкретных правовых предписаниях. Так, усыновление дворянами осуществлял окружной суд, мещанин и сельский обыватель усыновляли ребенка благодаря его приписке к своей семье и т.д. Но кроме разрешения на усыновление, существовали определенные запреты, которые чаще всего связывались с необходимостью соблюдения церковных предписаний. Например, запрещалось усыновление лиц христианского вероисповедания не христианами и, наоборот. Вместе с тем предпринимались всяческие меры к тому, чтобы не нарушить интересы законных наследников. Поэтому Свод Законов Гражданских не допускал усыновления чужих детей, если у усыновляющего были собственные законные или узаконенные дети[2]. Сохранялись и существовавшие прежде правила по поводу разницы в возрасте усыновителя и усыновляемого, «по крайней мере, восемнадцатью годами», согласия родителей, опекунов ребенка на его усыновление и др.

Кроме общих правовых предписаний, предназначенных для усыновления, существовали специальные правила, предусматривающие усыновление отдельных категорий детей. Так, по Правилам об усыновлении питомцев Санкт-Петербургского и Московского воспитательных домов в возрасте до семи лет на их усыновление требовалось, кроме согласия матери, разрешение начальства воспитательного дома. Усыновление воспитанника старше семи лет допускалось без согласия его матери. Другой пример:

[1] Нечаева А.М. Указ. соч. С. 212.
[2] Кавелин. К.Д. Указ. соч. С. 156.

ребенка, принесенного в воспитательный дом с метрикой о рождении, можно было усыновить только после достижения им трех лет, а при отсутствии такой метрики - по истечении шести недель со дня отдачи в воспитательный дом.

Что касается процедуры усыновления, существовавшей в России в конце XIX в., то простотой она не отличалась. Определялась она Уставом гражданского судопроизводства в зависимости от сословия усыновителя. Для дворян эта процедура была особенно сложной и состояла из нескольких этапов: составления акта об усыновлении у нотариуса; представления этого акта на разрешение окружного суда по месту жительства усыновителя; утверждения этого акта судебной палатой. При рассмотрении ходатайства об усыновлении окружным судом опекунское учреждение должно было представить «удостоверение», подтверждающее, что усыновление не обратится во вред усыновляемому[1].

В результате состоявшегося усыновления возникали отношения, которые были только приближены к отношениям кровнородственным, но полностью с ними не совпадали. Существовали довольно многочисленные ограничения на этот счет, которые касались разных сфер отношений. Например, усыновитель мог передать свою фамилию усыновленному только при условии, что он не пользуется большими правами состояния.

Передача усыновленному фамилии потомственного дворянина допускалась только по Высочайшему соизволению. Усыновленный не приобретал после смерти усыновителя права на его пенсию и т.п. Становясь наследником в «благоприобретенном» имуществе усыновителя, усыновленный вместе с тем не приобретал равного права наследования на имение усыновителя, не имеющего родных сыновей, а имеющего лишь дочерей. Вместе с тем по законам Российской Империи усыновленный сохранял право наследования по закону после своих родителей и их

[1] Исаченко В.Л. Русское гражданское судопроизводство. Практическое руководство для студентов и начинающих юристов. Т. 2. СПб.,1910. С. 3.

родственников. Следовательно, родительские правоотношения после усыновления частично сохранялись[1].

Таким образом, для конца XIX и начала XX в. характерно использование усыновления, прежде всего, для охраны имущественных интересов усыновителя-наследодателя. Одновременно благодаря усыновлению, осуществлялась защита прав ребенка путем его устройства в семью усыновителя. Особое значение это имело для осиротевших детей. В сельской же местности усыновление давало возможность усыновителю приобрести дополнительные рабочие руки в домашнем сельском хозяйстве. И, что не менее важно, с помощью усыновления хозяйскому сыну можно было избежать воинской службы, так как усыновленный мог его заменить в случае призыва.

Поэтому существовал специальный закон, где говорилось, что для исполнения воинской повинности имеет значение усыновление детей не старше пяти лет. Немаловажным для усыновителя соображением было его желание иметь в преклонном возрасте помощника и кормильца. Далеко не всегда усыновитель руководствовался соображениями материального, делового характера. Не было редкостью и усыновление как способ удовлетворения естественных чувств любви и привязанности, не находящих применения за отсутствием собственных детей.

После Октябрьской революции практически во всех сферах жизни российского общества произошли серьезные перемены. Не стало исключением и правовое регулирование семейных отношений. В частности, с 1918 года было отменено усыновление. Кодекс 1918 г. его не предусматривал, что объяснялось нежеланием «открывать путь» для эксплуатации труда малолетних – особенно в деревне. Немалую роль в полном отрицании усыновления сыграла отмена наследования. Однако бессмысленность отмены усыновления стала очевидной не скоро[2].

[1] Нечаева. А.М. Указ. соч. С. 213.
[2] Нечаева. А.М. Указ. соч. С. 213

Исследователи называют несколько причин столь кардинального изменения в советском семейном законодательстве по сравнению с законодательством царской России. Основная из них - опасение, что в существующей на тот момент политической и социальной обстановке «усыновление будет использоваться для обхода закона, а именно – запрета использования наемного труда и отмены права наследования»[1].

Другая причина - ненадобность усыновления для целей уравнения в правах детей, рожденных в браке и вне брака. Вопрос о социальном статусе незаконнорожденных детей был актуальным во все времена, и регулярно предпринимались попытки его решения при помощи института усыновления. Декретом Совета Народных Комиссаров от 19 декабря 1919 года были уравнены в правах дети, рожденные в браке, и внебрачные дети. Для отмены усыновления существовала и причина идеологического характера.

Предполагалось, что органы социального обеспечения будут иметь широчайшие задачи и функции, что будет устранена частная благотворительность, а заботу о детях целиком возьмет на себя государство. В первые годы советской власти роль государства в деле воспитания детей абсолютизировалась.

Как писал П. И. Люблинский, «государство должно быть высшим опекуном ребенка... Государство рассматривает родительскую власть лишь как некоторую подчиненную его надзору форму попечения о ребенке… Государство, а не семья, определяет минимум необходимого для ребенка образования, ухода, благополучия; семейные отношения перестают быть одним из институтов права частного, то традиционно признается, а становятся одним из отделов права публичного, проникнутого властным вмешательством государства»[2].

В литературе называлась еще одна причина - теоретического характера. В основу семейного союза Кодексом 1918 г. было положено «действительное

[1] Буянова Е.В. Некоторые проблемы регулирования процессуального порядка отмены усыновления (удочерения) детей // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 2. С. 268.
[2] Люблинский П.И., Копелянская. С.Е. Охрана детства и борьба с беспризорностью. Л., 1924. С. 8.

происхождение» детей. Это начало было несовместимо с институтом усыновления.

Несмотря на отмену права усыновлять, законодатель признавал отношения усыновления, возникшие ранее. Усыновленные в дореволюционный период в соответствии с законодательством, действовавшим на момент установления усыновления, приравнивались к родственникам по крови. Но признавались только такие отношения, которые фактически действовали к моменту издания Кодекса.

Как способ узаконения фактических отношений усыновления во многих местах использовали институт примачества. Земельный кодекс Советской республики устанавливал, что состав крестьянского двора увеличивается в случае вхождения в крестьянский двор примака.

Примаком мог быть не только несовершеннолетний, но и совершеннолетний. Иногда примаком являлось семейное лицо, тогда оно принималось на двор с семьей. После этого примак становился полноправным членом крестьянского двора и приобретал права на имущество общего пользования. Размер доли примака в имуществе крестьянского двора определялся, исходя из времени его работы и вложенного труда. Существовал особый порядок вхождения примака в крестьянский двор. Этот вопрос решался всем крестьянским обществом, поскольку примаку предоставлялся земельный надел из общественного фонда[1].

Но попытки использовать примачество как замену усыновления не удовлетворяли полностью ни интересам семьи, ни интересам ребенка, принятого в семью, так как порядок установления отношений примачества, правовое положение примака и членов крестьянского двора значительно отличались от модели желаемых отношений. Эти институты имели разные цели. В основе отношений примачества лежал договор между примаком и

[1] Зеличенко Ю.Л. История становления законодательства в области международного усыновления // Томский государственный университет. 2016. № 7. С. 125.

крестьянским двором, одним из основных условий которого был личный труд примака. Ребенок же, принятый в семью, в силу возраста или физических данных не всегда мог участвовать в трудовой жизни семьи. Защита прав примака в отношениях с крестьянским двором полностью ложилась на него самого, тогда как при усыновлении защита прав несовершеннолетних поручалась усыновителям, родителям и соответствующим государственным органам.

В стране повсеместно росла детская беспризорность. Кроме того, содержание огромного количества детских учреждений для детей, лишенных родительского попечения, значительно увеличивало государственные расходы страны, и без того находившейся в тяжелом экономическом положении в результате войн.

Таким образом, необходимость возрождения института усыновления становилась все более очевидной. Вот почему незадолго до принятия нового, второго по счету семейного кодекса появился Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 1 марта 1926 г. «Об изменении Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве»[1], которым вводилась новая глава, посвященная специально усыновлению.

Кодекс законов о браке, семье и опеке 1927 г. уделял усыновлению сравнительно мало внимания[2]. Его предписания в этой части либо имели общий, традиционный характер, либо содержали особенности, продиктованные новыми требованиями времени. По сути дела существовавший веками в России принцип сословности был сохранен и продолжал жить, но только в ином облике. Так, ни при каких обстоятельствах не допускалось усыновление ребенка лицами, не имеющими права быть опекунами. А это были лица, лишенные избирательных прав, причисляемые к «враждебным классам». Считалось, что нельзя допустить, чтобы воспитанием усыновленных занимались «враждебные элементы»,

[1] Летова Н.В. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы. М., 2006. С. 45.
[2] Домбровский Е.И. Усыновление и опека по действующему закону и проекту Кодекса законов о браке, семье и опеке // Сборник статей и материалов по брачному семейному праву. М., 1996. С. 82.

которых выгоняли, выселяли, раскулачивали как классовых врагов. К тому же считалось, что кулак не может дать своему усыновленному ребенку надлежащее школьное воспитание, поскольку дети кулака принимались в школу при вакантных местах и в последнюю очередь. Подвергался сомнению и вопрос о том, может ли какой-нибудь нэпман обеспечить усыновленному им ребенку нормальное общественное, трудовое воспитание.

По кодексу 1927 г. правовым основанием усыновления было постановление (решение) органа опеки и попечительства, после вынесения, которого усыновление регистрировалось в органах записи актов гражданского состояния. Отменить усыновление можно было двумя способами: с помощью либо органов опеки и попечительства, когда об этом просили родители, без согласия которых состоялось усыновление, либо суда.

Правовые предписания того времени относительно усыновления были предельно лаконичными, что порождало множество проблем в правоприменительной практике. И по мере накопления опыта становилось ясно, что существующих правовых норм для последовательной защиты усыновленного ребенка явно недостаточно. К числу наиболее острых относился вопрос о возможности усыновления без согласия родителей. Путь к защите прав ребенка в таких случаях был открыт еще в 1934 г. циркуляром Нарком проса РСФСР, разрешавшим усыновление без согласия родителей, если более года было неизвестно их местопребывание, а также когда они жили отдельно и не участвовали в воспитании и содержании несовершеннолетнего[1].

Усыновление детей в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. позволило облегчить судьбу тех, кто потерял родителей, и стало своеобразным символом проявления патриотизма и гуманности. Усыновление детей, находящихся в эвакуации, потерявших свою семью и родителей, приняло массовый характер безотносительно к национальной

[1] Ходырева Е.Б. Развитие института усыновления в России и за рубежом // Казанский государственный институт. 2018. № 5. С. 132.

принадлежности усыновителя и усыновляемого. С целью усовершенствования действовавшего законодательства по усыновлению в 1943 г. был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усыновлении»[1]. Это был еще один шаг к укреплению правовых предпосылок усыновления. Он разрешал присвоить усыновленному ребенку фамилию, отчество усыновителя, записать его в качестве родителя. А таких семей было много, особенно там, куда эвакуировали детей. Поэтому усыновление детей гражданами среднеазиатских республик в годы войны приняло массовый характер[2]. Но только спустя много лет, в 1969 г. Кодекс о браке и семье РСФСР достаточно подробно и тщательно урегулировал отношения, связанные с усыновлением. И чтобы было ясно, что речь идет о детях обоего пола, в тексте этого кодекса стал фигурировать, помимо термина «усыновление», термин «удочерение». Специальные правила, посвященные усыновлению без согласия родителей, изменению фамилии, имени, отчества усыновляемого, отмене усыновления только в судебном порядке, и прочие облегчали возможность такого усыновления, которое отвечало интересам ребенка, и одновременно не допускало неоправданного нарушения прав его родителей, других лиц. Теперь основной идеей усыновления стали интересы не только усыновляемого, но и лиц, желающих обрести родительские права и обязанности, стремящихся к тому, чтобы их семья была полной, а под интересами усыновляемого стали понимать, прежде всего, благоприятные условия его воспитания.

Обзор основных этапов развития законодательства об усыновлении в России наглядно демонстрирует, как время и своеобразие того или иного отрезка истории Государства Российского сказались на усыновлении, которое, казалось бы, носило частный характер. Тем не менее, именно усыновление во все времена как зеркало отражало особенности государственного воздействия на семейные отношения. И, что не менее

[1] Глухарева В.Г. История развития института установления усыновления (удочерения) в РФ // История государства и права. 2011. № 1. С. 39.
[2] Нечаева А.М. Указ. соч. С. 214.

важно, гл. 19 СК, посвященная усыновлению, позволяет утвердиться в понимании сути усыновления как способа устройства нуждающегося в том ребенка.

Вопрос усыновления детей иностранными гражданами занимает особое место в законодательстве Российской Федерации.

Если гражданин Российской Федерации хочет усыновить ребенка-гражданина другой страны (в последнее время нередко происходит усыновление детей из стран «ближнего зарубежья», а также других детей - иностранных граждан, проживающих по тем или иным причинам в России), ему необходимо получить согласие законного представителя ребенка (его родителей, опекунов, попечителей) и разрешение компетентного органа страны, гражданином которой является ребенок, а также, если это требуется в соответствии с национальным законодательством государства, согласие ребенка на усыновление.

Если же ребенка, гражданина Российской Федерации, постоянно проживающего в другом государстве, изъявляет желание усыновить иностранный гражданин (как правило, отчим, мачеха ребенка), для проведения усыновления требуется получение предварительного разрешения на усыновление соответствующего органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого ребенок или его родители (один из них) проживали до выезда за пределы Российской Федерации[1].

Преимущество при усыновлении отдается гражданам Российской Федерации. В соответствии с пунктом 3 статьи 124 СК усыновление ребенка иностранными гражданами или лицами без гражданства допускается только в случаях, когда оказывается невозможным передать детей на воспитание в семьи российских граждан, постоянно проживающих в России. Исключение, делается только для родственников ребенка, которые имеют преимущества при его усыновлении независимо от того, где они проживают и гражданами

[1] Шарифуллина Я.Ш. Усыновление российских детей иностранными гражданами // Основные тенденции развития российского законодательства. 2011. № 6. С. 108.

какой страны являются. Усыновление детей гражданами другого государства получило распространение после второй мировой войны. Увеличилось так называемое международное усыновление после окончания военных действий в Северной Корее, когда многих из осиротевших корейских детей-сирот усыновляли покидавшие эту страну американские военнослужащие.

Как следующий этап в развитии усыновления детей иностранцами рассматриваются 60-е годы, когда появилась тенденция к усыновлению детей из стран, освободившихся от колониальной зависимости. К концу 80-х и началу 90-х годов все чаще стали брать на усыновление детей из некоторых европейских государств, особенно из Румынии, где можно было оформить усыновление у нотариуса как простую гражданско-правовую сделку. В последующие годы некоторые европейские государства проявили пристрастие к усыновлению детей из определенных стран. Например, граждане Дании усыновляют главным образом девочек их Южной Кореи. В Люксембурге усыновляется много детей-выходцев из стран Южной Америки, Центральной и Восточной Европы.

Увеличение масштабов усыновления, вывоз усыновленных из страны поставили на повестку дня решение проблем, связанных с более тщательной правовой регламентацией усыновления детей иностранцами[1]. Такая задача возникла и в России, куда обратили свой взгляд граждане США, Италии, скандинавских и других государств. А причин для этого достаточно: рост числа детей, оставшихся без попечения родителей, среди которых немало инвалидов; социально-экономические потрясения, не позволяющие должным образом обеспечить нормальное существование этих детей. С другой стороны, все больше становится иностранных граждан, которые почему-либо не могут усыновить ребенка в своей стране. Одна из причин – более жесткие, чем в России, условия усыновления в собственной стране. Например, в Нидерландах усыновление разрешается только женатым парам с брачным

[1] Птицына Т. Доходные дети. Усыновление российских сирот иностранцами // Юридический вестник. 1998. № 1. С. 11.

стажем не менее пяти лет. В Испании лицо, усыновляющее ребенка, должно быть не моложе 25 лет. В ФРГ после вступления в силу в 1991 г. Закона «О благополучии детей» ужесточен порядок усыновления, предусматривается уголовное наказание за торговлю детьми, которая практикуется в отношении детей, привозимых из развивающихся стран. Усыновление здесь тоже разрешается только супружеским парам[1].

Не на последнем месте среди соображений, по которым иностранные граждане выражают желание усыновить ребенка из России, - побуждение сугубо нравственного свойства, когда милосердие к осиротевшему, попавшему в бедственное положение ребенку не нуждается в объяснении. К тому же многие иностранцы, желающие усыновить российского ребенка, русские по происхождению. И, наконец, что не менее важно, дорогу к международному усыновлению облегчила ст. 21 Конвенции о правах ребенка, рассматривающая усыновление как наилучший способ удовлетворения интересов ребенка.

1.2 Понятие и правовые основы международного усыновления

Усыновление является одной из важных форм выражения принципа приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии. Равно как и родитель, усыновитель берет на себя постоянную обязанность по воспитанию и содержанию ребенка, в результате чего возникают, как правило, устойчивые, постоянные семейно-правовые отношения. Различие усыновления и опеки (попечительства) заключается не только в содержании самих правоотношений, но и в том, что правоотношения при опеке носят временный характер.

В институте усыновления сливаются два начала – удовлетворение присущей человеку потребности проявлять родительские чувства по отношению к ребенку и обеспечение прав и интересов ребенка. В сравнении

[1] Осколова О.Б. Государственная семейная политика в странах Европейского союза. М., 1995. С. 17.

с опекой (попечительством) усыновление является лучшей формой обеспечения приоритетного семейного воспитания детей. В отличие от опеки, оно влечет возникновение таких субъективных прав и обязанностей, которые предоставляются по закону родителям и детям[1].

Вопросы снабжения, реализации и охраны прав несовершеннолетнего на нынешний день довольно тщательно оговорены в следующих актах: Федеральные законы «Об основных гарантиях прав несовершеннолетнего в РФ» от 24 июля 1998 г. №124-ФЗ; «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. №120-ФЗ; «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» от 16 апреля 2001 г. № 44-ФЗ, «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ[2].

Важнейшее право несовершеннолетнего - жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам (п. 2 ст. 54 СК) В согласовании с ч. 2 ст. 38 Конституции РФ «забота о детях, их воспитание – одинаковое право и обязательство родителей». Право ребенка жить и воспитываться в семье, общаться с родителями и другими родственниками сложно, а зачастую невозможно реализовать в случаях утраты родительского попечения: отсутствия родителей, смерти родителей, лишения их родительских прав, признания недееспособными, болезни родителей и в других случаях, предусмотренных статьей 121 СК РФ. Право ребенка на воспитание в семье обеспечивается в таком случае органом опеки и попечительства в установленном законом порядке (гл. 18 СК РФ). При этом согласно статье 123 СК РФ предпочтение отдается семейным формам воспитания детей,

[1] Шерстнева Н.С. Юридическая природа усыновления и его направленность на обеспечение семейного воспитания детей // Юридический журнал. 2017. № 7. С. 128.
[2] Арутян Г.В. Правовое урегулирование усыновления в Российской Федерации // Гражданин и право. 2012. № 3. С. 46.

оставшихся без родительского попечения: передаче их на усыновление, в приемную семью или под опеку (попечительство). И только в том случае, когда отсутствует возможность устройства ребенка на воспитание в семью, он подлежит передаче в детское воспитательное учреждение.

Задача защиты прав несовершеннолетних может быть возложена на опекунов (попечителей), на усыновителя, на администрацию детского воспитательного, лечебного учреждения, учреждение социальной защиты (причем даже в случае временного пребывания ребенка в таком учреждении). Если нет возможности вернуть ребенка в семью, устроить его в другую семью или устроить в одно из детских воспитательных учреждений, то в таком случае права и интересы несовершеннолетнего временно защищает орган опеки и попечительства[1].

Действующее законодательство не содержит легального определения понятия усыновления. В целях решения этого вопроса следует обратиться к анализу существующих в науке семейного и гражданского процессуального права точек зрения, без чего невозможно исследование особенностей правовой природы этого уникального социального явления. Сгруппировав существующие позиции, можно заключить, что усыновление в науке семейного права определяется:

– во-первых, как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, под которой понимается способ определения юридической судьбы ребенка посредством деятельности государственных, муниципальных органов власти, а также суда, направленный на его устройство в семью усыновителей для воспитания[2];

– во-вторых, как форма воспитания детей в семье усыновителя, при которой обеспечиваются условия жизни, равные с условиями жизни родных детей. В этом понятии акцентируется внимание на конечной цели -

[1] Татаринцева Е.А. Современные типы усыновления по семейному законодательству Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 2. С. 51.
[2] Кузнецова И.М. Охрана детей-сирот в России. М., 1994. С. 104.

обеспечение ребенку в чужой семье условий, отвечающих той бытовой, психологической, духовной близости, которая существует в родных семьях.

– в-третьих, как юридический факт, устанавливаемый в судебном порядке и порождающий возникновение комплекса правоотношений, аналогичных по содержанию с родительскими;

– в-четвертых, как юридический акт, «в силу которого между двумя лицами (усыновителем и усыновленным) возникают правовые (как личные, так и имущественные) отношения, существующие между родителями и детьми»[1].

В рамках данного направления научной мысли представляет интерес вопрос о возникновении в результате усыновления отношений родства между усыновителями и усыновленными. В этом отношении полагаем, что отношения между усыновителями и усыновленным лишь приближены к отношениям родителей и детей с точки зрения родства, однако, тождественными не являются.

Об этом, в частности, свидетельствует наличие института отмены усыновления как основания прекращения отношений по усыновлению, а не лишения родительских прав, как в случае с биологическими родителями.

Введение законодателем обязательного судебного порядка усыновления предопределило существование определений понятия усыновления с процессуальных позиций.

Так, усыновление в науке гражданского процессуального права определяется следующим образом:

– во-первых, как применяемая судом в целях реализации прав ребенка мера, заключающаяся в передаче ребенка на воспитание и содержание в семью, в результате которой усыновленный ребенок и его потомство по отношению к усыновителю и его родственникам, а усыновитель и его родственники по отношению к усыновленному ребенку и его потомству

[1] Нечаева А.М. Семейное право: Курс лекций. М., 2012. С. 274.

приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению»[1].

– во-вторых, как правоотношение, которое основано на добровольном решении усыновителя и согласии усыновляемого (с 10 лет), приравниваемое к отношениям кровных родителей и детей, возникшее на основании решения суда.

Так, с этих позиций усыновление предлагается воспринимать, как:

– во-первых, институт законодательства, сохраняющий нормы разной отраслевой принадлежности, направленные на регулирование отношений по усыновлению, а также отношений между усыновителем, усыновленным и третьими лицами2;

– во-вторых, сложную систему правоотношений, различных по правовой природе, в которой усыновитель и усыновленный состоят в правоотношениях как между собой, так и с третьими лицами 3.

В настоящее время усыновление является главной формой устройства детей, оставшихся без родителей (ч. 1 ст. 124 СК РФ), основная цель которой, практическая – осуществление права всякого несовершеннолетнего жить и воспитываться в семье; насколько это возможно право знать своих родителей, права на их заботу, права на совместное с ними размещение, за исключением случаев, когда это противоречит их интересам (ч. 2 ст. 54 СК РФ). Это социальная сторона усыновления.

С правовой точки зрения усыновление – это юридический факт (предпосылка, база) для возникновения правоотношений, схожих с правоотношениями родителей и детей.

В семейном праве одним из определяющих юридических фактов, служащих базой для возникновения семейных правоотношений, является родство, соединяющее субъектов права в силу происхождения их друг от друга (или от всеобщего предка), удостоверенное в установленном

[1] Беспалов Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации. М., 2004. С. 63.
[2] Муратова С.А. Семейное право.М., 2001. С. 208.
[3] Летова Я.Я. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы. М., 2006. С. 47.

законодательством порядке. Однако основанием для возникновения правоотношений по усыновлению, какие также являются семейными, является не родство, основанное на рождении и зарегистрированное в установленном законом порядке, а судебное заключение, вступившее в законную силу, на достижение которого, было ориентировано волеизъявление кандидата в усыновители, и зарегистрированное в установленном законом порядке.

Таким образом, основанием для возникновения отношений между усыновителем и усыновленным является уже не явление, а совокупность действий, направленных на вынесение решения по усыновлению, то есть не простой юридический состав.

Со дня вступления решения суда об усыновлении в законную силу между усыновителем и усыновленным возникают правоотношения, подобные родительским[1]. Это тем, что по действующему законодательству усыновленные несовершеннолетние и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а усыновители и их родственники по отношению к усыновленным детям и их потомству приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению (ч. 2 ст. 274 ГПК РФ; п. 1 ст. 137 СК РФ).

При этом усыновленные дети утрачивают личные неимущественные и имущественные права и избавляются от обязанностей по отношению к собственным родителям (своим родственникам) (п. 2 ст. 137 СК РФ)[2].

Таким образом, подобная характеристика норм семейного и гражданского права наиболее точно отражает правовую природу усыновления и показывает основное различие правоотношений между родителями и несовершеннолетним, основанных на факте родства

[1] Арутюнова Э.В. Понятие и правовая природа усыновления // Семейное и жилищное право. 2010. № 2. С. 16.
[2] Темникова Н.А. Государственная регистрация усыновления (удочерения) в свете перехода к системе открытого усыновления // Вестник Омского университета. 2013. № 2 (35). С. 95.

(происхождения от первого предка, и правоотношений, появляющихся между усыновителем и усыновляемым.

Существующая в настоящее время международно-правовая система норм защиты детей от жестокого обращения прошла в своем развитии довольно долгий и трудный путь формирования и становления.

В международном публичном праве вопрос о защите прав и интересов детей берет свое начало от Женевской Декларации прав ребенка, принятой 26 ноября 1924 года на пятой ассамблее Лиги Нации. Женевская Декларация содержала основные охраняемые законом права детей[1]. Женевская Декларация впервые сделала ребенка объектом международно-правовой защиты[2]. Несмотря на то, что Декларация не содержала отдельных положений, касающихся защиты детей от жестокого обращения, в ней впервые были сформулированы международно-правовые принципы, положившие начало развитию процесса борьбы за права детей, в том числе и защиты от жестокого обращения. В частности, Женевская Декларация впервые закрепила принцип благополучного развития ребенка «как материального, так и духовного»; приоритет нужд и потребностей несовершеннолетнего; ребенок в определенной степени получил самостоятельность, выраженную в возможности «зарабатывать средства на существование» и быть «огражденным от всех видов эксплуатации».

Всеобщая декларация прав человека 1948 года, закрепила принцип равенства детей и приоритетного отношения к ним, так как «младенчество дает право на особое попечение и помощь»[3]. В Декларации впервые был сформулирован, ставший впоследствии основополагающим, принцип международного права – никто, в том числе и дети, «не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию» (ст. 5). Таким образом, общее понятие «жестокое

[1] Городецкая И.К. Международная защита прав и интересов детей. М., 1973. С. 13.
[2] Звенигородская Н.Ф. Ювенальная юстиция и ее роль в защите прав детей в семейно-правовой сфере // Вопросы ювенальной юстиции. 2009. №3. С. 3.
[3] Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 года: Международные акты о правах человека. Ч. 2. ст. 25 // Сборник документов. М., 2000. С. 40.

обращение», применимое как к взрослым, так и к детям (по принципу равенства), было введено в международно-правовой оборот.

Отсутствие в Декларации положений и принципов, направленных исключительно на охрану прав ребенка, способствовало принятию документа, ставшего следующим этапом развития рассматриваемого института. Декларация о правах ребенка, принятая в соответствии с положениями Резолюции № 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года, явилась первым документом, признавшим ребенка в качестве самостоятельного объекта международно-правовой охраны, закрепив, что «в силу его физической и умственной незрелости он нуждается в специальной охране и заботе о нем, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения»[1]. Новый принцип «наилучшего обеспечения интересов ребенка» стал приоритетным при осуществлении его специальной защиты, в рамках которой ребенку «должны быть предоставлены возможности и благоприятные условия, позволяющие развиваться физически, умственно, нравственно, духовно и в социальном отношении здоровым и нормальным путем, в условиях свободы и достоинства.

Все положения Декларации о правах ребенка условно делятся на три группы[2]. К первой из них относятся те положения, которые воспроизводят принципы, сформулированные ранее во Всеобщей декларации прав человека 1948 года, (провозглашение равенства детей с исключением какой бы то ни было дискриминации; прав на питание, жилище, медицинское обслуживание, на образование, а также на защиту от жестокого обращения). Ко второй группе относятся специальные положения, в которых существенно развиваются общие положения Всеобщей декларации прав человека 1948 года в части защиты прав детей (право на образование получило развитие в правилах об образовании и обучении ребенка в духе взаимопонимания,

[1] Декларация о правах ребенка от 20 ноября 1959 года: Международная защита прав и свобод человека // Сборник документов. М., 1990. С. 385.
[2] Городецкая И.К. Указ. соч. С. 22.

дружбы между народами и мира). К третьей группе относятся принципы, отражающие специфику положения ребенка и его особые нужды: правила о создании необходимых условий для развития ребенка в семье, где он «должен расти на попечении и под ответственностью своих родителей, в атмосфере любви, моральной и материальной обеспеченности».

Новеллой для международно-правовой охраны детей явилось то, что общее понятие «жестокое обращение», введенное Всеобщей декларацией прав человека 1948 года, впервые употреблялось в принципах Декларации о правах ребенка исключительно в отношении детей. В ней указывалось, что ребенок должен «быть защищенным от всех форм небрежного отношения, жестокости и эксплуатации». Данная норма была направлена не только на защиту ребенка в семье, но и в любых других общественных стратах[1].

Международное сообщество, употребив понятие «жестокое обращение с ребенком» в конвенционных нормах, не сформулировало его определение. А потому различные формы проявления жестокого обращения с ребенком получили свое самостоятельное объяснение и развитие в других международно-правовых актах. Так, Женевские принципы защиты детей от любого вида эксплуатации были развиты в двух международных пактах об экономических, социальных и культурных правах и о гражданских и политических правах, в положениях которых содержался запрет привлекать ребенка «к принудительному или обязательному труду»[2].

Особенности защиты ребенка-правонарушителя (как находящегося в неблагоприятных условиях) от насилия и наказаний в рамках особой процедуры осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних отражали принятые в 1985 году Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»). Важным

[1] Анисимова Л.Ю. Из опыта мировой практики по усыновлению // Социальная политика и социология. 2012. № 7. С. 77.
[2] Приняты резолюцией 2200 (III) Генеральной Ассамблеи 16 декабря 1966 года: Международные акты о правах человека // Сборник документов. М., 2000. С. 44.

положением стало закрепление профилактической роли семьи, школы и других организаций в процессе предотвращения преступлений и правонарушений несовершеннолетних (п. 1.3). С точки зрения защиты детей-правонарушителей от насилия и другого небрежного, жестокого обращения Минимальные стандартные правила явились первым международным документом, закрепляющим основные типы обращения с правонарушителями, как в исправительных учреждениях, так и вне их (части 4 и 5 Правил), базируясь на стандартах гуманности и справедливости[1].

Еще одним международно-правовым документом в части защиты детей от насилия и жестокости явилась «Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся защиты и благополучия детей, особенно при передаче детей на воспитание и их усыновлении на национальном и международном уровнях» (1986 год)[2].

Документ защищает интересы ребенка в случае, если его собственные родители ненадлежаще заботятся или вовсе «не проявляют заботы о своем ребенке» (ст. 4).

Существовавшие международно-правовые акты имели узконаправленный характер. Необходим был современный комплексный международно-правовой акт, регулирующий положение и защиту детей. Лишь в 1989 году Генеральная Ассамблея ООН своей Резолюцией № 44/25 приняла Конвенцию о правах ребенка, которая до настоящего времени является базовым актом международной охраны детства.

Конвенция представляет собой минимальный международный стандарт основных прав и насущных интересов ребенка, который должен получить наиболее развернутый вид в национальном законодательстве государств – участников Конвенции. Последние, в свою очередь, обязались «обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия».

[1] Кепова Н.Г. Теоретические и практические вопросы опыт работы в сфере усыновления // Пробелы в российском законодательстве. 2011. № 6. С. 85.
[2] Принята резолюцией 41/85 Генеральной Ассамблеи ООН от 3 декабря 1986 г.: Международные акты о правах человека // Сборник документов. М., 2000. С. 268.

Определив, что ребенком признается «каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста» (ст. 1), государства-участники Конвенции о правах ребенка в преамбуле указали, что «во всех странах мира есть дети, живущие в исключительно трудных условиях, и нуждающиеся в особом внимании», и обязались принять все «необходимые законодательные, административные, социальные и просветительные меры с целью защиты ребенка от всех форм физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление» (п. 1 ст. 19), от «сексуальной эксплуатации и сексуального совращения» (п. 1 ст. 34), от «экономической эксплуатации и выполнения любой работы, которая может наносить ущерб здоровью ребенка, его физическому, умственному, духовному, моральному и социальному развитию» (ч. 1 ст. 32), от «незаконного употребления детьми наркотических средств и психотропных веществ, как они определены в соответствующих международных договорах, и не допустить использования детей в противозаконном производстве таких веществ и торговле ими» (ст. 33), а также от «всех других форм эксплуатации, наносящих ущерб любому аспекту благосостояния ребенка» (ст. 36)[1].

Конвенция 1989 года не формулирует определение жестокого обращения с детьми, однако достаточно подробно определяет его основные формы, тем самым создавая новый стандарт в сфере защиты детей от подобных актов[2]. Вопрос с определением понятия «жестокое обращение с ребенком», должен быть отнесен к компетенции национальных законодательств, поскольку при его разработке необходимо учитывать различные представления о нормах родительского поведения, существующие в национальных культурах. Поэтому обязанность государств «защищать

[1] Шкилева Н.Л. Защита прав детей при их усыновлении // Достижения Вузовской науки. 2013. № 3. С. 185.
[2] Слюсарева Н.Д. Проблемы с соблюдением законности, связанные с усыновлением российских детей иностранными гражданами // Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина 2013. № 2 (35). С. 95.

детей и обеспечить, чтобы ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания» (п. «а» ст. 37) формулируется в Конвенции 1989 года лишь в общем виде, как стандарт, которому должны соответствовать нормы национального законодательства.

Конвенция о правах ребенка признала особую важность семейного воспитания для полного и гармоничного развития его личности. В случаях, когда родители «жестоко обращаются с ребенком или не заботятся о нем» (ст. 9), ребенок может быть разлучен с ними, исходя из обеспечения его «наилучших интересов» и по судебному решению (ст. 9). Данная процедура прописана в Конвенции как обязанность государства принять все «необходимые законодательные, административные, социальные и просветительные меры защиты ребенка» (п.1 ст. 19) от любых форм жестокого обращения с ним, как со стороны родителей и законных опекунов, так и со стороны любого другого лица, заботящегося о ребенке[1].

В отличие от Декларации о правах ребенка 1959 года, в которой говорилось только об ответственности родителей за воспитание детей, Конвенция о правах ребенка 1989 года впервые расширяет круг субъектов, которые несут «общую и одинаковую» ответственность за заботу и воспитание ребенка, в том числе и за свое жестокое и неподобающее обращение с ним. Теперь в перечень таких лиц, помимо обоих родителей, включены «члены расширенной семьи или общины, как это предусмотрено местным обычаем, опекуны и другие лица, несущие по закону ответственность за ребенка» (ст. 5)[2].

Таким образом, Конвенция о правах ребенка 1989 года стимулировала начало реформ национальных законодательств ряда стран. Включение Конвенции 1989 года, ратифицированной 192 государствами, в

[1] Солодовникова С.В. Практические проблемы, возникающие при усыновлении детей, оставшихся без родителей // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2013. № 2. С. 55.
[2] Шевченко М.В. Защита прав детей при усыновлении (удочерении) // Гуманитарные и юридические исследования 2013. № 4. С. 100.

национальные законодательства привело к официальному признанию ключевой роли семьи в уходе за ребенком и его развитии, а также способствовало тому, что помещение детей, подвергшихся плохому обращению, в традиционные приюты заменяется мерами по поддержке семьи и удалением из семьи виновных в жестоком обращении с детьми[1].

Были приняты Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы), утвержденные 14 декабря 1990 года Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 45/112[2]. Данный документ закреплял нормы, защищающие отдельно взятую категорию детей – «малолетних преступников», как лиц, находящихся в особо трудных условиях. Теперь «все дисциплинарные меры, предоставляющие жестокое, негуманное или унижающие человеческое достоинство обращение, … любое наказание, которое может нанести ущерб физическому или психическому здоровью несовершеннолетнего, должны быть строго запрещены» (п. 67).

На сорок девятой сессии Всемирной Ассамблеи здравоохранения, проходившей в 1996 году, была принята Резолюция «Предотвращение насилия – первоочередная задача здравоохранения». Всемирная Ассамблея здравоохранения призвала содействовать мероприятиям, направленным на то, чтобы лучше выявлять случаи насилия, сообщать о них и контролировать последствия насилия, побуждать различные ведомства больше участвовать в деле предотвращения насилия. При этом насилие в понимании ВОЗ – это преднамеренное применение физической силы или власти, результатом которого являются (либо имеется высокая степень вероятности этого) телесные повреждения, смерть, психологическая травма, отклонения в развитии или различного рода ущерб[3].

[1] Насилие и его влияние на здоровье. Доклад о ситуации в мире / Под ред. Г. Этьена Круга и др. / Пер. с англ. М., 2013. С. 84.
[2] Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) // Международные акты о правах человека. Сборник документов. М., 2000. С. 273 .
[3] Насилие и его влияние на здоровье. Доклад о ситуации в мире / Под ред. Г. Этьена Круга и др. / Пер. с англ. М., 2013. С. 25.

Таким образом, понятие, используемое ВОЗ, подчеркивает преднамеренность и фактическое совершение акта насилия, независимо от его результата. «Использование физической силы или власти» следует понимать, в частности, как отсутствие заботы, любые виды жестокого обращения.

С учетом положений Конвенции о правах ребенка, в январе 1996 года Рекомендацией № 1286 Парламентской ассамблеи Совета Европы утверждена Европейская стратегия в интересах детей. Этот документ предполагает создание института уполномоченного (омбудсмена) по делам детей или иного представителя при условии, что ему будут предоставлены гарантии независимости, в круг его обязанностей будут входить задачи улучшения условий жизни детей, а доступ к нему для широкой общественности будет обеспечиваться, в частности, через местные представительства. В 1997 году в целях объединения независимых европейских правозащитных институтов была создана Европейская сеть омбудсменов по делам детей[1].

Принятие Конвенции о правах ребенка послужило толчком к разработке и других международных стандартов в области защиты от различных форм жестокого обращения. К ним, например, относится подписанный 25 мая 2000 года Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии. В статье 3 названного протокола дан минимальный перечень деяний, который в обязательном порядке должен быть «включен в национальное криминальное или уголовное право, и за эти преступления, исходя из их степени тяжести, соответственно предусматриваются надлежащие меры наказания, как для физических, так и для юридических лиц». В протоколе указано, что при обращении с детьми, ставшими жертвами этих преступлений, первоочередное внимание в системе уголовного

[1] Казанков С.П. О некоторых проблемах международного усыновления детей // Вестник Ярославского государственного университета. 2013. № 3. С. 56.

судопроизводства уделяется соблюдению наилучших интересов ребенка (п. 3 ст. 8).

Положения Конвенции о правах ребенка 1989 года о запрете любых форм жестокого обращения с детьми поддержала Парламентская Ассамблея Совета Европы, которая в 2004 году призвала ввести общеевропейский запрет на телесные наказания детей[1].

Эффективность международного права находится в прямой зависимости от уровня внедрения его принципов и норм в национальное законодательство[2].

Российская Федерация как член международного сообщества отдает приоритет нормам международного права и международным договорам, а также включает их в качестве составной части своей правовой системы, обязуется принимать все необходимые законодательные, административные, социальные и просветительные меры в целях защиты ребенка от любых форм жестокого обращения с ним. Однако в настоящее время Российское законодательство до конца не приведено в соответствие с требованиями международных стандартов в рассматриваемом направлении. Для ускорения процесса его реформирования в области защиты детей от всех видов насилия и жестокого обращения, как в семье, так и вне ее, Комитет по правам ребенка ООН в заключительных замечаниях, от 8 октября 1999 года, принятых по итогам XXII сессии Генеральной Ассамблеи ООН, рекомендовал России принять для этого все необходимые меры. Несмотря на это, ряд отдельных международных обязательств Россией в этой области до настоящего времени так и не выполнен. Например, конвенция Международной организации труда № 182 «О запрещении и немедленных мерах по исключению наихудших форм детского труда». Ратифицировав ее в 2003 году, Российская Федерация тем самым признала актуальность и особую значимость такой проблемы, как

[1] Хаммарбег Т. Европа движется к полному запрету на бытовое насилие в отношении детей // URL: http://www.coe.ru/main/structure/commissar/Corppun-VP.php (дата обращения : 12.12. 2018)
[2] Прохорова Л.В. Проблемы социальной и правой защищенности детей при их усыновлении // Проблемы гражданского права. 2013. № 3. С. 72.

экономическая эксплуатация несовершеннолетних, которая является одной из форм проявления жестокого обращения с детьми. По оценке П.Е. Разумовской[1], это может стать нормой общественной жизни, когда детей используют в качестве дешевой или бесплатной рабочей силы в сельском хозяйстве, строительстве, сфере бытового обслуживания и общественного питания, а также эксплуатируют в преступных целях, включая их использование в занятии попрошайничеством, в индустрии сексуальных услуг и производстве порнографической продукции. За применение труда детей и подростков в области, вредной для их нравственности и здоровья или опасной для жизни или могущей повредить их нормальному развитию, а также за использование труда несовершеннолетних, не достигших минимального возраста для приема на работу, Российская Федерация как участник международного сообщества должна установить уголовную ответственность. Однако в настоящее время УК РФ не охватывает правовым регулированием все формы экономической эксплуатации детей. Вместе с тем указанные деяния обладают высокой общественной опасностью и признаются преступлениями в законодательстве ряда стран. По УК Андорры, Норвегии, Республики Корея, Словении ответственность наступает за использование несовершеннолетнего в любой деятельности, которая является вредной для психического или физического здоровья ребенка[2]. Полагаем необходимым дополнить УК РФ новой уголовно-правовой нормой, предусматривающей ответственность за экономическую эксплуатацию несовершеннолетних.

Таким образом, существующая в настоящее время система международно-правовых норм, направленных на защиту детей от жестокого обращения, прошла трудный путь становления и развития. Ее отправной точкой является Женевская Декларация прав ребенка 1924 года, впервые

[1] Разумовская П.Е. Основные направления противодействия экономической эксплуатации детей в зарубежном и российском законодательстве // Правовые и криминалогические проблемы защиты прав несовершеннолетних. М., 2018. Ч. 2. С. 78.
[2] Сравнительное уголовное право. Особенная часть: Монография / Под общ. и науч. ред. С.П. Щербы. М., 2017. С. 184.

сделавшая ребенка объектом международно-правовой защиты. Общее понятие «жестокое обращение» введено в международно-правовой оборот Всеобщей декларацией прав человека 1948 года, однако применительно к детям оно стало употребляться лишь в Декларации о правах ребенка 1959 года, содержащей положение о безусловной защите детей от всех форм небрежного отношения, жестокости и эксплуатации.

Конвенция ООН «О правах ребенка» 1989 года до настоящего времени остается базовым международно-правовым актом в сфере защиты прав и интересов ребенка. К основным проявлениям жестокого обращения с ребенком Конвенция относит: все формы физического или психического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление; экономическую эксплуатацию и привлечение несовершеннолетнего к любым работам, представляющим опасность для его здоровья или служащим препятствием в получении им образования, либо наносящим ущерб его здоровью и физическому, умственному, духовному, моральному и социальному развитию; все формы сексуальной эксплуатации и сексуального совращения; другие формы эксплуатации, наносящие ущерб любому аспекту благосостояния ребенка.

Предписания Конвенции ООН «О правах ребенка» определяют минимальные стандарты защиты детей от жестокого обращения, которые должны получить отражение в законодательстве всех государств, взявших на себя соответствующие международные обязательства (в том числе и законодательстве России).

Глава 2. Порядок и условия усыновления российских детей иностранными гражданами

2.1 Условия усыновления российских детей иностранными гражданами

К условиям усыновления ребенка закон относит получение согласия установленного круга лиц:

а) родителей ребенка или лиц, их заменяющих;

б) самого ребенка, достигшего возраста десяти лет;

в) супруга усыновителя, если ребенок усыновляется одним из супругов.

После усыновления к усыновителям полностью переходят родительские права и обязанности, поэтому необходимо получить согласие на усыновление кровных родителей, которые утрачивают родительские права.

В статье 129 СК РФ говорится, что необходимым условием для усыновления является согласие родителей усыновляемого ребенка. Эта норма закона полностью обоснована, принятие ее не вызывает никаких сомнений, т.к. она соответствует ст. 21 Конвенции о правах ребенка и гарантирует обеспечение законных прав родителей усыновляемого ребенка.

Кроме того, в п. 1 ст. 129 Семейного Кодекса Российской Федерации закреплено, что в случае, когда решается вопрос об усыновлении ребенка, родители которого не достигли возраста шестнадцати лет, необходимо получить согласие их родителей или опекунов. В случае отсутствия таковых требуется согласие органов опеки и попечительства[1].

Особый порядок существует при рассмотрении вопроса об усыновлении детей одиноких несовершеннолетних матерей. В этом случае суд должен выяснить, осознает ли мать последствия своего решения, нужна ли ей психологическая помощь или помощь для воспитания ребенка самой.

[1] Комментарии к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / З.А. Ахметьянова, Е.Ю. Ковалькова О.Н. Низамиева и др. (отв. ред. О.Н. Низамиева). М., 2018. С. 141.

Только определив эти обстоятельства, суд может подготовить решение о соответствии усыновления интересам ребенка.

В том случае, если между несовершеннолетней матерью и её законными представителями возникают разногласия, решение об усыновлении не может быть принято до достижения матерью шестнадцатилетнего возраста. Родители ребенка подтверждают своё согласие только в письменной форме, путём подписания заявления, которое должно заверяться нотариусом или каким-либо другим лицом, имеющим право совершать нотариальные действия.

До вынесения решения суда об усыновлении, родители могут отозвать своё согласие, не объяснив причин (п. 2 ст. 129 СК РФ). После вынесения решения суда отозвать согласие уже нельзя, соответственно правовые отношения между ребенком и его кровными родителями полностью прекращаются[1].

Существует два вида согласия родителей на усыновление их ребенка:

а) согласие на усыновление ребенка конкретным лицом или лицами

б) согласие на усыновление ребенка без указания конкретного усыновителя (усыновителей). В этом случае органы опеки и попечительства самостоятельно могут выбрать усыновителей.

Если на территории РФ решается вопрос об усыновлении гражданами РФ ребенка, который является гражданином другого государства, нужно получить согласие законного представителя ребенка, а также согласие компетентного органа государства гражданином которого является этот ребенок (п. 1 ст. 165 СК РФ)[2].

В законе оговорен ряд случаев (ст. 130 СК РФ), когда усыновление ребенка возможно без согласия родителей. Это допускается в ситуациях, когда родители:

[1] Ивлева Т.В. Проблема усыновления российских детей // Вестник Башкирского университета. 2013. № 3. С. 928.

[2] Бессонов В.А. Принципы усыновления детей в российском семейном праве // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 4. С. 95.

а) неизвестны;

б) признаны судом безвестно отсутствующими;

в) признаны судом недееспособными;

г) лишены судом родительских прав;

Кроме того, как и раньше, законодатель разрешает усыновление ребенка без получения согласия родителей, если они:

1. больше шести месяцев не проживают вместе с ребенком;

2. уклоняются от воспитания и содержания ребенка;

3. не справляются с родительскими обязанностями по неуважительным причинам.

Как говорится в ст. 130 СК РФ, все три обстоятельства должны быть обнаружены в совокупности.

Если ребенок находится в приёмной семье или под опекой, то для усыновления необходимо получить согласие приемных родителей или опекунов, а также директора учреждения, в котором воспитывался ребенок (п. 1 ст. 131 СК РФ). Все вышеуказанные лица должны подтвердить свое согласие в письменной форме[1].

Если опекун отказывается дать разрешение на усыновление ребенка, органы опеки и попечительства должны выяснить, из каких соображений они принимают такое решение. В случае если органы опеки и попечительства считают данный отказ необоснованным и не соответствующим интересам ребенка, это должно быть отражено в заключении органов опеки и попечительства[2].

Для того чтобы усыновить приёмных детей, обязательно нужно получить согласие приёмных родителей (ст. 151, 152 СК РФ).

Если приёмные родители не дают согласие на усыновление, суд может принять положительное решение об усыновлении, если посчитает, что это соответствует интересам ребенка. Это новое правило было введено в

[1] Прудникова Л.Б. Психолого-правовые аспекты процесса усыновления в Российской Федерации // Российская юстиция. 2018. № 1. С. 15.

[2] Летова Н.В. Усыновление в РФ: правовые проблемы. М., 2016. С. 248.

Семейный Кодекс, чтобы защитить интересы ребенка и помочь ему приобрести новых родителей.

Если ребенок достиг возраста десяти лет, то для усыновления необходимо получить его согласие (ст. 132 СК РФ). По мнению законодателя, по достижению этого возраста ребенок может сознательно выразить свое отношение к усыновлению, в том числе в ходе судебного заедания. Если ребенок, достигший возраста десяти лет, против усыновления, то оно недопустимо.

Если на территории РФ решается вопрос об усыновлении гражданами РФ ребенка, который является гражданином другого государства, документ о согласии ребенка на усыновление нужно предоставить в суд, только если это нужно по законодательству государства, гражданином которого считается ребенок или согласно международному договору.

Если ребенка усыновил один из супругов, то после того, как решение суда вступило в силу, родительские права и обязанности приобретает только супруг-усыновитель. Для второго супруга (даже если он дал согласие на усыновление) не возникает никаких прав и обязанностей.

Согласно ст. 125 СК РФ усыновить ребенка возможно только в судебном порядке. Для российского семейного законодательства это является новшеством.

Судебный порядок необходим для усиления гарантий прав детей, оставшихся без родителей. Кроме того, в мировой практике также используется судебный порядок усыновления. Он наилучшим образом защищает интересы ребенка, т.к. суд является независимым органом и подчиняется закону[1].

Усыновление всегда должно происходить на добровольной основе и только по желанию лица, которое решило усыновить ребенка. Вопреки своей воле никого нельзя принудить к усыновлению детей.

[1] Елкина Ю.Ю. Некоторые проблемы по усыновлению (удочерению) детей в гражданском процессе // Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета. 2015. № 1. С. 72.

Желание лиц (лица) усыновить ребенка должно быть оформлено в письменной форме. Затем это заявление передается в районный суд по месту жительства ребенка, которого хотят усыновить (ст. 269 ГПК).

В заявлении об усыновлении ребенка обязательно должны быть указаны: ФИО усыновителей, место их жительства; ФИО и дата рождения усыновляемого ребенка, его место жительства, информация о родителях ребенка, есть ли у него братья или сёстры; обстоятельства, которые обосновывают желание усыновителей усыновить ребенка, документы, которые подтверждают эти обстоятельства; просьба об изменении ФИО усыновляемого ребенка, даты его рождения (если усыновляется ребенок до года), места рождения усыновляемого ребенка, о записи усыновителей в актовой записи о рождении ребенка в качестве родителей) – в случае, если усыновители хотят внести изменения в запись о рождении ребенка в качестве родителей (ст. 270 Гражданского Процессуального Кодекса)[1].

Для того чтобы усыновить ребенка, гражданам РФ и иностранным гражданам необходимо соблюсти некоторые требования, которые направлены на выявление возможности заявителей быть усыновителями.

Лица, которые хотят усыновить ребенка, должны приложить к заявлению об усыновлении следующие документы в двух экземплярах: копию свидетельства о рождении усыновителя – если лицо не состоит в браке; копию свидетельства о браке усыновителей – если лицо состоит в браке; при усыновлении одним из супругов – согласие другого супруга или документ, который подтверждает, что между супругами прекратились семейные отношения, супруги не живут вместе более года и место жительства другого супруга неизвестно (если невозможно предоставить необходимый документ, в заявлении указываются доказательства, подтверждающие эти факты); медицинскую справку о состоянии здоровья усыновителей, справку с места работы о занимаемой должности и размере

[1] Петюкова О.Н. Новеллы российского законодательства об усыновлении (удочерении) // Вестник Волгоградского государственного университета. 2014. № 3. С. 36.

заработной плате; документ, который подтверждает право пользования жилым помещением или право собственности; документ о постановке на учет в качестве кандидата в усыновители (ст. 271 ГПК РФ).

При решении вопроса об усыновлении ребенка-гражданина РФ гражданами РФ, проживающими за пределами РФ, иностранными гражданами или лицами, не имеющими гражданства, необходимо предоставить в суд те же документы и заключение компетентного органа государства, гражданами которого являются усыновители, об условиях их жизни и о возможности стать усыновителями; разрешение этого органа государства на въезд усыновляемого ребенка и его постоянное жительство на его территории (ч. 2 ст. 271 ГПК РФ).

В случае усыновления на территории РФ гражданами РФ ребенка, который является иностранным гражданином, в суд надо предоставить все документы, которые требуются для усыновления ребенка-гражданина РФ, согласие законного представителя ребенка, а также компетентного органа государства, гражданином которого он является, и согласие самого ребенка, если этого требует законодательство иностранного государства и (или) международный договор РФ (ч. 3 ст. 271 ГПК РФ).

Все документы, которые выданы за границей и предоставлены заявителями (иностранными гражданами) в суд, требуют легализации. Затем они переводятся на русский язык[1].

После принятия судьёй заявления об усыновлении, органы опеки и попечительства обязуются предоставить в суд заключение о том, соответствует ли усыновление интересам ребенка (п. 2 ст. 125 СК РФ, ч. 1 ст. 272 ГПК РФ). Заключение формируется после проведения органами опеки и попечительства обследования, в ходе которого выясняются мотивы усыновителей, причины согласия родителей, возможность усыновления.

Органы опеки и попечительства анализируют условия жизни усыновителей и родителей, выясняют целесообразно ли передача ребенка в

[1] Косенко Е.В. К вопросу об усыновлении детей // Научный журнал. 2013. № 1. С. 20.

другую семью, улучшатся ли при этом условия жизни усыновляемого ребенка. Вместе с тем, принимается решение о необходимости прекращения правоотношений с другими кровными родственниками[1].

При усыновлении ребенка гражданами РФ, постоянно проживающими за пределами территории РФ, иностранными гражданами или лицами без гражданства, не являющимися родственниками ребенка, дополнительно к заключению органа опеки и попечительства прилагается документ, который подтверждает наличие информации об усыновляемом ребенке в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей. До того, как был принят закон о государственном банке данных о детях, оставшихся без печения родителей, необходимо было прикладывать документ, подтверждающий факт нахождения усыновляемого ребенка на централизованном учёте.

Кроме того, прилагаются документы, доказывающие невозможность передать ребенка в семью граждан РФ, которые постоянно проживают на территории РФ или родственникам независимо от их гражданства и места жительства (п. 7 ч. 2 ст. 272 ГПК РФ).

Если суд посчитает необходимым, он может потребовать другие документы от органа опеки и попечительства или лиц, которые хотят усыновить ребенка (ч. 3 ст. 272 ГПК РФ), (например, документ, подтверждающий наличие одного из обстоятельств, при которых усыновление ребенка допускается без согласия родителей).

Рассмотрение дел об усыновлении детей происходит на закрытом судебном заседании. Судья единолично ведёт эти дела, в порядке особого производства (п. 2 ч. 1 ст. 262, ст. 263 ГПК РФ).

Необходимо, чтобы в судебном заседании лично участвовали усыновители, органы опеки, прокурор и ребенок, если он достиг возраста четырнадцати лет. В ряде случаев необходимо участие родителей,

[1] Семёнов А.В. Правовые вопросы тайны усыновления // Естественно-гуманитарные науки. 2016. № 12. С. 85.

заинтересованных лиц и ребенка, даже если он не достиг четырнадцатилетнего возраста (ст. 273 ГПК РФ).

Если суд, рассматривая дело об усыновлении, обнаружит со стороны должностного или иного лица признаки преступлений, описанных в гл. 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних» Уголовного Кодекса Российской Федерации, он обязан сообщить об этом прокурору, который принимает решение о возбуждении уголовного дела[1].

Если суд решил удовлетворить просьбу об усыновлении, то ребенок признаётся усыновленным конкретными лицами. В решении суда указываются все данные об усыновителе и ребенке, которые необходимы для государственной регистрации усыновления.

Бывают случаи, когда суд, приняв решение об усыновлении, может отказать в просьбе усыновителей о записи их родителями ребенка, об изменении места рождения или даты (ст. 274 ГПК РФ). Кроме того, следует понимать, что усыновление осуществляется навсегда, а не на какой-то промежуток времени. Отменить усыновление можно только в судебном порядке, при наличии оснований, которые предусмотрены законом.

В течение трех дней со дня вступления решения суда в законную силу, суд обязан направить копию решения суда в орган ЗАГСа. Это необходимо, чтобы зарегистрировать факт усыновления ребёнка (п. 3 ст. 125 СК РФ, ч. 3 ст. 274 ГПК РФ). Государственная регистрация является обязательной, она имеет серьезное значение для защиты прав и интересов усыновленного ребенка, юридически подтверждая усыновление.

В ходе судебного разбирательства, вместе с просьбой об усыновлении, суд может разрешить и другие просьбы усыновителей, а именно:

а) об изменении ФИО усыновленного ребенка (ст. 134 СК РФ);

б) об изменении места и даты рождения усыновленного ребенка (ст. 135 СК РФ);

[1] Муратова С.А. Семейное право. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2016. С. 321.

в) записи усыновителя в качестве родителей усыновленного ребенка (ст. 136 СК РФ).

Кроме того, если есть просьба заинтересованных лиц, суд может рассмотреть вопрос о сохранении личных имущественных и неимущественных прав одного из родителей усыновленного ребенка или родственников его умершего родителя (п. 3, 4 ст. 137 СК РФ).

Согласно п. 1 ст. 134 Семейного Кодекса Российской Федерации за усыновленным ребенком сохраняются его фамилию, имя и отчество. Так, если суд удовлетворяет просьбу усыновителей об усыновлении, совсем не обязательным является изменение фамилии, имени и отчества усыновленного ребенка. Следует отметить, что ребенок, которые сохранил свои фамилию, имя и отчество при усыновлении, ничем не отличается в правах от ребенка, который получил фамилию усыновителя[1].

Если усыновители хотят изменить фамилию, имя и отчество усыновляемого ребёнка, они должны указать это в заявление об усыновлении ребёнка, которое подаётся в суд (ст. 270 ГПК РФ). В п. 2 и 4 ст. 134 СК РФ говорится, что суд должен удовлетворить подобные просьбы усыновителей. Исключением является возражение усыновляемого ребёнка, который достиг возраста десяти лет.

Изменение даты рождения усыновляемого ребёнка возможно только:

а) чтобы обеспечить тайну усыновления;

б) при усыновлении ребенка в возрасте до одного года.

Чтобы обеспечить тайну усыновления ребенка, может быть также изменено место рождения (п. 1 ст. 135 СК РФ). В ряде случаев это позволяет скрыть факт усыновления, т.к. фактическое место рождения ребенка не всегда совпадает с местом жительства усыновителей.

Вынося решение об усыновлении, суд должен сразу же принять какое-либо решение относительно изменения даты и места рождения ребёнка (п. 2

[1] Семейное право. Б.М. Гонгало [и др.]; под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2017. С. 144.

ст. 135 СК РФ). Всё это фиксируется в резолютивной части решения об усыновлении.

В соответствии с п. 1 ст. 139 Семейного Кодекса Российской Федерации тайна усыновления охраняется законом. Если информация об усыновлении станет известна третьим лицам, это может нанести существенный моральный вред ребёнку, новым родителям, а также помешает созданию комфортных условий для воспитания ребенка. В ст. 139 СК РФ содержатся нормы об охране тайны усыновления. В первую очередь, они базируются на Конституции РФ, в которой говорится о правах граждан на личную и семейную тайну (ст. 23)[1].

Из ст. 139 СК РФ следует, что тайна усыновления должна соблюдаться только по желанию усыновителей. Это касается главным образом малолетних детей, новорожденных детей и иных случаев, когда целесообразность обеспечения тайны усыновления не вызывает сомнений.

Чтобы обеспечить тайну усыновления, в Семейном Кодексе Российской Федерации есть возможность принятия и иных мер, включая изменение фамилии, имени и отчества усыновленного ребенка (ст. 134 СК РФ) и запись усыновителей в качестве родителей усыновленного ребенка (ст. 136 СК РФ).

На сохранение тайны усыновления ориентированы нормы и других отраслей российского права (трудового права, уголовного права).

Например, женщина, которая усыновила ребенка до трех месяцев или новорожденного, имеет право получить отпуск по беременности и родам, пособие по беременности и родам, независимо от места пребывания усыновленного ребенка (в родильном доме (отделении), детском стационаре, доме ребенка).

Эта правовая норма необходима не только для оказания социальной поддержки женщине-усыновительнице, но, в первую очередь, для обеспечения тайны усыновления.

[1] Косенко Е.В. К вопросу об усыновлении детей // Научный журнал. 2013. № 1. С. 20.

Чтобы сохранить тайну усыновления есть возможность оформить новое свидетельство о рождении ребёнка органом ЗАГСа (ст. 44 Закона об актах гражданского состояния). В новом свидетельстве указываются новые данные об усыновлённом и его родителях.

В соответствии с СК РФ, судьи, которые вынесли решение об усыновлении ребенка, должностные лица, регистрирующие усыновление, а также иные лица, осведомлённые об усыновлении, обязаны сохранять тайну усыновления (п. 1 ст. 139 СК РФ).

Обязанность сохранять тайну усыновления распространяется не только на лиц, обязанных хранить сведения об усыновлении как служебную и профессиональную тайну, но также на всех граждан, осведомленных об этом каким-либо образом[1].

Органы опеки и попечительства по месту жительства обязаны контролировать условия жизни и воспитания усыновлённого ребенка. Таким образом, обеспечивается защита прав и интересов ребёнка.

Орган опеки и попечительства, на территории которого было произведено усыновление ребенка, обязан в семидневный срок после вступления в силу решения суда направить в орган опеки и попечительства по месту жительства усыновителя (ей) с усыновленным ребенком соответствующую информацию (с сохранением тайны усыновления) для организации контроля за условиями жизни и воспитания усыновленного ребенка.

На основании такой информации специалистом по охране детства органа опеки и попечительства ежегодно (в течение первых трех лет после установления усыновления) проводится контрольное обследование условий жизни и воспитания усыновленного ребенка. В ходе этого обследования составляется отчет об условиях жизни и воспитания усыновленного ребенка, в котором должны быть отражены сведения: о состоянии здоровья ребенка;

[1] Алиева З.З. Особенности рассмотрения дел судом при усыновлении (удочерении) // Вестник Тверского государственного университета. 2017. № 1. С. 105.

об эмоциональном и поведенческом развитии ребенка; о навыках самообслуживания; о внешнем виде ребенка; о взаимоотношениях в семье.

Итак, главным условием усыновления является согласие родителей ребенка, которое они должны подтвердить в письменной форме. Однако закон предусматривает ряд случаев, когда такое согласие не нужно. Кроме того, не допускается усыновление ребенка, достигшего десятилетнего возраста, без его согласия.

Волеизъявление лица, желающего усыновить ребенка, также должно быть оформлено в письменном виде, а затем подано в суд. Органы опеки проводят обследование условий жизни потенциальных усыновителей и передают заключение в суд. После этого решение об усыновление принимается на закрытом судебном заседании. Семейный Кодекс Российской Федерации устанавливает, что судьи, вынесшие решение об усыновлении ребенка, или должностные лица, осуществляющие государственную регистрацию усыновления, а также иные лица, осведомленные о факте усыновления, обязаны сохранять тайну усыновления.

2.2 Особенности правового регулирования порядка усыновления

Международное усыновление, то есть усыновление российских детей иностранными гражданами, в настоящее время является широко распространенным способом защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей. Проблема международного усыновления и охраны прав усыновляемых иностранцами детей в современных условиях особенно актуальна по той причине, что вынужденная миграция приводит к постепенной интернационализации усыновления[1].

Гаагская конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления от 29 мая 1993 г. устанавливает гарантию того,

[1] Наумова Р.Л., Серёгин В.И. Усыновление российских детей иностранными гражданами: проблемы и пути решения // Экономика. Социология. Право. 2015. № 1. С. 1.

чтобы международное усыновление (удочерение) производилось только в интересах ребенка и при соблюдении его основных прав, признанным международным правом.

Согласно основополагающим принципам международного усыновления, усыновители российского происхождения, проживающие за рубежом, имеют приоритет перед другими иностранными гражданами при усыновлении российских детей. Ребенок может быть передан на усыновление иностранцам в случае, если для него не могут быть найдены российские усыновители в пределах предусмотренного срока.

Декларация о социальных и правовых принципах, касающихся усыновления детей на международном уровне, и ст. 21 Конвенции ООН о правах ребенка предусматривают также, что усыновление в другой стране может рассматриваться лишь в качестве альтернативного способа ухода за ребенком при соблюдении двух условий. Первое – если ребенок не может быть передан на воспитание (помещен в семью) в своей стране. Второе – если обеспечение подходящего ухода для ребенка является невозможным в стране происхождения[1].

Пункт 4 ст. 124 Семейного кодекса РФ содержит правило о том, что усыновление детей иностранными гражданами или лицами без гражданства допускается только в случаях, если не представляется возможность передать этих детей на воспитание в семьи граждан РФ, постоянно проживающих на территории РФ, либо на усыновление родственников детей независимо от гражданства и места жительства этих родственников.

Также ко всему изложенному Гаагская конвенция 1993 г. в ст. 4 устанавливает, что компетентные органы государства должны допускать усыновление ребенка только при соблюдении ряда условий: заинтересованные лица информированы о последствиях усыновления; согласие на усыновление дано добровольно и без получения какого-либо

[1] Пушкина Т.Н. Процессуальные особенности рассмотрения дел по международному усыновлению детей и его отмене // Удмуртский государственный университет. 2018. № 2. С. 165.

денежного вознаграждения за это; учтено желание и мнение ребенка. На основании ст. 125 СК РФ усыновление (удочерение) ребенка-гражданина РФ производится в судебном порядке. Как отмечает Л.М. Пчелинцева[1], судебный порядок усыновления соответствует Конституции РФ, общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации, мировой практике усыновления детей и в наибольшей степени отвечает интересам ребенка, является гарантией соблюдения его прав и законных интересов. Юридическим основанием возникновения правоотношений между усыновителями и усыновленным ребенком является вступившее в законную силу решение суда.

Но вынесение судом решения является заключительным этапом в международном усыновлении, которому предшествует длительная досудебная процедура усыновления. Так, граждане Испании, желающие усыновить российского ребенка, ждут 1,5-2 года с момента обращения их в компетентные органы своей страны до приезда в Россию.

Но если они хотят усыновить детей своего государства, они должны ждать от 5 до 7 лет. В Испании усыновление детей внутри страны затруднено, сопровождается множеством условий, и в результате дети, оставшиеся без попечения родителей, воспитываются в приемных семьях без права на их усыновление[2].

Процесс международного усыновления сложен и длителен, поэтому необходимо выделить его основные стадии. Поэтапное выделение этого процесса необходимо для того, чтобы совершенствовать практику международного усыновления, создать более совершенный механизм правовых гарантий.

[1] Пчелинцева Л.М. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей: новые разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации // Российское правосудие. 2016. № 3. С. 64.

[2] Дзугаева А.З. Правовые аспекты усыновление детей граждан Российской Федерации иностранными гражданами // Юридический консультант. 2014. № 1. С. 15.

Некоторые авторы[1] выделяют в процедуре международного усыновления три этапа: подготовительный, включающий подготовку кандидата в усыновители, регистрацию в качестве кандидата в усыновители и выбор ребенка для усыновления; судебный, представляющий собой рассмотрение заявления лица, желающего усыновить конкретного ребенка, и вынесение судебного решения; постсудебный этап, заключающийся в регистрации усыновления, постановке на учет усыновленного ребенка, действиях усыновителей, агентств по усыновлению детей, а также государственных органов по контролю за соблюдением правил учета усыновленных, условиями их жизни и воспитания, если усыновители - иностранные граждане, и за процессом адаптации ребенка в семье усыновителей.

Таким образом, систему усыновления (удочерения) детей иностранными лицами можно определить как юридический процесс по конкретному делу, который включает последовательно сменяющиеся стадии, состоящие из отдельных юридических действий: досудебная стадия, подготовка дела к судебному разбирательству, судебное разбирательство, обжалование решения суда, исполнение решения.

Досудебную стадию можно разделить на две подстадии: подготовительные действия к усыновлению в стране усыновителя и подготовительные действия на территории государства усыновляемого ребенка. Кандидаты в усыновители, желающие усыновить ребенка, являющегося гражданином РФ, сначала обращаются в компетентные органы своего государства. Например, во Франции – в Службу социальной помощи детству, в Италии – в суд, в Испании – в Министерство социального развития. Данные органы проводят обследование и оценку лица или лиц, желающих усыновить, с целью определения, отвечают ли они необходимым требованиям, предъявляемым к кандидатам в усыновители, способны ли они

[1] Залунина Н.Б. Международное усыновление: законодательство и практика его применения. Защита прав ребенка в современной России. М., 2015. С. 133.

обеспечить всестороннее развитие несовершеннолетнего и обладают ли они соответствующими воспитательными способностями. На основании анализа социально-психологического климата, материального положения семьи и состояния здоровья кандидатов в усыновители эти органы дают заключение семье о возможности быть усыновителями[1].

После получения рекомендации о возможности быть усыновителями иностранные кандидаты в усыновители обращаются в организации по международному усыновлению (удочерению) детей, получивших аккредитацию в своей стране и в России.

Следующая подстадия состоит в осуществлении юридических действий кандидатов в усыновители в компетентных российских органах. Граждане РФ, постоянно проживающие за пределами территории РФ, иностранные граждане или лица без гражданства в соответствии с постановлением Правительства РФ от 4 апреля 2002 г. № 217 «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и осуществлении контроля за его формированием и использованием» должны обратиться за информацией о таких детях к любому региональному или федеральному оператору государственного банка данных по своему выбору.

Как правило, усыновление российских детей иностранными гражданами на досудебном этапе производится через представительства аккредитованных в РФ иностранных организаций. Сотрудники этих организаций представляют необходимые документы для усыновления. Все документы должны быть легализованы в установленном порядке, если иное не предусмотрено законодательством РФ или международным договором РФ, переведены на русский язык, подпись переводчика должна быть удостоверена в консульском учреждении или дипломатическом представительстве РФ в государстве места жительства указанных лиц либо нотариусом на территории РФ.

[1] Матвеева Н.В. Усыновление (удочерение) российских детей иностранными гражданами: система и стадии // Законы России: анализ, теория, практика. 2018. № 1. С. 87.

Когда кандидаты в усыновители выбрали ребенка, оставшегося без попечения родителей, соответствующий оператор выдает им направление на его посещение, так как они обязаны лично познакомиться с ребенком и установить с ним контакт.

Граждане РФ, постоянно проживающие за пределами территории РФ, иностранные граждане или лица без гражданства, желающие усыновить ребенка, являющегося гражданином РФ, подают заявление об усыновлении соответственно в Верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа по месту жительства или месту нахождения усыновляемого ребенка. От того, насколько правильны и последовательны действия судьи в стадии возбуждения дела, зависит возможность выполнения задач, стоящих перед судом и другими участниками процесса на последующих этапах гражданского судопроизводства[1].

Следующей стадией является подготовка дела к судебному разбирательству. Ее основными задачами являются: уточнение фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела; определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, решение вопроса о составе лиц, участвующих в деле, и других участников процесса; предоставление необходимых доказательств сторонами, другими лицами, участвующими в деле. На основании п. 5 постановления Пленума ВС РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» в порядке подготовки дела к судебному разбирательству судье в каждом случае надлежит истребовать от органа опеки и попечительства по месту жительства (нахождения) ребенка заключение об обоснованности усыновления и о его соответствии интересам усыновляемого

[1] Бутенко А.А. К вопросу законодательного регулирования отношений по усыновлению иностранными гражданами детей, имеющих российское гражданство // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2011. № 16. С. 75.

ребенка с указанием сведений о факте личного общения усыновителей (усыновителя) с усыновляемым ребенком.

Усыновление детей граждан РФ, постоянно проживающих за пределами территории РФ, иностранными гражданами или лицами без гражданства, допускается только в случаях, если невозможно передать этих детей на воспитание в семьи граждан РФ, постоянно проживающих на территории РФ, либо на усыновление родственникам детей независимо от гражданства и места жительства этих родственников.

Данные ограничения соответствуют положениям ст. 21 Конвенции ООН о правах ребенка, которой признано, что усыновление в другой стране может рассматриваться в качестве альтернативного способа ухода за ребенком только тогда, когда он не может быть передан на воспитание или помещен в семью, которая в состоянии была бы обеспечить его воспитание или усыновление, и если обеспечение какого-либо подходящего ухода в стране происхождения ребенка является невозможным[1].

В рамках судебного разбирательства о международном усыновлении очень важен вопрос о том, знакомились ли российские усыновители со сведениями о ребенке.

Представляется, что установление определенного числа актов ознакомления со сведениями о ребенке российских усыновителей явилось бы реальной мерой по защите их права на приоритетное усыновление перед иностранными гражданами и лицами без гражданства.

При удовлетворении просьбы об усыновлении суд признает ребенка усыновленным конкретными лицами (лицом) и указывает в решении все данные об усыновлении и усыновителях (усыновителе), необходимые для государственной регистрации усыновления в органах записи актов гражданского состояния. Права и обязанности усыновителей (усыновителя) и

[1] Ткаченко Т.В. Усыновление в современной России иностранными гражданами российских детей // Вестник научных конференций. 2015. № 4. С. 158.

усыновленного ребенка устанавливаются со дня вступления решения суда в законную силу.

Если суд отказал в удовлетворении заявления, следующей стадией процесса усыновления детей иностранными лицами, скорее всего, будет обжалование этого решения.

Завершающей стадией является исполнение судебных решений об установлении усыновления. На основании ст. 125 СК РФ суд в течение трех дней со дня вступления решения суда в законную силу направляет выписку из этого решения в орган записи актов гражданского состоянии по месту вынесения решения суда для государственной регистрации усыновления ребенка. После оформления правоустанавливающих документов на ребенка и выезда ребенка в государство, гражданином которого является усыновитель, защита прав и законных интересов детей, являющихся гражданами РФ, за пределами территории РФ осуществляется в пределах, допускаемых нормами международного права, консульскими учреждениями РФ, в которых указанные дети состоят на учете до достижения ими совершеннолетия[1].

Постановка детей на учет в консульском учреждении осуществляется в 3-месячный срок со дня въезда их в государство места проживания усыновителей. По желанию усыновителей постановку на учет усыновленного ребенка можно осуществить до выезда из Российской Федерации через Консульский департамент Министерства иностранных дел РФ. Контроль за постановкой усыновителями усыновленного ребенка на учет в консульском учреждении осуществляет специально уполномоченный иностранным государством орган или организация по усыновлению детей, представлявшие в установленном порядке интересы кандидатов в усыновители при усыновлении ими ребенка на территории Российской Федерации.

[1] Залунина Н.Б. Международное усыновление: законодательство и практика его применения. Защита прав ребенка в современной России. М., 2015. С. 137.

Процесс международного усыновления в России достаточно сложный, и от того, насколько ответственно к нему подойдут все его участники, зависят судьбы российских детей. Данный процесс является не только гарантом интересов несовершеннолетних детей, но и гарантом интересов государства, отдающего своих детей на усыновление.

Приоритет российских усыновителей объясняется тем, что при таком усыновлении ребенок воспитывается родителями того же этнического и культурного фонда. Дети, усыновленные родителями другой расы, культуры и этнического фонда, стоят перед трудной задачей. Они должны изучить новый язык, приобрести различные социальные навыки, которые позволят им приспособиться к новой культуре и стране. Таким образом, российская власть полагает, что общество должно и может заботиться о своих детях и не должно предлагать их для усыновления иностранцам[1].

Суд, прежде чем принять решение об усыновлении, должен выяснить, нет ли российских усыновителей или родственников, желающих усыновить данного ребенка, и осуществлялся ли «подходящий уход» за ребенком в детском учреждении или нет. Если есть надлежащие российские усыновители или родные ребенка, или если подобный уход имел место, то в усыновлении ребенка иностранным гражданам должно быть отказано. Однако на практике часто суды, рассматривающие дела об усыновлении, часто принимают решения формально, не вникая в содержание этих норм, не всегда соблюдается ими «приоритетность» усыновления детей, являющихся российскими гражданами, а также преимущество родственного воспитания.

В то же время на мировом уровне формируется черный рынок дешевого, а порой и бесплатного детского труда, проституции. Имеются факты, которые свидетельствуют о торговле детьми.

На сегодняшний день фактически нет действенных мер, направленных на осуществление надзора в отношении усыновленных детей иностранными

[1] Наумова Р.Л. Усыновление российских детей иностранными гражданами: проблемы и пути решения // Экономика. Социология. Право. 2015. № 1. С. 4.

гражданами. Обусловлено это тем, что усыновленный ребенок становится гражданином того государства, гражданами которого являются его усыновители. Поэтому официальные власти страны проживания ребенка не обязаны предоставлять в принудительном порядке какие-либо отчеты, они могут сделать это только добровольно, по собственной инициативе. Однако у усыновленного ребенка сохраняется и российское гражданство, поэтому наше государство имеет право интересоваться судьбой своего гражданина.

Таким образом, происходящие в обществе изменения требуют не только соответствующего нормативного регулирования, но и теоретического изучения с целью выявления необходимых изменений и дополнений к действующему законодательству, а также необходимого прогнозирования.

Совершенствование правового регулирования международного усыновления должно идти в направлении наилучшей защиты прав детей и осуществления наилучшего контроля за судьбой детей, усыновленных иностранными гражданами.

2.3 Проблемы международного усыновления российских детей иностранцами

Ребенку для всестороннего и гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, иметь имя, фамилию и гражданство. В этой связи решение вопросов усыновления (удочерения) детей, оставшихся без попечения родителей, требует к себе пристального внимания, строгого соблюдения законодательства, особенно при передаче детей на воспитание в приемные семьи гражданам иностранных государств.

Международно-правовое регулирование усыновления российских детей иностранными гражданами является сегодня одним из острых вопросов.

Декабрь 2012 г. запомнился россиянам накаленной эмоциональной атмосферой, сложившейся на фоне принятия закона «О мерах воздействия на

лиц, причастных к нарушению прав граждан РФ». Основные информационные войны развернулись вокруг «поправки Димы Яковлева», накладывающей запрет на усыновление американцами российских детей и прекращающей действие межгосударственного соглашения в этой области.

Отношение к происходящему было неоднозначным и среди самих официальных лиц. Так, например, глава МИД РФ Сергей Лавров и ряд других чиновников высказались против поправки. Власть регионального уровня открыто заявляла о том, что для большинства детей-сирот иностранное усыновление – единственный шанс попасть в семью.

Ключевые события, произошедшие в течение нескольких зимних недель, включают в себя следующие эпизоды:

1. 10 декабря 2012 г. – внесение в Государственную Думу законопроекта «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушению прав граждан РФ».

2. 14 декабря 2012 г. – подписание Бараком Обамой «Закона Магнитского». Этим актом въезд в США был запрещен 60 чиновникам российских ведомств, причастным, по выводам зарубежных расследований, к смерти российского консультанта инвестиционного фонда Hermitage Capital Сергея Магнитского. Он умер в «Матросской тишине» при обстоятельствах, квалифицируемых рядом лиц как убийство. Законопроект «О мерах воздействия...» разрабатывался как ответная реакция на «Закон Магницкого», воспринятый органами власти как враждебный акт по отношению к РФ[1].

3. 17 декабря 2012 г. – внесение депутатами поправки о запрете на усыновление российских детей гражданами США. Поправка гласит: «Запрещается передача детей, являющихся гражданами РФ, на усыновление (удочерение) гражданам США, а также деятельность на территории РФ органов и организаций в целях подбора и передачи детей, являющихся гражданами РФ, на усыновление (удочерение) гражданам США, желающим усыновить (удочерить) указанных детей и т.д.». Поправка была названа

[1] Бимбаева О.Л. К вопросу об усыновлении // Известия ИГЭА. 2013. № 5. С. 5.

именем Димы Яковлева, двухлетнего мальчика, усыновленного гражданами США. Приемный отец Майлс Харрисон оставил ребенка закрытым в своем автомобиле, и ребенок погиб от удушья и перегрева, однако суд вины родителей не признал.

4. 19 декабря 2012 г. – одиночные и групповые пикеты против «поправки Димы Яковлева».

5. Рассмотрение законопроекта во втором чтении. Принятие поправки о введении запрета на усыновление детей из России американцами.

6. 19 декабря 2012 г. – «Новая газета» инициировала сбор подписей против «поправки Димы Яковлева».

7. 21 декабря 2012 г. – принятие закона в третьем чтении.

8. 20 декабря 2012 г. – пресс-конференция В. В. Путина, на которой тема международного усыновления стала сквозной.

9. 26 декабря 2012 г. – единогласное одобрение закона Советом Федерации.

10. 28 декабря 2012 г. – подписание президентом РФ В. В. Путиным Федерального закона «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации»[1].

Таким образом, властями «закон Димы Яковлева» был преподнесен как ответ американскому правительству на закон Магнитского, причем ответ от российской стороны поступил быстро и оперативно. Все статьи, кроме статьи 4 данного закона, не вызывают нареканий. В них говорится об определенных запретах для граждан США, связанных с въездом в Россию, с владением счетами в российских банках и прочими ограничениями. В данном исследовании интерес прикован к статье 4 закона «Димы Яковлева»:

1. Запрещается передача детей, являющихся гражданами Российской Федерации, на усыновление (удочерение) гражданам Соединенных

[1] Мелешенко Е.И. О некоторых изменениях в законодательстве о международном усыновлении // Вестник Тверского государственного университета. 2014. № 3. С. 381.

Штатов Америки, а также осуществление на территории Российской Федерации деятельности органов и организаций в целях подбора и передачи детей, являющихся гражданами Российской Федерации, на усыновление (удочерение) гражданам Соединенных Штатов Америки, желающим усыновить (удочерить) указанных детей.

2. В связи с установленным частью 1 настоящей статьи запретом на передачу детей, являющихся гражданами Российской Федерации, на усыновление (удочерение) гражданам Соединенных Штатов Америки прекратить от имени Российской Федерации действие Соглашения между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей, подписанного в Вашингтоне 13 июля 2011 года.

Вот по поводу этого пункта закона до сих пор не утихают споры. Причем тут дети? Вопрос возникает закономерно. Закон довольно странный. На одной чаше весов – чиновники, которые не смогут въехать на территорию США, а на другой чаше весов – сотни, а то и тысячи детей-сирот, которые могут остаться без родителей.

В свете данной проблемы интересен тот факт, что в России не спешат усыновлять (удочерять) детей. По данным ВЦИОМ в 2013 году 81 % россиян не собирались усыновлять детей[1]. По данным того же Росстата, на 2015 год было выявлено и учтено около 70 тысяч детей и подростков, оставшихся без попечения родителей.

Данные говорят о том, что в России большое количество детей-сирот, нуждающихся в усыновлении. Между тем усыновлять детей хотят лишь 4 % россиян по данным ВЦИОМ. В этом несовпадении вся загвоздка.

Детей, ждущих своих родителей – много, а самих родителей, желающих усыновить детей – мало. В свете этих фактов Россия лишает возможности граждан США усыновлять детей. Достаточно опрометчивое

[1] «Закон Димы Яковлева»: общественная оценка // пресс-выпуск № 2209. 18.01.2013 [Электронный ресурс]. – URL: http: //wciom.ru/index.php? id = 459&uid = 113548 (дата обращения: 24.03.2019).

решение: оставить детей без родителей, пусть даже из США, и родителей без детей.

Как уже говорилось ранее, в РФ планомерно принимался ряд законов о защите детей: закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», закон «Об ужесточении наказания за педофилию», программа «Наши дети». Несмотря на неоднозначное восприятие в обществе, развивается ювенальная юстиция.

Особенно интересно обратить внимание на программу «Наши дети». «Приемный ребенок может стать родным» – ключевая фраза данной программы. Через СМИ активно прослеживается желание государства мотивировать россиян усыновлять детей. На этом фоне упрощается порядок усыновления, семьям, где есть приемные дети, платят пособия. Вот и «закон Димы Яковлева», возможно, направлен на рост числа усыновлений. СМИ всячески показывают общественности, что семьи в США ужасные, чуть ли не в каждой семье издеваются над русским детьми. Обществу рисуется образ бездушных родителей из США. На этом фоне российские семьи невольно кажутся образцовыми и благопристойными. СМИ в данной ситуации также играют на патриотизме и любви к детям[1].

Закон «Димы Яковлева» был по-разному понят и воспринят российской общественностью. Определенная часть граждан и государственных деятелей рассматривают его лишь как политический ответ на принятие Конгрессом США «Акта Магнитского»; как политическую реакцию, способную привести к непоправимым последствиям.

Однако существует и другая точка зрения, согласно которой Закон «Димы Яковлева» преподносится как необходимая мера защиты российских детей-сирот от жестокости усыновителей из Америки, которая должна была быть принята уже давно. Разумеется, в этом есть доля правды, поскольку только по имеющимся официальным данным в США за последние 10 лет 19

[1] Туктамышова Л.Г. Усыновление американцами российских детей // Ученые записки Казанского университета. 2018. № 4. С. 132.

российских детей погибли от рук приемных родителей[1]. Действительно, факты убийств российских детей-сирот американскими усыновителями очень показательны, но что именно они показывают: отношение к нашим сиротам, преступную лояльность судей США, либо неготовность России обеспечивать достойную жизнь для своих сирот, особенно для тех, кто имеет патологии здоровья. Только за 2013 год, по данным Уполномоченного по правам ребенка в РФ, было совершено 84 055 преступлений против несовершеннолетних.

Вместе с тем надо отметить, что сотни российских детей лишились основного права: жить и воспитываться в семье, потому что не каждая приемная российская семья готова принять ребенка-инвалида или ребенка, имеющего серьезное хроническое заболевание, а российское здравоохранение - «поставить на ноги» такого ребенка. Мы, к сожалению, не имеем системы реабилитации детей-инвалидов из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а американские усыновители располагают и системой реабилитации и системой обучения детей, которых в нашем образовании называют «необучаемыми» и помещают в учреждения социальной защиты доживать свой век. Согласно статистике, из 6 565 детей, усыновленных гражданами России в 2012 г., лишь 29 - дети-инвалиды. При этом из 646 российских сирот, усыновленных гражданами Америки, 71 - ребенок-инвалид. Многие дети после принятия данного закона стали писать письма Президенту РФ. Мальчик написал письмо Путину В.В., в котором он призывает не подписывать данный закон и приводит собственный пример: ««Меня усыновили, и моя жизнь изменилась так, как я даже не мог себе представить, – написал…сам Саша Д'Джамус – Сейчас, как никогда раньше, я контролирую свою жизнь и свое будущее. В Техасском Госпитале Скоттиш Райт мне сделали ампутацию ног, чтобы носить протезы. В первый раз за всю свою жизнь я смог ходить. Это коренным образом изменило мою жизнь.

[1] Гачегова М. Закон Димы Яковлева: правовые, нравственные и политические аспекты» // Национальное и международное усыновление: социальные, правовые, нравственные, религиозные и политические аспекты»: материалы круглого стола студ. юрид. ф-та спец. «Социальная работа». Пермь, 2014. С. 67.

Благодаря моим академическим успехам я получал стипендии, которые дали мне возможность обучаться в одном из самых лучших университетов мира. Я научился кататься на лыжах. Прошлым летом, работая с программой для российских детей-инвалидов, я совершил восхождение на гору Килиманджаро на протезах»[1]. И это не единственное письмо, таких детей много, которым наша страна не может предоставить должного лечения и создать благоприятных условий жизни.

«Закон Димы Яковлева» имеет свои негативные моменты. С принятием этого закона прекращается действие Соглашения с Америкой от 13.07.2011 г. о сотрудничестве в сфере усыновления, а это означает, что Россия по существу сняла с США все обязанности в области защиты прав российских детей, закрепленных в этом документе. Более того, усыновленные американцами российские дети остались в полной изоляции от родной страны, так как сейчас мы вряд ли сможем получить какую-либо информацию о наших усыновленных детях[2]. Это еще раз дает повод задуматься, а действительно ли Закон «Димы Яковлева» был принят в интересах детей?

Важным обстоятельством, препятствующим международному усыновлению, являются изменения, внесенные в ст. 127 Семейного кодекса РФ. Согласно новой редакции этой статьи усыновителями не могут быть лица, состоящие в союзе, заключенном между лицами одного пола, признанном браком и зарегистрированном в соответствии с законодательством государства, в котором такой брак разрешен, а также лиц, являющихся гражданами указанного государства и не состоящих в браке.

Эта поправка была внесена в связи с увеличением числа стран, в которых официально признаются однополые браки. После введения в действие данной поправки, в судах стали возникать трудности. Так, 3

[1] Дзугаева А.З. Правовые аспекты усыновление детей-граждан Российской Федерации иностранными гражданами // Юридический консультант. 2014. № 1. С. 17.
[2] Шершень Т.В. О необходимости перехода к открытому усыновлению в Российской Федерации // Пермский конгресс ученых-юристов: материалы междунар. науч. практ. конф. Пермь, 2015. С. 87.

декабря 2013 г. Волгоградским областным судом принято решение об отказе в удовлетворении заявления гражданина Швейцарии Пошон Айвана Альфреда и его супруги гражданки Швейцарии и Российской Федерации Алексеевой-Пошон Елены об усыновлении гражданина Российской Федерации Рената И. В отказном решении отмечалось: «Принимая во внимание то обстоятельство, что заявители являются гражданами государства, в котором разрешены однополые (гражданские) партнерства, а также то, что законодательство Швейцарии допускает возможность переустройства усыновленного ребенка в другую семью … в удовлетворении заявления об усыновлении отказать»[1]. Это решение суда, было обжаловано в Верховный суд РФ. И только после этого Верховный суд вынес решение об усыновлении Рената И. семьей Пошон. Именно поэтому мы считаем целесообразным заключать двусторонние соглашения, в которых следует четко регламентировать все вопросы, касающиеся передачи ребенка в страну, с которой заключается соглашение. Установить, что в случае развода усыновителей, передача ребенка в семью однополых супругов не допускается.

В России на сегодняшний день есть положительная практика заключения двусторонних договоров. Первый двусторонний договор о сотрудничестве в области усыновления детей Россия подписала с Италией в ноябре 2008 г. (документ вступил в силу 27 ноября 2009 г.). Впоследствии подобные договоры были подписаны с Французской Республикой (2011 г.) и Испанией (2014 г.). Стоит отметить, что эти страны в последнее время занимают лидирующее положение по количеству усыновленных детей из России.

Если говорить точнее, то, на наш взгляд, Российской Федерации следует законодательно закрепить необходимость наличия ратифицированного двустороннего международного договора о

[1] Матвеева Н.В. Усыновление (удочерение) российских детей иностранными гражданами: система и стадии // Законы России: анализ, теория, практика. 2018. № 1. С. 88.

сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей с государством, при решении вопроса о передаче российского ребенка на международное усыновление гражданам данного государства[1].

Следует отметить, что на сегодня также принимаются активные меры по устройству детей-сирот в российские семьи. Создаются различные стимулирующие меры, упрощаются процедуры передачи детей. Но этого явно недостаточно, поскольку развиваются в основном возмездные формы устройства детей. Например, согласно статистическим данным, под опеку и попечительство передается более половины всех детей-сирот. Усыновленными же оказываются всего лишь 10%. Усыновление, безусловно, является наилучшей формой семейного устройства ребенка-сироты. Но, к сожалению, оно не пользуется большой популярностью среди граждан РФ.

В обзоре Верховного Суда РФ о практике рассмотрения в 2013 г. областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами указано, что граждане РФ, как правило, отказываются от принятия ребенка на воспитание в семью в связи с состоянием здоровья ребенка, его отягощенной наследственностью либо в связи с отсутствием сведений о его родителях.

В ряде случаев отказ был вызван возрастом, полом ребенка, нежеланием принять в семью сразу двоих детей, являющихся братьями (сестрами), если их раздельное усыновление (удочерение) было невозможно.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что законодательство в сфере международного усыновления, безусловно, нужно ужесточать, нужно вводить новые механизмы контроля над судьбой ребенка, передаваемого на усыновление в другую страну. Но запрещать международное усыновление в России на сегодняшний день нельзя, так как это вряд ли будет способствовать снижению численности детей-сирот в России, скорее всего, это может только усугубить их положение, особенно детей-инвалидов.

[1] Цветков В.А. Актуальные проблемы теории и практики при усыновлении // Вестник Омского университета. 2017. № 3. С. 152.

Приобретение усыновленными детьми гражданства усыновителей может осуществляться по законодательству государств двумя способами: 1) автоматически - по достижении ребенком определенного возраста и 2) после регистрации усыновления в соответствующих органах. Автоматически гражданство приобретается по достижении ребенком определенного возраста, в США, например, по достижении 18 лет при условии, если он въехал в США на законных основаниях в качестве постоянно проживающего лица и находится под официальной опекой как минимум одного родителя, являющегося гражданином США, либо при недостижении определенного возраста, как, например, в Швеции, где ребенок, усыновленный шведским гражданином, получает шведское гражданство, если не достиг 12 лет[1].

Российское гражданство у детей может быть прекращено с учетом интересов ребенка лишь по решению Президента РФ. Российское гражданство ребенка может быть прекращено в общем порядке по заявлению обоих усыновителей или единственного усыновителя при условии, что ребенок не станет лицом без гражданства. При регулировании вопросов гражданства при усыновлении детей-граждан России иностранными гражданами российское законодательство исходит из интересов усыновленного, а не усыновителей, что соответствует мировой практике международного усыновления, основанной на принципе соблюдения интересов ребенка. Особенность последствий усыновления заключается и в характере санкций, которые применяются к усыновителям в случае уклонения их от выполнения возложенных на них обязанностей родителей, злоупотребления этими правами либо жестокого обращения с усыновленными, а также если усыновители являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией. Поскольку родительские права и обязанности возникают у усыновителей в результате усыновления, а не происхождения от них детей, при наличии вышеперечисленных

[1] Зубалова Н.Ю. О международном усыновлении // Вестник Ессентукского института управления и права. 2012. № 6. С. 85.

обстоятельств судом может быть решен вопрос об отмене усыновления, а не о лишении родительских прав (ст. 140, п. 1 ст. 141, ст. 69, 70 СК) [1].

В СК предусмотрен только один способ прекращения усыновления — его отмена (п. 3 ст. 140).

При вынесении судом решения об установлении усыновления семейное законодательство исходит из принципа нерасторжимости отношений по усыновлению, т.е. такие отношения устанавливаются навсегда. Несмотря на это, возможность отмены усыновления допускается в тех случаях, когда в результате усыновления условия жизни и воспитания ребенка не соответствуют интересам самого ребенка[2].

Отмена усыновления является правопрекращающим и правовосстанавливающим юридическим фактом. Отмена усыновления производится в судебном порядке (п. 1 ст. 140 СК).

Основаниями к отмене усыновления могут быть разные обстоятельства, перечень которых является открытым, что еще раз свидетельствует о различии правоотношений, порождаемых усыновлением, и родительских правоотношений. Эти основания могут сложиться и при отсутствии виновного поведения усыновителя, когда по обстоятельствам как зависящим, так и не зависящим от усыновителя, не сложились отношения, необходимые для нормального развития и воспитания ребенка[3].

Ответственность усыновителей должна быть более серьезной, чем ответственность лиц, лишенных родительских прав. Любой гражданин может стать родителем, не задумываясь о правовых последствиях, а усыновителем лишь тот, кто осознает правовые последствия усыновления.

Но главный аргумент противников исключения отмены усыновления из семейного законодательства состоит в том, что для отмены усыновления наличие вины необязательно. Именно это положение является для

[1] Шолгина О.И. Правовая природа усыновления и отмены усыновления как споров, затрагивающих интересы детей // Тверской государственный университет. 2018. № 12. С. 92.
[2] Кривошеева М.А. О некоторых аспектах тайны усыновления в России // Адвокат. 2012. № 4. С. 43.
[3] Кабанов В.Л. Отмена усыновления (удочерения) детей и проблемы их интересов: социально-гуманитарные аспекты // Семейное и жилищное право. 2012. № 4. С. 18.

оппонентов особенностью, отличающей отмену усыновления от лишения родительских прав. То есть усыновление отменяется не вследствие виновного поведения, не потому что отмена усыновления является мерой ответственности, а вследствие невиновного поведения, когда отмена усыновления является мерой защиты.

Следующим отличием отмены усыновления, по мнению сторонников института отмены усыновления в российском законодательстве, является необратимость этого акта, в то время как родители, лишенные родительских прав и обязанностей, могут быть в них восстановлены.

Результаты отмены усыновления гораздо более строгие, чем результаты лишения родительских прав. Усыновители, в отношении которых усыновление было отменено за их виновное поведение не имеют шансов быть усыновителями в будущем[1].

Отмена международного усыновления по ряду причин встречает трудности на практике. В соответствии с п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 года № 834, дела об отмене усыновления российского ребенка иностранными гражданами рассматриваются по правилам искового производства соответственно верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения судом автономной области и судом автономного округа.

Сообразно ст. 165 СК РФ, «Усыновление (удочерение), в том числе отмена усыновления, на территории Российской Федерации иностранными гражданами или лицами без гражданства ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации, производится в соответствии с законодательством государства, гражданином которого является усыновитель (при усыновлении (удочерении) ребенка лицом без гражданства - в соответствии с законодательством государства, в котором это лицо имеет постоянное место

[1] Кузнецова И.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации М., 2016. С. 253.

жительства) на момент подачи заявления об усыновлении (удочерении) или об отмене усыновления».

Уточняется еще, что «в случае, если в результате усыновления (удочерения) могут быть нарушены права ребенка, установленные законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации, усыновление не может быть произведено независимо от гражданства усыновителя, а произведенное усыновление (удочерение) подлежит отмене в судебном порядке» [1].

Российское семейное законодательство не предусматривает оснований для признания усыновления недействительным в отличие от КоБС РСФСР (ст. 112), поскольку суд не может участвовать в правонарушении. Как и во всех остальных правовых системах, усыновление может быть объявлено недействительным, если при его установлении имела место грубое нарушение закона. Суд вправе признать недействительным усыновление, произведенное в России с нарушением законодательных норм, например когда судебное решение об установлении усыновления было основано на подложных документах, осуществленное до введения в действие СК, если это отвечает интересам ребенка. Представляется интересным сравнение подобной нормы права с законодательством Испании, где усыновление может быть объявлено недействительным, если при его установлении было нарушение закона, но даже в этом случае ГК устанавливаются некоторые ограничения: усыновление не может быть объявлено недействительным по истечении двух лет со дня его учреждения; усыновление не может быть объявлено недействительным, если это наносит серьезный ущерб усыновленному несовершеннолетнему.

Даже в том случае, когда по закону усыновление может быть признано недействительным, оно не будет аннулировано, если это идет вразрез с интересами несовершеннолетнего. Обстоятельства, которые вызывают

[1] Залунина Н.Б. Международное усыновление: законодательство и практика его применения. Защита прав ребенка в современной России / Под ред. А.М. Нечаевой. М., 2015. С. 178.

необходимость отмены усыновления в интересах ребенка, могут быть разнообразными, поэтому закон оправданно оставляет перечень этих обстоятельств открытым. Усыновление может быть отменено, если суд придет к выводу, что возвращение ребенка его биологическим родителям соответствует его интересам[1].

Законодатель в интересах усыновленных детей расширил круг лиц, обладающих правом требовать отмены усыновления. Право требовать отмены усыновления законом предоставлено родителям ребенка, усыновителям ребенка, самому усыновленному ребенку, достигшему возраста 14 лет, органу опеки и попечительства, а также прокурору (ст. 142 СК).

В СК не определен круг лиц, к которым может быть предъявлено требование об отмене усыновления. Ответчиками по делам этой категории, как правило, являются усыновители, иск к которым предъявляется в суд по месту их жительства. В случаях, когда иск об отмене усыновления предъявлен родителями усыновленного, а данные об усыновителях им не известны, требование об отмене усыновления предъявляется к органу опеки и попечительства по месту нахождения этого органа. Последний обязан известить об этом усыновителя, которого суд вправе привлечь к участию в деле независимо от его желания (ч. 1 п. 4 ст. 150 ГПК)[2].

Родители ребенка вправе требовать отмены усыновления только в случае, если усыновление было произведено без их согласия или согласие было вынужденным. К усыновителям не могут предъявляться иски родителей по мотивам ненадлежащего выполнения усыновителями добровольно принятых ими на себя родительских обязанностей. Такого рода требования могут предъявляться в суде только органами опеки и попечительства либо прокурором.

[1] Летова Н.В. Усыновление в РФ: правовые проблемы. М., 2016. С. 155.
[2] Кузнецова О.Ю. Гражданско-правовая защита прокурором прав и законных интересов несовершеннолетних в процессе их усыновления М., 2016. С. 245.

При предъявлении иска об отмене усыновления усыновителями ребенка ответчиком по делу является усыновленный ребенок, интересы которого в суде должен представлять орган опеки и попечительства. В ранее действовавшем законодательстве не было предусмотрено право усыновителя требовать отмены усыновления, это связывалось с тем, что права и обязанности усыновителей приравнивались к родительским, а родителям не было предоставлено право отказываться от своих детей. Отношения, возникающие между усыновленным и усыновителем, существенно отличаются от родительских, и если установить контакт между ребенком и усыновителем не удается либо если с течением времени у ребенка обнаруживается серьезное наследственное заболевание, которое не оставляет никакой надежды на нормальное развитие ребенка, усыновитель должен иметь право предъявить иск об отмене усыновления. Усыновление ребенка всегда связано с определенным риском. Сохранение усыновления и оставление такого больного ребенка в семье усыновителя почти всегда отвечает интересам ребенка, но нельзя не считаться и с интересами самого усыновителя. В противном случае пренебрежение интересами усыновителя может побудить его к нарушениям интересов самого ребенка. При предоставлении убедительных доводов, подтверждающих, что дальнейшее совместное проживание усыновленного и усыновителя невыносимо, усыновление должно быть отменено[1].

В отношении ребенка, достигшего совершеннолетия, отмена усыновления не допускается. Это связано с тем, что после достижения совершеннолетия родительские права и обязанности прекращаются, и следовательно, отпадает необходимость в отмене усыновления.

Усыновление прекращается со дня вступления в законную силу решения суда об отмене усыновления ребенка. Суд должен направить в течение трех дней со дня вступления решения об отмене усыновления в

[1] Карцева Н.С. Отдельные проблемы обеспечения интересов детей при их усыновлении // Гуманитарные науки и образование в Сибири. 2014. № 1. С. 202.

законную силу выписку из этого решения суда в орган загса по месту государственной регистрации усыновления.

Отмена усыновления ребенка влечет за собой определенные правовые последствия, указанные в ст. 143 СК. Ребенок по решению суда передастся родителям, а при отсутствии родителей, а также если передача родителям противоречит интересам ребенка, на попечение органа опеки и попечительства.

Суду предоставлено право, исходя из интересов ребенка, обязать бывшего усыновителя выплачивать средства на содержание ребенка в размере, установленном ст. 81 и 83 СК.

Отмена усыновления является необратимым правовым актом в то время, как родители, лишенные родительских прав и обязанностей, могут быть в них восстановлены.

Поскольку в настоящее время в российском законодательстве не предусмотрена специальная подсудность дел об отмене усыновления детей-граждан России иностранными гражданами, это обстоятельство является еще одним аргументов в пользу отмены тайны усыновления детей-граждан России иностранными гражданами.

В целом, для решения проблем, связанных с международным усыновлением, должна быть выработана государственная стратегия в этой сфере. Однако первоочередной задачей должно являться обеспечение условий, необходимых для усыновления детей российскими гражданами. Для этого нужно улучшить работу органов опеки и попечительства, повысить требования к лицам и организациям, участвующим в процессе усыновления, тщательно отбирать кандидатов в усыновители, неукоснительно соблюдать требования российского законодательства.

Глава 3. Преподавание вопросов усыновления российских детей иностранными гражданами в модульном курсе «Право»

3.1. Технологическая карта урока-исследования

Предмет: *обществознание*
Класс: *11*
Тема урока: *Международное усыновление*
Тип урока: *урок изучения нового материала*
Оборудование: *учебник, карточки, листки с задачами*
Характеристика учебных возможностей и предшествующих достижений учащихся класса, для которого проектируется урок:

Учащиеся владеют:

- *регулятивными УУД:*
  - формулировать вопросы по теме на основе опорных (ключевых и вопросительных) слов (2 уровень);
  - преобразовывать практическую задачу в учебно-познавательную совместно с учителем (2 уровень);
- *познавательными УУД:*
  - самостоятельный сбор информации и отбор из этой информации ключевых моментов, которые помогут для решения поставленной проблемы (3 уровень);
  У большинства учащихся не сформированы:
- *коммуникативные УУД:*
  - высказать свою точку зрения по поставленной проблеме и аргументировать ее имеющимися данными;
- *личностные УУД:*
  - осуществлять рефлексию своего отношения к содержанию темы.

Цели урока как планируемые результаты обучения, планируемый уровень достижения целей:

Вид планируемых учебных действий	Учебные действия	Планируемый уровень достижения результатов обучения
Предметные УУД	опознают понятия «усыновление», «международное усыновление», «опека и попечительство» и т.д.	3 уровень – понимание понятий, о которых пойдет речь, и активное использование их в речи, а также умелое объяснение содержания этих понятий

	называют, что такое усыновление, что включает в себя понятие усыновления, условия международного усыновления и т.д.	2 уровень – воспроизведение самостоятельно найденной информации
	анализируя и оценивая текст, определяют, что такое усыновление в социальном и юридическом плане, какие условия нужны для усыновления, что такое семейные отношения, их особенности, права и обязанности членов семьи и т.д.	3 уровень – реконструкция (преобразование) информации
Регулятивные УУД	самостоятельно преобразуют практическую задачу в познавательную, формулируют вопросы	3 уровень – самостоятельное действие учащихся на основе усвоенного алгоритма действий
	планируют собственную деятельность, определяют средства для ее осуществления	3 уровень – самостоятельное действие учащихся на основе имеющихся знаний о методах исследования
Познавательные УУД	сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников	2 уровень – совместные (групповые), выполняемые под руководством учителя действия учащихся
Коммуникативные УУД	готовность к обсуждению разных точек зрения и выработке общей (групповой) позиции	2 уровень – высказывать свою точку зрения без инициативы учителя по проблеме, поставленной учителем перед учениками
Личностные УУД	осуществляют рефлексию своего отношения к содержанию темы	3 уровень – выполнение учебного действия с использованием опорных слов и воспроизведение информации, полученной на уроке, по памяти, без опоры на текст

Этап урока, время этапа	Задачи этапа	Методы, приемы обучения	Формы учебного взаимодей-ствия	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД и предметные действия
Мотивационно-	Обеспечить	Создание	Фронтальна	1. Предлагает детям	1. Воспроизводят в	*Познавательные УУД:*

целевой этап	эмоциональное переживание и осознание учащимися неполноты имеющихся знаний; вызвать познавательный интерес к проблеме; организовать самостоятельное формулирование проблемы и постановку цели	проблемной ситуации сомнения	я, индивидуальная	вспомнить, что собой представляет усыновление, кто может усыновлять и какие отношения существуют между ними, а также решить задачи, касающиеся семейнных правоотношений. 2. Сообщает, что семья играет большую роль в жизни человека и общества, в ней заключены общественные отношения. Семья – это очаг хозяйствования, среда воспитания и культуры. Семья учит искусству жить вместе. 3. Просит высказать предположения, что означает усыновление в социальном и юридическом плане	устной форме известные сведения 2. Обдумывают информацию 3. Высказывают предположения о семье, кто являются членами семьи, и какие отношения существуют между членами семьи. Обнаруживают	воспроизводить знания в устной форме *Коммуникативные УУД:* участвовать в коллективном обсуждении проблемы, интересоваться чужим мнением и высказывать свое собственное *Личностные УУД:* осознавать неполноту знаний, проявлять интерес к новому содержанию *Регулятивные УУД:* определять цели учебной деятельности

				4. Предлагает сформулировать вопросы, возникшие после обмена мнениями.	расхождения во мнениях и осознают неполноту своих знаний. Решают практические задачи по семейным правоотношениям. 4. Формулируют вопросы, на которые необходимо найти ответы, чтобы разрешить возникшие сомнения (цель).	
Ориентировочный этап	Организовать самостоятельное планирование и выбор методов исследования	Беседа	Групповая, фронтальная	Задает вопрос о способах получения нового знания, необходимого для решения проблемы и ознакомится с ситуацией, описанной в учебнике на странице 154 и высказать свое мнении по решению данной задачи, которая находится на этой странице	Называют известные им методы исследования и определяют последовательность действий (например, обратиться к тексту учебника, почитать дополнительную литературу в интернете; обратиться к журналам, в которых описываются семейные правоотношения или к документам, регулирующим семейные правоотношения)	*Регулятивные УУД:* планировать, то есть составлять план действий с учетом конечного результата.
Поисково-исследовательский этап	Организовать поиск решения проблемы	Исследование (сбор и анализ фактов, обобщение	Индивидуальная, фронтальная	1. Называет страницы учебника для чтения и координирует действия учащихся.	1. Читают учебник Боголюбова параграф «Семейные правоотношения».	*Познавательные УУД:* - искать и выделять необходимую информацию; -выборочно

		данных, формулирование выводов)		2. Организует обмен сведениями: задает вопросы о прочитанном. 3. Говорит ученикам о необходимости составить сравнительную таблицу в тетради, где нужно сравнить функции семьи в социальном и юридическом плане. 4. Задает вопросы обобщающего характера. 5. Сообщает что такое семья в социальном и юридическом плане. 6. Организует самостоятельное чтение текста учебника с целью поиска ответа.	2. Отвечают на вопросы учителя, слушают ответы товарищей. 3. Составляют таблицу в своих тетрадях. 4. Отвечают на вопросы учителя, делают выводы. 5. Слушают информацию, задают вопросы. 6. Читают текст, выделяют в нем необходимую информацию, делают выводы.	пересказывать текст; - структурировать знания; - строить логическую цепь рассуждений, доказывать; - формулировать вопросы; - формулировать выводы.
Практический этап	Обеспечить применение полученных знаний для	Решение практической задачи	Групповая	Предъявляет задачу на доказательство, что такое семья в социальном и юридическом плане, что	Обсуждают условия и решения задачи, формулируют ответ.	*Познавательные УУД:* - подведения под понятия, выведение следствий

	объяснения новых фактов, доказательства своей точки зрения			такое брак и семейные правоотношения.		*Предметные УД:* - оценивать действия членов семьи и определять их влияние на создание семейных правоотношений *Коммуникативные УУД:* - адекватно использовать речевые средства для аргументации своей позиции
Рефлексивно-оценочный этап	Осмысление процесса и результата деятельности	Создание письменного текста	Индивидуальная, групповая, фронтальная	1. Предлагает оценить факт достижения цели урока. 2. Предлагает ученикам вернуться к задачам, которые они решали в начале урока и еще раз попытаться ответить на возникшие у них вопросы после того как ученики прошли тему «Международное усыновление» и сделать выводы уже после того как они узнали новые для себя факты.	1. Оценивают степень достижения цели. 2. Отвечают на предлагаемые им задачи, но уже с новыми взглядами и новыми знаниями, которые они узнали после прохождения темы «Семейные правоотношения». 3. Пишут эссе,	*Регулятивные УУД:* санкционировать факт завершения действий. *Коммуникативные УУД:* Адекватное отображение своих чувств, мыслей в речевом высказывании.

				3. Предлагает написать эссе, начав его с фразы: «Оказывается, международное усыновление - это…».	зачитывают их в группе, выбирают наиболее удачные, читают классу, слушают друг друга.	

Дата: Подпись учителя:

Международное усыновление

Урок обществознания в 11 классе

Цели:

1) содействовать осмыслению понятия «международное усыновление»;
2) обеспечить усвоение понятий, что такое усыновление в социальном плане; усыновление в юридическом плане; условия международного усыновления; что такое международное усыновление; кто такие близкие люди; что такое личные имущественные и неимущественные отношения;
3) совершенствовать умение учащихся давать характеристику международному усыновлению на основе анализа учебника.

I. Мотивационно-целевой этап

Встреча с проблемой

1. ***Актуализация опыта.***

Учитель предлагает детям вспомнить, что собой представляет усыновление, кто является участниками усыновления и какие отношения существуют между ними. Помимо этого учитель спрашивает у учеников, какие документы могут регулировать международное усыновление?

Затем учитель сообщает:

Международное усыновление — форма усыновления, при котором дети передаются на усыновление гражданам другого государства.

Создание проблемной ситуации.

Как вы думаете, что означает усыновление в социальном плане? Как вы думаете, что означает усыновление в юридическом плане? Чтобы ответить на данные вопросы, учитель предлагает решить задачи, которые регулируют международное усыновление. Для того чтобы решить данные задачи, он раздает ученикам Гражданский и Семейный кодексы Российской Федерации и законы, в которых ученики должны найти статьи, позволяющие найти решение задач, розданных учителем.

Задача 1

Супруги – гражданин США С. и гражданка Украины У. обратились в суд с заявлением об усыновлении гражданина РФ - несовершеннолетнего В., находящегося под опекой У. Заявители в состоянии материально обеспечить ребенка. Кроме того, у ребенка с заявителями установился прекрасный контакт и В. называет их папой и мамой. Однако о данном ребенке отсутствуют сведения в федеральном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, так как он постоянно находился на воспитании в семье: сначала под опекой, затем в приемной семье. Следует ли разрешить

усыновление?

Задача 2

Решением суда г. Темпио Паузания Итальянской Республики от 23 февраля 2004 г. признан факт усыновления П. (25 апреля 1960 года рождения) со стороны Э. (1 января 1941 года рождения) с добавлением фамилии усыновителя перед собственной фамилией усыновленного. Решение суда вступило в законную силу 27 марта 2004 г. и исполнено в Италии. П. обратился в Брянский областной суд с ходатайством о признании и исполнении на территории Российской Федерации указанного решения суда г. Темпио Паузания Итальянской Республики, поскольку является гражданином России и проживает на территории Российской Федерации. Определением Брянского областного суда в удовлетворении ходатайства отказано. Дайте правовую оценку решения суда.

Ученики высказывают свои предложения: часть дополняет друг друга, часть противоречат.

Возникает ситуация сомнения: прав ли я в своих предположениях?

II. Ориентировочный этап

2. ***Осознание и оформление проблемы:***

Учитель предлагает детям сформулировать возникшие у них вопросы и рассмотреть жизненную ситуацию, описанную в задачах и высказать свое мнение о ситуации. Высказывают предположения и пути решения данной задачи.

Задача 3.

Решением суда Земгальского предместья г. Риги Латвийской Республики с гражданина России Копалова взыскано в пользу гражданки Латвии Китчнер средства на содержание сына гражданина Латвии Эммануила ежемесячно в размере 30% от установленной Кабинетом Министров Латвии минимальной заработной платы. Китчнер обратилась к компетентному суду России с ходатайством о разрешении принудительного исполнения на территории России указанного судебного решения, так как должник проживает на территории России. Однако суд с требованиями заявительницы не согласился, ссылаясь на отсутствие документов, подтверждающих соглашение сторон по делу договорной подсудности, т.е. о взыскании средств на содержание в суде Земгальского предместья г. Риги. Китчнер обжаловала решение суда. Какое решение должен вынести вышестоящий суд?

Вопросы детей: что такое усыновление в социальном плане? Что такое усыновление в юридическом плане?

III. Поисково-исследовательский этап

Построение знаний

1. ***Выбор методов исследования.***

Учитель обращается к детям с вопросом: как мы можем получить ответы на интересующие нас вопросы? Учащиеся говорят о необходимости обратиться к тексту учебника, чтобы найти ответы: что такое международное усыновление в социальном и юридическом плане? Затем проанализировать информацию и ответить на вопросы.

2. ***Сбор информации.***

Учащиеся читают задачи, где даются ответы на интересующие их вопросы (с. 154-156).

3. ***Организация работы.***

В ходе фронтальной беседы учащиеся обмениваются информацией. В тетрадях пишут понятия, которые пытаются раскрыть и ответить на вопросы, что такое усыновление в юридическом и социальном плане. Дети заполняют таблицу, что такое семья в юридическом и социальном плане.

Усыновление	Международное усыновление
Усыновление, удочерение — форма семейного воспитания детей, лишённых родительской опеки, с установлением между усыновленным и усыновителем правовых (личных и имущественных) отношений, существующих между родителями и детьми.	форма усыновления, при котором дети передаются на усыновление гражданам другого государства

Во время заполнения таблицы ученики осознают, что не знают, что такое брак. У них возникает чувство того, что они не обладают нужной информацией и пытаются самостоятельно найти ответ на интересующий их вопрос, что такое брак?

IV. Практический этап

4. Построение объяснения.

- Что такое усыновление в социальном плане?
- Что такое усыновление в юридическом плане?
- Что такое международное усыновление?
- Совпали ли ваши суждения с тем, что мы записали?

5. Сопоставление с культурным аналогом.

Учитель предлагает самим найти ответы ученикам на интересующие их ответы. Предлагает решить практическую задачу.

Задача 4.

Граждане США обратились в суд с заявлением об усыновлении российского ребенка - А. Заявители указали, что они воспитывают пятерых детей, но хотели бы усыновить ребенка, чтобы дать возможность расти в любящей семье. Их финансовое положение позволяет обеспечить необходимые условия для воспитания и образования всех их детей, включая усыновленного. Несовершеннолетний А. по своему статусу относится к детям, в отношении которых в соответствии со ст. 124 СК РФ допускается усыновление. Суд отказал в установлении усыновления гражданам США по причине пропуска органом опеки и попечительства срока для постановки ребенка на первичный учет. Суд также ссылался на то, что адаптация ребенка в устоявшейся многодетной семье заявителей может быть психологически сложной для него. Правомерно ли решение суда?

6. Формулирование выводов.

Усыновление (удочерение) детей – граждан Российской Федерации иностранными гражданами, гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации, и лицами без гражданства (далее – иностранные граждане) допускается только в случаях, если не представляется возможным передать таких детей на воспитание в семьи граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, либо на усыновление родственникам детей независимо от гражданства и места жительства этих родственников.

Дети могут быть переданы на усыновление гражданам Российской Федерации, постоянно проживающим за пределами территории Российской Федерации, иностранным гражданам или лицам без гражданства, не являющимся родственниками детей, по истечении двенадцати месяцев со дня поступления сведений о таких детях в федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

СК РФ содержит фундаментальные положения, касающиеся иностранного усыновления. Провозглашается приоритет внутригосударственного усыновления над иностранным, устанавливается судебный порядок усыновления при обязательном участии самих усыновителей, органов опеки и попечительства и прокурора. В ст. 126.1 СК РФ содержится запрет любой посреднической деятельности других лиц в целях подбора и передачи детей на усыновление от имени и в интересах лиц, желающих усыновить детей, если такая

деятельность преследует коммерческие цели. Не считается посреднической деятельностью по усыновлению детей деятельность органов опеки и попечительства и органов исполнительной власти по выполнению возложенных на них обязанностей по выявлению и устройству детей, оставшихся без попечения родителей, а также деятельность специально уполномоченных иностранными государствами органов или организации по усыновлению детей, которая осуществляется на территории РФ в силу международного договора или на основании принципа взаимности. Также СК РФ устанавливает порядок учета детей, подлежащих усыновлению и лиц, желающих усыновить детей, перечень лиц, которые по тем или иным причинам не могут быть усыновителями, разницу в возрасте, которая должна быть между усыновителем и усыновляемым, содержит положение о тайне усыновления ребенка и т. д. В ст. 165 СК РФ решены коллизионные вопросы усыновления, включая и отмену усыновления. В соответствии с данной статьей, усыновление (его отмена) на территории РФ детей, являющихся гражданами РФ, иностранными гражданами или лицами без гражданства, производится на основе законодательства государства, гражданином которого является усыновитель на момент подачи заявления об установлении усыновления (при усыновлении ребенка лицом без гражданства – в соответствии с законодательством государства, в котором это лицо имеет постоянное место жительства).

V. Рефлексивно-оценочный этап

Рефлексия.

Учитель предлагает ученикам вернуться к задачам, которые они решали в начале урока и еще раз попытаться ответить на возникшие у них вопросы после того как ученики прошли тему «Международное усыновление» и сделать выводы уже после того, как они узнали новые для себя факты.

Заключение

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о необходимости уделять особое внимание ситуации, складывающейся с усыновлением детей в России. Значимость темы исследования обусловливается тем фактом, что семейным законодательством России 1996 года, в отличие от законодательства прежних лет, предусматривается судебный порядок усыновления детей. При этом законодательство не стоит на месте, непрестанно совершенствуясь. Поэтому повышается значимость качественного анализа нового порядка усыновления детей и новых условий, исследования нововведений, предусматривающихся Семейным кодексом Российской Федерации, нацеленным на устранение существовавших до него противоречий.

Исследовав понятие и правовую природу института усыновления в рамках семейного права Российской Федерации, мы приходим к выводу о важном значении в семейном законодательстве Российской Федерации института усыновления. На статистические данные, связанные с усыновлением, естественным образом оказывает влияние рост бесплодных браков и числа детей, оставшихся без попечения родителей, увеличение числа разводов в семьях с несовершеннолетними детьми. По статистическим данным в 2018 году было выявлено 47 242 ребенка, оставшихся без попечения родителей. Все эти показатели демонстрируют, что усыновлению отводится отнюдь не второстепенное место среди комплекса мер, обеспечивающих защиту прав детей и постепенно число детей, оставшихся без попечения родителей, снижается.

Желание усыновителя выступать в качестве родителя можно объяснить либо отсутствием собственного ребенка, либо стремлением гражданина, вступающего в брак с одним из родителей ребенка, обеспечить полноценную замену одному их отсутствующих родителей, обеспечить большую прочность своего брака и большую полнокровность семейных отношений.

Усыновление (удочерение) является актом, который на основании закона порождает возникновение родительских обязанностей и прав. Под этим актом закон понимает совокупность действий органа, имеющего полномочия на их совершение, и будущих усыновителей. Более того, усыновление выступает в качестве определенной процедуры, в результате которой, с одной стороны, правоотношения ребенка с естественными родителями прекращаются, а с другой – происходит возникновение правовой связи с заменяющими их лицами. В рамках этого процесса все личные и имущественные права передаются от одних к другим. Данный процесс затрагивает также родственников усыновителей и родственников непосредственно самих усыновляемых и их потомства. Предусмотренные в п. 3, 4 ст. 137 СК случаи составляют исключение.

Один из таких случаев обусловлен необходимостью обеспечить соблюдение интересов бабушки и дедушки, которые потеряли своего близкого, являвшегося одним из родителей ребенка. В том случае если сохранение их личных и имущественных прав будет соответствовать интересам усыновляемого ребенка, то возможно сохранение правовой связи ребенка с этими родственниками.

Усыновление нельзя ограничить прекращением правовой связи усыновляемого с его родственниками и родителями, так как оно обладает и своим глубоким специфическим внутренним содержанием, определяемым его целью. Данная цель состоит в необходимости удовлетворения интересов несовершеннолетних детей и потребности усыновителя. По идее обе цели должны совпадать. При этом имеющей приоритетное значение, наиболее важной целью считается защита интересов и прав ребенка, его должное семейное воспитание, а не уровень материальной обеспеченности. Во всех случаях при помощи усыновления удовлетворяются потребности усыновителя в обретении родственных прав и обязанностей вместе со всеми предусмотренными ими последствиями как правового, так и педагогического характера.

Что касается проблем, связанных с международным усыновлением, то, в первую очередь, все они сводятся к тому, что у российского законодателя нет четкого представления, нужно ли сохранять возможность усыновления российских детей за рубеж. Мы считаем, что нельзя отказываться от международного усыновления в России, так как для некоторых детей это может быть единственным шансом обретения семьи.

Для усовершенствования законодательства в вопросах усыновления российских детей иностранцами необходимо внести следующие изменения: во-первых, необходимо предусмотреть в Семейном кодексе Российской Федерации, Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации, Федеральном законе от 16.04.2001 г. № 44Ф3 «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей», обязательные дополнительные требования к иностранным кандидатам в усыновители, связанные с прохождением ими психологического обследования и специальной программы подготовки кандидатов в усыновители к приему ребенка на воспитание в семью; во-вторых, существует потребность в совершенствование методов воздействия на должностных лиц, ответственных за усыновление, в ужесточении административной ответственности должностных лиц за нарушение порядка усыновления; в-третьих, государству необходимо отслеживать судьбу усыновлённых детей и контролировать их благополучие «учащенной» периодичностью.

Для российских граждан процедура усыновления является полностью бесплатной. Более того, в различных регионах предусмотрена выплата единовременных денежных пособий российским гражданам, усыновившим детей: 225 780 рублей в Пензенской области, 300 000 рублей в Краснодарском крае и т. д.

Для иностранных граждан стоимость процедуры усыновления одного российского ребёнка составляет в среднем от 40 000 до 50 000 долларов США. При этом, никакие пособия иностранные усыновители, в отличие от российских, не получают.

С принятием законодательства об уголовной ответственности за торговлю детьми, за незаконные действия по усыновлению стало вскрываться все больше случаев нарушения законодательства в области охраны прав усыновленных детей, криминализации этой сферы. Частыми становятся случаи негуманного, а порой бесчеловечного обращения иностранных граждан с усыновленными ими российскими детьми.

Жестокое обращение с приёмными российскими детьми в США, многочисленные нарушения прав ребёнка гражданами США привели к полному запрету усыновления детей из России. К положительным чертам закона «Димы Яковлева» можно отнести то, что принятая поправка никак не касается усыновителей из других стран: Испании, Италии, Франции, Германии, в которых, при всем обостренном многолетнем внимании к этой теме, неизвестно ни об одном инциденте с усыновленными детьми.

По закону РФ действует не только запрет на усыновление российских детей гражданами США, но и ограничение усыновления российских детей гражданами (подданными) тех стран, в которых узаконены союзы между людьми одного пола. Закон устанавливает, что усыновление возможно только при достижении совершеннолетия особами мужского и женского пола, но не связанными браком с лицом такого же пола.

Требования, которые устанавливаются для усыновления детей иностранными гражданами: усыновить ребенка может супружеская пара; допускается усыновление одним человеком, независимо от его семейного положения; иностранные граждане не смогут усыновить или удочерить одного и того же ребенка, если их брак не зарегистрирован.

По законодательству РФ, граждане иностранного государства не смогут стать усыновителями, если они: не могут совершать действия, носящие юридический характер, и не отвечают за свои поступки; состоят в браке с недееспособным лицом; судом лишены родительских прав или эти права ограничены; освобождены от попечения как не исполняющие законные обязанности; болеют тяжелыми заболеваниями; не имеют собственного

жилья и средств для обеспечения ребенка; имеют судимость, которая не снята, либо раннее были осуждены.

С нашей точки зрения, принятие ФЗ № 272 «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» породило коллизии в области международного права, а также обострило ряд социальных проблем. Так например, РФ подписала, но не ратифицировала Конвенцию о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления. Согласно Конвенции, запрет на иностранное усыновление недопустим и подписание Россией закона на запрет усыновления детей гражданами США противоречит содержанию Конвенции. Мы считаем, что это связано с тем, что данный закон принимался экстренно и непродуманно. Однако все эти проблемы решаемы в случае доработки закона. В частности, мы предлагаем:

1. Для решения проблем международного усыновления нужна усердная и кропотливая работа юристов, в ходе которой закон будет приведен в соответствие с семейным и гражданским кодексами, а также будут устранены все имеющиеся противоречия с международными правовыми актами.

2. Необходимо установить перечень заболеваний усыновляемых детей, с которыми возможно усыновление за рубеж.

3. Однако первоочередной задачей должно являться обеспечение условий, необходимых для усыновления детей российскими гражданами.

Таким образом, необходимо улучшить работу органов опеки и попечительства; повысить требования к лицам и организациям, участвующим в процессе усыновления, тщательно отбирать кандидатов в усыновители; неукоснительно соблюдать требования российского законодательства.

Список использованных источников и литературы

I. Нормативно-правовые акты

1. Конвенция о правах ребенка, одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., ратифицирована Постановлением ВС СССР от 13.06.1990 г. № 1559-1 // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993.

2. Конвенция о защите детей и сотрудничестве в области иностранного усыновления, заключена 29 мая 1993 в г. Гааге // Международное частное право. Сборник документов / Сост. К.А. Бекяшев и ГА. Ходаков. М.: БЕК, 1997.

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 26.01.2009. – № 4. – ст. 445.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 13. 07. 2015, с изм. от 13.07. 2015) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. – № 32. – ст. 3301.

5. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 01. 01. 1996. – № 1. – ст. 16.

6. Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» // Собрание законодательства РФ от 24 ноября 1997 г. – № 47. – ст. 5340.

7. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав несовершеннолетнего в РФ» // Собрание законодательства РФ от 3 августа 1998 г. – № 31. – ст. 3802.

8. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений

несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ от 28 июня 1999 г. – № 26. – ст. 3177.

9. Федеральный закон от 16 апреля 2001 г. № 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» // Собрание законодательства РФ от 23 апреля 2001. – № 17. – ст. 1643.

10. Федеральный закон от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации». Российская газета. – 2012. – 29 декабря. – № 5975.

11. Постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275 «Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории РФ и Правил постановки на учет консульскими учреждениями РФ детей, являющихся гражданами РФ и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства» // Собрание законодательства РФ от 10.04.2000. – №15. – ст. 1590.

12. О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей: Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ / Российская газета. – 2016. – 31 декабря. – № 297.

13. Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществление контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства: постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275 (в ред. постановления от 10.03.2005 г. № 123) [Электронный ресурс] // Гарант. – Режим доступа: http://base.garant.ru/12119158/

II. Исследования

14. Алиева, З.З. Особенности рассмотрения дел судом при усыновлении (удочерении) / З.З. Алиева // Вестник Тверского государственного университета. – 2017. – № 1. – С. 102–107.

15. Анисимова, Л.Ю. Из опыта мировой практики по усыновлению / Л.Ю. Анисимова // Социальная политика и социология. – 2012. – № 7. – С. 75–79.

16. Антокольская, М.В. Семейное право / Антокольская М.В. – М.: Юристь, 2012. – 642 с.

17. Арутюнова, Э.В. Понятие и правовая природа усыновления / Э.В. Арутюнова // Семейное и жилищное право. – 2017. – № 2. – С. 16–18.

18. Арутян, Г.В. Правовое урегулирование усыновления в Российской Федерации / Г.В. Арутян // Гражданин и право. – 2012. – № 3. – С. 45–50.

19. Берлявский, Л.Г. Правовые аспекты иностранного усыновления несовершеннолетних российских граждан / Л.Г. Берлявский // Семейное и жилищное право. – 2013. – № 4. – С. 31–34.

20. Беспалов, Ю.Ф. Судебная защита семейных прав и интересов несовершеннолетнего / Ю.Ф. Беспалов // Российская юстиция. – 2016. – № 12. – С. 24–30.

21. Беспалов, Ю.Ф. Семейно-правовое положение ребенка в РФ / Ю.Ф. Беспалов. – М.: Ось-89, 2014. – 369 с.

22. Бессонов, В.А. Принципы усыновления детей в российском семейном праве / В.А. Бессонов // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2018. – № 4. – С. 93–95.

23. Бимбаева, О.Л. К вопросу об усыновлении / О.Л. Бимбаева // Известия ИГЭА. – 2013. – № 5. С. 2–7.

24. Бочаров, В.А. Законодательство об усыновлении требует изменений / В.А. Бочаров // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2012. – № 2. – С. 44–48.

25. Бутенко, А.А. К вопросу законодательного регулирования отношений по усыновлению иностранными гражданами детей, имеющих российское гражданство / А.А. Бутенко // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2011. – № 16. – С. 75.

26. Буянова, Е.В. Некоторые проблемы регулирования процессуального порядка отмены усыновления (удочерения) детей / Е.В. Буянова // Актуальные проблемы российского права. – 2009. – № 2. – С. 267–274.

27. Гачегова, М.В. Закон Димы Яковлева: правовые, нравственные и политические аспекты» / М.В. Гачегова // Национальное и международное усыновление: социальные, правовые, нравственные, религиозные и политические аспекты»: материалы круглого стола студ. юрид. ф-та спец. «Социальная работа» – Пермь; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2014 – С. 114–116.

28. Глухарева, В.Г. История развития института установления усыновления (удочерения) в РФ / В.Г. Глухарева // История государства и права. – 2011. – № 1. – С. 38–42.

29. Дзугаева, А.З. Правовые аспекты усыновление детей-граждан Российской Федерации иностранными гражданами / А.З. Дзугаева // Юридический консультант. – 2014. – № 1. – С. 15–19.

30. Елкина, Ю.Ю. Некоторые проблемы по усыновлению (удочерению) детей в гражданском процессе / Ю.Ю. Елкина // Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета. – 2015. – № 1. – С. 72–74.

31. Залунина, Н.Б. Международное усыновление: законодательство и практика его применения. Защита прав ребенка в современной России / Н.Б. Залунина. – М.: ИГП РАН, 2015. – 541 с.

32. Зеличенко, Ю.Л. История становления законодательства в области международного усыновления / Ю.Л. Зеличенко // Томский государственный университет. – 2016. – № 7. – С. 124–128.

33. Зубалова, Н.Ю. О международном усыновлении / Н.Ю. Зубалова // Вестник Ессентукского института управления и права. – 2012. – № 6. – С. 85–86.
34. Ивлева, Т.В. Проблема усыновления российских детей / Т.В. Ивлева // Вестник Башкирского университета. – 2013. – № 3. – С. 928–929.
35. Кабанов, В.Л. Отмена усыновления (удочерения) детей и проблемы их интересов: социально-гуманитарные аспекты / В.Л. Кабанов // Семейное и жилищное право. – 2012. – № 4. – С. 17–21.
36. Казанков, С.П. О некоторых проблемах международного усыновления детей / С.П. Казанков // Вестник Ярославского государственного университета – 2013. – № 3. – С. 55–58.
37. Карцева, Н.С. Отдельные проблемы обеспечения интересов детей при их усыновлении / Н.С. Карцева // Гуманитарные науки и образование в Сибири. – 2014. – № 1. – С. 201–207.
38. Кепова, Н.Г. Теоретические и практические вопросы опыт работы в сфере усыновления / Н.Г. Кепова // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 6. – С. 82–88.
39. Комментарии к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.В Шершень (З.А. Ахметьянова, Е.Ю. Ковалькова, О.Н. Низамиева и др.) (отв. ред. О.Н. Низамиева). – М.: Проспект, 2018 (СПС «Консультант Плюс»). – 781 с.
40. Косенко, Е.В. К вопросу об усыновлении детей / Е.В. Косенко // Научный журнал. – 2013. – № 1. – С. 19–22.
41. Кузнецова, И.М. Охрана детей-сирот в РФ / И.М. Кузнецова. – М.: Норма, 2014. – 254 с.
42. Кузнецова, О.В. Проблемы усыновления российских детей иностранными гражданами / О.В. Кузнецова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. – № 23. – С. 120–122.
43. Левушкин, А.Н. Правовые последствия усыновления и тайна усыновления / А.Н. Левушкин // Российская юстиция. – 2011. – № 6. – С. 24–27.

44. Лесина, Е.А. Приемная семья для ребенка и ребенок для приемной семьи / Е.А. Лесина // Социальная педагогика. – 2012. – № 3. – С. 79–84.
45. Летова, Н. В. Усыновление в РФ: правовые проблемы. / Н.В. Летова. – М.: Волтерс Клувер, 2016. – 248 с.
46. Макеева, А.А. Реализация международно-правовых норм в сфере защиты прав детей / А.А. Макеева // Журнал российского права. – 2011. – № 9. – С. 100–106.
47. Марышева, Н.И. Ещё раз к вопросу о международном усыновлении / Н.И. Марышева // Журнал российского права. – 2013. – № 4. – С. 73–78.
48. Матвеева, Н.В. Усыновление (удочерение) российских детей иностранными гражданами: система и стадии / Н.В. Матвеева // Законы России: анализ, теория, практика. – 2018. – № 1. – С. 87–96.
49. Мелешенко, Е.И. О некоторых изменениях в законодательстве о международном усыновлении / Е.И. Мелешенко // Вестник Тверского государственного университета. – 2014. – № 3. – С. 380–383.
50. Наумова, Р.Л. Усыновление российских детей иностранными гражданами: проблемы и пути решения / Р.Л. Наумова, В.И. Серёгин // Экономика. Социология. Право. – 2015. – № 1. – С. 1–6.
51. Нечаева, А.М. Семейное право / Нечаева А.М. – М.: Юрайт, – 2011. – 634 с.
52. Нечаева, А.М. Усыновление детей иностранцами в Российской империи. / А.М. Нечаева // Российская юстиция. – 2012. – № 10. – С. 63–65.
53. Никонов, М.В. «Закон Димы Яковлева»: взгляд социолога / М.В. Никонов // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 7. – С. 90–96.
54. Новицкий, И.Б. Римское право / И.Б. Новицкий. – 6-е изд., стереотип. – М.: Гуманитарное знание, ТЕИС, 2017. – 245 с.
55. Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2009 г. // Рос. юстиция. – 2017. – № 7. – С. 66.

56. Петюкова, О.Н. Новеллы российского законодательства об усыновлении (удочерении) / О.Н. Петюкова // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2014. – № 3. – С. 35–41.
57. Прохорова, Л.В. Проблемы социальной и правой защищенности детей при их усыновлении / Л.В. Прохорова // Проблемы гражданского права. – 2013. – № 3. – С. 69–81.
58. Прудникова, Л.Б. Психолого-правовые аспекты процесса усыновления в Российской Федерации / Л.Б. Прудникова // Российская юстиция. – 2018. – № 1. – С. 15–18.
59. Пушкина, Т.Н. Процессуальные особенности рассмотрения дел по международному усыновлению детей и его отмене / Т.Н. Пушкина // Удмуртский государственный университет. – 2018. – № 2. – С. 161–167.
60. Пчелинцева, Л.М. Обеспечение безопасности несовершеннолетних граждан семейно-правовыми средствами. / Л.М. Пчелинцева // Журнал российского права. – 2011. – № 6. – С. 107–111.
61. Пчелинцева, Л.М. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей: новые разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации / Л.М. Пчелинцева // Российское правосудие. – 2016. – № 3. – С. 64–76.
62. Пчелинцева, Л.М. Семейное право в России / Л.М. Пчелинцева. – М.: Норма, 2014. – 521 с.
63. Рубина, Т.А. Не прижились… / Т.А. Рубина // Семья и школа. – 2011. – № 10. – С. 18–20.
64. Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало [и др.]; под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2017. – 302 с.
65. Семейное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / С.А. Муратова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2016. – 554 с.
66. Семёнов, А.В. Правовые вопросы тайны усыновления / А.В. Семёнов // Естественно-гуманитарные науки. – 2016. – № 12. – С. 83–89.

67. Слюсарева, Н.Д. Проблемы с соблюдением законности, связанные с усыновлением российских детей иностранными гражданами / Н.Д. Слюсарева // Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина. – 2013. – № 2(35). – С. 92–97.
68. Солодовникова, С.В. Практические проблемы, возникающие при усыновлении детей, оставшихся без родителей / С.В. Солодовникова // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2013. – № 2. – С. 54–55.
69. Темникова, Н.А. Государственная регистрация усыновления (удочерения) в свете перехода к системе открытого усыновления / Н.А. Темникова // Вестник Омского университета. – 2013. – № 2(35). – С. 92–97.
70. Ткаченко, Т.В. Усыновление в современной России иностранными гражданами российских детей / Т.В. Ткаченко // Вестник научных конференций. – 2015. – № 4. – С. 158–162.
71. Туктамышова, Л.Г. Усыновление американцами российских детей / Л.Г. Туктамышова // Ученые записки Казанского университета. – 2018. – № 4. – С. 130–139.
72. Ходырева, Е.Б. Развитие института усыновления в России и за рубежом / Е.Б. Ходырева // Казанский государственный институт. – 2018. – № 5. – С. 130–135.
73. Цветков, В.А. Актуальные проблемы теории и практики при усыновлении / В.А. Цветков // Вестник Омского университета. – 2017. – № 3. – С. 150–153.
74. Шарифуллина, Я.Ш. Усыновление российских детей иностранными гражданами / Я.Ш. Шарифуллина // Основные тенденции развития российского законодательства. – 2011. – № 6. – С. 108–109.
75. Шевченко, М.В. Защита прав детей при усыновлении (удочерении) / М.В. Шевченко // Гуманитарные и юридические исследования – 2013. – № 4. – С. 100–103.

76. Шерстнева, Н.С. Нормативное закрепление принципов семейного права при усыновлении детей иностранными гражданами / Н.С. Шерстнева // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2017. – № 2. – С. 96–103.

77. Шерстнева, Н.С. Юридическая природа усыновления и его направленность на обеспечение семейного воспитания детей / Н.С. Шерстнева // Юридический журнал. – 2017. – № 7. – С. 128–131.

78. Шершень, Т.В. О необходимости перехода к открытому усыновлению в Российской Федерации / Т.В. Шершень // VI Пермский конгресс ученых-юристов: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Пермь, ПГНИУ, 16–17 окт. 2015 г. – Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2015. – С. 304.

79. Шершень, Т.В. К вопросу о запрете международного усыновления и реализации принципа приоритета семейного воспитания детей в современной России / Т.В. Шершень // Российский судья. – 2017. – № 12. – С. 38–43.

80. Шкилева, Н.Л. Защита прав детей при их усыновлении / Н.Л. Шкилева // Достижения Вузовской науки – 2013. – № 3. – С. 182–186.

81. Шолгина О.И. Правовая природа усыновления и отмены усыновления как споров, затрагивающих интересы детей / О.И. Шолгина // Тверской государственный университет. – 2018. – № 12. – С. 90–94.

82. Яруллина, Н.Н. Институт усыновления. История и перспективы / Н.Н. Яруллина // Право и суд в современном мире: Материалы VII ежегодной международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых, Челябинск РФ, 2010. – Челябинск: ООО «Изд-во РЕКПОЛ», 2017. – С. 429–434.