

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Педагогический институт
имени В.Г. Белинского
Историко-филологический
факультет

Кафедра «Журналистика»

Направление подготовки

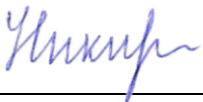
42.03.02 «Журналистика»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

«Отражение актуальных проблем современного общества в материалах

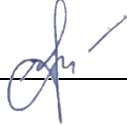
С.Н. Февралёвой»

Студент  Никитина Ирина Евгеньевна

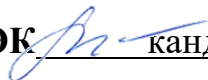
Руководитель  канд. пед. наук, доцент Стрыгина Т.В.

Нормоконтролёр  канд. пед. наук, доцент Стрыгина Т.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 25.05.2020 г. №9)

Заведующий кафедрой  д-р филол. наук, доцент Рева Е.К.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК
от _____ № _____)

Секретарь ГЭК  канд. филол. наук, старший преподаватель Зуева Г.С.

Пенза, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА СМИ.....	6
1.1. Журналистика как социальный институт. Функции журналистики...6	
1.2. Проблемы современного общества.....9	
1.3. Проблематика российских СМИ.....15	
Выводы по главе 1.....25	
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМАТИКА ПУБЛИКАЦИЙ	
С.Н. ФЕРАЛЁВОЙ.....	27
2.1. Творческий путь Светланы Николаевны Февралёвой.....27	
2.2. Основная проблематика публикаций.....29	
2.2.1. Отражение социальных проблем в публикациях С.Н. Февралёвой.29	
2.2.2. Культурологическая проблематика материалов.....45	
2.2.3. Проблемы детства и семейных ценностей.....56	
2.2.4. Проблематика публикаций о благотворительной деятельности.....61	
2.2.5. Духовно-нравственная проблематика.....62	
Выводы по главе 2.....69	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	75
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	79
ПРИЛОЖЕНИЯ	
Приложение 1. С.Н. Февралёва (фото).	
Приложение 2. Обложка и выходные данные хрестоматии «Пространство любви».	
Приложение 3. Отражение социальных проблем.	
Приложение 4. Культурологическая проблематика.	
Приложение 5. Проблемы детства и семейных ценностей.	
Приложение 6. Духовно-нравственная проблематика.	
Приложение 7. Аспекты проблематики в публикациях С.Н. Февралёвой.	
Приложение 8. Интервью со Светланой Николаевной Февралёвой.	

ВВЕДЕНИЕ

Журналистика играет серьёзную роль в жизни общества, а также оказывает влияние на формирование общественного мнения. В настоящее время содержание журналистских текстов и их проблематика многообразны. В рамках данного исследования рассмотрим отражение актуальных проблем современного общества в публикациях Светланы Николаевны Февралёвой.

Актуальность работы заключается в необходимости изучения творческого наследия журналистов, так как в их публикациях находят отражение общественно значимые явления, процессы. В материалах пензенский журналист С.Н. Февралёва поднимает значимые проблемы современности, освещает различные аспекты жизни людей. Публикации автора отличаются злободневностью тем, важностью их для многих сфер общественной жизни. Несмотря на значительное количество научных работ, региональная журналистика, по-нашему мнению, изучена недостаточно полно, по сравнению с федеральной.

Цель работы – выявление актуальных проблем современного общества в публикациях Светланы Николаевны Февралёвой, обозначение специфики проблематики материалов журналиста.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Дать определения понятиям «проблематика», «проблема».
2. Выявить проблемы современного общества.
3. Осветить типы проблем в российской прессе.
4. Рассмотреть проблематику, тематическое своеобразие материалов С.Н. Февралёвой, проанализировать тексты автора.

Объектом исследования являются газетные публикации за период с 1990 года по 2018 год, которые вошли в хрестоматию «Пространство любви».

Предмет исследования – тематическое своеобразие материалов, их проблематика.

Теоретическую базу исследования составили труды Т.И. Фроловой, М.В. Шкондина, Г.С. Вычуба, С.Г. Корконосенко, М.И. Шостак и других учёных.

Методы исследования включают в себя анализ научной литературы по проблеме исследования, обобщение, сравнительно-типологический анализ материалов С.Н. Февралёвой, используется статистический метод.

Эмпирический материал представляет собой газетные материалы С.Н. Февралёвой, опубликованные в периодических изданиях: «Молодой ленинец», «Пензенская правда», «Наша Пенза», «Пензенские вести» и публицистических сборниках, которые вошли в хрестоматию «Пространство любви».

Гипотеза исследования. Мы предполагаем, что в анализируемых материалах основная проблематика – социальная, публикации С.Н. Февралёвой отличаются тематическим разнообразием, в них находят отражение общественно значимые явления.

Новизна работы заключается в комплексном исследовании проблематики публикаций Светланы Николаевны Февралёвой, выявлении тематического своеобразия материалов автора и отражения в публикациях актуальных проблем общества.

Теоретическое значение работы состоит в систематизации сведений о проблемах современного общества, взаимосвязи журналистики и общества, проблематике современной прессы.

Практическое значение заключается в том, что результаты исследования могут быть полезны студентам, обучающимся по направлению «Журналистика»; использоваться при изучении региональной журналистики в вузах; могут быть интересны для практикующих пензенских журналистов: специалистов средств массовой информации и коммуникации.

Апробация работы. Основные положения исследования представлены в докладе «Проблематика публикаций С.Н. Февралёвой» и обсуждены на VI Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 80-летию Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ «Ценностные ориентиры современной журналистики» (г. Пенза, Пензенский государственный университет, историко-филологический факультет, 2019 г.). В докладе «Проблемы детства в публикациях С.Н. Февралёвой» на Всероссийской научно-

практической конференции, посвящённой 80-летию Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ «Педагогический институт им. В.Г. Белинского: традиции и инновации» также представлены некоторые аспекты исследования (г. Пенза, Пензенский государственный университет, историко-филологический факультет, 2019 г.). На VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Буслаевские чтения» был представлен доклад «Культурологическая проблематика материалов С.Н. Февралёвой».

Отметим, что нами были подготовлены материалы для публикации в сборниках научных статей конференций: «Ценностные ориентиры современной журналистики» (статья «Проблематика публикаций С.Н. Февралёвой»), в сборнике «Педагогический институт им. В.Г. Белинского: традиции и инновации» (статья «Проблемы детства в публикациях С.Н. Февралёвой»). Работа «Проблемы детства и семейных ценностей в публикациях С.Н. Февралёвой» была представлена на Всероссийском конкурсе студенческих научных работ «Педагогика: традиции и инновации» в ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», которая заняла второе место в номинации «Образование и СМИ: тенденции взаимодействия» и была обсуждена в ходе работы X Всероссийской студенческой научной конференции «Ребёнок в языковом и образовательном пространстве», посвящённой памяти профессора З.П. Ларских в ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина».

Структура работы. Выпускная квалификационная работа включает введение, две главы, заключение, список использованной литературы и источников, приложения. Первая глава носит теоретический характер, вторая посвящена анализу проблематики публикаций С.Н. Февралёвой, выявлению специфики текстов и их классификации.

ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА СМИ

1.1. Журналистика как социальный институт. Функции журналистики

Журналистика, прежде всего, представляет собой деятельность по сбору, обработке и распространению информации с помощью средств массовой информации (печать, радио, телевидение). Журналистика стала предметом научного осмысления одновременно с её превращением в самостоятельный социокультурный феномен. Её развитие, наполнение новым, усложняющимся содержанием тесно связано с формированием динамичной и многоаспектной системы знаний о массмедиа [Корконосенко 2004]. С.Г. Корконосенко отмечает, что «журналистика» – это система предприятий, средств сбора и доставки информации: редакции, телерадиокомпании, информационные агентства и их производственно-техническая база. Этим же термином обозначается продукция журналистской деятельности – произведения, из которых составляются номера газет и журналов, программы радио и телевидения. Также под термином «журналистика» понимают определённую отрасль научного знания и образования [Корконосенко 2000]. Журналистская деятельность осуществляется в конкретных общественно-политических условиях при определённом характере и взаимоотношениях различных социальных сил (классов, партий, профсоюзов, ассоциаций предпринимателей, творческих объединений). При этом жизнедеятельность общества протекает как функционирование большого количества разнообразных социальных институтов (лат. *institution* – «установление, учреждение») [Прохоров 2011]. Отрасль социологии, изучающая закономерности и особенности функционирования СМИ в обществе во взаимоотношениях их с аудиторией, издающими, руководящими, финансирующими структурами, их строение, деятельность, условия деятельности на основе методов, принятых в социологии называется социологией журналистики [Свитич 2019]. Предмет социологии журналистики – «функционирование в обществе СМИ как социальной актуальной оперативной массинформационной системы во взаимодействии с социальными институтами и аудиторией» [Свитич 2019: 18].

Под социальным институтом понимают относительно устойчивую форму организации социальной жизни, обеспечивающую существование связей и отношений в рамках общества. Рассмотрим, что подразумевается под термином «социальное». Социальный означает «связанный с жизнью людей в обществе, их отношениями в обществе или к обществу, общественный; реорганизуемый общественные, производственные отношения в обществе; порождаемый условиями общественной жизни, условиями той или иной общественной среды, общественной формации», – такое определение находим в толковом словаре Д.Н. Ушакова [Ушаков 2005: 312]. В философском энциклопедическом словаре социальный – это «название всего межчеловеческого, то есть всего того, что связано с совместной жизнью людей, с различными формами их общения, в первую очередь того, что относится к обществу и общности, что имеет общественный и общностный характер» [Ильичёв, Федосеев, Ковалёв, Панов 1983: <http://textarchive.ru/c-1114191-pall.html>]. Таким образом, *социальный* означает относящийся к обществу, отражающий проблемы и процессы, происходящие между его компонентами: личностями и социальными системами.

Существуют экономические, политические, культурно-образовательные и другие социальные институты, и каждый из них действует на основе чётких установлений – конституции, законов, кодексов, уставов, положений, регламентов, правил. Журналистика является одним из важнейших социальных институтов, без которого невозможно представить нормальное функционирование общества, независимо от того, на каких основах оно создано и действует [Прохоров 2011]. Цели публикации журналистских текстов могут не предусматривать определённое идеологическое или иное воздействие на аудиторию; а могут предусматривать воздействие, которое может быть результатом объективного информирования или манипулятивного влияния [Тертычный 2000].

С понятием «журналистика» соотносится термин «массовая коммуникация», который подразумевает процесс распространения информации с помощью технических средств (пресса, радио, телевидение и др.) на численно

большие, рассредоточенные аудитории. «Одной из отличительных особенностей массовой коммуникации является её ярко выраженная социальная направленность», – отмечает Н.Н. Богомолова [Богомолова 1991: 7] Если межличностное общение в зависимости от ситуации может иметь либо социальную, либо индивидуально-личностную направленность, то в массовой коммуникации – это всегда социально-ориентированное общение, в какой бы персонализированной форме оно ни выступало, так как это всегда сообщение не для одного конкретного человека, а для больших социальных групп, для массы людей [Богомолова 1991]. Массовая коммуникация выполняет функции идеологического и политического влияния, поддержания социальной общности. В социально-психологическом контексте массовая коммуникация изучается как общение больших социальных групп [Казакова 2014]. Обратим внимание и на другие особенности массовой коммуникации: публичный характер и открытость; ограниченный и контролируемый доступ к средствам передачи; опосредованность контактов передающей и принимающей сторон; определённое «неравноправие» в отношениях передающей и принимающей сторон; многочисленность адресатов сообщений [Назаров 2004]. Задачи журналистики, поставленные обществом, во многом реализуются через массовую коммуникацию, которая осуществляется в больших социальных группах; обладает специальными каналами; оперирует определенными знаковыми системами; отличается «отсроченным» характером обратной связи [Мельник, Виноградова, Лисеев 2013].

Журналистика как социальный институт выполняет определённые социальные, то есть значимые для общества, функции. В социологии функции понимают как роль, которую должен выполнять социальный субъект (индивид, организация и т.д.) в соответствии с его целями и задачами в данной социальной системе (функция как задача); объективные последствия выполнения такой роли (функция как результат, реальная деятельность). Понятие функции охватывает и предназначение, и реальную роль СМИ [Фомичёва 2007].

Исследователь Е.П. Прохоров выделяет следующие функции журналистики: идеологические, культурно-образовательные, рекламно-справочные,

рекреативные, непосредственно-организаторские [Прохоров 2011]. Учёный отмечает, что практически все функции реализуются комплексно. Функции журналистики – это основы деятельности, общие для всех СМИ, которые осуществляются в зависимости от социальной позиции, выработанной журналистом. С.Н. Корконосенко под функциями журналистики подразумевает совокупность её социальных ролей. Структура ролей одновременно многообразна по форме и проста по своему построению. Это объясняется универсальностью журналистики, которая проникает во все области социальной жизни. Ролевая характеристика строится в зависимости от количества и качественных особенностей этих областей: экономической, политической, духовно-идеологической, социальной. В социальном измерении главным является сбор, накопление, хранение, переработка и распространение информации [Корконосенко 2000]. В духовной сфере журналистика выполняет свойственные всем идеологическим институтам функции: познавательную, образовательную, воспитательную, мобилизующую. Таким образом, ролевой подход даёт возможность описать сложный комплекс функционирования СМИ.

1.2. Проблемы современного общества

Прежде, чем перейти к рассмотрению проблем современного общества, необходимо выяснить, как трактуется термин «проблема». Понятие «проблема» имеет следующие толкования. Проблема (от греческого *problema* – преграда, трудность, задача) – это объективно возникающий в ходе развития познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес [Ильичёв, Федосеев, Ковалёв, Панов 1983: <http://textarchive.ru/c-1114191-pall.html>]. Также проблема понимается как неразрешённая задача или вопросы, подготовленные к разрешению [Кириленко, Шевцов 2010: 535]. В толковом словаре Д.Н. Ушакова находим следующее определение: проблема – это «теоретический или практический вопрос, требующий разрешения, задача, подлежащая исследованию» [Ушаков 2005: 187]. Проблема – это «сложный вопрос, задача,

требующие разрешения, исследования» [Ожегов 2011: <https://slovarozhegova.ru/>]. Существует и такое определение понятия проблема – неразрешённая задача или (вопрос) вопросы, подготовленные к разрешению: «Возникающая ситуация связана с тем взглядом, с таким познанием предмета, который не познан, но является знанием о незнании» [Савченко, Смагин 2006: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Science/savch/04.php]. Проблема – «трудность, требующая решения» [Конт-Спонвиль 2012: 455]. Также проблема – это сложный вопрос, требующий особого изучения и решения [Алабугина, Шагалова, Глинкина 2014: 201]. Под проблемой подразумевают научный вопрос, который может быть различно решённым, причём в пользу каждого из возможных решений имеются веские доводы [Брокгауз, Ефрон 1996: <https://runivers.ru/lib/book3182/>]. Проблема является одним из ключевых понятий журналистской деятельности, она занимает важное место в структуре журналистского текста и работе журналиста по его созданию. Таким образом, мы выяснили, что проблема – это некий сложный вопрос, задача, над которой необходимо работать, чтобы разрешить её.

В философской и социологической науке выделяют два типа проблем: познавательные проблемы, связанные с расширением границ познания; социальные проблемы, основанные на противоречии между существующим и необходимым и требующие усилий всего общества для их разрешения. Термин «социальная проблема», который появился в западноевропейской мысли в начале XIX века, первоначально использовался только для обозначения неравномерного распределения общественных богатств. Как предмет теоретического изучения социальные проблемы впервые стали рассматриваться в США, когда в 1865 г. образовалась Американская ассоциация социальных наук [Минина 1998]. По вопросам социальных проблем Конституционный суд Российской Федерации выражает свою позицию следующим образом: «Конституция Российской Федерации, провозглашая Российскую Федерацию правовым и социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, признаёт и

гарантирует права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации, устанавливает, что в Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты, и гарантирует каждому социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности и в иных случаях, установленных законом» [Зарубина, Серова 2018: 5].

Процесс социальных преобразований, которые произошли вследствие научно-технической революции второй половины XX века, привёл к зарождению новой стадии цивилизационного развития, получившего название «информационное общество». Эволюция информационного общества рассматривается как единый процесс, при котором могут быть выделены этапы зарождения становления и функционирования. Развитие современного информационного общества связано с осознанием людьми фундаментальной роли информации в развитии цивилизации. Информационное общество предполагает использование информационного пространства для развития экономики и культуры [Засурский 2001]. Ключевым понятием всех областей, связанных с информационным обществом, являются термины «информация» и «знание». Информация в самых разных формах оказывает всё большее влияние на разные стороны общественной жизни, определяет систему экономических, социальных отношений. Она играет исключительную роль в развитии человечества, способствует изменениям. Понятие «информация» становится той общекультурной ценностью, что задает название целой эпохе [Городнова 2017]. По определению С.И. Ожегова, информация – это сведения об окружающем мире и протекающих в нём процессах, воспринимаемые человеком или специальным устройством, а также сообщения, осведомляющие о положении дел, о состоянии чего-нибудь [Ожегов 2011]. По мнению Ю.Н. Зарубиной, «качество информации

и её эффективное практическое использование становятся ключом к новым возможностям общественного прогресса» [Зарубина, Серова 2018: 4].

Ключевые понятия, объединяемые категорией «действительность», – факт, явление, характер расширяют свои содержательные границы. С отменой цензуры исчезают запрещённые факты, расширяется информационное поле, увеличиваются возможности доступа к необходимой информации [Кройчик 2000].

Традиционно под социальными проблемами понимались и понимаются некоторые «объективные» социальные условия – нежелательные, опасные, угрожающие, противоположные природе «социально здорового», «нормально» функционирующего общества [Ясавеев 2004]. Противоречия общественного развития, а также несоблюдение социальных норм функционирования общества (общепризнанных правил, призванных обеспечивать упорядоченность, устойчивость и стабильность социального взаимодействия индивидов и социальных групп) могут способствовать возникновению ситуаций, которые определённым образом влияют на каждого человека и требуют совместных усилий по их преодолению. Такие ситуации можно обозначить понятием «социальные проблемы общества». Они касаются не только отдельно взятого индивида, социальных групп, но и всего общества в целом.

Проблемы, связанные с существованием факторов общественной жизни, прямо или косвенно влияющие на состояние сообщества, а также требующие коллективных усилий для их решения, принято называть социальными. Среди всех существующих в современном российском обществе проблем особое место занимают глобальные, то есть охватывающие весь мир и население земного шара. К глобальным проблемам относят: экологические проблемы, проблемы войны и мира, терроризма и борьбы с ним, бедности, безработицы, голода, освоения всех видов ресурсов, перенаселения [Привалова 2017]. Также выделяют группы проблем, характерных только для отдельных частей света, стран и регионов [Зарубина, Серова 2018]. Также есть групповые и личностные проблемы, проблемы возраста и пола, ситуативные и регулярно появляющиеся, решаемые и

вечные. «Большинство проблем связано с человеком, его деятельностью, её влиянием на социум и окружающую среду», – считает О.А. Привалова [Привалова 2017: 95].

«Социальные проблемы являются результатом не существенных сбоев в функционировании общества, а процесса определения, в ходе которого данное условие отбирается и идентифицируется как социальная проблема» [Блумер 2007: 17]. Социальная проблема не существует для общества до тех пор, пока общество не признает, что она существует. Не осознавая социальную проблему, общество не воспринимает ее, не обращается к ней, не обсуждает ее и ничего не предпринимает, следовательно, проблемы просто нет [Блумер 2007]. Социальная сфера, как объект, требующий целостного, функционального, конкретного и полного отражения, предстаёт во фрагментах событий. «Статус проблемы и её судьба определяются не столько ее реальным существованием, сколько упоминанием о ней, знание о проблемах отождествляется с действиями в отношении их», – считает И.А. Зацепина [Зацепина 2011: 12].

Исследователи предлагают классифицировать социальные проблемы по определённому признаку на соответствующие группы. Рассмотрим классификацию, которую предлагают Ю.Н. Зарубина и Е.А. Серова.

1. По источнику происхождения выделяют: проблемы, обусловленные внутренними особенностями личности или группы; обусловленные политическими, культурными и экономическими отношениями, существующими в обществе; обусловленные явлениями случайного или закономерного характера, в том числе и природными и техногенным катастрофами.

2. По степени охвата: локальные, которые затрагивают жизнедеятельность (или её отдельные аспекты) индивида или социальной группы; институциональные, которые возникают на уровне социальных институтов; системные, которые требуют структурных преобразований общественной системы в целом; глобальные, затрагивающие жизненные интересы всего человечества и требующие для своего решения согласованных международных действий в масштабах мирового сообщества.

3. По уровню, характеру и сфере отношений: политические; экономические; духовные и нравственные; проблемы социально-культурного поля; семейные и межличностные; религиозные и конфессиональные; профессиональные и т. д.

4. По времени существования: кратковременные; долговременные; ситуационные; вечные.

Отметим, что в процессе функционирования общественных отношений возникает множество социальных проблем индивидуального, группового, институционального или системного характера. Методология исследования социальных проблем зависит от традиций, которые сложились в рамках определённого подхода к пониманию их сущности, причин и стратегий разрешения. Среди актуальных проблем современного общества выделяют ключевые, то есть наиболее значимые, привлекающие внимание большинства населения. Исследователи Ю.Н. Зарубина и Е.А. Серова отмечают, что согласно социологическим опросам, производимым с целью выявления общественного мнения, которые осуществлялись различными организациями, удалось выявить, что наиболее волнующими общество являются следующие проблемы:

- Бедность, нищета населения и неравенство.
- Алкоголизм, пьянство и наркомания.
- Одиночество.
- Социальное сиротство.
- Состояние здоровья населения, распространение ВИЧ/СПИДа.
- Высокая смертность населения.
- Проблема преступности и др. [Зарубина, Серова 2018].

Исследователь О.А. Привалова выделяет также такие значимые общественные проблемы, как:

- Детская безнадзорность.
- Проблема старения.
- Проблема будущего семьи и семейных отношений.

1.3. Проблематика российских СМИ.

Проблематика – это совокупность поставленных автором в произведении проблем, которые могут носить самостоятельный характер или подчиняться главной проблеме [Белокурова 2006: <https://rus-literary-criticism.slovaronline.com/>]. Литературная проблематика – совокупность острых жизненных противоречий, стоящих перед автором и его персонажами и требующих своего разрешения по мере развёртывания произведения [Русова 2004: <http://niv.ru/doc/dictionary/literary-terminology/index.htm>]. Проблематика художественного произведения в литературоведении – область осмысления, понимания писателем отражённой реальности [Есин 2000: <https://e-libra.ru/read/329742-principy-i-priemy-analiza-literaturnogo-proizvedeniya.html>]. Уровень проблематики – это уровень постановки вопросов, обсуждения той или иной системы ценностей, установления значимых связей между явлениями действительности. Тема текста сама по себе нейтральна, именно проблематика обнаруживает авторский подход к теме и сопоставляет различные жизненные ценности [Есин 2000: <https://e-libra.ru/read/329742-principy-i-priemy-analiza-literaturnogo-proizvedeniya.html>].

По сравнению с литературно-художественными текстами материалы журналиста более многоаспектны, прежде всего в формальном отношении [Корконосенко 2000: <http://evartist.narod.ru/text5/58.htm>]. Журналистский текст – это особый продукт творчества со своими особенностями и закономерностями построения, который представляет собой основную коммуникативную единицу. Журналистский текст, обладающий специфическими качественными признаками, является вместе с тем текстом в универсальном, классическом значении этого понятия. Более того, именно данный вид текста наделён уникальными возможностями – он представлен исключительно многоаспектно, в самых различных вариантах, воссоздаётся с учётом осмысленной и логически оправданной целесообразности. Под журналистским текстом понимают «сложное и разнохарактерное системное знаковое образование» [Корконосенко 2000: <http://evartist.narod.ru/text5/58.htm>]. Создание журналистского произведения всегда обусловлено рядом взаимозависимых процессов, к которым можно отнести поиск

и рождение темы будущей публикации, формирование и разработку замысла конкретного произведения, определение его идейной стороны. На этих этапах решаются вопросы, связанные с выбором объекта будущего отображения, накоплением жизненных впечатлений, планированием будущего материала, его идейной направленностью, что в конечном итоге сказывается на всей последующей работе журналиста по реализации замысла конкретного произведения [Ким 2001].

Для журналистского текста характерны отображение реальных фактов, острая актуальность и сенсационность содержания [Сердобинцева 2019]. Под актуальностью понимают важность, существенность для настоящего момента. Для того, чтобы событие смогло найти отражение в прессе, оно должно отвечать следующим критериям: «своевременность» происшествия, ощутимая значимость его оперативной подачи; близость ситуации читателям конкретного издания: сплетение её тематики со специфическим интересом аудитории (возрастным, профессиональным); явная значимость события для всех безотносительно к специфическим интересам; эффект «эмоционального толчка» при необычайном происшествии [Шостак 2001: <http://evartist.narod.ru/text/08.htm>].

Журналистский текст – это не просто механическое соединение фактов и проблемы. Здесь сказывается ряд факторов: мировоззренческие позиции автора, степень осознания и интерпретации им проблемы, умение найти и отразить в фактах определённую проблему [Вычуб, Фролова 2008: <http://evartist.narod.ru/text19/063.htm>]. Читательский интерес зависит от близости события к читателям, от наличия «человеческих аспектов» события [Колесниченко 2008].

СМИ отражают процессы, состояния и ситуации, происходящие в обществе, помогают адаптироваться нуждающимся социальным группам, поддерживают стабильность социума, сглаживают внутренние противоречия [Иванян 2003]. Социальные проблемы, существующие в обществе, естественным образом отражаются в журналистике и, преломляясь в СМИ, могут оказывать встречное влияние на действительность: происходит тиражирование и усиление, как общих

настроений, тенденций, так и отдельных позиций, мнений. «С одной стороны, неграмотное информирование об острой социальной проблеме может стимулировать обострение этих проблем (например, информация о случаях суицида может провоцировать новые попытки самоубийств). С другой стороны, игнорирование болезненных проблем приводит к социальным взрывам», – считает Ю.Р. Вакуленко [Вакуленко 2016: 5].

Исследователи выделяют проблемы, которые находят отражение в СМИ. Среди них следующие: проблемы, связанные с глобализацией, проблемы миграции, демографические, экологические, политические, социальные, экономические, культурологические. Также обращают внимание на духовно-религиозные, проблемы, связанные с благотворительной деятельностью, проблемы детства, гендерные, проблемы преступности, проблемы, связанные с наркотической деятельностью. Обратимся к освещению типов проблематики в современной российской прессе.

В настоящее время *проблемы глобализации* являются составной частью политической практики отечественной журналистики. Особое внимание в публикациях занимает проблема места России в нынешнем глобальном мире, её геополитического положения. В публикациях на эту тему находят выражение разные идеологические и политические подходы. Находят отражение и проблемы духовно-культурной глобализации. Наиболее актуальны здесь «вопросы влияния западной массовой культуры, западных ценностей и стандартов жизни на россиян, столкновение традиционных и современных начал в области культуры, взаимодействие культур в эпоху глобализации» [Вычуб, Фролова 2008: <http://evartist.narod.ru/text19/063.htm>].

В российских средствах массовой информации затрагиваются *демографические проблемы*. Демографическая ситуация представлена в российской прессе с двух сторон: как собственно вопросы воспроизводства населения, тема и анализ проблем, вытекающих из существующих сегодня демографических показателей; и как совокупность социальных проблем, с которыми связаны демографические обстоятельства. Эффективность участия

русской прессы в решении актуальных демографических проблем зависит от того, насколько готово общество к квалифицированному обсуждению этих вопросов, выдвижению реальных идей и конкретных проектов, а также насколько власть способна прислушиваться к общественному мнению, насколько она учитывает звучащие в СМИ мнения и предложения по демографической политике русского государства [Вычуб, Фролова 2008: <http://evartist.narod.ru/text19/063.htm>].

Русская пресса освещает *проблемы миграции* в мире, рассматривая мировые события в этой сфере как значимые для России. В стране осуществляется миграционная политика, связанная с тем, что осознана главная проблема: необходимо принимать каждый год несколько сот тысяч иммигрантов на постоянное место жительства, а также необходимы дополнительные трудовые ресурсы. Однако деятельность русской прессы (несмотря на значительное увеличение миграционной тематики в её содержании) ещё не полностью отвечает значению этой проблемы для настоящего и будущего страны [Вычуб, Фролова 2008: <http://evartist.narod.ru/text19/063.htm>].

Экологическая проблематика является одним из важнейших тематических направлений современных русских СМИ. Экологическая проблематика – неотъемлемый атрибут современной русской журналистики. Экологическую проблематику русской прессы можно охарактеризовать как «совокупность материалов, в которых анализируются различные проблемы взаимодействия основных компонентов современного мира: общества, экономики, природы» [Вычуб, Фролова 2008: <http://evartist.narod.ru/text19/063.htm>].

Политическая проблематика в русской печати представлена достаточно широко. Политический режим влияет на конструкцию системы средств массовой информации и структурирует её задачи, ролевые позиции. Таким образом создаются объективные условия для участия СМИ в политическом процессе на правах автономного института со своей собственной миссией, либо для превращения средств массовой информации в механизм идеологического обеспечения тотального властвования, подавляющего общество. Предметной

областью, доступной наблюдению, исследованию, анализу, оценке средствами массовой информации, политика становится только в условиях демократии, сущностной стороной которой является непрерывный диалог власти и общества: «В условиях глобализации, нового мирового порядка, для которого характерна тенденция роста взаимозависимости стран, отражающаяся и в создании наднациональных институтов, значение проблематики, связанной с международной политикой, будет возрастать» [Вычуб, Фролова 2008: <http://evartist.narod.ru/text19/063.htm>].

Экономическая проблематика находит отражение в СМИ. Взаимодействие экономики с другими сферами жизни общества принимает устойчивый характер. Одновременно выстраиваются информационные связи, характеризующие взаимодействие экономики с другими элементами общества и информационное взаимодействие внутри экономической системы между её субъектами. Частью этой информационной системы выступает и российская журналистика. Говоря о представленности экономической информации в современной прессе, выделяют три аспекта этой проблемы: экономическая информация в федеральной общеполитической прессе; она же в региональной и местной прессе; а также существование и активное развитие деловой прессы. Каждая из этих разновидностей российской журналистики выполняет свои тематические и иные обязанности в сфере экономики [Вычуб, Фролова 2008: <http://evartist.narod.ru/text19/063.htm>].

В российской прессе находит отражение и *культурологическая проблематика*. Уровень культуры зависит от того, как экономически развиваются территории, регионы страны и улучшается качество жизни населения: «Понятия культурной бедности, как и бедности социальной, стали актуальными в нашей стране» [Шкондин, Вычуб 2008: 175]. Также выделяют проблему, связанную с глобалистскими атаками на национальную культуру и государство. Защита интересов людей и поддержка инициатив в образовании, просвещении, культурной сфере – задача для журналистской корпорации. Общество нуждается не только в словесном, но и в реальном, деятельном признании приоритетности

культуры, повышении культурной политики. Культуре необходима финансовая, материально-техническая, кадровая, правовая, информационная поддержка. В постановке и решении этих проблем требуется поддержка и участие СМИ [Шкондин, Вычуб 2008: 175].

Духовно-религиозная проблематика рассматривается в периодической печати России. Развивается конфессиональная печать, выходят газеты и журналы различных церковных и религиозных организаций. Религиозная тема представлена и в светской периодической печати. Обсуждается проблема взаимоотношений церкви и государства, рассматривается инициатива Комитета по образованию о введении в программу средней школы предмета «Основы православной культуры» [Шкондин, Вычуб 2008: 181]. Также затрагивают проблему использования религиозного фактора в политических процессах. Актуальна и исламская проблематика. Проблема межконфессиональных отношений и деятельность нетрадиционных религиозных организаций являются объектами рассмотрения журналистов. «Слабо ведётся межконфессиональный диалог, которому массмедиа могли бы обеспечить необходимую публичность и широту», – считают некоторые исследователи [Шкондин, Вычуб 2008: 191].

Проблематика благотворительной деятельности – один из аспектов освещения в периодике России. Явление благотворительности получает недостаточное аналитическое осмысление, потому что в его рассмотрении лидирует использование информационных жанров. Также в СМИ недостаточно материалов, касающихся деятельности благотворительных организаций. Необходимо «расширение круга «экспертного мнения» и «повышение профессионализма журналистов, освещающих тему благотворительности» [Шкондин, Вычуб 2008: 207].

В информационном поле СМИ находятся *проблемы детства*. СМИ – это мощный ресурс в борьбе с социальными проблемами. Журналисты могут мобилизовать аудиторию, просвещая её и проводя мысль о необходимости участия в судьбах детей. В периодической печати поднимаются проблемы соблюдения и нарушения прав ребёнка, домашнего насилия, преступности среди

несовершеннолетних, сиротства, усыновления, проблемы детей-инвалидов, незаконной вакцинации детей и другие: «Освещая проблемы семьи и детства, СМИ отражают непростой путь развития страны, открывают для населения пути оказания помощи детям» [Шкондин, Вычуб 2008: 222].

Гендерной проблематике также уделяется внимание. Выделяют проблемы: гендерного неравенства, проблему борьбы за права женщин, отсутствия гендерного подхода к формированию политической культуры и гендерной стратификации в общественной сфере, дифференциации в сфере производства и оплаты труда, демографический кризис, проблему здоровья мужчин и кризис маскулинности: «СМИ демонстрируют недостаточную оценку журналистами значимости проблемы гендерного равенства и способность к адекватному её освещению» [Шкондин, Вычуб 2008: 236]. Гендерная проблематика – это важный аспект информационной повестки.

Антикриминальная проблематика также важна в современных печатных СМИ. Журналистика может способствовать борьбе с преступлениями, воздействуя на процесс формирования правового сознания и законопослушного поведения аудитории, на процесс правотворчества и правоприменения путём публикации грамотных материалов. Несмотря на достаточное число публикаций по проблемам преступности «уровень большинства из них характеризуется неглубоким проникновением авторов в суть этого негативного явления, порождаемым их некомпетентностью» [Шкондин, Вычуб 2008: 242]. В СМИ нельзя обойтись без освещения нравственного климата общества, уровня его правовой культуры, умонастроения людей по отношению к преступности [Шкондин, Вычуб 2008: 244].

Проблематика антинаркотических публикаций имеет важное значение. СМИ выполняют роль посредника, информируя общественность о мероприятиях, осуществляемых государственными органами, и о значимых общественных инициативах. Публикуются материалы по антинаркотической политике и практике, о преступлениях, связанных с наркотиками, материалы о формах наркологической помощи, размышления о наркомании как социальном явлении, в

периодической печати ведётся антинаркотическая пропаганда [Шкондин, Вычуб 2008: 251-252].

Социальная проблематика также рассматривается в российской печати. Традиционно общество разделяют на четыре основные сферы: политическую, экономическую, социальную, духовную. Социальная сфера определяет предметное своеобразие социальной журналистики, прежде всего её тематические особенности: проблемы труда, занятости, доходов, образования, здравоохранения, социальной защиты, межнациональных отношений, женщин, детей, семьи, других социальных групп и отдельных сегментов, социальной инфраструктуры [Вычуб, Фролова 2008: <http://evartist.narod.ru/text19/063.htm>]. Журналистика является «особым субъектом социальной политики». В этой деятельности у журналистики есть собственные задачи. Главная задача – поддержание стабильности и устойчивости социальных отношений. Исследователи выделяют следующие функции: давать полную информацию о состоянии социальной сферы, осваивать новые жизненные реалии, подвергать общественной экспертизе все законопроекты и решения, упорядочивать общественные отношения, давать нравственную оценку событиям, поступкам, высказываниям. Каждое СМИ самостоятельно определяет баланс описанных задач, формулирует дополнительно другие. Это очень важная и актуальная практическая проблема [Вычуб, Фролова 2008: <http://evartist.narod.ru/text19/063.htm>].

Аспекты *социальной проблематики* находят отражение во многих материалах средств массовой информации. Проблемы социального характера важны для страны, СМИ их регулярно освещают. В настоящее время современное общество рассматривается как общество многочисленных социальных проблем и рисков. [Блумер 2007: 11]. Журналистика – это ретранслятор проблемного подхода к бытию. Главная задача журналистики заключается в том, чтобы более адекватно и точно отражать в информационной действительности реальную проблемность социальной практики, постоянно фиксируемую обществом в целом. Журналистский текст посвящён непосредственно конкретным обстоятельствам текущей действительности: людям, событиям, ситуациям, их описанию и анализу.

Но осмысление всего этого читателем, зрителем, актуализация в их сознании и применение в социальной практике возможны лишь при сопоставлении этих фактов действительности с определённой актуальной проблемой: «Проблема может существовать вне текста, который, однако, подразумевает её наличие в социальной практике» [Вычуб, Фролова 2008: <http://evartist.narod.ru/text19/063.htm>]. Она может кратко упоминаться в тексте. И может полноправно существовать в тексте, являясь способом оценки и понимания конкретных фактов социальной практики: «Но в любом случае нацеленность на проблему – это способ осмысления происходящего, способ конструктивного поиска решения» [Вычуб, Фролова 2008: <http://evartist.narod.ru/text19/063.htm>].

Безусловно, социальной проблематике отводится особая роль в российской периодической печати. Социальные проблемы могут носить глобальный характер, затрагивая интересы значительной части человечества. Исследователи выделяют понятие «социальная журналистика» как отдельный типологический аспект журналистики в целом. Понятие «социальная журналистика» используют для обозначения той ветви журналистской деятельности, предметом которой являются социальные проблемы: положение в обществе уязвимых социальных групп (пенсионеров, сирот, многодетных семей, переселенцев), соблюдение прав человека, экономическое благосостояние людей, здравоохранение, образование, ухудшение экологической ситуации [Дзялошинский 2005: 16]. То есть социальная журналистика рассматривает актуальные проблемы, с которыми человек сталкивается регулярно на разных этапах своей жизни [Фролова 2005: 6]. «Журналистика может и должна создавать среду для равноправного диалога между различными социальными группами, в ходе которого могут разрешаться социальные противоречия и конфликты», – утверждает С.Н. Гикис [Гикис 2010: 2]. Журналистика может и должна объединять в едином информационном пространстве противоречивые мнения и установки, которые, став достоянием общественности, именно на этом пространстве могут найти пути сближения или, во всяком случае, аргументы для доказательства собственной состоятельности [Гикис 2010].

Социальная журналистика «ориентируется не на информирование и выражение общественного мнения, а на непосредственное вмешательство в реальную жизнь», – считает российский исследователь проблем коммуникации И.М. Дзялошинский [Дзялошинский 2005: 16].

Социальная журналистика рассматривает актуальные проблемы, с которыми человек сталкивается регулярно на разных этапах своей жизни. Т.И. Фролова отмечает, что социальная журналистика не может сводиться только к социальной теме, потому что кроме тематической индивидуальности, ей присущи также функциональное и ценностное своеобразие, специфический характер отношений с аудиторией и творческая самостоятельность [Фролова 2005: 6]. Безусловно, социальная журналистика ориентируется не только на информирование граждан и выражение собственного мнения журналиста, но и на непосредственное вмешательство в жизнь людей. Из сказанного становится очевидным, что социальная журналистика, как важнейшее социальное явление современной жизни, способствует решению проблем людей, социальных групп и общества в целом посредством средств массовой информации. Социальная журналистика конкретна, в спектре её интереса – уникальные, общепонятные истории, раскрывающие те глубокие смыслы, что не всегда явно проявляются в повседневности. «Обращение к частным моментам человеческой жизни, при своей кажущейся «локальности», может иметь универсальную ценность», – считает А.Р. Севортьян [Севортьян 2005: 22]. Социальная журналистика обращает внимание на «малые дела», сочувствует и сопереживает человеку. В ней есть некий «психотерапевтический эффект» [Хлебникова 2005: 36].

Журналистика как сфера социальной деятельности формирует основы цивилизованного общества, способствует решению социальных проблем, помогает людям принимать компетентные решения на основе достоверной оперативной информации. Социальная журналистика отображает действительность, информирует аудиторию о происходящих событиях, делает возможным обмен мнениями по различным поводам, особым образом участвует в регулировании отношений между людьми и социальными общностями, стремясь

позитивно повлиять как на сами эти отношения, так и на социальные структуры, управляющие различными сферами общественной жизни [Макашина 2008: <http://www.infohome-altai.ru/node/436>]. Предмет социальной журналистики определяется самой природой социального и непрерывно происходящих в социуме объективных процессов: социализации, институциализации, стратификации, мобильности. То есть это пространство человека во всём разнообразии его отношений: с другими людьми, с социальными институтами, с самим собой. По сравнению с другими направлениями предмет социальной журналистики действительно очень широк, актуален [Фролова 2003]. К социальным функциям журналистики можно отнести следующие: формирование общественного мнения, реализация общественного диалога, социализация личности, трансляция культурных ценностей, обеспечение социальной интеграции. Безусловно, данные функции реализуются в рамках социальной журналистики.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Среди актуальных проблем современного общества выделяют наиболее значимые для социума, среди которых такие проблемы, как бедность, нищета населения и неравенство; алкоголизм, пьянство и наркомания; одиночество; социальное сиротство; состояние здоровья населения, распространение ВИЧ/СПИДа; высокая смертность населения; проблема преступности; детская безнадзорность; проблема старения; проблема будущего семьи и семейных отношений. В материалах журналистов поднимаются актуальные общественно значимые проблемы. В СМИ находят отражение глобальные процессы современности, затрагивающие общественные интересы: противоречия глобализации, демографические проблемы, миграционные процессы, проблемы экологии. Также рассматривается специфика проблематики основных сфер общественной жизни: политической, экономической, социальной, культурологической. Средства массовой информации обращают внимание и на актуальные проблемы современной практики, освещают такие аспекты, как:

духовно-религиозная проблематика, проблематика благотворительной деятельности, проблемы детства, гендерная, антикриминальная, проблематика антинаркотических публикаций. Отметим, что в СМИ присутствуют материалы, отражающие социальную сферу общественной жизни, то есть тексты социальной направленности.

Журналистика призвана поддерживать стабильность и устойчивость общественных отношений. Внимание журналистики сфокусировано на жизни личности в обществе, предоставлении аудитории полной информации о состоянии социальной сферы, а также оказании помощи и поддержки людям. Журналистика как социальный институт отображает действительность, информирует аудиторию о происходящих событиях, делает возможным обмен мнениями по различным поводам, особым образом участвует в регулировании отношений между людьми и социальными общностями, стремится оказывать влияние на эти отношения и социальные структуры, управляющие различными сферами общественной жизни, а также способствует решению актуальных социальных проблем.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМАТИКА ПУБЛИКАЦИЙ С.Н. ФЕВРАЛЁВОЙ

2.1. Творческий путь Светланы Николаевны Февралёвой

Известный пензенский журналист Светлана Николаевна Февралёва (см.: Приложение 1) в профессии более 40 лет, она работает в сфере журналистики с 1974 года. С.Н. Февралёва начинала свою карьеру в областной молодёжной газете «Молодой ленинец», где возглавляла отдел учащейся молодёжи, а также вела юнкорские кружки студентов и школьников. Параллельно с работой Светлана Николаевна Февралёва училась на заочном отделении факультета журналистики МГУ имени Ломоносова, который успешно окончила в 1980 году. Пройдя школу молодёжной журналистики, Светлана Николаевна перешла на работу в областную газету «Пензенская правда». Здесь она вела отдел культуры, широко освещая культурную жизнь области. Светлана Николаевна много материалов посвятила людям, которые смогли внести большой вклад в развитие города и оставили след в его культуре. Отметим, что С.Н. Февралёва дважды получала премию губернатора Пензенской области «За достижения в журналистике».

«Журналистом я решила стать, когда училась в восьмом классе. Предпосылки были: сколько себя помню, вела дневники, сочиняла стихи и поэмы, фантастические рассказы. А еще школьная учительница литературы Тамара Ивановна Овчинникова (25-я школа Пензы) похваливала мои сочинения. Вот я и выбрала романтическую профессию журналиста», – вспоминает Светлана Николаевна (Февралёва С.Н. Огни далёких городов // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 7).

За 42 года С.Н. Февралёва смогла поработать во многих изданиях: в многотиражной газете Пензенского педагогического института «Педагог», «Нашей Пензе», «Жизни», «Пензенских вестях», пресс-центре исполкома партии «Единая Россия». В настоящее время Светлана Февралёва занимает должность заместителя главного редактора по выпуску газеты «Пензенская правда».

«Да, много я побегала. Моя трудовая книжка состоит из двух тетрадок, и вся исписана. Но, меняя газеты, я не меняла профессии, так что летуном себя не считаю, скорее я искатель – родственной атмосферы, родственных душ,

интересного опыта», – пишет Светлана Николаевна Февралёва о своём творческом пути (Февралёва С.Н. Огни далёких городов // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 12).

Л.Я. Качинская отмечает, что материалы Светланы Февралёвой всегда привлекали внимание читателя точным обозначением темы, немногословной изобразительностью авторского пера, жанровым разнообразием – от информации до очерка: «Но в ещё большей степени – доверительной тональностью изложения, душевным, а нередко и непосредственным соучастием в судьбах своих героев» (Февралёва С.Н. О сборнике очерков Светланы Февралёвой // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 431). Герои публикаций С.Н. Февралёвой – обладатели самых разных профессий: врачи, социальные работники, чиновники. Нередко в поле внимания журналиста оказываются и одарённые люди: творческие личности – артисты, художники, музыканты. Для С.Н. Февралёвой журналистика – это не только профессия, но и жизненный путь, включающий личностный рост и профессиональное становление. Творчеству Светланы Николаевны свойственны такие черты, как искренний интерес к происходящему, разносторонность, сочувственность, активная жизненная позиция. Журналист проникает во все сферы общественной жизни, раскрывая её многообразие и постигая внутренний мир личности своего героя перед читателями (Февралёва С.Н. О сборнике очерков Светланы Февралёвой // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 431). «Светлана Февралёва всегда работает в «формате» жизни, в бурном течении её проблем», – обращает внимание Л.Я. Качинская на особое отношение С.Н. Февралёвой к своей профессии (Февралёва С.Н. О сборнике очерков Светланы Февралёвой // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 432).

Перейдём к рассмотрению материалов С.Н. Февралёвой. В фокусе нашего внимания оказались материалы автора, вошедшие в хрестоматию «Пространство любви» (см.: Приложение 2), которая подготовлена в рамках сотрудничества кафедры «Журналистика» ПИ им. В.Г. Белинского ПГУ и редакции газеты «Пензенская правда». Издание предназначено для бакалавров, обучающихся по направлению подготовки «Журналистика», а также для специалистов массовой

информации и коммуникации. В хрестоматии собраны очерки журналиста С.Н. Февралёвой, опубликованные в разные годы в газетах Пензенской области и публицистических сборниках. В каждом очерке отражается не только портрет человека, но и зарисовка времени, эпохи, в которую живёт герой.

2.2. Основная проблематика публикаций.

2.2.1. Отражение социальных проблем в публикациях С.Н. Февралёвой.

В очерке «Страсти по Ивану» автор поднимает проблему человеческих взаимоотношений, проблемы любви и измены. Тема текста: приезд С. Н. Февралёвой к деду в деревню: «Первый раз после смерти бабушки захожу в деревенский дом...». Автор приводит биографические сведения из жизни родственника: «Он воевал дважды. В 21-м году молодым пехотинцем «гонял белоказаров» на Северном Кавказе. В 41-м ушёл на фронт вместе с сыном. А вернулся один – старшенький его, Вениамин, пропал без вести» (Февралёва С.Н. Страсти по Ивану // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 17). С.Н. Февралёва повествует о своей покойной бабушке, о её непростой судьбе и жизни с дедом: «Их взаимоотношения всегда меня волновали, потому как в них много драматического. Связаны они, конечно, с любовью» (Февралёва С.Н. Страсти по Ивану // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 18). Автор пишет о том, как мстила бабушка своей односельчанке за связь с её мужем, как тяжело переживала она его измену: «Страдая морально, стремилась нанести сопернице урон в материальном плане» (Февралёва С.Н. Страсти по Ивану // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 19). Очерк имеет кольцевую композицию: завершается описанием возвращения в деревенский дом, приезд в который показан автором в начале повествования: «Подходит время уезжать мне от деда». С.Н. Февралёва отмечает, что дед живёт один, «хотя в округе полно одиноких женщин, и есть такие, с кем деда связывает давняя симпатия». Причиной этого автор считает следующее: «Вот и выходит: чего бабушке не удавалось при жизни, удалось после смерти» (Февралёва С.Н. Страсти по Ивану // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 20).

В тексте очерка «Волшебные открытки Лауры Максимовны» поднимается проблема народного образования. Тема текста – воспоминания о Потловской школе, её истории и педагогах, работавших в стенах учебного заведения: «Этот заряд на образ жизни, основанный на учении, на расширении образованности, который давала Потловская школа, сохранялся и в советское время» (Февралёва С.Н. Волшебные открытки Лауры Максимовны // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 26). Автор уделяет внимание и талантливым учителям: «Культ учителя, утраченный в городе, долго сохранялся в селе. А Потловке везло на яркие, самобытные личности. Одна из них – Лаура Максимовна Гольмгрен – датчанка, романтик революции. Преподавала географию высокочеловечно. Была альтруисткой чистой воды»; за лучшие работы по своему предмету награждала отличившихся открытками, что было настоящим праздником «среди убогой и трудной крестьянской жизни» (Февралёва С.Н. Волшебные открытки Лауры Максимовны // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 27). «Вообще сильные предметники, высокий уровень учебно-методической работы всегда были коньком старейшей в районе школы», – отмечает автор (Февралёва С.Н. Волшебные открытки Лауры Максимовны // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 27). Завершается очерк мыслью о том, что 100-летняя Потловская школа – «маленькое, но крепкое зёрнышко» в летописи народного образования (Февралёва С.Н. Волшебные открытки Лауры Максимовны // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 28).

В очерке «Пилить дрова или зажигать солнце» автор поднимает проблемы положения инвалидов в обществе, соблюдения их прав, социализации людей с ограниченными возможностями здоровья, содействия нуждающимся людям, а также проблемы любви и верности. В публикации С.Н. Февралёва повествует о молодых людях, Викторе и Светлане: «Виктор – инвалид детства. Был брошен матерью и скитался всю жизнь по интернатам и инвалидным домам. Вот и любовь свою встретил в доме для инвалидов. Порядки там строгие, жизнь идёт по расписанию, а любовь не вписывается ни в какие рамки. За это и был Виктор из дома казённого выдворен. А его Света осталась там» (Февралёва С.Н. Пилить дрова или зажигать солнце // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 72). Автор

рассуждает о том, почему двое молодых людей не могут быть вместе, почему «они лишены права на любовь, а имеют право лишь на содержание в специальных учреждениях». Журналист пишет о профессии социальный работник: «У нас до недавнего времени социальных работников не было вовсе. И мы этого вроде бы не замечали» (Февралёва С.Н. Пилить дрова или зажигать солнце // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 74). Автор отмечает, что социальная защита в России делает акцент на том, чтобы содержать больных людей, а не помочь им социализироваться самостоятельно, что является общественной проблемой. Завершается очерк информацией о том, что Виктор и Светлана всё-таки смогли соединиться: «Благодаря Виктору, который обошёл десятки инстанций в поисках поддержки и своим упорством сломал привычную систему опеки инвалидов, обрекающую их на безрадостное существование, двое любящих соединились» (Февралёва С.Н. Пилить дрова или зажигать солнце // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 75).

В очерке «Петух поёт – село живёт!» автор затрагивает социальную проблему жизни села и его обитателей. С.Н. Февралёва пишет о селе Колтовское, его жителях и главе местного самоуправления Раисе Александровне Чапуриной, которая находится на этой должности уже 30 лет. Именно благодаря стараниям Раисы Чапуриной, подчёркивает журналист, удалось сохранить село в сложное время, когда «рухнул некогда богатый и мощный совхоз имени Октябрьской революции» (Февралёва С.Н. Петух поёт – село живёт! // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 374). Автор пишет о непростой жизни людей, их быте, буднях, отмечает, что народ колтовской живёт подворьем. Завершают материал слова одной из женщин: «Вот и мы с него (петуха) пример берём: живём – не унываем!» (Февралёва С.Н. Петух поёт – село живёт! // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 376).

В очерке «На гребне голоса – душа» в центре внимания автора находится Нина Голубина – заслуженная артистка РСФСР, дипломант всероссийских конкурсов эстрадной и народной песни, руководитель эстрадного коллектива Пензенской областной филармонии. Автор рассматривает проблемы творчества,

самовыражения, служения артиста людям. Цель С.Н. Февралёвой – раскрыть личность Нины Голубиной. Автор приводит биографические сведения из жизни актрисы, отмечает её характерные черты такие, как доброту, открытость людям, бескорыстие, желание помочь нуждающимся: «Она всегда угадывает человека, который нуждается в её внимании, прикосновении, поддержке. И обязательно подойдёт к нему во время песни или после концерта» (Февралёва С.Н. На гребне голоса – душа // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 79). С.Н. Февралёва также пишет: «Дарить, отдавать, притягивать и притягиваться, попадать в удивительные истории – для неё дело обычное» (Февралёва С.Н. На гребне голоса – душа // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 79). Автор резюмирует: «Много загадок и особенностей в Нине Голубиной. Одно очевидно – она служит людям» (Февралёва С.Н. На гребне голоса – душа // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 82).

В материале «Поэзия в хирургии» автор поднимает проблему отношения человека к своей профессии. В центре внимания С.Н. Февралёвой находится Борис Петрович Воеводин – хирург, заместитель главного врача областной детской больницы. Автор повествует о личности хирурга, приводит случаи из его практики. Журналист отмечает: «Поэзия – это когда хирург, досконально зная, что там у вас, внутри, лечит без скальпеля. Отсюда и слава Воеводина как диагноста» (Февралёва С.Н. Поэзия в хирургии // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 260). Автор отмечает, что Борис Воеводин – настоящий профессионал своего дела, ведь он очень любит то, чем занимается: «Думаю, читатели уже поняли суть этого гуманного человека, врача от Бога, созидателя от природы, возводящего своё дело в ранг поэзии – а это, как известно, самое высокое и гармоничное мировосприятие» (Февралёва С.Н. Поэзия в хирургии // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 261).

В очерке «Всё заживёт, верьте!» автор затрагивает проблему отношения человека к своей профессии, к людям, с которыми работает специалист. В материале С.Н. Февралёва пишет о Розе Васильевне Штах – враче-гинекологе. Автор отмечает её особый подход к пациентам: «Она сделает операцию, а

назавтра или ночью ей надо посидеть возле больной. Придёт, сядет рядом и скажет: «Ой, ты моя красавица» (Февралёва С.Н. Всё заживёт, верьте! // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 267). С.Н. Февралёва приводит благодарные отзывы женщин, которые лечились у Розы Штах. Автор также отмечает, что Роза Штах – настоящий мастер своего дела: «Она спасла тысячи и тысячи женщин, сохранив им здоровье, детей, излечив от бесплодия, оставив на теле красивые, маленькие швы (после тяжелейших операций), чтобы загорать на пляже могли, – она и об этом помнит» (Февралёва С.Н. Всё заживёт, верьте! // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 268).

В очерке «Мне бы в небо» С.Н. Февралёва поднимает проблему творчества, профессионализма, художественного поиска. Автор повествует о художнике Наталье Сюезовой, её биографии, творческом пути. «Она не ищет славы, ей важнее и интереснее самосовершенствование», – отмечает журналист. С.Н. Февралёва пишет, что Наталья Сюезова работала педагогом в художественной школе на протяжении 16 лет: «Когда прощалась с учениками, они все бросились к ней, и каждый норовил оросить её грудь слезами. Пиджак и блузка промокли насквозь» (Февралёва С.Н. Мне бы в небо // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 286). Автор пишет, что для воображения художника нет никаких границ: «Она легко переносится в средневековье, где девушки читают рыцарские романы, заглядывает в предвоенное детство своей мамы, знает, как выглядела её прабабушка маленькой. И вообще, может брать образы из воздуха» (Февралёва С.Н. Мне бы в небо // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 286). Это, безусловно, говорит о таланте и высоком уровне мастерства художника.

В очерке «Фенечки Татьяны Колмыковой» автор затрагивает проблему художественного творчества, отношения человека к своему труду, гендерную проблему судьбы женщины творческой профессии. В центре внимания С.Н. Февралёвой – художник Татьяна Колмыкова: «Она человек порыва. Может забыть о сне, еде, о близких и друзьях и только работать» (Февралёва С.Н. Фенечки Татьяны Колмыковой // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 301). Автор отмечает трудоспособность художника и особенности её работ,

выполненных в технике батик: «Технология изготовления батика похожа на колдовство. Горячий батик больше соответствует её характеру. А характер такой, что всё непредсказуемое и взрывоопасное – это её, а запланированное и разграфлённое – скучно. В технике горячего батика есть такой момент, когда художник сам не знает, что же получится на полотне» (Февралёва С.Н. Фенечки Татьяны Колмыковой // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 302). С.Н. Февралёва пишет о таланте художника. Татьяна всегда готова к новым творческим поискам и необычным решениям: «В её душе всегда зреет новая идея. И если она берётся за воплощение, то уже не останавливается» (Февралёва С.Н. Фенечки Татьяны Колмыковой // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 393).

В материале «Трепетный лист на дереве жизни» С.Н. Февралёва пишет о Татьяне Дмитриевне Даниленко – корреспонденте газеты «Пензенская правда». Автор поднимает проблему отношения человека к своей профессии. Журналист повествует о жизни, творчестве Татьяны Даниленко, приводит случаи из её биографии. Автор отмечает особый подход журналиста к своему делу: принципиальность, высокий уровень профессионализма: «Ты видел, сколько откликов пришло на этот материал Татьяны? Читателям нравится». Также С.Н. Февралёва выделяет её человеколюбие, доброту отзывчивость, ответственность: «Татьяна Дмитриевна много лет вела в газете отдел писем. Сидела в своём кабинете вся обложенная письмами – до 25 тысяч в год приходило!» (Февралёва С.Н. Трепетный лист на дереве жизни // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 384). Именно эти качества помогают человеку в его профессиональном становлении и достижении мастерства.

В очерке «Казино возвращается и испытывает» автор поднимает проблему азартных игр. «Правительства различных стран на протяжении истории то поощряли азартные игры, то строго запрещали их», – пишет С.Н. Февралёва (Февралёва С.Н. Казино возвращается и испытывает // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 421). Автор повествует о пензенских казино, их истории, игроках, людях, открывших казино. Журналист размышляет об игре, рассуждает об азарте и везении, использует риторические вопросы: «Почему по всеобщему

утверждению, везёт новичкам? Не зная, что почём, люди свободны от каких-либо притязаний. Но, выиграв и не остановившись, они, как правило, начинают проигрывать. Почему? Потому что с выигрышем просыпается азарт, возрастают желания» (Февралёва С.Н. Казино возвращается и испытывает // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 425). Автор отмечает, что «как бы ни были хитроумны расчёты и системы, судьба всегда найдёт возможность обыграть человека» (Февралёва С.Н. Казино возвращается и испытывает // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 426).

В аналитическом интервью «Вложите душу в хорошую книгу» автор беседует с Игорем Шишкиным – известным в Пензе краеведом и коллекционером: «Люди этого мира бывают разными: многие, накапливая свои сокровища, уподобляются Гобсеку, а Игорь раскрывает свои сундуки для всех – смотрите, пользуйтесь!» (Февралёва С.Н. Вложите душу в хорошую книгу // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 127). С.Н. Февралёва затрагивает проблему отношения человека к своему делу, а также проблему патриотизма и уважения к старине. Игорь Шишкин « всю жизнь собирал любой печатный материал о Пензе: книги, буклеты, публикации» (Февралёва С.Н. Вложите душу в хорошую книгу // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 128). Краевед рассказывает о том, что ему удалось реализовать серьёзный проект: создание антологии «Пензенский край в мемуарах, художественной литературе и исследованиях». С.Н. Февралёва раскрывает личность своего собеседника, помогает читателю отметить такие черты характера Игоря Шишкина, как трудолюбие, усердие, патриотизм, любовь к родному краю, бережное отношение к историческому наследию («Первоисточники интересны полнотой», – отмечает краевед), а также искренний интерес к своему делу («Я стараюсь подобрать материал так, чтобы на одно и то же событие можно было посмотреть как бы разными глазами») (Февралёва С.Н. Вложите душу в хорошую книгу // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 130).

В очерке «Ищите уют, и Вас полюбит женщина» автор затрагивает проблему одиночества и поиска своего партнёра. С.Н. Февралёва пишет об одной

из первых в России службе знакомств, которая возникла в Пензе в 1983 году. Автор публикации осуществила творческий приём «журналист меняет профессию» и начала работать в этой организации. Материал сообщает о людях, которые ищут свои «половинки». С.Н. Февралёва пишет о сложностях работы в службе знакомств, приводит выдержки из писем людей, желающих познакомиться, а также пишет об историях тех, кому служба знакомств помогла построить семью: «Вообще меня потрясло, сколько прекрасных одиноких женщин у нас в Пензе. Какие, умные, какие тонкие, всем обеспеченные и ... несчастные» (Февралёва С.Н. Ищите утюг, и Вас полюбит женщина // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 401). Автор отмечает особенности работы с женщинами и мужчинами: «О пензенских женщинах можно поэмы сочинять». «С мужчинами было сложнее. От уровня их притязаний мы сходили с ума», – пишет журналист (Февралёва С.Н. Ищите утюг, и Вас полюбит женщина // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 402). Подводя итог, С.Н. Февралёва сообщает, что работа в организации была общественно значимым и важным делом: «Служба наша была, конечно, простой, бесхитростной и наивной. Но очень искренней в желании помочь людям» (Февралёва С.Н. Ищите утюг, и Вас полюбит женщина // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 404).

В очерке «В поисках нежности» С.Н. Февралёва затрагивает проблему поиска своего места в жизни, любви, взаимоотношений между людьми. Автор пишет о почётном академике академии художеств России Геннадии Салькове, связавшего свою жизнь с Тамарой Мельниковой, директором музея-заповедника «Тарханы». Журналист пишет о жизни и творческом пути художника, приводит его биографические сведения, отмечает талант героя, жизненные ценности, в том числе, духовные, а также достижения: «Пенза подарила ему большую любовь на всю жизнь. Он встретил прекрасную женщину Тамару Мельникову. У них родились дети – дочь и сын» (Февралёва С.Н. В поисках нежности // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 182). Автор пишет: «Найти своё место на земле также сложно, как встретить любовь на всю жизнь. Геннадию Салькову всё это удалось» (Февралёва С.Н. В поисках нежности // Пространство любви. –

Пенза, 2018. – С. 179). С.Н. Февралёва отмечает серьёзный вклад Геннадия Салькова и Тамары Мельниковой в сохранение важнейшего культурного памятника – музея-заповедника «Тарханы»: «Нынешние «Тарханы» многим обязаны трудам этих людей. А Тамара и Геннадий обязаны «Тарханам» своей судьбой, которую и он, и она не считают лёгкой, но считают счастливой» (Февралёва С.Н. В поисках нежности // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 182).

В портретном очерке «Феномен Геннадия Астахова» С.Н. Февралёва затрагивает проблему преодоления жизненных трудностей, умения радоваться, любить. Журналист пишет о Геннадии Сергеевиче Астахове, который смог пережить страшную трагедию – арест и концлагерь: «Астахову ставились в вину выражения типа «Немецкий аккордеон лучше советского. Следовательно повернул всё так, что молодой музыкант хотел якобы расстрелять Сталина и всё правительство» (Февралёва С.Н. Феномен Геннадия Астахова // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 184). Геннадия Астахова арестовали, когда его карьера только начала складываться: его приняли аккомпаниатором в областную филармонию, приглашали выступать на радио. С.Н. Февралёва отмечает, что страшное горе не сломило музыканта, не заставило его потерять жизнелюбие: «В аду концлагеря Астахов встретил удивительных людей, общение с которыми даже и присниться ему не могло в провинциальной Пензе» (Февралёва С.Н. Феномен Геннадия Астахова // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 184). Журналист обнаруживает в герое уникальную способность видеть в плохом хорошее, благодаря этому Геннадий Астахов смог сохранить свою личность, достоинство: «А те, у кого был внутренний стержень, позволивший не сломаться, притянулись друг к другу, что помогло им не только выжить, но и выйти из ада закалёнными, с багажом опыта и знаний, которых им хватило для себя и для других людей, притянувшихся к ним в свою очередь» (Февралёва С.Н. Феномен Геннадия Астахова // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 185). Геннадий Астахов в концлагере освоил зубное мастерство, стал учеником Имира Саидовича Кадыева, стоматолога из Кремлёвской больницы, который до ареста обслуживал семьи

членов правительства страны. А после освобождения Астахов стал работать в кабине зубопротезирования и вернулся к любимому делу – музыке. С.Н. Февралёва видит феномен Геннадия Астахова в следующем: «в его жизненном опыте преодоления и прощения, в умении радоваться и любить, в понимании относительности плохого и хорошего в жизни человека» (Февралёва С.Н. Феномен Геннадия Астахова // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 189).

В публикации «Александр Гуляков: призвание – защищать» С.Н. Февралёва затрагивает проблему личностного становления. В центре портретного очерка – Александр Дмитриевич Гуляков, избранный в 2007 году председателем Законодательного Собрания, а в настоящее время – ректор ПГУ. Журналист пишет о жизненном пути героя, о достижениях и трудностях: «По своей натуре он больше защитник. И, кстати, в юности мечтал стать адвокатом, следуя обострённому чувству справедливости. Пробовал поступить в МГУ на юридический факультет. Но тогда, в 1973 году, правила были таковы: предпочтение отдавалось людям, имеющим два года трудового стажа, а для выпускников – запредельный конкурс» (Февралёва С.Н. Александр Гуляков: призвание – защищать // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 190). С.Н. Февралёва отмечает профессиональные успехи Александра Гулякова, его достижения: «Гуляков был хорошим следователем. Неоднократно признавался лучшим в области. И сегодня с высоты своего опыта говорит, что это самая элитная профессия в любой системе. А юриспруденцию называет гуманитарной математикой» (Февралёва С.Н. Александр Гуляков: призвание – защищать // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 191). Несмотря на то, что юношеская мечта – стать адвокатом, не осуществилась, Александр Гуляков всю свою жизнь всё равно стоит на защите интересов личности, что, безусловно, очень важно для общества.

В публикации «Александр Щербаков: человек-эпоха» С.Н. Февралёва затрагивает проблему незаурядной личности. Автор пишет о «яркой звезде на пензенском небосклоне» – Александре Евгеньевиче Щербакове, который много сделал для родной Пензы: «Это при Щербакове наш город прославился на весь

Советский союз как самый зелёный. Он любил порядок» (Февралёва С.Н. Александр Щербаков: человек-эпоха // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 199). Журналист отмечает трудолюбие, ответственность, преданность своему делу, самоотдачу Александра Щербакова на должности председателя горисполкома, которой он посвятил 19 лет жизни: «Мосты и путепроводы, жилые массивы, включая Арбеково и Западную Поляну, поликлиники и больницы, включая онкологический диспансер и городскую № 6 (ныне скорой помощи), Дворец пионеров на Бекешской, Засека, парк Белинского, здание городской администрации, Фонтан! Во всё это Александр Евгеньевич вкладывал свой труд, свою душу, здоровье, наконец!» (Февралёва С.Н. Александр Щербаков: человек-эпоха // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 199). Журналист подчёркивает, что Александр Щербаков в дело вкладывал душу, стараясь улучшить условия жизни горожан и внешний облик Пензы.

В очерке «Золотое сечение жизни» С.Н. Февралёва затрагивает проблему масштаба личности, отношения к профессии. Журналист пишет о Кирилле Дмитриевиче Вишневском, который, по мнению автора, «не боялся казаться ребёнком и прослыл мудрецом» (Февралёва С.Н. Золотое сечение жизни // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 200). Кирилл Дмитриевич 62 года преподавал в педагогическом институте, который до этого окончил. С.Н. Февралёва отмечает обаяние профессора, его жизнелюбие, самоотверженность в труде и науке, отношение к студентам, которые его уважают и любят: «В общении со студентами он прост, демократичен и предельно доброжелателен» (Февралёва С.Н. Золотое сечение жизни // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 202). Журналист пишет о том, что Кирилл Вишневский не может представить свою жизнь без чтения книг, а также сам пишет книги: «Буквально накануне своего 90-летия на собственные средства издал чудесные мемуары «Пенза и пензяки». А сейчас работает над новой – о том, как надо читать. И никто не сомневается в том, что она будет нескучной» (Февралёва С.Н. Золотое сечение жизни // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 202).

В материале «О пользе романтического прагматизма» С.Н. Февралёва поднимает проблему жизни отдалённого посёлка Луговой Лунинского района, его обитатели «действительно затерялись среди роскошной природы своего края, среди благодатных пойменных земель, которые десять лет не пахались, не засеивались» (Февралёва С.Н. О пользе романтического прагматизма // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 203). Автор отмечает энтузиазм людей, приводит высказывания жителей о родном поселении, например, семьи Галины и Павла Зайдфудим, которые много делают для развития родного посёлка, его благоустройства: «Павел придумал проект «Ноополис Луговой», привлёк к нему друзей-единомышленников из Москвы и Пензы. Параллельно хозяйственному возрождению Лугового идёт создание центра детства «Ноев ковчег», института развития человека, экоцентра...» (Февралёва С.Н. О пользе романтического прагматизма // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 204). С.Н. Февралёва подчёркивает слова Павла, что всё делается в посёлке ради светлого будущего, ради детей: «Но за множеством впечатлений эти слова проскакивали мимо ушей, пока мы не познакомились с единственным ребёнком Лугового Ксюшей Ворониной» (Февралёва С.Н. О пользе романтического прагматизма // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 205). Автор даёт понять, что Луговой будет жить и развиваться, благодаря таким людям, которые прилагают все усилия для улучшения жизни своих односельчан.

Очерк «Человек из мира провинции» о «русском интеллигенте», так называет С.Н. Февралёва Николая Михайловича Инюшкина – профессора, академика, доктора наук, который «всею своей жизнью доказывает справедливость утверждения великого историка Ключевского, что в России центр – на периферии» (Февралёва С.Н. Человек из мира провинции // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 206). Журналист отмечает талант героя, его умение находить индивидуальный подход к студентам в процессе преподавательской деятельности. С.Н. Февралёва пишет: «И сколько бы ни спорили в России о признаках интеллигентности, такие качества, как демократичность и простота общения, остаются в первых строках наряду с интеллектом и образованностью. А

ещё так повелось, что наши интеллигенты – великие труженики. Потому что они хотят привнести в этот мир своё понимание, которое сделает жизнь хоть чуточку гармоничнее и гуманнее» (Февралёва С.Н. Человек из мира провинции // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 206). Автор отмечает, что Николай Михайлович представляет собой яркую личность: не только преподаёт в вузе, но и является автором многих книг, среди которых монография «Провинциальная культура: взгляд изнутри». Также имя Николая Инюшкина связано с созданием энциклопедий, например, он был заместителем главного редактора в создании Пензенской энциклопедии. Герой публикации находит в себе силы на общественную деятельность: «и силы, и время, и энергия для неё тоже нужны» (Февралёва С.Н. Человек из мира провинции // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 207). С.Н. Февралёва отмечает, что с Николаем Михайловичем легко общаться, с ним никогда не скучно, что свидетельствует об огромном труде души и ума, о гармонично развитой личности. «Николай Михайлович – это звёздное небо», – подводит итог С.Н. Февралёва.

В публикации «Россия. Тарханы. Тамара» С.Н. Февралёва затрагивает проблему активной личности, сохранения культурного наследия. Журналист пишет о Тамаре Михайловне Мельниковой – директоре Государственного музея-заповедника, отмечает, что «очень многое из того, что мы видим сегодня в «Тарханах», сделано её энергией, умом, нервами, руками» (Февралёва С.Н. Россия. Тарханы. Тамара // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 161). Журналист повествует о жизни Тамары Михайловны, о её созидательном труде, о трудностях, с которыми приходилось столкнуться, чтобы достичь достойного функционирования музея-заповедника, проведения в нём праздников и балов лермонтовского времени: «Возрождены народные обряды: тарханская свадьба, фольклорные праздники. Создан центр народного творчества, сотрудники которого восстанавливают традиционные ремёсла. Готовят сувениры и проводят мастер-классы с посетителями...» (Февралёва С.Н. Россия. Тарханы. Тамара // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 164). С.Н. Февралёва приводит слова Тамары Михайловны, в которых, по мнению автора, заключён смысл усилий

директора: «Нравственность в том виде, в котором она существует сегодня, может быть исправлена совместными усилиями всех – учителей, священников, деятелей культуры. Но в основе должна лежать культура, в частности, музейное дело и библиотеки. Потому что всё, на чём держится история, память людей, это здесь – в музее и в библиотеке. Если мы их закроем, забудем обо всём, что было, то станем Иванами, родства не помнящими» (Февралёва С.Н. Россия. Тарханы. Тамара // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 164).

В очерке «Родное сердце» автор поднимает проблему отношения к профессии, проблему человечности, любви к своему делу. С.Н. Февралёва пишет о директоре и сурдопедагоге комплекса детского сада-школы № 110 для глухих детей Ольге Михайловне Никитиной – обладательнице ордена Благоверного царевича Димитрия «За дела милосердия». Автор отмечает, с какой самоотдачей трудится Ольга Михайловна: «С маленькими занимается, стоя на коленях, чтоб лицо в лицо, глаза в глаза. Такое впечатление, что учитель не учит ребёнка. А вкладывает в него нечто, что потом станет частью его – и частью говорящей» (Февралёва С.Н. Родное сердце // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 69). Ольгу Михайловну отличает неутомимая энергия, любовь к делу, великодушие, способность жертвовать личными интересами ради благих целей («не может равнодушный или жалеющий себя человек научить глухого ребёнка говорить!»). С.Н. Февралёва говорит о том, что Ольга Михайловна притягивает к себе единомышленников «родные сердца». Автор очерка подводит итог: успех коллектива зависит не только от совокупности знаний и их применения («методика, как я поняла, всюду используется одна и та же, а результаты у всех разные»), но во многом от умения руководителя трепетно относиться к работе, излучать «живое тепло», что и делает сурдопедагог: «Что такое методика без любви, без сердца, без энергии? В какой методике написано, что надо вставать перед ребёнком на колени, чтобы глаза в глаза?» (Февралёва С.Н. Родное сердце // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 71).

В публикации «Мир в капле росы» автор затрагивает проблему отношения человека к своему делу – к искусству. С.Н. Февралёва пишет о «Кукольном

доме», о людях, которые в нём трудятся: «Хорошо в театре, весело. И люди здесь совершенно особые, хотя сами себя идеальными не считают» (Февралёва С.Н. Мир в капле росы // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 83). Журналист посещает кукольный театр, беседует с кукольниками, узнаёт у мастеров своего дела ответ на вопрос: «Куклы – это серьёзно?». С.Н. Февралёва отмечает, что люди, занимающиеся этим делом по-настоящему преданы искусству, они любят свою профессиональную деятельность: «Когда кукла готова, она ещё не живая, её «нутро» ещё не проявлено. Одухотворить её должны люди, актёры» (Февралёва С.Н. Мир в капле росы // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 85). Автор подводит итог, что театр кукол – это серьёзно, это настоящий труд, цена которому – эмоции зрителей, причём не только детей, но и взрослых: «Заранее зная ответ на свой вопрос о серьёзности кукол, я, скажу честно, не думала, что это настолько серьёзно» (Февралёва С.Н. Мир в капле росы // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 86).

В материале «Разговор с Богом» в центре внимания автора – заслуженная артистка России Галина Репная. В портретном очерке С.Н. Февралёва затрагивает проблематику становления профессионала своего дела, таланта, отношения к нему. Автор повествует о бенефисе артистки: о моноспектакле «Оскар и Розовая дама», о его философии, о жизни и непростой судьбе Галины Репной, сыгравшей более 200 ролей. С.Н. Февралёва отмечает талант Галины Репной, которая в 65 лет убедительно сыграла ребёнка: «И даже в молчании героини вы мгновенно понимаете, кто перед вами. И, наверное, только пластики для этого мало – это чудо перевоплощения, которому нет отгадки и одно название – талант (Февралёва С.Н. Разговор с Богом // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 87). Журналист делится впечатлениями от спектакля: «Потому что ничего не может быть красивее таланта и той сущности человека, которая проглядывает в такой вот работе – на разрыв аорты» (Февралёва С.Н. Разговор с Богом // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 88). Автор подводит итог, что артистка прошла долгий путь профессионально становления, её творчество обладает мощной силой воздействия на зрителя: Галина Репная «умеет талантливо чувствовать, а значит –

и разговаривать с Богом» (Февралёва С.Н. Разговор с Богом // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 90).

В очерке «Песенное сердце», приуроченном к столетию Екатерины Медянцевой, С.Н. Февралёва поднимает проблему творческой личности, таланта. Журналист пишет о Екатерине Медянцевой, учительнице начальных классов по образованию, ставшей руководителем хора в селе Михайловка Лунинского района, а также кукольным мастером: «Учила детей, слагала песни для сельского хора, мастерила соломенных кукол. Всё делала для души и для людей. Избирательная дама по имени Слава сама нашла её и крепко держала в своих объятиях» (Февралёва С.Н. Песенное сердце // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 144). С.Н. Февралёва отмечает, что слава у женщины была двойная: «Половину жизни ей был почёт за песни, половину – за соломенных кукол. Как о мастерице о ней написано в газетах, журналах и книгах ещё больше, чем как о композиторе. Говорят, что её соломенные произведения есть даже в Лувре!» (Февралёва С.Н. Песенное сердце // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 147). Как народный композитор и руководитель сельского хора Екатерина Медянцева перекладывала на музыку стихи профессиональных поэтов, а также сама сочиняла песни о любви к Родине, к Сталину, Ленину, об ударном колхозном труде, лирических текстов среди них было мало, а в тех, что встречались – не обошлось без советской идеологии. «Про этим песням можно изучать мировоззрение советского человека. Это эпоха», – считает автор. Как мастер соломенных кукол Екатерина Медянцева выполняла заказы для известных музеев России, тщательно работая над каждой куклой. Журналист пишет о непростой судьбе Екатерины Медянцевой, упоминает о не сложившейся личной жизни, но в большей степени – об уникальности личности, о безусловном таланте, мастерстве «этой яркой, мощной натуры», о её способности в любой ситуации находить хорошее: «Как рассказывает Тамара Ивановна, баба Катя до последнего дня сохраняла оптимизм, любила петь песни, ухаживала за подругами, хотя и была уже абсолютно слепой» (Февралёва С.Н. Песенное сердце // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 149).

Таким образом, социальная проблематика находит особое место в творчестве С.Н. Февралёвой (см.: Приложение 3). Много материалов журналист посвящает выдающимся людям Пензы – неординарным, талантливым, активным личностям. Автор затрагивает такие аспекты, как взаимоотношения между людьми (15 % публикаций), преодоление жизненных трудностей, (10 %) личностное становление (29 %), проблемы образования (3 %), положения людей в обществе (6 %), отношения к труду, профессиональной деятельности (30 %), сельской жизни (7 %).

2.2.2. Культурологическая проблематика материалов.

В материале «Где дух, там и храм» автор поднимает проблему восстановления церквей, разрушенных в послереволюционные годы: «...После революции в октябре 1917 года почти все церкви в России служили складами. Многие годы. Кроме идеологического, был в этом и прикладной интерес государства: в конце 20-х годов зерна отобрали у крестьян столько, что хранить его было негде. И Молотов слал во все концы великой страны телеграммы с указаниями, как забивать окна церквей, до какого уровня сыпать зерно» (Февралёва С.Н. Где дух, там и храм // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 14). С.Н. Февралёва пишет, что сама не является воцерковлённым человеком, но «уютнее жить», когда проходишь мимо «красивой церкви с куполом, а не мимо развалин с кирпичами, почерневшими то ли от пожара, то ли от времени, то ли от скорби» (Февралёва С.Н. Где дух, там и храм // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 13). Тема очерка – восстановление некогда разрушенной Покровской церкви. Автор делится с читателями воспоминаниями, связанными с Покровским храмом, а также говорит о разрушенной сельской церкви «на холме возле села Черкасское Колышлейского района», где жила прабабушка С. Н. Февралёвой. Журналист сообщает об удивительном факте: «заезжие иконописцы писали икону Божьей Матери, просили прабабку вроде как позировать» (Февралёва С.Н. Где дух, там и храм // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 15). Завершается очерк информацией о том, что сельский храм тоже будут восстанавливать.

В материале «Буквы не созданы для поклонов...» С.Н. Февралёва поднимает проблему важности чтения. Жанр публикации – аналитическое интервью, автор беседует с Александром Марыновым – журналистом, филологом, «читателем, каких мало». Александр Марынов является собирателем пензенских афоризмов. В ходе беседы затрагиваются проблемы, связанные с русским языком. Например, искажение смысла в цитате, вырванной из контекста: «Гораздо хуже, когда текст из первоисточника так перевирают, переименовывают, что он получает диаметрально противоположное значение. И такое сплошь и рядом как в печатных источниках, так и в Интернете» (Февралёва С.Н. Буквы не созданы для поклонов... // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 125). В интервью обсуждают и нежелание людей читать книги. «Пересмотр школьных и вузовских программ по литературе, сокращение часов на их изучение, отмена сочинений...» – это одна из причин проблемы чтения в современной России, по мнению Александра Марынова (Февралёва С.Н. Буквы не созданы для поклонов... // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 126). В конце беседы журналист выражает надежду, что «каждый из думающих людей должен по мере возможности способствовать тому, чтобы Россия читала» (Февралёва С.Н. Буквы не созданы для поклонов... // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 126).

В очерке «Ощущается душой» автор затрагивает проблему музейного наследия. С.Н. Февралёва повествует о музее-заповеднике «Тарханы». Автор пишет о том, что здесь «сравнительно недавно появилась настоящая ветряная мельница». Журналист сообщает: «Не новодел какой-нибудь, а столетняя старушка, которую долго искали по всей России, нашли-таки в Калужской области и перевезли сюда» (Февралёва С.Н. Ощущается душой // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 172). Мельница привлекает туристов, постепенно здесь «начали молоть муку», «потом попробовали хлеб печь», а затем решили «продавать муку в мешочках: кто-то привезёт домой и на память сохранит, а кто-то, может, быть блины замесит» (Февралёва С.Н. Ощущается душой // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 173). Автор отмечает, что каждый должен посетить музей-заповедник «Тарханы», потому что здесь М.Ю.

Лермонтов провёл «половину своей короткой жизни, и, безусловно, здесь формировалась его личность, здесь он начинался как поэт», следовательно, «прикоснуться к этому месту для каждого россиянина, имеющего душу и образование, – святое дело» и, безусловно, важное (Февралёва С.Н. Ощущается душой // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 173).

В материале «А роза пахнет розой» С.Н. Февралёва пишет о постановке трагедии «Ромео и Джульетта» Шекспира в пензенском театре драмы. Автор поднимает проблему влияния искусства на человека, таланта деятеля искусства. С.Н. Февралёва отмечает, что у художественного руководителя Валерия Беляковича, приехавшего в Пензу для постановки «Ромео и Джульетты», было всего 10 дней, за которые ему удалось поставить «стройный, мощный, красивый спектакль», журналист отмечает талант Валерия Беляковича. Автор делится впечатлениями от увиденного: «Спектакль создаёт впечатление силы и огромности происходящего на сцене» (Февралёва С.Н. А роза пахнет розой // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 91). Автор отмечает также талант артистов, достойно исполнивших свои роли. С.Н. Февралёва подводит следующий итог: «Спектакль сделан и начал жить. Каждый из нас воспринял его по-своему. Но... Есть вещи, которые существуют, независимо от причуд и капризов личного вкуса» (Февралёва С.Н. А роза пахнет розой // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 93).

В публикации «Урок XX века» в центре внимания автора оказывается проблема сохранения культурного наследия. Журналист пишет, как проходили дни памяти В.Э. Мейерхольда в Пензе 27-28 февраля. Автор повествует о том, что почтить Мастера приехали его родственники, при содействии которых в Пензе открыли музей Мейерхольда. Журналист пишет, что долгое время упоминание имени В.Э. Мейерхольда было под запретом, но несмотря на это, его внучка «собирала всё, связанное с его именем, и бережно хранила. И, конечно, пензенский музей создавался с её помощью, с её благословения» (Февралёва С.Н. Урок XX века // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 95). С.Н. Февралёва отмечает, что дни памяти «были удивительно насыщены событиями, яркими

людьми, нестандартными мыслями и речами, музыкой. И всё это – в традиционной уже для нас атмосфере душевности и теплоты» (Февралёва С.Н. Урок XX века // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 96).

В материале «Когда слетаются ангелы» С.Н. Февралёва затрагивает проблему отношения к искусству, вопросы творчества и труда. В центре внимания автора – народный хор профсоюзов имени О.В. Гришина, коллектив которого составляют не профессионалы, а любители. Журналист отмечает, что хор – это «работа – огромная и серьезная, часто изнурительная», трудиться его участникам приходится много (Февралёва С.Н. Когда слетаются ангелы // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 97). С.Н. Февралёва пишет о том, что важная роль в успехе коллектива заключена в человеческих отношениях, привязанностях, «здесь люди находят единомышленников, друзей. Здесь они обретают отдохновение от житейских сложностей и рутины быта» (Февралёва С.Н. Когда слетаются ангелы // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 97). Автор отмечает, что во время исполнения песен лица хористов преображались, модели и словно светились: «вот что такое коллективная воля, энергетика. У неё свои законы» (Февралёва С.Н. Когда слетаются ангелы // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 99). Журналист делится своими эмоциями с читателем: «Мороз шёл по коже от ощущения прекрасного, духовного, слагаемого из звуков, мелодий, из возвышающего душу единения людей» (Февралёва С.Н. Когда слетаются ангелы // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 98). Хор «не погиб», по мнению автора, благодаря усилиям многих людей и «своему живому, талантливому, необычайно стойкому коллективному творческому полю» (Февралёва С.Н. Когда слетаются ангелы // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 99).

В публикации «Виктор Клименко: «Люблю начинать жизнь заново» автор пишет о пензенском композиторе и дирижёре – Викторе Клименко. С.Н. Февралёва поднимает проблему отношения к творчеству, искусству. Журналист повествует о жизни Виктора Клименко, о его пути к искусству – музыке, о трудностях на пути к цели: «Виктор Иванович дирижировал хором и видел, как

дрожат его руки» (Февралёва С.Н. Виктор Клименко: «Люблю начинать жизнь заново» // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 101). Автор отмечает, что молодой хормейстер научился у своего старшего руководителя – Гришина Октября Васильевича – главному: «быть самим собой, сохранять верность себе, своему взгляду на мир, не прогибаясь под кого-либо или что-либо, не считаясь с выставленными кем-то рамками» (Февралёва С.Н. Виктор Клименко: «Люблю начинать жизнь заново» // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 101). Также журналист пишет о том, что все песни Клименко написаны на слова пензенских поэтов: «тексты он отбирает по принципу: задело за душу или нет», что говорит о его любви к своему делу, малой родине и таланте (Февралёва С.Н. Виктор Клименко: «Люблю начинать жизнь заново» // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 103). Для композитора важно отразить в песнях психологическое состояние человека, а не внешнюю красоту, он ищет «такие гармоничные обороты, чтобы они помогли правдиво прозвучать каждой стихотворной строчке» (Февралёва С.Н. Виктор Клименко: «Люблю начинать жизнь заново» // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 103).

В публикации «Народу – истинно народное» автор затрагивает проблему творчества, отношения к искусству. С.Н. Февралёва пишет о хоре профсоюзов имени О.В. Гришина, который выступил на Международном фестивале художественного творчества народов Содружества независимых государств и на ВДНХ. Журналист отмечает, что «хор, как явление, становится редкостью в России, особенно такой, как наш – истинно народный (Февралёва С.Н. Народу – истинно народное // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 106). Журналист повествует о путешествии вместе с хором профсоюзов имени О.В. Гришина на фестиваль в Москву, где коллектив достойно выступил: «Все коллективы показывали по одному номеру. И только нашему хору предоставили возможность выступить с композицией из шести вещей, да к тому же в финале, что, как известно, само по себе является творческим признанием – завершает подобные концерты самый сильный коллектив (Февралёва С.Н. Народу – истинно народное // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 105). Автор пишет об энтузиазме

художественного руководителя хора – Викторе Клименко, таланте и самоотдаче участников коллектива, подчёркивает слаженную работу хора, выступления которого вызывают слова благодарности зрителей и жюри: «Грянет хор – и все снимут шапки. То, что входит через душу, – самое ценное и незабываемое» (Февралёва С.Н. Народу – истинно народное // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 106). С.Н. Февралёва отмечает, что «народу досталось истинно народное – на 400 концертных площадках для него пели и плясали народные коллективы, такие, как наш хор профсоюзов имени Гришина», а выступления подобных коллективов вызывают положительные эмоции у многих русских людей (Февралёва С.Н. Народу – истинно народное // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 107).

В очерке «И гроздь мороженой рябины...» С.Н. Февралёва поднимает проблему памяти, отношения к искусству, творческой личности. Тема материала – открытие музея Дины Дмитриевны Злобиной в селе Чернозерье Мокшанского района. С.Н. Февралёва пишет: «Раз есть музей, значит, должны быть и праздники поэзии, и творческие конкурсы имени Дины Злобиной. А наградой победителям могло бы стать пребывание на творческой даче среди прекрасной природы Чернозерья» (Февралёва С.Н. И гроздь мороженой рябины... // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 110). Автор повествует о таланте, жизни и творческом пути поэта Дины Злобиной, которую некоторые современники соотносили со всемирно известными писателями: «Владимир Вячеславович, тонкий ценитель поэтического слова и сам поэт, ставит Дину Злобину в один ряд с Сергеем Есениным, утверждая, что их роднит неподражаемая мелодичность стихов и пронзительная любовь к своим корням, к родителям, к малой родине» (Февралёва С.Н. И гроздь мороженой рябины... // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 108). С горечью пишет журналист о пожаре, уничтожившем музей Дины Злобиной через полгода после его открытия. Это событие потрясло многих, кто содействовал существованию музея и сохранению памяти о поэте Дине Злобиной: «Люди рассказывают, что директор музея Татьяна Ефимовна, выйдя из машины и глянув на охваченный пламенем дом, упала в обморок» (Февралёва С.Н. И гроздь

мороженой рябины... // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 111). Автор выражает надежду на восстановление музея, который является значимым культурным наследием и памятью о поэте.

В публикации «Горький отечества дым» С.Н. Февралёва поднимает проблему искусства, творческой личности, проблему отношения к талантливым людям, их идеям и произведениям. Автор пишет о джазе в Пензе: о первом концерте, который дала группа талантливых музыкантов, их «объединил Виктор Павлович Чех – композитор, пианист, аранжировщик» (Февралёва С.Н. Горький отечества дым // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 113). Журналист отмечает, что изначально отношение к джазу было неоднозначным, группа музыкантов претерпевала трудности: «За кулисы к музыкантам пришёл партийный секретарь и сказал: «Надо, чтобы песня строить и жить помогала. А ваша музыка пробуждает в людях какие-то нездоровые инстинкты...». В общем группа распалась, потому что не востребовавшимся оказалось то, что она делала» (Февралёва С.Н. Горький отечества дым // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 114). С.Н. Февралёва пишет о трудном пути творческих людей к осуществлению цели, о том, что «талант, увы, не кормит, и человек вынужден приспособливаться, изощряться, чтобы выжить» (Февралёва С.Н. Горький отечества дым // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 114). Автор повествует о судьбе Виктора Павловича Чеха, упоминает других известных композиторов и музыкантов Пензы, которые добились успеха и всенародного признания. Также С.Н. Февралёва пишет о том, что «Все усилия, попытки Виктора Павловича Чеха объединить талантливых музыкантов, пробить идею музыкального центра в городе не увенчались успехом» (Февралёва С.Н. Горький отечества дым // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 115). Однако спустя 15 лет в Пензе «яркие, талантливые музыканты-джазисты собрались под крышей маленькой музыкальной школы № 15. Здесь родилось даже отделение джаза», автор видит в этом заслугу директора школы Маргариты Григорьевны Архиповой, которой присущи любовь к музыке, джазу, в частности, «способность ценить талантливых музыкантов, помогать им и желание учить детей настоящему искусству»

(Февралёва С.Н. Горький отечества дым // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 115).

В материале «Детективы писателя из Пензы читает вся Россия» С.Н. Февралёва затрагивает проблему творчества. Журналист пишет о Николае Буянове – пензенском писателе, авторе исторических детективов, описывает его профессиональный путь, становление и развитие таланта, повествует о наградах и достижениях писателя: «Он не жаждал успеха и не гонялся за ним, всё получалось само собой, вроде как случайно. Первый свой детектив «Впереди на лихом коне» он напечатал на машинке без особой цели» (Февралёва С.Н. Детективы писателя из Пензы читает вся Россия // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 117). С.Н. Февралёва отмечает особый стиль Николая Буянова – он ведёт повествование параллельно в настоящем и прошлом, то есть «в двух пластах времени»: «В современной жизни разворачивается детектив, а корни и причины событий уходят на века или десятилетия в прошлое» (Февралёва С.Н. Детективы писателя из Пензы читает вся Россия // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 119). Журналист концентрирует внимание читателя на том, что писатель тщательно работает над книгой: продумывает сюжет, детали, ищет консультантов, изучает историческую эпоху, о которой пишет, над каждым романом Николай Буянов работает не менее года: «Романы Буянова – это ребусы, загадки, головоломки» (Февралёва С.Н. Детективы писателя из Пензы читает вся Россия // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С.120). С.Н. Февралёва отмечает, что в каждом произведении есть тайна, которая раскрывается на последних страницах, что всегда является неожиданностью читателя, особенность творческого стиля писателя журналист видит в следующем: «У Буянова в хитроумных сплетениях борьбы добры и зла всегда мощно звучит мелодия благородства. И это не может оставить равнодушными определённый круг читателей, которых я бы назвала романтиками. А таких ведь много» (Февралёва С.Н. Детективы писателя из Пензы читает вся Россия // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 121).

В публикации «Биение новой жизни» автор поднимает проблему творчества, талантливой личности, отношения к искусству. С.Н. Февралёва пишет

о Сергее Герасимове – режиссёре пензенского ТЮЗа. Журналист отмечает особенности творческого пути режиссёра, его отношение к делу: «Говорить на жгучие темы – это выбор и талант Герасимова. У него есть смелость и сила ориентироваться не на то, сколько денег принесёт зрителям спектакль (проклятье нашего времени!), а на то, что он даст зрителям» (Февралёва С.Н. Биение новой жизни // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 133). С.Н. Февралёва пишет о то, что для режиссёра театр – это, прежде всего, «институт воспитания души», Сергей Герасимов не боится говорить о сложных и важных вещах, об общественных проблемах, о духовном и нравственном: «Он вёл серьёзный духовный разговор о смысле жизни, о земном и посмертном существовании человека» (Февралёва С.Н. Биение новой жизни // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 133). Автор отмечает любовь режиссёра к своему делу, его талант: он полностью отдаёт себя работе, трудится самоотверженно и упорно: «Рассуждая о творчестве, Сергей часто повторяет: «Надо тратиться, надо тратиться», подразумевая душевную, энергетическую, психологическую и любую, какая только существует, отдачу работе» (Февралёва С.Н. Биение новой жизни // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 133). Творческая концепция Сергея Герасимова – это живой театр, что включает в себя уровень игры актёров, философию спектакля, отклик у зрителей. С.Н. Февралёва с радостью резюмирует, что с возвращением Сергея Герасимова в Пензу у театра юного зрителя началась новая жизнь: «человек появился вовремя, когда пензенский многострадальный ТЮЗ оказался без главного режиссёра, без здания, был «потерян» театральной публикой, поскольку обитал где-то на окраине города. Теперь он живёт в зале кинотеатра «Октябрь» (Февралёва С.Н. Биение новой жизни // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 134).

В очерке «Момент полёта» журналист затрагивает проблему отношения к искусству, пишет о пензенской театральной студии «Росток». С.Н. Февралёва отмечает, что через театральную студию прошло целое поколение молодых людей: «Часто спасаясь от депрессии, пустоты, одиночества. Находя в заветной комнате всё, что нужно человеку для жизни: дружбу, творчество, любовь, короче,

судьбу» (Февралёва С.Н. Момент полёта // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 135). В публикации автор беседует с участниками «Ростка», а также его идейным руководителем – Еленой Валентиновной. Журналист пишет о том, как проходит работа над спектаклями, о непринуждённой атмосфере дружбы в студии, ежедневном режиме занятий: «С первого визита ничего не поймёшь – покажется, что каждый занят своим и большинство просто «балдеет». Кто-то, уютно устроившись на диванчике за вешалкой с костюмами, бренчит на гитаре. Кто-то за столом склонился над книгой, кто-то говорит по телефону. Постоянно люди заходят и выходят. И всё это – студия» (Февралёва С.Н. Момент полёта // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 136). С.Н. Февралёва отмечает, что участники «Ростка» – талантливые, дружные, активные молодые люди, которые любят искусство, процесс творчества: «Студийцы почти никогда не расстаются. Каникул тут никаких не признают. Летом все вместе – в лагерь, а потом на фестивали, в поездки» (Февралёва С.Н. Момент полёта // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 137). Завершают очерк слова руководителя «Ростка» о том, что нет ничего интереснее театра на свете.

В материале «Радость и боль служения» С.Н. Февралёва поднимает проблему таланта, отношения к искусству, творчеству. Автор пишет о Сергее Романове – музыканте и дирижёре из Пензы. Журналист повествует о судьбе Сергея Романова, который, получив образование инженера-строителя, впоследствии поступил в музыкальное училище, а затем продолжил карьеру музыканта в консерватории на дирижёрско-хоровом отделении. С.Н. Февралёва отмечает, что музыканту приходится сталкиваться с различными бытовыми трудностями, в том числе, финансовыми: «Конечно, в Пензе, где музыкальная прослойка тоненькая, музыканту не то, что карьеру сделать, заработать на жизнь трудно. Работа в двух-трёх местах – это, видно, планида Романова, как и многих других» (Февралёва С.Н. Радость и боль служения // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 141). Однако музыкант развивает и преумножает свой талант: совершает заграничные командировки, сочиняет духовные произведения. С.Н. Февралёва пишет о том, что творчество Сергея Романова находит отклик у

современников: он получает восторженные и благодарные отзывы слушателей: «И ему по электронной почте приходят отклики со всех концов света. Есть очень трогательные» (Февралёва С.Н. Радость и боль служения // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 143). Но несмотря на это, отзывов от пензенцев в электронной почте музыканта не найти: «Хоть мы и знаем, что нет пророка в своём отечестве, всё же как-то обидно. Сергей говорит, что нет» (Февралёва С.Н. Радость и боль служения // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 143). Журналист отмечает, что Сергей Романов выполняет огромную работу не ради денег, а по зову души, следуя своему призванию.

В материале «Тарханы: путешествие во времени» С.Н. Февралёва затрагивает проблему сохранения культурных ценностей, музейного наследия. Журналист пишет о Государственном музее-заповеднике Тарханы, который всякий раз чем-то удивляет гостей, особенно, если приехать сюда по прошествии некоторого времени после последнего визита. С.Н. Февралёва отмечает важность сохранения вещей, принадлежавших поэту М.Ю. Лермонтову, которые могут многое рассказать о своём хозяине: «В стране пять лермонтовских музеев! Но тайный мир вещей выдаёт всё новые и новые реликвии его времени. И это говорит о значимости для нас всего, что окружало гения, что просто существовало одновременно с ним. Всё это не исчезает, кем-то сохраняется, бережётся... Если не людьми, то, кажется, самим провидением» (Февралёва С.Н. Тарханы: путешествие во времени // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 166). Журналист пишет, что в Тарханы не попадает ни одной случайной вещи: «Вообще мелочам в музее уделяется большое значение, без них картина бытования не будет полной. Поиски щёточки для стирания мела с зелёного сукна увенчались успехом. А вот чехольчик для мела никак не находится» (Февралёва С.Н. Тарханы: путешествие во времени // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 168). В Тарханах каждая деталь тщательно продумывается, нужные экспонаты ищут в соответствии с тематико-экспозиционным планом – всё должно подходить под детали интерьера. Такая тщательность свидетельствует о бережном

отношении к памятнику культуры и трепетному желанию сохранить его и приумножить его ценность для современников и потомков.

В публикации «Дары возрождённой Апалихи» С.Н. Февралёва поднимает проблему сохранения культурного наследия. Тема материала – история усадьбы, которая является частью заповедника «Тарханы» с 1969 года: «но с самого основания Лермонтовского музея (1939 год) она неотделима от него. Об этом свидетельствует такой факт: в мае 1945 года был назначен сторож «наблюдать за сохранностью парка при деревне Апалиха». Хотя в то время десять гектаров, заросших бурьяном, трудно было назвать парком...» (Февралёва С.Н. Дары возрождённой Апалихи // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 174). Журналист пишет о том, что имение Апалиха связано с судьбой Михаила Лермонтова, имеет богатую историю, является важным культурным памятником, который необходимо хранить: «Апалиха включена в программу экскурсий. Она стала излюбленным местом туристов и следопытов, которые разбивают вблизи парка свои палаточные городки. Место это красивое и какое-то вольное, радостное» (Февралёва С.Н. Дары возрождённой Апалихи // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 178).

Таким образом, в публикациях С.Н. Февралёвой находит отражение культурологическая проблематика (см.: Приложение 4). Журналист освещает аспекты человеческой деятельности по сохранению (25 % публикаций), созданию и распространению культурных ценностей (25 %), их освоению (5 %), также затрагивает отношение к искусству и творчеству (45 %). Культурная сфера общественной жизни способствует формированию нравственных начал человека, его эстетических и моральных представлений.

2.2.3. Проблемы детства и семейных ценностей.

Рассмотрим, как отражена детская и семейная проблематика в материалах С.Н. Февралёвой. В очерке «Пространство любви» журналист освещает зарождение одного из первых семейных детских домов в России. Автор повествует о семье Селезнёвых, Александре и Ларисе, которые воспитывают 10

детей – своих и приёмных: «Детей Селезнёвы взяли маленьких и очень больных. Лариса по профессии медик и, выбирая детей, чутьём угадала, кого надо просто спасать от гибели. Во всяком случае, о троих из пятерых врачи говорили: обречены. А соседи сокрушённо качали головами: «Ничего из них не выйдет...» (Февралёва С.Н. Пространство любви // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 43). В очерке журналист отмечает достоинства четы Селезнёвых, которые не испугались трудностей воспитания приёмных детей, а дали им шанс на счастливое детство в семье: «Вышло! Детки – загляденье» (Февралёва С.Н. Пространство любви // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 43). С.Н. Февралёва подчеркивает, что в семье царит атмосфера дружбы, любви и взаимоуважения – эти качества являются одними из главных семейных ценностей, способствующих гармоничному развитию детей и их благополучию: «На огородах ли, во дворе ли Селезнёвы работают так дружно и весело, что к ним на подмогу часто сбегается соседская детвора» (Февралёва С.Н. Пространство любви // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 44). На новоселье к Селезнёвым приехал Альберт Лиханов – председатель правления Российского детского фонда, писатель, инициатор идеи создания семейных детских домов, который отметил, что «для формирования любви нужно пространство» (Февралёва С.Н. Пространство любви // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 44).

В очерке «Седьмое небо» С.Н. Февралёва также затрагивает проблему семейных детских домов, воспитания. В центре внимания автора – семья Анатолия и Евдокии Кузиных: «Кузины брали только «отказных» детей, а это, как правило, дети совсем пропавших родителей и, значит, очень и очень больные, ослабленные. В государственных детдомах им трудно восстановиться – только индивидуальный уход-подход, только домашнее тепло могут уравновесить их обделённость судьбой и природой» (Февралёва С.Н. Седьмое небо // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 46). Журналист отмечает, что родители семейных детских домов намеренно берут самых больных и слабых детей, чтобы их выходить и спасти, подарив возможность благополучного детства: «если сравнивать состояние здоровья и развития детей на момент открытия семейного

дома с их нынешним состоянием, то налицо большой прогресс» (Февралёва С.Н. Седьмое небо // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 48). Автор говорит о том, что Кузины – великодушные, самоотверженные люди, далеко не каждый смог бы решиться на такой шаг – усыновить детей. «Но «другая» женщина и детей бы ни за что не взяла – чужих да больных. Сколько нас, «других»?», – рассуждает автор (Февралёва С.Н. седьмое небо // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 47).

Материал «Живите достойно!» посвящён встрече автора с семьёй Кузиных через 13 лет после написания очерка «Седьмое небо». С.Н. Февралёва повествует о том, как сложилась судьба приёмных детей в семье Кузиных по прошествии нескольких лет: «Сегодня дома остались Виталик, Саша и Наталья – они учатся в школе. Остальные уже взрослые» (Февралёва С.Н. Живите достойно! // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 49). Автор очерка поднимает проблему семейных ценностей, воспитания детей. С.Н. Февралёва пишет о том, что родителям удалось вырастить детей достойными людьми, они смогли помочь их духовному формированию и успешной социализации: «Миша теперь служит в армии. Старшая, Вика, окончила педагогическое училище, вышла замуж, родила дочку. Красавица Оксана поступила в педуниверситет. Денис теперь студент эстрадного отделения училища культуры и искусств – играет на трубе» (Февралёва С.Н. Живите достойно! // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 49). Завершают очерк важные слова Евдокии Кузиной: «И некогда мне о себе думать. Я за них за всех перед Богом отвечаю» (Февралёва С.Н. Живите достойно! // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 49).

В материале «Где ваши мамы? В дальних странах...» автор обращает внимание на проблемы сиротства, усыновления российских детей иностранцами. «Родина, лишённая материнских прав... Это очень больно. Но воспитатели и нянечки радовались, провожая своих воспитанников на чужбину: там их прооперируют, вылечат. Тогда это казалось самым главным», – пишет С.Н. Февралёва (Февралёва С.Н. Где ваши мамы? В дальних странах... // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 50). В очерке автор отмечает, что практика

усыновления российских детей иностранцами просуществовала до 2012 года, «пока отдельные американские семьи жестоким отношением к детям не скомпрометировали саму идею» (Февралёва С.Н. Где ваши мамы? В дальних странах... // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 50). Журналист приводит примеры, связанные с усыновлёнными иностранцами детьми, пишет о тех, кому удалось обрести родителей и счастье семейной жизни, что важно для каждого ребёнка: «Милые дети, как далеко от своей родины нашёл каждый из вас защиту и опору!» (Февралёва С.Н. Где ваши мамы? В дальних странах... // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 53). С.Н. Февралёва отмечает, что россияне неохотно усыновляют детей: «Ну не берут детей россияне, не берут. Хотя очередь есть, но на здоровых и красивых. А таких здесь мало» (Февралёва С.Н. Где ваши мамы? В дальних странах... // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 53). Усыновить больного ребёнка – настоящий подвиг, и такие герои есть. Автор выражает мнение, что самый современный детский дом никогда не заменит настоящую семью: «Что касается дома детства – это уникальный приют для малышей. Всё здесь есть: и медикаменты, и питание, и одежда, и высокопрофессиональный коллектив. Отдают детей на сложные операции (часто везут в Москву) и выхаживают, ставят на ноги. Но каждая сотрудница скажет вам: «Лучше всего ребёнку в семье» (Февралёва С.Н. Где ваши мамы? В дальних странах... // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 53).

В публикации «С мечтой о гнёздышке» С.Н. Февралёва поднимает проблемы детских домов, детей-сирот, усыновления. Автор повествует о Лопуховском детском доме, его воспитанниках. Журналист пишет об Алексее Богомазове – талантливом в иконописи мальчике, усыновлённом американской семьёй: «Говорят, детские молитвы обязательно доходят до Бога. А Лёша, видно, хорошо молился» (Февралёва С.Н. С мечтой о гнёздышке // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 63). Также автор повествует о других ребятах, воспитывающихся в детском доме: «Лопуховский детский дом воистину образцовый: всё устроено по уму, всё для детей. Не случайно здесь беспрестанно звучит слово «мама». Дети только так обращаются к своим воспитателям,

учителям и нянечкам» (Февралёва С.Н. С мечтой о гнёздышке // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 66). С.Н. Февралёва пишет об устройстве детского дома, хороших условиях для жизни. Однако, подводя итог, журналист отмечает, что никакой детский дом не заменит ребёнку семью: «Детский дом – это одно большое гнездо, где дети-птенчики растут, набираются сил. Но каким бы оно ни было уютным, как бы сытно и весело в нём не жилось, каждый из его обитателей мечтает о своём гнёздышке. Так устроен человек – существо семейное» (Февралёва С.Н. С мечтой о гнёздышке // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 67).

В материале «Олег+Татьяна=судьба» поднимаются проблемы преодоления жизненных трудностей, усыновления приёмных детей, воспитания. В центре внимания – семья Петровых. Олег и Татьяна усыновили брошенных детей. Автор пишет: «Культ ребёнка – это когда люди видят смысл жизни в семье, а не в работе, карьере, политике, развлечениях. Полноценно жить для них – значит воспитывать детей», для Петровых – семейные ценности являются самым главным в жизни (Февралёва С.Н. Олег+Татьяна=судьба // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 58). Семья Петровых достойно воспитала кровных детей и продолжает воспитывать приёмных, прививает детям любовь к труду и самостоятельность, занимается хозяйством: «Петровы великие труженики. У них большое подсобное хозяйство» (Февралёва С.Н. Олег+Татьяна=судьба // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 60). С.Н. Февралёва отмечает, что эти люди «исцеляют судьбы троих детей, брошенных собственной матерью» (Февралёва С.Н. Олег+Татьяна=судьба // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 57). Завершает очерк фраза автора с использованием риторического восклицания: «Господи, как хорошо, что есть эти люди! Как хорошо...» (Февралёва С.Н. Олег+Татьяна=судьба // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 60).

Таким образом, в публикациях С.Н. Февралёвой проблемы детства и семейных ценностей находят отражение в различных аспектах (см.: Приложение 5). Журналист пишет о таких явлениях, как сиротство (11 % публикаций), детские

дома (11 %), семейные дома (10 %), усыновление детей (27 %); затрагивает темы воспитания (21 %), социализации детей (20 %).

С.Н. Февралёва отмечает, что в семье вероятность вырастить психологически устойчивую, здоровую личность значительно выше, чем в самом современном оборудованном детском доме. Конечно, важно наличие в семье благоприятной эмоциональной атмосферы и моральных устоев, а также материальных аспектов, поскольку семья для ребёнка – источник эмоционального, социально-исторического и коммуникативного опыта. Счастливое детство – залог нормального развития, становления и полноценного функционирования личности в обществе. Материалы журналиста пробуждают у читателей уважение к многодетным трудолюбивым семьям, прививающим детям важные жизненные ценности; публикации формируют уважительное отношение к приёмным родителям и создателям семейных детских домов, которые облегчают жизнь сирот и дают достойное воспитание детям, нуждающимся в семье.

2.2.4. Проблематика публикаций о благотворительной деятельности.

В аналитическом интервью «Идёт война против детей» автор беседует с Альбертом Лихановым – детским писателем, создателем и руководителем Российского детского фонда. В тексте материала затрагиваются проблемы сиротства, брошенных детей, детских домов, а также благотворительная проблематика: проблемы фонда. Альберт Лиханов рассказывает о том, как создавался фонд, через какие трудности пришлось пройти: «Я взял и написал письмо о том, что нужно детским домам, – 32 пункта. Через своего знакомого в ЦК комсомола передал его Черненко, тогда второму секретарю Центрального комитета КПСС» (Февралёва С.Н. Идёт война против детей // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 41). «Мы сохраняем все свои благотворительные программы и постоянно боремся, потому что государство наше благотворительности не признаёт. Это чудовищно!», – поделился собеседник мнением со Светланой Февралёвой (Февралёва С.Н. Идёт война против детей // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 41).

В материале «Полпред детства» автор затрагивает проблему благотворительной деятельности: работу Пензенского областного отделения Детского фонда, который в экономически тяжелое для страны время оказывал поддержку нуждающимся людям. Автор рассказывает читателям о том, что было сделано сотрудниками Детского фонда, сообщает о Екатерине Ивановне Аветисовой, которая возглавляла организацию 11 лет. С.Н. Февралёва в очерке пишет о помощи фонда первым семейным детским домам: «Любимое детище Аветисовой – пять семейных домов – существуют по сей день, ни один не распался!» (Февралёва С.Н. Полпред детства // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 77). Также автор отмечает, что «очень многое сделал фонд по сбору средств для детей и семей». «Фонд устраивал акции по сбору книг, одежды для детей-сирот, организовывал выставки-продажи картин местных художников, выручка от которых шла на помощь детям», – пишет журналист. Также С.Н. Февралёва сообщает, что благодаря стараниям фонда и его руководителю «создавались предприятия по пошиву одежды, обуви, производству мебели» (Февралёва С.Н. Полпред детства // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 77). Основная идея очерка заключается в словах Екатерины Аветисовой: «Добро есть, и оно победит» (Февралёва С.Н. Полпред детства // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 78).

Благотворительная проблематика находит отражение в творчестве С.Н. Февралёвой, журналист пишет о работе фондов, оказывающих поддержку нуждающимся людям, которые оказались в сложной ситуации.

2.2.5. Духовно-нравственная проблематика.

В очерке «Венчание в возрождённом храме» С.Н. Февралёва затрагивает проблему памяти, необходимости связи человека с Родиной, своей историей, корнями. В центре внимания автора – семья Скринниковых, у которых «тема предков долгое время была закрыта. В революционное время дворянские корни надлежало прятать, а в советское – не было потребности о них вспоминать, все считали себя гражданами большого социалистического государства. Но всё

возвращается на круги своя» (Февралёва С.Н. Венчание в возрождённом храме // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 29). В произведении автор повествует об истории этой семьи, о её предках, живших в Скрипицыно в Колышлейском районе Пензенской области. Скринниковы «решили повенчаться в Черкасском храме Покрова Пресвятой Богородицы», чтобы таким образом «восстановить прерванную родовую связь» (Февралёва С.Н. Венчание в возрождённом храме // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 31). Также С.Н. Февралёва приводит интересный факт: «Скринниковых познакомила Анна Дмитриевна Тютчева, правнучка прекрасного русского поэта» (Февралёва С.Н. Венчание в возрождённом храме // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 32). Основная идея очерка заключена в следующем: нельзя забывать о своих корнях. Преемственность поколений очень важна для каждого человека: «потомки дворян возвращаются в свои родовые гнёзда... Видимо, они являются хранителями некоего российского духа, утраченного, помянутого на время, но неотделимого от того духовного пространства, которое зовётся Россией» (Февралёва С.Н. Венчание в возрождённом храме // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 32).

В очерке «Когда травы тянулись к небу» журналист затрагивает духовно-религиозную проблему возвращения к своим истокам, корням. Материал отличается лиризмом в подаче автора темы родного пензенского края. С.Н. Февралёва повествует об истории разрушенной сельской церкви: «Небольшую церковь, которая последние семьдесят лет была (и по сей день остаётся) пекарней, построила барыня, владевшая селом Старая Потловка, Надежда Михайловна Рихтер. В честь своей маленькой дочери, умершей от болезни» (Февралёва С.Н. Когда травы тянулись к небу // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 21). С.Н. Февралёва пишет о посещении Потловского кладбища: «Вхожу, а там телята пасутся. Лишь одна проржавевшая и покорёженная ограда, и та в кусты задвинута» (Февралёва С.Н. Когда травы тянулись к небу // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 22). Автор сообщает, что «в это лето много общалась с потловчанами», расспрашивала их об истории и легендах края. В очерке С.Н. Февралёва повествует о кладбище в Черкасском, о церкви: «Мы пришли на

кладбище под вечер и остановились, зачарованные, перед церковью. Редкой красоты, редкой мощи этот Божий храм на холме. Конечно, порушенный – ворота настежь. Долго был складом, хранили зерно...» (Февралёва С.Н. Когда травы тянулись к небу // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 24). Автор знакомит читателей с историей священника, который приехал восстанавливать Черкасскую церковь Покрова Пресвятой Богородицы. Завершается произведение следующим: «...Закончилось моё удивительное лето. Когда поливаемые дождями травы неудержимо тянулись к небу. И я вместе с ними» (Февралёва С.Н. Когда травы тянулись к небу // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 25). Автор выражает надежду скорее услышать колокольный звон «над краем, столько лет бывшим безбожным», и «чтобы ожила дорога, нелёгкая дорога в гору – к храму» (Февралёва С.Н. Когда травы тянулись к небу // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 25).

В очерке «Исцеление любовью» затрагивается нравственная проблематика: проблемы любви, преданности, верности. С.Н. Февралёва пишет о молодых людях – Игоре и Виктории, которые оказались в трудной жизненной ситуации. Молодой человек попал в аварию, находился в коме 25 дней. «Когда его из реанимации перевели в палату, Вика Кузина примчалась в больницу из Сурска. Её предупредили, что у Игоря потеря памяти, он не узнаёт даже родных. Однако произошло настоящее чудо. Увидев девушку, парень с трудом разлепил губы и произнёс: «Вика...» (Февралёва С.Н. Исцеление любовью // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 61). Молодой человек не сдался: «силы воли ему не занимать». Игорь поправился. Через полтора года после аварии молодые люди поженились, у них родилась дочь. Автор отмечает, что Игорю и Виктории помогли преодолеть трудности любовь и преданность друг другу (Февралёва С.Н. Исцеление любовью // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 62).

В очерке «Остаться человеком» автор поднимает нравственную проблему положения человека на войне. С.Н. Февралёва пишет о завершении военных действий в Афганистане: «Из 5250 пензенских парней, выполнявших интернациональный долг, в списках погибших – 131. Умерших уже на Родине за

последние четырнадцать лет – более 1000» (Февралёва С.Н. Остаться человеком // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 194). В центре повествования – Василий Трохин, который участвовал в войне в Афганистане, журналист пишет о судьбе мужчины, его наградах и отношении к ним («Не пишите о наградах, – машет он рукой, – это не самое главное. У нас в полку были ребята – настоящие гении войны, как я их называю. Воевали, как дышали. Но наград не получали»), повествует о военных буднях, ранениях (Февралёва С.Н. Остаться человеком // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 195). С.Н. Февралёва отмечает силу духа и жизненную стойкость Василия Трохина. После войны он трудился на заводе, а позднее «ушёл в политику». Автор подводит следующий итог: если в стране наступило время, когда многое зависит от общества, то нельзя оставаться в стороне (Февралёва С.Н. Остаться человеком // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 196).

В очерке «Второе рождение» автор поднимает проблемы дружбы, силы духа, героизма, взаимопомощи в военное время. С.Н. Февралёва повествует о Лиде Ивашкиной, девушке, которая потеряла ногу на войне, но не отчаялась. Автор затрагивает духовную проблему нравственного выбора: «Отгремела война. Но девчата ещё вели бой. Внутри себя, с собой. Махнуть бы рукой на всё, отвернуться от мира. Или неуклюже ковылять на протезе и не опускать головы под жалостливыми взглядами прохожих? Такой выбор стоял перед ними» (Февралёва С.Н. Второе рождение // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 415). Благодаря упорству и силе воли «Лида отвоевала своё место в мирной жизни», – резюмирует С.Н. Февралёва (Февралёва С.Н. Второе рождение // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 415). Автор рассказывает о девушке, которая смогла одержать ещё одну большую победу после войны – над собой. Лишившись ноги, Лида научилась танцевать, обрела любовь, счастье семейной жизни, мужа и детей. С.Н. Февралёва отмечает, что героине очерка не только удалось пережить страшное военное время, а также сохранить себя, свой внутренний стержень, не сломаться под гнётом жизненных трудностей, а с достоинством преодолеть препятствия на пути к счастливой жизни.

В интервью «Скатерть для автографов» С.Н. Февралёва беседует с Лидией Борисовной Либединской. Журналист поднимает проблему памяти, отношения к литературному наследию. С.Н. Февралёва пишет о Лидии Борисовне так: «Ещё в юности я читала её книгу воспоминаний «Зелёная лампа» и полюбила автора за искренность, за нескудность, за теплоту сердечную, вложенную в каждую строчку. И вот она сама передо мной – живое воплощение целой эпохи в литературе, дочь писательницы Татьяны Толстой, жена и соратник писателя Юрия Либединского, сама писательница, дружившая, общавшаяся со всей советской писательской элитой» (Февралёва С.Н. Скатерть для автографов // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 150). Автор отмечает, что Лидия Либединская лично знала многих известных писателей и поэтов, «в литературный мир» Лидия Борисовна попала благодаря маме, которая сама была писательницей, много занималась журналистикой, брала дочь «с собой в театр, и на литературные мероприятия. Даже на похороны Есенина» (Февралёва С.Н. Скатерть для автографов // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 152). Лидия Либединская делится с журналистом интересными фактами о своей судьбе, происхождении, творчестве, книгах, знакомстве с выдающимися личностями: «У меня в доме есть скатерть, на которой расписывались все наши гости. Она большая, но места свободного на ней почти нет. Кручёных, Тарковский, Гранин, Горин, Иванов Саша, Кутеповы, Марецкие... Кого я только ни знала и ни знаю, даже неудобно» (Февралёва С.Н. Скатерть для автографов // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 153). С.Н. Февралёва беседует с Лидией Борисовной о её семье, отмечает, что один из зятьёв – Игорь Губерман – тоже занимается литературным творчеством, пишет «гарики». Этот материал заставляет задуматься о важности сохранения литературного наследия, о значимости воспоминаний талантливых личностей, благодаря которым можно передать духовные ценности следующим поколениям.

В публикации «И дух его творит над нами» С.Н. Февралёва пишет о поездке в Тарханы, где жил Михаил Юрьевич Лермонтов. Журналист затрагивает проблему памяти, сохранения памятников искусства, воздействия творчества на личность. С.Н. Февралёва повествует о Лермонтовском празднике поэзии в

Тарханах, делится эмоциями: «Праздник, начавшись в Пензе 3 июля митингом и вечером искусств, перенёсся на другой день в Тарханы. И к магии слов, улыбок музыки и стихов присоединилась магия природы, заставив всех удивляться и гадать: какие же силы творят эти чудеса?», что удивительно, в течение праздника светило солнце, а до его начала и сразу после окончания небо нахмурилось, и хлынул дождь (Февралёва С.Н. И дух его творит над нами // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 157). Автор пишет о впечатлениях от праздника, о гостях, собравшихся почтить память великого поэта: «На вечере искусств, посвящённом Лермонтовскому празднику поэзии (на мой взгляд, это был самый прекрасный вечер в этом году), выступил поэт с внешностью и голосом сказочника – Валентин Берестов» (Февралёва С.Н. И дух его творит над нами // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 156). С.Н. Февралёва размышляет о тайне Михаила Юрьевича Лермонтова, о его миссии – «одной из глубочайших загадок нашей культуры», о «запредельности» и даре поэта, память которого чтят в России и мире.

В публикации «Очень личное» С.Н. Февралёва пишет о Лермонтовском празднике в Тарханах. Автор затрагивает проблему памяти, духовного наследия. С.Н. Февралёва делится переживаниями, мыслями, ощущениями от праздника, а также от подготовки к нему: «Но самое ценное вне суеты – Лермонтов оказывается в фокусе интереса, и, выкроив кусочек тихого времени, берёшь томик его стихов. Конечно, открытия: или найдёшь вдруг ранее вовсе не читанное, или прочтёшь по-новому давно знакомое» (Февралёва С.Н. Очень личное // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 158). Журналист пишет: «Но я предчувствую, читатель, что ты уже возмущён: такой праздник, мол, 180-летие со дня рождения поэта, столько гостей съехалось, а она смеет тут свои личные переживания излагать. А вот смею» (Февралёва С.Н. Очень личное // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 159). С.Н. Февралёва приводит воспоминания современников Михаила Юрьевича о его внешности, характере, а также высказывания гостей, приехавших на праздник в Тарханы, среди которых Борис Алексеевич Чичибабин, Юрий Кузнецов, Владимир Крупин. Журналист

отмечает, что «поэзия и отношение к поэту – всегда личное», особенное. С.Н. Февралёва отмечает, что, несмотря на дождь, гости не покинули «зелёный театр» под открытым небом «потому что всё, что происходило, было посвящено Лермонтову. И касалось каждого лично» (Февралёва С.Н. Очень личное // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 160).

В материале «О потерянных идеалах и островках духовности» С.Н. Февралёва затрагивает проблему кризиса культурной сферы, потери духовных идеалов. Жанр публикации – интервью, автор беседует накануне Дня музеев с Тамарой Михайловной Мельниковой – директором государственного музея-заповедника «Тарханы». С.Н. Февралёва затрагивает вопрос о положении культуры в России, отмечает, что специальные издания «поражают малыми тиражами: газета «Культура» – 20 тысяч экземпляров, журнал «Мир музеев» – приблизительно столько же. И это на всю страну!» (Февралёва С.Н. О потерянных идеалах и островках духовности // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 169). Автор приводит высказывания Тамары Михайловны о значимости духовной и культурной сфер для каждого человека и общества в целом, их взаимосвязи: «Но в человеке самое главное – его душа, ей же нужна пища, а это красота, добро, искусство, и если она не занята, не развивается, то человек теряет нравственные ориентиры, не может творить доброе, вечное. Должно быть понимание, что без культуры народ превращается в население, а страна – в территорию» (Февралёва С.Н. О потерянных идеалах и островках духовности // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 170). Журналист отмечает, что Тамаре Михайловне Мельниковой удалось создать особую атмосферу в музее, несмотря на все трудности, которыми директор делится со Светланой Николаевной Февралёвой: «Конечно, музей я держу, а насколько далеко это распространяется, трудно сказать... Меня постоянно бьют. И говорят: «Ты со своим музеем всех достала». То им нужно цементный завод построить на охранной территории, а я мешаю. То хотят ресторан напротив мельницы засандалить, а я мешаю. То амбулаторию предлагают закрыть и на этом месте возвести дома жилые, а я мешаю, потому что это напротив могилы Лермонтова!» (Февралёва С.Н. О потерянных идеалах и

островках духовности // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 171). Журналист выражает идею, что культура необходима для пробуждения памяти, души и разума людей, она служит для сохранения духовного наследия, и нужно помнить об этом, потому что «нельзя научить людей любить свой народ, свою страну, если они не знают истории, не помнят о великих делах своих предков, их ошибках, не понимают, что такое прошлое и к чему оно нам в этой жизни» (Февралёва С.Н. О потерянных идеалах и островках духовности // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 171).

Таким образом, в публикациях С.Н. Февралёвой важное место отводится освещению духовно-нравственных тем (см.: Приложение 6). Автор затрагивает вопросы нравственного выбора (20 % публикаций), проблемы памяти и возвращения к истокам (35 %), духовного наследия (29 %), преодоления трудностей (16 %). Значимость подобных аспектов невозможно переоценить: духовная сфера общественной жизни способствует формированию нравственных начал человека, его моральных принципов, без которых невозможно представить существование полноценной и гармоничной личности.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

В рассмотренных нами публикациях С.Н. Февралёвой, которые были опубликованы в хрестоматии «Пространство любви», находит отражение социальная, духовно-религиозная, культурологическая проблематика, затрагиваются проблемы детства и семейных ценностей, благотворительности.

Своеобразием материалов С.Н. Февралёвой является то, что в центре повествования оказывается определённый герой, личность, на которой фокусируется внимание автора. Этому способствует наиболее часто встречающийся художественно-публицистический жанр публикаций журналиста – очерк. С.Н. Февралёва стремится представить читателям особенности героя, охарактеризовать его, показать сложность и многогранность человеческой натуры, обозначив при этом проблематику материала. Как правило, повествование строится вокруг героя, личность часто является определённой

завязкой сюжета и его связующим звеном. Цель публикаций С.Н. Февралёвой, на наш взгляд, состоит в пробуждении общественного мнения, формировании представления о действительности, выработке определённых оценок и поведенческих мотивов аудитории.

Отметим, что материалы С.Н. Февралёвой отображают актуальные проблемы общества, оказывают эмоциональное воздействие на читателей. Журналист описывает события и реальных людей – современников. Материалы С.Н. Февралёвой представляют собой документально-научное осмысление действительности и эстетическое освоение мира. Публикации автора способны привлечь читателей к активным действиям – оказать нуждающимся посильную помощь, обратить внимание на определённый аспект жизни, которым не интересовались ранее. Раскрывая внутренний мир героев, их характеры, особые качества, С.Н. Февралёва обозначает при этом актуальные проблемы современного общества.

Проект рубрики «Пензенская журналистика в лицах»

Изучение темы привело к заключению, что необходимо актуализировать информацию о творчестве региональных журналистов. С этой целью мы предлагаем ввести рубрику «Пензенская журналистика в лицах», например, как один из разделов на сайте кафедры «Журналистика» ПГУ.

Цель проекта – акцентировать внимание журналистского сообщества на творчестве талантливых пензенских журналистов, одним из которых является С.Н. Февралёва; привлечь внимание начинающих специалистов средств массовой информации к профессиональному творчеству региональных журналистов, их материалам. Это может помочь студентам при изучении курса «История пензенских СМИ», а также будет способствовать их сотрудничеству с редакциями. Обращение к анализу стилистических особенностей текстов, специфике языка публикаций, изучение проблематики, тематического своеобразия, жанровой специфики материалов может помочь выработать собственный стиль начинающим авторам.

Задачи: сбор и анализ материалов, интервьюирование пензенских журналистов, размещение на сайте публикаций, интервью с журналистами, сведений об авторах.

Этапы проекта: введение рубрики «Пензенская журналистика в лицах» на сайте кафедры «Журналистика» ПГУ, изучение творческого наследия пензенских журналистов, сбор и анализ материалов авторов, подготовка интервью с региональными журналистами по актуальным вопросам их творческого становления и развития: о профессиональных приёмах, специфике работы над материалами, проблематике публикаций, особенностях творческого метода, о подходах к работе над материалами, об источниках информации.

Предполагается сотрудничество студентов кафедры с пензенскими журналистами и редакциями СМИ. Это взаимодействие может быть ценным опытом для обеих сторон, а также одним из профориентационных мероприятий, которое поможет выпускникам с самоопределением в сфере журналистики.

Предлагаем размещать в рамках рубрики материалы пензенских журналистов, основные результаты исследований их публикаций, которые проводят студенты кафедры, а также интервью с журналистами, материалы об авторах. Мы побеседовали с автором анализируемых нами публикаций – Светланой Николаевной Февралёвой (см.: Приложение 8).

Обращение к творчеству региональных журналистов позволяет расширить представление начинающих авторов о журналистском сообществе, способствует формированию представлений об отражении актуальных общественных явлений и процессов в творчестве профессионалов сферы массовой информации и коммуникации.

Изучение истории журналистики, в том числе региональной, даёт возможность познать то, что сформировано за предшествующие периоды, определить тенденции, понять закономерности изменений, без которых невозможно осмысление современного состояния журналистики и перспектив её развития. Обращение к истории региональной журналистики даёт возможность глубже понять современные процессы, позволяет спрогнозировать будущее,

поэтому её изучение – одно из условий формирования будущих работников средств массовой информации, поскольку в работах журналистов заключены не только портреты героев, определённые события и явления, но и портрет времени, эпохи, на фоне которых разворачивается действие или знакомство с личностью.

Изучение истории пензенской журналистики можно осуществлять, в том числе, через непосредственное общение с профессионалами своего дела, используя метод интервью, и при помощи анализа материалов талантливых пензенских журналистов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данного исследования мы рассмотрели отражение актуальных проблем современного общества в публикациях пензенского журналиста Светланы Николаевны Февралёвой.

При проведении исследования была изучена теория вопроса, касающаяся проблематики публикаций СМИ, проанализированы материалы С.Н. Февралёвой и определена тематика затрагиваемых автором проблем общества. В ходе анализа научной литературы нами были рассмотрены такие понятия, как проблема, проблематика в журналистике, также определены проблемы современного общества, их типы в российской прессе. Мы рассмотрели проблематику, тематическое своеобразие материалов С.Н. Февралёвой, проанализировали тексты автора.

В результате исследования журналистских материалов данного автора в хрестоматии «Пространство любви» мы выявили актуальную тематику социосферы. Изучив более шестидесяти публикаций С.Н. Февралёвой, мы пришли к выводу, что наиболее часто встречающийся жанр – очерк. Материалы журналиста поражают разнообразием подходов к проблеме и интересной подачей, которая призвана заинтересовать читателя, привлечь внимание. В рассмотренных нами публикациях С.Н. Февралёвой, которые были опубликованы в хрестоматии «Пространство любви», находит отражение социальная, духовно-нравственная, культурологическая проблематика, затрагиваются проблемы детства и семейных ценностей, благотворительности.

Анализ публикаций позволил выявить их характерные черты: интерес к личности, глубокая проработка темы, актуальность, обозначение проблемы.

В ходе исследовательской работы нами было выявлено, что поводом для написания журналистских материалов являются определённые события, а чаще – судьбы людей, интересные сами по себе, или истории героев, оказавшихся в необычных для себя условиях, совершивших какой-либо положительный неординарный поступок. Также автор обращает внимание на взаимоотношения людей, характеры героев.

Результаты исследования позволяют выделить следующие аспекты проблематики в публикациях С.Н. Февралёвой (см.: Приложение 7), среди которых, отражение социальных проблем (42 % публикаций), культурологическая проблематика (27 %), духовно-религиозная и вопросы нравственного выбора (18 %), проблемы детства и семейных ценностей (10 %), благотворительности (3 %).

Гипотеза нашего исследования подтвердилась: мы убедились в том, что в анализируемых материалах основная проблематика – социальная, публикации С.Н. Февралёвой отличаются тематическим разнообразием, в них находят отражение общественно значимые явления.

Таким образом, мы видим, что С.Н. Февралёва освещает в публикациях значимые проблемы общества. Журналистские материалы автора характеризуются масштабностью и глубиной освещаемой темы. Публикации отличаются комплексным изучением темы с целью привлечения внимания аудитории, последующего размышления над поставленным вопросом или конкретными действиями.

Проведённое исследование, на наш взгляд, является перспективным, так как публикации пензенского журналиста С.Н. Февралёвой являются недостаточно изученными, и их проблематика актуальна в настоящее время. На наш взгляд, изучать региональную журналистику важно для понимания исторического развития и современного состояния местной периодики, которая является своеобразным зеркалом общественных явлений и процессов. Планируется дальнейшее изучение журналистских материалов данного автора с целью выявления языковых особенностей, жанрового своеобразия и стилистических средств, используемых при написании текста. Анализ публикаций С.Н. Февралёвой будет способствовать реализации проекта «Пензенская журналистика в лицах», призванного сохранить значимый журналистский опыт для будущих поколений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алабугина Ю.В., Шагалова Е.Н., Глинкина Л.А. Новый толковый словарь русского языка для всех, кто хочет быть грамотным. – Справочное издание. – М.: АСТ, 2014. – 639 с.
2. Албегова, И.Ф. Социология социальных проблем как инновационное научно-практическое направление исследования современного российского общества / И.Ф. Албегова // Вестник социально-политических наук. – 2007. – № 7. – С. 5-8.
3. Белокурова С.П. Словарь литературоведческих терминов / С.П. Белокурова. – Санкт-Петербург: Паритет, 2006. – 314 с.
4. Блумер Г. Социальные проблемы как коллективное поведение // Социальные проблемы: конструкционистское прочтение. Хрестоматия. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2007. – С. 11-25.
5. Богомоллова Н.Н. Социальная психология печати, радио и телевидения. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1991. – 128 с.
6. Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. – М.: Русское слово, 1996. – 5547 с.
7. Вакуленко Ю.Р. Специфика освещения проблемы демографии в печатных СМИ. – 2016. – №23 (77). – 8 с.
8. Вычуб Г.С., Фролова Т.И. Проблематика периодической печати: учеб. пособие. – М.: ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2008. – Режим доступа: <http://textarchive.ru/c-1372768.html> (дата обращения 26.12.2019).
9. Гикис С.Н. Специфика развития социальной журналистики России. – 2010. – Режим доступа: http://pglu.ru/upload/iblock/817/uch_2010_xiv_00017.pdf (дата обращения 14.05.2020).
10. Городнова А.А. Развитие информационного общества: учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 234 с.

11. Дзялошинский И.М. Поле для профессионалов или поляна для дилетантов? / И.М. Дзялошинский // Социальная журналистика: профессия и позиция. – М.: Агентство социальной информации, 2005. – С.16-21.
12. Есин А.Б. Принципы и приёмы анализа литературного произведения: Учебное пособие. – 3-е изд. – М.: Флинта, Наука, 2000. – 248 с.
13. Зарубина Ю.Н. Социальные проблемы современного общества: учебно-методическое пособие / Ю.Н. Зарубина, Е.А. Серова; Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2018. – 36 с.
14. Засурский Я.Н. Информационное общество, Интернет и новые средства массовой информации / Я.Н. Засурский // Информационное общество, 2001. – Вып. 2. – С. 24-27.
15. Зацепина И.А. Понятие социальных проблем и их отражение в масс-медиа / И.А. Зацепина // Вестник Оренбургского Государственного университета. – Оренбург, 2011. – С.10-18.
16. Иванян Р.Г. Журналистика и социальная работа: институциональное взаимодействие // СМИ в современном мире. Тезисы научно-практической межвузовской конференции. – СПб., 2003. – С. 124-125.
17. Казакова Л.П. Психология массовых коммуникаций. Учеб. пособие. – Моск. гос. ун-т печати имени Ивана Федорова. – М.: МГУП имени Ивана Федорова, 2014. – 214 с.
18. Ким М.Н. Технология создания журналистского произведения. – СПб: изд-во Михайлова В.А., 2001. – 278 с.
19. Колесниченко А.В. Практическая журналистика. Учебное пособие. – М.: Изд-во Моск. ун-та. – 2008. – 192 с.
20. Конт-Спонвиль Андре. – Философский словарь / Пер. с фр. Е.В. Головиной. – М.: Этерна, 2012. – 752 с.
21. Корконосенко С.Г. Основы творческой деятельности журналиста. – Учебник для студентов вузов по специальности «Журналистика» / Ред.-сост. С.Г. Корконосенко. – СПб.: Знание, СПБИНВЭСЭП, 2000. – 272 с.

22. Корконосенко С.Г. Социология журналистики. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 343 с.
23. Краткий философский словарь / Г.Г. Кириленко, Е.В. Шевцов. – М.: АСТ, 2010. – 1030 с.
24. Кройчик Л.Е. Основы творческой деятельности журналиста: Система журналистских жанров. – СПб.: Знание, 2000. – Режим доступа: <http://evartist.narod.ru/text5/64.htm> (дата обращения 15.04.2020).
25. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка. Справочное издание. – СПб.: Норинт, 2000. – 1536 с.
26. Макашина Г.М. Социальная журналистика как новый тип журналистской деятельности / Г.М. Макашина // Методические рекомендации по преподаванию спецкурса «Социальная журналистика». – Режим доступа: <http://www.infohome-altai.ru/node/436> (дата обращения 28.04.2020).
27. Мельник Г.С., Виноградова К.Е., Лисеев Р.П. Основы творческой деятельности журналиста. – СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т, Высш. шк. журн. и масс. коммуникаций, 2013. – 210 с.
28. Минина В.Н. Социология социальных проблем: Аналитический обзор основных концепций / В.Н. Минина // Журнал социологии и социальной антропологии. – 1998. – Т. I, № 3. – С. 74-90.
29. Назаров М.М. Массовая коммуникация и общество. Введение в теорию и исследования / М.М. Назаров. – М.: Аванти плюс, 2004. – 428 с.
30. Начала современного естествознания. Тезаурус / Савченко В.Н., Смагин В.П. – Ростов н/Д.: Феникс, 2006. – 336 с.
31. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – М.: Мир и Образование, Оникс, 2011. – 736 с.
32. Привалова О.А. К вопросу о социальных проблемах современного общества / Привалова О.А. // Международный научный журнал «Символ науки». – 2017. – № 6. – С. 94-97.

33. Проблематика СМИ: Информационная повестка дня: Учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. М.В. Шкондина, Г.С. Вычуба, Т.И. Фроловой. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 316 с.
34. Прохоров. Е.П. Введение в теорию журналистики: Учебник. – 8-е изд., испр. – М.: Аспект Пресс, 2011. – 351 с.
35. Русова Н.Ю. От аллегии до ямба: Терминологический словарь-тезаурус по литературоведению / Н.Ю. Русова. – Москва: Флинта: Наука, 2004. – 301 с.
36. Свитич Л.Г. Социология журналистики: учебник для академического бакалавриата / Л.Г. Свитич. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 397 с.
37. Севортьян А.Р. Журналистика о человеке и для человека / А.Р. Севортьян // Социальная журналистика: профессия и позиция. – М.: Агентство социальной информации, 2005. – С. 22-28.
38. Сердобинцева Е.Н. Информационные жанры в журналистских текстах: учеб. пособие / Е.Н. Сердобинцева. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2019. – 64 с.
39. Социологический энциклопедический словарь: на русском, английском, немецком, французском и чешском языках / Редактор-координатор академик РАН Г.В. Осипов. – М.: Изд-во НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА М), 2000. – 488 с.
40. Тертычный А.А. Жанры периодической печати: Учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 320 с.
41. Толковый словарь русского языка: В 4 т./ Под ред. проф. Д. Ушакова. – М.: ТЕРРА – Книжный клуб, 2005. – 752 с.
42. Февралёва С.Н. Пространство любви: хрестоматия / Светлана Февралёва. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2018. – 442 с.
43. Философский энциклопедический словарь. / Под редакцией Л.Ф. Ильичёва, П.Н. Федосеева, С.М. Ковалёва, В.Г. Панова. – М: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.
44. Фомичёва И.Д. Социология СМИ: Учеб. пособие для студентов вузов / И.Д. Фомичёва. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 335 с.

45. Фролова Т.И. Социальная журналистика и ее роль в общественном диалоге. – М.: Пульс, 2003. – 242 с.
46. Фролова Т.И. Социальный императив российской прессы / Т.И. Фролова // Социальная журналистика: профессия и позиция. – М.: Агентство социальной информации, 2005. – С. 6-15.
47. Фролова Т.И. Человек и его мир в информационной повестке дня. – М., 2009. – 288 с.
48. Хлебникова Н.В. Социальная и гражданская: попытка сопоставления / Н.В. Хлебникова // Социальная журналистика: профессия и позиция. – М.: Агентство социальной информации, 2005. – С. 36-39.
49. Шостак М.И. Репортёр: профессионализм и этика / Репортёр: профессионализм и этика (из серии «Практическая журналистика»). – М.: Изд. РИП-холдинг, 2001. – 192 с.
50. Ясавеев И.Г. Конструирование социальных проблем средствами массовой коммуникации. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2004. – 200 с.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Февралёва С.Н. А роза пахнет розой // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 91-93.
2. Февралёва С.Н. Александр Гуляков: призвание – защищать // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 190-193.
3. Февралёва С.Н. Александр Щербаков: человек-эпоха // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 197-199.
4. Февралёва С.Н. Биение новой жизни // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 132-134.
5. Февралёва С.Н. Буквы не созданы для поклонов... // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 122-126.
6. Февралёва С.Н. В поисках нежности // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 179-182.

7. Февралёва С.Н. Венчание в возрождённом храме // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 29-32.
8. Февралёва С.Н. Виктор Клименко: «Люблю начинать жизнь заново» // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 100-103.
9. Февралёва С.Н. Вложите душу в хорошую книгу // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 127-131.
10. Февралёва С.Н. Волшебные открытки Лауры Максимовны // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 26-28.
11. Февралёва С.Н. Всё заживёт, верьте! // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 266-268.
12. Февралёва С.Н. Второе рождение // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 410-415.
13. Февралёва С.Н. Где ваши мамы? В дальних странах... // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 50-54.
14. Февралёва С.Н. Где дух, там и храм // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 13-15.
15. Февралёва С.Н. Горький отечества дым // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 113-116.
16. Февралёва С.Н. Дары возрождённой Апалихи // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 174-178.
17. Февралёва С.Н. Детективы писателя из Пензы читает вся Россия // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 117-121.
18. Февралёва С.Н. Живите достойно! // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 49-50.
19. Февралёва С.Н. Золотое сечение жизни // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 200-202.
20. Февралёва С.Н. И гроздь мороженой рябины... // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 108-112.
21. Февралёва С.Н. И дух его творит над нами // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 155-157.

22. Февралёва С.Н. Идёт война против детей // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 39-42.
23. Февралёва С.Н. Исцеление любовью // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 61-62.
24. Февралёва С.Н. Ищите утюг, и Вас полюбит женщина // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 399-404.
25. Февралёва С.Н. Казино возвращается и испытывает // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 421-426.
26. Февралёва С.Н. Когда слетаются ангелы // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 97-99.
27. Февралёва С.Н. Когда травы тянулись к небу // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 21-25.
28. Февралёва С.Н. Мир в капле росы // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 83-86.
29. Февралёва С.Н. Мне бы в небо // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 283-286.
30. Февралёва С.Н. Момент полёта // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 135-138.
31. Февралёва С.Н. На гребне голоса – душа // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 79-82.
32. Февралёва С.Н. Народу – истинно народное // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 104-107.
33. Февралёва С.Н. О пользе романтического прагматизма // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 203-205.
34. Февралёва С.Н. О потерянных идеалах и островках духовности // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 169-171.
35. Февралёва С.Н. О сборнике очерков Светланы Февралёвой // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 431-433.
36. Февралёва С.Н. Огни далёких городов // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 7-12.

37. Февралёва С.Н. Олег+Татьяна=судьба // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 55-60.
38. Февралёва С.Н. Остаться человеком // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 194-196.
39. Февралёва С.Н. Очень личное // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 158-160.
40. Февралёва С.Н. Ощущается душой // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 172-173.
41. Февралёва С.Н. Песенное сердце // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 144-149.
42. Февралёва С.Н. Петух поёт – село живёт! // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 374-376.
43. Февралёва С.Н. Пилить дрова или зажигать солнце // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 72-75.
44. Февралёва С.Н. Полпред детства // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 76-78.
45. Февралёва С.Н. Поэзия в хирургии // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 259-261.
46. Февралёва С.Н. Пространство любви // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 43-44.
47. Февралёва С.Н. Радость и боль служения // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 139-143.
48. Февралёва С.Н. Разговор с Богом // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 87-90.
49. Февралёва С.Н. Родное сердце // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 68-71.
50. Февралёва С.Н. Россия. Тарханы. Тамара // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 161-164.
51. Февралёва С.Н. С мечтой о гнёздышке // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 63-67.

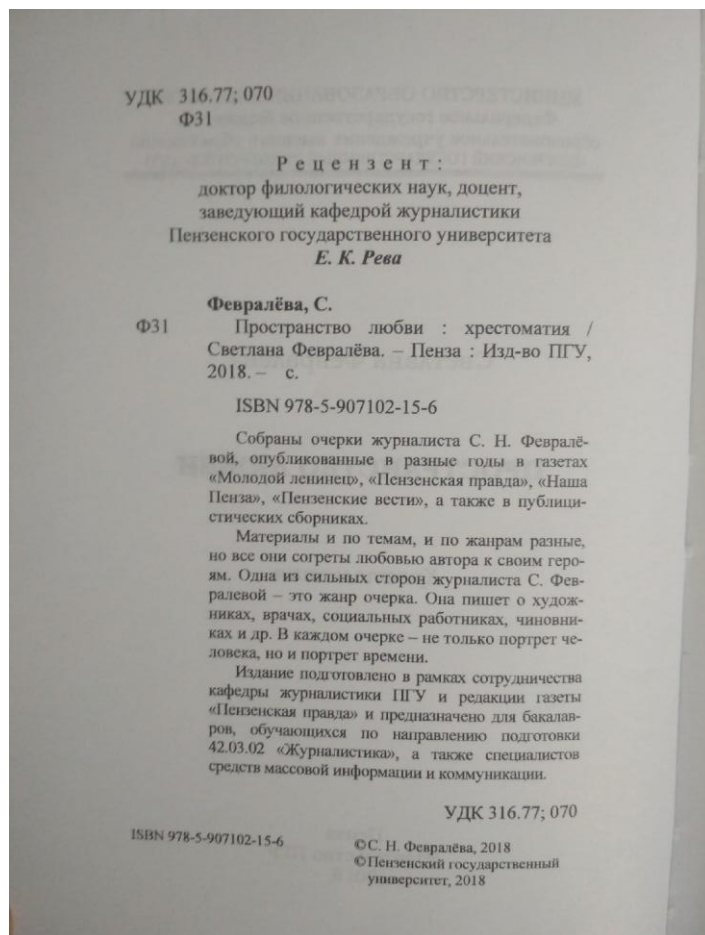
52. Февралёва С.Н. Седьмое небо // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 45-48.
53. Февралёва С.Н. Скатерть для автографов // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 150-154.
54. Февралёва С.Н. Страсти по Ивану // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 16-20.
55. Февралёва С.Н. Тарханы: путешествие во времени // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 165-168.
56. Февралёва С.Н. Трепетный лист на дереве жизни // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 383-386.
57. Февралёва С.Н. Урок XX века // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 94-96.
58. Февралёва С.Н. Фенечки Татьяны Колмыковой // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 301-303.
59. Февралёва С.Н. Феномен Геннадия Астахова // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 183-189.
60. Февралёва С.Н. Человек из мира провинции // Пространство любви. – Пенза, 2018. – С. 206-207.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. С.Н. Февралёва (фото).



**Приложение 2. Обложка и выходные данные хрестоматии
«Пространство любви».**



Приложение 3. Отражение социальных проблем.



Приложение 4. Культурологическая проблематика.



Приложение 5. Проблемы детства и семейных ценностей.



Приложение 6. Духовно-нравственная проблематика.



Приложение 7. Аспекты проблематики в публикациях С.Н. Февралёвой.



Приложение 8. Интервью со Светланой Николаевной Февралёвой.

«Весь мир – источник информации»

Светлана Николаевна Февралева – известный пензенский журналист, заместитель главного редактора газеты «Пензенская правда». Светлана Николаевна – автор хрестоматии «Пространство любви», в которой собраны очерки разных лет. В каждом материале журналиста отражается не только портрет человека, но и портрет времени.

– Преобладающий жанр публикаций, представленных в хрестоматии «Пространство любви», – очерк. В чём секрет написания хорошего очерка? Как раскрыть образ героя?

– Во-первых, существует теория, её надо изучить. Очерк – это сложный жанр, который находится на стыке публицистики и литературы. В нем используются средства художественной литературы, например, портрет, пейзаж, диалог, внутренний монолог героя. В очерке, как и в рассказе, присутствует композиция: завязка, кульминация, развязка. Этим правилам нужно следовать.

Существуют разные виды очерков, в том числе, проблемный, путевой. Но всегда есть герой. Задача журналиста – показать образ человека, используя при этом публицистические и литературные средства.

Кроме изучения теории жанра, можно обратиться к каким-то образцам, почитать хорошие материалы. Например, в советское время идеальным очеркистом считался Анатолий Аграновский. Он работал в газетах «Правда», «Литературная газета». Изданы его сборники, воспоминания о нем есть. Полезно почитать.

Сейчас к этому жанру обращаются не очень часто. Однако, можно отметить хрестоматию Абрама Исааковича Пекного, где собраны публикации разных лет, творчество Людмилы Павловны Харловой – сборник её материалов скоро выйдет. То есть, нужно посмотреть, как работали с этим жанром другие люди. А все остальное – проблема таланта человека.

– Вы написали в главе «О себе», что в процессе работы влюбляетесь в героев публикаций. Это чувство, состояние формировалось постепенно, с накоплением журналистского опыта, или это интуитивный посыл, возникающий при искренней заинтересованности в судьбе человека?

– Это свойство характера. Я очень эмоциональный человек. Когда готовлю очерк, погружаюсь в работу, подробно расспрашиваю человека, долго разговариваю с ним. Если это художник, я несколько раз прихожу к нему в мастерскую, посещаю его выставки, беседую с людьми, которые его знают.

Когда начинаешь понимать человека, действительно, в него влюбляешься. О плохих чертах характера сам человек вряд ли будет рассказывать, на первый план выходит глубокое, чистое, красивое, словом, то, что от Бога. Как же не влюбиться? Но это не обязательно. Кто-то с холодной душой, с холодным умом соберет материал и, может быть, даже лучше напишет. У каждого свой характер, свой стиль.

Я стараюсь показывать такие факты, которые характеризуют душевные качества человека, раскрывают его мировоззрение. Всегда идёт работа на интерес. Внутри большой истории должны быть маленькие – это «крючочки» для читательского интереса. Никто не будет читать перечисление качеств, а если рассказать небольшую историю, где человек проявил себя так-то и так-то, – это совсем другое дело.

Например, я пишу о кукольном театре, рассказываю о художнике. Да, он, безусловно, талантливый, творческий, получает премии на фестивалях. И вот я вытаскиваю историю о том, как он искал образ утёнка. Как мучился. И, наконец, сделал утёнка... негром. Интересно и запоминается.

Или рассказываю о враче Розе Васильевне Штах. Можно написать: она добрая, самоотверженная. А можно рассказать, как она на руках несёт больную из операционной, не дожидаясь, пока найдут санитаров.

А вот мой герой – художник. Можно написать: он испытывает необыкновенные минуты вдохновения. А можно рассказать, как он пишет дерево и так поглощён этим процессом, что ничего не замечает вокруг, пока вдруг не

ощущает себя как в невесомости, теряет равновесие, пугается и – слышит, как его пятки ударяются о пол. То есть он левитировал, в состоянии вдохновения происходят изменения на физическом уровне, человек летает. Здорово?

Эти факты другой журналист, не влюбляясь в героев, может также использовать. У каждого свой стиль, свои творческие приемы. Допустим, Анатолий Аграновский брал интеллектом, размышлял над тем, что видел, о чём писал и говорил с людьми, делал глубокие выводы. Его работы интеллектуальные. Он очень глубоко раскрывает тему, много даёт информации, хотя душевности и любви нет, скорее, уважение к своему герою.

Человек следует своей натуре во всех делах. Поэтому необязательно влюбляться в героев. Главное – знать, о чём пишешь, понимать, вкладывать как можно больше информации и подавать ее интересно.

– Вы отмечаете, что ваш путь в профессии начался рано: в 8 классе вы решили стать журналистом. Что для вас журналистика?

– Журналистика для меня – профессия. В 8 классе многие задумываются о профессиональном выборе. Я тогда поняла, что нужно набирать знания, обращать внимание на предметы, которые пригодятся для поступления в университет.

А сочиняла я с детства – стихи, повести, сказки в стихах и прозе, вела дневники, готовила школьные сценарии, например, писала инсценировку «Барышни-крестьянки» А.С. Пушкина для школьного спектакля. Так что выбор журналистики был для меня естественным.

– Актуальна ли профессия журналиста в наше время?

– Всегда актуальна, другое дело – престижна ли она. Потребность в информации свойственна человеку, и неважно, какими средствами она передаётся: на бычьей шкуре, на пергаменте, на бумаге, через Интернет, телевизор, телефон.

Журналистика останется, но, наверное, будет видоизменяться. На протяжении последнего времени она уже видоизменялась. Когда я выбирала профессию, училась, важно было писать о человеке труда, среди жанров

приветствовался очерк. В советское время считалось, что очерк – венец мастерства журналиста.

В 90-е годы произошла некая девальвация журналистики: зачем нужны очерки, зачем писать о людях? Это никому не интересно, нужна информация – коротко и ясно. Кого убили, кого задавили, как плохо жить. Выросло целое поколение журналистов, не знающих о жанрах, нацеленных на «чернуху».

Однако, постепенно, как трава весной, пробивается потребность и в более серьезном чтении, тренд нынешнего времени – человеческие истории, то есть, очерк опять же.

Журналистика видоизменяется, приобретает разные формы, то деградирует, то возвращается к классическим канонам. Думаю, в том или ином виде она будет существовать всегда.

– *Нужно ли журналисту принимать все близко к сердцу? Пропускать через себя?*

– Не обязательно. Автор может поражать воображение своим мастерством, огромным количеством интересной информации, будучи холодным человеком. Есть же научная журналистика, сейчас она достаточно популярна, где душевность и способность принимать все близко к сердцу даже и неуместна.

Журналисту нужно донести до читателя сложную информацию в простой доступной форме, для этого достаточно уметь хорошо работать с фактами. Вот какая-то российская журналистка написала книгу о кишечнике, ставшую бестселлером. Где кишечник, где душа?

– *О чём нужно помнить начинающему журналисту?*

– О чести, совести и своём профессиональном долге. Как писал Булат Окуджава: «Совесть, честь, достоинство – вот святое наше воинство». Каждый должен знать, что хочет привнести в этот мир своей работой. Надо быть верным самому себе: слушать себя, быть искренним.

Ну, и накапливать мастерство, стараться стать профессионалом, мастером своего дела – это главное. Журналистское мастерство определяется тем, читают ли тебя люди, востребованы ли твои работы.

– *Герои ваших публикаций – представители самых разных профессий: врачи, художники, музыканты. Как вы находите героев?*

– Всё зависит от того, где работаешь и какие ставишь задачи. Героев нахожу, исходя из потребностей своей газеты. В одном издании я вела отдел культуры, поэтому писала о музыкантах, художниках. В другом – отдел социальной политики, писала о социальных работниках.

Где темы и героев искать? Есть традиционные информационные источники – ведомства, те же газеты, Интернет, есть неофициальные – ОБС (одна баба сказала). Весь мир – источник информации, её можно добывать всюду и как угодно. Разговоры в такси, поезде, в очереди к кассе в магазине – всё может пригодиться. Нужно внимательно смотреть, слушать, всегда «ушки на макушке», всю жизнь.