

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

"ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Историко-филологический факультет

ПИ им. В.Г. Белинского

Направление подготовки

Профиль

Кафедра «Истории России, краеведения и

методики преподавания истории

44.03.01 – Педагогическое образование

История

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

**Образ СССР/России в общественном сознании Германии
в 1920-е – начале 2000-х гг.**

Студент

(подпись, дата)

Киреева Мария Михайловна

(фио полностью)

Научный руководитель

(подпись, дата)

Ягов О.В.

(фио полностью)

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

Ягов О.В.

(фио полностью)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Кондрашин В.В.

(фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Кузьмина Т.Н.

(фамилия, инициалы)

Пенза 2017

Содержание

Введение.....	4
Глава 1. Образ СССР-России в общественном сознании немцев эпохи Веймарской Республики и Третьего Рейха до начала Великой Отечественной войны (1941-1945).....	18
§1. Советская Россия и Веймарская Германия. «Весь мир насилья мы разрушим до основания, а затем, мы наш, мы новый мир построим»: 1922 – 1933 гг.	18
§2. Образ СССР-России от падения Веймарской республики до начала Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг.....	29
а) Борьба после прихода нацистов к власти 1933 – 1935 гг.....	29
б) Пропагандистские фильмы нацистской Германии 1933-1941 гг. как фактор воздействия на формирование негативного образа СССР-России.....	37
Глава 2. Пропаганда времен Великой Отечественной войны и «часа ноль» до возведения Берлинской стены 1961 г.....	43
§1. Пропаганда времен Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.....	43
§2. Политическая ситуация и взаимоотношения СССР, союзников и Германии после окончания Второй Мировой войны. Начало «Холодной войны»: Берлинские кризисы.....	52
§3. Немецкая пропаганда времен Берлинских кризисов и начала «холодной войны».....	63
Глава 3. Две Германии: образ СССР в двух мирах биполярного мира до объединения Германии в 1990 году.....	68
§1. Образ СССР-России в общественном сознании граждан ГДР в 1960-середине 1980-х годов.....	68
§2. Образ СССР-России в общественном сознании граждан ФРГ в 1960-середине 1980-х годов.....	71

Глава 4. Образ России и русских людей в современной истории Германии и немецкой общественности.....	78
§ 1. От падения биполярной системы устройства мира в 1990-1991гг. на пути к новому веку.....	78
§2. Новый XXI век: развитие образа России в период первого срока президентства В.В. Путина и канцлерства Г.Шрёдера.....	87
Глава 5. Применение результатов исследования в преподавании истории в образовательных организациях.....	92
Обоснование к методической разработке.....	92
Подготовительный этап	95
Описание мероприятия.....	97
<i>Ролевая игра</i>	107
Описание социально-исторических ролей для игры.....	109
Таблички с ролями.....	120
Список тем и вопросов для работы по теме «Диалог исторических восприятий народов на примере истории России и Германии начала 20-х гг. XX века – начала XXI века».....	126
<i>Приложение 1</i>	127
Виды ролей по их проявлению в исторических периодах на протяжении игры.....	129
Заключение.....	130
Список использованной литературы и источников.....	132
<i>Приложение 2</i>	140

Введение

Прежде, чем мы начнем говорить о сущности работы, мы внесем ясность в понятие «образ». По словарю С.И. Ожегова¹ «образ – это (в философии) результат и идеальная форма отражения предметов и явлений материального мира в сознании человека» и «живое, наглядное представление о ком-нибудь или о чем-нибудь». Т.е. – это некая общая картина представления с элементами некоторых деталей о каком-либо предмете или явлении с учетом личных особенностей человека, который рисует себе эту картину. На его формирование могут влиять близкое окружение или разговоры малознакомых людей, средства получения информации – музыка и песни, книги и кинофильмы, газеты и журналы, брошюры и плакаты, радио и телевидение, сеть Интернет, а также особенности социально-исторического развития страны и процессы, происходившие внутри страны и за рубежом, о которых человек узнает при помощи выше перечисленного. При наличии знаний о чем-либо мы можем представить себе ту или иную картину происходящего вокруг нас. Но сам ли человек выстраивает всегда свою позицию? Обратим внимание на один справедливый факт, что помимо знаний свою большую роль играет пропаганда в составлении шаблонов и образов того или иного события или явления с целью создания определенного информационного поля ради получения каких-либо политических выгод, воздействуя на психоэмоциональное составляющее основного населения страны или ряда стран.

Актуальность мирного существования двух одних из самых сильных и культурных народов – России и Германии – будет всегда на любом историческом периоде времени и вызвана тем, что в условиях рассмотрения проблемы мы сможем не только опираться на ранее изученный материал,

¹ С.И. Ожегов Словарь Русского языка [Электронный ресурс]. URL:<http://www.ozhegov.org/words/19631.shtml> (дата обращения: 20.04.2017).

который поможем нам в освещении темы, но так же понять как менялось и меняется сейчас проблема образа СССР-России.

Объект работы – это история взаимоотношений России и Германии на культурном, идеологическом уровне.

Предмет работы – формирование идеологического компонента «Образ России» в общественном сознании Германии.

Ставя вопрос о **степени изученности**, мы можем заранее разделить на этапы историографическое обозрение данной проблемы, которая будет представлена в виде хронологической последовательности. Мы рассмотрим ее в трех периодах. Она имеет начало от периода 1914/1918 года, от начала становления Веймарской республики в Германии и до современности – начала 2000-х годов двадцать первого века:

1. Историография проблемы образа СССР (России) в период Веймарской республики
2. Историография проблемы образа СССР (России) в период Третьего Рейха.
3. Историография проблемы образа СССР (России) после Второй Мировой войны и до наших дней.

Историография проблемы образа СССР (России) в период Веймарской республики. Крах кайзеровской империи, ноябрьская революция 1918 г. и установление Веймарской республики существенным образом сказались на состоянии исторической науки в Германии. Общей чертой немецких историков стало отклонение тезиса о главной ответственности Германии за развязывание мировой войны, идеологическая борьба против Версальского договора, требование возвращения территорий бывшей Германской империи. В Веймарской Германии не существовало общенационального центра исторических исследований, что по данной проблеме, что по другим направлениям. Отметим такой момент, что еще в 1914 году до создания Веймара были актуальные работы по нашей проблеме образа России.

В газете «Berliner Tageblatt» появилась статья из задуманной Зомбартом серии «Мысли о России: Из русского блокнота» (Gedanken in Rußland: Aus meinem russischen Skizzenbuche). Газетные статьи Зомбарта показывают, как тесно идейная эволюция была связана с развитием образа России в работах ученого. Россия привлекала тем, что и она отличалась «относительной отсталостью капиталистического развития». Позднее, в связи с идеализацией докапиталистических экономических и общественных отношений, ясно выраженной в книге «Буржуа: Этюды по истории духовного развития современного экономического человека», Россия для Зомбарта становилась все более и более подходящим местом для проекции его обращенной назад, в прошлое, социальной утопии. Россия, не знавшая еще ни массового общества, ни массового туризма, еще имевшая «людей, чтобы служить», в которой «несмотря на конституцию и капитализм старые отношения между баринем и прислугой еще не нарушены, отношения, при которых, если барин не полная свинья, на самом деле, все на своем месте и всем как нельзя лучше», казалась Зомбарту прекрасной Аркадией, о которой весной 1914 года он смог во всеуслышание заявить, что он там был. Если в первой своей статье Зомбарт противопоставлял Германии, и в первую очередь ее столице Берлину, патриархальный русский уют, то вторая статья – вероятно, не без влияния вышеупомянутого протеста газетной редакции – объявляет уже Запад вообще, США и, как символ американской буржуазии, Бенджамина Франклина прямой противоположностью «широкому», «барскому» русскому князю и интеллигенту. Те же черты Зомбарт находил даже и у русского «купца», но не у западного «торгаша». Образ России, отразившийся в статьях Зомбарта 1914 года, может служить прекрасным примером люкритакса. Впоследствии Зомбарт все реже противопоставлял Россию и Германию, скорее, он обнаруживал все больше общего между обеими странами. А в «Пролетарском социализме» (1927) он заявлял: «Никто из тех, кто имеет хоть малейшее понятие о духе русского народа, как он, например, проявляется в Достоевском, не может сомневаться в том, что весь

пролетарский социализм, т.е. большевизм, являющийся ничем иным, как воплощением идей пролетарского, то есть марксистского социализма, по сути своей нерусский, более того – антирусский, точно так же, как он не немецкий, а антинемецкий. Господство большевизма для русских равнозначно проявлению Антихриста. Пролетарский социализм для русского сознания – исчадие ада. Он в любом своем проявлении является прямой противоположностью русскому народному духу как метафизической сущности – и только о ней может идти речь, когда мы говорим о народном духе, ибо он по своему глубокому естеству насквозь религиозен, мистически иррационален и стремится воздействовать на национальную, церковную и общественную жизнь». Эта тенденция достигает своего апогея в письме Зомбарта от февраля 1924 года, которое издатель русского перевода «Народного хозяйства Германии в XIX и в начале XX века» приводит в предисловии: «Моя заветная мысль, – пишет он, – это объединение русского и немецкого существа. Оба народа обладают самым высоким, что осталось еще у современного человечества. Русская душа и немецкий дух, объединившись, заново перестроят мир. То, что я этой книгой в состоянии внести хоть малую лепту в установление братства между обоими народами, исполняет меня гордости и радости».¹

Риттер Герхард формулирует идею о континентальной судьбе Германии как особого социума, которому демократические традиции не подходят. В работе «Легенда об отвергнутой английской дружбе. 1898-1901» формулирует идею о том, что немецкий социум континентальный и в этом его уникальность, он чужд англо-саксонскому восприятию мира. Союз Германии и Англии опасен, так как при тесном контакте этих чуждых культур собственно немецкая может разрушиться. Конечно же, это нарушит природную целостность социума. Германии надо искать континентальных друзей, например Россию. Этот момент политическая элита должна

¹ Перова И.Н. Вернер Зомбарт и русский капитализм / Мировой финансовый кризис как этап циклического развития рыночной экономики [Электронный ресурс]. URL: <http://geum.ru/next/art-308231.php> (режим доступа свободный. (дата обращения: 02.12.2016).

осознавать.¹ С достаточной лояльностью относясь к республике, он, исследуя англо-германские отношения на рубеже XIX-XX вв., верно отметил глубину их противоречий и убедительно показал, что распространенный среди историков тезис о возможности союза с Англией – это не более чем легенда. Риттер объяснял его невозможность извечными геополитическими факторами и принципиальной противоположностью немецкого и британского мышления. Одновременно он выступил за более тесную связь Германии и Советской России, рассчитывая использовать её для укрепления международных позиций немецкого империализма.²

В «Отчете о России» А. МеллервандерБрук пишет о России, как о противовесе Западу, в котором нуждается Германия и мир, где «русский народ вынужден искать прорыв, который освободит его великие силы». В работе «Третья империя» (1923) он рассматривает *«проблему самоопределения социализма»* – каждый народ имеет право на свой социализм, где он говорит о том, что в России победила новая автократия в революции 1917 года.

Работа 1967 года об образе России У. Дёзера «Большевистская Россия в правой немецкой прессе 1918-1925 гг. Очерк о публицистической борьбе в Веймарской республике» говорит нам о борьбе в отношении России и большевизма в прессе правоконсервативного толка.

Здесь мы можем прийти к выводу, что в данный период развития немецкой историографии был достаточно хорошо развитым вширь и вглубь, данная проблема хорошо исследовалась и мы видим достаточно позитивные тенденции в оценках исследователей образа России, где объективно и справедливо указывались и достоинства и недостатки России.

¹ Шувалов В.И. Политическая парадигма в рамках германской историографии XX века и её кризис (Мейнеке, Риттер, Ротфельс)/ Немецкая историография// Психоистория (Psychohistory). [Электронный ресурс] URL: http://psychohistory.ru/articles/german_crisis.html (дата обращения: 02. 12. 2016).

² Перова И.Н. Вернер Зомбарт и русский капитализм / Мировой финансовый кризис как этап циклического развития рыночной экономики [Электронный ресурс]. URL: <http://geum.ru/next/art-308231.php> (режим доступа: 02.12.2016).

Историография проблемы образа СССР (России) в период Третьего Рейха.Фридрих Мейнеке, автор идеи «великой германской нации», в своей нашумевшей работе «Космополитизм и национальное государство» говорил о «животной натуре славян». Немецкая индустриальная цивилизация почувствовала угрозу перед лицом зарождающейся панславизации и утвердилась в мысли, что ее основной враг и потенциальный агрессор – Россия. Нацисты считали русских и других славян низшей расой, ставя их в своей чудовищной идеологии на один уровень с евреями и неграми.¹

В монографии Вальтера Франка «Адольф Гитлер – завершитель Рейха. Немецкая история и немецкая современность» всячески негативно демонстрирует образ России, писав о ней, как о «азиатизированной» и управляемой немецкой кровью (об империи Петра Великого и после его смерти).²

Вильфред Карлович Штрик-Штрикфельдт, капитан вермахта, переводчик командующего группой армии «Центр» фон Бока, а впоследствии один из главных инициаторов создания РОА Власова, написал несколько рассказов и драматических произведений, в которых пытался донести до высших политических кругов рейха свои опасения относительно рецидивов в Третьем рейхе русофобских идей Первой мировой войны. В одном из таких произведений под названием «Недомыслие империалистов времен кайзера Вильгельма» Штрик-Штрикфельдт пытался завуалировано критиковать политику нацистской партии в России. Он цитировал высказывания 1915-1918 гг., почти полностью совпадавшие с языком самых ярых нацистов и делал вывод о том, что «если мы хотим построить новую Европу, мы должны очистить наше сознание от иллюзий империалистов

¹Краткая генеалогия Русофобии. Тысячелетняя война / ГиМеттан «Россия – Запад. Тысячелетняя война»//Инопресса///Обзор.Press – переводы иностранной прессы [Электронный ресурс].Режим доступа – свободный. URL: <http://obzor.press/press/6342-kratkaya-genealogiya-rusofozii-tyisyacheletnyaya-vojna> (дата обращения: 01. 12. 2016).

² Вальтер Франк «Адольф Гитлер – завершитель Рейха. Немецкая история и немецкая современность» / Велесова свобода - русский интеллектуально-познавательный ресурс [Электронный ресурс]. Режим доступа – свободный. URL: <http://velesova-sloboda.vho.org/rhall/frank-adolf-gitler-zavershitel-rejcha.html> (дата обращения: 1.12. 2016).

кайзеровских времен... если новая Европа будет строиться старыми империалистическими методами подавления, разбоя и эксплуатации, то, даже обесправленная и подчиненная Россия будет таить в себе большую опасность. Горе победителю, который должен бояться побежденного».¹

Таким образом, мы можем сказать, что, несмотря на составленный крайне негативный образ СССР-России, нацисты все же не всегда недооценивали ту «демоническую мощь» России, с чем и были у них объективные опасения по отношению к СССР (России) еще больше, чем к другим народам.

Историография проблемы образа СССР (России) после Второй Мировой войны и до наших дней. После поражения во Второй Мировой войне, наступления эпохи Холодной войны и перехода Германии на демократический путь развития, в странах Запада вдруг приобрела популярность концепция ревизионизма, посредством которой вклад Советского Союза, то есть русских, постепенно вычеркивая подвиг и жертвы русского народа из анналов истории, таким образом негативно выставляя Россию (СССР) в ракурсе или принижающем, отсталом, или демоническом, угрожающе-устрашающем. Инициатором такой смены курса стал немецкий историк Эрнст Нольте, автор книги «Гражданская война в Европе 1917-1945: национализм против большевизма», вышедшей в 1989 году. Основной тезис этой работы таков: нацизм возник как неизбежная реакция на большевиков и их демократию, а преступления, совершенные фашистами, не больше преступлений коммунистического советского режима. В итоге автор представляет немецких солдат-участников восточного фронта как «защитников Европы от орды азиатов». Идеи Нольте имели большой резонанс, получив поддержку многих известных европейских историков, например Франсуа Фюре (Франция). Справедливости ради отметим, что нашлись и те, кто подверг их жесткой критике, о чем речь будет немного

¹ Образование в Третьем Рейхе/ DasDritteReich – военно-исторический проект [Электронный ресурс]. Режим доступа – свободный. URL:<http://drittereich.info/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=129> (дата обращения: 02. 12. 2016).

ниже. В целом же книга Нольте вызвала в научном сообществе бурю противоречий, получившую название «исторической перепалки» или «ссорой историков». Европейские страны бывшего восточного блока СССР поспешили воспользоваться доктриной Нольте, представив себя жертвами советского режима и, следовательно, русских.¹Позволим себе заметить два момента.

1) Образ СССР (России) строиться вокруг Второй Мировой войны – рассматривается её вклад в Победу над национал-социализмом, совместная деятельность советской и союзнической армий по взаимопомощи, военные преступления, боевые и гражданские потери, оккупационный режим нацистов и др.

Так как Вторая Мировая война – событие глобального масштаба и она повлияла на переустройство мира, и многие проблемы и вопросы остаются до сих пор не расследуемыми, либо являются объектом политизации, то образ СССР (России) как раз гибкая и легко поддающаяся различной интерпретации субстанция для введения в заблуждения и создания каких-либо мифов или умышленных фальсифицированных гипотез и заключений. Поэтому одной из ключевой составляющей образа будет рассматриваться через вклад СССР (России) в Победу 1945 года.

2) Обратим внимание на тот факт, что Германия после ее разделения на зоны оккупации имела как бы два направления историографии – совестко-германское и западно-германское.

Первое было под влиянием СССР, где был контроль за соблюдением рамок цензуры, а второе – имело более либеральное направление в развитии историографии немецкой истории в отношении к СССР (России), однако, под влиянием борьбы двух миров образы были чаще всего полярными.

¹ Краткая генеалогия Русофобии. Тысячелетняя война / ГиМеттан «Россия – Запад. Тысячелетняя война»//Инопресса///Обзор.Press – переводы иностранной прессы [Электронный ресурс].Режим доступа – свободный. URL: <http://obzor.press/press/6342-kratkaya-genealogiya-rusofobii-tyisyacheletnyaya-vojna> (дата обращения: 01. 12. 2016); ИвоРен «Тысячелетняя война» / Blogpost// RUBALTIC.RU – аналитический портал о балтийском регионе [Электронный ресурс].Режим доступа – свободный. URL: http://www.rubaltic.ru/blogpost/07072015_mettan_rens/ (дата обращения 01. 12. 2016).

Особенность второго направления – это пересмотр собственной истории и поиск путей решения своих проблем. Справедливости ради отметим, что в западно-германском направлении были и сторонники позитивного или объективного образа СССР (России) в плане вклада в Победу и помимо этого, рассматривая Россию в качестве преемницы СССР, считали, что без нее невозможно придти к урегулированию мировых и локальных проблем, объективно ссылаясь и на политику интересов самой России, и на её ментальность. Также и оставались сторонники концепции Суворова-Резуна о вине СССР за развязывание Второй Мировой войны и превентивном ударе по Германии, который готовился в строгой секретности.

Встречаются и высказывания, свидетельствующие, о том, что «войны памяти» продолжаются. Так, доктор Х. Хайнц, приват-доцент факультета социологии Билефельдского университета, считает: «Русские ничего не приобрели в результате этой войны, они понесли только потери! Это была не Великая патриотическая война — это была война небольшой элиты, война аппаратчиков и догматиков.¹ Результатом войны стало не освобождение Европы, а холодная война, атомное оружие и эксплуатация. Х. Хайнц искажает бесспорные исторические факты в худших традициях «холодной войны». Подобные эмоциональные, запелляционные суждения способны воздействовать на неокрепшие умы молодых людей, мало знакомых с историей. Это свидетельствует об актуальности и востребованности продолжения активного диалога российских и германских исследователей. Он крайне необходим в условиях нестабильного глобализирующегося мира, современных угроз, чреватых вооружёнными конфликтами и войнами, так как общеизвестно: войны всегда начинаются в сознании людей. Возможности конструктивного взаимодействия учёных двух стран расширяет то, что известные немецкие историки М. Мессершмидт, Г.

¹Малышева Е. М. Россия и Германия: плюрализм памяти о Великой **Победе** / Архив: август 2012 г. // Военно-исторический журнал. Издание Министерства Обороны Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа – свободный. URL: <http://history.milportal.ru/2012/08/plyuralizm-pamyati-o-pobede/> (дата обращения 02. 12. 2016).

Юбершер, В. Ветте, Х.-Х. Нольте, В. Бенц, В. Якобмайер, П. Ян, А. Хильгрубер, К. Герлах, Ю. Хабермас и многие другие непредвзято освещают реалии войны, развязанной германским нацизмом. Оценивая особенности исторической памяти своих соотечественников о войне, доктор Петер Ян, многие годы работавший директором музея «Берлин-Карлсхорст», отмечает, что проведенный еще в 1995 году в Германии общенациональный опрос о том, следует ли события 1945 года считать поражением или освобождением, показал: 80 проц. опрошенных немцев назвали их освобождением. Характеристику нацизма они прежде всего связывают с геноцидом евреев и очень немногие — с преступлениями против других народов, ответственностью за развязывание Второй мировой войны, нападением Германии на СССР. Лишь в некоторых случаях характеристика дополняется упоминанием о политике уничтожения сумасшедших или цыган. А когда речь заходит об уничтожении военнопленных Красной армией, сразу звучит вопрос о немецких военнопленных в СССР. П. Ян справедливо заметил, что пленные немецкие солдаты «тоже были не в райских условиях, страдали. Многие из них погибли — но не в таких масштабах, и они не умерщвлялись теми способами, которые применялись по отношению к советским военнопленным. А политика нацизма по отношению к гражданскому населению?! Например, блокада Ленинграда — мало известно об этом». «Нельзя сказать, что это полностью замалчивается, но это не закреплено в нашем (немецком) сознании. Эти факты находятся на втором или третьем месте». Доктор Ян считает это ошибочным.¹

Обратим свое внимание на работы Юргена Хабермаса, так как, несмотря на то, что он социолог и философ, у него имеется своя исследовательская оценка касательно образа России. В книге «Расколотый Запад» (2008 г.) он замечает, что «что Китай и Россия не смиряются с образцом

¹Малышева Е. М. Россия и Германия: плюрализм памяти о Великой Победе/ Архив: август 2012 г.//Военно-исторический журнал. Издание Министерства Обороны Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа – свободный. URL: <http://history.milportal.ru/2012/08/plyuralizm-pamyati-o-pobede/> (дата обращения 02. 12. 2016)

однополярного, руководимого из США мирового устройства. Подробно разобрав аргументацию, согласно которой всё это делается Америкой из «справедливых», «моральных» устремлений к демократическому мировому порядку, Хабермас решительно возражает, что «именно универсалистская сущность демократии и прав человека запрещает насаждать их огнём и мечом».¹ Хабермас напоминает о действительной роли и громадных потерях Красной Армии («Расколотый Запад», с. 24). Ну а вообще-то в контексте европейских сюжетов – умолчание о России... Оно имело бы свое рациональное объяснение, когда бы Россия не относилась к Европе и если бы она не устанавливала, несмотря на все противоречия и трудности, отношений с ЕС. И если бы отношения стран Европы, и состоящих и не состоящих в ЕС, с Россией не имели бы столь серьёзного значения. В свое время его посещали надежды на перестройку в нашей стране, но он испытал разочарования. Однако, привыкнув в своих суждениях основываться на солидном массиве конкретных, убедительных знаний о социальных процессах, он не может получить без владения русским языком доступную информацию более глубокого масштаба, а стереотипная и скудная информация западных massmedia о России не может дать ему полной картины событий.²

Поэтому не удивительно, что не все серьезные исследователи из Германии могут достаточно много осветить проблеме образа России зарубежом, и не все имеют тот же доступ к российским архивам. Однако, не все так печально ввиду того, что существуют научно-исследовательские институты, как Германский исторический институт в Москве³, где цель которого направлена на развитие и укрепление научного сотрудничества

¹ Ю. Хабермас «Расколотый Запад», Издательство: Весь Мир, 2008 г., - С. 39 [Электронный ресурс]. Режим доступа – свободный. URL: http://loveread.me/view_global.php?id=44323 (дата обращения: 03.12. 2016)

² Нелли Мотрошилова «Юрген Хабермас Что происходит с Европой?» / Авторская платформа Pandia. ru/ [Электронный ресурс]. Режим доступа – свободный. URL: <http://pandia.ru/text/77/408/30001.php> (дата обращения: 03. 12. 2016).

³ Германский исторический институт в Москве – официальный сайт института / Институт [Электронный ресурс]. Режим доступа – свободный. URL: <http://www.dhi-moskau.org/ru/institut.html> (дата обращения 03. 12. 2016).

историков из России и Германии,¹ уделяя внимание истории и военных конфликтов, и культурных связей между Россией и Германией.²

Таким образом, мы можем прийти к выводу, что образ СССР/России имеет на сегодня очень сложное и многогранное понятие, постоянно пересматривается, и есть те, кто призывает к объективности в изучении этого понятия, и есть те, кто идет по «научной инерции ревизионизма» – либо замалчивание о России и её каких-либо объективно позитивных сторон, либо принижение её роли в мировом сообществе.

Однако не стоит забывать, что информационное поле в Германии гораздо шире, чем у нас, поэтому это тоже одна из причин, почему «Россия тонет» в нем, и о ней не всегда что-либо известно гражданам Германии в плане объективности.

И значит, **целью** работы выступает комплексный анализ процессов формирования образа России и СССР в общественном сознании Германии. Постановка цели предполагает решение следующих задач:

- *рассмотреть условия* взаимопроникновения образов Германии и России;
- *определить роль* пропаганды в становлении образа России в немецком сознании;
- *продемонстрировать противоречие* формирования тех или иных идеологических образований;
- *обозначить* мотивы и интересы властей на развитие этого момента и способы взаимодействия власти и народа в вопросах пропаганды и формировании образа СССР-России;
- *выявить объективные факторы* влияния на формирование тех или иных пропагандистских идей по отношению к России.

В числе исследовательских задач также:

¹Германский исторический институт в Москве – официальный сайт института / Институт [Электронный ресурс]. Режим доступа – свободный. URL: <http://www.dhi-moskau.org/ru/institut.html> (дата обращения 03.12. 2016)

² Б. Орлов Россия и Германия: опыт преодоления прошлого / Политическое образование – информационно-аналитический журнал [Электронный ресурс]. Режим доступа – свободный. URL: http://www.lawinrussia.ru/rossiya-i-germaniya-opyt-preodoleniya-proshlogo-3?quicktabs_2=1 (дата обращения 03.12. 2016)

- анализ методологии изучения социальных представлений по формированию стереотипов восприятия субъектов внешней политики;
- разработка периодизации вопроса;
- выявление факторов трансформации содержания представлений о СССР-России;
- исследование пропагандистских клише, сложившихся в отдельные периоды советско-германских отношений;
- анализ опосредованного влияния образа СССР-России на внешнеполитические отношения и повседневную жизнь двух народов;
- разработка внеурочного мероприятия в форме ролевой игры на тему: «Диалог исторических восприятий народов на примере истории России и Германии начала 20-х гг. XX века – начала XXI века».

Хронологические рамки моей работы это 1922 – 2005 гг., определены тем параметром, что от новой точки отсчета от Рапалльского договора, который дал новый вектор в развитии отношений между Германией и Россией, мы пришли к новой точке отсчета – периода канцлерства Г.Шрёдера и первого срока президентства В.В.Путина.

Корпус источников. В качестве источников использовались статьи и монографии отечественных или переведенных зарубежных авторов в формате электронных ресурсов, кинофильмы и аудиоматериалы времен XX века, также для наглядности использовались фотографии и примеры плакатов.

Методы исследования. Чтобы работа приобрела научную значимость, были использованы методы анализа научно-методической литературы и сравнение и систематизация содержания кинофильмов. Также применялся статистический анализ результатов работы, добавим методы, применяемые на теоретическом уровне, – абстрагирование, дедукция и индукция.

Научная новизна выпускной квалификационной работы будет заключаться в подаче новых формулировок/концепции рассматриваемой проблематики и дать свою оценку и позицию на происходившие события либо явления в рассматриваемый период.

Практическая значимость данной работы состоит в развитии критического мышления касательно противостояния пропаганде войны

между народами и также углубленного изучения истории и культуры другого государства.

Апробация. Основные положения бакалаврской работы нашли отражение в опубликованных работах и выступлениях на XVIII Всероссийской научно-практической конференции «Лебедевские чтения».

Структура выпускной квалифицированной работы состоит из введения, пяти глав, которые делятся на два-три параграфа, в одной из глав – параграф делится на подпункты, а другая глава представляет собой методическую разработку внеклассного мероприятия, представляющая собой отдельную технологическую карту, описание, дополнительного приложения, а также заключительной части и списка литературы.

Глава 1. Образ СССР-России в общественном сознании немцев эпохи Веймарской Республики и Третьего Рейха до начала Великой Отечественной войны (1941-1945).

§1. Советская Россия и Веймарская Германия. «Весь мир насилья мы разрушим до основания, а затем, мы наш, мы новый мир построим»: 1922 – 1933 гг.

Рапалльский договор был подписан между РСФСР (Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой) и Германией 16 апреля 1922 года, затем опубликован в советской газете «Известия» 10 мая.¹ Этому подписанию способствовала Версальско-Вашингтонская система, которая намеренно сделала Германию и Россию изгоями на международной арене и именно поэтому странами-победительницами была созвана Генуэзская конференция, чтобы договориться о взимании репараций с Германии и долги Царского правительства с РСФСР. К тому же, Германия и Россия были давними экономическими союзниками до Первой Мировой войны. Так германский капитал активно вкладывался в Российскую экономику, и многие немцы имели серьезные промышленные объекты на территории России. Оба государства нуждались в новом военно-экономическом договоре, который позволил бы им поднять и наладить дела в экономической сфере.² Несмотря на большую разницу во взглядах руководства Веймарской республики и Советской России эти два государства смогли договориться друг с другом, несмотря на то, что одна была на стороне промышленного капитала, а другая думала совершить мировую революцию. Именно реализм, проявленный В.И. Лениным (Ульяновым) и

¹ А. Пучков Рапалльский договор 1922 года: причины и последствия/Статьи за 2016 год// Образовательный портал Андрея Пучкова [Электронный ресурс]. URL: <http://ege59.ru/2016/05/11/rapallskij-dogovor-1922-goda-prichiny-i-posledstviya/> (дата обращения 15.10.2016).

² А. Пучков Рапалльский договор 1922 года: причины и последствия/Статьи за 2016 год// Образовательный портал Андрея Пучкова [Электронный ресурс]. URL: <http://ege59.ru/2016/05/11/rapallskij-dogovor-1922-goda-prichiny-i-posledstviya/> (дата обращения 15.10.2016).

напористость Г.В. Чичерина позволила заключить выгодный и для России, и для Германии договор. Ночное «пижамное совещание», в ходе которого немецкая сторона обсуждала тезисы, представленные советской делегацией, были одобрены и вскоре подписаны. Подписание договора в Рапалло явилось для стран Антанты неприятным, хотя и вполне ожидаемым сюрпризом. Договор позволил выйти из внешнеполитической изоляции, наладить хозяйственное сотрудничество между РСФСР и Германией. Одновременно документ вошел в мировую историю, как равноправный. Он стал образцом, закрепив те основания, на которых вообще, по идее, должны быть построены международные отношения. Подписание документа ввело в международное сообщество такое словосочетание как «Дух Рапалло». Оно означало как раз основы равноправия самоуважения, на которых и должны быть построены международные отношения. Договор в Рапалло положил долгому сотрудничеству. И многие ученые всерьез изучали возможность создания Оси: Берлин-Москва-Токио.¹

Трудящиеся массы в Германии горячо приветствовали заключение договора с Россией, так же как и когда-то радовались свершению революции в России в 1917 году с лозунгами «Да здравствует Советская Россия!». Это вынуждены были признать и буржуазные политические деятели и социал-демократы. Германский рейхсканцлер Вирт, делая в рейхстаге сообщение о соглашении с Советской Россией, отметил, что «договор в Рапалло оценен рабочим классом всего мира как первое после великой катастрофы предприятие в пользу мира». «Широкие массы в Германии, – вынужден был признать в своём выступлении в рейхстаге председатель СДПГ Вельс, – восприняли этот договор столь радостно по той причине, что они инстинктивно почувствовали, что здесь перед ними впервые подлинный мирный договор». «Форвертс» также не смогла отрицать, что «Рапалльский

¹ А. Пучков Рапалльский договор 1922 года: причины и последствия/Статьи за 2016 год// Образовательный портал Андрея Пучкова [Электронный ресурс]. URL: <http://ege59.ru/2016/05/11/rapallskij-dogovor-1922-goda-prichiny-i-posledstviya/> (дата обращения 15.10.2016).

договор вследствие его целей и содержания с симпатией воспринят рабочим классом». Однако немецкие рабочие приветствовали советско-германский договор не только за его мирный характер, как это старались подчеркнуть буржуазные и социал-демократические политики. Одобряя Рапалльский договор, рабочий класс Германии вновь подчёркивал свои симпатии к первому в мире рабоче-крестьянскому государству. 22 апреля по призыву КПГ в Берлине в Люстгартене состоялся митинг. Свыше 150 тысяч рабочих – коммунистов, часть социал-демократов и беспартийных – демонстрировали под лозунгами борьбы против наступления капитала, за единый фронт и за помощь Советской России. «Немецкий рабочий класс должен сделать всё, – говорил на этом митинге В. Пик, – для того, чтобы вдохнуть жизнь в этот бумажный договор. Это означает, что в профсоюзах и на предприятиях нужно добиваться того, чтобы России действительно была оказана хозяйственная помощь». Отношение социал-демократической партии Германии (СДПГ) к Рапалльскому договору и ко всей «политике Рапалло» было predetermined общими идеологическими и политическими установками этой партии.¹ В широких трудящихся массах этот договор стал символом мира и умения договариваться между собой. И так как в Германии были после Ноябрьской революции популярны идеи социал-демократии и коммунизма, то достаточно большая часть населения Германии была расположена к России, в результате чего создался образ «товарища и брата по оружию за борьбу против капитализма».

Однако, несмотря на очевидную выгоду Рапалльского договора для Германии, ее правящая верхушка выразила недовольство «просоветской» политикой правительства Вирта. Магнаты тяжелой промышленности, которые по сути руководили внутренней ситуацией в Германии, выступая в тесном контакте с американским финансовым капиталом, заявили решительный протест против политики соглашения с Советской Россией.

¹ А. Корсунский Рапалльский договор и немецкая социал-демократия/ Вопросы истории, № 8, Август 1950, С. 91-101 [Электронный ресурс] URL: <http://libmonster.ru/m/articles/view/РАПАЛЛЬСКИЙ-ДОГОВОР-И-НЕМЕЦКАЯ-СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ> (дата обращения 16. 10.2016)

Руководство СДПГ поддержало антисоветскую линию реакционных кругов монополистической буржуазии и юнкерства, выступив за внешнеполитическую ориентацию на США и Англию. Поддерживаемые силами германской и международной реакции, белогвардейские формирования усилили жестокие преследования всех, кто выступал за сближение с Советской Россией, против реваншистских планов и против удушения демократических сил в Германии. 24 июня 1922 г. члены террористической организации «Консул» убили министра иностранных дел Вальтера Ратенау, являвшегося сторонником установления экономических связей с СССР.¹

Таким образом, началось противостояние и борьба двух идеологий – идеи борьбы трудящихся против империализма и власти капитала и сторонников власти капитала и войны, по сути – сторонников и противников сближения с Россией. Началась «идеологическая война». Еще после Версальского мира националистические, антисемитские группы появились по всей стране. Националистическая шизофрения, как яд, разрушала республику. Демократически настроенные силы оказались в меньшинстве. Чем дальше, тем больше прежняя жизнь в империи казалась прекрасной и заманчивой: цены были низкими, существовал порядок, столько не воровали! Националисты убеждали сограждан, что родину победил внутренний враг, объединившийся с врагом внешним. Ультраправые националисты развязали в стране террор против тех, кто был связан с созданием демократической республики. Целью номер один стал министр финансов Матиас Эрцбергер, лидер партии Центра, который 11 ноября 1918 года подписал в Компьене перемирие с Антантой. О перемирии просили сами же германские генералы, терпевшие поражение, и перевалили ответственность на гражданских министров: вот они-то и «нанесли удар в спину», а не мы.² И, в итоге,

¹ Родин С. Рапалльский договор /Воссоединение Германии// История Германии [Электронный ресурс]. URL: <http://historyofgermany.ru/rapallskij-dogovor/> (дата обращения 25.10.2016)

² Леонид Млечин Убийство Ратенау: как это было по-русски/ Журнал «Профиль» совместно с журналом «DerSpiegel»[Электронный ресурс]. URL: http://www.profile.ru/arkhiv/item/49562-items_18182 (дата обращения 25.10.2016)

каждая сторона, пытаясь обратить внимание на себя с положительной стороны, играла всячески на умы своих граждан.

Несмотря на такую силу идеологического противостояния, все же, как ни странно, наша, русская культура была оценена по достоинству в высших правительственных кругах Германии либерально-монархического толка, или так скажем сторонниками «консервативной революции», – еще и до Первой Мировой войны и яркой напряженности между Германией и Россией была мода на «немецкое русофильство», где высшее немецкое общество или либерально просвещенные умы Германии либо зачитывались Достоевским, либо считали «долгом» своим поговорить и оценить русского человека как самого духовно развитого, умного, способного, но все еще отстающего ввиду своих исторического развития. Немцы верили, что рано или поздно, русские будут не хуже их развитей, еще более духовно богаче и просвещенней, чем они, при наличии каких-либо своих «странных особенностях». Поэтому ориентация на Восток считалась для них вполне обоснованной в плане культурного обмена, так как они сами признавались, что «сами нуждаются в русской духовности в качестве противовеса Западу».¹

Целый клубок противоречий и переплетений различных идеологических установок в большом информационном пространстве с каждым разом увеличивался и увеличивался. Но, не смотря на это, всё же коммунистические воззрения и идеи мировой революции преобладали в немецком общественном сознании. В результате активной подрывной работы и подготовки русскими большевиками путчей и восстаний в Германии, надеясь там разжечь революцию, с одной стороны – увеличивала рост сторонников борьбы против Веймарской республики, а с другой – наоборот настораживала и отталкивала от большевиков и их идей, ведь с одной стороны можно понять простых обычных граждан Германии, которые такие же люди, как и мы, пережили войну и сами от нее же пострадали, инфляция,

¹ Ковалева Н. В. Образ Советской России в немецкой правоконсервативной публицистике Веймарской республики/ Человек и наука в электронной библиотеке [Электронный ресурс]. URL: <http://cheloveknauka.com/v/581972/d?#?page=9> (дата обращения: 26.10.2016)

голод и разруха, постоянная политизация информационного пространства, давящее на психику, от которого устаешь, а с другой, как сам писал в книге «Моя борьба» Адольф Гитлер, что простая общественность настроена на тот же союз, как и когда-то был с Бисмарком,¹ собственно, о чем мы и говорили выше об оси «Москва-Токио-Берлин», и учитывая характер его книги, мы также снова можем заметить, что сверху донизу шла борьба за влияние над умами людей в своем государстве.

Открытый этап борьбы и формирования нового образа России в немецком обществе начался с 1925-1926 года, когда спустя три года, после провала Пивного путча 1923 года, вышла в свет книга Адольфа Гитлера «Моя борьба», где открыто провозглашается вектор направления против Москвы и большевиков с частью социалистов. По началу реакция общества становится резко негативной, и, несмотря на то, что в 1923 году у них были шансы убрать Республику, вообще в народе идеи шовинизма и национал-социализма в том виде, в каком мы себе представляем, не имели такого пика популярности, как кажется на первый взгляд, на что указывает в «Хотел ли Гитлер войны. Беседы с Отто Штрассером» Рид Дуглас, где Отто Штрассер говорит о низком рейтинге популярности Адольфа Гитлера и его партии, которая периодически находилась в кризисе и угрозе развала. Однако, не только публицистика и авторитетные мнения формировали образы о России, но и одно из самых главных достижений и творений человека на тот период – это появление кино, которое вскоре взяли тоже на вооружение как оружие воздействия на обычных людей. И чем больше было промахов и просчетов в политике руководства Веймарской республики, тем больше было воздействия различных средств и способов противопоставить немецкий народ уже советскому или же наоборот сплотить два разных народа. И в этот момент, начиная с 1926-1930 гг., рейтинг национал-социализма начинает

¹ Адольф Гитлер Моя борьба/ Глава XIV Восточная ориентация или восточная политика, - с. 139. – Издательство Франц ЭерФерлаг, 1925 г.

возрастать, хотя и не сразу, если учесть статистику выборов на 1928 год, где национал-социалисты набрали едва чуть больше 2%.¹

Однако, рабочее движение, каким оно не было расколотым, старалось бороться изо всех сил, чтобы избежать войны, и чем ближе история приближалась к началу 30-х годов, тем интеллектуалы рабочего движения все тверже и ясней понимали угрозу от национал-социалистов. Они понимали, что за идеями, который декларирует Гитлер, играет на руку промышленникам тяжелым военным предприятиям, стоит угроза всему миру, который может погибнуть от войны, что в первую очередь касалось и Германии, и России. Понимая, что скорее Гитлер говорит не свои идеи, а сколько раскрывает идеи тех военно-реакционных и промышленных кругов, которые помогут ему придти к власти, рабочие усиленно работали над общественным сознанием своих сограждан, чтобы уберечь их от ошибки. В борьбе за мир были в ход шли все средства, какие только были.

Еще с начала 20-х годов началась активная работа Агитационного пропагандистского театра в Германии. Создатели первых агитпропгрупп меньше всего думали о создании нового театрального стиля. Театр был для них лишь еще одним орудием борьбы за новый, справедливый социальный порядок, за новый мир. Тем не менее, движение пролетарского агитпроптеатра, после Ноябрьской революции 1918 года и вплоть до захвата власти сторонников Гитлера в 1933 году, входит важной страницей в историю немецкого театра. Его влияние прослеживается на творчестве крупнейших деятелей театрального и музыкального искусства Германии, не только принимавших участие в работе лучших агитпропгрупп, но и широко применявших на профессиональной сцене их творческие находки.² Но и тут прошло не без влияния СССР. «Русская «Синяя блуза», возникшая в Москве как небольшой творческий коллектив студентов журналистики, а потом,

¹ Николай Егоров Как это было в Германии в 1933 году! / Макспарк – социальная сеть [Электронный ресурс]. URL: <http://maxpark.com/community/13/content/3135334> (дата обращения 17. 11. 2016)

² Фомина А. Пролетарский театр/ Студопедия [Электронный ресурс]. URL: http://studopedia.ru/10_240788_proletarskiy-teatr.html (дата обращения 17.11. 2016)

превратившись в театр, создала в Германии целую школу. Доброе влияние «Синей блузы» можно ощутить на работе лучших немецких агитпропгрупп – «Заклепки», «Красные ракеты», «Красные рупоры», «Красные блузы», которые были популярны в Германии. Не механическое копирование достижений этого революционно-пролетарского кабаре из СССР, но признание, что сама форма такого кабаре: лаконичная, разнообразная, увлекающая не связанными между собой ударными сценками в пределах общей формы, – являлся хорошим орудием сценической пропаганды».¹ Все немецкие историки рабочего театрального движения в Германии периода второй половины 1920-х годов говорят об исключительно ценном опыте, который принесли с собой состоявшиеся осенью 1927 года длительные гастроли в Берлине и многих других городах Германии московской «Синей блузы».² Так же рабочее движение популярно благодаря своим песням, чей боевой мотив узнает, пожалуй, каждый. Так вот и здесь при помощи песен рабочие пытались воздействовать на людей и со сцены, и по радио. Помимовсем известного «Интернационала», в 1928 году Эрих Вайнерт написал стихи «Тревожного марша» или же «Тайный поход против Советского Союза», чуть позже была написана музыка Гансом Эйслером к ним. Первоначально она как раз была составным элементом в программе агитпроптеатра «Красные рупора», и именно для них и написали эти стихи с призывом всех трудящихся к защите СССР. Приведем для примера переведенные с немецкого языка фрагменты песни 1928 года и канонической версии, которая была создана гораздо позже в исполнении Эрнста Буша.

1) По миру идёт шепот.

Рабочий, ты это не слышишь?

Это голоса военных министров.

Рабочий, ты это не слышишь?

Это шепчут производители угля и стали.

¹ Фомина А. Пролетарский театр/ Студопедия [Электронный ресурс]. URL: http://studopedia.ru/10_240788_proletarskiy-teatr.html (дата обращения 17.11. 2016)

² Там же.

Это шепчет химическое военное производство.

Это шепчут со всех континентов:

Мобилизация против Советского Союза!

Привет:

Рабочий, крестьянин, берите винтовки,

Берите в руки винтовки!

Растопчите фашистские хищнические войска!

Зажгите во всех странах огонь!

Устанавливайте красные знамена победы

На каждом держателе, на каждой фабрике!

И тогда расцветет на пепле последней войны

Социалистическая Всемирная Республика!

3) Рабочий, послушай, они выходят в поле,

Однако, не за нацию и расу!

Это война властителей мира

Против рабочего класса!

Поход против Советского Союза -

Это удар в сердце революции!

И война, которая сейчас стоит у дверей,

Это война против тебя, пролетарий! ¹

Как бы мы не отвергали порой идеи коммунизма и большевизма, как бы мы скептически не относились к СССР с высоты четверти века, как он распался и показал свою несостоятельность, все же – рабочие и пропагандисты рабочего движения понимали, что от войны ни одна из сторон – ни немецкая, ни советская – ничего не выиграют, поэтому «берите в руки винтовки, это война против тебя», где даже в пропагандистской песне и то – высказана правда, что властителям Германии не до нации и расы, что это лишь предлог для войны, который отравил умы людей. Эта песня стала

¹ Эрнст Буш: хроника XX века в песнях / Гугл-сайты [Электронный ресурс]. URL: <https://sites.google.com/site/ernstbush/pesni-i-ih-istoria-mp3-file-1/spisok/trevoznij-mars-1928> (дата обращения: 12.10.2016)

популярна в фильме, вышедшем в 1931 году, «Ничейная земля».¹ Фильм имел антифашистскую направленность, где изображен сюжет об империалистической войне, где пятеро солдат, обозначающие пять наций, оказались на ничейной земле и, говоря на разных языках, стремятся понять друг друга, хотят подружиться и согреть друг друга от холода и открывшегося огня по этой нейтральной территории. В самом начале тридцатых таких фильмов выпускалось достаточно много.

Общество Германии было расколото еще сильнее, несмотря на то, что национал-социалисты набирали свою популярность, и в то же время, было все еще сильны идеи социализма и коммунизма, если мы обратимся к пропагандистскому фильму нацистов «Штурмовик Брандт», то даже в начале 30-х годов, если верить этой пропаганде, влияние коммунистов и социал-демократов было очень высоко и «Рот Фронт» был на высоком уровне популярности и влияния. Общество в Германии уже представляло собой множественную мозаику. Именно в такой среде боролись две идеологические установки образа СССР-России «товарищ по фронту и борьбе с властью капитала за справедливый порядок» и «враг номер один».

В 1929 г. мировая экономика подверглась удару «Великой Депрессии». Для германской экономики, насыщенной американскими долларами благодаря плану Дауэса, кризис обернулся катастрофой гиперинфляции. Тяжелая обстановка потребовала сокращения всех статей государственных расходов, в том числе, военного бюджета. В то же время, внешнеполитический курс Германии, все более клонился в сторону от своего бывшего союзника. Постепенный отход Веймарской республики от принципов Рапалло становился все более явным фактором международной политики.² А вместе с этим – уход от создания условий мирного существования с Россией, как в тот момент у нас с середины 20-х годов тоже

¹ Рецензия о кинофильме «Ничейная земля»/ Гугл-сайты [Электронный ресурс]. URL: <https://sites.google.com/site/ernstbush/kino filmy/spisok/nicejnaa-zemla-1931> (дата обращения: 12.10.2016)

² Малин Д. Советско-германские отношения 1920-1930 гг. / Раздел-История// Биофайл – научно-информационный журнал [Электронный ресурс]. URL: <http://biofile.ru/his/30886.html> (дата обращения: 13.10.2016)

велась полемика по преобразованию роли партий, профсоюзов, где образовывались различные рабочие группировки, в ходе полемики которых потом ликвидировали. Добавим также, что мы сами стали отказываться от демократических традиций, и допустили ошибку как отказ от сотрудничества со всем левым движением как у себя в стране, так и в Германии, кроме КПП, так как не только изнутри «Единым фронтом» можно было сокрушить национал-социалистов, но и снаружи из СССР повлиять на внутреннюю обстановку в Германии. Детлев Пойкерт, как социальный историк, объяснил свои причины падения Веймарской Республики и в первую очередь, это экономический кризис и занятость верхними реакционными кругами общества своей изъятной собственностью в ходе революции, раскол в рабочем движении, что способствовало позже хорошо проявить себя идеям национал-социализма, так как первые недооценили их угрозу, Версальская система как таковая, и соответственно – отсутствие на тот момент демократических традиций. Таким образом, не смотря на сильную, и как казалось, все же равную борьбу и вроде были шансы победить на выборах, но даже такой образ СССР как друга и товарища не спасло Германию ни от противоречий Веймара, ни от экономического кризиса, ни от последовавшего следом прихода к власти нацистов и Адольфа Гитлера.

Меморандум Гугенберга, отчаянная антисоветская кампания в прессе, участвовавшие акты насилия и произвола по отношению к гражданам СССР со стороны СА, СС и полиции, заставили советское руководство более реалистично оценить сложившуюся ситуацию. Несмотря на попытку Гитлера сделать жест в сторону СССР, выразившийся в ратификации Московского протокола от 24 июня 1931 г. о продлении Берлинского договора о ненападении и нейтралитете, в Москве уже был взят курс на поиск новых союзников.¹

¹ Малин Д. Советско-германские отношения 1920-1930 гг. / Раздел-История// Биофайл – научно-информационный журнал [Электронный ресурс]. URL:<http://biofile.ru/his/30886.html> (дата обращения: 13.10.2016)

§2. Образ СССР-России от падения Веймарской республики до начала Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг.

а) Борьба после прихода нацистов к власти 1933 – 1935 гг.

Экономическая мощь Германии пока не соответствовала её политическим возможностям. Версальский договор свел её до положения слабейшей в Европе, что привело к расцвету *реванизма*, и Гитлер, провозгласивший лозунг «*Долой Версаль!*» и обещавший создать «*Великую Германию*», получил широкую поддержку населения. Это импонировало рядовым обывателям и их чувству униженного национального самосознания, и соответствовало интересам монополистических кругов, заинтересованных в захвате колоний.¹ В итоге – началась новая страница в истории Германии и становления нового образа России-СССР в новом общественном сознании немецкого народа. Даже после прихода нацистов к власти оставались их противники, которые не теряли надежд развернуть курс истории в другое русло и продолжали все равно борьбу за сохранение дружеских отношений между СССР и Германией. Так как публицистика и киноиндустрия все так же оставались в приоритете за борьбу умов на идеологическом поле, к ним прибегали все чаще и чаще. Публицистикой все больше интересовались политические деятели, осознавшие весь ее потенциал и прибегшие к ней, как к инструменту трансляции своих воззрений и завоевания новых сторонников. Среди них – Отто Штрассер и Эрнст Никиш (представители дискурса политической оппозиции). Произошла политизация писателей – многие из них обратились к публицистике и включились в процесс сопротивления. Особое место в этом ряду занимают Генрих и Томас Манны. Через публицистические тексты свои взгляды транслировали и представители Церкви (лютеранский пастор Дитрих Бонхёффер). Крупнейшие немецкие

¹ Хусаинов Р.Р. Германия в 20-30-е гг. XX века/ Список лекций//Страничка историка – сайт Хусаинова Р.Р. [Электронный ресурс]<http://husain-off.ru/hb2n/h2lek16.html#003> (дата обращения: 17.10. 2016)

мыслители формировали свои идеологии и репрезентировали их в публицистических произведениях. И, несмотря на их полярность, этих авторов объединяет отторжение и неприятие национал-социализма (гитлеризма). Существующему режиму они составили оппозицию, сформировав течение «инакомыслящих».¹ Отметим, что он начал постепенно развиваться параллельно с нацистским течением. В ходе работы мы вывели основных участников оппозиционно-инакомыслящего течения и их идеи:

- 1) национал-социализм (др.название – штрассеризм: ставка на социалистический компонент) (О. Штрассер);
- 2) национал-большевизм (Э. Никиш);
- 3) идеализированный социализм (Г. Манн, Л. Фейхтвангер);
- 4) либерально-демократическое направление (Т. Манн, члены «Белой розы»).

Многие из них репрезентировали свои концепции лишь в публицистике, другие реализовывались на практике. Итак, начнем с «оппозиционных».

После ухода социалистов из НСДАП в 1930 году вскоре в 1931 году образовался так называемый «Черный фронт» – то есть тайный фронт. Несмотря на имевшуюся поддержку, Чёрный фронт оказался не в состоянии эффективно противостоять НСДАП. Если мы попытаемся рассмотреть «Черный фронт» с точки зрения идеологической тактики, то его границы окажутся чересчур тесными, чтобы воплотить мечты Штрассера в жизнь. «Боевое содружество» как костяк «Черного фронта» поддерживало постоянно контакты только с «вервольфами» и штурмовиками Штеннеса. Первые позволили установить связь с «Сопротивлением» Э. Никиша и «Оберландом». Революционные СА можно относить к «Черному фронту» с колоссальной натяжкой. Весьма обширные связи Штрассера позволили ему наладить также контакты с некоторыми представителями «Стального шлема»

¹Екатерина Шарова Специфика дискурса "инакомыслящих" в немецкой публицистике 20-40-х гг. XX века/ Научный журнал Современный дискурс-анализ [Электронный ресурс]. URL: <http://discourseanalysis.org/ada9/st65.shtml> (дата обращения: 20.10.2016)

и «Младогерманского ордена». Но осталось не ясно, как они долго просуществовали и что из себя конкретно представляли. То же можно сказать и про молодежные «бюндише»-организации. В многочисленной литературе о «бюндише»-молодежи нет ни одного упоминания о ее связях с «Черным фронтом». Если Штрассер уделял ей внимание в своей газете, то скорее это не означало, что молодежные организации были союзниками революционных национал-социалистов. Эти сообщения привели в «Черный фронт» всего несколько человек. Сам же фронт, созданный Штрассером, не являлся организацией, представлявшей серьезную угрозу для гитлеровской партии. Он мог быть таковым, если бы Штрассер сплотил воедино все национал-большевистские и национал-революционные организации. Но это было ему уже не под силу.¹ К Штрассеру, однако, присоединялись националисты, которые далеко не всегда восторгались революционно-социалистическими тезисами своего лидера. Вследствие этого в КГРНС стали нарастать идеологические противоречия. Если раньше головной болью Штрассера была левая оппозиция и национал-большевики, то теперь он рисковал поссориться с правым крылом. В итоге возникло различное отношение к гитлеровскому режиму. Социалистические элементы продолжили свою борьбу, в то время как националисты после первых успехов Гитлера на посту рейхсканцлера предпочли поддержать его. Они ведь никогда не отказывались от его идеологии, а НСДАП покинули по чисто тактическим соображениям.² Как бы ни восхищался им Дуглас Рид, писав свои «Беседы с Отто Штрассером», и говорил о том, что у него есть все еще шансы что-то изменить – той подрывной деятельности было недостаточно, чтобы устранить Гитлера. И уж тем более как-то сформировать какие-либо воззрения по отношению к СССР на масштабном уровне, хотя он был

¹ А.В. Васильченко Война кланов. Черный фронт против НСДАП, Издательский дом: ООО «Издательство «Яуза», 2005[Электронный ресурс]. URL: http://www.plam.ru/hist/voina_klanov_chernyi_front_protiv_nsdap/p5.php#metkados3 (дата обращения 09.10.2016)

² Там же.

достаточно прагматичным человеком и больше склонялся к сближению с Россией.

В 1933 г. после ложного обвинения болгарского коммуниста Георгия Димитрова в поджоге рейхстага его речи на суде стали печататься во всей мировой прессе. В 1935 г. на VII Конгрессе Коминтерна под руководством Димитрова была выработана стратегия и тактика борьбы Народных фронтов ряда стран против фашизма, в том числе с помощью печати.

Немецкие писатели Леон Фейхтвангер и Анна Зегерс, иммигрировавшие из Германии разоблачали фашизм в своих статьях и книгах. Противники нацистов оказались в очень трудных условиях. В Германии не было движения активного сопротивления как такового, в отличие от других стран. Из-за жесткого полицейского режима было возможно больше пассивное сопротивление. Некоторые противники нацизма покидали Германию, как Анна Зегерс, Леон Фейхтвангер, Бертольд Брехт, Томас Манн и др. Сначала издавались подпольные газеты, но их выявляло гестапо. Оно уничтожало издателей газет и собирало тиражи, по которым сейчас изучают историю подпольной прессы. Гестапо также рассылало такие газеты подозрительным людям намеренно и арестовывало за получение.¹

После суда над Димитровым коммунистические и социалистические партии объявлялись вне закона, стали преследоваться, и поэтому многие коммунисты или бежали в СССР, или уходили в подполье, пополняя Движение Сопротивления в Германии, особенно – Красной Капеллы, чьи потом заслуги советское руководство оценит достаточно высоко, в «Черной капелле» будут функционировать немецкие генералы и офицеры, а также бывшие белогвардейцы-антифашисты, чьи цели были лишь сугубо политические, а не на формирование каких-либо идеологических образов, но не менее благородные по отношению к Германии: «Убить Гитлера раньше,

¹ Надежда Парилова Антифашистская публицистика Второй Мировой войны/ Конспект Онлайн [Электронный ресурс]. URL: <http://webkonspect.com/?room=profile&id=12259&labelid=120268> (дата обращения 09.10.2016)

чем он убьет Германию!»¹ Однако, коммунисты Германии пытались создать Единый Фронт для борьбы с фашизмом, написали Гимн Единого Фронта в исполнении того же Эрнста Буша, которая приобрела широкую известность после исполнения её на Московском радио в 1936 году, и вскоре зазвучала на разных языках. Но этой песни стало уже не достаточно, чтобы что-то изменить.

Теперь перейдем к официальной пропаганде в Германии в 30-начала 40-х гг. Нацисты оценили по достоинству своих противников и взяли на вооружение все их методы сначала для того, чтобы прийти к власти, а потом чтобы удержаться в ней, продолжая играть на обычном чувстве ненависти, выливающимся в антикоммунизме и антисемитизме в сочетании с милитаризмом. Собственно, на это и была направлена пропагандистская работа киноиндустрии Третьего Рейха по формированию образа врага – России (СССР). Обратим внимание, что на первое место выступала идея о немецком духе и антисемитизме и наравне с ним антикоммунизм, а потом уже – антирусские настроения, так как иногда антикоммунизм и антирусские настроения то сливались воедино, то разъединялись. Но в целом, настроения были негативными.

Уже в «Майн Кампф» Гитлера было сформулировано основное направление политики в отношении славянских народов и русских. Гитлер четко озвучил эти планы в торжественной речи под названием «Жизненное пространство на Востоке и беспощадная германизация», которую он произнес во время вступления в должность рейхсканцлера Германии 3 февраля 1933 г. На развитие антирусских, антиславянских и антибольшевистских идей Гитлера оказали мощное влияние взгляды А. Розенберга, который являлся одним из основных идеологов НСДАП, главным редактором рупора нацистов «Volkischer Beobachter». В его публикациях прослеживался причудливый сплав из идей старой

¹ Владимир Тютчев Черная капелла и Красная капелла/ Форумы канала 365 дней// Телеканал 365 дней [Электронный ресурс]. URL:<http://www.365days.ru/forum/viewtopic.php?t=500> (дата обращения 10.11. 2016)

прибалтийской русофобии, с одной стороны, и оголтелого антисемитизма — с другой, основанный на материалах сфальсифицированного «Протокола сионистских мудрецов». Такая смесь антибольшевизма с антисемитизмом являлась своеобразной теоретической базой для воплощения далеко идущих планов Гитлера по расширению «жизненного пространства» и установлению мирового лидерства Германии. Страх перед «азиатскими полчищами», Россией, с одной стороны, и чувство расового превосходства — с другой, скоро породили крайне негативный образ России не только в политических кругах Германии, но и в ее обществе. В нацистских представлениях о России и русских отчетливо просматривается надменный и заносчивый образ самих себя, т.е. немцев, а также их ограниченные расистские и шовинистские представления об окружающем мире. Надо напомнить, что образ русских в Третьем рейхе был тесно связан с таким понятием, как «еврейско-большевистский враг», который сопровождался эпитетами «неполноценный», «дикий» или просто «недочеловек». Основная задача нацистской пропаганды, направленной против Советского Союза, преследовала цель создания устойчивого образа врага в сознании немецких граждан. Такая политика имела за собой далеко идущие планы по радикальному сокращению славянского и полного уничтожения еврейского населения. Следует признать, что образы Советской России ближе к концу 30-х гг. усугублялись сообщениями о реальных преследованиях граждан в СССР по политическим и религиозным мотивам, принудительной коллективизации крестьян, массовым репрессиям. В сентябре 1935 г. на съезде НСДАП Геббельс впервые публично заявил о «мировой миссии Германии против большевизма». Спустя два года министерство юстиции в пропагандистских целях опубликовало так называемое «главное руководство», в котором давалась краткая характеристика нацистской политике в отношении СССР и содержались основные представления немецкого руководства о советской России:

«Борьба против мирового большевизма является генеральной линией немецкой политики. Ее разъяснение — это основная задача национал-социалистической пропаганды. После краха Германии в 1918 г. и до прихода к власти национал-социалистов коммунизм, управляемый евреями, стал самым ожесточенным противником национал-социалистического движения и возрождения немецкого народа... Задача пропаганды показать немецкому народу, что большевизм является его заклятым врагом, и разъяснить всему миру, что он враг всех народов и наций и в связи с этим является врагом всего мира. Большевизм придуман и управляется евреями. Это операция еврейской расы. Мировое еврейство пытается через дезорганизацию и пропаганду объединить отторгнутые и неполноценные элементы всех народов для того, чтобы при помощи них вести борьбу на уничтожение всего положительного, против народного духа, нации, религии, культуры, порядка и цивилизации. Целью большевизма — достижение хаоса через мировую революцию и создание мирового государства под еврейским руководством по примеру Советского Союза». Данное «руководство» и другие пропагандистские материалы массово распространялись через прессу, радио, кино и документальную кинохронику. Все это создавало густую информационную сеть, которая должна была убедить германское общество в непримиримом отношении к большевизму, Советскому Союзу, русским. Беседы о «большевистской угрозе» являлись основным средством для мобилизации антисоветского отношения в германском обществе. Так называемые «сообщения на основе фактов» о гибели православной церкви, нищете, голоде были постоянными темами радиопередач и газет, которые к концу 30-х гг. либо принадлежали НСДАП, либо выпускались под строгим контролем партии. Если до нападения на СССР пропагандистская война в прессе велась относительно скрытно, то с 22 июня 1941 г. и на всем протяжении войны такие образы в отношении советского солдата как «чудовища» или «зверя» стали обыденными терминами в немецких публикациях. Нацистская агрессия

изображалась как превентивная война или крестовый поход «объединенной молодой Европы».

Формирование антагонистического образа России и русских имело далеко идущие и рационально-прагматические планы по оккупации страны и использованию ее ресурсов для развития Германии. Следует отметить, что образ русского «недочеловека» не означал, что Гитлер недооценивал Советское государство. Он даже не исключал нападения СССР на Германию.

В этом нацистскому государству активно помогала организация «Гитлерюгенд», игравшая ключевую роль в расовом воспитании нового поколения немцев, способного на агрессивное и бескомпромиссное решение «еврейского вопроса», а также проблемы «жизненного пространства» для германской нации. Для достижения поставленных задач негативный образ большевистской России играл важнейшую роль. В немецких школах книги Гитлера и Розенберга являлись обязательной литературой для чтения. На уроках в школе постоянно разоблачался «рабоче-крестьянский рай» через изображение советских лагерей и нищего, закабаленного большевистским руководством русского народа. Однако обращает на себя внимание то, что образ советского вождя Сталина и диктатура коммунистической партии в СССР упоминались в нацистской пропаганде значительно реже, чтобы избежать неумышленных аналогий с Гитлером и нацистским режимом в Германии.

В Третьем рейхе основным источником получения сведений о Советском Союзе оставались так называемые «восточные исследования», проводимые в учреждениях СС. Их главной целью являлись «научное» обоснование и идеологическая подготовка будущей экспансии Германии в Восточную Европу.¹

¹ С. Медведев О формировании образа России в Германии накануне Великой Отечественной войны/ Перспективы – сетевое издание центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=54795> (дата обращения: 20.10.2016)

б) Пропагандистские фильмы нацистской Германии 1933-1941 гг. как фактор воздействия на формирование негативного образа СССР-России.

Для формирования образа врага и распространения его в германском обществе использовались различные средства передачи информации, в том числе радио и кино, которое с 1933 г. находилось под контролем «Рейхскинокамер» (Reichskinokammer) — государственного органа по управлению кинопроизводством. Особое внимание уделим пропагандистским фильмам, которые формировали такой негативный образ к миру и русским людям. Одновременно те же цели преследовала нацистская документальная кинохроника. Путем тенденциозного монтажа отдельных, иногда к большому сожалению — правдивых, кадров о жизни в Советском Союзе немецкому зрителю преподносили визуальное изображение большевистского врага и доблестного немецкого героя, ведущего борьбу с ним. При этом для принижения образа русского человека на киноплёнке часто были запечатлены люди с физическими недостатками. Застарелые предрассудки и явно скудные знания о реальной России, идеологическая ограниченность и политический прагматизм являлись основными характеристиками нацистского образа России и русских. Основными средствами воздействия на формирование таких представлений в обществе являлись убеждения немецких граждан в необходимости использования богатых русских ресурсов для преодоления экономического кризиса, развития Германии и обогащения всех немцев. Так, еще во время своего выступления в Мюнхене в 1936 г. Гитлер сделал следующее заявление: «Когда Урал с его нескончаемыми полезными ископаемыми, Сибирь с ее богатыми лесами и Украина с бескрайними плодородными землями будут лежать под Германией, то ни один немец не будет больше нуждаться ни в чем».¹

¹С. Медведев О формировании образа России в Германии накануне Великой Отечественной войны/ Перспективы – сетевое издание центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=54795> (дата обращения: 20.10.2016)

Нацистская пропаганда, затронувшая практически все сферы общественной жизни Германии, не обошла стороной и немецкие школы, как писали мы выше и для чего это делалось. Одним из важнейших направлений в образовании были изучение расовой теории, воспитание у немецкой молодежи жесткого и выдержанного «нордического» характера и стойкого «арийского» духа.¹ Весьма примечательно, что немецкой пропагандой широко использовались ассоциативные образы, с помощью которых изображалась Советская Россия. В целях формирования образа врага в лице русского народа и для борьбы с идеями большевизма в Германии активно муслировались такие понятия, как «большевизм — это русское, а значит, и азиатское изобретение. Его распространению следует препятствовать кроме всего прочего еще и потому, что он является в большей степени механизмом и оружием евреев» или «русские — это смесь северного характера и монгольско-азиатских инстинктов. Такой гибрид является инструментом в руках еврейской диктатуры».

Следует еще раз отметить, что реальное восприятие процессов и событий в СССР было ограничено в 1930-х гг., с одной стороны, нацистским режимом, а с другой — закрытостью Советского государства, в котором после военной интервенции европейских государств во время Гражданской войны усилились опасения по поводу внешней угрозы.²

Если классифицировать по выше указанному принципу – «немецкий дух, антисемитизм = антикоммунизм, антирусские настроения», то можно рассмотреть следующие фильмы:

- 1) *«Победа веры», «Ханс Вестмар – один из многих», «Штурмовик Брандт», «Лейтенский хорал»– 1933 год.*

Направлены как раз в первую очередь на переориентацию сознания от социал-демократических и коммунистических воззрений на национал-

¹С. Медведев О формировании образа России в Германии накануне Великой Отечественной войны/ Перспективы – сетевое издание центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=54795> (дата обращения: 20.10.2016)

² Там же.

социалистические, где национал-социалисты представлены как борцы за Германию и народ, которому они дадут те лучшие нравы, которые были когда-то в истории немцев, особенно при Фридрихе Великом, которые по их мнению, пытались искоренить большевики. Особое внимание может занимать фильм «Штурмовик Брандт», где указываются сразу все три выше указанных параметра, точнее – по большей части два последних, указывая на связь Москвы с Рот Фронтом и местными еврейским руководителем завода.

2) *«Der alte und der junge König» (Старый и молодой король), «Триумф воли», «Бедствие фризов» или «Деревня в красном шторме»– 1935 год*

Оба первые фильма направлены на первую составляющую – немецкий дух, где демонстрировался принцип слепого подчинения лидеру, дисциплине, выручке, поднятию духа и гордости за красоту своей Родины, с «позитивной точки зрения» пропагандистской задачи преподнесена идея армии и армейских принципов взаимодействия. Последний фильм – на ненависть к России и антибольшевизм, где прямым «текстом» указывается на так называемый принцип «осквернение расы» - на потомков смешанных браков между немцами и русскими, считая их неполноценными.

3) *Фильмы 1937-1939 гг. («Операция «Михаэль», «Отпуск на честное слово», «К новым берегам»).*

По большей части они более спокойны, хотя не утратили своей позиции «Немецкий дух, антикоммунизм = антисемитизм, антирусские позиции». По большей части они повествуют о событиях недавнего прошлого Германии – о Первой Мировой войне и идут на скорое «перезагрузку» «немецкого духа» и антибольшевизма.

После острой пропагандистской конфронтации между национал-социализмом и большевизмом в годы Гражданской войны в Испании и открытой милитаризации в Германии наступает период относительной

стабилизации и сдержанности в отношениях между Германией и СССР. Она достигла апогея после подписания пакта о ненападении 23 августа 1939 г. В период так называемой «дружбы» между СССР и Германией в 1939—1941 гг. в германском обществе была несколько приглушена антисоветская и антирусская пропаганда, что, в конечном итоге, преследовало основную цель — усыпить главного врага накануне подготовки военной кампании против Советского Союза.¹

4) *«Вечный жид», «Ротшильды», «Еврей Зюсс», «Почтмейстер» - 1940 год.*

Первые три фильма яркую имеют антисемитскую, антибольшевистскую и антибританскую направленность. С усилением Германии на внешнеполитической арене и ее намеренность планам двигаться на Восток эти фильмы были созданы с целью усиления ненависти и беспощадности населения к евреям и врагам Германии и подготовки населения новому этапу войны вообще. В обязательном порядке они должны были транслироваться на оккупированных территориях на культурно-развлекательных программах солдат и офицеров Вермахта, а также для подразделений СС. Касательно последнего фильма – он имеет в своем роде чисто антирусскую направленность, где, переделав произведение А.С. Пушкина «Станционный смотритель», русская девушка Дуня изображается коварной обольстительницей и хищницей за богатством состоятельных мужчин. Обратим внимание на то, что мы говорили раньше о слиянии русского и антибольшевистского (антисемитского) – чем ближе мы подходим к июню 1941, то тем больше заметим выпуск такого рода фильмов.

5) *«Моя жизнь за Ирландию», «Возвращение домой», «Карл Петерс», «Дядя Крюгер», «Штуки» (1941)*

Первые четыре фильма имеют уже антибританско-антипольскую направленность, особенно после неудачных договоренностей Гитлера с

¹С. Медведев О формировании образа России в Германии накануне Великой Отечественной войны/ Перспективы – сетевое издание центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=54795> (дата обращения: 20.10.2016)

Великобританией, была увеличена трансляция этой позиции. В первую очередь, фильмы делают упор все на тот же «немецкий арийский дух», в уже исторической ретроспективе. В этот период начинается становление исторических фильмов и драм, которые больше склоняют население к собственной истории и идентичности, только в отрицательную сторону. Обратим внимание на фильм «Карл Петерс», где на первый взгляд и имеется действительно антибританская направленность. Но обратим внимание на дату выпуска – конец марта 1941 года, ровно за три месяца до начала Великой Отечественной войны. На первом фоне – антибританская направленность, на деле же за этим фоном – колонизация диких варваров, которые живут на Востоке. По сути, тут снова между строк читается «антирусская направленность», хотя и не сразу об этом можно догадаться. Последний фильм, вышедший спустя несколько дней после начала Великой Отечественной войны, говорит о подвигах немецких летчиков, которые быстро завоюют воздушное пространство врага, – снова «немецкий дух».

Отдельно можно добавить сюда *«Немецкое еженедельное обозрение»*, начавшее свою работу в 1940 году, где так же была усилена роль пропаганды национал-социализма, как и на фронтах, так и на территории самой Германии с целью освещению военных действий немецких войск, особенно на Восточном фронте. В передачах использовались некоторые характерные пропагандистские клише, которые со временем стали навязчивыми. Так, почти в каждом выпуске, посвящённом восточной кампании, говорили что-то вроде «вот так живут рабочие и крестьяне в большевистском раю» и сопровождалась эти слова сценами бедно одетых жителей, видами землянок и бараков, кадрами разрушений. При этом зачастую вся ответственность за разрушения, которые могли быть вызваны боевыми действиями, в советских городах возлагалась на самих «большевиков», придерживавшихся тактики «выжженной земли». При изображении советских военнопленных обычно выбирались лица азиатской

или еврейской внешности. Просуществовало это обозрение до *конца марта 1945 года*.

Конечно, пропаганда работала день и ночь до конца войны, но уже по протоптанной дороге, по тем же механизмам, ставшими базой в середине-конце 30-х годов, воздействовали на людей в целях создания России-СССР образа врага. Собственно – мы тоже не оставались в стороне в этом деле, однако, наша пропаганда отличалась большей в какой-то мере объективностью, особенно в годы Великой Отечественной войны. Наша пропаганда в какой то мере – это ответная реакция на их агрессию по отношению к нам.

Глава 2. Пропаганда времен Великой Отечественной войны и «часа ноль» до возведения Берлинской стены 1961 г.

§1. Пропаганда времен Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

Хотелось бы отметить направления цели, по которым вела свою работу национал-социалистическая пропаганда на фронте и оккупированных территориях Восточного (советского) фронта:

- 1) Цель – усиление влияния на собственные войска для беспощадной расправы и /или управлением над захваченным населением ввиду продолжения политики расширения жизненного пространства;
- 2) Цель – воздействие на захваченные массы населения. Она имела широкий спектр направления:
 - а) создание «доверительного» идеологического информационного поля между захватчиками и оккупированным населением и создание негативного восприятия советской власти среди оккупированных;
 - б) использование национальных меньшинств и их лидеров либо представителей в качестве дополнительного орудия для «ускорения» действий захвата территорий.

Как выше было указано, что «Немецкое еженедельное обозрение» было орудием пропаганды в войсках Вермахта и СС на Восточном фронте и как раз соответствует пункту 1. С созданием рейхскомиссариатов Украина и Остланд пропаганда начала свою работу среди населения. *Одной из форм работы с населением были агитационные группы (устная пропаганда), разъясняющие «новый порядок» в местном населенном пункте, сюда же можно и отнести радиообъявления, так же эти же группы вывешивали на информационные стенды плакаты и объявления. Другая форма работы с населением – это пропагандистские плакаты (визуальная пропаганда), которые носили негативный оттенок по отношению к И.В. Сталину и Советскому Союзу и всей системе государства и взамен предлагался*

«позитивный» образ «обеспеченной жизни в Германии». Интересной особенностью этой формы было то, что зачастую пропаганда «была» именно в те нужные болевые точки обычных граждан, указывала на, в какой-то мере, объективные недостатки советской системы жизнеобеспечения, что в итоге давало и неплохой результат. *Третья форма воздействия – печатная пропаганда:* стихи, газеты, пропуска, которые преподносились билетом в новую жизнь, издание газет, объявлений на тематику «Уезжая/ помогая на заработки в Германию/ солдатам немецкой армии, ты даешь будущее себе и своей семье». Для примера – газета «Новый путь», одно из немецких периодических изданий на оккупированной территории СССР в годы Великой Отечественной войны, многополосная оккупационная немецкая газета на русском языке, выходившая с осени 1941 до осени 1943 года в Смоленской области и широко распространявшаяся по Центральной России. На территории рейхскомиссариата Украина пользовались популярностью «Мариупольская газета» и «Донецкая газета» (обе на украинском языке), «Новая жизнь» газета была на русском языке. В рейхскомиссариате Остланд одна из заметных газет была «Двинский вестник» (на территории Латвии). В качестве примера «газеты для национальных меньшинств» за пределами рейхскомиссариатов можно указать «Газават» для мусульман Северного Кавказа. Сюда можно отнести, с одной стороны, «постановочные фотографии счастливого будущего», с другой – к визуальной пропаганде, где сдавшиеся добровольно люди получили работу, жилье и «счастливый билет в жизнь». Оккупированные территории СССР в первую очередь должны были служить сырьевой и продовольственной базой Германии, а население – дешевой рабочей силой. Поэтому Гитлер по возможности требовал сохранить здесь сельское хозяйство и промышленность, которые представляли большой интерес для германской военной экономики. Именно поэтому и был такой широкий набор пропагандистских инструментов на жителей оккупированных территорий. Конечно, пропаганда шла со сбоями ввиду открывшегося

партизанского движения, которому помогала Москва, уцелевшие партийные ячейки на местах или же обычные беспартийные люди справлялись сами, как могли, отрезанные от остальной страны. И поэтому в ход уже шли принудительные и устрашающие методы и формы работы с населением, как показательные смертные казни, угон людей из одного населенного пункта в другой, поборы и высокие налоги и др.

Киноиндустрия.

Кинотехнологии на данном этапе уже идут по тому пути, который был изначально, новых способов воздействия изобретено не было, лишь вектор углубления (усиление воздействия) был направлен в сторону уничтожения, неприятия и принижения достоинства и возможностей русского-советского народа, также демонстрация демонизации тоталитарного режима с действующими органами управления, воздействующих на население.

Обратим внимание на несколько фильмов, выпущенных в период Великой Отечественной войны: «ГПУ», «Великий король» –1942 год, «Титаник» – 1943 год, «Кольберг» –1945 год.

1) «ГПУ», «Великий король» –1942 год.

Первый фильм имеет неоднозначную оценку. Это не совсем название государственного органа молодой советской страны СССР, оно имеет расшифровку «Ужас, паника, гибель» –собственно то, что символизировало собой Государственное Политическое Управление при НКВД РСФСР. Фильм имеет антибольшевистскую направленность больше, чем антирусскую, хотя элементы того и другого присутствуют. Задача немецкой пропаганды – показать «истинное большевистское лицо», и с ней они справились: сила зла – служащий ГПУ Николай Бокша с типичными «выходками русского мужика» и «демонизированного большевика-террориста», мужественные герои – это русская девушка Ольга, желающая отомстить ему за смерть близких, в результате чего она идет на любые интриги и добивается своего, и

латышский парень Петер (основные действия происходят в Прибалтике 1939 года) со своей возлюбленной Ириной, которые являются свидетелями террористического акта, совершенными другими агентами ГПУ, и эти же молодые люди – пострадавшими от большевиков в Нидерландах, когда они спасаются от них. Фильм в некоторых сюжетных линиях очень неплохой для своего времени (Ольга – Николай Бокша, месть за родителей), но уже по названию фильма можно понять о его пропагандистском стержне – ГПУ уже давно не было, а именно с ноября 1923 года орган преобразовали ОГПУ при СНК СССР уже на союзном уровне ¹, но уже этот факт мало кого волновал в нацистском руководстве, и цель была не в демонстрации правды, а показать ужас государственной машины советского государства, который наносит простым жителям. Основное пропагандистское клише здесь «антибольшевизм и немецкий дух», несмотря на русских и прибалтийских героев фильма. Хотя Прибалтику по плану хотели германизировать, может, именно поэтому и решили прибалтийцев приравнять к немцам.

Второй фильм имеет исторический характер: в фильме «Великий король» рассказывается о временах могущества Пруссии при Фридрихе Великом и Семилетней войне (1756-1763 гг.) и больше имеет направленность на «немецкий дух» и неудивительно – его сняли для поддержания боевого духа немецкой армии: неудачная битва за Сталинград никоим образом не должна была сломить её настрой на безоговорочную победу. Нельзя было допустить мнения о слабости либо просчетах немецкого командования в данном вопросе. Собственно, в данном фильме полностью показывается своего рода – «идеальная немецкая жизнь и взгляды на мир в стиле национал-социализма», сценарий жизни, по которому нужно жить немецкому человеку в нацистской Германии: «немецкие женщины, немецкая верность, немецкое вино и немецкие песни», – первые, мало того, что особо не играют роли в государстве, только лишь в демонстрации верности (в

¹ Мудрова А.Ю. Кто и как управляет миром, Изд-во Центрполиграф; Москва; 2014, Глава 42

данном случае – недолгая любовь и наличие незаконного наследника от погибшего в бою мужчины в кинофильме), да еще и унижение её самой, как человека («глупая» – т.к. разорвала знамя полка на повязку для раненного, не явиться на прием к супруге и гостям (поступок Фридриха Великого), считая, особенно супругу, не особо умной и достойной того, чтобы с ней иметь хоть какие-либо даже формального характера дела), второе – это можно было увидеть в армии, верность солдата королю, безоговорочное подчинение, солдатские равноправные отношения, в данном случае – верность имеет «полноценное» значение, и оно именно такое возможно лишь в обществе мужчин, насчет третьего – не особо показан этот момент в кинофильме, четвертое – немецкая музыка – это снова в армии: марши, звуки флейты Фридриха Великого. Показателен момент пренебрежения Фридрихом своего «генералитета» и высших чиновников: отчасти образ Фридриха Великого списан с Адольфа Гитлера, многократно утверждавшего свое сходство с ним, а может, скорее черты поведения и характера фюрера были перенесены в образ Фридриха. Если говорить о роли русских в Семилетней войне, то она почти малозаметна, но показательна также – показывается период правления Петра III, где Россия готова сотрудничать с Германией на неравноправных позициях, что ей оказывают милость, хотя бы и в таком роде отношениях, её считают покоренной и покорной. Этот момент один из единственных, где речь идет о русских вообще, больше отдается предпочтение борьбе с австрийцами.

2) *Титаник – 1943 год.*

В самом фильме нет противоречия советского и немецкого. Однако, имеется противоречие англо-американского и немецкого мира. В фильме немецкие герои сильны, выносливы и мужественны, англо-американцы – показаны трусливыми, жадными, халатными к своим обязанностям, людьми. Задача фильма – показать неполноценность мира англо-американского

капитализма. Однако, этот фильм временно приостановили для проката по верным соображениям Й. Геббельса, что переживающий уже бомбардировки народ не сможет выдержать такой фильм, где есть массовая гибель людей.

3) *Кольберг – 1945 год*

Действие происходит в 1807-1808 гг., во времена Четвертой антинаполеоновской коалиции и рассказывает об обороне города Кольберг в Померании. Кстати говоря, как заметил один из анонимных авторов рецензии на данный фильм, этот исторический фильм «проводит» ту же аналогичную ситуацию, что и в Германии в 1944-1945 гг.: уже понимая поражение в войне, все равно идея «героической смерти» во имя лозунга «Победа важнее смерти», а точнее «Ты не имеешь права на существование, если не жертвуешь всем ради победы»¹ имела место быть. Очень хорошо подмечена в этом фильме подмена понятий любви к семье на «любовь к Родине» – они легко подменяемы и внушаемы. В деле одурманивания масс Геббельс достиг совершенства, а режиссер Харлан оказался прекрасным художником. Выпилив из фильма всю эпичность и сосредоточившись на демонстрации «простых людей в непростых обстоятельствах», он создал произведение искусства, так как надавил не на политические идеалы, а на биологическую жажду людей защищать свои семьи, что оказалось верным ходом для пропаганды продолжения «тотальной войны», ведь Кольберг сражался не за идеалы, а за свои поля, за людей, выходящих ловить рыбу, за мир и женщин, ткущих на старых станках и семейные ценности — это очень дорогое сокровище, на котором можно легко спекулировать, как отозвался еще один анонимный автор рецензии на фильм «Кольберг». Именно здесь показывается, что вся страна уже покорена, и на вопрос «зачем старая армия продолжает умирать?» приходится, как ни странно, однозначный ответ. Упрямство защитников не сломить, их мужество, готовность умереть только ради того, чтобы у прожитой жизни был смысл, вызывает уважение само по

¹ Чёрная Л. Преступник номер один. Нацистский режим и его фюрер, - Яуза, Эксмо, 1981 г. С.18

себе. Кто они? Быть может, как раз захватчики в этой неполной истории представляют собой силы справедливости, но сочувствие всё равно отдано защитникам башни. Конечно, аналогия немного странная, говоря о силах справедливости и зла, сравнивая эпоху войн Наполеона и закат нацистской Германии, где и войны-то имели абсолютно разный вектор направленности и цель. Вспоминая советские фильмы, все время приводятся в пример нам смелые, добрые герои, которые готовы совершить бескорыстно подвиг – «Потому что кто-то должен это сделать, если не я – то кто же?!», у немцев на первый взгляд, похожая установка, но только лишь на первый взгляд. Идея жертвенности и лже-патриотизма вписывали в образ «истинного немца», как часть семейной культуры и национальной идеи. Отчасти да, немцам свойственно тоже совершать жертвы ради того, что им дорого, но идея «Если не победил, значит, ты должен умереть, так как не имеешь права жить» сама по себе страшна: учитывая немецкую культуру, и, в какой-то мере ментальность, в германо-скандинавской мифологии (культуре) смерть не является чем-то страшным, плохим, а наоборот – прекрасным завершением жизни настоящего воина, коим и является немец. Может, отчасти у них и есть склонность к «смерти ради смысла» в ментальности... В любом случае – установка была действительно направлена против собственного народа – не думаю, что здравомыслящая политическая верхушка будет заниматься уничтожением своего же народа, как бы заранее готовя его на смерть, при этом дав «прививку эйфории» перед ней. Но это уже наводит на те же мысли и вывод, которые были изложены в Главе 1: *«Не за нацию и расу, а против всего человечества и рабочего класса»*. Немецкий народ оказался брошен, вероятно, его готовили к этому.

Наступление Советской Армии в январе 1945 г. и опережавшая его волна чудовищных слухов привели к паническому бегству миллионов людей из Восточной Германии. Много беженцев погибло во время боевых действий, а также от холода, голода в царившем хаосе. Страх перед Советской Армией был чрезвычайно велик: тут большую роль сыграла геббельсовская

пропаганда, которая почти 12,5 лет активно создавала из советского человека «образ врага». Многие жители старались бежать на запад страны, а немецкие солдаты стремились попасть в плен к американцам и англичанам. Были ли для этого основания? Тут необходимо подчеркнуть следующее. Советская Армия при наступлении повсюду наталкивалась на следы чудовищных преступлений нацистской «войны на уничтожение». Это формировало у солдат чувство мести за совершенные немцами на советской земле злодеяния. К тому же, советские солдаты видели, что немецкий народ жил гораздо богаче, чем они. Поэтому в последние месяцы войны советскими солдатами нередко совершались грабежи, поджоги, изнасилования, было немало ничем не оправданных убийств и других преступлений. Таким образом, в первые дни оккупации созданный нацистами «образ врага» получил определенное подтверждение. Правда, советское командование сразу попыталось пресечь эти бесчинства, но ситуация стала улучшаться ближе ко дню окончания войны.

Тогда, в «час ноль», только очень небольшая часть немцев — бывшие политзаключенные, противники национал-социализма из числа коммунистов и социал-демократов — рассматривала военное поражение Германии как свое «освобождение». Подавляющее же большинство населения воспринимало все происходившее как мировую катастрофу. Ситуация действительно была катастрофической. Страна не просто потерпела поражение в войне. Рухнул государственный строй, который регламентировал жизнь. Не было правительства, парламента, политических партий, местных органов власти. Рухнули и все мифы нацистской пропаганды о превосходстве арийской расы, о непобедимости немецкой армии и т. д.¹

¹Дементов С.В. Оккупация Германии и оккупационная политика четырех держав/ Германия в 1945 – 1990 гг.// Studfiles – файловый архив студентов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/5319503/page:11/> (дата обращения: 16.11.2016)

Таким образом, мы можем сказать, что большая сильная государственная машина пропаганды Германии оказалась достаточно мощной, чтобы направить простых людей немецкого народа против русского, советского. Пропаганда выполняла свои высшие политические и экономические задачи высшего круга населения Германии, которые были заинтересованы в походе против СССР и не были заинтересованы за «нацию и расу», а лишь в сраживании людей между собой ради своих интересов. В таком случае немецкий народ оказался в большой идеологической ловушке, которая и приведет к «медленной гибели». Совершенно не зная о том, что на противоположном краю защищался такой же обычный советский, русский человек, как и он сам, совершенно не желавший войны им, и не имевший, по сути, ни малейшего понятия о немце в Германии, но уже понимал понятие «врага, сожженного родную хату, сгубившего всю его семью», обычному немцу было вскоре тяжело понять, почему зачастую русские люди оказывали помощь немецким пострадавшим жителям Германии. Может, не смотря на пропаганду, мы, вступив на порог Германии, понимали, что дальше начнется война не только с вооруженными войсками, но и с немецким обычным населением, который не умеет воевать, который тоже стал пострадавшим от этой войны, спровоцированной нацистской пропагандой? И вот это столкновение несоответствий образа «злого русского» и действительного «человека, просто так отдавшего свой паек» в какой-то мере тоже породило злобу на русских, советских людей за тот «обман», который они не демонстрируют согласно установкам национал-социалистической пропаганды с одной стороны, и с другой – обман властей Третьего Рейха; так как порой тяжело принять на себя такую ответственность, как признание себя пешкой в руках на самом деле далеко не заботливого и всезнающего мудрого государства и признаться себе в том, что ты тоже ошибался. Идеологический новый кризис настал в головах людей немецкого населения. Немцам нужно было найти себя заново после войны. Но, так вышло, что искать себя самостоятельно им придется только спустя 45 лет.

§2. Политическая ситуация и взаимоотношения СССР, союзников и Германии после окончания Второй Мировой войны. Начало «Холодной войны»: Берлинские кризисы.

Победный май 1945 г. стал отходить в прошлое, а вместе с ним — относительное взаимопонимание и терпимость вчерашних союзников.¹ Всех стала уже связывать лишь одна общая цель: разоружение и демилитаризация Германии. 12 мая 1945 года Черчилль телеграфировал президенту США Трумэну о том, что перед фронтом советских войск опустился «железный занавес».² Уже 5 июня верховная власть перешла к странам-победительницам: США, Великобритании, Советскому Союзу и Франции. Их главная цель, согласно Лондонскому протоколу от 12 сентября 1944 года и последующим договоренностям, заключалась в осуществлении полного контроля над Германией. В основе этой политики лежал раздел страны на три оккупационные зоны, раздел Берлина на три части и создание совместного Контрольного совета в составе трех главнокомандующих. Раздел Германии на оккупационные зоны навсегда должен был отбить у нее охоту к мировому господству.³ Каждая оккупационная власть должна была удовлетворить репарационные требования за счет своей оккупационной зоны. Но, как впоследствии показало время, этим было задано основное направление развития политической обстановки: не только урегулирование репараций, но и привязка четырех зон к различным политическим и экономическим системам привели к тому, что «холодная война» проявлялась в Германии острее, чем где бы то ни было в мире. Весьма быстро и при жестком регламентировании проходило это в советской зоне оккупации

¹ Лавренов С. Я, Попов И. М. Советский Союз в локальных войнах и конфликтах. — М.: АСТ; Астрель, 2003. С.109

² Развитие Германии после Второй Мировой Войны/История// Рефераты// NewReferat. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newreferat.com/ref-16641-1.html> (дата обращения: 16.11.2016)

³ Там же

(СЗО). Уже в 1945 году там были разрешены партии и сформированы многие центральные административные органы.¹

В 1945 году образовывается военная администрация по управлению советской зоны оккупации в Германии, задачей которой является осуществление контроля за выполнением Германией условий безоговорочной капитуляции. 29 мая 1945 года издана Директива Ставки Верховного Главнокомандования командующему войсками 1-го Белорусского фронта о переименовании фронта в Группу Советских Оккупационных Войск в Германии (ГСОВГ). 9 июня 1945 года главнокомандующим СВАГ (Советская военная администрация в Германии) был издан приказ № 1, в соответствии с которым к выполнению задач приступила Группа Советских Оккупационных Войск в Германии. 1-й и 2-й Белорусские и 1-й Украинский фронты составили базу ГСОВГ. К 20 июля 1945 года американские войска должны были оставить зоны оккупации, которые они заняли ко дню принятия капитуляции, и передать их советским войскам. С 10 июня приступает к выполнению своих задач Группа советских оккупационных войск в Германии (ГСОВГ).² В декабре 1946 года США и Англия подписали соглашение об объединении своих зон в так называемую «Бизонию». В 1948 году к «Бизонии» была присоединена французская зона оккупации, в результате чего возникла «Тризония», куда вошла оставшаяся площадь Германии.³

Политика четырех «де» проходила по-разному в зонах оккупации: сотрудникам СВАГ приходилось работать в более трудных условиях, чем работникам западных оккупационных администраций. Во-первых, пропаганда антикоммунизма и антисоветизма, которая велась в Германии с октября 1917 г., а в годы нацизма усилилась многократно, принесла свои

¹ Развитие Германии после Второй Мировой Войны/История// Рефераты// NewReferat. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newreferat.com/ref-16641-1.html> (дата обращения: 16.11.2016)

² Развитие Германии после Второй Мировой Войны/История// Рефераты// NewReferat. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newreferat.com/ref-16641-1.html> (дата обращения: 16.11.2016)

³ Орлов К. Бизония и Тризония / Факты и мифы Второй Мировой войны // Из истории – Популярное///Тайное и явное [Электронный ресурс]. URL:<http://wites.ru/iz-istorii/17-fakty-i-mify-vtoroj-mirovoj-vojny/585-bizonija-i-trizonija> (дата обращения: 16.11.2016)

плоды: ненависть к СССР, к русским, смешанная со страхом, была очень большой. Во-вторых, в отличие от военных администраций западных зон, в СВАГ (как в центральном аппарате, так и во всех подразделениях) были политотделы, созданные Центральным Комитетом ВКП(б). Парторги, назначенные ЦК, играли очень большую роль; все принципиальные вопросы решались в Москве. Особая роль принадлежала службе безопасности, управлению пропаганды, подразделениям НКВД. Так что доля самостоятельности в принятии решений у работников СВАГ была гораздо меньшей, чем у работников западных оккупационных властей. Очевидно, что через СВАГ жестко проводилась сталинская политика в решении германского вопроса.¹ Надо отметить, что немало бывших членов НСДАП смогли доказать свою лояльность к коммунистической системе и занять впоследствии в ГДР высокие государственные и партийные посты, а правящую в ГДР Социалистическую единую партию Германии стали называть втихомолку «партией мелких нацистов».² Политика «четырех де» в советской зоне оккупации осуществлялась в соответствии с представлениями Сталина и его окружения о декартелизации, демилитаризации, денацификации и демократизации. Говоря о политике четырех «де» союзников, то дело обстояло немного по-другому. К примеру, в американской зоне был издан закон о денацификации экономики, после чего было арестовано несколько десятков немецких магнатов (Г. Стиннес-младший, управляющий заводами Маннесмана В. Цанген, стальной магнат Э. Пенсген и др.). Но очень скоро, отсидев всего несколько месяцев, они вернулись из тюремных камер в свои рабочие кабинеты как «незаменимые специалисты». С марта 1946 г. военная администрация американской зоны передала основную работу по денацификации в руки самих немцев. Процветали доносы, сплетни, интриги. При такой системе крупные

¹ Развитие Германии после Второй Мировой Войны/История// Рефераты// NewReferat. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newreferat.com/ref-16641-1.html> (дата обращения: 16.11.2016)

² Развитие Германии после Второй Мировой Войны/История// Рефераты// NewReferat. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newreferat.com/ref-16641-1.html> (дата обращения: 16.11.2016)

преступники довольно легко уходили от наказания. В результате только в Баварии из 163 тыс. активных нацистов лишь 49 понесли серьезные наказания, а из 12 тыс. уволенных учителей-нацистов в 1949 г. 11 тыс. уже вновь работали в школах. Союзники рассматривали демилитаризацию как широкий комплекс мер, но по факту, в полной мере это не было реализовано.

Решение о декартелизации в западных зонах осталось фактически на бумаге. Ключевые позиции в экономике по-прежнему остались в руках старых немецких хозяев, а в Западную Германию с каждым годом все более широким потоком стал вливаться американский и британский капитал. Ключевые позиции в экономике по-прежнему остались в руках крупного бизнеса. Оккупационные власти назначали бургомистров и достаточно строго следили за их работой. В политике демократизации, которую проводили западные оккупационные власти, существенные изменения начали происходить лишь осенью 1945 г. Они отчасти были вызваны влиянием советской зоны оккупации, где деятельность антифашистских партий была разрешена еще в июне. Особое место в планах по демократизации занимали главные церковные конфессии Германии — католическая и протестантская. Активная деятельность церкви должна была, по мнению оккупационных властей, способствовать отходу немцев от идеологии нацизма. Не менее важную роль в демократизации Германии должны были сыграть радио, кино и пресса.

В западных зонах процесс передачи управленческих функций от оккупационных администраций к немецким органам власти шел поэтапно.

И на этом фоне нетрудно заметить, что такое положение не могло не напрягать советскую сторону по отношению к проведению к данной политике, что в итоге привело к назреванию конфликта. Новый лидер США выступал с позиций воинствующего антикоммунизма, и планировал выдавить бывшего союзника из стран Восточной Европы, угрожая

Советскому Союзу ядерным оружием.¹ Наиболее проблемной зоной был Западный Берлин — контролируемый США, Великобританией и Францией анклав на территории советской зоны оккупации. На него западные державы распространяли те же политико-экономические планы, что и на остальную свою зону оккупации. В 1948 году началась советская блокада Берлина, которая продлится 11 месяцев. США и Англия организуют «воздушный мост» в Берлин. Каждый день их транспортные самолеты будут доставлять в осажденный город по полторы тысячи тонн товаров. Поводом для первого берлинского кризиса и стало создание в зоне контроля «союзников» путем слияния их подконтрольных территорий Бизонии-Тризонии, и попытка проведения в ней денежной реформы. В обосновании позиции СССР указывалось, что союзники намереваются создать отдельное государство на западе Германии в нарушение всех договоренностей, советские власти закрыли границу и заодно обрубili подачу электричества, а с 1 апреля ввели проход только по пропускам, с 24 июня вообще никаких контактов. В 1949 году, убедившись в твердости западных стран и в том, что они из Берлина не уйдут, Сталин снимает блокаду. Это была не самая лучшая страница советской истории и настоящий триумф стойкости, выдержки и организации стран Запада.² Таким образом, эти события оказались одними из самых сильных, которые бы повлияли на взаимоотношения между СССР и Германией, между советским народом и немецким, составив определенные клише по отношению друг к другу.

Так заканчивается «оккупационный период» (1945 – середина 1949 гг.) формирования образа СССР-России, и после образования ФРГ и ГДР начался новый этап становления развития отношений между странами и образа

¹ А. Сидорчик Спасение без опасности. С чего начиналась блокада Западного Берлина/ Общество. История// Аргументы и факты – круглосуточное ежедневное обновление новостей России и мира; репортажи, мнения. Темы в формате «Вопрос-ответ». Полнотекстовые выпуски газеты, архив номеров, покупка номеров в формате pdf [Электронный ресурс]. URL: http://www.aif.ru/society/history/spasenie_bez_opasnosti_65_let_nazad_nachalas_blokada_zapadnogo_berlina (датаобращения: 04. 03. 2017)

² SERZZZE (Никнейм анонимного автора) Советская оккупация. Народные восстания в ГДР / Оккупанты – домой! // LiveJournal – живой журнал, блог-платформа для ведения онлайн-дневников (блогов), а также отдельный персональный блог, размещенный на этой платформе. [Электронный ресурс]. URL: <http://serzzze.livejournal.com/1848.html> (дата обращения 04. 03.2017)

СССР-России в немецкой общественности. По аналогии с СССР началось образование уже подготовленного к этому ГДР, хотя для жителей практически ничего не изменилось и они, как жители оккупированной зоны, были довольны возможностью пересечь по желанию границу Восточной Германии и уехать в Западную. В общественной сфере появился образ классового врага, в промышленности началась борьба за повышение производительности труда, а во внутрипартийной жизни начались «чистки». С точки зрения немцев время оккупации (1945-1949 гг.) было суровым, но не в одинаковой степени. Современники наиболее жестокой отмечали советскую оккупацию; менее жестокой считалась — французская; и более терпимыми — американская и английская.¹ Труднее всего дать однозначную оценку советской оккупационной политике в Германии. Многие документы СВАГ до сих пор не опубликованы, поэтому сложно понять взаимосвязь между постоянными публичными высказываниями кремлевских лидеров за сохранение единой Германии и реальной (часто закулисной) политикой СССР, которая объективно вела к расколу страны.²

На втором съезде СЕПГ в июле 1952 года ГДР провозгласила переход к строительству основ социализма и объявила о пятилетнем плане. По аналогии с СССР пятилетний план предусматривал ударные темпы в промышленном производстве, в частности, в тяжелой индустрии. Однако успехи в его выполнении не привели к подъему уровня жизни населения, поскольку производство товаров народного потребления оставалось на низком уровне. К тому же ГДР приходилось обеспечивать более 3 млн беженцев, а также советских солдат на своей территории. После смерти Сталина была составлена программа для лидеров СЕПГ по улучшению ситуации в ГДР. 18 мая Л.П.Берия подготовил проект постановления Президиума Совета Министров по «Вопросам ГДР», в котором основной

¹ Н. Лапина Как «распиливали» Германию после Второй Мировой. / История// Русская семерка [Электронный ресурс]. URL: <http://russian7.ru/post/kak-delili-germaniyu/> (дата обращения: 16.11.2016)

² Дементов С.В. Оккупация Германии и оккупационная политика четырех держав/ Германия в 1945 – 1990 гг.// Studfiles – файловый архив студентов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/5319503/page:11/> (дата обращения: 16.11.2016)

причиной неблагополучного положения ГДР назывался «ошибочный в нынешних условиях курс на строительство социализма». В конце мая 1953 года Президиумом Совета Министров СССР было принято Постановление по Германии, в котором осуждалось ускоренное строительство социализма в ГДР.¹ В нестабильности экономического курса ГДР обвинялись ее лидеры. СССР со своей стороны снизила объем оставшихся репараций до 50%.² Форсированное «строительство социализма» сопровождалось введением жесткой системы уголовных наказаний за «государственные преступления». Ответом на репрессии стало резкое увеличение числа беженцев на Запад.³ Преемники Сталина в Москве были настолько встревожены нарастающим кризисом в ГДР, что склонялись к отказу от «строительства социализма» в Восточной Германии. Под давлением СССР политбюро ЦК СЕПГ приняло решение о «новом курсе». Он был провозглашен правительством 11 июня 1953 г. и включал общую амнистию всех восточногерманских беженцев, помощь малым и средним частным предприятиям, более либеральную политику в отношении межзональных контактов, выбора места жительства, ослабление кампании против протестантской церкви и др. Правительство отменяло проведенное ранее повышение цен, но настаивало на увеличении норм выработки с мая. Провозглашение «нового курса» потрясло членов партии и население. Многие считали заявление ЦК банкротством политики СЕПГ и началом ее краха. Часть населения рассматривала «новый курс» не только как поражение режима, но и как результат западного давления. В ряде мест

¹ М. Жиленков Политическая борьба после смерти Сталина. Свержение Берии (Продолжение) / Статьи// «Суть времени» - номера газет за 2015 г. /// Красная весна – информационное агентство [Электронный ресурс]. URL: <http://rossaprimavera.ru/article/politicheskaya-borba-posle-smerti-stalina-sverzhenie-berii-prodolzhenie> (дата обращения 04.03. 2017)

² Строительство социализма в эпоху Ульбрихта/ История// РУсланка. РУ. История, археология, генеалогия, кавказское оружие [Электронный ресурс]. URL: <http://ruslanka.github.io/istoriya/noveyshee-vremya/ctroitelstvo-sotsializma-v-epohu-ulbrihta.html> (дата обращения: 18.11.2016)

³ БерндБонвеч, Ю. В. Галактионов История Германии. Том 2. От создания Германской империи до начала XXI века, - Издательство «КДУ», 2008 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.k2x2.info/uchebniki/istorija_germanii_tom_2_ot-sozdaniya_germanskoi_imperii_do_nachala_xxi_veka/p8.php#metkadoc3 (дата обращения: 18.11.2016)

состоялись демонстрации перед тюрьмами.¹ Наиболее отличительной чертой реакции рабочих на «новый курс» была быстрая политизация их требований. На собраниях рабочих выдвигались лозунги «Избавимся от руководителей СЕПГ» и «Избавимся от социализма». Эти лозунги уже 11 и 12 июня сопровождали демонстрации протеста и забастовки рабочих, с которыми 13 июня отказался встретиться премьер-министр Гротеволь. Под давлением демонстрантов, политбюро решило отменить увеличение норм выработки, обвинив в случившемся некоторые министерства и «вражеских провокаторов». Шествия рабочих и их стычки с полицией продолжались в разных местах Берлина до позднего вечера. В ночь на 17 июня на собрании партийного актива СЕПГ Гротеволь и Ульбрихт признали ошибки, критиковали «бездушное администрирование» и полицейские меры. Но они одновременно почему-то посчитали, что для ликвидации кризиса будет достаточно массовой пропаганды. Рано утром 17 июня рабочие на большинстве предприятий Восточного Берлина решили бастовать и направились к зданию правительства.² Несмотря на объявление военного положения, демонстрации и столкновения с советскими военнослужащими продолжались ночью и в течение нескольких последующих дней. Согласно подсчетам советских военных, 17 июня бастовали 80 из 200 тыс. берлинских рабочих. Есть сведения о том, что около 40 советских солдат были расстреляны за то, что отказались от выполнения приказа стрелять в демонстрантов, советские солдаты вели себя очень сдержанно, не стреляли в толпу на поражение. В основном по демонстрантам стреляли бойцы народной полиции ГДР. Берия потребовал жесткого наведения порядка. Было введено чрезвычайное положение. В итоге во второй половине июня

¹ БерндБонвеч, Ю. В. Галактионов История Германии. Том 2. От создания Германской империи до начала XXI века, - Издательство «КДУ», 2008 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.k2x2.info/uchebniki/istorija_germanii_tom_2_ot_sozdanija_germanskoi_imperii_do_nachala_xxi_veka/p8.php#metkadoc3 (дата обращения: 18.11.2016)

² БерндБонвеч, Ю. В. Галактионов История Германии. Том 2. От создания Германской империи до начала XXI века, - Издательство «КДУ», 2008 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.k2x2.info/uchebniki/istorija_germanii_tom_2_ot_sozdanija_germanskoi_imperii_do_nachala_xxi_veka/p8.php#metkadoc3 (дата обращения: 18.11.2016)

ситуация полностью нормализовалась. 26 июня, когда еще не было известно об аресте Берии, в Германии состоялся Пленум Социалистической единой партии Германии (СЕПГ), на котором упразднялся пост генерального секретаря, который занимал Ульбрихт, и вводилось коллегиальное руководство, при этом недавний берлинский кризис объяснялся «справедливым недовольством рабочих». Однако уже в июле 1953 года состоялся еще один пленум СЕПГ, на котором все политические противники Ульбрихта были сняты со своих постов, а июньское выступление рабочих уже называлось «фашистской провокацией, инспирированной Берия и его прихвостнями». Необходимо отметить, что люди Берии — Сергей Гоглидзе и Амаяк Кобулов — в конце июня 1953 года находились в ГДР и, видимо, исполняли стратегию Берии по аппаратному отстранению господина Ульбрихта от власти, что и произошло 26 июня.¹

Июньские события 1953 г. остались незаживающей раной для партийного и государственного руководства до последних дней режима. Чтобы «партия рабочего класса» не была застигнута врасплох новой угрозой, было увеличено число официальных и неофициальных сотрудников безопасности. Население ГДР получило горький опыт, осознав, что попытки насильственного изменения существующей системы не принесут успеха до тех пор, пока Советский Союз будет гарантировать режим СЕПГ. Ответом на подавление народного выступления стал новый рост числа беженцев из ГДР в ФРГ: в 1953 г. бежали около 391 тыс. человек, в 1954 г. — 184 тыс., а в 1955 г. — 252 тыс. человек. Это событие тоже не могло не повлиять на образ советского человека и СССР. Отношения между советскими и немецкими гражданами претерпевали стадию некой «притирки» или «нового всматривания» друг в друга, и вряд ли их — взаимоотношения этих народов

¹М. Жиленков Политическая борьба после смерти Сталина. Свержение Берии (Продолжение) / Статьи// «Суть времени» - номера газет за 2015 г. /// Красная весна – информационное агентство [Электронный ресурс]. URL:<http://rossaprimavera.ru/article/politicheskaya-borba-posle-smerti-stalina-sverzhenie-berii-prodolzhenie> (дата обращения 04.03. 2017)

можно назвать теплыми откровенно. Скорее лишь «относительно сдержанными» и скорее образ сам – «нейтрально-перестановочный».

В конце 1950-х — начале 1960-х гг. еще более острым оказался германский вопрос. Западный Берлин, расположенный в центре ГДР, оставался под контролем оккупационных сил. Граница между Восточным и Западным Берлином оставалась единственной открытой границей между двумя враждебными лагерями. Через нее на Запад ежегодно уходили сотни тысяч жителей ГДР и других стран Восточной Европы (всего с 1949 г. по 1961 г. в ФРГ и Западный Берлин перебежало более 2,7 млн чел.). Это крайне беспокоило руководство ГДР, которое требовало от Москвы принятия жестких мер. В 1958 г. Хрущев требует вывода американских, английских и французских войск из Западного Берлина под предлогом создания «вольного города».¹ Начинаясь Берлинский кризис 1958-1961 гг. Хрущев выдвинул ультиматум 27 ноября 1958 года государствам Запада с решением об устранении оккупационного статуса столицы. Он предлагал через 6 месяцев начать мирный переговорный процесс, иначе советская зона оккупации перейдет под управление ГДР. ²Правительство СССР считало, что управление четырех держав его территорией ставит под сомнение самостоятельность ГДР, а также является своего рода тормозом на пути к международному правовому пространству и активизирует Берлинский кризис, год за годом наращивающий свои объемы.³ Строительство стены сопровождалось очередным противостоянием советских и американских войск — на этот раз в самом Берлине.⁴ Невзирая ни на что, количество

¹ А. Дубнова Берлинский кризис 1961 года/ Отношения СССР с социалистическими странами после XX съезда КПСС// Студопедия – информация для студентов разных предметных областей [Электронный ресурс]. URL: http://studopedia.ru/10_185891_otnosheniya-sssr-so-stranami-sotsialisticheskogo-lagerya-posle-XX-s-ezda-kpss.html (дата обращения: 04.03. 2017)

² Д. Дядченко Берлинский кризис 1961 года и его суть / SYL.RU [Электронный ресурс]/ URL: https://www.syl.ru/article/198839/new_berlinskiy-krizis-goda-i-ego-sut (дата обращения: 05.03.2017)

³ Д. Дядченко Берлинский кризис 1961 года и его суть / SYL.RU [Электронный ресурс]/ URL: https://www.syl.ru/article/198839/new_berlinskiy-krizis-goda-i-ego-sut

⁴ А. Дубнова Берлинский кризис 1961 года/ Отношения СССР с социалистическими странами после XX съезда КПСС// Студопедия – информация для студентов разных предметных областей [Электронный ресурс]. URL: http://studopedia.ru/10_185891_otnosheniya-sssr-so-stranami-sotsialisticheskogo-lagerya-posle-XX-s-ezda-kpss.html (дата обращения: 04.03. 2017)

беженцев стремительно росло. О том, что надо перегородить этот поток в Берлине, говорили еще в 50-е гг. в Восточном Берлине и Москве. Оформили же эту идею только 3-5 августа 1961 года в ходе известного заседания Политического консультативного комитета ОВД. Это был итог длительных споров в русской столице о германском будущем.

Берлинский кризис 1961 года закончился строительством Берлинской стены. Берлинская Стена считается символом «холодной войны», противостоянием двух лагерей – социалистического и капиталистического. Однако, она и символ расколотости Германии, одного народа, жившего одной историей и ставшим уже чужим друг другу. Это не могло не отразиться на национальном сознании немцев, которое выливалось в информационном поле – кинематограф, обращенный на историческую ретроспективу своей страны, отражающий настроение и переживание проблем в мире, показывающий тех, с кем чаще всего контактирует народ на протяжении последнего времени. Чаще это были русские, французы, американцы или англичане. На протяжении всего времени, начиная от мая-июня 1945 года и до 1961-1962 гг. фильмы у немцев отличались своей динамичностью, отражающей проблемы простых граждан, находящихся в переломные моменты истории или собственной жизни. Подробнее мы проанализируем немецкие фильмы на примере некоторых кинофильмов, предложенных ниже.

§3. Немецкая пропаганда времен Берлинских кризисов и начала «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

Обратим внимание на информационное поле периода холодной войны на примере наглядной и «динамичной» пропаганды – это плакаты¹ ГДР и ФРГ, кинофильмы пропагандистского и художественного толка.

Примеры наглядной пропаганды (см. Приложение 2). Обратим внимание на плакаты ФРГ и ГДР начала 1950-х и 1960-х годов и сразу отметим, что они сделаны в контексте противостояния двух систем одна другой. Приведем примеры позитивной наглядности. Два портрета И.В. Сталина, на одном из которых изображен портрет Сталина в золотой рамке, который вешают пионеры-тельмановцы, с надписью «Сталин – это мир», выполненный в теплых и ярких оттенках желтого и красного, на другом на заднем фоне изображены сидящие люди (возможно, в актовом зале какого-либо здания), которые что-то слушают, в левом углу изображены книги, которые написал И.В. Сталин, ярким коричневым цветом, на переднем справа от книг – его изображение надписью «Учимся побеждать у Сталина» мелким шрифтом под ним. Эти плакаты характерны для времен начала 1950-х годов. Сталин характеризовался как друг народа ГДР и поэтому, так как Сталин позиционировался со стороны человека, руководящий и русским народом, работа над позитивным отношением к русскому человеку шла полным ходом. Приведем примеры «противостоящей» наглядности. Сюда можно отнести плакаты по отношению к внешнеполитическому курсу капиталистических стран (по отношению к Кубе), к внутрисполитическому курсу в дискурсе внешнеполитического (Блокада Западного Берлина), к руководителям других стран (К. Аденауэр). Напомню, что они выполнены в рамках противостояния другой системе. В данных плакатах нет ни слова, ни другого упоминания о русском и советском гражданине. Это объясняется

¹ Eska (Никнейм анонимного автора) Коммунистическая пропаганда в ГДР / Заведомо ложные измышления – блог [Электронный ресурс]. URL: <http://eska.dreamwidth.org/1553670.html> (дата обращения: 05.03.2017)

тем, что народ ГДР как бы должен сливаться в общий социалистический мир, которым руководил СССР и поэтому многие социалистические плакаты эпохи холодной войны похожи в своем оформлении и тематике. Теперь посмотрим на плакаты ФРГ. Для примера были взяты часть плакатов антисоветского характера 1950-1951 годов.¹ Все они выполнены в достаточно очень мрачных тонах и создается впечатление, что они немного пытаются «восстановить» часть традиций национал-социалистического опыта, а именно – в подписях к плакатам часто используются слова, которые говорят о «защите базовых потребностей» человека (что и делали нацисты сами), такие как «семья», «голод», «шпионы», «безопасность», «угроза», «жизнь» и др. Даже в чем-то вызывают у сограждан межстрочный подтекст «следи за соседом – вдруг он шпион, заодно и место рабочее тебе достанется, если донесешь». Даже не верится, что это плакат капиталистической страны. В них нет изображения «русский» или «советский» человек. Обычно идет прямая негативная оценка Сталина «он наш и твой враг». Но в сущности, если разбирать именно эти плакаты, идут намеки на поиски врага, который может быть где угодно и кем угодно.

Кинематограф.

Обратим внимание сразу на то, что с 1946 по 2014 годы в Федеративной республике Германии было снято 148 фильмов, связанных с Россией и русскими персонажами. При этом первый из послевоенных немецких фильмов с русскими персонажами был снят в 1953 году. Кстати говоря, «оттепельный» период середины 1950-х годов – начала 1960-х дал сдвиг в сторону медийного идеологического противостояния с более правдоподобным имиджем потенциального противника.² На наш взгляд,

¹ Coldsteelknife (Никнейм анонимного автора) ФРГ против ГДР. Антисоветские западногерманские плакаты / LiveJournal – живой журнал, блог-платформа для ведения онлайн-дневников (блогов), а также отдельный персональный блог, размещённый на этой платформе. [Электронный ресурс]. URL: <http://coldsteelknife.livejournal.com/9996.html>

² Федоров А.В. Образ России на экране Федеративной республики Германии // Медиаобразование. 2014. № 3. С. 104-128. * This article is the result of the research with the financial support of DAAD grant 2014 (Forschungs- und ArbeitsaufenthalteAuslandischerHochschullehrer und WissenschaftlerWiedereinladungenfürhemaligeStipendiaten / Study visits of foreign academic personnel to the

было бы интереснее познакомиться с фильмами ФРГ, нежели ГДР, ввиду принадлежности последней к социалистическому лагерю и тематика постановки соответственно будет схожей с советскими фильмами, чем с фильмами ФРГ. Фильмов периода 1946-1961 гг. было вполне достаточно, чтобы обосновать ту или иную сторону «русского образа». На наш взгляд, что объединяет старые фильмы Германии и советские, так это удачно и качественно подобранные актеры, умение актеров быть настоящими героями, чьи роли исполняют в фильмах, грамотно поставленные сцены военного времени, что касается военных фильмов, которых тоже выпускали достаточно много. Лучше всего обратить на фильм *«Врач из Сталинграда»* (1958). Этот черно-белый кинофильм рассказывает о враче, судьба которого закинула из боев Сталинграда в один из рабочих лагерей в 1949 году, где он лечил больных немцев. Он здраво рассуждает о мире, который создан после войны. Очень часто немцы в фильме говорят фразу «Русские нас ненавидят», «Простят ли нас?». Ответная реакция русских многогранна – часть персонажей «возмездная» реакция ненависти за разрушенную Родину, как для примера может послужить фраза одной из героинь фильма (тоже врач) «Они, значит, потеряли здоровье, работая в тяжелых условиях?! А то, что разрушили вы страну и убили миллионы людей, другие тоже потеряли здоровье на войне и своих близких, даже фотографий, в отличие от вас, не осталось... как вы смеете об этом говорить? Да я вас ненавижу, убирайтесь!». У других возникают наоборот – теплые и добрые чувства, как дружба и уважение на примере русского врача и главного героя, где они оперировали пациентов, или главного героя с начальником лагеря, когда господин Фёхлер (главный герой фильма) соглашается помочь прооперировать его сына Сережу, которому был поставлен диагноз опухоль мозга, или даже попытка добрых романтических отношений обычного немца, живущего в бараке, с девушкой Тамарой, которая работала в лагере в одном из кабинетов. Как ни

странно, претерпевают изменения в отношениях между немцами и русским на фоне женщины-врача, яростно ненавидевшей немцев, и мужчины-врача, тоже один из коллег господина Фехлера, недолголюбивающий её в первые дни пребывания. Хотелось бы отметить, что, несмотря на хорошо подобранных героев, было много лиц с азиатской внешностью выбраны для характеристики советского человека. Конечно, СССР – многонациональная страна, но кажется, что таких людей нарочно подобрали, чтобы «сгустить краски» и вернуться к бывшим нацистским методикам, где выбирали для такой роли не очень благоприятных на вид людей. Еще один момент, который хотелось бы отметить – это постоянные игры на балалайках: либо она на звуковом фоне, либо на балалайке играют сами русские. Почему балалайка настолько «понравилась» иностранцам?! Если верить военному прошлому, гармонь была более популярна, чем балалайка. Да, русские часто выгоняют немцев на работу, не дав им, как следует, долечиться, часто приводится такой момент. Но, хотелось бы отметить положительные моменты. Это все же хорошая игра актеров и внешне многие очень хорошо подобраны. Также, на наш взгляд, в тот период, немцы знали много имен, на примере – «Александра», «Тамара», «Сережа», «Петр»; никаких «Иванов» и близко нет! Еще отметить можно постановку жизни в лагере, которая была более приближена к действительным условиям быта. На наш взгляд, если не обращать внимания на балалайку, то фильм вполне рисует «обычного, сурового русского, который имеет право ненавидеть немцев, при этом ему ничего человеческого не чуждо, он умеет ценить, уважать и любить других людей». В фильме периодически проскальзывают философские рассуждения о мире, жизни и войне. Как было выше сказано, фильм создавался в условиях нарастания очередных кризисов, где фактором силы было ядерное оружие. Именно войны, парады на площадях, запуски ракет мелькают по очереди в конце фильма на фоне лица Франца Фехлера, врача, приехавшего уже в Германию. Врач, как эталон гуманизма, где надо лечить независимо от того, кто лежит перед тобой на операционном столе, ведь он нуждается в помощи,

здесь играет главную идею – гуманизм и человеколюбие, сохранять жизнь без права делить людей, которым нужно помогать, а кому нет. Эта проблема витала в воздухе, когда вновь запахло войной.

Глава 3. Две Германии: образ СССР в двух мирах биполярного мира до объединения Германии в 1990 году.

§1. Образ СССР-России в общественном сознании граждан ГДР в 1960-середине 1980-х годов.

Осторожное поведение западных держав в дни волнений в Берлине позволило советским военным быстро локализовать беспорядки и свести до минимума количество жертв. Одновременно подчеркивается, что было бы неверно недооценивать подрывные действия против ГДР, исходившие от ФРГ и Запада в целом. В западногерманских исследованиях, начиная с 1960-х гг., события 17 июня 1953 г. обычно оценивались как «восстание рабочих». После объединения Германии многие исследователи стали говорить о «народном возмущении», «народном восстании» или даже о «провалившейся революции». Многие люди, казалось, свыклись теперь с условиями жизни. По данным западногерманских опросов беженцев из ГДР, трудящиеся считали дома отдыха, культуры или поликлиники «достижениями социализма». Для многих опрошенных возможность профессиональной самореализации в различных сферах жизни и отсутствие безработицы имели большее значение, чем режим СЕПГ. Ситуация не соответствовала распространенному на Западе стереотипу, что произвол коммунистов подавлял население, ориентированное на Запад. Если большинство граждан и не идентифицировало себя с ГДР, то многие постепенно свыклись с режимом.

Если говорить о русских людях в ГДР, то конечно, в первую очередь, вспоминаются оккупационные вооруженные силы СССР, точнее – солдаты, проходившие службу, и офицеры с семьями, жившие в местных гарнизонах воинских частей, их друзья, родственники, знакомые, приезжавшие на временное или постоянное место проживание. Русские люди достаточно тепло вспоминают о тогдашней Германии, говоря о трудолюбии и

порядочности немцев. Что могут сказать сами немцы о нас тогдашних? С воспоминаний русских людей о жителях ГДР¹ можно сделать вывод, что с конца-1950-х – начала 1960-х годов и до и после падения Берлинской стены немцы проявляли к русским людям высокую степень любопытства, очень интересовались русской кухней и культурой, изучая русскую литературу и язык,² пытались на нем даже разговаривать в повседневной жизни, обменивались интересными бытовыми хитростями. Самое удивительное и на первый взгляд не совместимое с немецким менталитетом – это гостеприимство. Немцы и русские семьями ходили друг к другу в гости, последние часто щедро угощая, учились немецкой практичности, а первые, принося практичную и нужную в дом вещь, приглашали совместно погулять или прокатиться на автомобиле куда-нибудь загород. Русские люди отмечали, что немцы более старшего на тот момент поколения гораздо сдержанней относились ко всему русскому, помладше – намного теплей и были более любопытны. Бывали даже попытки романтических отношений и более того – создавали интернациональные русско-немецкие семьи, хотя последнее явление не было столь частым: «Если бы политика нашего государства на тот момент была бы более гибкой, то многие бы девушки вышли замуж за немцев...А я вот тогда не решилась»³. Русских людей они считали изобретательными, забавными, расположенными к общению и подружиться, так же, как и немцы; пытались использовать немецкий язык в разговорной речи, что иногда доходило до анекдотичных ситуаций. Однако, ни от какого поколения немцев из ГДР не было высказано в адрес русского человека унижительного и оскорбительного слова, хотя как сами русские люди признавались «если и обзывали, то, как правило заслуженно и конкретного человека, хотя мы не всегда этого заслуживаем. Если, однажды, утром кто-то

¹ Русские глазами немцев / Основной раздел форума Германии для русскоязычных// Форум Германии [Электронный ресурс]. URL: <http://germany-forum.ru/archive/index.php/t-657.html> (дата обращения: 18.11.2016)

² Школьное образование у немцев/ Этнография – народы Зарубежной Европы// Этнографический блог о народах и странах мира их истории и культуре [Электронный ресурс]. URL: <http://lib7.com/evropa/820-shkola-nemcu.html> (дата обращения 18.11.2016)

³ Русские глазами немцев / Основной раздел форума Германии для русскоязычных// Форум Германии [Электронный ресурс]. URL: <http://germany-forum.ru/archive/index.php/t-657.html> (дата обращения: 18.11.2016)

из немцев увидит пропажу велосипеда во дворе, то сразу было ясно, что украл кто-то из наших [русских. – Поясн.], как было стыдно за такое».

«Мы разные и это нормально», как написала на форуме одна из его участниц, и немцы, несмотря на Вторую Мировую войну, (Великую Отечественную войну), смогли все же перебороть себя, и ужиться рядом с советскими, русскими людьми, что даже благотворно влияло на обе нации. Как гласит часть немецких добродетелей «Будь больше, чем кажешься» (Сдержанность) и «Каждому своё» (Справедливость), что отражает их натуру и характер, может лишь нам в какой-то мере быть примером, что не только мы – русские люди, можем жить в мире с другими народами, которых присоединяли, но и немцы, несмотря на их ошибки, сумели найти в себе силы и жить с такими оккупантами, как мы: не все было так легко, и нам было тяжело найти в себе силы после войны в чем-то их простить, но и им было непросто быть в чем-то к нам понисходительней и заново «открыть русского человека». Быть больше и выше предрассудков – вот в чем на тот момент оказалась сила немецкого характера. И в итоге обе нации на тот момент получили каждая своё – хороших друзей, знакомых, связей в общественно-политических вопросах, новый другой взгляд друг на друга.

§2. Образ СССР-России в общественном сознании граждан ФРГ в 1960- середине 1980-х годов.

Отношение западных немцев к недавнему прошлому в целом было двойственным. С одной стороны, осуждались Гитлер и его диктатура, с другой стороны, преобладало мнение, что виновны в преступлениях только руководители НСДАП и СС. Руководители СДПГ призывали чтить память немецких солдат и противопоставляли «чистый вермахт» «преступным СС». Преступными признавались в общественном мнении только «черные» СС, но не СС, которые сражались на фронте. 45 % респондентов, опрошенных в 1951 г., считали лучшим временем для Германии годы рейха до 1914 г., 42 % — 1933-1939 гг. и только 2 % — ФРГ. Хорошее мнение о Гитлере имели почти четверть опрошенных.¹ Три года правления кабинета Людвига Эрхарда (октябрь 1963 г. — октябрь 1966 г.) — это начало перелома в западногерманской внутренней и внешней политике, начало поворота в общественных настроениях к важным политическим преобразованиям. Молодое поколение по-новому относилось к нацистскому режиму и оценивало его с позиции морально-этического осуждения. Парадоксально, но Эрхард, вольно или невольно, провозгласив «конец послевоенного времени», способствовал тому, что перестало действовать прежнее табу, и общество вновь обратилось к теме нацистского прошлого. Новым поводом для обращения к истории Третьего рейха стал франкфуртский процесс над охранниками концлагеря Аушвиц (Освенцим), начавшийся в декабре 1963 г. Этот судебный процесс, подготовка которого велась в течение 4 лет, вновь поднял тему массового уничтожения «неарийских народов» и открыл дорогу общественной дискуссии о вине немцев. Причины, сущность и последствия Третьего рейха обсуждались страстно, и выдвигалось требование очистить гражданское общество от реликтов коричневого прошлого. В 1964 г.

¹Дементов С.В. Оккупация Германии и оккупационная политика четырех держав/ Германия в 1945 – 1990 гг.// Studfiles – файловый архив студентов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/5319503/page:11/> (дата обращения: 16.11.2016)

началась дискуссия о необходимости продления срока давности за нацистские преступления.

В 1960-х гг. предметом дискуссий и акций «внепарламентской оппозиции» были и другие общественно-политические проблемы: гонка вооружений, политика США во Вьетнаме, права человека и народов. Несмотря на разные интересы и политические установки, участников «внепарламентской оппозиции» — либеральную интеллигенцию, студенчество, профсоюзы, пацифистов — объединяло стремление к защите и укреплению демократии.¹ Ярким явлением, наложившим существенный отпечаток на общественно-политическую ситуацию в 1960-е гг. и оказавшим значительное влияние на ее последующее развитие, было студенческое движение, которое стало отражением сдвигов в обществе. В 1960-е в сознательную жизнь вступало поколение родившихся после войны, чьи представления и ценности были иными, чем у их родителей. «Конфликт поколений» ярко проявился во всех развитых странах, он сопровождался попытками молодежи поставить под сомнение утвердившиеся правила и авторитеты, создать свою «контркультуру», отличную от ценностей и норм старших поколений. «Новым левым» удалось увлечь значительную часть политически активного студенчества, в немалой степени благодаря одному из лидеров «антиавторитарного движения» Руди Дучке, обладавшему ярким политическим темпераментом, блестящими ораторскими и организационными способностями. Акции студенческого движения первоначально были направлены против устаревших структур, содержания и форм образования. Массовые выступления студентов Свободного университета в Западном Берлине в 1965 г. против ректората и профессуры под лозунгом «Под мантиями — тысячелетняя затхлость», благодаря средствам массовой информации, в первую очередь телевидению, стали широко известны и распространились на другие университеты. Спектр

¹Дементов С.В. Оккупация Германии и оккупационная политика четырех держав/ Германия в 1945 – 1990 гг.// Studfiles – файловый архив студентов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/5319503/page:11/> (дата обращения: 16.11.2016)

объектов студенческого, протеста был широк: от традиционного авторитета преподавателей и родителей до войны США во Вьетнаме и диктаторских режимов. Формой их общественно-политической активности стали различные «альтернативные проекты», а также феминистское, экологическое, антиядерное и другие движения. Студенческое движение стало катализатором изменения общественно-политического и духовного климата в ФРГ, и имело последствия долговременного характера: проведение реформ в системе образования, изменение взаимоотношений в семье и других структурах общества, активизацию дискуссии о прошлом и будущем Германии. Оно стало своего рода «культурной революцией», способствовало слоому многих стереотипов и догм, либерализации общества, выявлению новых ценностных ориентации, прежде всего молодого поколения.¹

Говоря о столь насыщенном не менее, чем в Восточной Германии, уровня активности общественно-политической деятельности внутри Западной Германии, можно лишь добавить, что она была скорее больше полна ярких красок. С одной стороны, неоднозначные отношения между Западной Германией и её странами-оккупантами, способствовали немцам из ФРГ смотреть более на этот мир многогранно, более ярко и смело, нежели их «родственники» через Стену. Но с другой стороны, не всегда обладание той или иной достоверной информацией о жизни за ней и взаимодействии немцев-гдровцев с русским населением, а рассуждение по тем фактам, которые они могли видеть и быть очевидцами каких-либо событий зачастую рождали мифы и искажения о русских, советских людях как в ГДР, так и вообще. Но их можно понять, если мы встанем на их место: когда массово бежит население из одной части страны в другую от жесткой государственной машины местной власти, чтобы выжить и не попасть под общую косилку чистки на «благонадежных» и «неблагонадежных» (а собственно – по каким критериям?), то первое, что приходит на ум, так это

¹Дементов С.В. Оккупация Германии и оккупационная политика четырех держав/ Германия в 1945 – 1990 гг.// Studfiles – файловый архив студентов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/5319503/page:11/> (дата обращения: 16.11.2016)

«жестокая политика русских-советских властей к местному населению», а ведь почти никто и не знал в ФРГ, что в событиях 1953 года советские воины не применяли силу к мирному населению. И ведь многие семьи стран ФРГ и ГДР были разлучены, и никто не знал – надолго ли... Многие хотели вернуться домой.

Но по мере ухудшения настроений между СССР и другими оппозиционными державами, пропаганда была все так же направлена на искажение фактов и образа советского, русского человека, хоть и местами не лишена правдивых граней. Как и в других главах, мы снова возвращаемся к пропаганде и роли кино, воспитания и образования – то есть к тому, через что формируется общественное сознание человека. Хотелось бы еще отметить, что из 148 фильмов 60 – копродукция (с Францией, Италией, США, Австрией, Швейцарией, Россией и др. странами), а 46 – экранизация российской литературной классики (*прозы и пьес А.П. Чехова, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, Н.В. Гоголя, М. Горького и др.*). Однако, на наш взгляд, именно фильмы на военную тематику могут дать точную оценку того или иного образа, так как «раз человек ведет себя таким-то образом в военное время, значит, он постоянно такой и есть» и имеет более сильный психо-эмоциональное давление на зрителя. Один из таких фильмов данного периода – это фильм *«Железный крест»* (1977). В данном фильме идет речь о событиях 1943 года, когда немцы стремительно отступают. Как и во многих фильмах о войне, много имеется рассуждений на тему мира, жизни и войне, иногда о власти. В нем больше можно найти скорее «образ немца для русского человека», однако, моменты на тему соприкосновений с русским людьми было достаточно. Первое, о чем показывается – это сохранение жизни русскому мальчику в ходе успешной операции вылазки немецкой разведки, ему дают одежду, защищают от нерадивого нового начальника. Сержант Штайнер все же решается его отпустить на нейтральной территории, и он переживает, когда этого мальчика случайно убивают его же соотечественники в ходе очередных боев. Актеры в фильме подобраны

гораздо лучше, нежели в предыдущем описанном фильме. Русские были показаны очень разнообразно – с усами, без усов, высокие, среднего роста, крепкие, лица более европейских черт. В ходе боевых действий, также, ни слова о том, что русские не умеют воевать или «свиньи», – в наличие не было оскорбительной лексики. Показаны были батальные сцены немцев и русских – русские воины выглядят сильными, смелыми, дисциплинированными, далеко не хуже немецкого солдата. Знаменитый «тезис об изнасилованиях» очень примечателен в данном фильме. Сержант Штайнер и часть его товарищей строго против насилия над женщинами, которых, случилось, брали в плен (им нужна была сухая одежда) и отпускали, и более всех именно этот сержант строже всех наказывал своих солдат за попытки подобного действия. Однако, русские женщины тоже не терялись – использовали любой предлог отомстить немцам за все, что они сделали. Данный момент достаточно справедливый, и часто тоже обыгрывается в российском кино о войне, где женщины, используя возможность, убивали немцев при любых обстоятельствах (пример первой части фильма «Туман», современный российский кинофильм 2010 года), поэтому данный акцент не стоит позиционировать ни с позитивной, ни с негативной точки зрения, на наш взгляд. Данный фильм, несмотря на большую длительность времени, достаточно прост для рассмотрения и изучения данной проблемы.

Таким образом, к 1980-м гг. в отношениях двух немецких государств появились новые черты. В официальной пропаганде ГДР с начала 1980-х гг. стал акцентироваться общегерманский мотив. Все чаще используется тезис об «общем культурном наследии». На встрече Хонеккера и Шмидта в декабре 1981 г. впервые прозвучала формула об «общей ответственности за то, чтобы с немецкой земли никогда более не исходила опасность войны». Руководство ГДР не примкнуло к пропагандистской кампании, которую развернул Советский Союз в связи с размещением американских ракет средней дальности в ФРГ. Но кризис СССР и всей социалистической системы на рубеже 1980-1990-х гг. вновь поставил на повестку дня

международной жизни германский вопрос. Его скорейшее решение превратилось в важнейшее условие обеспечения европейской безопасности. Прав был в свое время Брандт, когда писал, что «история не только накопила ненависть к немцам, но и научила, что мир в Европе без немцев немыслим». Нужно было найти компромисс между гарантиями безопасности и стабильности для европейских народов и законностью требования немецкого народа на право самоопределения и воссоздания единого национального государства. Кризис партии и государственной системы в СССР сопровождающийся открытием железного занавеса позволил многим нациям и народам увидеть друг друга и узнать ближе, развеять те стереотипы, которые были навязаны пропагандой или отсутствием дополнительной информации по тому или иному событию либо явлению. И естественное любопытство проверить «А правду ли нам говорят, надо проверить?!» двигало людей друг к другу. Мир социалистический знакомился с миром капиталистическим и наоборот, что-то было много позитивного в капитализме, а что-то в социализме было такое, до чего пока капитализму не было возможности развиваться и дорасти... На фоне то сглаживаний, то обострений отношений между двумя лагерями в обеих Германиях продолжалась тяга к друг другу – когда-то разделили народ, разделили культуру, разделили мир, разделили людей – близких, знакомых, родных... Как мы говорили выше, миграция населения из ГДР в ФРГ была обусловлена разными причинами – и страх перед новой советской системой жизни после войны, и перегибы властей ГДР по отношению к своим же согражданам, и потеря близких в результате поэтапного разделения Германии... Все это сказывалось на немцах, и прошлое, которое не давало им покоя, и надежды на будущее, где каждый верил, что когда-нибудь все смогут друг друга увидеть и начать жизнь заново. Главное, как для них оказалось, не то, кем они являются сейчас на тот момент, а то их общее прошлое, каким бы оно не было – его не выдернешь и не вычеркнешь, как из Конституции ГДР 1974, язык, культура, история, их общая судьба, и надежды на будущее, где пусть

его каждый видит по своему, но достаточно тепло по отношению друг к другу. И в какой-то момент можно сказать, что им, немцам, на пороге падения Стены, было уже не до русских, советских, американских людей в какой-то мере. Они уже смотрели друг на друга. Однако, спорная позиция касательно действий Горбачева о ликвидации Берлинской стены и дальнейшего вывода советской западной группы войск заставляет задуматься: для нас, русских, советских людей, это негативная сторона – ведь мы потеряли и зону влияния, и стали менее защищенными по отношению к США, Великобритании и Франции, у которых тоже были свои планы по сворачиванию силы и позиций влияния СССР в Европе. Но для немцев это колоссальный плюс, помимо ускоренного развития промышленности и других социально-экономических плюсов, главный плюс был в том, что немцы снова обрели друг друга, снова превратились в единый народ и страну. Кажется на сегодня, что свободу принесли американцы, однако, если бы не действия Горбачева по отношению к немецкому народу, то вряд ли бы вышло что-то позитивное. И вообще, в советской власти не было идеи раздробить государство и нацию – в идеале хотели всю Германию сделать своей – советской – зоной влияния. Русские принесли немцам мир и свободу! На этом фоне сложился в период 1980-х – конца 1990-х гг. позитивный образ советского и русского человека: долгое время «за объединение Германии» нас «наградили» этим образом и популярность и интерес к Советскому Союзу и России был на самом пике. Мы дали право выбора немцам на свое будущее, как равноправному и сильному народу, который этого заслуживает. И их нельзя осуждать в том, что они стремились к своему единству, ибо каждый народ хочет в первую очередь найти мир среди своего народа. И это естественное желание – «быть вместе, в горе и радости, богатстве и бедности, пока смерть не разлучит». Конечно, мало где упоминается сейчас, что роль Горбачева в объединении Германии – самая передовая и важная. Не США и Рейган принесли мир и единство немцам, а Горбачев и СССР.

Глава 4. Образ России и русских людей в современной истории Германии и немецкой общественности.

§ 1. От падения биполярной системы устройства мира в 1990-1991гг. на пути к новому веку.

На фоне объединения Германии в 1990 году была поставлена неоднозначная задача «склеить» две территории Германии, и проектов было много, однако, вышло все не так однозначно, как хотелось бы. Бывшие граждане ГДР, работавшие в органах власти, бывшие партийными активистами, сотрудниками силовых структур фактически оказались за бортом общественной жизни, лишенными возможности продолжать карьеру в объединенной Германии. Власти объединенной Германии считали их потенциально неблагонадежными гражданами, да и западные немцы не собирались допускать новых конкурентов в сферы управления, безопасности, вооруженных сил, правопорядка. Не в лучшей ситуации оказались и бывшие военнослужащие Национальной народной армии ГДР, которая считалась второй по боеспособности армией стран социалистического лагеря после Советской Армии. Но на этот фактор власти ФРГ не стали обращать внимание — они боялись, что командный состав ННА сохраняет коммунистические взгляды и может быть опасен для существующего в ФРГ строя. Поэтому идея интеграции Национальной народной армии ГДР в состав Бундесвера даже не рассматривалась всерьез. На улице оказались 23 155 офицеров и 22 549 унтер-офицеров.

Серьезной чистке подверглась система образования, оставшаяся Восточной Германии в наследство от ГДР. Прибывшие из Западной Германии чиновники должны были установить степень благонадежности профессорско-преподавательского состава, школьных учителей, других работников института образования. Увольняя старых учителей и преподавателей, работавших в ГДР, по причине якобы их непригодности к

образовательной деятельности, власти преследовали и цель обеспечения рабочими местами безработных учителей и преподавателей из Западной Германии, которым предлагалось переехать на восток. Кроме того, западные немцы, как предполагалось, должны были нести восточным основы нового мировоззрения, «новые культурные ценности».

Примерно таким же образом, как в армии и сфере образования, обстояло дело и в сфере правосудия. Восточногерманские юристы лишались работы, поскольку законы ФРГ существенно отличались от законов ГДР. Этим успешно пользовались их западногерманские конкуренты, которые открывали на востоке страны юридическую практику или поступали на службу в государственные юридические учреждения и правоохранительные органы.¹ Восточных немцев лишали права трудоустройства по специальности, оставляли без пенсий, не засчитывали трудовой стаж, вносили в унизительные списки бывших партийных активистов и государственных служащих. Причем делалось это, в том числе, и в интересах снижения безработицы в Западной Германии.

Кроме того, была проведена грандиозная афера с обменом денег. Все сбережения и накопления бывших граждан ГДР уменьшились вдвое. Правительство их попросту ограбило. Естественно, что это неминуемо отразилось как на уровне жизни восточных немцев, так и на их возможности освоиться в капиталистической экономике, к примеру — открыть собственное дело. Происходило стремительное обнищание и маргинализация населения Восточной Германии. До сих пор уровень жизни большинства восточных немцев отличается от уровня жизни их западных соплеменников, что отражается и на политических предпочтениях жителей Восточной Германии. После объединения Германии началось катастрофическое снижение объемов производства на предприятиях восточной части страны. Продукцию, которую выпускали предприятия бывшего ГДР, признавали не

¹ Илья Полонский Объединение Германии: радостное для немцев событие и его печальные последствия/ Военное обозрение [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/101474-obedinenie-germanii-radostnoe-dlya-nemcev-sobytie-i-ego-pechalnye-posledstviya.html> (дата обращения: 19.11.2016)

соответствующей стандартам ФРГ.¹ Уровень жизни населения в Восточной Германии резко упал, многие семьи не смогли себе позволить даже самое необходимое. Это привело к тому, что наиболее активные, квалифицированные и молодые восточные немцы направились в Западную Германию на заработки. В Восточной Германии оставалось более старое, менее квалифицированное и менее активное население, что также не способствовало экономическому развитию восточных земель.²

Ухудшился и психологический комфорт восточных немцев. Если в годы существования ГДР многие из них считали, что живут хуже, чем на западе, были недовольны политикой партии и правительства, то после объединения оказалось, что равными западным немцам они все равно не стали. Более того, в ФРГ долго проскальзывали и в выступлениях политиков, и в печати обвинения в адрес жителей бывшего ГДР в том, что они поддерживали тоталитарный режим коммунистов, якобы наследовавший традиции Третьего рейха. Естественно, что такое отношение очень обижало жителей Восточной Германии, особенно представителей старшего поколения. Последние оказались примерно в той же ситуации, что и советские граждане старшего возраста после крушения Советского Союза. Вся та система ценностей и мировоззренческих установок, которая формировалась почти полвека после окончания Второй Мировой войны, вдруг оказалась предметом яростной критики, нападок со стороны средств массовой информации, массовой культуры. Сами граждане чувствовали свою ненужность и никчемность, что их жизнь в ГДР прожита зря. Это влияло на общее психологическое самочувствие жителей Восточной Германии. Даже спустя более четверти века после объединения Германии многие восточные немцы признаются социологам и журналистам, что до сих пор не чувствуют себя равными западным немцам, ощущают свою второсортность в

¹ Илья Полонский Объединение Германии: радостное для немцев событие и его печальные последствия/ Военное обозрение [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/101474-obedinenie-germanii-radostnoe-dlya-nemcev-sobytie-i-ego-pechalnye-posledstviya.html> (дата обращения: 19.11.2016)

² Там же.

собственном, вроде бы, государстве.¹ Усугублялся психологический диссонанс между навязываемыми моделями потребления и невозможностью на практике реализовать культивируемые массовой пропагандой потребительские запросы. Все эти факторы также существенно ухудшали социальную ситуацию в Восточной Германии. К моменту объединения Германии, в ФРГ уже проживали внушительные диаспоры выходцев из азиатских и африканских стран, которые в 1990-е — 2000-е годы только набирали все большую численность. Восточные немцы к соседству с людьми, обладающими столь отличающейся культурой и менталитетом, были совершенно не готовы — ГДР все сорок лет своего существования оставалась фактически моноэтническим государством. Кроме того, учитывая высокий уровень безработицы, восточные немцы были обеспокоены, что иммигранты будут конкурировать с ними на рынке труда, отбирая и без того немногочисленные рабочие места.² После того, как железный занавес между СССР-Россией и Западом был демонтирован, информационное поле стало богаче и разнообразнее. Западному обывателю в красках показали, что медведей в русских городах нет, зато есть очереди за плодами демократии в виде поношенных вещей, доставляемых в Россию в виде гуманитарной помощи.

Западные новостные программы с упоением освещали то, «как же довели страну коммунисты», если бедные постсоветские граждане готовы затоптать друг друга на площади. Гуманитарная помощь, которой с нами щедро делился прогрессивный мир, была призвана не то чтобы накормить голодный народ новой России, а показать, что «Запад с нами».³ Однако,

¹ Илья Полонский Объединение Германии: радостное для немцев событие и его печальные последствия/ Военное обозрение [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/101474-obedinenie-germanii-radostnoe-dlya-nemcev-sobytie-i-ego-pechalnye-posledstviya.html> (дата обращения: 19.11.2016)

² Илья Полонский Объединение Германии: радостное для немцев событие и его печальные последствия/ Военное обозрение [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/101474-obedinenie-germanii-radostnoe-dlya-nemcev-sobytie-i-ego-pechalnye-posledstviya.html> (дата обращения: 19.11.2016)

³ Алексей Володин Как нас полюбили в 90-е, или Границы «демократического» лицемерия/ Военное обозрение [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/20618-kak-nas-polyubili-v-90-e-ili-granicy-demokraticheskogo-licemeriya.html> (дата обращения: 19.11.2016)

Германия больше всех оказалась равнодушной,¹ и, слушая глашатаев пропаганды о бедности России многие немцы отправляли посылки с гуманитарной помощью, по большей частью, с продовольствием. Выходцы из ГДР и жители ФРГ были единодушны в этом вопросе, однако, так как жителям бывшей ГДР были больше понятны происходящие процессы с новой постсоветской России ввиду одинаковых в недавнем времени экономических систем у обеих стран, они проявляли больше искреннего сочувствия и солидарности. Однако, еще раз напомним, что жители ФРГ были благодарны за объединение Германии русскому народу, и, может, именно поэтому, они посчитали своим долгом помочь и русскому.

Образ России был достаточно неоднозначным в такой ситуации, чувства, которые испытывали немцы в отношении русских, разнообразны — от негодования, презрения, резкого отторжения до восхищения, мистического преклонения и почитания ввиду выше перечисленных событий. Подобные настроения и образы в отношении Германии существовали и в России. В зависимости от изменений общественно-политического климата в каждой из стран менялись и взаимные представления русских и немцев друг о друге. Дополнить информационное поле в представлении образа России может еще и немецкая либеральная пресса, где можно просмотреть эволюцию образа постсоветской и современной России в еженедельной газете «Die Zeit» и общественно-политическом журнале «Der Spiegel».

Данные печатные издания уделяют значительное внимание в своих публикациях как о постсоветской, так и о современной России, чем другим странам. Российская проблематика рассматривается в рубриках: «За рубежом», «Персоналии», «Экономика». К факторам, влияющим на формирование образа России, следует отнести политические отношения России и Германии, России и Европы, исторический опыт двух стран,

¹ Альфред Кох 5 исторических примеров оказания помощи России, после которых она еще сильнее начинала ненавидеть Запад/ Стиль жизни// Лайк-А.ру [Электронный ресурс]. URL: <http://www.like-a.ru/?p=14960> (дата обращения: 19.11.2016)

направленность самих печатных изданий, объективность их журналистов.¹ Российский фактор играет важную роль в формирующейся внешнеполитической концепции ФРГ в начале 1990-х гг., так как в глазах Германии Россия продолжала обладать потенциалом великой державы, благодаря своей протяженности, богатым природным и людским ресурсам, евразийской двойственной ориентации. Россия не перестает быть для ФРГ державой первостепенной важности. Хотелось бы обратиться к статье Бариновой А. А., Кулаковой А. А. «Образ России в Германии в конце XX— начале XXI вв. (По материалам немецкой либеральной прессы)»,² которая, проанализировав публикации еженедельной газеты «Die Zeit» и «Der Spiegel» выявляет некоторые ярко-выраженные тенденции:

1. Наличие критики. Статьи критического характера появляются на страницах газеты во второй половине 1990-х гг.: «Россия — неспособное к модернизации государство», «русская армия не годится в ее сегодняшнем состоянии как инструмент захвата», а столица называется «слепой» в отношении коррупции и беззакония. Отмечу от себя, что учитывая ситуацию в 1990-х годах, то критика достаточно объективная, но — если только рассматривать чисто «внешнюю сторону»: ведь немцы не изучают глубоко русскую историю и процессы, происходившие в ней с точки зрения «изнутри». До сих пор ведется дискуссия о возможности появления настоящего демократизма в России даже среди российских граждан... Не думаю, что мы «не способны к модернизации».

2. Персонификация образа России в связи с отождествлением страны с личностью, осуществляющей руководство страной: «Ельцин — дирижер новой конституции», «Ельцин — это мужчина в традиции царей и

¹ Баринова А. А., Кулакова А. А. Образ России в Германии в конце XX— Начале XXI вв. (По материалам немецкой либеральной прессы) // Научное сообщество студентов XXI столетия. общественные науки: сб. ст. по мат. VII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 7. URL: sibac.info/archive/social/7.pdf (дата обращения: 24.11.2016)

² Баринова А. А., Кулакова А. А. Образ России в Германии в конце XX— Начале XXI вв. (По материалам немецкой либеральной прессы) // Научное сообщество студентов XXI столетия. общественные науки: сб. ст. по мат. VII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 7. URL: sibac.info/archive/social/7.pdf (дата обращения: 24.11.2016)

диктаторов». Со своей стороны замечу, что критика резкая, но точная и справедливая.

3. Возврат к старым стереотипам, когда советская империя рассматривалась как угроза всему цивилизованному миру: «Обновленный стереотип Московского медведя — президент Ельцин Б.Н. и министр иностранных дел Козырев А.В.» , «Московская империя». Отмечу от себя, что это, скорее всего, «раздутая» характеристика в данном печатном издании.

Хотелось бы продолжить излагать позиции автора статьи ¹, где уже она анализирует общественно-политический журнал «Der Spiegel». Тема угрозы, исходящая от России, прослеживается почти во всех публикациях журнала относительно российской тематики. Например, в 1994 г. «Der Spiegel» убеждал читателей в вероятности военной экспансии России на Запад, а значит — и в Германию. С начала 1995 г., то есть после первого обострения чеченского конфликта, журнал уже не пишет о прямой военной угрозе Западу, и речь идет о возможных негативных последствиях от кризиса на Кавказе. В 1997 г. «Der Spiegel» предупреждает читателей об угрозе со стороны «русской мафии», а в 1998 г. журнал пророчит негативные последствия для мировой экономики из-за дефолта в России. Хотелось бы отметить от себя, что такое убеждение оказалось глупо «раздутым», так как у Российской Федерации не было уже того сильного боевого потенциала, как например в 1960-1970-е гг., и вряд ли у нас были настолько мощные позиции касательно экспансионистских амбиций, поэтому вопрос «Откуда такие доводы могут быть?» наводят на мысль о «неудавшейся акции» сгустить краски. И вряд ли мы могли бы доставить столь большие неприятности странам со сбалансированной экономикой, так как стран периферийного капитализма, помимо России на тот момент, было более, чем достаточно, и

¹ Барина А. А., Кулакова А. А. Образ России в Германии в конце XX— Начале XXI вв. (По материалам немецкой либеральной прессы) // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сб. ст. по мат. VII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 7. URL: sibac.info/archive/social/7.pdf (дата обращения: 24.11.2016)

угрозы с нашей стороны ждать было не очень продуманной стратегией, как и сама идея снова создать миф о «русской угрозе».

Немецкие экономисты, политологи и журналисты еженедельной газеты «Die Zeit» не предаются иллюзиям, как пишет Баринова А.А, относительно значения России как внешнеторгового и экономического партнера для Европы и Германии. Редакторы газеты отмечают, что политическая элита России вовсе не стремится к рыночным реформам в действительности, что отчасти можно согласиться с позицией немцев на этот счет. Превосходя Швейцарию по численности населения в 20 раз, как пишется в одном из изданий, Российская Федерация производит валовой продукт, который в материальном и стоимостном отношении меньше, чем у Швейцарии. На страницах газеты Россия ставится на один уровень с такими странами, как Намибия, Перу, острова Фиджи и именуется страной третьего мира, обладающей ядерным оружием. Собственно, на момент расцвета «лихих 90-х» мы собственно такими и были по большому счету, что в целом, можно заявить о справедливости взглядов немцев на нас такими, какими мы были во второй половине 1990-х годов.

Таким образом, пожалуй, соглашусь с позициями авторов выше указанной статьи, что на страницах немецкой либеральной прессы к концу 1990-х гг. складывается образ России как о «странной и страшной». Перед немецкими читателями Россия предстает, с одной стороны, как страна третьего мира, обладающая ядерным оружием, как опасное государство, в котором царит беззаконие и коррупция. С другой стороны, правопреемница СССР сохранила свою конкурентоспособность в таких областях как ракетостроение, ядерная энергетика, космонавтика. Страна, в которой в перспективе возможно развитие технологий по обезвреживанию переработке и хранению промышленных и ядерных отходов с учетом огромных незаселенных территорий. Анализ статей журнала «Der Spiegel» показал, что воспроизводятся и пропагандируются многие стереотипы представлений о России, сформировавшиеся и закрепившиеся в сознании немцев в конце XX

века. По-прежнему сохраняется образ опасной для Германии гигантской страны. Подчеркивается её агрессивность, угроза, исходящая от России, является ключевой темой в публикациях «Der Spiegel». Характер этой угрозы в интерпретации журналистов данного печатного издания на протяжении десяти лет почти не менялся.¹ Проведенный анализ автора статьи и мое знакомство с данной обширной статьей показывает, что журнал не признает, что уже существует новая Россия. Редакторы издания проводят параллели с политической ситуацией в РФ и СССР, подчеркивая, что демократические обещания так и не были реализованы на практике, а остаются чисто декларативными. На деле же нарушаются права человека, свобода прессы, слова.²

И конечно, немцы в чем-то оказались правы, наблюдая за нами все эти 10-15 лет после распада СССР. Однако в уходящий XX век происходят некоторые перемены, связанные одновременно и с внешнеполитическим, и с внутрисполитическим курсом России.

¹Баринова А. А., Кулакова А. А. Образ России в Германии в конце XX— Начале XXI вв. (По материалам немецкой либеральной прессы) // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные Науки: сб. ст. по мат. VII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 7. URL: sibac.info/archive/social/7.pdf (дата обращения: 24.11.2016)

² Там же

§2. Новый XXI век: развитие образа России в период первого срока президентства В.В. Путина и канцлерства Г.Шрёдера

В 26 марта 2000 года Путин был избран президентом РФ, одержав победу в первом туре выборов, и вступил в должность 7 мая 2000 года. На немецко-российские отношения, несомненно, оказывали влияние отношения доверия между лидерами обеих стран. В 2001 году В.В. Путин произнес речь на немецком языке в Бундестаге: «Сегодня Германия – главный экономический партнер России, наш важнейший кредитор, один из главных инвесторов, ключевой собеседник по внешнеполитическим вопросам... конечно, мы находимся в начале пути построения демократического общества и рыночной экономики. На этом пути есть преграды и препятствия, которые нам нужно преодолеть. Однако, если отрешится от объективных проблем и проявляющейся иногда собственной неискренности, мы увидим, как бьется могучее, живое сердце России. И это сердце открыто для подлинного сотрудничества и партнерства». Эта речь произвела фурор среди немецкого народа: немцы поверили в открытую позицию России сотрудничать и работать вместе над проблемами.

Господин Шрёдер поддержал Путина и отметил в своих мемуарах данное событие и подчеркнул, что «Европа надолго может укрепить репутацию мощного и самостоятельного центра мировой политики», если прибегнет к помощи и сотрудничеству с Россией с её огромным разноплановым потенциалом. В период канцлерства Г. Шрёдера и президентства В. Путина отношения между Россией и Германией достигли своего апогея. В большинстве случаев Германия играет для России роли «окна в Европу» и, будучи не только партнерами, но и близкими друзьями – Г. Шредер и В.В. Путин многократно укрепили фундамент российско-германских связей, заложенный М.С. Горбачевым, Б.Н. Ельциным – и Г. Колем. В свое время социально-демократическая оппозиция критиковала «банную дипломатию» Коля с помощью аргументов, подобных тем,

которыми пользуется консервативная и либеральная оппозиция, атакуя «нежный курс» Шрёдера. Если личные отношения глав государств обеих стран в 1980-х и 1990-х годах ещё находились под влиянием окончания конфликта Восток-Запад и решения немецкого вопроса, то с приходом к власти Путина была возможность перехода к менее эмоциональным и более деловым отношениям. Однако наблюдается противоположная картина.¹ При поиске причин этих особых личных отношений между государственной верхушкой России и Германии, нельзя забывать тот простой факт, что Шрёдер может разговаривать с Путиным на своём родном языке, как ни с одним другим европейским главой государства. Другие причины могут быть найдены в личностных характеристиках и биографиях Шрёдера и Путина, в семьях которых во время Второй мировой войны были жертвы. Уже поэтому оба чувствуют обязанность заботиться о примирении между немцами и россиянами и о преодолении тяжёлого наследия прошлого. Оба считают себя защитниками экономических интересов своих стран: канцлер известен тем, что он никогда не поставит под угрозу экономические отношения жёсткой внешнеполитической позицией, что вполне соответствует путинской Realpolitik и её прагматизму.² Обратим внимание на большое сотрудничество и совместную работу в сфере культуры и образования между Германией и Россией³. Тот же «Петербургский диалог», организованный Путиным и Шрёдером, с целью, как писал сам господин канцлер, укрепления гражданского общества в России и содействовать его развитию. И в рамках данной программы были осуществлены обмены между преподавателями и студентами российских и немецких городов. В рамках этого «Диалога»

¹ Ханнес Адомайт Политика Германии в отношении России: конец «медового месяца»/ Программа исследований по России и СНГ, 2005 г. [Электронный ресурс].URL: <http://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/adomeitrusse.pdf> (дата обращения 24. 11.2016)

² Ханнес Адомайт Политика Германии в отношении России: конец «медового месяца»/ Программа исследований по России и СНГ, 2005 г. [Электронный ресурс].URL: <http://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/adomeitrusse.pdf> (дата обращения 24. 11.2016)

³ Е. Мананникова Российско-германские отношения в период канцлерства Г. Шрёдера / Academia.edu — социальная сеть для сотрудничества учёных [Электронный ресурс]. URL: http://www.academia.edu/17350690/Российско-германские_отношения_в_период_канцлерства_Г._Шрёдера (дата обращения: 19.04.2017)

организованы такие деловые и культурные мероприятия, как проведение Дней культуры Германии в России и День культуры России в Германии, художественная выставка «Москва-Берлин», организованы олимпиады по русскому и немецкому языку между школами России и Германии. Мероприятия были запланированы на 2001-2002 гг. и блестяще завершены на торжественном молодежном форуме 11-18 мая 2002 года в Москве и в Берлине. Расширилось научное поле для сотрудничества между русскими и немецкими учеными. Расширилась активность немецких благотворительных и культурных фондов в России. Казалось бы, что снова новый «дух Рапалло» ворвался между двумя странами. Однако, обратим внимание на концепцию Realpolitik тогдашнего периода: Россия, кажется, пока не верит тому, что её ослабление не входит и не может входить в интересы Запада. Даже США, которые, как и Россия мыслят геостратегическими терминами, нуждаются в сильной России не только как противовесе Китаю как зарождающейся второй мировой державе согласно традиционному пониманию равновесия сил, но как сильным и активном партнёре в борьбе с новыми угрозами и вызовами. Евросоюз также не заинтересован в слабой России, источнике нестабильности в своём окружении. Поэтому существующая в правящих кругах московской элиты точка зрения о том, что Запад принципиально враждебно настроен по отношению к России и заинтересован исключительно в российских ресурсах, ничем не обоснована. Эти взгляды требуют официального разъяснения, также как и вопрос о Чечне и о взаимоотношениях России со своими западными соседями по СНГ. Продолжая говорить об образе России в Германии, не можем не отметить такой момент, как личность в истории. Именно дружба глав государств не давала покоя немецкому населению – немцы боялись быстро развивающихся отношений в союзе с Россией, периодически критикуя канцлера, ввиду вероятных невыгодных уступок канцлера в пользу России и когда-нибудь упустить из виду внутриполитические проблемы в Германии. Конечно же, и личность В.В. Путина тоже многих стала тогда привлекать к себе внимание.

Нужно отметить, что с момента своего первого срока на посту президента и до сегодняшних дней, в немецкой прессе Путин пережил своеобразную эволюцию от «выходца из КГБ» до «аппаратчика»¹. В интервью журналу «Der Spiegel» с громким названием «Страхи усиливаются» М. Касьянов охотно делится информацией о том, насколько политика Путина далека от демократии и правильного пути: «государственная пропаганда, убийство критиков кремля, повсеместный страх: Россия больше не демократическая страна».²

Да, одно дело политика, другое дело дружба между главами государства, нашедших общий язык, третье – это позиция обычного гражданина, который получает информацию о стране и людях из того, что предлагают ему отечественные газеты, телевидение и другие СМИ и то, что он видит вокруг себя. Если говорить, что образ Германии в России, для сравнения, на данный момент был даже позитивен и даже шутили по-доброму на этот счет с точки зрения «кому что» (анекдотичная ситуация о посещении бани Шредера и Путина) то в Германии все оставалось неоднозначно. С одной стороны, в первое время все еще были сильны установки 1990-х годов, когда Россия потеряла силу на международной арене, и – немаловажный фактор – в 2002-2004 гг. на пике была эмиграция русских немцев из России в Германию, по которым тоже судили как о «русских людях». Долгое время они периодически доставляли проблемы принимающему их населению – тяжело интегрировались, надеясь вернуться «на историческую Родину» с настроением «и нас тоже примут», в итоге их надежды сломались об реальность существующего другого мира, и они оказались в чем-то на положении между «русским и жителем бывшей

¹ Е.В. Уфимская Образ России и русскоговорящих в немецкой прессе: проблема негативного восприятия // Тезисы /// Конференция 27-28 сентября 2007 г. «Современная Россия и мир: альтернативы развития (Международный имидж России в XXI веке)» [Электронный ресурс].URL:<http://ashpi.asu.ru/th/s/th02/ufmskja.html> (дата обращения: 19.04.2017)

² Е.В. Уфимская Образ России и русскоговорящих в немецкой прессе: проблема негативного восприятия // Тезисы /// Конференция 27-28 сентября 2007 г. «Современная Россия и мир: альтернативы развития (Международный имидж России в XXI веке)» [Электронный ресурс].URL:<http://ashpi.asu.ru/th/s/th02/ufmskja.html> (дата обращения: 19.04.2017)

ГДР», среди которых бывали первое время случаи активизации криминальной деятельности – это тоже сказывалось на отношении образного сознания немцев о России. Некоторые, конечно, нашли себе работу, устроились в жизни, но это было далеко не то, о чем мечтали русские немцы, когда уезжали в Германию. С другой стороны, в период канцлерства господина Г. Шрёдера В. Путин был «настоящим демократом» и другом канцлера. После победы на выборах А. Меркель в 2005 году дружба между Путиным и Шрёдером осталась, а вектор популярности российского президента сместился в сторону критики, опасений и настороженного восприятия со стороны немцев. «Немец в Кремле», вернувший России уважение на международной арене, а самим россиянам – элементы национального самосознания, так освоился в последнее время, что из-за этого Россия вновь внушает страх на Западе¹, особенно в период обострения отношений между странами НАТО в 2004-2006 гг., стал складываться образ России как «потенциальный агрессор».

Мы можем сделать вывод, что к 2005 году в отношении русских и немцев благодаря взаимоотношениям лидеров государств стали немного мягче, хотя как уже было отмечено – немцы критиковали очень близкие отношения между Шрёдером и Путиным. С одной стороны их можно понять – ведь мы только едва отходили от кризиса и были еще в таком смутном положении и не были еще столь респектабельного вида, за плечами эпоха перестройки и 90-х годов, в результате которых уровень социально-экономической составляющей страны был намного ниже.

¹ Е.В. Уфимская Образ России и русскоговорящих в немецкой прессе: проблема негативного восприятия // Тезисы /// Конференция 27-28 сентября 2007 г. «Современная Россия и мир: альтернативы развития (Международный имидж России в XXI веке)» [Электронный ресурс]. URL:<http://ashpi.asu.ru/ths/ths02/ufmskja.html> (дата обращения: 19.04.2017)

Глава 5. Применение результатов исследования в преподавании истории в образовательных организациях

Обоснование к методической разработке

Данная методическая разработка рассчитана на старшее звено учащихся (9-11 классы) муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения, максимальной протяженностью по времени занимает 40-45 минут, где могут быть задействованы 19 человек учащихся.

Методическая разработка внеклассного мероприятия является актуальной для учителей, работающих над проблемой воспитания межэтнической/межнациональной культуры учащихся и формирования творческого потенциала. Классный руководитель должен находить такие эффективные способы взаимодействия со школьниками, которые развивают их интеллектуальный, моральный и творческий потенциал и способствуют организации образовательной деятельности. Проведение классного часа на тему развития исторических процессов в России и Германии увеличивает возможности развития критического мышления к современной политике взаимоотношений между этими двумя странами.

Данное занятие проводится в форме ролевой игры, позволяет формировать отношение к другому (другим) народу (народам), как к культурно-исторической ценности в рамках территориального и идеологического составляющих. Проведение данного мероприятия требует использование современных средств и форм организации занятия, использование ТСО. Ученики могут подготовить дополнительный материал в виде небольших докладов, презентаций. Показ презентаций по указанной тематике можно организовать в процессе проведения мероприятия. Участие в показе презентаций и освещения докладов определяется преподавателями и учениками.

Цель данной методической разработки: расширить представление о проведении мероприятий на темы межнациональных политических социально-экономических культурных и исторических (комплексных) связях и уровнями взаимоотношений. Целью проведения ролевой игры является: воспитание национально-исторической культуры, критического отношения к исторической памяти взаимоотношений между двумя странами, развитие чувства ответственности за свое будущее, воспитание уважения к другому народу.

Методическая разработка состоит из основных разделов:

1. Подготовительный этап, в котором планируется порядок проведения дебатов;
2. Описания самого мероприятия, где имеется технологическая карта, описание игры и дополнительные материалы для неё;
3. Приложения с табличками с надписями ролей, списком обсуждаемых вопросов
4. Заключительный этап или рефлексия – общего итога мероприятия.

Хотелось бы обратить внимание, что на изучение разделов Советский Союз в 1920-1930-е гг., Великая Отечественная война, «Последние годы сталинизма», «Советский Союз в годы «оттепели», «СССР в 1960-1980 гг.», «Перестройка и новое политическое мышление и РФ на современном этапе» (История России XX – начала XXI века. 10 кл. : учебник / О. В. Волобуев, С.П. Карпачёв, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2016. – 367 с.) на уроках Истории России XX – начала XXI века отводится в общей сложности 48 часов. Особое внимание хотелось бы обратить на то, что при этом в соответствии с рабочей программой на рассмотрение таких тем, как «Наука и культура Страны Советов», «Внешняя политика СССР в 1920— 1930-е годы», «Внешняя политика СССР в 1939— 1941 гг.», «Советский тыл и оккупированные территории в годы войны», «1944: год изгнания врага», «Внешняя политика СССР в 1945— 1953 гг.», «Оттепель»: смена политического режима»,

«Советское общество в середине 1960-х — середине 1980-х годов», «Внешняя политика в середине 1960-х — середине 1980-х годов», «Перестройка» и распад СССР», «Власть и общество в начале XXI в.», «Внешняя политика России в конце XX — начале XXI в.» и «Культура и наука в конце XX — начале XXI в.» отведены по 1 часу на каждую, что этого недостаточно для полного понимания обучающимися в указанных темах рассматриваемую проблематику данной выпускной квалификационной работы процессов и явлений исторических восприятий народов на примере России и Германии на протяжении периода 1920-х – начала 2000-х годов. (История России. 6-10 классы: рабочая программа / И. Л. Андреев, О. В. Волобуев, Л. М. Ляшенко и др. – М.: Дрофа, 2016. – 124 с.).

Подготовительный этап

Проведение ролевой игры в работе классного руководителя требует особенной подготовки с учётом возрастных особенностей учащихся школы. Такое мероприятие можно планировать на каждом курсе (в конце учебного года) , но для старшеклассников такое общение имеет актуальное значение, так как они живут в:

- а) эпохе глобализации и интеграции больших и малых народов
- б) многонациональной стране
- в) времена информационной войны.

Школьникам заранее сообщается тема и даётся задание поискать информацию на указанные вопросы и темы, пользуясь документами, научной и научно-популярной литературой по теме русско-германских отношений в XX веке, а также и Интернет-ресурсам . Своё задание и социально-историческую роль каждый школьник может выполнить по-разному, показав небольшую презентацию (до 6 слайдов) или выступить с тезисами доклада. Требовать от учеников старших классов крайне высокого качества следует ввиду следующих причин:

а) тема затрагивает сложные темы в истории, как Вторая мировая война и Великая Отечественная война,

б) данная тема имеет вес в качестве информационного оружия и, при наличии сложившихся стереотипов, должна быть освещена максимально объективно. Для этого были заранее созданы и распределены роли между ребятами. Роли учащиеся могут выбрать себе следующим образом:

1) При помощи учителя. Учитель распределяет часть ролей между ребятами, обуславливая это с психолого-мировоззренческой позиции учащегося: ввиду информационной войны учащийся (-еся) может некритично относиться к тем или иным событиям либо явлениям, происходившим в указанный выше период, и может ввести себя в заблуждение. Пример. Ввиду синтеза явлений, как информационная война и

глобализация, ошибочно полагается, что режим нацистской Германии был бы лучше для проигравшего войну СССР и других частей мира, либо национал-социализм – на самом деле на благо человечества. Учащийся может придерживаться данной позиции. Роль учителя и его задача – дать учащемуся изучить противоположную роль, связанную с интернационализмом левого движения, объясняя это тем, что он мог бы для себя сравнить то, что он знает, с тем, что он возможно никогда глубоко не изучал и не читал. Для этого можно предложить учащемуся прочитать литературу, связанную на данную тему. Высока вероятность того, что ребенок может поменять свою позицию. Либо можно предложить аналогичный вариант, только не на противоположную роль, а дать более серьезную литературу по теме, где дается более объективная оценка того «режима», который привлекает учащегося. В двух случаях, этот процесс изучения нужно тщательно контролировать в виде собеседования по прочитанному/изученному материалу.

2) Учащиеся сами выбирают себе роли по степени «профессионализма»: кто больше и лучше знает/может помочь раздобыть тот или иной материал. Форма контроля – составление плана/презентации/тезисов выступлений, чтобы выявить стадию общей и индивидуальной подготовки и проконсультировать по вопросам, которые оказались наиболее сложными.

3) Смешанный тип. При совмещении 1 и 2 вариантов можно добиться более высоких результатов.

Информация, подготовленная таким образом носит определённую смысловую нагрузку и позволяет классному руководителю (и учителю-предметнику) достичь своей цели.

Для проведения ролевой игры были созданы таблички с указанными ролями, которые будут играть школьники (см. Приложение 1).

Описание мероприятия

Тема внеклассного мероприятия	Диалог исторических восприятий народов на примере истории России и Германии начала 20-х гг. XX века – начала XXI века
Тип внеклассного мероприятия	Ролевая игра
Педагогические цели	<p>Образовательные: сформировать и конкретизировать у учащихся представление о сущности проблем взаимодействия в исторической ретро- и перспективе между Россией и Германией в XX веке, о пользе понимания народами между собой и осмыслении в собственной жизни и окружающих людей, причинах их постоянной актуальности на протяжении человеческой истории XX – начала XXI века</p> <p>Развивающие: развивать у учащихся логическое мышление, умение делать выводы, развитие абстрактного мышления и воображения, работа текстом учебника, схемами, иллюстративным материалом;</p> <p>Воспитательные: помочь осознать и свою нравственную, политическую и идеологическую позицию, научить обращать внимание на свои недостатки и критично, дружелюбно относиться к другим людям разной национальности; научить слушать других людей, воспринимать чужое мнение и уметь ставить себя на место другого и мыслить с позиции другого человека.</p>
Планируемые результаты (предметные)	<ol style="list-style-type: none"> 1) давать определения понятиям «договор», «план Дауэсса», «нацизм», «политический режим», «пропаганда», «социализм», «коммунизм», «социалистический лагерь», «капиталистический лагерь», «НАТО», «Организация Варшавского Договора», «плацдарм», «демократизм»; 2) показать историческое и общественное значение указанных понятий через исторические персоналии и эпохи; 3) характеризовать указанные понятия;

	4) осуществлять поиск необходимой информации и анализировать её.				
Метапредметные результаты	1) самостоятельно выделяют и формулируют цели; 2) анализируют вопросы, формулируют ответы; 3) участвуют в коллективном обсуждении проблем, обмениваются мнениями и принимают позицию партнёра; 4) ставят учебную задачу на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено, и того, что ещё не известно.				
Личностные результаты	Оценивают собственную учебную деятельность и работу своих товарищей; анализируют и характеризуют эмоциональное состояние и чувства окружающих, строят свою позицию на их основе, соблюдая правила игры и свою роль.				
Основное содержание темы, понятия, термины.	«договор», «план Дауэсса», «нацизм», «политический режим», «пропаганда», «социализм», «коммунизм», «социалистический лагерь», «капиталистический лагерь», «НАТО», «Организация Варшавского Договора», «плацдарм», «демократизм»				
Образовательные ресурсы.	Учебная литература, электронная презентация, дополнительные материалы для работы				
Организационная структура внеклассного мероприятия					
Этапы внеклассного мероприятия	Формы, методы, метод.приёмы	Деятельность учителя	Деятельность учащихся		Форма контроля
			Характеристика основных видов деятельности	Формируемые УУД	
1	2	3	4	5	6
I.Организационн	Фронтальная Словесный.	Приветствование учащихся.	Приветствование учителя. Организация	Быстрое включение в деловой ритм и	

ый этап.	Слово учителя.		своего рабочего места.	работу.	
II.Актуализация знаний.	Фронтальная Словесный. Беседа, диалог	<u>Фронтальный опрос</u> 1) Нужно ли уважать другого человека даже ввиду сложившихся стереотипов взаимодействия его с окружающими, если он другой национальност и? 2) Нужно ли избавляться от таких стереотипов, чтобы в ближайшем времени суметь наладить контакт	Отвечают на вопросы, предлагают свои идеи, высказывают свои рассуждения и объясняют позицию	Личностные: проявление интереса к решению задания в преобладании учебно-познавательных мотивов. Коммуникативные высказывают собственное мнение; строят свои высказывания Регулятивные: самостоятельно формулируют учебные задачи после	Беседа, диалог по вопросам

		<p>между двумя странами и нациями?</p> <p>3) Всегда ли каждая сторона проявляет внимание к объективным и субъективным сторонам конфликта/противоречия, имеющий долгое историческое развитие и взаимодействие между странами и ее гражданами?</p> <p>Организует и координирует работу ведущих</p>		предварительного обсуждения.	
III. Постановка	Фронтальная Словесный.	Организует и координирует	<u>Работа ведущих и участников дебатов.</u>	Регулятивные: самостоятельно	Диалог по

<p>цели и задачи мероприятия</p>	<p>Беседа.</p>	<p><i>работу ведущих и участников мероприятия</i></p> <p>Проблемные вопросы:</p> <p>1) Почему нам нужно понимать многогранность взаимоотношений между народами Германии и России сегодня?</p> <p>2) Всегда ли наши народы уважительно относились друг к другу, и если нет,</p>	<p>1) <i>Объяснение (повторение) правил игры.</i></p> <p>2) <i>Координирование по теме, наблюдение за временем регламента, помощь участникам процесса.</i></p>	<p>формулируют учебные задачи после предварительного обсуждения, в сотрудничестве между собой класс находит решение учебной задачи.</p> <p>Коммуникативные допускают различные мнения своих товарищей, учатся искать компромисс</p>	<p>вопросам</p>
---	----------------	---	--	--	-----------------

		<i>то можно ли это исправить?</i>			
IV. Основная деятельность по поставленным вопросам	Фронтальная Словесный. Беседа, практическая работа с документами, таблицами, раздаточным материалом. Групповая, индивидуальн ая. Диалог	<i>Организует и координирует работу ведущих и участников мероприятия</i>	1) Рассмотрение темы « <i>Политические взаимоотношени я и проблемы перспектив Советской России и Веймарской Германии 1920-х – начала 1930-х гг. XX века</i> » 2) Работа по вопросам « <i>Рапалльский договор и План Дауэсса</i> » и « <i>Внутренние и внешние экономико- политические и идеологические разногласия России и</i>	Познавательные: используют знаково- символические средства; структурируют знания, владеют навыками смыслового чтения; строят логическую цепь рассуждений.	Диалог между ребятами

			<p><i>Германии 1920-х – начала 1930-х гг. XX века»</i></p> <p>Подведение итога темы</p> <p>3) Рассмотрение темы <i>«Битва тоталитарных режимов за выживание 1933-1945 гг»</i></p> <p>4) Работа по вопросам <i>«Судьба мира: сталинский СССР в битве за выживание или гитлеровская Германия в войне за «нацистский прогресс» и «Русские и немцы сквозь призму войны и пропаганды в середине 30-х – середине 40-х гг. XX века.</i></p>	<p>Коммуникативные допускают различные мнения своих товарищей, учатся искать компромисс</p>	
--	--	--	--	--	--

			<p>Подведение итога темы</p> <p>5) <i>Рассмотрение темы: «Холодная война» лагерей на «плацдармах» - ФРГ и ГДР. Сравнительная характеристика внутривнутриполитических и внешнеполитических параметров «плацдармов» и «центров».</i></p> <p>6) Работа по вопросам <i>«Проблема исторического прошлого Второй Мировой войны Германии и СССР после наступления мира в 1945 году»</i> и <i>«Взаимоотношения между</i></p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>«центрами» и «плацдармами» враждующих лагерей»</p> <p>Подведение итога темы</p> <p>7) Рассмотрение темы «Новые взаимоотношения Германии и России в волне демократических преобразований в 1990-е гг.: объединенная Германия и распад СССР». Работа по теме.</p> <p>Подведение итогов темы</p> <p>8) Рассмотрение темы «Германия и Россия на рубеже веков: 1998-2005 гг. Перспективы и камни</p>	<p>Регулятивные:</p> <p>самостоятельно формулируют учебные задачи после предварительного обсуждения, в сотрудничестве между собой класс находит решение учебной задачи.</p>	
--	--	--	--	--	--

			<i>преткновения на данном этапе».</i> Работа по теме. Подведение итогов темы.		
V. Итоги мероприятия. Составление резолюции	Фронтальная Словесный. Беседа.	<i>Организует и координирует работу ведущих и участников мероприятия. Вместе с учениками подводит итоги внеклассного мероприятия</i>	<i>Подведение итога ролевой игры, составление резолюции. Дают ответ на проблемные вопросы, вместе с учителем и ведущими подводят итоги внеклассного мероприятия</i>	Коммуникативные высказывают своё мнение, аргументируют его; слушают других ребят	Беседа по вопросам Составление резолюции

Ролевая игра

Игра, расположенная на одной образовательной площадке, с пятью темами, которые будут обсуждаться и имеющие ряд подвопросов, которые помогут вам лучше подготовиться при рассмотрении той или иной из тем:

1. Политические взаимоотношения и проблемы перспектив Советской России и Веймарской Германии 1920-х – начала 1930-х гг. XX века.
 - А) Рапалльский договор и План Дауэсса
 - Б) Внутренние и внешние экономико-политические и идеологические разногласия России и Германии 1920-х – начала 1930-х гг. XX века.
2. Битва тоталитарных режимов за выживание 1933-1945 гг.
 - А) Судьба мира: сталинский СССР в битве за выживание или гитлеровская Германия в войне за «нацистский прогресс».
 - Б) Русские и немцы сквозь призму войны и пропаганды в середине 30-х – середине 40-х гг. XX века.
3. «Холодная война» лагерей на «плацдармах» - ФРГ и ГДР. Сравнительная характеристика внутривнутриполитических и внешнеполитических параметров «плацдармов» и «центров».
 - А) Проблема исторического прошлого Второй Мировой войны Германии и СССР после наступления мира в 1945 году
 - Б) Взаимоотношения между «центрами» и «плацдармами» враждующих лагерей.
4. Новые взаимоотношения Германии и России в волне демократических преобразований в 1990-е гг.: объединенная Германия и распад СССР.
5. Германия и Россия на рубеже веков: 1998-2005 гг. Перспективы и камни преткновения на данном этапе.

У каждого из вас есть роль на этой игре, она прописана и выдана вам на листочках. Это только основная характеристика вас как некая социальная роль, которую вы будете исполнять на время проведения игры. При всем описании вашей роли, вы должны высказывать и предлагать свои личные идея, будучи на этой роли.

Ваша главная задача в рассмотрении вопросов – это составление резолюции –официального документа, который будет результатом вашей деятельности на этой игре. Резолюцией в этой игре будет считаться документ, включающий в себя предложения по мероприятиям, условиям и нововведениям, которые будут нужны для того, чтобы люди, живущие не только в Германии и России, учились находить общий язык с другим народами при помощи знаний прошлого своей и чужой страны, учитывали особенности своей и чужой национальной идентичности и, уважая чужое прошлое, смогли другими глазами посмотреть на те процессы и события, которые происходили и в Германии, и в России.

У каждого из вас есть таблички с той социальной ролью, которую вы представляете. Запомните, что вы представляете не только свою личность, но и всех, у кого такая же роль в жизни, как и у вас.

Учитывайте, внимание, что вы участвуете в соответственных рамках не только социально-исторической роли, но и в определенных рамках исторического периода: каждая роль актуальна в «свой» исторических период. Поэтому в данной игре есть «постоянные» и «приходящие» роли.

Описание социально-исторических ролей для игры

<i>Обычный немецкий гражданин</i>	<i>Обычный русский (советский) гражданин</i>	<i>Представитель от СДПГ (или КПП)</i>	<i>Представитель от ВКП(б)-КПСС</i>	<i>Капиталист</i>	<i>Представитель НСДАП</i>	<i>Солдат Вермахта</i>
Вы живете в Германии давно и особо не утруждаетесь знаниями по историческим наукам, но всегда найдете возможность обсудить с другими любое решение власти, новости в СМИ. Иногда Вы следите за обстановкой в стране и чутко реагируете на	Вы живете в России давно и особо не утруждаетесь знаниями по историческим наукам, но всегда найдете возможность обсудить с другими любое решение власти, новости в СМИ. Иногда Вы следите за обстановкой в стране и чутко реагируете на	Вы – сторонник справедливости и борец за лучшее будущее человечества. Вам чужды идеалы империализма, мечтаете построить со странами союзной направленности справедливый мир пролетариата, рассчитываете на помощь	Вы – сторонник борьбы за справедливость и построение коммунизма во всем мире. Верите, что руководство редко, когда ошибается, но все же периодически стараетесь смотреть на вещи критично, если обстоятельства заставляют вас в	Ваша задача – прибыль в любом виде. Рынок, ваши предприятия, международные соглашения, связанные с развитием вашего производства – это то, на что Вы готовы всегда работать и развивать. Вас мало интересуют национальные	Вы целиком сторонник старых имперских завоеваний, блеска заманчивой идеи «Великой империи», вы верите руководству безоговорочно, строго исполняете приказы. Вы – расист, антимарксист,	Вы исполняете приказы руководства и партии и иногда верите им. Вы бываете безжалостны к врагам Рейха и можете считать это своим высшим долгом – «Убить – значит спасти

<p>все, что происходит вокруг. Для вас главное – безопасность государства, потому что безопасность страны для вас символизирует мир и покой в семье и стабильность. Вы можете легко поддаваться любой информации, так как не всегда критически относитесь к ней и не всегда</p>	<p>все, что происходит вокруг. Для вас главное – безопасность государства, потому что безопасность страны для вас символизирует мир и покой в семье и стабильность. Вы можете легко поддаваться любой информации, так как не всегда критически относитесь к ней и не всегда</p>	<p>сочувствующий вам. Вы не настроены радикально оборвать связи с миром капитализма и верите, что можете договориться с ним. Но в первую очередь, вы будете смотреть на союзника, находящегося в аналогичной ситуации, как и вы. Вы желаете обменяться опытом, для вас важно приобрести</p>	<p>чем – либо засомневаться. Для вас не существует преград, и ради светлого будущего вы можете пожертвовать многим. Вы хотите развивать свою страну в русле передовых технологий, вы многому учитесь от передовых стран в плане пролетарской борьбы, промышленных технологий и развитие более справедливых</p>	<p>проблемы любой страны, вы хотите развиваться дальше, используя любое противоречие. Вы амбициозны, расчетливы, предприимчивы, всегда найдете способ самореализовать себя и решить проблему, которая встанет у вас на пути. Проблемы рабочего класса вас беспокоят по мере возрастания-убывания их</p>	<p>антибольшеви к. Для вас идея о классовой борьбе – самая ненавистная. Вы готовы бороться со всем, что стоит за пределами идеологии вашей партии. Вы не стремитесь к справедливост и и относительно объективной правде – для вас партия важнее всего</p>	<p>нацию!» Иногда вы проявляете жалость к побежденным и безоружным, но, как настоящий немецкий солдат, не имеете права на слабость и жалость, сострадание и уважение. Ваша задача – защищать свое Отечество от врагов Рейха, вы исполняете</p>
---	---	---	--	---	---	--

<p>в этом нуждаетесь. Вы склонны верить тому, что происходит. Однако, Вы можете тщательно что- то проверить, если Вас заинтересует какая-то информация или почувствуете, что Вам что-то недоговаривают. В Вашей памяти навсегда остаются те проблемы, которые Вы пережили вместе со своей</p>	<p>в этом нуждаетесь. Вы склонны верить тому, что происходит. Однако, Вы можете тщательно что- то проверить, если Вас заинтересует какая-то информация или почувствуете, что Вам что-то недоговариваю т. В Вашей памяти навсегда остаются те проблемы, которые Вы</p>	<p>новые приемы по развитию классовой борьбы. Для вас мир с союзником – главнее всего, вы готовы развивать свою страну в русле самых передовых технологиях и готовы ими обмениваться. Для вас практическое идеологическое единство с другими странами – одно из самых главных</p>	<p>международных отношений. Вы готовы сотрудничать и работать с людьми такого же склада идеологических предпочтений и вы мало подвержены иным точкам зрения. Переживая глубокие потрясения в своей стране, вы не теряете энтузиазма и верите в «мир во всем мире» и победу «социалистическ</p>	<p>силы сопротивления и активности в решении их собственного вопроса. Поэтому Вы стараетесь иметь запасной вариант для защиты от социалистическо го плана развития.</p>	<p>и её «25 пунктов» из книги «Моя борьба» - идеальны и безоговорочно верны. Однако, вы следите за передовыми технологиями управления толпы, так как вы – общественный человек. Вы готовы работать над этими навыками. Вы изучаете работу ваших политических</p>	<p>приказы армейских начальников и высшего государствен но- партийного руководства. Также вы работаете периодически с местным захваченным населением.</p>
---	---	---	--	---	--	---

<p>страной. Вы переживаете за страну. И ваша позиция к тем или иным событиям зависит от того, как вам подали ее СМИ и другие общественные институты, включая факт вашего непосредственного участия в них.</p>	<p>пережили вместе со своей страной. Вы переживаете за страну. И ваша позиция к тем или иным событиям зависит от того, как вам подали ее СМИ и другие общественные институты, включая факт вашего непосредственного участия в них.</p>	<p>направлений. Вы – свидетель глубоких потрясений в своей стране и вы желаете как можно меньше подобного для своей страны. Вы рады интернациональным дружественным связям, так как национальные, традиционные отсталые стереотипы для вас чужды.</p>	<p>ого лагеря». Вы рады интернациональным дружественным связям, так как национальные, традиционные отсталые стереотипы для вас чужды.</p>	<p>соперников, чтобы воспользоваться ими во вред оппонентам. Девиз – «Моя нация превыше всего!» - один из определяющих вашу жизненную позицию. Для вас не существует преград где бы на то не было. Вы – управленец на любом участке деятельности.</p>	
---	--	---	---	---	--

<i>Представитель руководства ФРГ</i>	<i>Советский солдат</i>	<i>Житель оккупированной территории</i>	<i>Представитель советского руководства</i>	<i>Представитель нацистского руководства</i>	<i>Историк из Германии по русско- немецким отношениям (и ведущий)</i>	<i>Историк из России по русско- немецким отношениям (и ведущий)</i>
Ваша задача – решить тот комплекс проблем, имеющих на сегодня. У вас есть стратегические партнеры, которым Вы обязаны. Вы отвечаете за внутреннюю и внешнюю безопасность, учитывая те ошибки	Вы исполняете приказы руководства и партии и иногда верите им. Вы не боитесь погибнуть ради спасения Отечества и мира от захватчиков, людей, которые кому-то другому причиняют боль. Иногда	На вашей Родине, может, в соседнем доме, живут захватчики. Вы живете одним днем, так как не уверены, что будет дальше – вершат закон именно они. Вы недоверчивы, подозрительны, стараетесь лишний раз не выходить из дома. Вы	Вы в первую очередь думаете о выгодах для своего государства, опираясь на те слои и категории населения, которые готовы поддерживать основную идею развития внутренних и международных отношений. Вы – защищаете не только тот	Вы в первую очередь думаете о выгодах для своего государства, опираясь на те слои и категории населения, которые готовы поддерживать основную идею развития внутренних и международных отношений. Вы – защищаете не только тот	Вы давно занимаетесь проблемами взаимодействия России и Германии, начиная от Средневековья и заканчивая современным и этапами нашего времени. Вы придерживаетесь научной точки зрения, стараетесь	Вы давно занимаетесь проблемами взаимодействия России и Германии, начиная от Средневековья и заканчивая современным и этапами нашего времени. Вы придерживаетесь научной точки зрения,

прошлого, выстраиваете отношения с Россией.	вы бываете одинаково великодушны и милосердны к побежденным ровно так же, как и бываете равнодушны и безжалостны к ним. Вы стараетесь не терять чувства собственного достоинства, готовы сотрудничать с теми, кто готов помочь вам и кому можете помочь сами даже себе в ущерб. Вы отвечаете за	наблюдательны. Боясь любого шороха, стараетесь как можно меньше думать о чем-либо. Верите, что сегодня вас не тронут и не учинят морального или материального вреда. Ваша задача – выжить в данных условиях «один на один», сложившихся на вашей территории обитания, по возможности не вступаете в	строй, при котором существует все ваше общество, но и простых граждан. Вы сторонник коллективной безопасности, стараетесь здраво рассуждать касательно сложившейся ситуации не в вашу пользу. Ваша цель – удержаться любой ценой в лице общественно-государственном состоянии. Вы	строй, при котором существует все ваше общество, но и простых граждан. Вы – милитарист и сторонник больших захватов. Ради этого вы готовы тратить большие ресурсы ради создания единой и великой империи, где будет править раса сверхгоспод, подходящая под описание программы для широких масс	рассматривать все стороны и факторы развития отношений между странами. Вы используете широкую источниковую базу для своих исследований, знакомились со своими предшественниками. Иногда ваша позиция зависит от политических внешних параметров взаимодействия с Россией	стараетесь рассматривать все стороны и факторы развития отношений между странами. Вы используете широкую источниковую базу для своих исследований, знакомились со своими предшественниками. Иногда ваша позиция зависит от политических внешних
---	---	---	---	--	--	---

	<p>свои поступки, хотя что-то вам иногда может спустить с рук. Вы верите, что боретесь за правое дело и знаете, что враг, какой бы он ни был – будет повержен и обязательно наступит мир без войны.</p>	<p>контакт с захватчиками. Надеетесь на то, что вы не похожи на человека, который бы мог как-то раздражать оккупантов. Втихую Вы их ненавидите.</p>	<p>бросаете все силы ради этого – политработников, армию, рассчитываете на население. Ваша политика лавируется от ситуации на внешнеполитическом фронте отношений от других стран совмещая при этом внутренние принципы воздействия на людей в ходе общественного развития.</p>	<p>населения, которые в эту идею охотно верят. Ваша позиция прямая и мало подвергается радикальному откату курса на какую-либо демократизацию. Ваша цель – удержаться любой ценой в лице общественно-государственном состоянии. Вы бросаете все силы ради этого – политработников, армию,</p>	<p>или же ее реакции на те или иные события. Вы осторожны в вопросах, связанные с Великой Отечественной войной и объединением ФРГ и ГДР, и мягко пытаетесь сгладить противоречия, возникшие по данным вопросам особенно. Для вас главное – найти решение</p>	<p>параметров взаимодействия с Германией или же ее реакции на те или иные события. Вы осторожны в вопросах, связанные с Великой Отечественной войной, уделяете внимание всем фронтам, на которых велись боевые действия, критично</p>
--	---	---	---	---	--	---

				<p>рассчитываете на население, которое вы воспитываете.</p>	<p>возникших проблем в прошлом и найти точки соприкосновения в настоящем и будущем для предупреждения «острых» точек.</p>	<p>относитесь к роли союзников, не принижая при этом их заслуг, которые они смогли (или не смогли) сделать. Для вас главное – найти решение возникших проблем в прошлом и найти точки соприкосновения в настоящем и будущем для предупреждения «острых»</p>
--	--	--	--	---	---	---

						точек.
<i>Военнослужащий: со стороны ФРГ</i>	<i>Военнослужащий: со стороны ГДР</i>	<i>Представитель руководства РФ</i>	<i>Представитель немецких СМИ</i>	<i>Представитель российских СМИ</i>		
Вы живете по ту сторону Германии со стороны капиталистического лагеря, и вы подчиняетесь приказам вашего командования и служите интересам государства. Возможно, с вами служат или служили люди из других национальностей. Ваш долг –	Вы живете по ту сторону Германии со стороны социалистического лагеря, и вы подчиняетесь приказам вашего командования и служите интересам государства. Возможно, с вами служат или служили люди из других национальностей	Ваша задача – решить тот комплекс проблем, имеющих на сегодня. У вас есть стратегические партнеры, которым Вы обязаны. Вы отвечаете за внутреннюю и внешнюю безопасность, учитывая те ошибки прошлого, выстраиваете	Вам нравится собирать интересную скандальную информацию о других дабы привлечь побольше внимание в больших размерах читателей. Ваш ресурс – это информация. Вам иногда все равно откуда и что брать – главное, выполнить заказ	Вам нравится собирать интересную скандальную информацию о других дабы привлечь побольше внимание в больших размерах читателей. Ваш ресурс – это информация. Вам иногда все равно откуда и что брать – главное, выполнить заказ		

<p>сохранять спокойствие своих граждан. Вы периодически сталкиваетесь со случаями перебега людей из Восточной Германии. Вас тревожит ситуация разделенности Германии как нации, как истории страны.</p>	<p>ей. Ваш долг – сохранять спокойствие своих граждан. Вы периодически сталкиваетесь со случаями перебега людей из вашей подконтрольно й территории - Восточной Германии. Вас тревожит ситуация разделенности Германии как нации, как истории страны. Вас воспитывали в духе</p>	<p>отношения с Германией и ее партнерами</p>	<p>на спрос – эксцентричность , скандальность, необычность. Вас иногда лишь контролируют органы власти.</p>	<p>на спрос – эксцентричность , скандальность, необычность. Вас контролируют органы власти.</p>
---	--	--	---	---

	<p>«ликвидации» милитаристических устремлений. Вы или Ваши близкие живут в непосредственной близости с русскими, советскими людьми и отчасти можете взаимодействовать с ними.</p>			
--	---	--	--	--

Таблички с ролями.¹

Ваша задача – решить тот комплекс проблем, имеющихся на сегодня. У вас есть стратегические партнеры, которым Вы обязаны. Вы отвечаете за внутреннюю и внешнюю безопасность, учитывая те ошибки прошлого, выстраиваете отношения с Германией и ее партнерами	Вы живете по ту сторону Германии со стороны капиталистического лагеря, и вы подчиняетесь приказам вашего командования и служите интересам государства. Возможно, с вами служат или служили люди из других национальностей. Ваш долг – сохранять спокойствие своих граждан. Вы периодически сталкиваетесь со случаями перебега людей из Восточной Германии. Вас тревожит ситуация разделенности Германии как нации, как истории страны	Вы живете по ту сторону Германии со стороны социалистического лагеря, и вы подчиняетесь приказам вашего командования и служите интересам государства. Возможно, с вами служат или служили люди из других национальностей. Ваш долг – сохранять спокойствие своих граждан. Вы периодически сталкиваетесь со случаями перебега людей из вашей подконтрольной территории - Восточной Германии. Вас тревожит ситуация разделенности Германии как нации, как истории страны. Вас воспитывали в духе «ликвидации» милитаристических устремлений. Вы или Ваши близкие живут в непосредственной близости с русскими, советскими людьми и отчасти можете взаимодействовать с ними.
Вам нравится собирать интересную скандальную информацию о других дабы привлечь побольше внимание в больших размерах читателей. Ваш ресурс – это информация. Вам иногда все равно откуда и что брать – главное, выполнить заказ на спрос – эксцентричность, скандальность, необычность. Вас контролируют органы	Вы давно занимаетесь проблемами взаимодействия России и Германии, начиная от Средневековья и заканчивая современными этапами нашего времени. Вы придерживаетесь научной точки зрения, стараетесь рассматривать все стороны и факторы развития отношений между странами. Вы используете широкую источниковую базу для своих исследований, знакомились со своими	Вам нравится собирать интересную скандальную информацию о других дабы привлечь побольше внимание в больших размерах читателей. Ваш ресурс – это информация. Вам иногда все равно откуда и что брать – главное, выполнить заказ на спрос – эксцентричность, скандальность, необычность. Вас иногда лишь контролируют органы власти.

¹ При использовании в игре они печатаются более крупным шрифтом, чтобы учащиеся не испортили себе зрение.

<p>власти.</p>	<p>предшественниками. Иногда ваша позиция зависит от политических внешних параметров взаимодействия с Германией или же ее реакции на те или иные события. Вы осторожны в вопросах, связанные с Великой Отечественной войной, уделяете внимание всем фронтам, на которых велись боевые действия, критично относитесь к роли союзников, не принижая при этом их заслуг, которые они смогли (или не смогли) сделать. Для вас главное – найти решение возникших проблем в прошлом и найти точки соприкосновения в настоящем и будущем для предупреждения «острых» точек.</p>	
<p>Ваша задача – прибыль в любом виде. Рынок, ваши предприятия, международные соглашения, связанные с развитием вашего производства – это то, на что Вы готовы всегда работать и развивать. Вас мало интересуют национальные проблемы любой страны, вы хотите развиваться дальше, используя любое противоречие. Вы амбициозны, расчетливы, предприимчивы, всегда найдете способ самореализоваться и решить проблему, которая встанет у вас на пути. Проблемы рабочего класса вас беспокоят по мере возрастания-убывания их силы сопротивления и активности в решении их собственного вопроса. Поэтому Вы стараетесь иметь запасной вариант для</p>	<p>Вы целиком сторонник старых имперских завоеваний, блеска заманчивой идеи «Великой империи», вы верите руководству безоговорочно, строго исполняете приказы. Вы – расист, антимарксист, антибольшевик. Для вас идея о классовой борьбе – самая ненавистная. Вы готовы бороться со всем, что стоит за пределами идеологии вашей партии. Вы не стремитесь к справедливости и относительно объективной правде – для вас партия важнее всего и её «25 пунктов» из книги «Моя борьба» - идеальны и безоговорочно верны. Однако, вы следите за передовыми технологиями управления толпы, так как вы – общественный человек. Вы готовы работать над этими навыками. Вы изучаете работу</p>	<p>Ваша задача – решить тот комплекс проблем, имеющихся на сегодня. У вас есть стратегические партнеры, которым Вы обязаны. Вы отвечаете за внутреннюю и внешнюю безопасность, учитывая те ошибки прошлого, выстраиваете отношения с Россией</p>

защиты от социалистического плана развития	ваших политических соперников, чтобы воспользоваться ими во вред оппонентам. Девиз – «Моя нация превыше всего!» - один из определяющих вашу жизненную позицию. Для вас не существует преград где бы на то не было. Вы – управленец на любом участке деятельности	
<p>Вы давно занимаетесь проблемами взаимодействия России и Германии, начиная от Средневековья и заканчивая современными этапами нашего времени. Вы придерживаетесь научной точки зрения, стараетесь рассматривать все стороны и факторы развития отношений между странами. Вы используете широкую источниковую базу для своих исследований, знакомились со своими предшественниками. Иногда ваша позиция зависит от политических внешних параметров взаимодействия с Россией или же ее реакции на те или иные события. Вы осторожны в вопросах, связанные с Великой Отечественной войной и объединением ФРГ и ГДР, и мягко пытаетесь сгладить противоречия, возникшие по данным вопросам особенно. Для вас главное – найти решение возникших проблем в прошлом и найти точки соприкосновения в настоящем и будущем для предупреждения «острых» точек.</p>	<p>Вы в первую очередь думаете о выгодах для своего государства, опираясь на те слои и категории населения, которые готовы поддерживать основную идею развития внутренних и международных отношений. Вы – защищаете не только тот строй, при котором существует все ваше общество, но и простых граждан. Вы – милитарист и сторонник больших захватов. Ради этого вы готовы тратить большие ресурсы ради создания единой и великой империи, где будет править раса сверхгоспод, подходящая под описание программы для широких масс населения, которые в эту идею охотно верят. Ваша позиция прямая и мало подвергается радикальному откату курса на какую-либо демократизацию. Ваша цель – удержаться любой ценой в лице общественно-государственном состоянии. Вы бросаете все силы ради этого – политработников, армию, рассчитываете на население, которое вы</p>	<p>Вы в первую очередь думаете о выгодах для своего государства, опираясь на те слои и категории населения, которые готовы поддерживать основную идею развития внутренних и международных отношений. Вы – защищаете не только тот строй, при котором существует все ваше общество, но и простых граждан. Вы сторонник коллективной безопасности, стараетесь здраво рассуждать касательно сложившейся ситуации не в вашу пользу. Ваша цель – удержаться любой ценой в лице общественно-государственном состоянии. Вы бросаете все силы ради этого – политработников, армию, рассчитываете на население. Ваша политика лавируется от ситуации на внешнеполитическом фронте отношений от других стран совмещая при этом внутренние принципы воздействия на людей в ходе общественного развития.</p>

	воспитываете.	
<p>Вы исполняете приказы руководства и партии и иногда верите им. Вы бываете безжалостны к врагам Рейха и можете считать это своим высшим долгом – «Убить – значит спасти нацию!» Иногда вы проявляете жалость к побежденным и безоружным, но, как настоящий немецкий солдат, не имеете права на слабость и жалость, сострадание и уважение. Ваша задача – защищать свое Отечество от врагов Рейха, вы исполняете приказы армейских начальников и высшего государственно-партийного руководства. Также вы работаете периодически с местным захваченным населением</p>	<p>Вы исполняете приказы руководства и партии и иногда верите им. Вы не боитесь погибнуть ради спасения Отечества и мира от захватчиков, людей, которые кому-то другому причиняют боль. Иногда вы бываете одинаково великодушны и милосердны к побежденным ровно так же, как и бываете равнодушны и безжалостны к ним. Вы стараетесь не терять чувства собственного достоинства, готовы сотрудничать с теми, кто готов помогать вам и кому можете помочь сами даже себе в ущерб. Вы отвечаете за свои поступки, хотя что-то вам иногда может спустить с рук. Вы верите, что боретесь за правое дело и знаете, что враг, какой бы он ни был – будет повержен и обязательно наступит мир без войны</p>	<p>На вашей Родине, может, в соседнем доме, живут захватчики. Вы живете одним днем, так как не уверены, что будет дальше – вершат закон именно они. Вы недоверчивы, подозрительны, стараетесь лишний раз не выходить из дома. Вы наблюдательны. Боясь любого шороха, стараетесь как можно меньше думать о чем-либо. Верите, что сегодня вас не тронут и не учинят морального или материального вреда. Ваша задача – выжить в данных условиях «один на один», сложившихся на вашей территории обитания, по возможности не вступать в контакт с захватчиками. Надеетесь на то, что вы не похожи на человека, который бы мог как-то раздражать оккупантов. Втихую Вы их ненавидите</p>
<p>Вы живете в Германии давно и особо не утруждаетесь знаниями по историческим наукам, но всегда найдете возможность обсудить с другими любое решение власти, новости в СМИ. Иногда Вы следите за обстановкой в стране и чутко реагируете на все, что происходит вокруг. Для вас главное – безопасность государства, потому что безопасность страны для вас символизирует мир и покой в семье и стабильность. Вы можете легко поддаваться любой информации,</p>	<p>Вы живете в России давно и особо не утруждаетесь знаниями по историческим наукам, но всегда найдете возможность обсудить с другими любое решение власти, новости в СМИ. Иногда Вы следите за обстановкой в стране и чутко реагируете на все, что происходит вокруг. Для вас главное – безопасность государства, потому что безопасность страны для вас символизирует мир и покой в семье и стабильность. Вы можете легко поддаваться любой информации, так как</p>	<p>Вы – сторонник борьбы за справедливость и построение коммунизма во всем мире. Верите, что руководство редко, когда ошибается, но все же периодически стараетесь смотреть на вещи критично, если обстоятельства заставляют вас в чем-либо засомневаться. Для вас не существует преград, и ради светлого будущего вы можете пожертвовать многим. Вы хотите развивать свою страну в русле передовых технологий, вы многому учитесь от передовых стран в плане пролетарской борьбы, промышленных</p>

<p>так как не всегда критически относитесь к ней и не всегда в этом нуждаетесь. Вы склонны верить тому, что происходит. Однако, Вы можете тщательно что-то проверить, если Вас заинтересует какая-то информация или почувствуете, что Вам что-то недоговаривают. В Вашей памяти навсегда остаются те проблемы, которые Вы пережили вместе со своей страной. Вы переживаете за страну. И ваша позиция к тем или иным событиям зависит от того, как вам подали ее СМИ и другие общественные институты, включая факт вашего непосредственного участия в них.</p>	<p>не всегда критически относитесь к ней и не всегда в этом нуждаетесь. Вы склонны верить тому, что происходит. Однако, Вы можете тщательно что-то проверить, если Вас заинтересует какая-то информация или почувствуете, что Вам что-то недоговаривают. В Вашей памяти навсегда остаются те проблемы, которые Вы пережили вместе со своей страной. Вы переживаете за страну. И ваша позиция к тем или иным событиям зависит от того, как вам подали ее СМИ и другие общественные институты, включая факт вашего непосредственного участия в них.</p>	<p>технологий и развитие более справедливых международных отношений. Вы готовы сотрудничать и работать с людьми такого же склада идеологических предпочтений и вы мало подвержены иным точкам зрения. Переживая глубокие потрясения в своей стране, вы не теряете энтузиазма и верите в «мир во всем мире» и победу «социалистического лагеря». Вы рады интернациональным дружественным связям, так как национальные, традиционные отсталые стереотипы для вас чужды.</p>
<p>Вы – сторонник справедливости и борец за лучшее будущее человечества. Вам чужды идеалы империализма, мечтаете построить со странами союзной направленности справедливый мир пролетариата, рассчитываете на помощь сочувствующий вам. Вы не настроены радикально оборвать связи с миром капитализма и верите, что можете договориться с ним. Но в первую очередь, вы будете смотреть на союзника, находящегося в аналогичной ситуации, как и вы. Вы желаете обменяться опытом, для вас важно приобрести новые приемы по развитию классовой борьбы. Для вас мир с союзником – главное всего, вы готовы развивать свою страну в русле самых передовых технологиях и готовы ими</p>		

<p>обмениваться. Для вас практическое идеологическое единство с другими странами – одно из самых главных направлений. Вы – свидетель глубоких потрясений в своей стране и вы желаете как можно меньше подобного для своей страны. Вы рады интернациональным дружественным связям, так как национальные, традиционные отсталые стереотипы для вас чужды</p>		
--	--	--

Список тем и вопросов для работы по теме
«Диалог исторических восприятий народов на примере истории России и Германии начала 20-х гг. XX века – начала XXI века».

1. Политические взаимоотношения и проблемы перспектив Советской России и Веймарской Германии 1920-х – начала 1930-х гг. XX века.
 - А) Рапалльский договор и План Дауэсса
 - Б) Внутренние и внешние экономико-политические и идеологические разногласия России и Германии 1920-х – начала 1930-х гг. XX века.
2. Битва тоталитарных режимов за выживание 1933-1945 гг.
 - А) Судьба мира: сталинский СССР в битве за выживание или гитлеровская Германия в войне за «нацистский прогресс».
 - Б) Русские и немцы сквозь призму войны и пропаганды в середине 30-х – середине 40-х гг. XX века.
3. «Холодная война» лагерей на «плацдармах» - ФРГ и ГДР. Сравнительная характеристика внутривнутриполитических и внешнеполитических параметров «плацдармов» и «центров».
 - А) Проблема исторического прошлого Второй Мировой войны Германии и СССР после наступления мира в 1945 году
 - Б) Взаимоотношения между «центрами» и «плацдармами» враждующих лагерей.
4. Новые взаимоотношения Германии и России в волне демократических преобразований в 1990-е гг.: объединенная Германия и распад СССР.
5. Германия и Россия на рубеже веков: 1998-2005 гг. Перспективы и камни преткновения на данном этапе.

Приложение 1

- «русско-советские» роли.
 — «немецкие» роли.
 — «нейтральные» роли.

<i>Обычный немецкий гражданин</i>	<i>Представитель НСДАП</i>	<i>Историк из Германии по русско-немецким отношениям</i>	<i>Представитель от СДПГ (или КПП)</i>	<i>Представитель нацистского руководства</i>
<i>Представитель руководства ФРГ</i>	<i>Военнослужащий: со стороны ФРГ</i>	<i>Военнослужащий: со стороны ГДР</i>	<i>Представитель немецких СМИ</i>	<i>Солдат Вермахта</i>
<i>Представитель руководства Российской Федерации</i>	<i>Представитель советского руководства</i>	<i>Житель оккупированной территории</i>	<i>Представитель российских СМИ</i>	<i>Советский солдат</i>
<i>Обычный русский (советский) гражданин</i>	<i>Представитель от ВКП(б)-КПСС</i>	<i>Капиталист</i>	<i>Историк из России по русско-немецким отношениям</i>	

Виды ролей по их проявлению в исторических периодах на протяжении игры

<i>«Постоянные» социально-исторические роли</i>	<i>«Приходящие» социально-исторические роли</i>
Обычный немецкий гражданин	Представитель советского руководства
Обычный русский (советский) гражданин	Представитель НСДАП
Представитель от СДПГ (или КПП)	Представитель нацистского руководства
Представитель СМИ (немецкого)	Солдат Вермахта
Представитель от ВКП (б)-КПСС	Житель оккупированной территории
Капиталист	Военнослужащий ФРГ
Представитель СМИ (российских/советских)	Военнослужащий ГДР
Историк из России по русско-немецким отношениям	Представитель руководства ФРГ
Историк из Германии по русско-немецким отношениям	Представитель руководства ГДР
Советский солдат	Представитель руководства РФ

Заключение

Таким образом, мы можем сказать, что образ «СССР-России» был всегда очень сложен для восприятия и анализа, с одной стороны – объективная критика врагов и конкурентов на наши недостатки или же демонстрация действительных позитивных элементов, а с другой – глупые и нелепые стереотипы, которые уже отжили свое и ушли в прошлое, до сих пор вертятся в информационном пространстве. Чем больше стало доступа у людей к возможности к информации, тем сложнее определить, какой конкретно образ сложился у того или иного человека или социальной группы, особенно в эпоху холодной войны или же в современный период. Старые клише – это орудия политического руководства, при помощи которых настраивают людей одной нации против другой или же выставляют в неприятно комическом свете. Образ СССР-России в Германии, на наш взгляд, зависит от целей и задач на внешнеполитическом курсе Германии, и периодически – от экономических целей. Обратим внимание, что усиленное экономическое взаимодействие было в период мирного сосуществования и поддержки Германии и России. Позитивный образ России выстраивался в период сближения обеих стран в условиях одинаковых позиций развития или примерного равенства сил, но нуждающихся именно во взаимном обмене технологиями и ресурсами. Негативный – в период противостояния стран, когда обе имели колоссально сильный потенциал и они мало нуждались в друг друге в качестве поддержки и развития каких-либо проектов. В целом, можно заявить, что образ России – это мозаика из больших и маленьких деталей, и категоричную оценку – «темную» или «светлую» нельзя сказать. Он динамично развивался с широкой и сильной амплитудой. В среднем, амплитуда общего размаха составляет 20-25 лет, где за одно поколение дважды как минимум, менялась подача восприятия СССР-России, что тоже вызывает сложность в оценивании. В завершении можно сказать, что период XX – начало XXI веков это самый динамичный, непредсказуемый и яркий

период смены «образов» СССР-России в информационном пространстве Германии, зависящий от внешнеполитических, прежде всего, целей и задач в самой Германии, в первую очередь.

Список использованной литературы и источников

- 1) Бонвеч Бернд, Ю. В. Галактионов История Германии. Том 2. От создания Германской империи до начала XXI века, – Издательство «КДУ», 2008.
- 2) Васильченко А.В. Война кланов. Черный фронт против НСДАП, Издательский дом: ООО «Издательство «Яуза», 2005. [Электронный ресурс]. URL: http://www.plam.ru/hist/voina_klanov_chernyi_front_protiv_nsdap/p5.php#metkadoc3
- 3) Гитлер Адольф Моя борьба/ Глава XIV Восточная ориентация или восточная политика, – Издательство Франц ЭерФерлаг, 1925 г.
- 4) Лавренев С. Я, Попов И. М. Советский Союз в локальных войнах и конфликтах. — М.: АСТ; Астрель, 2003.
- 5) Мудрова А.Ю. Кто и как управляет миром, Центрполиграф; Москва; 2014.
- 6) Франк Вальтер «Адольф Гитлер – завершитель Рейха. Немецкая история и немецкая современность» / Велесова свобода – русский интеллектуально-познавательный ресурс [Электронный ресурс]. Режим доступа – свободный. URL: <http://velesova-sloboda.vho.org/rhall/frank-adolf-gitler-zavershitel-rejcha.html>
- 7) Хабермас Ю. «Расколотый Запад», Издательство: Весь Мир, 2008 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа – свободный. URL: http://loveread.me/view_global.php?id=44323
- 8) Чёрная Л. Преступник номер один. Нацистский режим и его фюрер, - Яуза, Эксмо, 1981 г.
- 9) Ожегов С.И. Словарь Русского языка [Электронный ресурс].URL:<http://www.ozhegov.org/words/19631.shtml>

- 10) Адомайт Ханнес Политика Германии в отношении России: конец «медового месяца»/ Программа исследований по России и СНГ, 2005 г. [Электронный ресурс].URL: <http://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/adomeitrusse.pdf>
- 11) Баринаева А. А., Кулакова А. А. Образ России в Германии в конце XX—Начале XXI вв. (По материалам немецкой либеральной прессы) // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сб. ст. по мат. VII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 7. URL: sibac.info/archive/social/7.pdf
- 12) Володин Алексей Как нас полюбили в 90-е, или Границы «демократического» лицемерия/ Военное обозрение [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/20618-kak-nas-polyubili-v-90-e-ili-granicy-demokraticeskogo-licemeriya.html>
- 13) Дементов С.В. Оккупация Германии и оккупационная политика четырех держав/ Германия в 1945 – 1990 гг.// Studfiles – файловый архив студентов [Электронный ресурс]. URL: <http://www.studfiles.ru/preview/5319503/page:11/>
- 14) Дядченко Д. Берлинский кризис 1961 года и его суть / SYL.RU [Электронный ресурс]/ URL: https://www.syl.ru/article/198839/new_berlinskiy-krizis-goda-i-ego-sut
- 15) Егоров Николай Как это было в Германии в 1933 году! / Макспарк – социальная сеть [Электронный ресурс]. URL: <http://maxpark.com/community/13/content/3135334>
- 16) Жиленков М. Политическая борьба после смерти Сталина. Свержение Берии (Продолжение) / Статьи// «Суть времени» - номера газет за 2015 г. /// Красная весна – информационное агентство [Электронный ресурс]. URL:<http://rossaprimavera.ru/article/politicheskaya-borba-posle-smerti-stalina-sverzhenie-berii-prodolzhenie>
- 17) Ковалева Н. В. Образ Советской России в немецкой правоконсервативной публицистике Веймарской республики/ Человек и

- наука в электронной библиотеке [Электронный ресурс]. URL: <http://cheloveknauka.com/v/581972/d?#?page=9>
- 18) Корсунский А. Рапалльский договор и немецкая социал-демократия/ Вопросы истории, № 8, Август 1950, С. 91-101 [Электронный ресурс] URL: <http://libmonster.ru/m/articles/view/РАПАЛЛЬСКИЙ-ДОГОВОР-И-НЕМЕЦКАЯ-СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ>
- 19) Кох Альфред 5 исторических примеров оказания помощи России, после которых она еще сильнее начинала ненавидеть Запад/ Стилль жизни// Лайк-А.ру [Электронный ресурс]. URL: <http://www.like-a.ru/?p=14960>
- 20) Лапина Н. Как «распиливали» Германию после Второй Мировой. / История// Русская семерка [Электронный ресурс]. URL: <http://russian7.ru/post/kak-delili-germaniyu/>
- 21) Малышева Е. М. Россия и Германия:плюрализм памяти о Великой Победе/ Архив: август 2012 г.//Военно-исторический журнал. Издание Министерства Обороны Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа – свободный. URL: <http://history.milportal.ru/2012/08/plyuralizm-pamyati-o-pobede/>
- 22) Медведев С. О формировании образа России в Германии накануне Великой Отечественной войны/ Перспективы – сетевое издание центра исследований и аналитики Фонда исторической перспективы [Электронный ресурс].URL: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=54795>
- 23) Мотрошилова Нелли «ЮргенХабермас Что происходит с Европой?» / Авторская платформа Pandia. ru/ [Электронный ресурс]. Режим доступа – свободный. URL: <http://pandia.ru/text/77/408/30001.php>
- 24) Млечин Леонид Убийство Ратенау: как это было по-русски/ Журнал «Профиль» совместно с журналом «DerSpiegel»[Электронный ресурс]. URL: http://www.profile.ru/arkhiv/item/49562-items_18182

- 25) Мананникова Е. Российско-германские отношения в период канцлерства Г. Шрёдера / Academia.edu — социальная сеть для сотрудничества учёных [Электронный ресурс]. URL: http://www.academia.edu/17350690/Российско-германские_отношения_в_период_канцлерства_Г._Шрёдера
- 26) Орлов Б. Россия и Германия: опыт преодоления прошлого / Политическое образование – информационно-аналитический журнал [Электронный ресурс]. Режим доступа – свободный. URL: http://www.lawinrussia.ru/rossiya-i-germaniya-opyt-preodoleniya-proshlogo-3?quicktabs_2=1
- 27) Парилова Надежда Антифашистская публицистика Второй Мировой войны/ Конспект Онлайн [Электронный ресурс]. URL: <http://webkonspekt.com/?room=profile&id=12259&labelid=120268>
- 28) Перова И.Н. Вернер Зомбарт и русский капитализм / Мировой финансовый кризис как этап циклического развития рыночной экономики [Электронный ресурс]. URL: <http://geum.ru/next/art-308231.php>
- 29) Полонский Илья Объединение Германии: радостное для немцев событие и его печальные последствия/ Военное обозрение [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/101474-obedinenie-germanii-radostnoe-dlya-nemcev-sobytie-i-ego-pechalnye-posledstviya.html>
- 30) Пучков А. Рапалльский договор 1922 года: причины и последствия/Статьи за 2016 год// Образовательный портал Андрея Пучкова [Электронный ресурс]. URL: <http://ege59.ru/2016/05/11/rapallskij-dogovor-1922-goda-prichiny-i-posledstviya/>
- 31) Рен Иво Тысячелетняя война / Blogпост// RUBALTIC.RU – аналитический портал о балтийском регионе [Электронный ресурс].Режим доступа – свободный. URL: http://www.rubaltic.ru/blogpost/07072015_mettan_rens/

- 32) Родин С. Рапалльский договор /Воссоединение Германии// История Германии [Электронный ресурс]. URL: <http://historyofgermany.ru/rapallskij-dogovor/>
- 33) Сидорчик А. Спасение без опасности. С чего начиналась блокада Западного Берлина/ Общество. История// Аргументы и факты – круглосуточное ежедневное обновление новостей России и мира; репортажи, мнения. Темы в формате «Вопрос-ответ». Полнотекстовые выпуски газеты, архив номеров, покупка номеров в формате pdf [Электронный ресурс]. URL: http://www.aif.ru/society/history/spasenie_bez_opasnosti_65_let_nazad_nachalas_blokada_zapadnogo_berlina
- 34) Тютчев Владимир Черная капелла и Красная капелла/ Форумы канала 365 дней// Телеканал 365 дней [Электронный ресурс]. URL:<http://www.365days.ru/forum/viewtopic.php?t=500>
- 35) Орлов К. Бизония и Тризония / Факты и мифы Второй Мировой войны // Из истории – Популярное///Тайное и явное [Электронный ресурс]. URL:<http://wites.ru/iz-istorii/17-fakty-i-mify-vtoroj-mirovoj-vojny/585-bizonija-i-trizonija>
- 36) Уфимская Е.В. Образ России и русскоговорящих в немецкой прессе: проблема негативного восприятия // Тезисы /// Конференция 27-28 сентября 2007 г. «Современная Россия и мир: альтернативы развития (Международный имидж России в XXI веке)» [Электронный ресурс].URL:<http://ashpi.asu.ru/thz/thz02/ufmskja.html>
- 37) Федоров А.В. Образ России на экране Федеративной республики Германии // Медиаобразование. 2014. № 3. С. 104-128. * This article is the result of the research with the financial support of DAAD grant 2014 (Forschungs- und ArbeitsaufenthalteAuslandischerHochschullehrer und WissenschaftlerWiedereinladungenfürehemaligeStipendiaten / Study visits of foreign academic personnel to the Federal Republic of

- Germany).[Электронный ресурс]. URL: <http://www.kino-teatr.ru/kino/art/kino/3564/print/>
- 38) Хусаинов Р.Р. Германия в 20-30-е гг. XX века/ Список лекций//Страничка историка – сайт Хусаинова Р.Р. [Электронный ресурс]<http://husain-off.ru/hb2n/h2lekc16.html#003>
- 39) Шарова Екатерина Специфика дискурса "инакомыслящих" в немецкой публицистике 20-40-х гг. XX века/ Научный журнал Современный дискурс-анализ [Электронный ресурс]. URL: <http://discourseanalysis.org/ada9/st65.shtml>
- 40) Шувалов В.И. Политическая парадигма в рамках германской историографии XX века и её кризис (Мейнеке, Риттер, Ротфельс)/ Немецкая историография// Психоистория (Psychohistory). [Электронный ресурс] URL: http://psychohistory.ru/articles/german_crisis.html
- 41) Германский исторический институт в Москве – официальный сайт института / Институт [Электронный ресурс].Режим доступа – свободный. URL: <http://www.dhi-moskau.org/ru/institut.html>
- 42) Русские глазами немцев / Основной раздел форума Германии для русскоязычных// Форум Германии [Электронный ресурс].URL:<http://germany-forum.ru/archive/index.php/t-657.html>
- 43) Coldsteelknife (Никнейм анонимного автора) ФРГ против ГДР. Антисоветские западногерманские плакаты / LiveJournal – живой журнал, блог-платформа для ведения онлайн-дневников (блогов), а также отдельный персональный блог, размещённый на этой платформе. [Электронный ресурс]. URL: <http://coldsteelknife.livejournal.com/9996.html>
- 44) Eska (Никнейм анонимного автора) Коммунистическая пропаганда в ГДР /Заведомо ложные измышления – блог [Электронный ресурс]. URL: <http://eska.dreamwidth.org/1553670.html>

- 45) SERZZZE (Никнейм анонимного автора) Советская оккупация.
Народные восстания в ГДР / Оккупанты – домой! // LiveJournal – живой журнал, блог-платформа для ведения онлайн-дневников (блогов), а также отдельный персональный блог, размещённый на этой платформе.
[Электронный ресурс]. URL: <http://serzzze.livejournal.com/1848.html>
- 46) Дубнова А. Берлинский кризис 1961 года/ Отношения СССР с социалистическими странами после XX съезда КПСС// Студопедия – информация для студентов разных предметных областей [Электронный ресурс]. URL: http://studopedia.ru/10_185891_otnosheniya-sssr-so-stranami-sotsialisticheskogo-lagerya-posle-XX-s-ezda-kpss.html
- 47) Малин Д. Советско-германские отношения 1920-1930 гг. / Раздел-История// Биофайл – научно-информационный журнал [Электронный ресурс]. URL:<http://biofile.ru/his/30886.html>
- 48) Фомина А. Пролетарский театр/ Студопедия [Электронный ресурс]. URL: http://studopedia.ru/10_240788_proletarskiy-teatr.html
- 49) Краткая генеалогия Русофобии. Тысячелетняя война / ГиМеттан «Россия – Запад. Тысячелетняя война»//Инопресса///Обзор.Press – переводы иностранной прессы [Электронный ресурс].Режим доступа – свободный. URL: <http://obzor.press/press/6342-kratkaya-genealogiya-rusofobii-tyisyacheletnyaya-vojna>
- 50) Образование в Третьем Рейхе/ DasDritteReich – военно-исторический проект [Электронный ресурс]. Режим доступа – свободный. URL:<http://drittereich.info/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=129>
- 51) Развитие Германии после Второй Мировой Войны/История// Рефераты// NewReferat. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newreferat.com/ref-16641-1.html>
- 52) Рецензия о кинофильме «Ничейная земля»/ Гугл-сайты [Электронный ресурс]. URL: <https://sites.google.com/site/ernstbush/kinofilmy/spisok/nicejnaa-zemla-1931>

- 53) Строительство социализма в эпоху Ульбрихта/ История// РУсланка. РУ. История, археология, генеалогия, кавказское оружие [Электронный ресурс]. URL: <http://ruslanka.github.io/istoriya/noveyshee-vremya/ctroitelstvo-sotsializma-v-epohu-ulbrihta.html>
- 54) Школьное образование у немцев/ Этнография – народы Зарубежной Европы// Этнографический блог о народах и странах мира их истории и культуре [Электронный ресурс]. URL: <http://lib7.com/evropa/820-shkola-nemcu.html>
- 55) Эрнст Буш: хроника XX века в песнях / Гугл-сайты [Электронный ресурс].URL:<https://sites.google.com/site/ernstbush/pesni-i-ih-istoria-mp3-file-1/spisok/trevoznij-mars-1928>

Приложение 2

Приложение данной выпускной квалифицированной работы составляет выполненная презентация в Microsoft Office Power Point 2007, где представлены аудиофрагменты, плакаты и фотографии периодов Великой Отечественной войны 1941-1945 и «холодной войны» с описанием.