

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Кафедра «Экономическая теория и
международные отношения»

Направление подготовки

41.03.05 «Международные отношения»

Профиль

Мировая политика и международный
бизнес

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

Проблемы и перспективы реформирования ООН в условиях постбиполярности

Студент

Проскорякова
Диана
Евгеньевна

подпись, дата

Руководитель

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Нормоконтролер

Влазнева С. А.

подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

Розен Л. Г.

подпись, дата

Пенза 2020

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки 41.03.05 «Международные отношения», профиль
Мировая политика и международный бизнес

«УТВЕРЖДАЮ»:
Зав. кафедрой
д.с.н., доцент Рожкова Л.В.

«_____» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ
НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ

студенту Проскоряковой Д.Е., группа 16ЭА1, обучение очное

1 Тема бакалаврской работы: Проблемы и перспективы реформирования ООН в условиях постбиполярности

утверждена приказом по университету

от «___» _____ 20__ г. № _____

2 Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 19.06.2020.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: ООН в современном мире; реформирование и развитие ООН в эпоху постбиполярности.

5 Перечень графического материала: рисунки.

6 Дата выдачи задания: 2.12.2019.

График подготовки бакалаврской работы

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
1	Составление плана ВКР	2.12.2019 – 22.12.2019	
2	Изучение исходных данных к бакалаврской работе	23.12.2019 – 19.01.2020	
3	Написание Главы 1	20.01.2020 – 23.03.2020	
4	Написание Главы 2	24.03.2020 – 10.05.2020	
5	Написание введения и заключения	11.05.2020 – 17.05.2020	
6	Оформление ВКР	18.05.2020 – 27.05.2020	
7	Сдача ВКР нормоконтролю, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	28.05.2020 – 14.06.2020	
8	Ознакомление с отзывом руководителя	16.06.2020	
9	Представление законченной бакалаврской работы, передача в ГЭК	19.06.2020	

Руководитель _____ / Л. В. Рожкова /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____ / Д. Е. Проскорева /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Реферат

Бакалаврская работа 60 с., 2 ч., 3 рис., 51 источник, 3 прил.

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ (ООН); ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ (ГА ООН); СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ (СБ ООН); ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ (ЭКОСОС); СОВЕТ ПО ОПЕКЕ; СЕКРИТАРИАТ; МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУД; ЛИГА НАЦИЙ

Объект исследования – Организация Объединенных Наций.

Цель работы состоит в изучении особенностей, тенденций и перспектив реформирования и развития ООН в эпоху постбиполярности.

Методологическую основу работы составили структурно-функциональный, правовой подходы, историко-описательный, сравнительно-политологический методы.

Результаты работы: рассмотрены исторические аспекты создания и становления ООН; изучены основные направления деятельности ООН и ее роль в XXI веке; проанализированы проблемы ООН на современном этапе развития общества; проанализировано реформирование и развитие ООН в эпоху постбиполярности; проанализированы направления повышения эффективности деятельности ООН; выявлены перспективы развития ООН в современных условиях.

Рекомендации по внедрению. Анализ факторов, влияющих на реформирования и развития ООН в эпоху постбиполярности, может быть использован органами государственной власти, научным сообществом для расширения теоретических знаний в области развития ООН в эпоху постбиполярности.

Теоретическая значимость работы состоит в комплексном анализе теоретических основ деятельности ООН и выявлении перспектив развития ООН в эпоху постбиполярности.

Прогнозные предложения о развитии объекта исследования. Перспективы развития ООН видятся в дальнейшем развитии международных отношений.

Summary

Bachelor's work 60 pages, 2 ch., 3 figures, 51 sources, 3 app.

UNITED NATIONS (UN); GENERAL ASSEMBLY (UNGA); SECURITY COUNCIL (UN Security Council); ECONOMIC AND SOCIAL COUNCIL (ECOSOC); BOARD OF TRUSTEESHIP; SECRETARIAT; INTERNATIONAL COURT; THE LEAGUE OF NATIONS

The object of study is the United Nations.

The purpose of the work is to study the characteristics, trends and prospects of reforming and developing the UN in the post-bipolar era.

The methodological basis of the work was structurally functional, legal approaches, historical descriptive, comparative political methods.

Results of the work: historical aspects of the creation and establishment of the UN are considered; studied the main directions of the UN and its role in the XXI century; analyzed the problems of the UN at the present stage of development of society; analyzed the reform and development of the UN in the post-bipolar era; the directions of increasing the efficiency of the UN activities are analyzed; The prospects for the development of the UN in modern conditions are identified.

Implementation Recommendations. An analysis of the factors influencing the UN reform and development in the post-bipolar era can be used by state authorities, the scientific community to expand theoretical knowledge in the field of UN development in the post-bipolar era.

The theoretical significance of the work lies in a comprehensive analysis of the theoretical foundations of the UN and identifying the prospects for the development of the UN in the post-bipolar era.

Predictive proposals for the development of the object of study. UN development prospects are seen in the further development of international relations.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 ООН в современном мире: теоретический анализ.....	6
1.1 Исторические аспекты создания и становления ООН.....	6
1.2 Основные направления деятельности ООН и ее роль в XXI веке....	11
1.3 Проблемы ООН на современном этапе развития общества.....	16
Глава 2 Реформирование и развитие ООН в эпоху постбиполярности.....	24
2.1 Реформирование ООН как объективная реальность мирового развития.....	24
2.2 Направления повышения эффективности миротворческой деятельности ООН, административная и финансовая реформы.....	36
2.3 Перспективы развития ООН в условиях постбиполярности.....	44
Заключение.....	48
Список использованных источников.....	51
Приложение А.....	56
Приложение Б.....	57
Приложение В.....	58

Введение

После окончания Второй мировой войны, а также принятия различными союзными державами важного решения об учреждении универсальной международной организации – Организации Объединенных Наций (ООН). Ее основной задачей стало улучшение ситуации всех грядущих поколений от бедствий войны. Для реализации этой задачи создан был постоянно действующий орган ООН – Совет Безопасности ООН (СБ ООН). Сегодня на него возложена ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

В ООН назрели изменения. От внесения различных документов по определенным проектам реформы с 1993 г. в организации ничего не изменилось. Уже третье десятилетие не проведена определенная реформа самого основного, стержневого органа данной организации – Совета Безопасности. Хотелось бы отметить, что на протяжении всего периода времени какие-либо серьезные попытки разрешить данный вопрос предпринимались не раз, однако результатов в итоге не было достигнуто.

В общемировой повестке дня популярность приобретают программы глобального активного устойчивого развития. Они продвигаются непосредственно через ООН. Но каких-либо ощутимых результатов в разрешении социально-экономических вопросов в итоге не достигнуто. Можно сказать, что проблема отсталости многих стран мира, а также различие между уровнями активного развития в сравнении с развитыми государствами не сокращается. Эта сфера приложения активных усилий ООН является не анализированной в различных научных исследованиях.

Страны-учредители создавали ООН, как с целью непосредственного функционирования в современных условиях достаточно жесткого противостояния на международной арене, так и с перспективой установления постбиполярного мира, который основан на принципах партнерства и сотрудничества. Именно поэтому, можно сказать, что ООН сегодня не исчерпала богатейший свой потенциал, она только проверку на прочность в современных экстремальных

условиях, она подтвердила свою жизнеспособность. Беспокойство сегодня вызывает определенный финансовый кризис ООН, затрудняющий нормальное выполнение основных уставных функций. Сосредоточенность на проблемах также вызывает кризис системы коллективной безопасности, а также устранение Совета Безопасности ООН от непосредственного урегулирования назревающих конфликтов, существенно участвовавшие попытки такой организации, как НАТО, а также коалиции стран во главе с США, в целом, заменить собой СБ ООН. Таким образом, все изложенные выше факты современной действительности указывают на то, что потребность в существенно обновлении и реформировании ООН уже объективно назрела. ООН сегодня не должен отставать от постоянно изменяющегося мира. Что же касается Совета Безопасности, то в XXI в. он должен оставаться сердцевиной ООН.

Разработкой различных аспектов темы занимались такие ученые и исследователи, как С. М. Васнецов, И. С. Гладков, О. В. Иволина, И. Н. Платонова, М. В. Сушенцова и другие.

Объект исследования – ООН. Предмет исследования – деятельность, проблемы и направления реформирования ООН в современных условиях.

Целью работы является выявление проблем и перспектив реформирования ООН в условиях постбиполярности.

Основные задачи работы:

- рассмотреть исторические аспекты создания и становления ООН;
- изучить основные направления деятельности ООН и ее роль в XXI в.;
- проанализировать проблемы ООН на современном этапе развития общества;
- изучить реформирование и развитие ООН в эпоху постбиполярности;
- рассмотреть реформирование ООН как объективная необходимость мирового развития;
- проанализировать направления повышения эффективности деятельности ООН;
- выявить перспективы развития ООН в современных условиях.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что ее результаты позволяют выявить основные проблемы реформирования ООН и наметить пути ее дальнейшего развития в условиях постбиполярности.

Глава 1 ООН в современном мире: теоретический анализ

1.1 Исторические аспекты создания и становления ООН

ООН, созданная в 1945 г., знаменовала собой новый этап в истории мирового сообщества.

Президент США Д. Рузвельт предложил назвать организацию «Объединенные Нации». Когда в самом разгаре была Вторая мировая война, представители 26 стран обязались непосредственно от имени правительств продолжать активную борьбу против государств «оси». Именно в тот период времени указанное название прозвучало впервые в «Декларации Объединенных Наций» от 1.01.1942.

Приняв Устав ООН, правительства разных стран признали необходимым строить межгосударственные отношения на основе действующей системы международного сотрудничества [23, с. 75].

25.04.1945 в Сан-Франциско состоялась Конференция Объединенных Наций, на которой представители 50 стран разработали Устав ООН. В основу работы организации были положены предложения, выработанные в 1944 г. представителями разных стран – Советский Союз, Китай, США и Соединенное Королевство.

26.06.1945 представители 50 стран подписали Устав; Польша не была представлена на данной Конференции и подписала Устав позже. Таким образом, в ООН первоначально входило 51 государство [30].

24.10.1945 считается официальной датой создания ООН, и отмечается ежегодно как день ООН [34, с. 205]. Сам термин появился с 1942 г., когда двадцатью шестью странами была принята Декларация, которая закрепила намерение данных государств бороться с фашистской угрозой.

Государства находятся в постоянном поиске наиболее подходящих форм для совместного сотрудничества, которые могли бы гибко подстраиваться под

потребности быстро изменяющегося мира, способные способствовать укреплению международного мира и безопасности.

Появившаяся Лига Наций и сменившая позднее ее правопреемница ООН – стали олицетворением нового этапа в становлении осуществлении правопорядка в мировом масштабе.

Появление данной организации привело к усилению международного сотрудничества и за многие годы своей успешной деятельности она стала выступать авторитетным мировой организацией от позиции которой зависят многие политические решения государств.

Первая мировая война заставила членов мирового сообщества понять масштаб последствий, когда результаты научных и технических достижений используются для достижения целей государства-агрессора, сопровождаемые массовыми убийствами, также осознать, насколько война губительна для экономического состояния государств-участниц конфликта. Все эти факторы привели к созданию организации международного масштаба – Лиги Наций [32, с. 15].

Образование данной организации стало результатом вызовов времени перед которыми находились многие страны и народы в этот период.

Лига Наций была образована в 1919 г. с главной целью – наладить сотрудничество между государствами для обеспечения мира во всем мире и безопасного существования народов в них проживающих.

Целесообразно заметить, что целью закрепленной в Уставе организации было разоружение государств, которые накопили военную мощь, потенциально опасную для других мировых держав, но из-за формулировки, которая позволяла широкое вольное ее толкование, например, предлагалось ограничивать количество вооружений, которое было бы достаточно для обеспечения национальной безопасности; данный фактор фактически привел к наращиванию вооружений многими странами.

Устав Лиги Наций определяет, что деятельность организации направлена на содействие в обеспечении целостности территориального характера стран. Данный пункт устава организации стал первоначальной причиной отказа США от

вступления в нее, так как Сенат рассматривал данную цель организации, как противоречащую основным принципам, на основе которых была образована непосредственно Америка.

Ст. 11 устава Лиги Наций закрепила антивоенную направленность, деятельности данной международной организации. Данный пункт являлся декларативным, но для реального осуществления в рамках организации действует механизм для реального осуществления, изложенным в нем положений. Для этого в рамках Лиги Наций была реализована возможность разрешения споров между государствами через Совет данной организации или в арбитражном судебном органе. Но когда дело разрешал Совет, существовала оговорка о необязательности выполнения вынесенных решений, данный факт существенно ослаблял эффективность работы данного механизма разрешения спорных ситуаций.

Согласно положениям ст. 16 Устава Лига Наций уполномочена на применение реальных санкций по отношению к государствам-агрессорам, при развязывании ими войны, которые обеспечиваются военной силой государств, входящих в организацию.

Целесообразно отметить, что образование Лиги Наций привело к заложению основы для осуществления деятельности образований миротворческого характера, которые могут быть задействованы против государства, которое нарушает международно-правовые общепринятые нормы [39, с. 137].

В 1921 г. Советом Лиги Наций было предложено также использовать комплекс экономических мер противодействия агрессии против государств, нарушающих международные нормы и создающих угрозу мировому порядку и безопасности народов.

Представляется очевидным, что решение вопросов предотвращения войн и сохранения мира волновало политиков того исторического периода и они пытались создать новые формы, решения проблемных ситуаций мирового масштаба. Но, Лига Наций, как одна из таких форм, не смогла предотвратить начало Второй мировой войны, несмотря на комплекс превентивных мер ей осуществляемых, что стало причиной прекращения ее работы. Юридически она была ликвидирована

через преобразование ее в ООН. Все ключевые полномочия были переданы организации-правопреемнице.

Также 1941 г. президентом США Рузвельтом и премьер министром Англии Черчиллем была в рамках Атлантической конференции была опубликована «Атлантическая хартия», которая содержало обращение с призывом к отказу от насильственной экспансии, выражала желание данных двух государств способствовать обеспечению мира через международное правосудие в соответствии с принципом гуманизма. Идеи данной хартии во многом, определили содержание будущего устава ООН.

Но, данный призыв не возымел, возлагавшихся на него надежд, Германией в это же время успешно завоевывалась и подвергалась экспансии территория Европы. Идеи, заложенные в Атлантическую хартию, были, поддержаны странами, которые собиралась подвергнуть экспансии нацистская Германия, которая при захвате территорий использовала средства беспрецедентно жестокие для того времени.

В Германии ее странах-союзниках, прежде всего в Италии, велась активная идеологическая пропаганда, целью которой было обоснование для народов в них проживающих законности политики агрессивной грабительской экспансии. В первую очередь, насаждались идеи отождествления данными народами себя с расой высшего порядка.

Данная идеология была воспринята населением данных стран с энтузиазмом из-за экономического кризиса, депрессии населения на фоне голода и безработицы 1930-х гг.

Политической элите не удавалось отыскать реальных решений как можно решить экономические проблемы государства, что в конечном итоге стало причиной прихода к власти национал-социалистической рабочей партии Германии, сумевших убедить широкие массы людей, что они могут получить материальные блага, а главное имеют на это право через экспансию [42, с. 328].

Все эти факторы привели к необходимости другим странам объединиться. Так 1942 г. двадцатью шестью странами была подписана «Декларация Объединенных Наций».

Декларация закрепила позицию государств-участниц, о единственно верной основе для обеспечения мира – сотрудничество на добровольной основе народов мира, которые должны быть освобождены от угроз агрессивного поведения в отношении себя и должны обладать правом на экономическое и социальное обеспечение; с целью достижения данных результатов государства-участницы организации обязуются работать на совместной основе, как в мирное, так и военное время [38, с. 379].

Государства-участницы Декларации говорили о необходимости полностью разгромить фашизм, что завершение войны через сепаратный мир невозможно.

После фактического достижения данной цели в 1945 г., к организации присоединилось еще 21 страна.

Декларацией провозглашалось: «Мы полностью осознаем ту огромную ответственность, которая лежит на нас и на всех Объединенных Нациях, за осуществление такого мира, который получит одобрение подавляющей массы народов земного шара и который устранил бедствия и ужасы войны на многие поколения» [4].

В рамках ООН осуществляют деятельность органы, как на постоянной так и временной основе:

- Генеральная Ассамблея (ГА ООН);
- Совет Безопасности (СБ ООН);
- Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС);
- Совет по опеке;
- Секретариат;
- Международный Суд [13, с. 55].

Когда ООН было только создано, ее структура непосредственно являлось отражением распределения сил влияния на мировой политической арене и ее сложно было рассматривать в качестве демократической [28, с. 115].

Юридический факт добровольного возложения странами-участницами ООН на себя ряд полномочий и обязанностей по обеспечению мирового правопорядка

может быть рассмотрен как предпосылка для «стирания границ взаимодействия между государствами и возможность формирования в будущем органов, обладающих управленческими полномочиями мирового масштаба.

Вторая мировая война привела к осознанию народами во всем мире разрушительных последствий военных конфликтов и необходимости диалога, сотрудничества между странами [22, с. 107].

Таким образом, суть создания ООН, а точнее ее преобразование из-за несостоятельности Лиги Наций, была связана с необходимостью создания единой переговорной платформы и одновременно рычага давления на враждующие стороны, вовлеченные в различные конфликты. Отцы-основатели ООН были убеждены, что мирное существование возможно только в том случае, если все народы и нации получают равные права и возможности. Именно эта идея воплощена в Уставе ООН.

1.2 Основные направления деятельности ООН и ее роль в XXI веке

ООН является одной из немногих организаций, оказывающих помощь в разрешении вопросов экономического развития и обеспечения социальной защиты населения.

Устав устанавливает цели, поставленные ООН:

- поддержание международного мира и безопасности;
- уважение принципа самоопределения и равноправия народов, и развитие на его основе дружественных отношений между нациями;
- многостороннее сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, гуманитарного и культурного характера;
- без различия расы, языка, пола или религии, уважение к правам человека и основных свобод для всех;
- согласование действий наций в достижении этих общих целей [1].

К числу основных принципов деятельности ООН относятся (приложение А):

- суверенное равенство всех ее членов;
- добросовестное выполнение обязательств, принятых на себя по Уставу;
- поиск мирных средств для разрешения международных споров;
- неприменение силы в международных отношениях при угрозе против территориальной неприкосновенности либо политической независимости любого государства;
- оказание всесторонней помощи в различных действиях, которые предпринимаются ООН в строгом соответствии с действующим Уставом, а также воздержание от активного оказания помощи стране, против которой организация предпринимает разнообразные превентивные действия;
- обеспечение действия государств, не являющихся членами организации, в соответствии с данными принципами, что является необходимым для поддержания безопасности и международного мира;
- в случаях отсутствия угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии, ООН вмешивается в дела, относящиеся к внутренней компетенции любого государства [15, с. 207].

ООН играет главную роль в современном социальном и международно-политическом развитии; она занимает центральное место в системе межгосударственных организаций.

На рисунке 1 показаны основные направления деятельности ООН.

Самые важные направления, которыми в настоящее время занимается ООН:

1 Поддержание мира и безопасности. За последние пять десятилетий ООН создала и направила в «горячие точки» планеты шестьдесят девять миротворческих и наблюдательных миссий в «горячие точки» планеты. Таким образом, нормализация ситуации была достигнута. Это позволило множеству стран преодолеть последствия конфликтов. В наше время осуществляется шестнадцать операций по поддержанию мира, в которых принимают участие около 125 000 граждан из ста двадцати стран мира, которые отправляются туда, которые отправляются туда, куда другие люди не могут или не желают идти.



Рисунок 1 – Основные направления деятельности ООН [составлено автором]

2 Сокращение масштабов нищеты. При переходе к рыночным отношениям сильно увеличились масштабы распространения бедности, вызванные двумя основными причинами – резким экономическим спадом и значительной дифференциацией доходов общества. Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР) предоставляет под низкий процент кредитов и субсидий для беднейших слоев населения, которые проживают в сельской местности. За промежуток с 1978 г. МФСР вложил более 15 млрд долл. США, чтобы помочь более 430 млн чел. выращивать и продавать продукты питания, повышать свои доходы и обеспечивать свои семьи средствами к существованию. В наше время МФСР поддерживает реализацию более 240 программ и проектов в 147 странах [43, с. 160].

3 Борьба с голодом. Крупномасштабные усилия по борьбе с голодом возглавляются Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО). Основной целью которого является обеспечение всеобщей продовольственной безопасности. Следовательно, людям всех стран будет обеспечен регулярный доступ к значительному количеству высококачественных продуктов питания, для того чтобы они смогли вести здоровый, активный и насыщенный образ жизни. ФАО представляет услуги развитым и развивающимся странам и выступает в качестве нейтрального форума; в рамках него все государства участвуют в качестве равных партнеров в переговорах с целью достижения общих соглашений, а также обсуждают политические вопросы. ФАО помогает развивающимся странам модернизировать и улучшать методы ведения сельского

хозяйства, лесоводства и рыболовства для того, чтобы обеспечить сохранение природных ресурсов и усовершенствовать питание [43, с. 160].

4 Повышение уровня грамотности и улучшение положения в сфере образования. После сокращения объемов государственного финансирования традиционно высокое качество образования во многих государствах находится под угрозой. Также появляется проблема неэффективности использования имеющихся ресурсов. Новые современные информационные технологии, например, Интернет, смогли бы стать решением одной из проблем школ, расположенных в отдаленных районах или сельской местности, но здесь возникает еще одна проблема – Интернет недоступен большинству семей сельских учащихся. Основная задача ООН для обеспечения всеобщего образования состоит в том, чтобы у детей во всем мире, независимо от пола и национальности, появилась возможность получения качественного образования [29, с. 78].

5 Защита прав женщин. Воплощение идеи равенства мужчин и женщин, постепенное расширение возможностей и прав женщин. Так, ООН своей задачей ставит устранение неравенства между мужчинами и женщинами на всех уровнях [46].

6 Помощь обеспечению репродуктивного здоровья и здоровья матери. Охрана материнства напрямую связана с сокращением детской смертности, для этого ООН нужно сократить коэффициент материнской смертности и обеспечить всеобщий доступ непосредственно к разным услугам в области охраны имеющегося репродуктивного здоровья.

7 Активная борьба с тяжелыми заболеваниями, такими как ВИЧ/СПИД, малярия. Кризис системы здравоохранения – это основная причина ухудшения здоровья людей. Ухудшение качества окружающей среды тоже имеет сильное влияние на состояние здоровья населения. До сих пор также остро стоит проблема обеспечения безопасной питьевой водой населения во многих государствах мира. Объединенная программа ООН по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС) координирует глобальные действия по борьбе с этой эпидемией, затрагивающей примерно 35 млн чел. Сотрудники программы работают более чем в 80 государствах, чтобы

обеспечить всеобщий доступ к услугам по профилактике и лечению ВИЧ, а также уменьшить уязвимость отдельных лиц и снизить последствия эпидемии. Эксперты из 11 участвующих организаций системы ООН участвуют в работе ЮНЭЙДС.

8 Сокращение детской смертности. По многочисленным данным известно, что недостаточное питание современных детей может также являться серьезной проблемой глобального масштаба. Проведены исследования, по результатам которых можно отметить, что существует нехватка в питании микроэлементов, таких как, например, йод. Так, йодизация всей пищевой соли может стать бюджетным и эффективным способом решения этой проблемы. В 1990 г. умирал каждый десятый ребенок в возрасте до пяти лет. Однако к 2018 г. из-за регидратационной терапии, обеспечению населения чистой питьевой водой и санитарных мер контроля, а также других мер, принятых учреждениями ООН в области здравоохранения и питания, коэффициент младенческой смертности в развивающихся странах снизился до уровня менее чем 1:20. Теперь цель состоит в том, чтобы к 2021 г. снизить смертность детей в возрасте до пяти лет на две трети по сравнению с 1990 г.

Сформулированные в Декларации семь целей в области развития, которые предусматривают достижения различных показателей, например, сокращение масштабов крайней нищеты, прекращение распространения ВИЧ/СПИДа, входят в план действий, согласованный всеми ведущими мировыми учреждениями в области развития и всеми государствами мира. Благодаря им мобилизуются все мировые усилия на удовлетворение потребностей беднейших слоев населения.

Таким образом, основными задачами деятельности ООН являются: объединение усилий стран для избавления от каких-либо бедствий войны, активное укрепление мира в полном соответствии с различными принципами международного права и справедливости, защита права человека и уважение равенства различных прав наций, активное содействие социальному прогрессу. Так, основные направления деятельности ООН в современном мире – это сохранение мира и безопасности и защита прав человека.

1.3 Проблемы ООН на современном этапе развития общества

Многие сходятся во мнении, что ООН имеет некоторые проблемы в функционировании.

Безусловно, ООН является важным органом для гарантирования международного права, но одновременно она является органом, которому мешает структура, которая косвенно предполагает, что глобальные сверхдержавы, как правило, достойны права вето, которым они обладают.

Некоторые эксперты сходятся во мнении, что на практике никто не воспринимает ООН как серьезную организацию, и поэтому нет никакой реальной основы для международного права (рисунок 2).



Рисунок 2 – Основные проблемы ООН [49]

Проблема, конечно же, заключается в том, что ГА ООН – это орган, в котором действует система «одна страна – один голос», что дает Китаю такое же количество голосов, что и Вануату, и ставит США в один ряд с Лихтенштейном.

Таким образом, у более крупных стран есть все основания хотеть права вето. Но их вето в большинстве случаев является «большой огневой мощью», и часто используется как форма геополитического запугивания [49].

Также стоит сказать и о СБ ООН. Этот главный орган ООН, безусловно, является самым мощным подразделением организации, однако критики говорят, что это также самая анахроничная часть организации. Его пять постоянных членов – победители Второй мировой войны: Россия, Франция, Великобритания, Китай и

США. Остальные 10 членов избираются на двухлетний срок с выделением мест для разных регионов мира.

В частности, члены «группы четырех» – Бразилия, Индия, Япония и Германия – ввиду своего экономического и политического влияния претендуют на постоянное членство в СБ ООН. За каждую страну, которая претендует на место, соперники пытаются его заблокировать. Любой член постоянной пятерки – или сокращенно Р5 – может наложить вето на любую меру, и каждый регулярно использует эту власть для защиты себя или своих союзников.

Работа СБ ООН заключается в поддержании международного мира. Его способность делать это была серьезно ограничена в последние годы, во многом из-за горьких разногласий между Россией и Западом.

СБ ООН бы не мог ничего сделать при крупных конфликтах, особенно тех, в которых заинтересованы постоянные члены. Однако, многие эксперты выдвигают следующую альтернативу: создание Парламентской ассамблеи ООН, которая будет демократически избираться широкой общественностью в каждом государстве-члене ООН, с местами, распределенными в разумной пропорции к населению каждой страны и основанными на правилах, гарантирующих представительность в делегации каждой страны, а нынешняя ГА ООН превращается в нечто вроде сената. Эта модель обеспечит баланс между силами, действующими в ООН, и, как надеются приверженцы данной идеи, устранил необходимость вето в СБ ООН.

Говоря о СБ ООН, можно выделить, как минимум, три основные проблемы.

Во-первых, СБ ООН не имеет эффективных рычагов влияния на государства, которые являются постоянными членами СБ ООН.

Во-вторых, практика существования принудительных действия с использованием многонациональных вооруженных сил резко противоречит механизму, который был задуман при подготовке и принятии Устава ООН.

В-третьих, не первый год возникает проблема правомерности количественного и качественного состава СБ ООН.

Еще одна актуальная проблема системы ООН – это расширение юрисдикции Международного Суда.

В течение некоторого времени статус и функции Совета по Опеке оставались непостижимыми. Определенные проблемы в деятельности ООН связаны с бюджетными вопросами. К вопросу о беспристрастности ООН примыкает проблема национального состава ее персонала.

Общая проблема всей системы ООН – большой разросшийся аппарат, наличие большого числа громоздких бюрократических структур. Бюрократизация ООН привела к дублированию функций, все возрастающей трансформации ООН в замкнутую только на своих интересах систему, неэффективности принимаемых решений, а в конечном итоге – к подрыву доверия к ООН.

К второстепенным проблемам относятся следующие. Квалификация сотрудников, работающих в определенной структуре ООН. Действующая в настоящее время кадровая политика далека от рациональной – трудоустройство осуществляется на основе постоянного контракта. Серьезным препятствием является возраст: принимают людей от 32 до 62 лет. Как мы видим, молодые специалисты не быть приняты на работу и участвовать в деятельности, а квалифицированный и опытный персонал вынужден уйти с работы в 62 года.

Существуют требования о преобразовании нынешней Комиссии по правам человека и ее трансформации в Совет по правам человека (СПЧ). Считается, что данный шаг поможет избавиться от политизации в Комитете. Кроме того, это позволяет избавиться от существующих проблем с репутацией Комитета.

Стоит сказать, что данное предложение вовсе не новое. И даже не особо радикальное. Кампания за Парламентскую ассамблею ООН продолжается уже много лет и была одобрена более 1500 выборными представителями в 122 странах [24, с. 97].

Также необходимо обратить внимание на то, что ООН играет ведущую роль в современном мире, и ее вклад в устойчивое развитие мира достаточно высок.

Помимо этого, к основным недостаткам работы ООН относятся:

1 Недостаточность представительства как для отдельных регионов, так и для развивающихся государств.

2 Привилегированное положение (право вето) постоянных государств-членов СБ ООН.

3 Доминирование США в рамках тенденции однополярного мира.

4 Финансовый кризис данной международной организации и возможности его решения, за счет получения экономически развитыми странами статусов – постоянного или полупостоянного члена СБ ООН.

Также стоит отметить, что большинство государств «Юга» не обладают финансовыми возможностями и методами воздействия на решения СБ ООН. Именно по этой причине развивающиеся страны выступают за ограничение права вето постоянных членов СБ ООН для достижения баланса интересов в международной политической системе.

Предполагается, что для развивающихся государств будет предоставлен способ активного участия в принятии решений ООН, например, за счет увеличения постоянных членов до 11 государств при соблюдении принципа географического равенства. По установленным ранее правилам, в СБ ООН должно входить 26 стран, которые так или иначе представляют интересы своего региона. Некоторые региональные страны (Италия, Турция, Испания, Малайзия и так далее) представляют собой «кофейный клуб», и стремятся получить официальный статус, закрыв вопрос о переизбрании этих стран в качестве полупостоянных членов СБ ООН.

Развитые государства, в частности Германия и Япония, и те государства, что представляют три региональные группы развивающихся частей света (при равном положении сюда относят Индонезию, Индию и Пакистан – для Азии; ЮАР, Нигерию и Египет – для Африки, а также для Латинской Америки – это Бразилия, Мексика и Аргентина) нацелены на получение статуса постоянного члена СБ ООН. На сегодняшний день выделяют пять постоянных членов СБ ООН, которые наделены правом вето решений данного структурного отдела международной организации в сфере безопасности и баланса интересов стран.

Постоянные члены СБ ООН остаются верными своему статусу и хотят сохранить за собой это привилегированное положение. Рассмотрим мнения представителей разных государств.

Особенностью политики США при представительстве в СБ ООН было и остается и по сей день желание реформировать эту организацию для развития сферы международной безопасности и миропорядка, а также с целью получить новых союзников. В 1970-х гг. была выдвинута идея сделать Германию и Японию полноправными участниками СБ ООН, предоставив им постоянное членство. Такое решение способствовало бы формированию новых взаимовыгодных связей экономически развитых стран и США, а также снизило бы размер выплат США в бюджет ООН. Необходимо обратить внимание, что в 1990-е гг. финансовые проблемы в функционировании ООН и недостаточность взносов привели к невозможности реформирования данной международной организации.

Таким образом, в 1990-е гг. США отказываются от идеи «квинфикса» и предлагают программу «2+3», согласно которой участие в СБ ООН будет предоставлено Германии и Японии, а также еще по одной стране от каждого активно развивающегося региона. В 2000 г. принято решение о расширении СБ ООН до 23 участников. Президентская кампания 2008 г. в США Дж. Маккейна проходила под лозунгом «создание новой ООН, без Китая и России» – по мнению республиканца, такое решение позволило бы реализовывать на примере ООН политику «демократии мирового общества»; создание «Лиги демократий», в которую бы входило более сотни развитых и развивающихся демократических государств из разных регионов.

Что же касается позиции России, то основываясь на обещаниях бывшего президента Б. Н. Ельцина, рассматривались лишь Германия и Япония, которым может быть предоставлено постоянное членство в СБ ООН. Однако позднее позиция России изменилась, было решено, что в состав этого структурного подразделения международной организации должны входить и экономически развитые, и развивающиеся государства. При этом число участников СБ ООН не должно превышать 20–21 страны. В 2005 г. министр иностранных дел РФ

С. В. Лавров заявил, что «Российская Федерация поддерживает идею реформ Совета Безопасности ООН и выступает за расширение ее членов».

Стоит также отметить, что миротворческая деятельность ООН и в целом эффективность функционирования этой международной организации падает, при этом эксперты наблюдают негативные тенденции и множество простых, но в то же время приводящих к серьезным последствиям, ошибок ООН, в частности при участии США и союзников. В качестве примера можно привести миссию ООН в Сомали в 1993 г., которая не дала особых результатов. ООН не удалось справиться с ситуацией в Руанде в 1994 г., и с военным конфликтом в Конго, не учитывая даже того факта, что СБ ООН принял меры по сдерживанию военных действий.

Миротворческая деятельность ООН на Балканах также не дала эффекта, что стало причиной вооруженного вмешательства НАТО и множества смертей представителей балканских народов. Резолюции Совета Безопасности были не выполнены, и эта тенденция остается и по сей день. Однако масштабы таких миротворческих миссий, по причине глобализации, существенно возросли. И это также является проблемой функционирования ООН, что требует поиска оптимального способа финансирования всех проводимых военных операций, достижения необходимого уровня подготовки, оснащенности и обучения тех или иных категорий участников миротворческой деятельности ООН. Решение этих задач во многом зависит от позиций постоянных членов СБ ООН.

В современных условиях политологи сходятся во мнении, что необходимо реформирование системы международного миротворчества для упрощения ее процессов, отказа от излишней бюрократии, последствий политик отдельных государств, а также с целью развития быстрого реагирования в кризисных или конфликтных ситуациях, расширения полномочий миротворческих групп, при этом требуется передать большую часть организационных задач на решение соответствующих структур ООН из Нью-Йорка «на места». Эффективность этих мер будет зависеть от отношения к ним государств-членов ООН, решений Совета Безопасности и готовности принимать адекватные действия для успеха миротворческих миссий.

В последнее время отмечается появление новых угроз человечеству, к которым относят распространение оружия массового поражения, развитие и увеличение масштаба региональных военных конфликтов, а также тенденцию международного терроризма. Реформирование ООН было необходимо давно, так как требуется предотвратить последствия существующего кризиса и дать ООН возможность, как раньше, способствовать поддержанию международного миропорядка и безопасности.

К основным причинам кризиса деятельности ООН относят:

1 Противоречия в позициях развитых и развивающихся государств, то есть выделяется группа стран (региональных держав), которые не стремятся к сотрудничеству с великими державами.

2 Завершение этапа биполярной международной системы. Это привело к изменению расстановки сил на мировой арене, а значит традиционные способы решения проблем в настоящее время неэффективны.

3 Нет четкого разделения между государством и нацией. Устав ООН не позволяет рассматривать отдельно статусы этих объединений, так как в нем прописывается суверенитет нации и суверенитет государства. Эта неточность способствует возникновению региональных конфликтов в разных частях света (Косовская война, Южноосетинский конфликт, где нация оказалась первичной при нарушении суверенитета стран, к которым принадлежат эти нации). Но в военном конфликте Нагорного Карабаха ООН встало на сторону государства, нарушая суверенитет нации.

4 Отсутствие четких критериев понятия «великие державы», которое в современных условиях теряет свою значимость. Определение великих держав должно осуществляться по каким признакам – доли экономики мирового ВВП или вхождению в ядерный клуб СБ ООН, размеру территории и так далее.

5 Увеличение масштаба и сложности региональных конфликтов, что в свою очередь требуется поиска эффективных решений, более многогранных для стабилизации политической ситуации в отдельных регионах и странах. Но в настоящее время ООН зачастую использует двойные стандарты.

6 Структурно-организационные проблемы ООН. Значение ООН, как международного сообщества стран для устранения военных конфликтов, обеспечения международной безопасности утрачено, а значит необходимо определение новой цели существования ООН, которая бы учитывала современную политическую обстановку. В ООН входит множество организационных подразделений, зачастую с одинаковыми функциями, и это приводит к расхождениям в бюджете, неэффективному его использованию. На сегодняшний день на первый план выходят совершенно иные риски и угрозы для государств – международный терроризм, экстремизм, а также тенденция религиозного фундаментализма. ООН не справляется с контролем новых и все более сложных процессов. Нельзя, чтобы международная организация стала просто бюрократическим аппаратом, неспособным решать важные проблемы.

7 Проблемы в функционировании военных структур ООН, к примеру утверждение миротворческих мандатов связано с множеством недочетов или бюрократической волокиты, сам процесс усложнен и малоэффективен. Таким образом, международное сообщество уступает верховенство права, что можно наблюдать при изучении ситуации захвата Турцией Северного Кипра.

8 Постоянные члены СБ ООН, развитые и развивающиеся государства по-разному оценивают способы реформирования ООН, а также используемые для этого средства.

9 Страны Запада стремятся к прекращению функционирования ООН, и замене ее другими международными организациями, например, НАТО, ВТО или МВФ. Нет заинтересованности в поддержании и создании способной на многое международной организации.

На основании всего этого можно сделать вывод, что реформы ООН – это возможность адаптироваться к современным условиям, новым угрозам всего человечества, а также предоставления этой международной организации на тех или иных условиях возможностей успешной деятельности в поддержании мира и безопасности.

Глава 2 Реформирование и развитие ООН в эпоху постбиполярности

2.1 Реформирование ООН как объективная реальность мирового развития

В этом разделе исследовательской работы мы рассмотрим важнейшие и решаемые проблемы реформирования ООН при постбиполярном мире. Как уже было сказано, проведение крупных реформ ООН является объективной необходимостью современного этапа развития общества и государств. Целью ООН нельзя считать управление странами. При создании этой международной организации учитывались потребности стран в обеспечении коллективной безопасности, повышении уровня жизни граждан и экономическое процветание всех регионов.

Также важно отметить огромное значение Совета Безопасности ООН. На сегодняшний день СБ ООН, согласно положениям Устава, представляет собой структурное подразделение, которое несет полную ответственность за мир и безопасность, что и является главной целью международной организации [1]. Также СБ ООН вправе принимать решения о сроках, методах проведения и месте миротворческих операций [27, с. 732]. Стоит отметить, что в последнее время границы между мерами предотвращения конфликтов и установления мира стали более расплывчатыми. И миротворческие миссии выходят за рамки одного вида деятельности.

Миротворческая деятельность СБ ООН в современных условиях дает возможности для регулирования военных конфликтов и кризисов, защищает гражданское население, способствует разоружению национальной армии или усиливает процессы демобилизации и так далее. Отметим, что ГА ООН, СБ ООН и Генеральный Секретарь ООН обладают правом осуществления превентивной дипломатии (Приложение Б).

К механизмам превентивной дипломатии относятся:

– превентивное развертывание гражданских или военных сил;

- превентивная активная гуманитарная интервенция;
- превентивное построение мира.

При использовании такого рычага политического влияния, как нормы и принципы международного права, ООН делает все возможное для построения мира. Институт международного права являясь легитимным и общепризнанным, способствует решению военных конфликтов и обеспечению международной безопасности. Преамбула Устава ООН дает следующее определение задачи международной организации – создание таких условий, при которых будет соблюдаться справедливость и обязательства по договорам и другим источникам международного права [1].

С момента возникновения ООН ее деятельность направлена на решение проблемы укрепления основ международного права. Эта задача реализуется в разных формах, например, трибуналами, судебными инстанциями, при заключении многосторонних договоров, а также в процессе принятия решения Советом Безопасности ООН. Эти полномочия СБ ООН закреплены в самом Уставе международной организации, который является одним из важнейших инструментов международного права. Все государства-члены ООН должны в полной мере соблюдать данный договор. Отметим также, что в Уставе были закреплены ключевые принципы современных международных отношений, от суверенного равенства государств до запрета активных военных действий.

В последнее время СМИ и международное сообщество обвиняют ООН в неспособности противостоять современным угрозам, которые могут стать причиной свержения демократии и развития терроризма. На 59-1 сессии ГА ООН в 2004 г. было проведено статистическое исследование, которое дало следующие результаты: представители 120 государств выступили с докладами о проблеме реформирования ООН, о важности и необходимости организационно-структурных изменений в этой организации (это подтверждает факт, что многие субъекты международного сообщества не только рассматривают необходимость реформы ООН, но понимают ценность этой структуры и признают объективность выхода ее на новый уровень).

Изменения на геополитической карте существенно повлияли на условия международных отношений, на появление новых угроз и военных конфликтов – это в свою очередь требует принятия ООН новых мер развития, адаптации к современным обстоятельствам. Конец Холодной войны, распад СССР и всей биполярной системы миропорядка существенно повлияли на действующую в настоящее время систему международных отношений. Можно ли говорить о возникновении многополярного мира; установлении доминирования США?

По мнению большинства политологов, современный мир представляет собой конфронтацию двух основных политических лагерей «восток-запад», а международная реальность выражена в многополярном пространстве, особой арене переговоров и противостояния участников внешней политики [21]. При этом становится актуальной проблема распространения ядерного оружия.

Таким образом, исторических предпосылок проведения реформ в ООН, достаточно много.

Поскольку появился вопрос о необходимости реформировании Совета Безопасности – ведущей структуры ООН, которая бы отвечала за обеспечение полной безопасности и поддерживала мир во всем мире. Основные причины реформирования обуславливается следующим ниже перечисленными факторами:

- существенной трансформацией международных отношений и изменение баланса сил (на глобальном и региональных уровнях), а также увеличением количества держав-членов ООН, в частности, с 51 до 193. В настоящее время существует весьма актуальная проблематика, которая заключается в вопросах расширения роли региональных держав в Совете крупнейших государств – Индии, Японии, Бразилии, ЮАР;

- увеличением числа и напряженностью военных конфликтных ситуаций, в результате возникновения экологических и социально-политических проблемных ситуаций в мире, внутренней неустойчивостью отдельных держав, не входящих в ООН, сильного обострения политических отношений между отдельными государствами;

– геополитическими отношениями, носящими противоречивый характер между основными крупными державами – членами ООН (К ним относят в первую очередь: США, Китай, Россия, Великобритания, Франция), которые сделали невозможным в одних ситуациях и довольно сложным в других ситуациях, принятие Советом различных постановлений в критических ситуациях, которые преимущественно затрагивали их общенациональные идеи (Сирия, Ливия, Венесуэла, Украина и другие), тем самым заставили сомневаться в его эффективной деятельности и возможности регулировать аналогичные кризисные ситуации. В частности, этот аспект затрагивает вооруженные конфликтные споры, которые в первую очередь характеризуются высоким ростом жертв среди гражданских и катастрофическими ситуациями, обусловленные: массовой миграцией, эпидемией, стихийными бедствиями.

На сегодняшний день практически все государства – члены ООН признают актуальность решения вопроса о реформировании ООН.

Все страны отмечают, что роль реформирования организации важна, но, обсуждая данный вопрос в пределах различных межправительственных встреч с 1992 г. по настоящий момент, переговоров, вариантов, который бы устроил всех, так и не был выработан.

Как уже было сказано, одной из основных причин кризиса деятельности ООН является противоречивость и отсутствие четких правил работы структурных подразделений организации, в частности это обусловлено ростом бюрократии, что по мнению экспертов, стала весьма существенным недостатком функционирования ООН в послевоенное время. В структуре международной организации выделяют несколько десятков органов и подразделений с определенным перечнем задач и функций, а также большое количество независимых программ. К сожалению, развитие бюрократической системы без должного контроля привело к частому дублированию функций и форм деятельности разных подразделений, к неправильному распределению бюджетных средств ООН, причем бюджет формируется из взносов государств членов, в особенности постоянных членов СБ ООН.

Таким образом, существует проблема неправильного формирования или распределения бюджета ООН. Еще одна важная проблема – это деятельность военных структур. Нет подготовленности миссий военного характера, а значит и единого механизма действий в реализации цели и задач международной миротворческой деятельности. Трудности с мандатом для каждой операции становятся все более многогранными и утверждение той или иной миротворческой миссии занимает довольно много времени.

Помимо этого, проблема неразвитости военных структур ООН является нерешенной еще по причине недочетов в определении целей этих операций с точки зрения СБ ООН. Реформирование международной организации сильно затрудняется непониманием прав и возможностей вмешательства ООН либо отдельных государств во внутренние конфликты других стран. Этот вопрос должен был быть решен уже давно, но в Уставе ООН отсутствуют правила по установлению санкций в отношении региональных военных конфликтов, при этом нет примеров для принятия решений о возможности применения в том или ином случае гуманитарной интервенции.

ООН была создана более 70 лет назад, и за весь период своего существования претерпела существенные изменения. На мировой арене установилась новая расстановка сил, вместо биполярного мира теперь речь идет о противостоянии двух лагерей «восток-запад». Однако ООН во многом остается такой же международной организацией, со своими целями и задачами, как была во время Холодной войны. Устав ООН выделил четыре основных цели деятельности организации, но без нужной в данной ситуации конкретизации.

В современных условиях международная организация по поддержанию безопасности и миропорядка решает множество, взаимосвязанных проблем, а для повышения эффективности принимаемых решений необходимо понять, с помощью каких методов и средств ООН может воздействовать на отношения между странами, региональные конфликты и кризисы на мировой арене. При этом важно четко сформулировать цели и задачи существования организации для возможности

внесения изменений в действующие структуры, принятия новых форм финансирования, распределения бюджетных средств и так далее [18, с. 105].

Особого внимания заслуживает деятельность Совета Безопасности ООН – как одного из важнейших структурных подразделений организации. В 1963 г. и в 2005 г. были внесены изменения в состав непостоянных членов СБ ООН. Однако окончательное решение по плану «При большей свободе» для реформирования СБ ООН не было вынесено. К правам СБ ООН относится возможность создания вспомогательных органов, необходимых для решения вопросов международной безопасности и проведения различных миротворческих программ. В Уставе ООН сделана отметка об изменчивости и динамичном развитии СБ ООН, его функций, задачи целей, что обусловлено потребностями обеспечения международной безопасности.

При внесении изменений в деятельность СБ ООН стоит учитывать, что все новые решения будут неэффективны, пока государства-члены не примут во внимание важность реформирования международной организации, в том числе и такого подразделения, как СБ ООН, будет сделан переход от политики двойных стандартов к общим целям международных отношений [36]. Также стоит отметить, что реформирование требуется не только СБ ООН, но и, наверное, важнейшему органу: ЭКОСОС. Изменения в этой структуре проводились в 1966 г. (число участников было увеличено с 18 до 27 стран), а после принятия Резолюции ГА ООН № 2847 весь состав членов ЭКОСОС вырос в два раза.

Третий момент, о котором необходимо помнить, это создание КПЧ или комитета по правам человека при деятельности ООН. Он был сформирован в 2006 г. на базе ЭКОСОС, но в последствии принято решение об отделении этой структуры в независимый орган защиты прав и свобод человека. К сожалению, эффективность деятельности комитета находится на низком уровне. Совет по правам человека ООН также нуждается в реформировании [7].

Четвертый нюанс заключается в том, что Резолюция от 1950 г. 377 А (V) «Единство в пользу мира» считается одной из первых реформ ООН. Задачей принятия этого документа была координация принятия решений разных структур

международной организации, а также для делегирования ряда полномочий ГА ООН, если СБ ООН не мог в должной мере выполнять определенные функции [36].

В этой исследовательской работе мы придерживаемся точки зрения, что раздел «А» является ключевой частью Резолюции, поскольку в нем говорится о передаче полномочий Совета Безопасности ООН, если эта структура по тем или иным причинам не может эффективно выполнять свою деятельность, к ГА ООН для самостоятельного рассмотрения конкретных задач и процессов. При этом особое значение играет тот факт: «Можно ли считать Резолюцию одним из первых способов реформирования ООН?». Если исходить из положений Устава ООН, где отсутствует перечень условий и возможностей передачи полномочий Совета Безопасности другим органам, то Резолюция является полноценной реформой.

Отдельно стоит отметить, что на сегодняшний день выделяются рабочие группы по определению состава Совета Безопасности ООН. «Группа четырех» представлена Германией, Японией, Бразилией и Индией. Помимо этого, была создана рабочая группа африканских стран (Гана, Южная Америка, Нигерия и Сенегал). Для скандинавских стран предусмотрена «швейцарская пятерка». И по сей день продолжаются дискуссии по вопросу расширения числе членов СБ ООН и получения непостоянными странами-участницами права вето. Одной из распространенных проблем является низкая эффективность деятельности Военно-штабного комитета.

К тому же, при формировании ООН не существовала такого понятия и угрозы со стороны международного терроризма. В Уставе организации нет упоминаний о методах и средствах борьбы с этой проблемой. Мы считаем, что этот недочет должен быть устранен, путем внесения поправок в текст Устава. Такое решение поможет началу активных действий по борьбе с терроризмом в рамках деятельности Совета Безопасности ООН. По нашему мнению, также следует увеличить число постоянных членов СБ ООН до 7 государств с правом вето. Это должны быть представители Южной Америки и Африки, так как другие регионы уже имеют своих представителей в лице постоянных членов СБ ООН. Непостоянные участники должны получить расширенные права на обсуждение решений Совета Безопасности,

а их число следует увеличить до 13 государств. В следующем разделе исследования рассмотрим оптимальные методы и направления работы СБ ООН.

Согласно положениям Устава ООН, СБ ООН является одним из основополагающих, постоянно действующих структур данной организации и его цель заключается в обеспечении международной безопасности, за счет координации действий разных государств, если противодействие двух и более стран способствует разрушению баланса существующего миропорядка. СБ ООН является своего рода фундаментом системы управления международной безопасностью, контролируя все процессы между государствами и субъектами международного права [22].

Одной из основных задач СБ ООН считается определение и прогнозирование возможных угроз международной стабильности, нарушений мирных отношений, акта агрессии и так далее. Противоречия между странами должны разрешаться мирными средствами, предложенными СБ ООН. Причем данная структура может выражать позицию каждого государства-члена ООН и устанавливает санкций в отношении соответствующих стран, нарушивших принципы международного права, а также принимает решения о программе политического, экономического воздействия на политику конкретной страны с целью восстановления установленного миропорядка (в соответствии со ст. 14 Устава ООН) (Приложение В).

Важнейшие полномочия СБ ООН выражаются в его статусе регулятора международных отношений, и основываясь на опыте своей работы с субъектами международного права, он является главным координационным центром мирового сообщества в поддержании миропорядка и стабильности. СБ ООН – это незаменимый ресурс обеспечения международной безопасности и фактор развития полицентричного миропорядка в современных условиях на мировой арене [14].

В последнее время отмечается разделение участников СБ ООН на две группы (Россия, Китай противопоставлены США, Великобритании, Франции) с разными позициями по созданию нового миропорядка и решению проблем международной безопасности. Также можно выделить третью независимую группу, к которой относят непостоянных членов СБ ООН. Главной проблемой их взаимодействия

является отсутствие диалога, который способствовал бы поиску консенсуса. Это причина невыполнения решений СБ ООН [16, с. 37].

Отечественные исследователи акцентируют внимание на неправильном определении дееспособности, полномочий СБ ООН. Однако в основном эта проблема связана с неодинаковыми правами государств-членов, включенных в состав международной системы. Действующий состав СБ ООН не является идеальным, то есть залогом поддержания мира и безопасности государств. Но есть также проблема разрыва между глобальными и национальными угрозами для международной безопасности, а также способами решения этих проблем [44, с. 9]. Обеспечение коллективной безопасности и предотвращение большей части региональных конфликтов обусловлено применением средств и методов международного баланса сил, отличных от требований консенсуса интересов государств-членов ООН. Базисом реформы СБ ООН должна стать концепция активного развития инструментов воздействия на политическую обстановку и международные отношения, определение цели и усиления авторитета СБ ООН.

Также необходимо учитывать тот факт, что только совершенствование деятельности СБ ООН, повышение эффективности принимаемых решений, позволит добиться возможностей влияния на позиции государств-членов, на процесс мирного решения международных конфликтов, исходя из интересов каждой из сторон. В таком случае СБ ООН сможет справляться с постоянно меняющимися угрозами международной стабильности, увеличить масштаб контроля сферы безопасности в интересах мирового сообщества [9, с. 125]. Для этого требуется задействовать уникальные организационные права и возможности этой структуры. Необходимо сформировать единый проект с учетом современных угроз человечеству, определив возможности контроля и регулирования международной безопасности со стороны СБ ООН [31, с. 206].

В первую очередь нужно выяснить основные вопросы силовых действий ООН, их возможности и способы решения существующих проблем. Принято считать, что для достижения поставленных целей требуется участие всех стран (то есть вовлечение коллективных действий) с учетом современных условий.

Выделяются вопросы использования СБ ООН контингента национальных сил, в том числе и мобильных сил быстрого реагирования, проблема поддержания и восстановления эффективности работы Военно-штабного комитета СБ ООН, который может способствовать оперативному поиску угроз и вооруженных конфликтов с появлением дополнительных возможностей предотвращения этих последствий. Некоторые ученые считают, что Военно-штабной комитет должен расширить свои полномочия, а для этого СБ ООН должен передать ему ряд своих функций для усиления авторитета этой структуры.

Также стоит отметить деятельность Контртеррористического комитета СБ ООН, который наделен определенными полномочиями, целями и задачами по обеспечению коллективной безопасности; принимает резолюции, создает комитеты по экономическим, политическим санкциям, помогает государствам развивать собственные методы предотвращения террористических актов как на внутригосударственном, так и международном уровнях [17, с. 972].

Реформирование СБ ООН предполагает выделение определенных мер и средств, необходимых для воздействия на участников военных конфликтов в разных регионах [41]. Постоянные государства-члены Совета Безопасности должны брать на себя ответственность за положение дел на мировой арене, за возникновение ряда угроз международной безопасности, активно действовать в определении оптимальных методов и точек соприкосновения с субъектами конфликтных ситуаций для стабилизации международной обстановки [25, с. 48]. В рамках этого вида деятельности, им необходимо:

- учитывать принятые нормы и принципы миропорядка в Уставе ООН;
- признать необходимость изменений способов глобального контроля и управления международными рисками;
- придерживаться важнейшей задачи обеспечения международной или коллективной безопасности;
- осознавать важность сдержанности, адекватного самоограничения;

– подготовить концепцию активного взаимодействия государства при международном сотрудничестве с учетом современных реалий.

На основании этого можно сделать вывод, что СБ ООН берет на себя обязанность по разработке перспективных направлений реформы этой структуры ООН для повышения эффективности обеспечения международной безопасности и поддержания миропорядка, что и является главной задачей в деятельности ООН.

Что же касается реформирования ЭКОСОС, то в последние годы были проведены некоторые изменения, которые существенно повлияли на развитие этой структуры, на усиление ее авторитета и значимости в рамках решения новых угроз международной безопасности, а также в сфере использования тех или иных инновационных методов для достижения баланса интересов стран, взаимодействия трех основных элементов устойчивого развития: социального, экологического и экономического. После принятия Резолюции ГА ООН 68/1 ЭКОСОС отвечает за управление и активную координацию деятельности по задачам, принятым на конференциях и встречах на высоком уровне ООН [8].

Эта проблема может быть решена созданием вспомогательных структур – например, Комиссии по информационному надзору. Это подразделение в рамках ЭКОСОС будет специализироваться на регулировании деятельности СМИ, разных методов пропаганды, подавлять и отслеживать призывы людей к терроризму и экстремизму. Комиссия по информационному надзору должна стать неотъемлемой частью государственного аппарата стран-участниц ООН. Отдельно стоит рассмотреть предоставление Совету по правам человека более высокого статуса, нежели соответствующей комиссии. СПЧ является важным, вспомогательным органом ГА ООН.

Совет по правам человека работает над созданием универсального метода оценки ситуаций по нарушению прав и свобод граждан разных стран. УПО или универсальный периодический обзор таких ситуаций разработан на основе множества подходов и применения различных ресурсов. России, за счет использования собственных рычагов влияния, удалось закрепить особый

диалоговый характер УПО, тем самым подтвердить ведущую роль страны в создании этого механизма.

Увеличение эффективности ООН требует проведения реформирования в отношении всех структурных подразделений этой организации, а успех этой реформы будет зависеть от активного взаимодействия и доброй воли стран-участниц и реализации программы, основанной на принципе демократизации руководящих органов и совершенствования структуры ООН, и что наиболее важно – принятия научно-обоснованных решений по разным проблемам и новым угрозам международной безопасности.

При этом реформировании ООН в целом должно основываться на:

- снижении значимости бюрократизма;
- исключении политической конъюнктуры из деятельности ООН;
- повышении быстрого реагирования важнейших органов ООН с целью регулирования новых угроз международной безопасности и предотвращения региональных конфликтов [40, с. 65].

Дискуссионным остается вопрос реформы СБ ООН. Постоянные члены данной структуры выступают против расширения состава, при этом большая часть стран, входящих в ГА ООН отмечает необходимость включения новых постоянных государств-членов в СБ ООН с предоставлением права вето. Особым статусом наделены полупостоянные члены. Это государства, которые могут рассчитывать на получение права вето через три года после принятия в составе СБ ООН, но только при положительном решении ГА ООН.

Для повышения эффективности работы СБ ООН необходимо использовать ресурсы Военно-Штабного комитета. Создать такой комитет, который бы специализировался на работе с международными СМИ и организациями по обнаружению потенциальных кризисов в отношениях стран и с целью их предотвращения. Реформа ЭКОСОС должна проводиться одновременно с совершенствованием деятельности МВФ. Например, нужно установить правила выдачи кредитов, согласно уставу и требованиям МВФ. Денежные средства будут направлены нуждающимся странам для помощи в развитии экономической системы.

Для всестороннего развития, улучшения показателей, определения роли миротворческих операций ООН необходимо разработать положений, согласно которому при передаче странами-участницами своих воинских контингентов ООН для миротворческой миссии государства не смогу отозвать эти воинские контингенты без разрешения Совета Безопасности ООН.

2.2 Направления повышения эффективности миротворческой деятельности ООН, административная и финансовая реформы

Миротворческая деятельность в настоящее время считается ключевой в активной работе ООН со времен основания данного института. Можно сказать, что деятельность ООН в рассматриваемой сфере эволюционировала от наблюдения и мониторинга к участию в разнообразных миротворческих операциях. После завершения «холодной войны» ООН начала особенно активно проводить операции, направленные на поддержание мира.

Непосредственно в рамках ООН Департамент по различным политическим вопросам в настоящее время остается ключевым органом, ответственным за посредничество и предотвращение конфликтов. Его Группа поддержки посредничества играет всеобъемлющую координационную и стратегическую роль, предоставляя различные экспертные оценки непосредственно через свою команду экспертов по посредничеству, дополненную внешними экспертами, которые набираются на более короткие сроки из посреднического реестра.

Бюджет миротворческой деятельности ООН за период с 1.07.2016 – 30.06.2017 составлял 7,87 млрд долл. США. Это включает в себя операционные расходы (такие как транспорт и логистика), различные расходы на персонал (зарплаты). Годовой бюджетный цикл непосредственно для операций по поддержанию мира, который длился с 1 июля по 30 июня, готовится всегда за 12 месяцев. Зарплаты миротворцам начисляются отдельными правительствами, в соответствии с их национальной шкалой окладов, а также странам, предоставляющим персонал для операций по

поддержанию мира, начисляется стандартная ставка (сейчас она составляет чуть более 1 000 долл. США в месяц).

Основная проблема бюджета на операции по поддержанию мира напрямую заключается в том, что начисленные взносы часто задерживаются или не выплачиваются вообще. Уровень дефицита в бюджете операций по поддержанию мира выше, чем в основном бюджете ООН, что затрудняет своевременную выплату странам, предоставляющим войска. Сейчас страны-участницы должны ООН около 3,5 млрд долл. Три страны, которых можно назвать «донорами» бюджета ООН по поддержанию мира, являются США (28 %), Японии (10 %) и Франции (7 %) [45].

В области миротворчества ООН был проведен ряд реформ ООН. Заметные усилия были предприняты для корректировки организационной структуры в области поддержания мира в целях улучшения координации усилий и повышения эффективности. Так в 2005 г. были созданы Комиссия по миростроительству и Отделение ООН по поддержке миростроительства.

Комиссия по миростроительству является межправительственным консультативным органом, поддерживающим мирную ситуацию в странах, где произошел конфликт или на территориях, где существует риск возникновения конфликта. Комиссии поручено координировать работу всех участников, международных финансовых учреждений, национальных правительств и страны, предоставляющие войска с целью выявления пробелов, выявления потенциальных разрушительных сил и разработки стратегии их нейтрализации. В настоящее время Комиссия работает в следующих странах: Бурунди, Сьерра-Леоне, Гвинея, Гвинея-Бисау, Либерия и Центральноафриканская Республика.

Отделение ООН по поддержке миростроительства отвечает за координацию затронутых конфликтами странах в ООН и на международном уровне. Отделение также оказывает поддержку Комиссии по миростроительству и управляет Фондом миростроительства.

В настоящее время Отделение ООН по поддержке миростроительства участвует в проведении обзора операций Независимой группы высокого уровня. Отделение также отвечает за разработку учебных материалов. Как структура,

призванная для оказания помощи миротворческой деятельности ООН действовать согласованным образом, Отделение служит ориентиром для своих региональных и международных партнеров. В различных докладах об улучшении миротворчества фигурировала рекомендация об укреплении внутреннего потенциала организации в области наблюдения и раннего предупреждения.

В то время как ООН сосредоточилась на традиционном миротворчестве, произошли изменения в характере миротворчества, изменение характера транснациональных угроз, что побудило организацию сосредоточиться на предотвращении конфликтов и посредничестве.

Превентивная дипломатия ООН традиционно подразумевала «Добрые услуги» высокопоставленных политических деятелей (посланников). В последнее время технические возможности Секретариата по посредничеству и полевым операциям были значительно расширены.

Секретариат ООН принял конкретные шаги: в 2010 г. Департамент операций по поддержанию мира (ДОПМ) создал Центр обработки данных ДОПМ, который работает круглосуточно и без выходных, чтобы обеспечить постоянный поток информации о безопасности миссий и делегаций. Центр проводит исследования и анализ возможностей для координации политической и ситуационной информации из нескольких источников ООН. В кризисных ситуациях Центр выступает в качестве посредника между Секретариатом и полевыми операциями ООН и может активировать механизм реагирования на кризис.

Нынешние политические дебаты по реформированию миротворческих операций ООН сосредоточены на решении геополитической проблемы и проблемы операций.

На геостратегическом уровне недавние политические дебаты были сосредоточены на изменении характера глобальных угроз и на том, насколько эффективно миротворческая реформа ООН решает эти проблемы. В нынешних условиях международной безопасности асимметричные угрозы (пиратство, терроризм, организованная преступность) становятся все более распространенными,

в то же время между государствами возникает много «традиционных» конфликтов (например, в Европе и Азии).

Миротворческие операции ООН получили более широкие мандаты, отчасти в знак признания новых вызовов безопасности. Тем не менее, их успешная реализация все еще является предметом обсуждения, причем большинство мнений очень критично.

В частности, стратегия ООН по преодолению кризиса неоднократно отсутствовала, что препятствует общей эффективности миротворчества ООН. Превентивные инструменты, доступные ООН (включая раннее предупреждение, посредничество и «Добрые услуги»), приобрели популярность, и они, как отмечают наблюдатели, делают вмешательство ООН более своевременным, успешным и экономически эффективным.

Кроме того, важность координации – как в рамках системы ООН, так и в рамках глобальной и региональной безопасности. В ходе недавних дебатов неоднократно подчеркивалось, что оптимальным будет глобальное разделение труда между ООН и другими ключевыми региональными организациями (в частности, ЕС и АС, а также некоторыми субрегиональными организациями в Африке).

Нынешняя дискуссия по операциям по поддержанию мира была сосредоточена на необходимости улучшения миротворчества с синхронизацией ООН с миром. Также необходимо сбалансировать отношения между государствами, предоставляющими военные, и теми, кто вносит свой вклад, которые обычно не предоставляют людские ресурсы. Поскольку «глобальный юг» находится в первой категории государств, а «глобальный север» – во второй, это вызывает тревожную динамику силы и размывает географический баланс между «голубыми касками».

Процедуры создания миротворческих сил ООН также подвергаются критике, поскольку нехватка специализированного персонала, высокотехнологичного оборудования (например, транспортное и коммуникационное оборудование для обеспечения надлежащего наблюдения, разведывательное, защитное, медицинское оборудование) замедляют развертывание миссий [10].

Таким образом, ООН была основана для действительно благородных целей. Это включает в себя подтверждение достоинства и ценности человеческой личности и стремление к международному миру. ООН помогла достичь этих целей разными способами: накормить голодных, помочь в случае стихийных бедствий и расширить возможности женщин и девочек во многих обществах по всему миру.

В рамках ООН также проводятся административная и финансовая реформы.

Реформа Секретариата ООН началась в 1997 г. Затем в его структуре был сформирован Департамент по разоружению, а также была введена должность первого заместителя Генерального секретаря ООН. Группа 77 очень активно проводит административную реформу. Развивающиеся страны выступают за достижение существенной реформы структуры управления людскими ресурсами ООН. Их первоочередной задачей в этом отношении является обеспечение справедливого представительства географического баланса на должностях старшего уровня. Группа 77 считает, что на высшем уровне представлено слишком мало развивающихся стран. На высшем уровне (D1 и выше) 40 % персонала поступает из развивающейся страны против 49 % из развитых стран. Эта тенденция неприемлема для развивающихся стран, которые утверждают, что, поскольку они составляют 77 % членства ООН, они должны иметь большее представительство на старших уровнях [48].

В то же время Группа не поддерживает административную реформу, предложенную США, она считает, что их инициатива нацелена на ущемление интересов развивающихся стран и способна усилить влияние основных спонсоров ООН. В 2007 г. был выпущен доклад «Инвестирование в ООН: на пути к укреплению Организации по всему миру». Генеральный секретарь предложил программу действий по реформированию системы управления персоналом, структуры управления Организации, систем информационных технологий, бюджета, но был отклонен ГА ООН на основе первого голосования.

Группа 77 представила альтернативный вариант резолюции в этой области реформы; Его поддержали Россия и Китай, Уругвай, Филиппины, Саудовская Аравия и Непал. Отличительной чертой этого проекта было его стремление

подтвердить prerogatives Генерального секретаря как высшего должностного лица организации. Этот проект был представлен на рассмотрение другим странам-членам.

После отказа западных держав поддержать его, проект был поставлен на голосование. Это было первое нарушение консенсуса за многие годы. США и страны Европейского Союза проголосовали против, причем к ним присоединились восточно-европейские союзники Запада, а также Грузия, Молдавия и Украина.

Ситуацию нельзя считать нормальной, когда три страны занимают три ключевых поста заместителей Генерального секретаря по поддержанию мира, а также по политическим и гуманитарным вопросам. Для поддержания эффективности и законности работы Секретариата необходима ротация этих и некоторых других руководящих должностей в Секретариате среди всех государств-членов ООН. Важно сделать процесс их назначения более прозрачным.

В 2007 г. серьезные изменения коснулись операций по поддержанию мира – Департамент операций по поддержанию мира был разделен на две отдельные структуры, появился новый орган – Департамент полевой поддержки. В октябре 2014 г. была создана независимая группа высокого уровня по операциям в пользу мира. Среди мер по реструктуризации Секретариата выдвигаются предложения по расширению полномочий Генерального секретаря. Реформа коснулась и других организаций [37, с. 23].

Предложения по финансовым/бюджетным реформам ООН традиционно были направлены на повышение финансового контроля и обеспечение более эффективного использования средств. Пятый комитет ГА ООН является главной политической силой в этом вопросе. Комитет также столкнулся с членскими взносами и призвал членов, которые задерживали платежи, выполнить свои обязательства. Комитет отвечает за корректировку членских взносов в соответствии с инфляцией и колебаниями обменного курса.

Бюджет ООН основан на обязательных и добровольных взносах 193 государств-членов и в настоящее время оценивается примерно в 25 млрд долл. США (ежегодно) (для органов, учреждений, программ и фондов по всему миру).

Уровень обязательных годовых взносов определяется ГА ООН каждые три года. Для развитых стран он образуется из среднего ВВП за последние 6 лет. В настоящее время США являются самым крупным плательщиком, их взносы составляют около 22 % бюджета ООН.

Другими важными индивидуальными донорами для бюджета ООН являются Япония, Германия, Великобритания, Италия, Канада, Китай, Испания, Мексика, Австралия и Бразилия. Минимальная ставка взноса наименее развитого государства составляет 0,001% бюджета ООН.

В последние годы бюджет ООН неуклонно растет, и эта тенденция заставляет многих участников требовать большей подотчетности и эффективности. США являются самым серьезным критиком в этом отношении, они указали на конкретные случаи пустой растраты денег, их бесхозяйственность и коррупцию. Неудовлетворенные подотчетностью ООН в 2007 г. США проголосовали против принятия бюджета на 2008–2009 гг., пока не были выполнены некоторые требования страны (действующие правила означают, что для принятия бюджета ООН больше не требуется единодушия).

На Всемирном саммите 2005 г. на 60-й сессии ГА ООН были подробно рассмотрены предложения от ряда стран-членов ООН по обеспечению большей подотчетности и прозрачности в бюджете ООН. Затем были предприняты меры, которые включают в себя:

- двухгодичную публикацию финансовых отчетов ООН с изложением общесистемных доходов и расходов ООН. Аналогичные отчеты публикуются на уровне агентств и программ;
- создание специализированного веб-сайта Исполнительного совета ООН с предоставлением пользователям статистики о доходах и расходах ООН (этот сайт включает данные только с 2010 г.)
- совершенствование системы внутреннего аудита, с доступными выводами внутренних аудитов онлайн [20, с. 3].

Обязанности ООН по внутреннему финансовому контролю являются в основном обязанностью Управления служб внутреннего надзора (УСВН). УСВН

было создано в 1994 г. в ответ на призывы к прозрачности и эффективности бюджета.

Будучи «быстро независимым отделением», УСВН осуществляет контроль за ревизией, проверкой, оценкой и расследованием бюджета. Бюро поручено инициировать и проводить расследования и сообщать о любых случаях злоупотребления властью с использованием финансовых ресурсов и других проступков в системе ООН. На сегодняшний день УСВН предприняло ряд важных шагов по выявлению, оценке и снижению рисков и активно предлагает меры по обеспечению прозрачности и надлежащего управления, способствуя тем самым изменениям в ООН. Однако УСВН подверглось критике в средствах массовой информации за то, что оно не преследовало в судебном порядке дела о предполагаемой коррупции с участием должностных лиц ООН. По сообщениям, многие из этих случаев были унаследованы от Целевой группы по закупкам, которая, согласно сообщениям, прекратила свою деятельность после выявления случаев нераскрытой коррупции с участием сотрудников ООН из влиятельных государств-членов.

За прошедшие годы был выдвинут ряд идей по использованию альтернативных источников для бюджета ООН. Некоторые из них влекут за собой «глобальный налог» (например, небольшая плата за полеты международных авиакомпаний). Некоторые ассоциируют членство в СБ ООН с регулярной выплатой взносов ООН, а некоторые даже предусматривают карательные меры для не платящих государств-членов, в том числе удаление места в СБ ООН. Также были высказаны предложения разработать более эффективный способ оценки уровня отдельных финансовых взносов с использованием альтернативных методов расчета, чтобы лучше учитывать экономические реалии стран-членов ООН (это позиция США, которая считает платежи непропорциональными).

Таким образом, стоит отметить, что ООН осознает всю важность и неизбежность реформ. Было предпринято много попыток улучшить механизм и некоторые были весьма успешными, такие как реформирование ГА ООН, преобразование Комиссии по правам человека в СПЧ. Сегодня СБ ООН и

бюджетные реформы наиболее обсуждаются, позиции стран по этим вопросам самые разные. Однако между государствами был достигнут консенсус - мировые лидеры уверены, что ключевые решения должны приниматься как можно более широко и не противоречить Уставу ООН.

2.3 Перспективы развития ООН в условиях постбиполярности

В наше время ООН выходит на новый этап своего развития. Мир переживает период серьезных перемен. Речь идет о преодолении последствий раскола международного сообщества на военные конфликты между государствами, которые произошли во время холодной войны; об установлении справедливого миропорядка, основанного на равных, взаимовыгодных отношениях между суверенными субъектами, в чем роль ООН чрезвычайно велика.

Важным представляется создание вооруженных сил ООН. Статья 43 Устава ООН предусматривает возможность заранее, еще до наступления конфликта, требующего применения принудительных мер СБ ООН, заключить специальное соглашение между СБ ООН и государствами по поводу выделения в распоряжение СБ определенного контингента вооруженных сил для их использования по первому требованию СБ ООН и на основе решения этого органа. Эти контингенты вооруженных сил будут действовать непосредственно под руководством СБ ООН, что позволит ему эффективно контролировать их использование. Такой контроль исключает использование контингентов вооруженных сил ООН в узконациональных целях, для обеспечения своих интересов странами, участвующими в санкциях. С большой осторожностью следует привлекать к участию в санкциях отдельные военные группировки регионального типа (НАТО и др.). Такое участие должно быть конкретно оговорено в самом решении СБ ООН.

Большая активность ООН наблюдается и в других вопросах ООН все чаще направляет миссии в зоны конфликта для установления фактов, которые на месте изучают ситуацию и сообщают о своих выводах непосредственно Генеральному

секретарю ООП. Появляются новые сферы деятельности, например, оказание срочной гуманитарной помощи людям в зоне конфликта.

Активно обсуждается и реформа полномочий некоторых органов ООН. Речь, в частности, касается расширения состава постоянных членов СБ ООН (за счет Германии, Японии, Италии, Бразилии и т.п.), увеличения числа постоянных членов СБ ООН для применения права вето. Однако для этого необходимо внести поправки в Устав ООН и потребовать единогласного решения постоянных членов нынешнего Совета Безопасности ООН, что вряд ли будут делать нынешние государства-члены.

Конечно, работа ООН требует совершенствования, в деятельности органов ООН много недостатков. Однако несомненно, что роль ООН в управлении мировыми делами будет усиливаться.

Специализированные учреждения ООН. Обычно говорят о «системе ООН», имея ввиду как саму организацию, так и все ее основные органы и подчиненные им комитеты, комиссии, центры, программы и связанные с ними международные организации. Эти организации создаются на основе международных соглашений и наделены независимыми полномочиями и функциями в особых областях деятельности. О функциональной направленности можно судить по их названиям – Международная организация труда, ООН по вопросам образования, науки и культуры, Всемирная организация здравоохранения, Всемирная организация интеллектуальной собственности, Международная организация гражданской авиации, Международная морская организация и др.

В соответствии со ст. 57 и 63 Устава ООН, с ней взаимодействуют различные учреждения, созданные межправительственными соглашениями в области экономики, социальной сферы, культуры, образования, здравоохранения и др. Специализированные учреждения – это постоянные международные организации, работающие на основе учредительных документов и соглашений с ООН.

В наше время существует 16 специализированных учреждений ООН. По сфере деятельности специализированные организации можно разделить на две группы:

– в области экономики – МБРР, МВФ, Международная ассоциация развития (МАР), Международная финансовая корпорация (МФК), Продовольственная и

сельскохозяйственная ассоциация (ФЛО), ИКАО, ИМО, Всемирный почтовый союз (ВПС), Международный союз электросвязи (МСЭ), Всемирная метеорологическая организация (ВМО), Международный фонд сельскохозяйственного развития (ИФАД), ЮНИДО;

– в гуманитарной области – ЮНЕСКО, ВОИС, МОТ, ВОЗ.

Россия, как правопреемник СССР, является членом большинства из этих учреждений. В 1992 г. было принято решение о вступлении Российской Федерации в МВФ, МБРР и МАР.

Каждая организация такого рода обладает правосубъектностью в пределах полномочий, определенных уставом или иным учредительным документом. Привилегии и иммунитеты, предоставляемые ООН, применяются к соответствующей организации. В состав специализированных учреждений наряду с государствами-членами ООН могут входить и другие государства, но процедура их приема более сложна. В определенных случаях допускается ассоциированное членство самоуправляющихся территорий.

В соответствии с положениями устава (или иного учредительного документа) определяется организационная структура и полномочия органов. Например, в рамках ЮНЕСКО существуют Генеральная конференция, Исполнительный совет и Секретариат во главе с Генеральным директором. В рамках ИМО – Ассамблея, Совет, Комитеты и Секретариат во главе с Генеральным секретарем. Возможно создание представительств организации в отдельных государствах. В 1989 г. между ЮНЕСКО и Правительством СССР было подписано Соглашение о создании и функционировании Бюро ЮНЕСКО в СССР (ныне – в России). Директор Бюро является представителем ЮНЕСКО в Российской Федерации. В государствах-членах могут создаваться так называемые «национальные сотрудничающие органы». Примером является комиссия по делам ЮНЕСКО, действующая в России.

В 1993 г. была создана Межведомственная комиссия по участию Российской Федерации в международных организациях системы ООН, которая наделена координационными функциями.

Каковы же перспективы дальнейшего развития ООН? Исходя из текущих реалий, можно предположить несколько возможных вариантов:

- постепенное превращение ООН в подобие Лиги Наций или некий всемирный аналог сегодняшней ОБСЕ, которая во многих отношениях по форме и фактически напоминает Лигу Наций. Следствием этого может быть сначала ограничение, а затем отмена права вето, расширение СБ ООН до такой степени, что его работа не могла бы быть эффективной, перераспределение полномочий в организации в пользу ГА ООН. В результате чего ООН может ослабнуть из-за своей неспособности быстро принимать решения по реагированию на кризисные ситуации, превратив организацию в глобальный «дискуссионный клуб».

- ООН окончательно переориентируется на США и их ближайших и наиболее лояльных союзников и превращается в организацию, которая принимает решения, нужные Вашингтону. В случае реализации такого сценария США могли бы на законных основаниях осуществлять свою политику укрепления глобальной гегемонии.

- эволюционное развитие ООН, основанное на сохранении основных принципов, заложенных в ее Уставе. И, прежде всего, принципа единогласия постоянных членов СБ ООН, который должен послужить мощным стимулом для поиска общеприемлемых решений острых кризисных ситуаций [10, с. 32].

Таким образом, сегодня, как и в середине прошлого века, когда ООН только создавалась и делала свои первые шаги, ее будущее и успех напрямую зависят от согласованности действий великих держав, поддержанных остальными членами международного сообщества. Несомненно, что ООН и впредь должна оставаться стержнем современных международных отношений, общепризнанным центром согласования суверенными государствами решений в интересах поддержания международного мира и безопасности, достижения прогресса в самых различных областях.

Заключение

ООН – это самый представительный форум для дискуссий между странами по наиболее актуальным проблемам современного международного развития. На протяжении большого количества времени ООН играла ключевую роль в активном содействии предотвращению различных международных кризисов, а также в урегулировании определенных затяжных конфликтов. Рассматриваемая организация осуществляла необходимые комплексные операции, которые связаны с установлением, а также поддержанием мира, оказанием определенной гуманитарной помощи. Данной организации приходилось предотвращать различные назревающие конфликты.

За более чем 60-летний опыт работы ООН имеет как положительные, так и отрицательные стороны. На рубеже веков ООН остро нуждается в радикальной разумной и осмысленной реформе. Одно должно оставаться неизменным – цели, которым служит ООН:

- 1) предотвращение новой мировой войны;
- 2) поддержание мира и всеобщей безопасности;
- 3) эффективно решать многообразные проблемы в политической, социальной, экономической, культурной, правовой, научно-технической, других областях, как на региональном, так и на международном уровне.

Однако, ряд политиков, ученых ставят под сомнение целесообразность сохранения ООН.

В наше время появились новые вызовы для всего человечества: распространение оружия массового поражения, рост количества региональных конфликтов, международный терроризм и т. д. Реформа назрела давно. От нее зависит само существование ООН. Становится ясно, что в нынешних реалиях ООН испытывает глубокий кризис. Причины его, состоят в следующем.

Во-первых, существуют противоречия между «большими» и «малыми» государствами. Последние не желают подчиняться диктату великих держав. При

этом, существует слабый учет национальных интересов небольших государств, которые они пытаются отстаивать.

Во-вторых, исчезновение биполярной системы после распада СССР. Расстановка сил в мире резко изменилась. После войны было понятно, что две противоположные системы были более или менее сбалансированы, уравновешены в Совете Безопасности и друг друга как бы блокировали. Старыми методами новые проблемы решать невозможно.

В-третьих, ООН до настоящего времени не может определиться, что первично государство или нация. В Уставе ООН прописан суверенитет каждого из них. Однако, на наш взгляд, это прямое противоречие, которое порождает бесконечное множество локальных конфликтов. Например, в Косовском, Южноосетинском конфликте, первичным оказалась нация. Суверенитет стран, в которые входили эти нации, был нарушен. С другой стороны, в конфликте по Нагорному Карабаху ООН встает на сторону государства, нарушая тем самым суверенитет нации.

В-четвертых, размытость критериев понятия «великие державы» в современных условиях. Непонятно, что взять за основу: доля экономики в мировом ВВП, вхождение в ядерный клуб СБ ООН, международный авторитет, размер территории, стратегическое положение, занимаемое страной.

В-пятых, все больше усложняется природа региональных конфликтов. Отсюда сложность их решения. Очень часто применяются двойные стандарты.

В-шестых, структурно-организационная проблема ООН. Потерялся начальный посыл создания Организации, задуманный на конференциях в Думбартон-Оксе, Ялте, Сан-Франциско – предотвращение международных конфликтов, войн. Сейчас, в ООН входит чрезмерное количество организационных структур, зачастую дублирующих друг друга. Из-за этого формируемый бюджет распывается, становится неэффективным, нерациональным. Сегодня на первый план выступают новые угрозы, новые риски: терроризм, экстремизм, религиозный фундаментализм и т. д. В этих условиях ООН демонстрирует плохую управляемость сложными процессами, которые сейчас происходят в мире. Нельзя позволить ООН

превратиться в огромную мощную бюрократическую организацию, неспособную справляться с тем грузом проблем, которые заново образовались.

В-седьмых, военные структуры ООН неразвиты. Затрудняется утверждение миротворческих мандатов. Как следствие, международное сообщество вынуждено уступать праву силы. Яркий пример, захват Турцией Северной части Кипра.

В-восьмых, разные взгляды государств на реформирование ООН, пути и средства ее проведения.

В-девятых, страны Запада пытаются подменить ООН другими организациями (НАТО, МВФ, ВТО и др.). Многие страны не заинтересованы в сильной Организации.

Таким образом, главной целью реформы ООН является лучшее приспособление к новым вызовам времени, с тем, чтобы она продолжала успешно выполнять свою главную уставную функцию – поддержание международного мира и безопасности. Основным вопросом на сегодня является реформа главного органа ООН – СБ ООН. Сегодня императив – это согласование интересов, поиск коллективных ответов на общие вызовы на равноправной, взаимовыгодной основе при уважении международного права, формирование жизнеспособных отношений между основными мировыми игроками. От этого будет зависеть способность СБ ООН определять перспективы стратегической стабильности в мире.

Список использованных источников

- 1 Устав Организации Объединенных Наций от 26.06.1945 // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами, Вып. XII, – М., 1956. – С. 14–47.
- 2 Всеобщая декларация прав человека от 10.12.1948. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 17.04.2020).
- 3 Конвенция о политических правах женщин от 20.12.1952 // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XVI. – М., 1957. – С. 290–294.
- 4 Декларация Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 20.11.1963. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/indigenous_rights.shtml (дата обращения: 17.04.2020).
- 5 Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21.12.1965 // Ведомости ВС СССР. – 18.06.1969. – № 25. – Ст. 219.
- 6 Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10.12.1984 // Ведомости ВС СССР. – 11.11.1987. – № 45. – Ст. 747.
- 7 Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 3.04.2006 A/RES/60/251. – URL: <https://www.un.org/ru/ga/sessions/special.shtml> (дата обращения: 18.05.2020).
- 8 Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 20.09.2013 A/RES/68/1. – URL: https://www.un.org/ru/ga/68/docs/68res_nocte.shtml (дата обращения: 15.05.2020).
- 9 Аксенов, А. Б. К вопросу о реформировании Совета Безопасности ООН и определении статуса права вето / А. Б. Аксенов // ВЭПС. – 2019. – № 4. – С. 125–129.
- 10 Атто, Р. От миротворчества к миростроительству: эволюция роли Организации Объединенных Наций в операциях в пользу мира / Р. Атто // Международный журнал Красного Креста. – 2019. – № 95. – URL:

https://international-review.icrc.org/sites/default/files/pages_3-28_from_irrc_891-892_selected_articles_web.pdf (дата обращения: 18.05.2020).

11 Булгакова, Ю. В. Деятельность в рамках программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) по продвижению концепции зеленой экономики как части глобальной системы / Ю. В. Булгакова // Общество: политика, экономика, право. – 2017. – № 7. – С. 21–23.

12 Валиуллина, И. Ф. Права человека: исторические предпосылки возникновения и современное состояние / И. Ф. Валиуллина // Общество: политика, экономика, право. – 2017. – № 7. – С. 54–57.

13 Васнецов, С. М. ООН – история и современность / С. М. Васнецов. – М.: Норма, 2015. – 366 с.

14 Гатилов, Г. М. ООН как зеркало турбулентного мира / Г. М. Гатилов // Международная жизнь. – 2015. – № 4. – С. 1–18.

15 Гладков, И. С. Мировая экономика и международные экономические отношения / И. С. Гладков: Учебное пособие. – М.: Бином. Лаборатория знаний, 2017. – 530 с.

16 Гришаева, Л. Е. Системный кризис ООН / Л. Е. Гришаева // Дипломатическая служба. – 2015. – № 2. – С. 37–53.

17 Дундукова, Т. А. Основные предложения и позиция постоянных членов Совета Безопасности ООН по вопросу реформирования Организации Объединенных Наций / Т. А. Дундукова // Молодой ученый. – 2016. – № 9. – С. 972–979.

18 Ерхов, Г. П. Современные проблемы эффективной деятельности Организации Объединенных Наций / Ерхов Г. П. // 70 лет Организации Объединенных Наций: сборник материалов по итогам международной научно-практической конференции. Отв. ред. Т. Р. Мармазова. – Донецк: ДонНУ. – 2015. – С. 105–112.

19 Жулева, М. С. Человек и его права в контексте современной реальности / М. С. Жулева // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 418. – С. 202–207.

20 Заемский, В. Ключевые вопросы реформы ООН / В. Заемский // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 7. – С. 3–13.

21 Зверев, П. Г. К вопросу о необходимости реформы Организации Объединенных Наций и роль России в этом процессе / П. Г. Зверев // Известия вузов. Кыргызстан. – 2014. – № 3. – С. 181–185.

22 Зубенко, В. В. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник и практикум / В. В. Зубенко, О. В. Игнатова, Н. Л. Орлова. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 409 с.

23 Ивонина, О. И. Роль ООН в системе нового миропорядка / О. И. Ивонина // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 417. – С. 75–79.

24 Имкина, Е. С. ООН: цели и проблемы на современном этапе развития общества / Е. С. Имкина // Проблемы развития современного общества : сборник статей 4-й Всероссийской научно-практической конференции. – Курск, 2019. – С. 97–100.

25 Калядин, А. В какой реформе нуждается Совет Безопасности ООН? / А. Калядин // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – № 7. – С. 48–59.

26 Каракулян, Э. А. Международная безопасность в контексте современных тенденций в праве международного сообщества / Э. А. Каракулян // Вестник ННГУ. – 2017. – № 1. – С. 122–129.

27 Кварацхелия, Т. Т. Основные причины и проблемы в реформировании ООН / Т. Т. Кварацхелия // Молодой ученый. – 2016. – № 12. – С. 732–734.

28 Крылов, Н. Б. Принципы участия государств в системе ООН / Н. Б. Крылов. – М., 1986. – 241 с.

29 Любецкий, В. В. Мировая экономика и международные экономические отношения / В. В. Любецкий. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2018. – 522 с.

30 Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник для бакалавров ; под ред. В.Б. Мантусова. – М.: Юнити, 2017. – 654 с.

31 Мустафаева, Н. И. Совет Безопасности ООН как приоритет реформы ООН / Н. И. Мустафаева // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – №2 (63). – С. 206–213.

32 Овчинникова, Ю. С. Влияние Лиги Наций на развитие международного права: автореф. дисс.. канд. юрид. наук : 12.00.10 / Овчинникова Ю. С. – Казань, 2016. – 28 с.

33 Орлова, И. А. Развитие современной системы права международной безопасности / И. А. Орлова // Управленческое консультирование. – 2017. – № 10 (106). – С. 31–37.

34 Платонова, И. Н. Международные экономические отношения / И. Н. Платонова. – М: Магистр, 2018. – 471 с.

35 Погорельский, А. В. Перспективы реформирования ООН в условиях становления многополярного мира / А. В. Погорельский // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. – 2016. – №1 (9). – С. 98–103.

36 Сашин, В. Л. Организация Объединенных Наций: основные факты / В. Л. Сашин. – М., Весь Мир, 2004. – 428 с.

37 Сепелева, Н. В. Реформирование Организации Объединенных наций в контексте международных отношений / Н. В. Сепелева // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2011. – № 2. – С. 23–30.

38 Сильченко, Ю. С. От Лиги Наций к ООН / Ю. С. Сильченко // Сборник аспирантских научных работ юридического факультета под ред. А. И. Абдуллина – Казань: Казанский университет, 2011. – С. 379–384.

39 Сильченко, Ю. С. Закрепление принципа разоружения в Статуте Лиги Наций / Ю. С. Сильченко // Научная дискуссия: вопросы юриспруденции: материалы XIII международной научно-практической конференции. – М: Изд-во Международный центр науки и образования, 2013. – С.137–141.

40 Сушенцова, М. В. Реформирование ООН как объективная необходимость мирового развития / М. В. Сушенцова // Русская политология. – 2017. – №2 (3). – С. 65–72.

- 41 Филиппов, О. А. Проблемы реформирования Совета Безопасности ООН / О. А. Филиппов // Евразийский юридический журнал. – 2014. – №10 (77). – С. 57–58.
- 42 Харланов, А. С. Исторические аспекты создания ООН / А. С. Харланов // Проблемы современной экономики. – 2015. – №4 (56). – С. 328–331.
- 43 Шаховская, Л. С. Мировая экономика и международные экономические отношения / Л. С. Шаховская. – М.: КноРус, 2015. – 320 с.
- 44 Щербак, И. Н. О деятельности Совета Безопасности ООН на современном этапе / И. Н. Щербак // Вестник МГИМО Университета. – 2013. – №6 (33). – С. 9–14.
- 45 Официальный сайт ООН. – URL: <http://www.un.org> (дата обращения: 17.01.2020).
- 46 Bhakta, J. Is the United Nations relevant in today's world? – URL: <https://www.quora.com/Is-the-United-Nations-relevant-in-todays-world> (дата обращения: 17.05.2020).
- 47 Global Issues Overview // The United nations. – URL: <http://www.un.org/en/sections/issues-depth/global-issues-overview/> (дата обращения: 17.05.2020).
- 48 Martinetti, I. UN Management Reform – The Role and Perspective of the G77. – URL: <http://www.centerforunreform.org/> (дата обращения: 17.05.2020).
- 49 McCarthy, S. Nobody takes the UN seriously, but here's how to fix it / S. McCarthy // Boingboing. – URL: <https://boingboing.net/2018/09/04/nobody-takes-the-un-seriously.html> (дата обращения: 17.05.2020).
- 50 Paradiso, G. Why Is the United Nations Important in Our Lives? – URL: https://www.huffingtonpost.com/gaia-paradiso/why-is-the-united-nations_b_8314536.html (дата обращения: 17.05.2020).
- 51 The Role of the United Nations in the Modern World. – URL: <http://www.truth-and-justice.info/uno.html> (дата обращения: 17.05.2020).

Приложение А

Цели и принципы ООН



Рисунок А.1 – Цели и принципы ООН [13]

Приложение Б

Структура ООН



Рисунок Б.1 – Структура ООН [29]

Приложение В

Региональные группы ООН

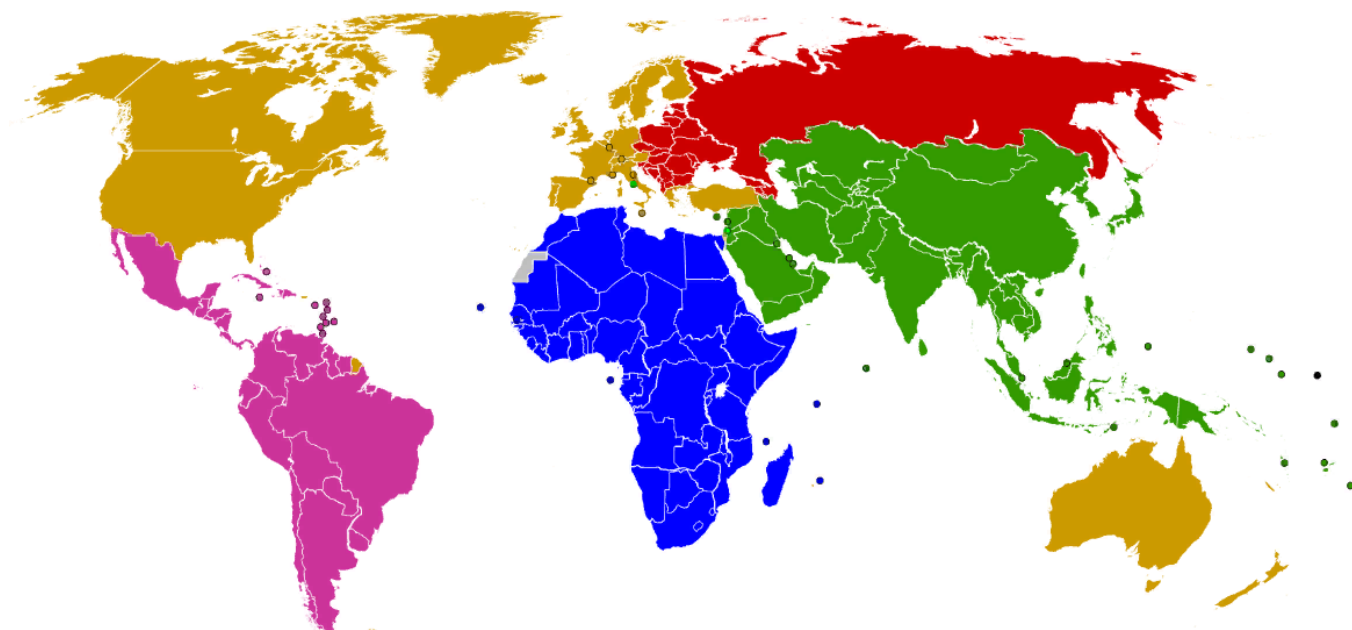


Рисунок В.1 – Государства-члены ООН [30]

Государства-члены ООН поделены на пять групп, каждая из которых имеет определенное число мест в Совете Безопасности:

1. Африканская группа (54 государства) – 3 места.
2. Азиатская группа (53 государства) – 2 места (+ 1 место постоянного члена – КНР).
3. Восточно-европейская группа (СЕИТ, 23 государства) – 1 место (+ 1 место постоянного члена – Россия).
4. Группа государств Латинской Америки и Карибских островов (GRULAC, 33 государства) – 2 места.
5. Группа государств Западной Европы и прочих государств (WEOG, 28 государств) – 2 места (+ 3 места постоянных членов – США, Великобритания, Франция).