МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Прикладная психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа на тему:

«Изучение показателей эмпатии и толерантности у подростков с разным локусом контроля»

Студент _____ Куприянов Роман Анатольевич
подпись

Руководитель _____ Проскурина В.И.
подпись

Нормоконтролер _____ Карманова Т.М.
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.05.2017 №13)

Заведующий кафедрой _____ Медведева И.А.
подпись

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ №)

Секретарь ГЭК _____ Карманова Т.М.
подпись

Пенза 2017

Введение

Широкий интерес к изучению характеристик личности подростков продиктован огромной важностью этого этапа онтогенетического развития.

Это период, когда у человека интенсивно развиваются нравственные ценности, жизненные перспективы, новые взгляды на жизнь и на отношения между людьми.

В подростковом и юношеском периодах особенно велика потребность в дружеских отношениях, которые предполагают стремление к полному пониманию и принятию другого, определяя интимно-личностный характер общения со сверстниками, а позднее и со значимыми взрослыми. При этом эмпатия и толерантность, как свойства личности, большинством исследователей рассматривается как условие, необходимое для успешного осуществления процесса межличностного взаимодействия. Успешные отношения между людьми возможны при наличии в людях именно этих качеств. Они являются основой конструктивного, положительного, дружеского общения, имеющего созидающее значение.

Большое значение для межличностного взаимодействия подростка и для его личностного развития имеют показатели эмпатии, толерантности, а также локализация контроля за происходящие с ним события.

Несмотря на немалое число исследований, знания об особенностях эмпатии у представителей различных возрастных групп носят скорее фрагментарный характер. Представления о развитии эмпатии в подростковом возрасте недостаточно полны и систематизированы. Тезис Т.П. Гавриловой о необходимости изучения генезиса эмпатии и на сегодняшний день не потерял своей актуальности [13, с. 156].

Подростковый возраст, в котором ведущим видом деятельности становится общение со сверстниками, является периодом, когда человек получает некое целостное представление о себе, своих возможностях и

особенностях, осознает свое сходство с другими людьми и свое отличие. Подросток смотрит на себя как бы со стороны, сравнивая себя с другими, и ищет при этом критерии такого сравнения. Это позволяет ему выработать собственные критерии оценки себя и других. Формируется новая система взаимоотношений, устанавливаются качественно иные связи с окружающими с учетом новых возможностей и их ограничений. Для подростка важно понимать состояние и мотивы поведения другого человека. Способность к эмпатии основывается, как пишет Г. Крайг, на социальном выводе, «потому что если вы не знаете того, что чувствует другой человек, вы не сможете ему сочувствовать» [21, с. 537].

Эмпатия играет важную роль в становлении личности подростка. Она способствует установлению межличностных контактов, влияет на формирование нравственных качеств, способствует принятию ценностей других людей.

В результате влияния множества социальных и психологических факторов в подростковом возрасте активно формируется такая интегральная характеристика его личности как толерантность/интолерантность. Она определяет позитивный или негативный взгляд человека на мир. Толерантность определяют общую позитивную направленность личности, в основе которой лежит способность человека устанавливать конструктивные и позитивные отношения с другими, а также формировать позитивный образ самого себя. В течение подросткового периода ломаются и перестраиваются все прежние отношения ребенка к миру и к самому себе. Именно в этом возрасте формируются нравственные принципы, которыми подросток начинает руководствоваться в своем поведении.

Локус контроля, как обобщенная характеристика, регулирует многие аспекты поведения подростка, определяя степень его самостоятельности и активности, а также развитие чувства личной ответственности за происходящие с ним события. Эта характеристика личности играет важную

роль в формировании межличностных отношений, оказывая влияние на все аспекты межличностного взаимодействия.

В теории Дж. Роттера, автора шкалы локуса контроля, которая применяется в психологии и в настоящее время, предполагается, что индивиды с интернальным локусом контроля ведут себя целенаправленно и последовательно, упорно преодолевают трудности и склонны соблюдать социальные нормы.

В адрес данной теории было высказано достаточно много критики, в которой содержатся указания на невозможность противопоставления внутренних и внешних причин без их дополнительного уточнения. Ведь зачастую достижение цели, преодоление трудностей достигается за счет подавления других людей или противодействия социальным нормам. В проведенном нами исследовании предпринята попытка связать эмпирические данные о локализации контроля с такими характеристиками личности подростков, как эмпатия и толерантность.

Целью исследования стало изучение показателей эмпатии и толерантности у подростков с разным локусом контроля.

Объект исследования - характеристики личности подростков.

Предмет исследования - показатели эмпатии и толерантности у подростков с разным локусом контроля.

Гипотеза: существуют различия в показателях эмпатии и толерантности у подростков с разным локусом контроля.

В ходе исследования решались следующие **задачи:**

1. Проанализировать научные данные по вопросам:

- эмпатии, толерантности, локуса контроля;

- особенностей развития и проявления этих характеристик личности в период подросткового возраста.

2. Подобрать комплекс методик для изучения эмпатии, толерантности, локуса контроля испытуемых подросткового возраста.

3. Провести исследование по изучению эмпатии и толерантности у подростков с разным локусом контроля.

4. Сравнить и проанализировать полученные диагностические данные, сформулировать выводы.

В исследовании были использованы такие психодиагностические **методики**, как:

- методика УСК Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, Л.М. Эткинд для определения локуса контроля;

- методика диагностики коммуникативной толерантности В.В. Бойко;

- методика «Диагностика эмпатии» А. Мехрабиана и Н. Эпштейна.

В качестве методов математической статистики были использованы Т-критерий Стьюдента и коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

В исследовании приняли участие 32 человека - подростки в возрасте 14 - 15 лет (учащиеся 8-х и 9-х классов).

Глава 1. Анализ научных данных по проблеме исследования

1.1. Психологические особенности подросткового возраста

Начало подросткового возраста характеризуется появлением ряда специфических черт. Важнейшими из них являются:

- стремление к общению со сверстниками;

- чувство взрослости, которое проявляется в поведении подростков, свидетельствующих о стремлении утвердить свою самостоятельность, независимость и личностную автономию.

Эти черты появляются в младшем подростковом возрасте (10-12 лет), но наиболее интенсивно развиваются в 13-15 лет - старшем подростковом возрасте.

Большинство психологов, характеризуя подростковый период, отмечают наличие резких изменений, затрагивающих практически все сферы жизни подростка. Изменения, происходящие на этом возрастном этапе, ведут к перестройке всей системы отношений ребенка с окружающими.

Резкие, качественные изменения, затрагивающие все стороны развития. у разных подростков происходят в разное время. Некоторые подростки развиваются быстрее, некоторые в чем-то отстают, а в чем-то опережают других.

Для этого возраста характерна асинхронность развития, как интериндивидуальнаю - несовпадение во времени развития подростков, принадлежащих к одному хронологическому возрасту, так и интраиндивидуальная, характеризующая различные стороны развития одного подростка. Это означает, что психическое развитие каждого из них происходит неравномерно: одни стороны психики развиваются быстрее, другие медленнее. Например, интеллектуальное развитие подростка может существенно опережать развитие личностных особенностей. По развитию интеллекта он достигает уровня развития взрослого человека, а по

особенностям личности он еще ребенок. Зачастую потребности в самоутверждении не обеспечены соответствующим уровнем развития рефлексии и подросток не может дать себе отчет, что именно с ним происходит.

Рассмотрим основные факты, касающиеся психического развития в подростковый период.

Отрочество - время бурного развития познавательных процессов. Этот период характеризуется становлением избирательности, целенаправленности восприятия, устойчивого, произвольного внимания и логической памяти. В это время активно формируется абстрактное, теоретическое мышление, опирающееся на понятия не связанные с конкретными представлениями. Развивается умение выдвигать предположения и проверять их, умение строить сложные умозаключения. Формирование мышления влияет на развитие рефлексии - способности делать предметом своей мысли саму мысль. Появляется средство, с помощью которого подросток может размышлять о себе, что делает более интенсивным процесс самосознания.

Наиболее важен в этом отношении период младшего подросткового возраста - время перехода от мышления, основанного на оперировании конкретными представлениями к мышлению теоретическому, от непосредственной памяти - к памяти логической. Переход на новый уровень осуществляется через ряд последовательных изменений. Для младшего подростка доминирующим остается конкретный тип мышления. Но постепенно происходит его перестройка, затем подростки начинают осваивать мир теоретического мышления. Эти изменения у разных детей осуществляются в разные сроки и по-разному. Решающее влияние на эти изменения оказывают особенности учебной деятельности учащихся средних классов, причем не только то, как она организована взрослыми, но и то, насколько она сформирована у них самих.

В интеллектуальной деятельности подростков усиливаются индивидуальные различия, связанные с развитием самостоятельного

мышления, интеллектуальной активности, творческого подхода к решению задач, что позволяет рассматривать этот возраст как сензитивный период для развития творческого мышления. Отрочество - благоприятный период для развития познавательной активности и любознательности.

При этом ограниченный жизненный опыт подростка приводят к тому, что, создав какую-либо теорию, сделав умозаключение, он нередко принимает их за реальность, которая, по его мнению, может и должна привести к желаемым для него результатам. Ж. Пиаже отмечал, что в мышлении подростка возможное и действительное меняются местами: собственные представления, умозаключения становятся для подростка более реальными, чем то, что происходит в действительности.

Все это порождает ряд специфических особенностей этого возраста, отражающихся не только на учебной деятельности подростка, но и на других сторонах его жизни.

В нравственном развитии с этим связана возможность сопоставлять разные ценности, делать выбор между разными моральными нормами. Следствием этого является противоречие между некритическим усвоением групповых моральных норм и стремлением критиковать простые и, казалось бы, очевидные правила. Для подростков характерны определенный максимализм требований и сдвиг оценки отдельного поступка на личность в целом.

Для подростковых классов важна система подачи учебного материала и контроля его усвоения. Организация учебного процесса должна обеспечить не только развитие теоретического, дискурсивного мышления, но и умение соотносить теорию и практику, проверять умозаключения практическими действиями.

В мотивационной сфере подростка происходят значимые преобразования. На первый план выступают мотивы, связанные с формирующимися мировоззрениями и планами на будущее. Мотив выбора

своего будущего подросток связывает чаще с материальной привлекательностью профессии.

Главным итогом подросткового возраста является достижение нового уровня самосознания. К завершению данного периода человек получает некое целостное представление о себе, которое эмоционально окрашено. Для подростков характерны попытки изменить в себе то, что им не нравится, они ставят перед собой задачи саморазвития.

Новый уровень самосознания характеризуется стремлением понять себя, свои возможности и особенности, свое сходство с другими людьми и свое отличие. При этом подросток претендует на уникальность и неповторимость.

Подростковый возраст характеризуется повышением значимости «Я-концепции», системы представлений о себе, формированием сложной системы самооценок на основании первых попыток самоанализа, сравнения себя с другими [29].

Подросток смотрит на себя как бы со стороны, сопоставляя себя с другими, и ищет при этом критерии такого сравнения. Это позволяет ему выработать собственные критерии оценки себя и перейти от взгляда «извне» на взгляд «изнутри». Таким образом, происходит переход от ориентации на оценку окружающих к ориентации на самооценку, формируется представление о «Я-идеальном». Именно с подросткового возраста сопоставление реальных и идеальных представлений о себе становится подлинной основой «Я-концепции» человека.

Новый уровень самосознания, формируясь под влиянием ведущих потребностей возраста - в самоутверждении и общении со сверстниками - одновременно определяет их и влияет на их развитие.

Поскольку процесс самопознания предполагает сравнение себя с другими, поэтому особое значение в подростковом возрасте приобретает общение со сверстниками, поскольку сверстники находятся в равных позициях, что предоставляет максимальные возможности для сравнения.

Т.к. темой исследования является изучение показателей эмпатии и толерантности у подростков, характеристик, отражающих особенности общения, остановимся более подробно на социальной ситуации развития в подростковом возрасте, на основных моментах, касающихся межличностных отношений.

Отношения в группе и ее ценности играют большую роль в развитии подростка. Стремление подростка занять удовлетворяющее его положение среди сверстников сопровождается повышенной конформностью к ценностям и нормам этой группы. Поэтому характеристики класса, где учится подросток и характеристик других групп, в которые входит подросток, имеют существенное значение.

Рассмотрим структуру межличностных отношений подростков.

При изучении характеристики межличностных взаимоотношений важным вопросом является выявление как непосредственно самой структуры таких отношений, так и их содержания.

В группах взаимодействия могут быть выделены функционально-ролевые, эмоционально-оценочные и личностно-смысловые отношения.

Функционально-ролевые отношения выделяют при изучении общения в совместной деятельности. Они позволяют ответить на вопросы: «в какой конкретной деятельности разворачиваются отношения?» и «что они отражают?». Такие отношения реализуются в специфичных сферах жизнедеятельности - учебной, трудовой, игровой. Функционально-ролевые отношения способствуют усвоению подростком норм и способов действия в разных видах деятельности. В учебной деятельности те или иные образцы поведения санкционирует, как правило, взрослый. В игровой деятельности функционально-ролевые отношения в значительной степени самостоятельны и свободны от непосредственного контроля со стороны взрослого.

Функционально-ролевое поведение проявляется и в действиях, соответствующих статусу подростка или его конкретным обязанностям. Такое поведение обнаруживается и в неформальных группах.

Психологический смысл общения заключается здесь в том, что именно в контексте этих отношений подросток сам осуществляет свой выбор той или иной роли.

Эмоционально-оценочные отношения отражают соответствие поведения человека социальным нормам, а также то, какие эмоции оно вызывает, нравятся или не нравятся ему партнеры по общению. Эмоционально-оценочные отношения в подростковой среде регулируют поведение подростка в соответствии с принятыми нормами совместной деятельности. В процессе общения проступают эмоциональные предпочтения - симпатии, антипатии, дружеские привязанности и т.д. Эти отношения являются регуляторами в ситуациях возможных конфликтов при распределении ролей. Если подросток претендует на значимую роль, то он может столкнуться с подобными стремлениями других. В таких ситуациях стихийно возникают проявления требования справедливости во взаимоотношениях.

Личностно-смысловые отношения отражают мотивационный план совместной деятельности и раскрываются при ответе на вопрос: ради кого или чего осуществляется совместная деятельность? В подростковой группе мотив одного подростка приобретает для других сверстников личностный смысл. Участники совместной деятельности переживают его интересы и мотивы деятельности как свои собственные, ради которых они действуют, принимая различные социальные роли. Этот тип отношений особенно ярко проявляется в случаях, когда подросток во взаимодействии с другими берет на себя реально роль взрослого и действует согласно ей. В силу добровольного изменения социальной позиции подросток принимает на себя ответственность за других людей, и в этом случае проступают его личностно-смысловые отношения с ними.

Особенности мотивации общения подростков.

Мотивация - направление к деятельности, состояние личности, которое определяет активность и направленность действий и деятельности человека.

Мотивом, определяющим поведение подростков, является стремление найти своё место среди сверстников. Если у подростка такая возможность отсутствует, то это может привести к некоторым девиациям в развитии его личности.

Групповое влияние и зависимость от группы – главная особенность этого возрастного периода. Для данного возраста свойственна реакция группирования. Но, при этом привязанности подростка хаотичны. Подросток стремится иметь близкого и верного друга; однако сам часто меняет объект своей дружеской привязанности. В друге подростку нужно понимание, принятие, а это обеспечивает сходство их проблем. Решая проблемы сверстника, он, прежде всего, решает свои собственные. Сходство проблем помогает подростку преодолеть неуверенность в самом себе, некоторым образом повышает его самооценку.

По своему строению мотивационная сфера подростка характеризуется наличием системы соподчиненности различных мотивационных тенденций.

Ярко проявляется потребность принадлежности к какой-либо группе. По И.С. Кону эта потребность превращается у подростков в «непобедимое стадное чувство» [20].

Усиливается мотив поиска контактов и сотрудничества с другим человеком, что не исключает сотрудничество и в учебном коллективе.

Подростки и старшеклассники - особая социально-психологическая и демографическая группа, имеющая свои собственные нормы, установки, специфические формы поведения, которые все вместе образуют особую подростковую субкультуру. Чувство принадлежности к «подростковой» общности и определенной группе внутри этой общности, часто отличающейся не только интересами и формами проведения досуга, но и одеждой, языком и т. п., имеет существенное значение для развития личности подростка. Именно она оказывает наибольшее влияние на формирующиеся у него нормы и ценности.

Подростковый возраст наиболее значим для развития полноценного общения. Те люди, которые в подростковом возрасте были ориентированы преимущественно на семью и мир взрослых, в юношеском и взрослом возрасте часто испытывают трудности во взаимоотношениях с людьми, причем не только личных, но и служебных, профессиональных.

Неврозы, нарушения поведения, склонность к правонарушениям также наиболее часто встречаются у людей, испытывавших в подростковом возрасте трудности во взаимоотношениях с ровесниками.

Исследования П. Муссен свидетельствуют о том, что полноценное общение со сверстниками в подростковом возрасте является более значимым фактором для сохранения психического здоровья человека через весьма длительный промежуток времени (11 лет), по сравнению с такими, как умственное развитие, учебная успешность и взаимоотношения с педагогами [23].

Отношения со взрослыми.

Подростковый период - время разрушения специфически детских образований, которые могут тормозить дальнейшее развитие. Проявляемое в этот период противопоставление себя взрослым, активное завоевание новой позиции являются продуктивными для формирования самостоятельности личности.

Принято считать, что подростковый возраст является периодом отчуждения от взрослых. Однако современные исследования указывают на сложность и амбивалентность отношения подростка ко взрослым. В поведении подростков просматривается как стремление противопоставить себя взрослым, отстаивать собственную независимость и права, так и ожидание от них помощи, защиты и поддержки. Для подростков важны оценки и одобрение взрослых.

Значимость взрослого проявляется в том, что для подростка существенна не только возможность самостоятельно распоряжаться собой, но и признание близкими взрослыми этой возможности. Подросток

направлен на достижение принципиального равенства его прав с правами взрослого человека.

Для понимания подросткового возраста необходимо иметь в виду, что этот возраст относится к так называемым критическим периодам жизни человека, или периодам возрастных кризисов. Причины возникновения, характер и значение подросткового кризиса психологами понимаются по-разному.

Некоторые из них подчеркивают возможность и желательность бескризисного протекания этого периода. Кризис рассматривается этиими авторами как результат неправильного отношения взрослых, общества в целом к подросткам, объясняется тем, что личность не может справиться со стоящими перед ней проблемами [32]. Аргументом в пользу «бескризисных» теорий является то, что данные ряда исследований свидетельствуют об относительно спокойном переживании подростками этого этапа развития [19].

Другая точка зрения состоит в том, что характер протекания, содержание и формы подросткового кризиса играют существенную роль в общем процессе возрастного развития. Такие проявления кризиса, как противопоставление себя взрослым, активное завоевание новой позиции являются не только закономерными, но и необходимыми для формирования личности подростка.

Л.С. Выготский подчеркивал, что за всяким негативным симптомом кризиса «скрывается позитивное содержание, состоящее обычно в переходе к новой и высшей форме» [12, с. 253].

Имеющиеся данные убедительно свидетельствуют о том, что попытки взрослых избежать проявлений кризиса путем создания условий для реализации новых потребностей, как правило, оказываются безрезультатными. Подросток как бы провоцирует запреты, специально «принуждает» взрослых к ним, чтобы иметь возможность проверить свои силы преодолении этих запретов, проверить и собственными усилиями

раздвинуть рамки, задающие пределы его самостоятельности. Через это столкновение подросток узнает себя, свои возможности и удовлетворяет потребность в самоутверждении. В тех же случаях, когда этого не происходит, когда отрочество проходит гладко и бесконфликтно, это может усилить и сделать особенно болезненным последующий кризис 17-ти лет. Кроме того, это может повлечь за собой закрепление инфантильной позиции «ребенка», которая проявится и в более зрелые годы.

Позитивный смысл подросткового кризиса в том, что через отстаивание своей взрослости, самостоятельности подросток удовлетворяет потребности в самопознании и самоутверждении. В результате этого у него не просто возникают чувство уверенности в себе и способность полагаться на себя, но и формируются способы поведения, которые позволят ему в дальнейшем справляться с жизненными трудностями.

Кризисные симптомы проявляются не постоянно, а эпизодически, хотя порой и повторяются достаточно часто. Интенсивность кризисных симптомов у разных подростков существенно различается.

Кризис подросткового возраста проходит три фазы:

1. Негативная, или предкритическая фаза заключается в ломке старых привычек и стереотипов. Это фаза распада сформировавшихся ранее структур.

2) Кульминационный период кризиса подросткового возраста - это период наиболее ярких и интенсивных проявлений реакций оппозиции и негативизма. Многие исследователи относят к этой фазе возраст 13-14 лет, хотя возможны другие индивидуальные варианты.

3) Посткритическая фаза представляет собой период формирования новых структур, построения новых отношений и т.п.

В психологической литературе описаны два основных пути протекания возрастных кризисов. Наиболее распространенный из них - кризис независимости. Его симптомами являются строптивость, упрямство, негативизм, своеволие, обесценивание, негативное отношение к требованиям

взрослых, протест-бунт, ревность к тому, что считается своей собственностью. Конечно же, на каждом этапе этот симптомокомплекс выражается в соответствии с возрастными особенностями. И если для ребенка 3-х лет ревность к собственности выражается в том, что он вдруг перестает делиться с другими детьми игрушками, то для подростка - это требование не вторгаться в его личное пространство. Острое переживание собственного внутреннего мира - главная собственность, которую оберегает подросток, защищая ее от других.

Симптомы кризиса зависимости представляют собой противоположные характеристики - чрезмерное послушание, зависимость от старших или сильных, возвращение к старым интересам и формам поведения.

Кризис независимости - это движение вперед, выход за пределы старых норм, правил. Кризис зависимости – регресс в развитии, возврат к той позиции и системе отношений, которая гарантировала эмоциональное благополучие, чувство уверенности, защищенности. И то и другое представляют собой варианты самоопределения, пока еще недостаточно осознанного. С точки зрения развития наиболее благоприятным оказывается именно первый вариант.

Как правило, в симптомах кризиса присутствует и та и другая тенденция. Важно, какая из них доминирует. Одновременное присутствие и стремления к независимости, и стремления к зависимости связано с двойственностью позиции подростка. В силу недостаточной психологической и социальной зрелости он, предъявляя взрослым и отстаивая перед ними свои новые взгляды, добиваясь равных прав, стремясь расширить рамки дозволенного, одновременно ждет от взрослых помощи, поддержки и защиты. Он неосознанно ждет, что взрослые обеспечат относительную безопасность этой борьбы, оградят его от слишком рискованных шагов. Поэтому «разрешающее» отношение часто вызывает раздражение подростка, а достаточно жесткий, но при этом

аргументированный запрет, вызвав кратковременную вспышку негодования, чаще ведет к успокоению, эмоциональному равновесию.

Симптомы кризиса подросткового проявляются преимущественно в семье и школе, в общении с членами семьи и учителями, т.е. в привычном кругу общения и жизнедеятельности.

Ценность отрочества определяется его особым положением в ряду возрастов человека. Это и начало того сложного этапа развития, который недаром носит название переходного, и самостоятельная фаза, относительно независимая от других и, следовательно, ценная сама по себе. Без полноценного проживания этого периода многие качества личности, индивидуальные особенности оказываются неразвитыми или развитыми недостаточно, многое в дальнейшем компенсируется или корректируется с большим трудом.

Итак, в подростковом возрасте происходят интенсивные процессы полового созревания, появляются новые познавательные возможности, выстраивается иерархия мотивов, определяющая сферу предпочтений ребенка, вырабатываются новые способы регуляции поведения - подросток учится управлять собой. Формируются и декларируются собственные взгляды на разные события, появляется новая система мировоззрения, устанавливаются качественно иные отношения с окружающими с учетом новых возможностей и их ограничений, возрастает самостоятельность и независимость. Межличностные отношения становятся более избирательными.

Таким образом, подростковый возраст представляет собой особый период психического развития, на протяжении которого происходят значительные качественные изменения, вызывающие необходимость перестройки всей системы отношений с окружающими и приводящие к возникновению нового уровня развития самосознания. Это в свою очередь обозначает, что начинает меняться личность подростка, сфера его интересов и потребностей. Формирование мотивационно-потребностной сферы требует

от подростка расширения всех форм общения. Такое общение уже не может проходить только в рамках учебной деятельности, т.к. особенности и характер развития детей в этом возрасте определяется сознанием того, что его собственные возможности значительно возросли.

В общении подростков проявляются особенности их формирующейся личности. Большое значение для личностного развития подростка и его межличностного взаимодействия имеют показатели эмпатии, толерантности и локализация контроля за происходящие с ним события.

Целью нашего исследования является изучение показателей эмпатии и толерантности у подростков с разным локусом контроля.

Перейдем к рассмотрению этих характеристик личности.

1.2. Эмпатия. Данные исследований эмпатии в подростковом возрасте

Эмпатия - это феномен, который является одним из регуляторов взаимоотношений людей и обладает влиянием на нравственное становление личности. Многократно повторяющиеся эмпатийные состояния сопереживания становятся свойством личности, проявляющимся в ситуациях общения [51].

Эмпатия - сопереживание - индивидуально-психологическая характеристика человека, отражающая его способность к сочувствию, постижению эмоционального состояния других людей. Это принятие чувств другого человека так, как если бы они были нашими собственными. Способность к эмпатии является по большей мересоциально обусловленной чертой характера, однако, в ней проявляется и генетически предопределенная особенность темперамента.

Различают эмоциональную, когнитивную и поведенческую эмпатию. Эмоциональная основана на механизмах проекции и подражания. Когнитивная базируется на таких интеллектуальных процессах, как

сравнение и аналогия. Поведенческая эмпатия проявляется как способность человека предсказывать аффективные реакции другого в конкретных ситуациях и действовать в соответствии с ними.

Выделяют особую форму сопереживания - переживание индивидом тех же эмоциональных состояний, которые испытывает другой человек через отождествление с ним. Есть также и такая форма сочувствия, как переживание собственных эмоциональных состояний по поводу чувств другого человека.

Основу эмпатии составляют эмоциональная идентификация, личностная рефлексия, альтруизм и общая положительная установка в общении с людьми.

От других видов понимания эмпатию отличает замкнутость в рамках непосредственного эмоционального опыта. Эмпатия чаще проявляется в случае сходства субъектов (поведенческих и эмоциональных реакций). В норме эмпатические способности человека возрастают с увеличением жизненного опыта.

Эмпатия может иметь эгоистическую или альтруистическую направленность, т.е. она может использоваться как во имя собственных интересов, так и во имя интересов другого человека.

Составляя ядро коммуникации, эмпатия выступает ее системообразующим компонентом. Способность к эмпатии способствует сбалансированности межличностных отношений и определяет социальную приемлемость поведения человека.

Развитая эмпатия относится к важнейшим факторам успеха в тех видах деятельности, которые требуют понимания других людей, партнера по общению, способности ощущать душевное состояние другого человека, умения ставить себя на его место в любых ситуациях. Эмпатийные способности во многих областях деятельности являются профессионально-важным качеством. Уровень эмоциональной эмпатии у работников

профессий, связанных с постоянным общением с другими людьми, позволяет судить об их профессиональном соответствии.

Эмпатические навыки и умения играют большую роль в решении сложных конфликтных ситуаций. Люди с высоким уровнем эмпатии отдают предпочтенипе конструктивным способам, учитывающим интересы и состояния других людей. Они направлены на оказание поддержки и развитие отношений. Люди с низким уровнем эмпатии чаще используют директивные и деструктивные способы разрешения конфликтов. Пассивная позиция в конфликте - уход от решения проблемы, перекладывание ответственности за принятие решений на другого, игнорирование ситуации - также является показателем низкого уровня эмпатии.

Для формирования высоко развитой личности особенно важно воспитание умения понимать состояние и мотивы поведения другого человека. Карл Роджерс - один из лидеров гуманистической психологии - писал «быть эмпатичным трудно. Это означает быть ответственным, активным, сильным и в то же время - тонким и чутким» [45].

Можно избежать многих серьезных проблем подросткового возраста, решая вопросы развития эмпатии.

Эмпатия как личностное образование, достигнув своей выраженности в подростковый период, стимулирует в дальнейшем становление просоциального поведения и альтруизма. В ряде зарубежных исследований описан эффект переноса эмпатийных переживаний отрочества на юность и зрелый возраст с сохранением эмоционального знака. Если в подростковом возрасте человек имел с родителями эмпатийное взаимопонимание, то в период взрослости эмпатийное реагирование на окружение не вызывает отрицательных переживаний.

Данные ряда исследований указывают на наличие связи между показателями эмпатии и нравственным поведением. Люди с высоким уровнем эмпатии свои неудачи, в том числе в межличностном взаимодействии, склонны объяснять внутренними причинами, в то время как

субъекты с более низкими показателями эмпатии проявляют экстернальную позицию [43]. Часть нашего исследования посвящена изучению этой связи в подростковой возрастной группе.

В исследованиях, проводимых в подростковой среде, обнаружены половые различия в отношениях к различным объектам эмпатии. Девочки-подростки в целом проявляют большую степень сочувствия и сопереживания, чем мальчики. Это является результатом более раннего усвоения девочками нравственных норм, а также большей ориентацией девочек на общение и принятие, признание в межличностных отношениях. По мнению И.М. Юсупова подобные различия объясняются особенностями социализации девочек, которые проявляются у них в конформности и поиске социального одобрения [43, с. 140-141].

В исследовании различий в проявлении эмпатии между мальчика-подростками и девочками-подростками, проведенном Л.Ю. Лоскутовой выявлены различия в показателях составляющих и общего уровня эмпатии у мальчиков и девочек. У девочек-подростков значительно более развита эмпатия к героям художественных произведений, по сравнению с юношами. Были выявлены также различия по шкалам «эмоциональный канал эмпатии» и «установки». У девочек оба эти показателя выше по сравнению с мальчиками. Девочкам больше свойственна способность входить в эмоциональный резонанс с окружающими. В процессе взаимодействия им помогает способность «подстраиваться» к партнеру. Сочувствие и сопереживание у девочек выполняет роль связующего звена между ними и другими людьми. Высокий уровень социальной эмпатии существенно сказывается и на процессах адаптации к новым социальным условиям.

Есть данные о том, что девочки лучше взаимодействуют с разными субъектами социума, используя при этом различные эмпатические способности или используя различные каналы эмпатии [52].

У них присутствует спонтанный интерес к другому человеку, открывающий шлюзы эмоционального и интуитивного отражения партнера.

Девочки более эмоционально отзывчивы, общительны и быстрее устанавливают контакты и находят общий язык с окружающими.

Интерес к исследованию эмпатии в подростковом возрасте связан с интимно-личностным общением, которое накладывает отпечаток на формирование личности подростка. Изучение социальной опосредованности эмпатии в подростковом возрасте есть не что иное, как изучение взаимосвязи эмпатии и коммуникативных способностей [51].

В исследовании Е.В. Богдановой показано, что между эмпатией и уровнем развития коммуникативных способностей подростка существует линейная зависимость. Более высокому значению эмпатии соответствует и более высокое значение коммуникативных способностей. При этом у девочек связь между исследуемыми переменными в два раза сильнее. Однако статистической значимости полученные результаты не достигают. На основании этого можно полагать, что если у подростка хорошо развиты коммуникативные способности, то не обязательно он будет способен к проявлению эмпатии. Равно как и подросток, испытывающий трудности в общении, может быть способным к проявлению эмпатии. Если у подростка хорошо развиты коммуникативные способности, то он не обязательно имеет большую тенденцию к проявлению эмпатии, чем тот, у кого коммуникативные способности менее развиты [51].

Данные исследования Н.И. Волчковой свидетельствует о необходимости развития эмпатии в подростковом возрасте. В исследовании приняло участие 96 человек, из которых треть респондентов обладает низким уровнем эмпатии, и более половины имеет средний уровень [11].

В проведенном исследовании у подростов с разным уровнем развития эмпатиии зафиксированы следующие особенности.

Подросток с высоким уровнем эмпатии умеет прощать, мало конфликтен, склонен к компромиссу, адекватно реагирует на критику в свой адрес. Высокий уровень эмпатии предполагает чувствительность к проблемам окружающих. Однако, подростки с высоким уровнем эмпатии

постоянно нуждаются в одобрении своих действий не только со стороны как близких людей, так и малознакомых. Как правило, такие подростки не склонны к выполнению точной и кропотливой работы, не всегда аккуратны и внимательны.

Для среднего уровня эмпатии характерны следующие черты. Склонность судить о других людях по их поступкам, не обращая внимания на личное впечатление, сложившееся о человеке; осторожность в высказывании своего мнения. Такому подростку не чужды эмоциональные проявления, но они стараются держать их под контролем и редко проявляют. Если собеседник проявляет излишние чувства и эмоции в общении они теряют терпение. Для таких подростков не характерна спонтанность, они не могут прогнозировать развитие отношений между людьми, не всегда понимают мотивы поступков других.

Для подростков с низким уровнем развития эмпатии свойственны затруднения в установлении контактов с людьми, они неуютно чувствуют себя в новом обществе. Эмоциональные проявления окружающих кажутся им непонятными и лишенными смысла. Предпочтение они отдают уединенным занятиям конкретным делом. Они не направлена на работу с людьми. Такие подростки являются сторонниками рациональных решений. Как правило, у таких подростков круг общения ограничен. Подростки чувствуют свою отчужденность, окружающие не слишком жалуют их вниманием [11].

В исследовании С.М. Ситяевой выявлен ряд взаимосвязей между особенностями эмпатии подростков и их отношением к членам семьи и животным. Автором установлено, что на формирование эмпатии влияют особенности отношений подростков с матерью. Чем ближе эмоциональная связь с матерью, тем более эмпатийным является подросток в целом [35].

Эмпатия играет важную роль в становлении личности подростка. Она способствует установлению межличностных контактов, влияет на

формирование нравственных качеств, способствует принятию ценностей других людей.

С возрастом у людей общий уровень эмпатии повышается. Это происходит за счет накопления жизненного опыта, опыта собственных переживаний, за счет расширения опыта общения.

1.3. Понятие толерантности. Толерантность как социально-психологическая характеристика подростков

Проблема толерантности, как основного принципа взаимоотношений людей, особенно актуальна в современном обществе.

Толерантность - сложный социально-психологический феномен, который помогает понять личность человека, его отношение к миру, себе, его поведение и систему взаимоотношений с миром.

Проблема толерантности является особенно значимой в связи с ростом нетерпимости и межэтнической напряженности в обществе. Конструктивное взаимодействие различных социальных групп может быть достигнуто на общей основе толерантного поведения и навыков межкультурного взаимодействия.

Проблема толерантности является предметом исследования разных социальных наук - психологии, социологии, философии, педагогики, что свидетельствует о серьёзном интересе к ней.

Толерантность рассматривается как «принцип поведения», основой которого является доверие (В.М. Золотухин), как модель этического поведения (М. Вебер, Э. Фромм), как качество нравственной, правовой и политической культуры общества (М.П. Мчедлова).

В отечественной психологии проблема толерантности с точки зрения сущности, механизмов, критериев, факторов, видов исследовалась А.Г. Асмоловым, Г.У. Солдатовой, И.М. Юсуповым и др.

Идея толерантности восходит к истории философской мысли. О толерантности писал еще Дж. Локк. В его взглядах толерантность имеет двойное основание - политическое и нравственное. Политическое основание заключается в разграничении роли государства и церкви, а нравственное - в идее спасения души. С позиций Дж. Локка толерантность - «золотая середина, позволяющая найти равновесие между крайними непримиримыми позициями. Антипод толерантности - интолерантность» [Цит. по 38].

Современными философами также высказывается мысль о том, что толерантность означает действенность и гарантии свободы других, точнее, уважение к другому мировоззрению и способам поведения. Толерантность является основным условием справедливости в свободной совместной жизни людей [38].

Сегодня толерантность определяется не как позиция самоограничения и намеренного невмешательства, позиция согласия на взаимную терпимость, а как принятие других такими, какие они есть, и готовность взаимодействовать с ними [3].

В психологии толерантность рассматривается как интегральная характеристика не только с точки зрения ее качественного и содержательного анализа, но и с точки зрения ее генезиса. На формирование этой характеристики оказывают влияние такие факторы, как темперамент, семейное воспитание, собственный опыт, социокультурная среда.

Анализ понятия толерантности позволяет выделить несколько аспектов.

Толерантность как психофизиологическая характеристика личности отражает уровень нервно-психологической устойчивости человека к стрессу и психотравмирующим ситуациям. Выраженная у разных людей в разной степени она позволяет справляться с фрустрациями, с ситуациями смены привычной обстановки, с разного рода депривациями и различными экстремальными ситуациями. Психофизиологическая устойчивость личности особенно важна в проблемных, кризисных, экстремальных ситуациях. В этих

случаях на первый план выходит психофизиологическая устойчивость человека к негативным воздействиям, которая может стать основой для формирования толерантной личности.

Толерантность как интегральная характеристика личности формируется в результате влияния множества социальных и психологических факторов. Она определяет позитивный или негативный взгляд человека на мир. Личностными детерминантами толерантности являются такие характеристики, как уровень эмпатии, устойчивость в ситуациях неопределенности, альтруизм, доверие к миру, способность брать на себя ответственность. Толерантность определяют общую позитивную направленность личности, в основе которой лежит способность человека устанавливать конструктивные и позитивные отношения с другими, а также формировать позитивный образ самого себя.

Толерантность рассматривают как систему установок и ценностей личности, которые определяют восприятие человеком окружающего мира и его поведение по отношению к представителям других социальных, этнических, религиозных и других групп.

По мнению Л.Г. Почебут и С.П. Безносова, толерантность - это уважение прав другого человека при условии, что он также уважает Ваши права [27, с. 44-45]. Толерантность предполагает защиту своих интересов при взаимном соблюдении своих интересов и интересов партнера. Проявлению толерантного отношения одного человека по отношению к другому препятствуют следующие факторы:

- нарушение прав человека со стороны других людей либо государства;
- причинение человеку вреда (физического или морального);
- манипулирование мнением, настроением и поведением человека.

Данные факторы можно квалифицировать как интолерантное отношение к человеку или группе людей.

Толерантность является качеством, которое характеризует отношение к другому человеку как к равной и достойной личности. Оно выражается в

сознательном подавлении чувства неприятия, вызванного всем тем, что указывает на иное в другом человеке. Это может быть и внешность, особенности речи, вкусы, образ жизни, убеждения и т.п. Толерантность предполагает признание и уважение права другого человека на отличие.

В истинной толерантности другому человеку не просто позволяется существовать, но признается его право на сохранение своей особенности и самобытности. Важное условие толерантного принятия - сознательный отказ от применения силы и давления.

Формирование установок толерантного поведения имеет для подросткового возраста особую актуальность.

Современные подростки, в силу сложившейся культурно-исторической ситуации, живут в неоднородном, поликультурном информационном пространстве. Все социокультурные особенности развития общества накладываются на остро протекающий процесс психического развития подростка.

К началу переходного возраста появляются новые, более широкие интересы, личные увлечения и стремление занять более самостоятельную, более «взрослую» позицию в жизни. Однако в переходном возрасте еще нет ни внутренних, ни внешних возможностей, чтобы занять эту позицию. «В течение этого периода ломаются и перестраиваются все прежние отношения ребенка к миру и к самому себе…и развиваются все процессы самосознания и самоопределения, приводящие, в конечном счете, к той жизненной позиции, с которой школьник начинает свою самостоятельную жизнь» [8].

Л.И. Божович отмечала, что именно в подростковом возрасте формируются нравственные принципы, которыми подросток начинает руководствоваться в поведении [8].

Многими авторами отмечается, что в подростковом периоде существенно возрастает значение групп сверстников. Подростки ищут поддержку сверстников, чтобы справиться со своими физическими, эмоциональными и социальными переменами. Поэтому круг ровесников

играет важную роль в развитии социальных навыков, усвоении различных моделей поведения. Различные формы агрессивного и интолерантного поведения также возникают при общении со сверстниками. С одной стороны, испытывая чувство защищенности в своей группе подросток, может испытывать чувство нетерпимости ко всем «инаким».

А.Г. Асмолов отмечает, что отсутствие у подростков чувства доверия, позитивных ценностных ориентиров может привести к жестокости и насилию, как одобряемым в группе способам разрешения конфликтов [4].

Следует также отметить характерные для подростков эгоцентрические установки, которые приводят к нежеланию или неумению понять и принять другого.

В неразрывной связи с проблемой интолерантности находится проблема возрастающей в подростковом возрасте агрессии и агрессивного поведения. Агрессивность многими авторами рассматривается как одна из характерных черт подросткового периода.

По мнению С.Д. Щеколдиной, неприятие другого человека, неготовность к сосуществованию с другими людьми проявляется через агрессивное поведение [40].

Е.В. Змановская среди основных видов отклоняющегося поведения личности рассматривает агрессивное поведение, отмечая его ведущие признаки - выраженное стремление к доминированию над людьми, тенденция к разрушению; направленность на причинение вреда окружающим людям; склонность к насилию. Змановская Е.В. полагает, что насилие является самым серьезным появлением и нежелательным следствием агрессивного поведения [16].

Л.М. Семенюк полагает, что на формирование агрессивного поведения огромное влияние оказывают стереотипы, которые предлагаются различными средствами массовой информации. Агрессивность проникают в детскую среду в том числе и через компьютерные игры [34].

Поскольку в подростковом возрасте еще не сформированы мировоззренческие убеждения и идеалы, нельзя ожидать в этот период устойчивости просоциальной мотивации. Отсутствие такой мотивации, в свою очередь, делает подростка внушаемым по отношению к негативным эталонам асоциального поведения, в том числе к моделям интолерантности [9].

Для подростка наиболее значимыми элементами социального окружения являются группы сверстников. Соответственно, главные причины интолерантного поведения подростка следует искать в его межличностных отношениях, отражающих типы социальных норм, принятых в референтных для него группах.

Для подросткового возраста характерна мотивация аффилиации, стремление быть принятым, стремление к групповому взаимодействию. Но принадлежность к той или иной группе, осознание этой принадлежности может привести к возникновению противопоставления: «мы и они».

Данный феномен отмечен Г. Крайгом. С одной стороны, объединение с членами своей этнической группы облегчает адаптацию ребенка на протяжении среднего детства, способствует повышению самоуважения, укрепляет внутригрупповую солидарность, но с другой стороны - усиливает и враждебность к «чужим» [21].

Полученные Г.У. Солдатовой данные говорят о том, что категория «мы» для детей в возрасте от 5 до 15 лет выступает аутентичной точкой отсчета. Однако, если у дошкольников понятие «Они» всеобъемлюще (это весь незнакомый мир), то у подростков это содержательно и эмоционально очень определенная категория. В соответствии со свойственным подросткам максимализмом «мы» превращается у них в однозначно позитивную категорию, а «они» - в негативную или амбивалентную [37].

Именно в подростковом возрасте происходит фиксация альтернативы «Мы» - «Они» и вырабатываются стратегии поведения с «Чужими». Определяется социальный вектор мышления и формируются толерантные

или интолерантные установки личности. К сожалению, именно подростки, у которых еще нет сложившегося мировоззрения, становятся жертвой установок интолерантности.

Подросток находится в положении маргинальной личности, характерной чертой которой является совмещение и борьба противоположных тенденций: эмоциональная неустойчивость и чувствительность, застенчивость и агрессивность, эмоциональная напряженность и конфликтные отношения с окружающими, склонность к крайним оценкам и суждениям.

Важно, какие именно ценности будут привиты подростку.

В подростковом возрасте интенсивно идет процесс социализации, создаются наиболее благоприятные предпосылки для определения социальной направленности личности, растет уровень общественно-политических знаний, формируются мировоззренческие установки, происходит формирование ценностей.

В конце 90-х г.г. прошлого века Д.В. Ярцев писал: «У современного подростка затруднено формирование таких ценностных ориентаций, которые бы способствовали его безболезненному вхождению в систему социально-экономических отношений. Причиной того служит изменившаяся социально-экономическая ситуация и, как следствие этого, - ослабление референтной функции современной семьи в плане формирования долговременных личностных установок ребенка» [44]. К сожалению, с того времени ситуация изменилась не сильно. По мнению В.С. Собкина, социализация современного подростка в России протекает в ситуации ценностно-нормативной идеологии неопределенности, когда существенно деформированы характерные для стабильных обществ механизмы передачи ценностей от старшего поколения к младшему [36].

Кроме того, в условиях роста социального разнообразия российского общества существует опасная тенденция нарастания не только социально-экономической и межпоколенческой нетерпимости, но и межэтнической и

межконфессиональной. Поэтому формирование установок толерантного поведения, миролюбия, противодействие и конструктивная профилактика различных видов экстремизма имеет для российских школьников особую актуальность.

В ряде исследований, направленных на выявление зависимости между коммуникативными навыками школьников и степенью толерантности их реакций, установлено: чем более развиты коммуникативные навыки детей, тем большую толерантность они проявляют. Особенно заметна эта связь на подростковой выборке.

Поэтому важно развивать коммуникативные навыки подростков. Важно, чтобы среда, в которой находится подросток, была диалогической, партнерской, среда, в которой подросток имел бы возможность «подключиться» к моделям толерантного отношения и толерантного поведения.

1.4. Понятие локуса контроля. Развитие контроля и ответственности личности в ходе социализации

За последние годы в психолого-педагогических исследованиях отмечается рост инфантилизма подрастающего поколения, который отражается в эгоизме и недостатке чувства ответственности.

Ответственность является одной из важнейших интегральных социально-психологических характеристик личности, которая формируется в процессе социализации ребенка.

Проблема локуса контроля становится объектом углубленной теоретической и экспериментальной проработки.

Локус контроля определяет степень независимости, самостоятельности и активности человека в достижении своих целей, определяет развитие чувства личной ответственности за происходящие с ним события. Эта обобщенная характеристика регулирует многие аспекты поведения человека,

играя важную роль в формировании межличностных отношений. Она оказывает влияние на выбор способа разрешения в конфликтных ситуациях и поведение в ситуациях «неопределенности».

Локус контроля - понятие, отражающее склонность человека приписывать причины событий внешним или внутренним факторам.

Первые методы изучения уровня субъективного контроля были разработаны в 60- х годах в США. Наиболее известной из них является шкала локуса контроля Дж. Роттера, которая применяется в психологии и в настоящее время. Эта шкала основана на следующих положениях.

- Люди различаются между собой по тому, где они локализуют контроль над значимыми для них событиями. Возможны два полярных типа такой локализации, или локуса контроля: экстернальный и интернальный. Человек с экстернальной позицией полагает, что происходящие с ним события являются результатом внешних сил - случая, других людей и т.д. Люди с интернальной позицией интерпретируют происходящие с ними события как результат своей собственной деятельности. Любому человеку свойственна, определенна позиция на континууме, простирающемся от экстернального к интернальному локусу контроля.

Локус контроля универсален по отношению к разным событиям и ситуациям, с которыми человеку приходится сталкиваться. И в случае неудач и в сфере достижений поведение субъекта характеризует один и тот же тип контроля. Причем это касается различных областей социальной жизни. Поэтому для измерения локуса контроля испытуемого достаточно получение одной цифры - одномерной, линейной характеристики, отражающей его позицию на континууме экстернальности- интернальности [30].

В теории Дж. Роттера утверждается, что поведение человека определяется тем, как он оценивает возможность достичь желаемого результата. Предполагается, что индивиды с интернальным локусом контроля ведут себя целенаправленно и последовательно, тщательно

собирают необходимую для успешных действий информацию, упорно преодолевают трудности и склонны соблюдать социальные нормы.

В адрес данной теории было высказано достаточно много критики, в которой содержатся указания на невозможность противопоставления внутренних и внешних причин без их дополнительного уточнения, а также на высокую социальную желательность интернального локуса контроля, что может исказить как ответы испытуемых, так и их интерпретацию.

В ряде эмпирических исследованиях было показано, что тип локуса контроля зависит от конкретной ситуации.

Ф. Хайдер, наряду с внешним и внутренним типом атрибуции ответственности, предлагает учитывать такие параметры, как стабильность/изменчивость причин, возможность предвидеть результат действий, намерения индивида. К стабильным причинам относятся субъективно оцениваемая трудность задания и способности человека, а к изменчивым - старание и случай [49].

Б. Вайнером создана четырехмерная модель причин [47]. Но даже с уточнениями причин теория локуса контроля не охватывает все особенности каузальной атрибуции. Есть и вопросы относительно позитивного значения, которое приписано внутреннему локусу контроля. В большинстве случаев экстернальность интерпретируется как отрицательная характеристика личности и часто противопоставляется «положительной» интернальности.

Между тем, определение типа атрибуции ответственности как внутреннего еще не позволяет ответить на вопрос о том, почему человек пришел к такому выводу, и с помощью каких механизмов осуществляется контроль. Многие люди считают, что способность управлять эмоциями, желаниями и непосредственными побуждениями является одной из самых важных характеристик сильной личности. Но ведь зачастую субъективно воспринимаемый контроль достигается за счет подавления других людей или открытого противодействия социальным нормам. Имеются эмпирические основания для того, чтобы считать людей с выраженной интернальной

атрибуцией ответственности нонконформистами, активно сопротивляющимися любому влиянию извне. С целью установления контроля человек может активно воздействовать на ситуацию, пытаясь изменить ее в том случае, если она его не устраивает. Однако эффективность подобного поведения зависит от способности индивида дифференцировать ситуации, подвластные его контролю, от ситуаций, которые не могут быть изменены [30].

В последнее время все более часто вместо термина «локус контроля» используется термин «воспринимаемый контроль». В этом последнем понятии можно выделить два компонента:

- Согласованность поведения и его последствий. Этот компонент отражает субъективную оценку вероятности того, что действия приведут к желаемому результату;

- Компетентность - оценка человеком собственной способности осуществить такие действия.

Согласованность является важным условием психологического благополучия и удовлетворенности жизнью. Известно негативное влияние на поведение, психическое и физическое здоровье человека тех ситуаций, в которых индивид не может установить связь между своими действиями и изменением окружающей обстановки.

Важно умение прогнозировать результат, учитывая не только персональный контроль, но и внешнюю ситуацию. Значение имеет не только личная ответственность, но и уверенность человека в возможности достижения цели. Осознание своей ответственности важно тогда, когда желаемый результат может быть достигнут за счет активных действий, за счет приложения значительных усилий. В тех ситуациях, когда результат не определяется поведением человека, воспринимаемый контроль нежелателен [46].

Оценка человеком своих способностей может быть неточной. Существует множество причин, способствующих ошибочному восприятию

контроля. Само стремление к контролю можно рассматривать как одно из наиболее важных.

Некоторым людям свойственно верить в свой контроль над ситуацией даже таких, когда исход, очевидно, зависит от случая. Ошибочное восприятие субъективного контроля как высокого приводит к недооценке возможной опасности, а также к завышенным ожиданиям относительно эффективности собственных действий. И тогда человек либо оказывается не готовым к сложной ситуации, либо испытывает затем сильное разочарование относительно своих способностей.

Вместе с тем, самоконтроль - характеристика, которая определяется требованиями общества к поведению человека. Это социально опосредованное явление. В результате самоконтроля происходит осознанный выбор наиболее адекватных и приемлемых форм реагирования на обстоятельства окружающей действительности. Способность к самоконтролю не присуща человеку изначально, а формируется постепенно в процессе социализации.

Рассмотрим процесс развития контроля и ответственности личности в ходе социализации.

Локус контроля формируется в процессе социального научения через подчинение воздействиям определенной социокультурной среды. Главным источником формирования является система индивидуальных подкреплений на основе воспитания родителями. Внутренней локализации контроля способствует предоставление родителями своим детям раннюю независимость. Но при этом необходима достаточная, но не чрезмерная защита, которую ребенок чувствует через одобрение и эмоциональную близость родителей.

Основным способом накопления знаний о мире является для человека его личный опыт. Ребенок, сначала совершенно беспомощный, находящийся под полной опекой взрослых, по мере развития становится все более самостоятельным. Мир познается им через собственную деятельность.

Личный опыт формируется при возможности ощущать последствия собственного поведения. От родителей зависит мера и степень самостоятельности ребенка. Опыт поражений и неудач также стимулирует развитие. Если ребенок видит, что событие является следствием его собственного действия или его собственных свойств, у него появляется вера во внутренний контроль.

Разновидностью опыта, приобретаемого ребенком в процессе развития, является реализация намерений. Ребенок учится понимать, что для того, чтобы получить желаемое, нужно выполнить предъявляемые требования, приспособиться к определенным условиям. Постепенно ребенок начинает контролировать собственные намерения и планировать действия.

Одной из составляющих процесса накопления опыта является наблюдение за последствиями действий окружающих.

По мере развития опыт ребенка становится богаче и разнообразнее. Он касается все более сложных ситуаций и все большего количества сфер деятельности. Ребенок учится новым формам поведения, познает новые явления и правила.

Родители, воспитывая ребенка, способны помочь ему в обнаружении связи поступков с подкреплениями. Этому процессу могут препятствовать противоречия и непоследовательность родительской стратегии воспитания. Это касается как дисциплины, так и выдвигаемых требований. Если перед ребенком ставят четко сформулированные требования, он учится видеть и понимать их последствия.

Немалое влияние на локализацию контроля оказывают и социальные факторы. Большое значение имеют нормы, правила, традиции, идеи и убеждения, существующие в конкретных культурах. Это утверждения о том, что предопределено судьбой или, напротив, зависит от знаний и умений индивида.

Локус контроля связан также со стабильностью и определенностью внешней ситуации. Чем она более предсказуема, тем быстрей ребенок учится

связывать свои поступки и их последствия. Обретение внутреннего контроля способствует продвижению к эмоционально-социальной зрелости.

В условиях постоянных негативных оценок деятельности и поведения ребенка со стороны окружающих у него включается механизм сохранения психоэмоциональной стабильности, а позже и самоуважения, что может приводить к формированию внешнего локуса контроля. Формирование внешнего локуса контроля играет зачастую роль защитного механизма, который, снимая ответственность с личности за неудачи. Такой механизм позволяет ребенку адаптироваться к внешним негативным оценкам и поддерживает его самооценку.

Далеко не всегда взрослое окружение поощряет самостоятельность и автономность в процессе воспитания и обучения. В семье это выражается в таком типе воспитания, как чрезмерная опека, которая может быть как авторитарной, так и попустительской. И в школе, к сожалению, дисциплинированность учащегося является несравненно более ценимой добродетелью, чем самостоятельность.

В заключение приведем данные исследования локуса контроля у подростков, проведенного на выборке более ста человек [50].

Для подростков-интерналов характерна более высокая учебная успеваемость. Они более четко ориентированы на будущее, тщательно планируют свои действия, самокритичны. Следует отметить положительную корреляцию между интернальностью и определением смысла жизни: чем больше подросток верит, что все в его жизни зависит от его личных усилий и способностей, тем чаще он находит в собственной жизни смысл и лучше видит ее цели. Эти подростки более уверены в себе, спокойны.

У подростков-экстерналов учебная успеваемость в целом по выборке ниже. Для них больше характерна конформность, повышенная тревожность, меньшая терпимость по отношению к другим. В своих школьных коллективах они чаще входят в такие социометрические страты, как

«принимаемые» и «не принимаемые», т.е. их популярность в группе сверстников невелика.

Подростки двух исследуемых групп отличаются друг от друга и по способу поиска информации об окружении. Подростки-интерналы больше интересуется сведениями о возможных проблемах, чаще использует меры предосторожности, стараются по возможности снизить риск незапланированных обстоятельств. Экстерналы гораздо сильнее подвержены социальному воздействию. Они характеризуются эмоциональной нестабильностью, избыточной тревожностью, склонностью к фрустрации.

Таким образом, способность контролировать ситуацию, свои действия в ней, а также нести за них ответственность формируется в процессе самостоятельной деятельности, адекватной обстоятельствам и возможностям индивида. Формирование ответственности прямо связано с предоставлением личности свободы в принятии решений. Вопрос о мере свободы должен решаться с учетом возрастных и иных конкретных особенностей и обстоятельств.

Люди, уверенные в том, что способны контролировать свою жизнь: внимательны к происходящим событиям, к поступающей извне информации, и строят свое поведение с учетом внешних обстоятельств. Они также анализируют собственные способности и недостатки. Они менее восприимчивы к попыткам давления на них.

Глава 2. Изучение показателей эмпатии и толерантности у подростков с разным локусом контроля

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Проведенное исследование было направлено на изучение различий в показателях эмпатии и толерантности у подростков с разным локусом контроля. В исследовании приняли участие 32 человека - подростки в возрасте 14 - 15 лет (учащиеся 8-х и 9-х классов).

В исследовании были использованы такие психодиагностические методики, как:

- методика УСК Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, Л.М. Эткинд;
- методика диагностики коммуникативной толерантности В.В. Бойко;
- методика «Диагностика эмпатии» А. Мехрабиана и Н. Эпштейна.

Методика УСК основана на концепции локуса контроля Дж. Роттера. У Роттера локус контроля считается универсальным по отношению к любым типам ситуаций. При разработке методики УСК её авторы исходили из того, что возможны разнонаправленные сочетания локуса контроля в различных сферах и разных по типу ситуациях. В данной методике кроме общего показателя локуса контроля по шкале общей интернальности (Ио), выделены субшкалы: показатели интернальности в области достижений (Ид), в области неудач (Ин), производственных отношений (Ип), семейных (Ис), межличностных (Им), здоровья и болезни (Из). В нашем исследовании мы учитывали показатели общей интернальности и интернальности в области межличностного взаимодействия. Всего опросник УСК включает 44 пункта.

В своем исследовании мы использовали вариант А методики, в котором испытуемым предлагается ответить с использованием 6-балльной шкалы:

«-3, -2, -1, +1, +2, +3», где ответ «+3» означает полное согласие с утверждением, «-3» - категорическое несогласие.

Обработка результатов проводится в несколько этапов:

Сначала с помощью ключа подсчитываются «сырые» баллы по каждой шкале. Цифра, соответствующая выбору, определяет количество баллов, полученных за каждый ответ. При этом баллы за ответы на вопросы со знаком «+» суммируются со своим знаком, а на вопросы со знаком «–» - с обратным знаком. Затем сумма баллов по каждой шкале переводится в стены.

Результат оценивается с учетом того, что отклонение вправо (более 5,5 стенов) свидетельствует об интернальном типе контроля. Отклонение влево от нормы (менее 5,5 стенов) свидетельствует об экстернальном типе уровня субъективного контроля.

С помощью методики «Диагностика коммуникативной толерантности» В.В. Бойко мы диагностировали уровень коммуникативной толерантности испытуемых. Стимульный материал этой методики состоит из 45 утверждений. Подросткам предлагалось оценить себя в девяти предложенных ситуациях взаимодействия с другими людьми, исходя из предложенных оценок от 0 до 3 баллов. Чем больше баллов по конкретному признаку, тем менее испытуемый терпим к людям в данном аспекте отношений с ними. Напротив, чем ниже оценки, тем выше уровень коммуникативной толерантности по данному аспекту отношений с другими людьми.

Автором методики выделено четыре уровня коммуникативной толерантности.

1) Уровень ситуативной коммуникативной толерантности, который фиксируется в отношениях данной личности к конкретному другому человеку.

2) Уровень типологической коммуникативной толерантности, который выявляется в отношениях человека к собирательным типам личностей или группам людей, например, к представителям конкретной нации, социального слоя.

3) Уровень профессиональной толерантности, который в данном случае проявляется в отношениях к собирательным типам людей, с которыми приходится иметь дело, например, одноклассниками.

4) Уровень общей коммуникативной толерантности. В нем просматриваются тенденции, обусловленные установками, свойствами характера, нравственными принципами.

В нашем исследовании диагностировался уровень общей коммуникативной толерантности и отдельные его составляющие, представленные в следующих шкалах:

1) непонимание, неприятие индивидуальности другого человека;

2) использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей;

3) консерватизм или категоричность в оценках других людей;

4) неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров;

5) стремление переделать, перевоспитать партнера;

6) стремление подогнать партнера под себя, сделать его удобным;

7) неумение прощать другому человеку ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные неприятности;

8) нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми;

9) неумение приспосабливаться к партнерам.

Максимальное количество балов в данном тесте составляло 135. Чем выше количество баллов, тем более личность нетерпима к окружающим и наоборот, чем ниже значение набранных баллов, тем человек терпимее относится ко многим типам партнеров, во многих ситуациях, т.е. такой человек характеризуется как толерантный.

Для исследования эмпатии была использована методика «Шкала эмоционального отклика» (Balanced Emotional Empathy Scale), разработанная А. Мехрабианом и модифицированная Н. Эпштейном. С точки зрения автора

методики, эмпатия проявляется в эмоциональном отклике, т.е. в сопереживании другому человеку, переживании его чувств и эмоциональных состояний. В основе эмпатии лежит способность идентифицировать себя с другим человеком.

Опросник состоит из 25 утверждений, как прямых, так и обратных. Испытуемому предлагается оценить степень своего согласия/несогласия с каждым из них. Шкала ответов (от «полностью согласен» до «полностью не согласен») дает возможность выразить оттенки отношения к каждой ситуации общения. Объектами эмпатии в стимульном материале методики выступают социальные ситуации и люди, которым испытуемый мог сопереживать в повседневной жизни.

Данная методика позволяет проанализировать общие эмпатические тенденции испытуемого, такие ее параметры, как уровень выраженности способности к эмоциональному отклику на переживания другого и степень соответствия/несоответствия знака переживаний объекта и субъекта эмпатии. По сравнению с исходным вариантом опросника несколько изменена шкала ответов, составлены таблицы пересчета «сырых» баллов в стандартные оценки.

Обработка проводится в соответствии с ключом. За каждый ответ начисляется от 1 до 4 баллов. Общая оценка подсчитывается путем суммирования баллов. Степень выраженности способности личности к эмпатии определяется по таблице пересчета «сырых» баллов в стандартные оценки шкалы стенов. По результатам диагностики выделяют следующие уровни выраженности способности личности к эмоциональному отклику на переживания других людей (эмпатии):

- 82–90 баллов - очень высокий уровень;
- 63–81 балл - высокий уровень;
- 37–62 балла - нормальный уровень;
- 36–12 баллов - низкий уровень;
- 11 баллов и менее - очень низкий уровень.

2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных

На первом этапе исследования испытуемым была предложена методика УСК, по которой кроме общего показателя локуса контроля можно продиагностировать показатели интернальности в области достижений, в области неудач, производственных отношений, семейных и межличностных отношений, здоровья и болезни. В соответствии с целью исследования при анализе полученных данных мы учитывали показатели общей интернальности и интернальности в области межличностного взаимодействия.

В таблице 1 Приложения представлены индивидуальные данные испытуемых по двум исследуемым шкалам.

На первый взгляд, результаты, полученные по методике УСК, свидетельствуют о значительном преобладании экстернальной позиции испытуемых:

Локус контроля	Количество человек (%)	Средние значения
Ио	9 человек (28%)	5.57
Эо	23 человека (72%)	3.98

Методика УСК не предполагает выделения уровней интернальности/экстернальности. Интернальная позиция диагностируется при показателях выше 5,5 стенов, экстернальная - при показателях менее 5,5.

Вместе с тем, индивидуальные данные испытуемых свидетельствуют о достаточно большом разбросе диагностических значений: минимальное значение - 2.9, максимальное - 5.7. Полученные нами данные подтверждают точку зрения С.В. Быкова, который считает, что при использовании методики УСК следует определять границу при распределении респондентов на группы экстерналов и интерналов [53]. Где находится крайняя правая граница экстернальности и крайняя левая интернальности? С.В. Быков считает, что если использовать среднюю величину по шкале в качестве такой границы, то такое деление будет слишком грубым: испытуемые получившие

оценки ближе к среднему показателю, могут оказаться в разных группах, а те, у кого существенные отличия в количественных показателях, могут быть причислены к одному полюсу. Такой подход искажает результаты сопоставления групп. Во избежание этого автор рекомендует включать в одну из групп только тех, чьи результаты превышают среднюю величину не менее чем на S стандартного отклонения, а в другую тех, чьи показатели не менее чем на S стандартного отклонения ниже средней величины. Все, кто оказался в зоне средней величины, относятся к «неопределенному» типу.

По результатам проведенного нами исследования получилось следующее соотношение:

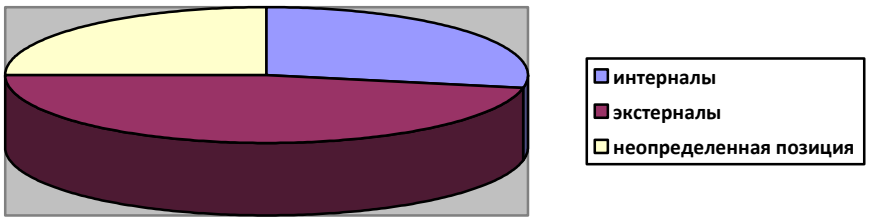

Рис. 1. Соотношение диагностических данных по общему показателю локуса контроля

Таблица 1

Распределение результатов диагностики по общему показателю локуса контроля

Локус контроля	Количество человек (%)	Средние значения
Ио (интерналы)	9 человек (28%)	5.57
Но (неопределенный тип)	8 человек (25%)	4.71
Эо (экстерналы)	15 человек (47%)	3.59

Таким образом, на основе диагностики общего показателя локуса контроля нами были выделены три группы:

Группа 1 - интерналы;

Группа 2 - неопределенный тип;

Группа 3 -экстерналы.

Высокий показатель по шкале общей интернальности отражает стремление человека к контролю над любыми значимыми ситуациями. Такому индивиду свойственно считать, что результат их деятельности зависит от них самих, таким образом, они чувствуют свою собственную ответственность за происходящие с ними события. Данные ряда исследований свидетельствуют о корреляции показателя интернальности с такими характеристиками личности, как уверенность в себе, низкая или умеренная тревожность, осознанность смысла и целей жизни. Интерналы более популярны в своих группах членства по сравнению с экстерналами.

Экстерналам в гораздо меньшей степени свойственно видеть связь между собственными действиями и значимыми для них событиями. Результаты и их причины они рассматривают с позиции внешнего влияния. Они не нацелены на контроль за развитие событий, и зачастую считают себя неспособными к этому. Обобщение различных экспериментальных данных позволяет характеризовать экстерналов как людей тревожных, конформных и пассивных.

Следует отметить, что по данным нашего исследования разрыв между экстерналами и интерналами не столь очевиден, как показывают другие исследования. Так, например, по исследованиям А.А. Реана в группе просоциальных подростков 72% имеют интернальную позицию, и примерно столько же экстерналов в группе асоциальных подростков [53].

Полученное нами соотношение диагностических данных мы можем объяснить тем, что в исследуемой группе нет признаков ярко разграничивающих испытуемых. Кроме того, исследования А.А. Реана проводились на выборках статистически более наполненных.

Перейдем к рассмотрению диагностических данных по показателю интернальности/экстернальности в области межличностных отношений.

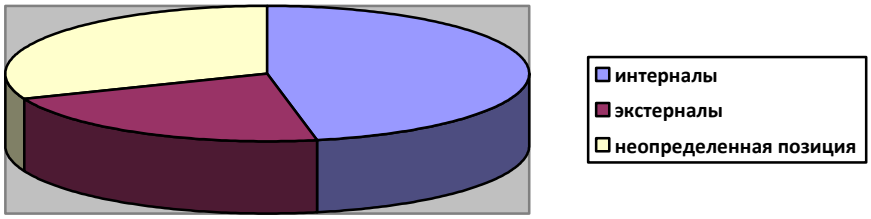

Рис. 2. Соотношение диагностических данных по показателю локуса контроля в области межличностных отношений

Таблица 2

Распределение результатов диагностики по показателю локуса контроля в области межличностных отношений

Локус контроля	Количество человек (%)	Средние значения
Ио (интерналы)	15 человек (47%)	5.89
Но (неопределенный тип)	10 человек (31%)	4.9
Эо (экстерналы)	7 человек (22%)	3.73

В методике УСК высокие показатели по шкале интернальности в области межличностных отношений соотнесены с ответственностью индивида за построение межличностных отношений и его результат. Низкие показатели, напротив, указывают на то, что человеку свойственно приписывать более важное значение в этом процессе обстоятельствам, случаю или окружающим людям.

На наш взгляд, в случае применения опросника УСК на подростковой выборке высокие показатели по шкале интернальности в области межличностных отношений могут быть интерпретированы и с точки зрения субъективной убежденности индивида в своем влиянии на процесс построения межличностных отношений. По мнению С.В. Быкова при работе с подростками эта одна из самых маленьких шкал опросника требует большей семантической наполненности [53].

Полученные диагностические данные по этой шкале отражают большую интернальность подростков в области межличностных отношений по сравнению с общим показателем локуса контроля.

Мы соотнесли эти данные и проверили достоверность различий по общему показателю локуса контроля и показателю интернальности в области межличностных отношений.

Шкалы	Средние значения	Т-критерий Стьюдента
Общая интернальность	4.43	Тэмп. = 2.9
Интернальность в области межличностных отношений	5.51	

Критические значения

$T_{кр.}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
1.99	2.65

Таким образом, различия по показателю общей интернальности испытуемых и их интернальности в области межличностных отношений диагностически значимы. Подростки исследуемой группы в сфере межличностного взаимодействия проявляют большую интернальность, которую мы склонны связывать не столько с их переживанием ответственности за процесс и результат общения, сколько с субъективным ощущением своего влияния на процесс построения межличностных отношений. На наш взгляд, интернальная позиция в подростковом возрасте не всегда связана с осознанием своей ответственности. Она может быть отражением претензии подростка на способность влиять на события и отношения людей.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что, во-первых, у подростков интернальная позиция в области межличностных отношений может «компенсироваться» экстернальностью в других сферах, а во-вторых, о тесной связи в этом возрасте общего показателя локус контроля с

показателем интернальности/экстернальности в области межличностных отношений. Есть данные о том, что усиление интернальной позиции от младшего к старшему подростковому возрасту происходит как раз за счет осознания ответственности в сфере межличностного взаимодействия.

Мы использовали коэффициент ранговой корреляции Спирмена для проверки связи показателей общей интернальности и интернальности в сфере межличностных отношений у испытуемых исследуемой группы. Результат: $r_s = 0.576$ - корреляция статистически значима.

Критические значения для N = 32

N	p	
	0.05	0.01
32	0.36	0.45

.

Таким образом, обобщая результаты, полученные по методике УСК, мы можем сделать следующие выводы:

1. По общему показателю локуса контроля исследуемая выборка разделилась на три группы: интерналы, экстерналы и неопределенный тип локуса контроля.

2. В исследуемой группе подростков внешняя локализация контроля свойственна почти половине испытуемых (47%).

3. В области межличностных отношений интернальность у подростков выше по сравнению с показателями общей интернальности. Высокие показатели по шкале интернальности в области межличностных отношений мы склонны интерпретировать с точки зрения субъективной убежденности подростков в своем влиянии на процесс построения межличностных отношений.

4. Полученные результаты свидетельствуют о тесной связи в подростковом возрасте общего показателя локус контроля с показателем интернальности/экстернальности в области межличностных отношений и, возможно, о зависимости первого показателя от второго.

Следующий этап исследования был посвящен изучению эмпатии и толерантности у подростков с разными показателями локус контроля.

Диагностика эмпатии и толерантности проводилась по одной и той же схеме в группах подростков, выделенных по общему показателю локуса контроля. Индивидуальные данные испытуемых по обеим методикам представлены в Приложении (таблица 2).

Обратимся к результатам изучения коммуникативной толерантности. Каждой группе подростков предлагалось оценить себя в девяти предложенных ситуациях взаимодействия с другими людьми. Индивидуальные показатели коммуникативной толерантности испытуемых по отдельным признакам приведены в таблицах 3-5 Приложения.

Таблица 3

Средние значения шкал коммуникативной толерантности

Шкалы	Интерналы	Неопределенный тип	Экстерналы
1. непонимание, неприятие индивидуальности другого человека	7.1	6.4	7.8
2. использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей	6.6	5.6	5.1
3. консерватизм или категоричность в оценках других людей	7.1	5.1	8.2
4. неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров	5.6	5.4	8.7
5. стремление переделать, перевоспитать партнера	7.0	5.6	5.4
6. стремление подогнать партнера под себя, сделать его удобным	5.6	5.1	5.8
7. неумение прощать другому человеку ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные неприятности	5.6	5.8	8.1
8. нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми	6.0	6.0	7.6
9. неумение приспосабливаться к партнерам	5.2	5.9	7.0

Анализ диагностических значений испытуемых с разным локусом контроля по каждой из шкал позволил нам сделать следующие выводы:

- Подростков с внешним локусом контроля отличает консерватизм и категоричность в оценках других людей. Они менее толерантны к проявлению многообразия человеческой индивидуальности. Им плохо удается скрывать или сглаживать неприятные чувства в процессе общения и приспосабливаться к партнерам. Они не готовы прощать другим людям ошибки или причиненные неприятности, даже если они не преднамеренны.

- Подросткам с интернальной позицией свойственно использовать себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей, что отражает их центрированность на себе и своем мнении в отношении оценки окружающих. Они считают себя вправе переделывать, перевоспитывать партнеров по общению.

У подростков с неопределенной локализацией контроля по большинству показателей коммуникативной толерантности средняя, промежуточная позиция.

Мы проверили достоверность различий по каждой из шкал коммуникативной толерантности между группами интернальных и экстернальных подростков.

Шкалы	И	Э	$T_{эмп.}$
1. непонимание, неприятие индивидуальности другого человека	7.11	7.87	1.5
2. использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей	6.56	5.07	5.0
3. консерватизм или категоричность в оценках других людей	7.11	8.2	2.2
4. неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров	5.56	8.73	11.3
5. стремление переделать, перевоспитать партнера	7.0	5.4	5.7
6. стремление подогнать партнера под себя, сделать его удобным	5.6	5.8	0.7
7. неумение прощать другому человеку ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные неприятности	5.56	8.13	6.4
8. нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми	6.0	7.6	4.2
9. неумение приспосабливаться к партнерам	5.22	7.0	5.0

Критические значения

$T_{кр.}$	
p≤0.05	p≤0.01
2.07	2.82

Полученные данные свидетельствуют о том, что локализация контроля влияет на показатели коммуникативной толерантности. Но это влияние не однозначное. Внутренний локус контроля у подростков не всегда связан с терпимым, толерантным отношением к другим людям. Уверенные в себе и своей правоте интернальные подростки проявляют стремление влиять на партнера по общению, воспитывать его, ориентируя на свои собственные качества, используя себя в качестве эталона.

Интолерантность подростков с внешним локусом контроля по большей мере проявляется в подозрительности и недоверии к партнерам по общению.

Индивидуальные данные испытуемых по результатам диагностики эмпатии представлены в таблице 2 Приложения. По результатам исследования ни у кого из испытуемых не были продиагностированы «очень высокий» и «очень низкий» уровни эмоционального отклика.

В нижеследующей таблице и на диаграмме представлены показатели разных уровней эмпатических тенденций трех групп испытуемых.

Таблица 4

Распределение уровней эмпатии в группах подростков с разным локусом контроля

Группы	Уровень эмпатии		
	высокий	нормальныйй	низкий
1.- интерналы	2 человека (22%)	6 человек (67%)	1 человек (11%)
2. - неопределенный тип	3 человека (37%)	5 человек (63%)	-
3. - экстерналы	4 человека (27%)	8 человек (53%)	3 человека (20%)

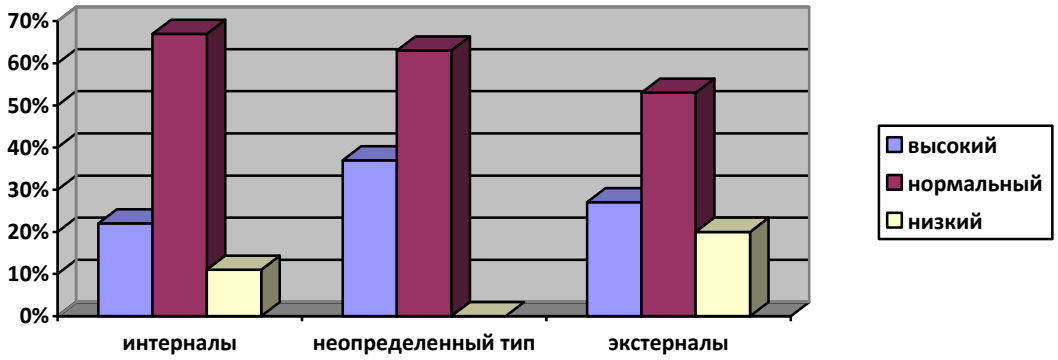

Рис. 3. Соотношение уровней эмпатии в группах подростков с разным локусом контроля

В процентном соотношении показатели высокого уровня эмпатии больше представлены в группе подростков с неопределенной локализацией контроля. В этой же группе нет испытуемых с низким уровнем эмпатии.

В группе подростков с внутренним локусом контроля самое большое значение у нормального уровня эмпатии.

У подростков с внешним локусом контроля наблюдается достаточное разнообразие эмпатических тенденций.

Мы проверили значимость различий по показателю эмпатии в группах подростков с внешним и внутренним локусом контроля.

Группы	Средние значения	Т-критерий Стьюдента
Группа 1 - интерналы	52.33	Тэмп. = 0.5
Группа 2 - экстерналы	50.00	

Критические значения

$T_{кр.}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.07	2.82

Таким образом, мы можем констатировать, что значимых различий по показателю эмпатии в группах с разным локусом контроля в исследуемой выборке нет.

Результаты многих других исследований, направленных на изучение эмпатии, свидетельствуют о тесных связях между эмпатийностью и локусом контроля. Есть данные о том, что высокоэмпатийные индивиды свои неудачи в межличностном взаимодействии склонны объяснять внутренними причинами, в то время как индивиды с низкими показателями эмпатии дают им экстернальную оценку [52].

В нашем исследовании такие данные не нашли подтверждения.

Во многих исследованиях установлено, что интерналы имеют целый набор положительных качеств, которые либо не проявляются, либо проявляются в гораздо меньшей степени у экстерналов. Вместе с тем, следует отметить, что такие особенности подросткового возраста, как тенденция к занижению самооценки, её нестабильность, неустойчивость, зависимость от внешних оценок, внешних обстоятельств объясняют экстернальную позицию немалого числа представителей этой возрастной группы. В исследуемой нами подростковой группе внешний локус контроля был продиагностирован у 47% испытуемых.

Полученный нами результат, указывающий на отсутствие связи уровня эмпатии с локализацией контроля у подростков, свидетельствует о необходимости изучения других характеристик личности, которые могли бы уточнить психологические закономерности развития в подростковом возрасте, связанные с показателем локуса контроля.

Мы также согласны с мнением С.В. Быкова о том, что опросник УСК при работе с подростками должен быть модифицирован [53]. В этой методике, созданной для взрослой категории испытуемых, следует уточнить ряд утверждений, смысловое значение которых может быть разным для взрослых людей и подростков.

Таким образом, в проведенном нами исследовании не выявлены значимые различия между группами подростков с разной локализацией контроля по показателю эмпатии. Различия между ними выявлены по отдельным шкалам коммуникативной толерантности.

Выводы

В проведенном нами исследовании была предпринята попытка связать показатели локализации контроля с такими характеристиками личности подростков, как эмпатия и толерантность.

В исследовании были использованы психодиагностические методики:

- методика УСК Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, Л.М. Эткинд для определения локуса контроля;

- методика диагностики коммуникативной толерантности В.В. Бойко;

- методика «Диагностика эмпатии» А. Мехрабиана и Н. Эпштейна.

В качестве методов математической статистики были использованы Т-критерий Стьюдента и коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

В исследовании приняли участие 32 человека - подростки в возрасте 14 - 15 лет.

В ходе исследования были получены следующие результаты:

На основе диагностики общего показателя локуса контроля нами были выделены три группы:

Группа 1 – интерналы (28% от общего числа испытуемых);

Группа 2 - неопределенный тип (25%);

Группа 3 –экстерналы (47%).

Полученные данные по показателю интернальности/экстернальности в области межличностных отношений отражают большую интернальность подростков в области межличностных отношений по сравнению с общим показателем локуса контроля. Метод математической статистики показал, что различия по показателю общей интернальности испытуемых и их интернальности в области межличностных отношений диагностически значимы.

Обобщая результаты, полученные по методике УСК, мы сделали следующие выводы:

- В исследуемой группе подростков внешняя локализация контроля свойственна почти половине испытуемых (47%).

- В области межличностных отношений интернальность у подростков выше по сравнению с показателями общей интернальности.

- Полученные результаты свидетельствуют о тесной связи в подростковом возрасте общего показателя локус контроля с показателем интернальности/экстернальности в области межличностных отношений и, возможно, о зависимости первого показателя от второго.

Следующий этап исследования был посвящен изучению эмпатии и толерантности у подростков с разными показателями локус контроля.

Анализ диагностических значений испытуемых с разным локусом контроля по каждой из шкал позволил нам сделать следующие выводы:

- Подростки с внешним локусом контроля менее толерантны к проявлению многообразия человеческой индивидуальности. Они менее адаптивны в процессе общения и не всегда готовы прощать ошибки других людей или причиненные ими неприятности.

- Подросткам с интернальной позицией свойственно использовать себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей, они считают для себя возможным переделывать, перевоспитывать партнеров по общению.

- У подростков с неопределенной локализацией контроля по большинству показателей коммуникативной толерантности средняя, промежуточная позиция.

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что локализация контроля влияет на показатели коммуникативной толерантности. Но это влияние не однозначное. Внутренний локус контроля у подростков не всегда связан с терпимым, толерантным отношением к другим людям.

По результатам диагностики эмпатии ни у кого из испытуемых не были продиагностированы «очень высокий» и «очень низкий» уровни. В

процентном соотношении показатели высокого уровня эмпатии больше представлены в группе подростков с неопределенной локализацией контроля. В этой же группе нет испытуемых с низким уровнем эмпатии.

В группе подростков с внутренним локусом контроля самое большое значение по показателю нормального уровня эмпатии. У подростков с внешним локусом контроля наблюдается разнообразие эмпатических тенденций. Значимых различий по показателю эмпатии в группах с разным локусом контроля в исследуемой выборке не выявлено.

Таким образом, в проведенном нами исследовании значимые различия между группами подростков с разной локализацией контроля по показателю эмпатии не выявлены. Различия выявлены по отдельным шкалам коммуникативной толерантности.

Заключение

Локализация контроля, как обобщенная характеристика, регулирует многие аспекты поведения человека, определяя степень его самостоятельности и активности, а также развитие чувства личной ответственности за происходящее. Эта характеристика личности оказывает влияние на все аспекты межличностного взаимодействия.

В своей теории Дж. Роттер предполагает, что индивиды с интернальным локусом контроля ведут себя целенаправленно и последовательно, упорно преодолевают трудности и склонны соблюдать социальные нормы. Однако многие исследователи считают невозможным противопоставление внутренних и внешних причин действий людей без их дополнительного уточнения.

В проведенном нами исследовании была предпринята попытка связать эмпирические данные о локализации контроля с такими характеристиками личности подростков, как эмпатия и толерантность.

Полученные данные свидетельствуют о том, что локализация контроля влияет на показатели коммуникативной толерантности подростков. Но это влияние не однозначное. Внутренний локус контроля у подростков не всегда связан с толерантным отношением к другим людям. Уверенные в себе интернальные подростки проявляют стремление влиять на партнера по общению, воспитывать его, ориентируя на свои собственные качества, используя себя в качестве эталона.

Результаты ряда исследований, направленных на изучение эмпатии, свидетельствуют о тесной связи эмпатийности с локусом контроля. В нашем исследовании, проведенном на подростковой выборке, такие данные не нашли подтверждения. Полученные нами результаты свидетельствуют о необходимости изучения других характеристик личности подростков, которые могли бы уточнить психологические закономерности, связанные с показателем локуса контроля.

Список используемых источников

1. Агрессия у детей и подростков: Учебное пособие / Под ред. Н.М. Платоновой. - СПб.: Речь, 2004 - 56 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений / Г.М. Андреев. - М.: Аспект Пресс, 2007. - 363 с.
3. Арутюнян Ю.В. и др. Этносоциология: Учебное пособие для вузов. - М., 1999. - 271 с.
4. Асмолов А.Г. Практическая психология и проектирование вариативного образования в России: от парадигмы конфликта - к парадигме толерантности. // Вопросы психологии, 2003. - №4. - С. 11-13.
5. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений - М.: Апрель пресс, ЭКСМО- Пресс, 1999. - 512с.
6. Батаршев А.В. Психодиагностика способности к общению, или как определить организаторские и коммуникативные качества личности - М.: Владос, 2004. - 246 с.
7. Бенеш Н.Л. Эмпатия как важнейшее личностное качество // Альманах современной науки и образования. - М., 2007. - №1. - С. 49-51.
8. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте - СПб.: Питер, 2008. - 400 с.
9. Бреслав Г.М. Эмоциональные особенности формирования личности в детстве. - М.: Наука. - 1991.
10. Вилюнас В.К. Психология эмоциональных явлений. - М.: изд-во Московского ун-та, 1976. - 142 с.
11. Волчкова Н.И. Особенности эмпатии у современных подростков // Психология, социология и педагогика. 2012. № 6 [Электронный ресурс] URL: http://psychology.snauka.ru/2012/06/705
12. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6 томах. Т. 4. Детская психология - М., 1984. - 432 с.

13. Гаврилова Т.П. Понятие эмпатии в зарубежной психологии // Вопросы психологии. - 1995. - №2. - С.147-158.

14. Елисеев О.П. - Локус контроля / Практикум по психологии личности - СПб., 2003. С. 413-417.

15. Захаров А.И. Происхождение детских неврозов и психотерапия.- М.: ЭКСМО - Пресс, 2000. - 448 с.

16. Змановская Е.В. Девиантология. (Психология отклоняющегося поведения) - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 288 с.

17. Золотухин В.М. Две концепции толерантности - Кемерово: Кузбасский государственный технический университет, 1999. - 63 с.

18. Изард К. Психология эмоций / Пер. англ. - СПб., 2000 - 63 с.

19. Кле М. Психология подростка (психосексуальное развитие). - М., 1991.

20. Кон И.С. Психология ранней юности: Кн. Для учителя - М.: Просвещение, 1989. - 255с.

21. Крайг Г. Психология развития: Пер. с англ. - СПб.: Питер, 2000. - 992 с.

22. Кырова М.А., Кувалдина Е.А. Особенности эмпатии у современных подростков // Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2015. - Т. 32. - С. 36-40. [Электронный ресурс] URL: http://e-koncept.ru/2015/95544.htm.

23. Муссен П. и др. Развитие личности ребенка. - М., 1987.

24. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития: учебник для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Издат. центр «Академия». - 11-е изд., перераб. и доп. - 2007. - 640 с.

25. Мчедлова М.П. Толерантность - М.: Республика, 2004. - 416 с.

26. Платонов Ю.П. Социальная психология поведения: учебное пособие / Ю.П. Платонов. - СПб.: Питер, 2006. - 464 с.

27. Почебут Л.Г., Безносов С.П. Социально-психологические условия формирования толерантности. // Материалы Всероссийской научно-

практической конференции «Современные проблемы Российской ментальности». - СПб., 2005, С.44-45.

28. Практикум по возрастной психологии: учебное пособие. Под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко - Спб: Речь, 2002. - 694 с.

29. Раттер М. Помощь трудным детям - М.: Апрель пресс, ЭКСМО-Пресс, 1989. - 432 с.

30. Реан А.А. Проблемы и перспективы развития концепции локуса контроля личности // Психологический журнал. 1998. №4. - С. 3-12.

31. Реан А.А. Психология изучения личности. - СПб., Изд-во Михайлова В., 1999. - 288 с.

32. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст. Проблемы становления личности - М., Мир, 1994. - 320 с.

33. Роджерс К. Эмпатия // Психология эмоций. Тексты / Под ред. В. К. Вилюнаса, Ю. Б. Гиппенрейтер. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. - 288 с.

34. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции - М.: Флинта. - 2003. - 96 с.

35. Ситяева С.М. Психологические особенности эмпатии подростков // Амурский научный вестник - 2013. - №3. - С. 151-158

36. Собкин В.С. Сравнительный анализ особенностей ценностных ориентаций русских и еврейских подростков // Ценностно-нормативные ориентации старшеклассника: Труды по социологии образования. Т.3, Вып.4. - М.: Центр социологии образования РАС, 1995. -С. 6-63.

37. Солдатова Г.У., Макарчук А.В. Может ли «другой» стать другом? - М.: Генезис, 2006. - 256 с.

38. Толерантность - что это такое?: пособие для старшеклассников / Н.В. Ванюхина, О.В. Григорьева, Г.Г. Семенова-Полях и др.; под ред. И.М. Юсупова. - Казань: Познание, 2008. - С. 11-12.

39. Холл К.С. Теории личности / К.С. Холл. - М.: 2000. - 280 с.

40. Щеколдина С.Д. Тренинг толерантности. - М.: «Ось-89», 2004. - 89 с.

41. Юсупов И.М. Психология взаимопонимания. - М.: Гардарики, 2003. - 314 с.

42. Юсупов И.М. Психология эмпатии (Теоретические и прикладные аспекты): Дис. доктора психол. наук И.М. Юсупов. - Спб.: 1995. - 252 с.

43. Юсупов И.М. Психология эмпатии. Дисс. д-ра психол. наук. - СПб, 1995. - 252 с.

44. Ярцев Д.В. Особенности социализации современного подростка // Вопросы психологии. - 1999. - №6. - С. 54-58.

45. http://hrliga.com/index.php?module=profession&op=view&id=847 // Эмпатия

46. http://reabilitaciya.org/stacionar/psixologicheskaya-reabilitaciya/267 Атрибуция ответственности и проблема психологического приспособления

47. http://voluntary.ru/termin/lokus-kontrolja.html Локус контроля

48. http://www.e-reading.club/chapter.php/69387/46/ Развитие ответственности личности в процессе социализации

49. http://www.psy-files.ru/mat/osobennosti-lichnosti/4-issledovanie_lokusa_kontrolja Исследование локуса контроля по Дж. Роттеру

50. http://repository.nkzu.kz/2214/1/ Волчкова Н.И., Кучумова Ж.Ф. Особенности локус контроля у подростков

51. http://www.psyhodic.ru/arc.php?page=2165 // Богданова Е.В Развитие эмпатии в подростковом возрасте

52. https://www.google.ru/url?sa // Л.Ю. Лоскутова Особенности проявления эмпатии в подростковом возрасте

53. ftp://samgum.ru/Vestnik 20СаГа психол2007-02/45-59.pdf:// С.В. Быков Возможности опросника УСК для диагностики локус контроля личности в асоциальных подростковых группах

Приложение

Таблица 1

Показатели уровня субъективного контроля испытуемых (методика УСК)

Шкалы / Испытуемые № п/п	Общая интернальность	Интернальность в межличностных отношениях
1	3.4	4.5
2	4.3	5.6
3	3.9	5.2
4	5.5	5.1
5	4.9	5.9
6	4.1	5.5
7	5.0	5.7
8	4.9	5.4
9	5.6	7.1
10	3.8	5.0
11	4.4	5.5
12	4.9	6.0
13	5.5	4.7
14	5.6	6.2
15	4.7	5.6
16	4.2	4.7
17	4.6	5.0
18	5.7	7.4
19	3.6	4.4
20	3.0	3.2
21	5.5	4.7
22	3.9	5.8
23	3.8	4.3
24	2.9	3.2
25	3.3	3.1
26	3.6	4.1
27	5.5	4.8
28	3.2	5.5
29	3.9	3.7
30	3.3	5.5
31	5.5	5.9
32	5.7	5.0
Ср. значение	4.4	5.1

Расчет Т-критерия Стьюдента по показателю различий в уровне субъективного контроля общей интернальности и интернальности в области межличностного взаимодействия испытуемых

№ п/п	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	3.4	4.5	-0.98	-0.6	0.9604	0.36
2	4.3	5.6	-0.08	0.5	0.0064	0.25
3	3.9	5.2	-0.48	0.1	0.2304	0.01
4	5.5	5.1	1.12	0	1.2544	0
5	4.9	5.9	0.52	0.8	0.2704	0.64
6	4.1	5.5	-0.28	0.4	0.0784	0.16
7	5.0	5.7	0.62	0.6	0.3844	0.36
8	4.9	5.4	0.52	0.3	0.2704	0.09
9	5.6	7.1	1.22	2	1.4884	4
10	3.8	5.0	-0.58	-0.1	0.3364	0.01
11	4.4	5.5	0.02	0.4	0.0004	0.16
12	4.9	6.0	0.52	0.9	0.2704	0.81
13	5.5	4.7	1.12	-0.4	1.2544	0.16
14	5.6	6.2	1.22	1.1	1.4884	1.21
15	4.7	5.6	0.32	0.5	0.1024	0.25
16	4.2	4.7	-0.18	-0.4	0.0324	0.16
17	4.6	5.0	0.22	-0.1	0.0484	0.01
18	5.7	7.4	1.32	2.3	1.7424	5.29
19	3.6	4.4	-0.78	-0.7	0.6084	0.49
20	3.0	3.2	-1.38	-1.9	1.9044	3.61
21	5.5	4.7	1.07	-0.4	1.1449	0.16
22	3.9	5.8	-0.48	0.7	0.2304	0.49
23	3.8	4.3	-0.58	-0.8	0.3364	0.64
24	2.9	3.2	-1.48	-1.9	2.1904	3.61
25	3.3	3.1	-1.08	-2	1.1664	4
26	3.6	4.1	-0.78	-1	0.6084	1
27	5.5	4.8	1.12	-0.3	1.2544	0.09
28	3.2	5.5	-1.18	0.4	1.3924	0.16
29	3.9	3.7	-0.48	-1.4	0.2304	1.96
30	3.3	5.5	-1.08	0.4	1.1664	0.16
31	5.5	5.9	1.12	0.8	1.2544	0.64
32	5.7	5.0	1.32	-0.1	1.7424	0.01
Суммы:	141.7	163.3	-0.06	0.1	25.4848	30.95
Среднее:	4.43	5.1				

Расчет коэффициента ранговой корреляции показателей уровня субъективного контроля общей интернальности и уровня интернальности в области межличностного взаимодействия

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d^2
1	3.4	6	4.5	8	-2	4
2	4.3	16	5.6	23.5	-7.5	56.25
3	3.9	12	5.2	17	-5	25
4	5.5	26	5.1	16	10	100
5	4.9	21	5.9	27.5	-6.5	42.25
6	4.1	14	5.5	20.5	-6.5	42.25
7	5.0	23	5.7	25	-2	4
8	4.9	21	5.4	18	3	9
9	5.6	29.5	7.1	31	-1.5	2.25
10	3.8	9.5	5.0	14	-4.5	20.25
11	4.4	17	5.5	20.5	-3.5	12.25
12	4.9	21	6.0	29	-8	64
13	5.5	26	4.7	10	16	256
14	5.6	29.5	6.2	30	-0.5	0.25
15	4.7	19	5.6	23.5	-4.5	20.25
16	4.2	15	4.7	10	5	25
17	4.6	18	5.0	14	4	16
18	5.7	31.5	7.4	32	-0.5	0.25
19	3.6	7.5	4.4	7	0.5	0.25
20	3.0	2	3.2	2.5	-0.5	0.25
21	5.5	26	4.7	10	16	256
22	3.9	12	5.8	26	-14	196
23	3.8	9.5	4.3	6	3.5	12.25
24	2.9	1	3.2	2.5	-1.5	2.25
25	3.3	4.5	3.1	1	3.5	12.25
26	3.6	7.5	4.1	5	2.5	6.25
27	5.5	26	4.8	12	14	196
28	3.2	3	5.5	20.5	-17.5	306.25
29	3.9	12	3.7	4	8	64
30	3.3	4.5	5.5	20.5	-16	256
31	5.5	26	5.9	27.5	-1.5	2.25
32	5.7	31.5	5.0	14	17.5	306.25
Суммы		528		528	0	2315.5

Таблица 2

Показатели коммуникативной толерантности и поликоммуникативной эмпатии испытуемых

№ п/п	Показатели коммуникативной толерантности	Показатели эмпатии
1	62	52
2	51	55
3	67	41
4	65	41
5	47	64
6	64	49
7	49	66
8	51	53
9	53	60
10	64	51
11	59	42
12	54	57
13	59	51
14	54	55
15	42	76
16	59	67
17	54	50
18	48	64
19	66	39
20	69	34
21	59	44
22	66	43
23	64	45
24	58	63
25	58	52
26	57	69
27	48	63
28	54	71
29	68	40
30	75	34
31	53	57
32	62	36

Таблица 3

Показатели коммуникативной толерантности испытуемых по отдельным признакам (Группа 1)

№ п/п	ШКАЛЫ								
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**
1	9	8	9	6	7	7	6	7	6
2	7	6	7	5	7	5	6	5	5
3	9	7	9	6	8	5	6	5	4
4	7	7	7	6	7	5	5	6	4
5	6	6	6	5	6	4	5	5	5
6	8	7	8	6	7	6	6	6	5
7	4	6	4	5	6	6	5	6	6
8	7	6	7	5	7	5	5	6	5
9	7	6	7	6	8	7	6	8	7
Ср. значение	**7.1**	**6.6**	**7.1**	**5.6**	**7.0**	**5.6**	**5.6**	**6.0**	**5.2**

Таблица 4

Показатели коммуникативной толерантности испытуемых по отдельным признакам (Группа 2)

№ п/п	ШКАЛЫ								
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**
1	6	5	5	6	6	5	6	6	6
2	6	6	5	6	5	4	5	5	5
3	7	5	5	5	5	4	5	6	7
4	7	6	5	6	6	5	5	6	5
5	7	7	6	6	6	6	7	7	7
6	6	5	5	5	6	7	7	7	6
7	5	5	4	4	5	4	5	5	5
8	7	6	6	5	6	6	6	6	6
Ср. значение	**6.5**	**5.6**	**5.1**	**5.4**	**5.6**	**5.1**	**5.8**	**6.0**	**5.9**

ШКАЛЫ:

1. непонимание, неприятие индивидуальности другого человека
2. использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей
3. консерватизм или категоричность в оценках других людей
4. неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров
5. стремление переделать, перевоспитать партнера
6. стремление подогнать партнера под себя, сделать его удобным
7. неумение прощать другому человеку ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные неприятности
8. нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми
9. неумение приспосабливаться к партнерам

Таблица 5

Показатели коммуникативной толерантности испытуемых по отдельным признакам (Группа 3)

№ п/п	ШКАЛЫ								
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**
1	7	5	8	8	6	7	8	7	6
2	9	6	9	9	6	6	8	8	6
3	7	5	7	9	6	6	9	8	7
4	8	5	7	9	6	5	8	8	8
5	7	4	8	8	5	5	8	7	7
6	9	6	9	9	5	6	8	7	7
7	9	6	9	9	5	6	9	8	8
8	8	5	8	9	6	6	9	8	7
9	8	5	9	8	5	5	9	8	7
10	8	4	7	8	4	5	8	7	7
11	7	5	7	8	5	6	7	7	6
12	6	4	8	8	5	6	6	7	7
13	8	5	8	9	6	6	6	6	6
14	8	5	9	10	5	5	9	9	8
15	9	6	10	10	6	7	10	9	8
Ср. значение	**7.8**	**5.1**	**8.2**	**8.7**	**5.4**	**5.8**	**8.1**	**7.6**	**7.0**

ШКАЛЫ:

1. непонимание, неприятие индивидуальности другого человека
2. использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей
3. консерватизм или категоричность в оценках других людей
4. неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров
5. стремление переделать, перевоспитать партнера
6. стремление подогнать партнера под себя, сделать его удобным
7. неумение прощать другому человеку ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные неприятности
8. нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми
9. неумение приспосабливаться к партнерам

Таблица 6

Показатели эмпатии испытуемых с внутренним локусом контроля

№ п/п	Показатели эмпатии	Уровень
1	41	средний
2	60	средний
3	51	средний
4	55	средний
5	64	высокий
6	44	средний
7	63	высокий
8	57	средний
9	36	низкий

Таблица 7

Показатели эмпатии испытуемых с неопределенным локусом контроля

№ п/п	Показатели эмпатии	Уровень
1	55	средний
2	64	высокий
3	66	высокий
4	53	средний
5	42	средний
6	57	средний
7	76	высокий
8	50	средний

Таблица 8

Показатели эмпатии испытуемых с внешним локусом контроля

№ п/п	Показатели эмпатии	Уровень
1	52	средний
2	41	средний
3	49	средний
4	51	средний
5	67	высокий
6	39	средний
7	34	низкий
8	43	средний
9	45	средний
10	63	высокий
11	52	средний
12	69	высокий
13	71	высокий
14	40	низкий
15	34	низкий