МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет ПИ им. В. Г. Белинского	Кафедра «История России и методика преподавания истории»
Направление подготовки	44.03.01 – Педагогическое образование
Профиль	История
Форма обучения	Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:
А.М. Коллонтай и формирование советского общества: историко-биографическое исследование

Студент	_____ (подпись, дата)	**Ячменева Мария Александровна**
Научный руководитель	_____ (подпись, дата)	**Ягов О.В.**
Нормоконтролёр	_____ (подпись, дата)	Тимкина А.В. (фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.06.2020 № 9)

Заведующий кафедрой _____ (подпись, дата) Кондрашин В.В.

Работа защищена с отметкой отл. (протокол заседания ГЭК от 24.06.20 № 16)

Секретарь ГЭК _____ (подпись, дата) Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2020

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет *Кафедра «История России и методика преподавания истории»*

Направление подготовки:
44.03.01 Педагогическое образование
профиль: История

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой _____
«4» октября 2019 г.

ЗАДАНИЕ
ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Ячменевой Марии Александровны

(ФИО студента)

1.Тема выпускной квалификационной работы:
А.М. Коллонтай и формирование советского общества: историко-биографическое исследование.
2. Научный руководитель д.и.н., профессор Ягов Олег Васильевич
3. Срок сдачи студентом законченной работы «30» мая 2020 г.
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:
- Формирование мировоззрения: детские и юношеские годы А.М. Коллонтай
- Общественно-политическая деятельность А.М. Коллонтай в революционном движении
- Дипломатическая карьера А.М. Коллонтай
- Александра Коллонтай – создатель феминистической теории «новой женщины»
- Применение результатов исследования в преподавании истории в средних образовательных учреждениях

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись науч. рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на написание выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	21.09 – 31.10		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	01.03		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	02.04		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции	01.04 – 30.04		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация в сборнике материалов конференции «Лебедевские чтения»	01.04. – 30.04		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	06.05 – 15.05		
7	Представление завершенной работы	29.05		
8	Проверка на оригинальность в системе "Антиплагиат.ВУЗ"	07.06 – 10.06		

6. Дата выдачи задания «07» октября 2019 г.

Научный руководитель _____

(подпись) (ФИО)

Задание принял к исполнению студент _____ Ямщикова М. А.

(подпись) (ФИО)

Содержание

Введение ... 3
Глава I. Коллонтай А. М. как политический и общественный деятель ... 16
1.1. Формирование мировоззрения: детские и юношеские годы А.М. Коллонтай ... 16
1.2. Общественно-политическая деятельность А. М. Коллонтай в революционном движении ... 25
1.3. Дипломатическая карьера А.М. Коллонтай ... 49
1.4. «Теория новой женщины» А. М. Коллонтай ... 64
Глава 2. Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных учреждениях ... 72
2.1. Методическое обоснование ... 72
2.2. Технологическая карта ... 77
Заключение ... 103
Список источников и литературы ... 107
Приложение ... 113

Введение

Актуальность исследования. Выявление генезиса женского движения в переломный момент истории страны в российском обществе XX века востребовано в современной исторической науке.

Общественная деятельность Александры Михайловны Коллонтай, наглядно демонстрирует коренную трансформацию традиционных женских ценностей. «Валькирия революции», женщина-дипломат, исследовательница социальной составляющей женского вопроса, автор образа советской «новой женщины», свободной от предрассудков и старой «ханжеской» морали – все это часть образов, формируемых одной из самых успешных и влиятельных женщин-политиков начала и середины XX века.

Ее концепции семьи и взаимоотношений полов, продвигаемых советской властью, оказали влияние на современную политическую систему, демографическую политику и философию, прежде всего – феминистскую, а также, по мнению Г. Ю. Говрякова, именно Коллонтай показала, как рожденные в пылу революции идеи радикальных преобразований повлияли на общество и оставались обсуждаемыми в течение нескольких десятилетий после их появления[1].

Изучение социально-исторического опыта формирования советского общества и традиций женского движения в России начала XX вв. на основе историко-биографического исследования разрешает задачу выявления положительных и негативных результатов, для создания конструктивной системы действий на качественно новом этапе женской самореализации, помогает поиску принципиальных основ современных течений в решении женского вопроса, что и определяет актуальность темы исследования.

[1] Говряков И. Ю. «Женский вопрос» в советской публицистике 1920-х гг.: диссертация кандидата филологических наук: 10.01.10. М.: МГУ, 2015. С. 175.

Объектом исследования являются персонифицированные процессы формирования советского общества, захватившие сферы решения «женского вопроса», а также внешней политики.

Предмет исследования: аспекты общественно-политической деятельности А. М. Коллонтай в контексте правительственной политики советской России.

Степень изученности темы. Историографию вопроса в отечественной исторической науке условно можно разделить на два периода. Первый период – 1940-1980 гг., который ознаменован рядом статей и описательно-биографических исследований. Учитывая контекст времени, акцент в работах делался на революционную и дипломатическую деятельность Александры Михайловны. Ее теоретическое наследие по вопросам «новой женщины», взаимоотношениям полов оставалось вне поля зрения исследователей. Работы данного периода отличаются особой идеологизированностью взглядов, воспеванием революционной святости, вожди советского строя представали в этих работах с положительной точки зрения, а многие их шаги были намеренно опущены. Сначала В. И. Ленин, а потом и И. В. Сталин не были готовы дать социальную волю, боясь проявлений индивидуализма среди подчинённых. К числу таких можно отнести статью Д. Уткес «А. М. Коллонтай» в сборнике «Славные большевички»[1], вышедшем в 1958 и посвященным наиболее ярким представительницам революционного движения. Автор акцентирует внимание на том, что Александра Михайловна во главу угла своей деятельности ставила задачу борьбы за женские права, осуществлению которой и служит освободительная борьба рабочего класса, но не раскрывает всей сути «женского вопроса», а также проявляющееся противоречие большевизма и феминизма.

[1] Уткес Д. Александра Михайловна Коллонтай в книге «Славные большевички». М., 1958. С. 193-212.

А. М. Иткина[1], секретарь райкома большевистской партии, непосредственно работавшая с А. М. Коллонтай, в своем исследовании «Революционер, трибун, дипломат: страницы жизни А. М. Коллонтай» представляет вниманию цельный и многосторонний образ А. М., прибегая к еще неосвещенным тогда общественностью дневниковым записям, воспоминаниям А. М. Коллонтай, которые в виду своего большого объема и особой значимости в жизни Коллонтай, стали важнейшим источников восстановления жизни, действий и мыслей политика. Тем самым впервые анализировалось ее богатое литературное наследие. Узкая база материала о личностных качествах выдающейся женщины компенсируется освещением факторов формирования мировоззрения Александры Коллонтай, ее оппозиционному партии настрою по вопросам социалистической революции. Определить существенный вклад Александры Михайловны на внешнеполитическом поприще также позволяют биографические исследования Шейнис З. С.[2], Миндлина Э. Л.[3], Олесина М. И.[4].

На конец 60-70-х годов приходится следующий виток активной публикации работ, посвященных развитию международного женского движения, в котором Александра Михайловна безусловно сыграла значительную роль, что четко прослеживается в диссертации Г. Д. Петрова[5]. Подобной тематике посвящен и сборник исторических очерков «Женщины страны Советов» (1977)[6], рассматривающий поэтапно историю женского движения в России вплоть до первых позитивных попыток решения

---

[1] Иткина А. М. Революционер, Трибун, Дипломат: Страницы жизни Александры Михайловны Коллонтай. М.: Политиздат, 1970. С. 271

[2] Шейнис З. С. Страницы жизни Коллонтай. П.: Новый мир. 1982. С. 179.

[3] Миндлин Э. Л. Не дом, но мир: повесть об А. Коллонтай. 3-е изд. М.: Политиздат, 1988. С. 15.

[4] Олесин М. И. Первая в мире: Биографический очерк об А. М. Коллонтай. М.: Политиздат, 1990. 383 с.

[5] Петров Г. Д. Политическая и научно-публицистическая деятельность А. М. Коллонтай в годы Первой мировой войны и подготовки Великого Октября. М.: Политиздат, 1973. 170 с.

[6] Куликова И. С., Бочкарева Е. И., Лесохина Э. И. Женщины Страны Советов. М.: Политиздат, 1977. 240 с.

женского вопроса большевистской властью, но не упоминающий о кризисе института семьи.

Образ самоотверженной революционерки – А. М. Коллонтай можно пронаблюдать в книге «Гвардия Октября: Петроград» под редакцией И. С. Лупало[1], выпущенной в конце 80-х годов. Первые шаги Советского правительства после событий октября 1917 года, в частности в рамках социальной политики, глубоко и разносторонне изучаются в очерке А. Иткиной «Нарком А. М. Коллонтай»[2], где пост наркома государственного призрения занимает Александра Михайловна. М. Труш[3] в биографической работе, посвященной А. М. Коллонтай, также значительно дополняет и насыщает процесс развития Наркомата соцобеспечения под руководством Александры Михайловны. Той же проблематики придерживается в своих работах и Г. П. Шкаренкова[4]. Агитационно-пропагандистская деятельность Александры Коллонтай в странах Америки ярко представлена исследованием Е. Бреслава[5].

В коллективной монографии «Опыт КПСС в решении женского вопроса» под редакцией профессора Н. И. Кондаковой[6] исследовались формы и методы деятельности партийных органов и общественных организаций среди женщин с 1917 года до начала 1980-х годов.

Второй период отечественной историографии рассматриваемой проблематики приходится на 1990–е года - начало XXI века. На данном этапе научная парадигма гуманитарных знаний значительно преображается. Это

---

[1] Лупалов И. Г. Гвардия Октября. Петроград. Сборник о В. И. Ленине и его соратниках. М.: Политиздат, 1987. 461 с.

[2] Иткина А. М. Революционер, трибун, дипломат: страницы жизни А. М. Коллонтай М.: Политиздат, 1970. 287 с.

[3] Труш М. И. От политики революционной борьбы к победам на дипломатическом фронте. Жизненный путь Александры Коллонтай М.: Либроком, 2010. 496 с.

[4] Шкаренкова Г. П. Народный комиссар государственного призрения А. М. Коллонтай // Первое советское правительство. Октябрь 1917 – июль 1918 года. Изд-во полит. литературы, 1991. С. 75.

[5] Бреслав Е. По заданию Ленина: об агит. поездке А. М. Коллонтай в США. 1915-1916 гг. СПб.: Нева, 1980. С. 162-165.

[6] Кондакова Н. И. Опыт КПСС в решении женского вопроса М.: Мысль, 1981. 269 с.

влечет за собой появление большого количества работ, по-новому рассматривающих деятельность А. М. Коллонтай, авторы официально получают возможность анализировать ее гендерную политику.

Т. Е. Осипович, в статье «Коммунизм, феминизм, освобождение женщин и Александра Коллонтай» от 1993 года[1] определяет гендерные идеи Коллонтай «радикальным марксистским феминизмом» и отмечает, что Александра Михайловна сама, будучи одной из стоящих у истока феминизма в СССР, являлась противницей буржуазного феминизма. В своей работе она разделяет эти понятия и насыщает деталями формирование идеологии Коллонтай. По ее мнению, буржуазный феминизм отвлекал от пролетарской борьбы, сохраняя основы капиталистического строя вместо социальной революции и последующей за ней революции семейных отношений. Автор подробно описывает новый тип женщины с доныне считающимися мужскими чертами характера для нового общества, новый кодекс половой морали и продукты литературного творчества Александры Михайловны, в которых и отражены данные идеи.

Также рассматривается и противоположное мнение об Александре Михайловне, которое в своей монографии публикует И. С. Кон. Она называет взгляды «колонтайки» чересчур радикальными, а также обосновывает критику идей Александры Михайловны ее партийным руководством.[2] Еще одним значительным трудом, в котором А. М. Коллонтай представлена как основоположник феминизма марксистского толка, является монография С. Г. Айвазовой «Русские женщины в лабиринте равноправия»[3]. Автор описывает большую востребованность идей А. М. Коллонтай в Западной Европе касательно нового варианта семьи, а именно: «сексуальная свобода, право на аборт и воспитание детей государством».

---

[1] Осипович Т. Н. Коммунизм, феминизм, освобождение женщин и Александра Коллонтай // Общественные науки и современность. 1993. № 1. С. 174-186.

[2] Кон И. С. Сексуальная культура в России: клубничка на березке. М.: ОГИ, 1997. С. 153-158.

[3] Айвазова С. Г. Русские женщины в лабиринте равноправия: Очерки полит. теории и истории. М.: РИК Русанова, 1998. 405 с.

В теоретической модели повседневности советского общества Н. Б. Лебиной[1] важной представляется мысль о причинах крайне низкой употребляемости среди пролетариата предложенного Александрой Михайловной нового варианта половых отношений.

Социологи Е. А. Здравомыслова и А. А. Темкина[2] определяли негативное изменение социальной роли женщины в период первого советского правительства, которая теперь была наделена формально рядом политических прав, но в действительности наблюдалось дискредитирование ее прав, обязанность выполнять не только материнские функции, но и быть активной участницей общественного производства, что в ненормированных условиях лишь усложняло ее жизнь.

Новый теоретико-методологический подход в анализе женского вопроса на основе публицистических материалов использует И. Ю. Говряков[3].

Значительный вклад в многоаспектное изучение теории женской эмансипации А. М. Коллонтай принадлежит ученым-участникам Тверской международной научной конференции 2002 года: В. Успенской[4], И. Юкиной,А. Пушкареву[5], И. Чикаловой[6], Н. Козловой[7], Е.Д. Емельяновой[1], Э. Шорэ[2], Е. Строгановой[3], А. Бородиной[4], А. Беловой[5],

---

[1] Лебина Н. Б. Повседневная жизнь советского города: нормы и аномалии СПб.: Нева, 1999. 316 с.

[2] Здравомыслова Е. А., Тёмкина А. А. 12 лекций по гендерной социологии: учебное пособие // Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2015. 768 с.

[3] Говряков И. Ю. "Женский вопрос" в советской публицистике 1920-х гг.: диссертация кандидата филологических наук; М.:МГУ, 2015. 204 с.

[4]Успенская В. И. Радикальный проект женской эмансипации Александры Коллонтай // Александра Коллонтай: теория женской эмансипации в контексте российской гендерной политики. Тверь, 2003. 117 с.

[5] Пушкарев А. М. К историографии историй повседневности и нового быта 1920 г. (Проблема «новой морали» в работах А. М. Коллонтай). // Российский научный журнал. 2005. № 1-2. С. 55-75.

[6] Чикалова И. Р. Александра Коллонтай: теория женской эмансипации в контексте российской гендерной политики. М.: МГУ. С. 82-104

[7]Козлова, Н. Н. Общество и материнство в концепции А. Коллонтай// Александра Коллонтай: теория женской эмансипации в контексте российской гендерной политики. Тверь, 2003. С. 12.

В докторской диссертации и монографии «Решение женского вопроса в СССР. 1917-1937 гг.» П. М. Чирковым[6] дается глубокий анализ государственной политики в отношении женщин. Чирков рассматривает основные принципы работы женотделов, женсекторов отделов агитации и массовых кампаний партийных комитетов в 1930-х годах, анализирует деятельность аппарата для работы среди женщин в Советах, профсоюзах, кооперации, комсомоле. Круг проблем, относящихся к деятельности женотделов по развитию политической, общественной и экономической активности женщин затронула в ряде статей и монографий М. П. Аракелова[7], продемонстрировав противоречивость результатов решения большевиками «женского вопроса».

Е. Д. Емельянова в исследовании «Революция, партия, женщина» также уделяет особое внимание раскрытию деятельности женкомитетов при ЦК ВКП(б) в региональном аспекте, не затрагивая эволюцию института семьи.

В статье И. И. Юкиной «Русский феминизм как вызов современности» признается значительная роль дореволюционной работы феминисток в складывании основополагающих принципов социальной политики

---

[1]Емельянова Е. Д. Революция, партия, женщина: опыт работы Коммунистической партии среди трудящихся женщин (окт. 1917 – 1925 гг.). Смоленск, 1971. 217 с.

[2] Шорэ Э. О. Рецепции А. Коллонтай в немецкой культуре. 2010 [Электронный ресурс]: www.pseudology.org/175 (дата посещения 10.05.2020).

[3]Строганова Е. О писательской драме Александры Коллонтай // Александра Коллонтай: теория женской эмансипации в контексте российской тендерной политики. Материалы международной научной конференции. 2003. С. 17-35.

[4] Бородина А. В. Беллетристика А. М. Коллонтай: попытка гендерного анализа // Александра Коллонтай: Теория женской эмансипации в контексте российской гендерной политики. Материалы международной научной конференции, 2003. С. 172 – 179.

[5]Белова А. В. «Женская повседневность» и традиции дворянской культуры в России XVIII – середины XIX в. // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. 2010. № 3. С. 47–64. [Электронный ресурс]: https://elibrary.ru/item.asp?id=17329766 (дата посещения: 14.05.2020).

[6]Чирков П. М. Решение женского вопроса в СССР (1917—1937 гг.): автореф. дис. д-ра ист. Наук М.: МГУ, 1980. С. 12.

[7] Аракелова М. П. Государственная политика в отношении женщин Российской Федерации в 1920-е годы: опыт организации и уроки. Автореферат диссертации .докт. ист. наук М., 1997. С. 3.

начальных этапов советского правительства. В другой работе Юкина[1] определяет выбор А. М. Коллонтай из направлений феминизма именно на марксистский или социологический, дабы не отвлечь работниц от первостепенного дела, освободительной революции.

В коллективной монографии «Опыт КПСС в решении женского вопроса» под редакцией профессора Н. И. Кондаковой[2] исследовались формы и методы деятельности партийных органов и общественных организаций среди женщин с 1917 года до начала 1980-х годов.

В 2014 в свет вышла статья О. Мозохина[3], затрагивающая важный вопрос о том, почему великая революционерка, в некоторых взглядах выступающая оппозиционно партийной идеологии, не была подвержена репрессиям Сталина.

Если в СССР интерес к жизни и творчеству А. М. Коллонтай начинается спустя два десятилетия со дня ее смерти, то в странах Запада пик исследовательской работы по вопросам жизни и творчества А. М. Коллонтай приходится на 1940-50-е годы еще при жизни мадам Коллонтай. Прежде всего освещалась ее внешнеполитическая деятельность в странах США и Скандинавии, где и были написаны первые работы о ней.

Здесь стоит отметить представленную миру в 1947 году И Дэ Паленсией биографическую монографию Коллонтай, фактическим материалом которой послужили воспоминания самого автора и предоставленные самой Александрой Михайловной дневниковые записи.

В 60-70-е в западной историографии активно транслируется все то, что было под запретом советской идеологии. Авторы совмещают в анализе факты внешней политики Коллонтай, формирование политической идеологии феминизма и его влияние на становление советского общества,

---

[1] Юкина И. И. На пути к марксистскому феминизму. Деятельность Александры Коллонтай // Социология науки и технологий. 2014. №2 С. 81-91

[2] Кондакова Н. И., Дубинина Н. И., Мазуро Я. С. Опыт КПСС в решении женского вопроса М.: Мысль, 1981. - 269 с.

[3] Мозохин О. Б. Сталин в жизни Коллонтай // Родина: Российский исторический журнал. 2014. № 9. С. 96-102.

уделяя особое внимание психологическому фактору женского движения. Наиболее содержательный анализ данных вопросов сообщается в работах популярной американской исследовательницы Б. Клементс[1] и крупного британского ученого Р. Стайтса. Социальный статус женщин и их самопонимание в дни революции Б. Клементс описывает в статье «Эмансипация через коммунизм: идеология А. М. Коллонтай». Р. Стайтса по праву можно считать основателем изучения эволюции женского движения за равноправие в России и создателем самого широкомасштабного исследования «Движение за освобождение женщин в России: Феминизм, нигилизм, большевизм, 1860-1930»[2], в котором автор идеи Александры Михайловны не считает новаторскими вследствие высказанных ранее австрийской феминисткой Мейзел-Хэсс идей о новых взаимоотношениях полов, такое положение нельзя считать состоятельным, поскольку Мейзел-Хесс предлагала духовную перестройку женщины, в то время как Александра Михайловна – социально-экономическую.

В 1980-х гг. зарубежные историки пользуются в своих работах методом проецирования феминистических идей Коллонтай на политическую идеологию. Можно констатировать, что западные исследователи в своих работах акцентировали внимание в целом на нерешенности «женского вопроса», утопичности советской модели уравнивания прав полов, на неподготовленности психологии советского народа к разрушению традиционных основ социальных институтов, прежде всего среди женщин господствовала ментальность подчиненности и нежелание менять все коренным образом. Такими идеями наполнена и биографическая книга Л. М. Млечина[3], которая к этому списку добавляет вариант сталинской экономики, преимущественно развивающей тяжелый сектор и не позволяющей добиться

[1] Clements B. And others (eds.) Russia's Women: Accommodation, Resistance, Transformation. Berkeley; Los Angeles, Oxford. 1991. C.4.
[2] Стайте Р. Женское освободительное движение в России. Феминизм, нигилизм и большевизм. 1860-1930. М.: РОССПЭН, 2004. 78 с.
[3] Млечин Л. М. Коллонтай. М.: Молодая гвардия, 2013. 479 с.

женщинам экономической самостоятельности вследствие их сосредоточенности в основном в малооплачиваемых отраслях.

В монографии В. Голдман[1] все внимание привлечено к реализации социальной политики 1917-1936 гг., где сведущую роль сыграла А.М., также приложив свою руку в формировании новой семьи. Автор отдает главную роль российской революции в начальных победах международного феминизма.

О непросвещенности советских женщин о своих правах, их нерешительности и пассивности говорится и в работе американской исследовательницы Э. Вуд в работе «Баба и товарищ: гендер и политика в революционной России»[2].

Зарубежные исследователи проявляли немалый интерес к первым шагам советского правительства в решении социальных вопросов. В 1991 в США итогом сотрудничества американских и русских ученых стало издание труда «Русские женщины: приспособление, сопротивление, трансформации», посвященного изменению гендерного сознания и в русле преобразований советской власти после Октябрьской революции освещавшего проблему женской эмансипации.

Хвалебная нота новой политике большевиков встречается и в статье Э. Уотерса[3], но обрывается на периоде нэпа, когда практическое применение нововведений прекращается.

Можно констатировать, что западные исследователи в своих работах акцентировали внимание в целом на нерешенности «женского вопроса», утопичности советской модели уравнивания прав полов, на неподготовленности духовной составляющей советского народа к

[1] Голдман В. Женщины, государство и революция: Советская политика в области семейных отношений и социальная жизнь, Кембридж: КембриджПресс. 1993. 367 с.
[2] Вуд Э. Баба и товарищ Гендер и политика в революционной России. Блумингтон: Indiana University Press, 1997. 217 с.
[3] Waters E. Female Form in Soviet Political Iconography .Clements B. And others (eds.) Russia's Women: Accommodation, Resistance, Transformation. Berkeley, Los Angeles, Oxford. 1991. 171 p.

разрушению традиционных основ социальных институтов, прежде всего среди женщин господствовала ментальность подчиненности и нежелание менять все коренным образом.

Подводя итог, следует отметить, что и отечественные и зарубежные исследования отличает отсутствие комплексного исследования, отражающего связи влияния проводимых Александрой Михайловной идей и реальные исторические события. Следует также констатировать, что большинство работ, посвященных жизни и творчеству Коллонтай показывают ее революционную и дипломатическую деятельность, не затрагивая ее постдипломатический период работы, а также в слабой степени показано ее сотрудничество с феминистическими кругами Западной Европы и Америки.

Целью исследования является изучение общественно-дипломатической деятельности Александры Михайловны Коллонтай в контексте советской модернизации общества.

В процессе работы следует решить следующие **задачи:**

- охарактеризовать этапы становления личности и мировоззрения А. М. Коллонтай;

- выявить особенности общественно-политической деятельности Александры Михайловны в революционный период;

- проследить эволюцию феминистических взглядов А. М. Коллонтай и ее роль в складывании «марксистского феминизма»;

- проанализировать характер дипломатической работы А. М. Коллонтай;

- разработать внеурочное мероприятие, посвященное изучению роли А.М. Коллонтай в истории революционной России и СССР.

Источниковую базу исследования составили источников официального[1] и личного происхождения. Теоретической основой

[1] Внешняя политика СССР. Сборник документов М.: Госполитиздат, 1960. [Электронный ресурс] http://russia.bestpravo.ru/fed1991/data05/tex18016.htm (дата обращения 10.05.2020)

рассмотрения взглядов, а также дипломатической и общественной деятельности послужили мемуары, дневники[1], работы А. М. Коллонтай[2], воспоминания внука Владимира Михайловича Коллонтай «Моя чрезвычайная бабушка».

Первые работы о деятельности А. М. Коллонтай составляют мемуарное творчество ее современников и ее самой. Так, И. М. Майский[3], советский государственный деятель, представитель дипломатической службы в 1964 году в «Воспоминаниях советского посла» характеризует дореволюционный период работы А. М. Коллонтай.

Осовременивая, следует указать на наиболее значительную с точки зрения использования новых исторических фактов работу 2019 года, выстроенную на воспоминаниях внука А. М. Коллонтай Владимира Михайловича Коллонтай «Моя чрезвычайная бабушка»[4]. Речь в книге идет о жизни Коллонтай до и после ее возвращения в Москву из 23-летней дипломатической командировки в странах Скандинавии и в Мексике. И в этих воспоминаниях она предстает не только как общественный деятель, политик, но и как женщина, заботящаяся о своей семье, верный друг и неутомимая труженица.

Важным источником в написании работы послужила периодическая печать, синхронная событиям, в которой нашла отражение жизнь и деятельность А. М. Коллонтай.

Хронологические рамки. Рассмотрение заявленной проблематики осуществлено в контексте историко-биографического исследования, охватывающего весь период жизни А. М. Коллонтай – 1872 - 1952 гг.., что позволяет в полной мере решить исследовательские задачи, поставленные в работе.

---

[1]Коллонтай А.М. Дипломатические дневники, 1922-1940. Т. 1. М, 2001. 152 с.
[2] Коллонтай А.М. Избранные речи и статьи М.: Политиздат, 1972. 150 с.
[3] Майский И. М. Воспоминания советского посла. Война 1939-1943. М.: Наука, 1965. С. 317
[4] Коллонтай В. М. Моя чрезвычайная бабушка. Воспоминания внука об Александре Михайловне Коллонтай. М.: Аспект Пресс, 2019. 192 с.

Методологической основой работы послужили принципы историзма, научности и системный подход. Эмпирические методы: изучение источников и специальной литературы и анализ полученной информации. Методы теоретического исследования: исторический и логический.

Научная новизна исследования заключается выявлении влияния А. М. Коллонтай на формирование международного женского рабочего движения и роли А. М. Коллонтай на дипломатической службе в СССР. В работе сопоставлены комментарии современников, оценки современных исследователей и личная точка зрения, описанная в дневниках и письмах Коллонтай.

Практическая значимость работы состоит в использовании бакалаврского исследования в рамках проектной деятельности учащихся старшего звена, на классных часах, посвященных международному женскому дню, на уроках истории в 9 классе при изучении темы: «Первые революционные преобразования большевиков»[1]. Проработка темы позволит создать персонифицированный образ истории в лице А. М. Коллонтай для наглядной демонстрации модернизации советской действительности.

Апробация результатов исследования происходила на научной конференции «XXI Лебедевские чтения» в апреле 2020, на внеклассном занятии «Женское освободительное движение в России (А. М. Коллонтай)» для учащихся 9 классов Лицея №2 г. Пензы.

Структура работы определяется логикой исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

[1] Левандовский А. А. История России, 9 класс, Часть 1-2, М.: Просвещение, 2016. 315 с.

Глава I. Коллонтай А. М. как политический и общественный деятель

1.1. Формирование мировоззрения: детские и юношеские годы А.М. Коллонтай

Александра Михайловна Коллонтай является виднейшей политической деятельницей своего времени. Ее мысли и стремления формировали политическую повестку дня, а действия, предпринятые ей в рамках ее революционного и дипломатического пути, определяли судьбу страны. Для того чтобы дать верную оценку первоосновам происхождения ее взглядов и суждений, важно проанализировать условия, которые их формировали. Именно поэтому ценно обратиться к детским и юношеским годам, которые дали четкие предпосылки к формированию мировоззрению Александры Михайловны Коллонтай.

Александра Михайловна родилась в дворянской и весьма преуспевающей семье 19 марта (1 апреля по новому стилю) 1872 года в трехэтажной усадьбе на Средне-Подьяческой улице в Санкт-Петербурге, которая принадлежала ее родителям. Она была младшим ребенком в семье инспектора Николаевского кавалерийского училища полковника Генерального штаба Михаила Алексеевича Домонтовича. Через три года после ее рождения отца произвели в генерал-майоры.

Сам Михаил Домонтович имел резкий характер и сильные черты своеволия и свободолюбия. Он участвовал в Русско-турецкой войне 1877-1878 гг. Затем получил статус члена Военно-ученого комитета. В последствии генерал Домонтович стал одним из председателей Военно-исторической комиссии Главного управления Генерального штаба. Именно под его редакцией были подготовлены первый и второй выпуски «Особого прибавления к Описанию Русско-турецкой войны 1877-78 гг. на Балканском

полуострове»[1]. Это был серьезный анализ боевых действий, в котором без скидок на высокое положение военачальников критиковались и приказы Верховного командования армии, качество и ведение войсковой разведки. Ожидаемо, такой строгий подход вызвал высокий резонанс в высших кругах армии. Многих не устроил столь дерзкий и опрометчивый подход. «Составленный и представленный на просмотр старших чинов нашей армии первый том вызвал массу возражений, – вспоминал генерал-лейтенант царской армии Александр Сергеевич Лукомский, – Указывалось, что многие факты переданы или освещены неверно, что по отношению к еще живым участникам войны допущена совершенно невозможная критика, подрывающая авторитет многих лиц, занимающих крупные посты в армии; что вообще действия высшего командного состава армии и центральных управлений военного министерства представлены в крайне неприглядном, а во многом и неверном освещении; что, наконец, этот труд является не историей, по существу, блестяще проведенной кампании, а самооплевыванием…»[2].

Его современник и коллега Петровский А. М. вспоминает следующее: «Начались нападки на генерала Домонтовича. Последний представил военному министру обширный доклад, в котором давал объяснения на нападки и доказывал, что он и его комиссия должны дать правду, а не писать превратную самовосхваляющую историю, стараясь не обидеть участников войны. В конце концов всё это дошло до государя Александра III. Государь признал, что труд генерала Домонтовича в том виде, как он был составлен, не может быть пущен в общее пользование»[3].

---

[1] Военная энциклопедия / Под ред. В. Ф. Новицкого и др. СПб.: т-во И. В. Сытина. 1996 г. С. 175.

[2] Млечин Л. М. Коллонтай. М.: Молодая гвардия, 2013. С. 27.

[3] Берзин Л. Б. А. М. Коллонтай – первая в мировой политике и дипломатии женщина // Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2002. №1. [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/a-m-kollontay-pervaya-v-mirovoy-politike-i-diplomatii-zhenschina-posol (дата обращения: 09.03.2020).

Подобная ситуация не могла не оставить глубокий след на восприятии мира молодой Александры. Верность принципа и независимость в суждениях горячо поддерживалась в семье Домонтович.

Сама история любви родителей Александры представляет собой череду немалых испытаний судьбы и противоборства системе. Для ее матери, Александры Алексеевны Масалиной, это был второй брак, причем первого она не желала. «Мой отец, – упоминает Коллонтай в своих воспоминаниях, – впервые встретил мою мать в Итальянской опере. Но моя мать была внучкой финского крестьянина. Мой дедушка был гордый человек и не позволял, чтобы легкомысленные гвардейские офицеры ухаживали за его красивыми дочерями. Он нашел для моей матери другого мужа. Только через несколько лет мои родители снова встретились на балу. Они с первого взгляда страстно влюбились друг в друга, и мама настояла на разводе, что в то время было крайне трудным делом»[1]. Александра Алексеевна родила уже троих детей и все-таки ушла к Михаилу Домонтовичу. Для него, дворянина, женитьба на финской крестьянке была мезальянсом, но он доказал, что любовь важнее. Для дочери крестьянское происхождение матери значения не имело: статус в царской России определялся положением отца.

Исследователи обращают внимание, что этот, как и многие другие факторы сыграли весомую роль во взглядах молодой Коллонтай. Верный своим идеалам и настойчивый отец, с одной стороны, и смелая, готовая на все ради любви, мать, с другой стороны, формировали образ, который затем Александра Михайловна пронесет через всю жизнь.

От первого брака у Александры Алексеевны было трое детей – сын Александр Мравинский и дочери Адель и Евгения. Хорошее материальное положение и светский статус семьи позволил обучить каждого из них в лучших традициях того времени. Впрочем, другие дети в браке выбрали иной путь реализации своих возможностей.

[1]Коллонтай А. М. Из моей жизни и работы. Воспоминания и дневники. М.: Современная Россия, 1974. С. 96.

Евгения Константиновна Мравинская (Мравина) стала примадонной Мариинского театра, среди ее поклонников был и наследник престола, будущий император Николай II. Александра Коллонтай восхищалась ее шармом, музыкальностью и чарующим тембром голоса. «Вскоре Женя вышла замуж, – писала Коллонтай. – Не столько по любви, сколько чтобы оградить себя от назойливых поклонников. Муж ее был гвардейский офицер, но начальство предложило ему покинуть полк. Гвардейский офицер не мог быть женат на актрисе»[1].

Сын Александра Мравинского Евгений станет известным дирижером. Осенью 1932 года Коллонтай окажется в Ленинграде, и хозяин города Сергей Миронович Киров пригласит ее в свою ложу на балет, а дирижировать оркестром будет Евгений Мравинский.

Александра Михайловна отзывалась о своем детстве как о счастливой поре. Дом наполнен любовью, а в числе друзей семьи значились «лучшие члены общества» того времени. Как позже будет писать один из близких родственников семьи и известный поэт Игорь Северянин: «Наш дом, знакомых полон стай. И математик Верещагин, и Мравина, и Коллонтай»[2].

Все эти факторы в немалой степени сформировали ее цельную личность. В отличие от многих людей, с которыми сведет ее судьба, она была человеком, уверенным в себе, лишенным зависти, без комплексов и обиды на окружающих. «Как младшая в семье, - писала Коллонтай в автобиографии, – и притом единственная дочь отца (мать моя была замужем вторично), я была окружена особой заботой всей нашей многочисленной семьи с ее патриархальными нравами»[3].

В отличие от сестер, которые были очень музыкальны, Александра Михайловна больше тяготела к писательству. Она много читала, легко

[1] Коллонтай А. М. Скоро (через 48 лет) СПб.: 1923 [Электронный ресурс] http://az.lib.ru/k/kollontaj_a_m/text_0080.shtml (дата обращения 01.03.2020)
[2] Северянин И. В. Роса оранжевого часа М.: Т8. 2018. С. 52.
[3] Коллонтай А. М. Из моей жизни и работы: Воспоминания и дневники. М.: Сов. Россия, 1974. С. 217.

познавала языки. В ней жили врожденное чувство справедливости и протест против социального неравенства. Но это не мешало ей наслаждаться жизнью. Ее мать писала: «не знаю, право, что из Шуры выйдет. Ни к чему ее не приучишь. К хозяйству нет терпения, шить и вышивать не любит, даже в куклы не умеет играть… Сколько раз я ей запрещала рыться в книгах у дедушки в кабинете. Чуть недосмотришь – она там».

Всего этого сказочного благополучия Александру Михайловну лишит большевистская власть, установившаяся в том числе и ее усилиями. Но она не станет переживать и сожалеть об утраченном. Тем более что, верно, принятое решение позволит ей избежать всех тягот советской жизни, которые падут на долю других – ее друзей, ближайших подруг и любимых мужчин. Самые трудные годы она проведет за границей.

Александра Домонтович отличалась сильным характером, целеустремленностью и хотела учиться. Родители дали ей домашнее образование. Как и полагалось генеральской дочке, у нее были няня, гувернантка, приходящие учителя. В 16 лет Шурочка сдала экстерном экзамен на аттестат зрелости и получила право преподавать. Но родители ждали от нее не трудовой деятельности, а замужества и внуков. Именно на этой почве сформируется первый конфликт родителей и любимой дочерью.

Исследователи биографии Коллонтай отмечают, что Александра Михайловна имело особое влияние и притягательность для мужчин. Ее крестным отцом был генерал от инфантерии Михаил Иванович Драгомиров, крупный военачальник и военный теоретик. Сын генерала Драгомирова Иван, безнадежно влюбленный в очаровательную Шурочку, пустил себе пулю в лоб. Он стал первым в длинном ряду мужчин, которые буквально сходили с ума от любви к Александре Михайловне. Причем она продолжала покорять сердца молодых мужчин и в далеко не юном возрасте.

Она отказывала всем, кто просил ее руки. Влюбилась в своего троюродного брата Владимира Людвиговича Коллонтая, с которым познакомилась в Тифлисе, куда ездила с отцом. Роман, возможно, не

выдержал бы испытания разделявшим их огромным расстоянием. Но Коллонтай приехал в Санкт-Петербург и поступил в Военно-инженерную академию: «Два года я боролась с родителями, чтобы получить их согласие на брак с красивым и веселым Коллонтаем. Он необыкновенно хорошо танцевал мазурку и умел веселить и смешить нас в течение целого вечера».[1] Конечно, умение хорошо танцевать и смешить девушек – немалое достоинство, но, видимо, всё-таки не главное в семейной жизни. Однажды она таки признается, что вышла замуж «в виде акта протеста против воли родителей». Они в конце концов сдались и благословили этот союз. В 1893 году Александра и Владимир обвенчались. В 1894 году у них родился сын Михаил.

Владимир Коллонтай со временем дослужился до генерала. Он бесконечно любил жену, но Александра не питала к нему столь же сильных чувств. Да она и не желала быть просто женой, которая сидит дома и ждет, когда муж придет со службы: «Хозяйство меня совсем не интересовало, а за сыном могла очень хорошо присматривать няня»[2].

Ей вообще хотелось свободы, ведь ее жизнь еще только начиналась. Александру Коллонтай тянуло к ярким личностям. Отношения с мужем показались слишком пресными: «К Владимиру Людвиговичу оставалась девичья влюбленность. Но мужем он не был и никогда не стал для меня. Тогда женщина во мне еще не была разбужена. Наши супружеские отношения я называла «воинской повинностью». У нее завязался первый роман на стороне, и они с мужем разошлись. Но его фамилию она носила до конца жизни.

В след за этим наступает важный этап в жизни молодой Коллонтай. Она принимает решение о поступлении в зарубежный университет. В августе 1898 года, оставив сына, она отправилась в Швейцарию – за границей

[1] Коллонтай А. М. Отрывки из дневника: 1914 г. Л.: ГИЗ, 1924. С. 27.
[2] Рымко Е. П. Мадам Коллонтай // Современная Европа. 2003. №4 (16). [Электронный ресурс] https://cyberleninka.ru/article/n/madam-kollontay (дата обращения: 15.03.2020).

женщине легче было получить высшее образование. Поступила в Цюрихский университет на факультет экономики и статистики. В том же году появилась ее первая работа – «Основы воспитания по взглядам Добролюбова».

На следующий год Александра Коллонтай летом поехала в Англию изучать рабочее движение. Осенью вернулась. В 1901 году вновь отправилась за границу. Там она познакомилась с видными социал-демократами – Георгием Валентиновичем Плехановым, Карлом Каутским и Розой Люксембург. После смерти отца в 1902 году Александре Михайловне осталось имение в Черниговской губернии, что избавляло ее от забот о финансовом состоянии.

Оставаться за границей Александра Михайловна не собиралась. Бурный темперамент требовал действий. Она вернулась в Россию, чтобы бороться, во-первых, за равноправие женщин и, во-вторых, за предоставление Финляндии независимости. Она любила финнов и Финляндию, с которой ее связывали тесные и теплые воспоминания из детства, и которая в то время переживала сложные геополитические времена.

Коллонтай изучала экономику Финляндии, опубликовала несколько солидных научных работ. В журнале «Научное обозрение» (№ 2 за 1902 год) – «Земельный вопрос в Финляндии». В 1903 году в Санкт-Петербурге вышла ее книга «Жизнь финляндских рабочих», через три года еще одна – «Финляндия и социализм. Сборник статей, не появившихся в печати в России». Ее работами заинтересовался один из руководителей социал-демократов Владимир Ильич Ульянов, печатавшийся под псевдонимом Н. Ленин.

В целом ее политическая позиция в то время переживала открытый этап формирования. Активно завязывавшиеся знакомства по всему миру, дружба с политиками различных направлений зародилась в Коллонтай еще в 1890-е годы, когда у Александры Михайловны завязались тесные дружеские отношения с Еленой Дмитриевной Стасовой.

В то время как Коллонтай первоначально обращалась к знаменитым в то время идеям перестройки общества, основанных на коммуне Мира, она тем не менее вскоре отказалась от этих идей в пользу других проектов революции. В то время, как отмечают Е. М. Жукова, и О. Ю. Шмидт, ее завладели идеи марксизма, которые активно пересекались акцентами на просвещении фабричных рабочих, активный захват власти через революционные процессы, и в том числе построение современного индустриального общества. Эти идеи активно процветали в кругах радикальной интеллигенции России.[1]

Первые мероприятия Александры Михайловны не отличались особым радикализмом. Коллонтай проводила несколько часов в неделю совместно с сестрой в публичных библиотеках, проводя в них воскресные образовательные классы, где учила основам грамотности городских рабочих. Именно там, параллельно, Александра давала общие постулаты революционных идей. Именно там ей и предстояло встретиться с Еленой Стасовой, активисткой марксистского движения в Санкт-Петербурге. Разделяя общие интересы, Стасова начала привлекать Коллонтай в качестве незаконного курьера для пересылки запрещенных сочинений. Стасова в целом отличалась организаторскими способностями, которые покорили не только Александру Михайловну. Российский революционер Менжинский затем будет писать об Елене Дмитриевне следующее: «Мало осталось товарищей, которые своими глазами видели начало твоей подпольной работы в Питере 90-х – 900-х годов, а я работал под твоим началом около 4-х лет, видел твои первые шаги в качестве партийного руководителя и могу смело сказать, что до сих пор не встречал работников, которые, вступивши на поле подпольной деятельности, сразу оказались такими великими конспираторами

[1] Гитингер К. Организация производства при социализме: Люксембург, Ленин, Осинский и Коллонтай. М.: Альтернативы, 2012. С. 12.

и организаторами – совершенно зрелыми, умелыми и беспровальными»[1]. Именно в ней Александра видела пример для подражания и верную опору.

«Таким образом, первые годы жизни А. М. Коллонтай оказались наполнены фактами, которые буквально «выковали» идеального революционера того времени. Она была хорошо образована, знала языки и глубоко разбиралась в политических дебрях»[2] – именно так отзывается М. В. Старуш о юности Александры Михайловны. В действительности каждый из важных моментов ее жизни словно подталкивал ее к политической карьере: своеволие и упрямство, привитое в семье, любовь к свободе и ценность самостоятельности, прожитые в браке, радикализм и широта взглядов, воспитанные в Европе, – все это стало основой будущего видного политика.

[1] Стасова Елена Дмитриевна Большая советская энциклопедия : [в 30 т.] под ред. А. М. Прохорова. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1969-1978. С. 270.

[2] Старуш М. В. «Женский вопрос» без ответа: эволюция проблемы в советской России в 1920-1930-е гг // Вестник УРАО. 2011. №4. [Электронный ресурс] https://cyberleninka.ru/article/n/zhenskiy-vopros-bez-otveta-evolyutsiya-problemy-v-sovetskoy-rossii-v-1920-1930-e-gg (дата обращения: 24.03.2020)

1.2. Общественно-политическая деятельность А. М. Коллонтай в революционном движении

Именно в революционном движении, постоянно наращивавшем темпы в те нелегкие для страны времена, Коллонтай нашла серьезный ресурс и поле для реализации своего потенциала. С детства имевшая особые способности и любовь к писательству, ее пропагандистские речи, статьи и книги вызывали горячий отклик у аудитории. «Где бы и с чем бы она ни выступала: с речью перед молодежью на многолюдном петербургском студенческом митинге в начале своей карьеры, перед немецкими, шведскими, норвежскими или американскими рабочими в период своей эмиграции, на предвоенных ли социалистических конгрессах, на кораблях ли Балтийского флота в героическом семнадцатом или перед гражданами молодой Советской республики, – везде она была пламенным трибуном, зажигавшим сердца людей»[1].

Сама Александра Михайловна горячо любила свою деятельность и роль пропагандиста идей партии. В одной из последних записей в своем дневнике она писала: «Тот энтузиазм, каким бывает одержим агитатор, проповедующий и борющийся за новую идею или положение, это душевное состояние сладко, близко к влюбленности... Я сама горела, и мое горение передавалось слушателям. Я не доказывала, я увлекала их. Я уходила после митинга под гром рукоплесканий, шатаясь от усталости. Я дала аудитории частицу себя и была счастлива»[2].

Особенно ярко это читалось в первых годах ее работы на революционную идею. В марксизме она находила ответы на все интересующие ее вопросы. К примеру, Татьяна Осипович в своей статье

[1] Коллонтай А.М. Избранные речи и статьи / Под ред. Г.П. Шкаренкова. М.: Политиздат, 1972. С. 4.

[2] Китаи Сатоко Эрос и революция: теория А. Коллонтай // Новый филологический вестник. 2009. №2. [Электронный ресурс] https://cyberleninka.ru/article/n/eros-i-revolyutsiya-teoriya-a-kollontay (дата обращения: 11.03.2020).

пишет: «Марксистская мысль о том, что социальная революция обязательно предшествовать сексуальной, а женское равноправие наступит в результате классовой борьбы, становится центральной в работах Коллонтай о женском вопросе в дореволюционный период. Эта мысль является ее основным аргументом в борьбе с феминистским движением, возникшим в России в начале века»[1]. Коллонтай, по сути, объявляет феминисток, или, как они называли себя в то время, «равноправок», вне закона. В их деятельности она видит активные попытки в «перетягивании одеяла» в вопросах борьбы русских женщин за свои права и стремление расколоть социалистическое движение на мелкие направление, что однозначно негативно сказывалось на общей силе движения. Ирина Игоревна Юкина, в своей статье «На пути к марксистскому феминизму. Деятельность Александры Коллонтай» пишет следующее: «тактикой социал-демократов в отношении феминистского движения стала его дискредитация. Инициатива принадлежала А. М. Коллонтай. Главное ее оружие – тезис о буржуазности движения. Термин «буржуазный феминизм» оказался политически очень успешным в борьбе с российскими равноправками. При всей кажущейся самоочевидности термина, он ничего не объяснял и стал политическим ярлыком, который социал-демократы «навесили» на своих конкурентов в борьбе за «женские массы»»[2].

Общие идеи и глубокое изучение пересекающихся вопросов марксизма и феминизма на фоне глубокой конкуренции привели к новым идеям, глубоко развившимся в дальнейшем и благотворно повлиявших на положение женщин вообще и на политический статус Коллонтай в частности. Так, например, марксизм, кроме обещаний решить проблему

[1] Осипович Т. Е. Коммунизм, феминизм, освобождение женщин и Александра Коллонтай // Обществ. науки и современность. 1993. № 3 [Электронный ресурс] http://ecsocman.hse.ru/data/385/935/1217/018ons1-93_-_0174-186.pdf

[2] Юкина И. И. На пути к марксистскому феминизму. Деятельность Александры Коллонтай // Социология науки и технологий. 2014. №2 [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/na-puti-k-marksistskomu-feminizmu-deyatelnost-aleksandry-kollontay (дата обращения: 02.02.2020).

женского угнетения еще и формировал общее объяснение причин этого самого угнетения.

Согласно ему порабощение женщин в капиталистических условиях, как и общие эксплуатационные усилия в отношении пролетариата, вызваны единственной и главной причиной – разделением труда и частной собственностью. Потребность в заработке средств мотивировала пролетариев продавать свой труд капиталу, и эта же потребность формулировала условия, при которых женщина оказывалась в подчиненном положении «проститутки, содержанки или жены»[1].

Коллонтай активно поддерживала эту установку и, в том числе ее усилиями, были приняты активные меры по ее реализации. В то время она писала: «в те дни приходилось еще отстаивать ясное и сейчас уже неоспоримое для каждой сознательной работницы положение, что в обществе, основанном на классовых противоположностях, нет места единому женскому движению»[2].

В то время, ее политические работы, обретали скорее не философски-размышляющий характера, а скорее имели агитационную составляющую. Однако, этот процесс имел двусторонний эффект. Привлекая женскую аудиторию к идеям марксизма, через свои проекты, она в то же время актуализировала вопрос женской проблематики в партийной повестке того времени.

К тому же, ее размышления подкреплялись и активной практической деятельностью. В то время, как равноправки формировали феминистские клубы для прислуг и работниц, Коллонтай создала собственный Петербургский межфракционный клуб работниц, которому дали имя «Общество взаимопомощи работниц». Помимо прочего, она, при поддержке своей наставницы и подруги Елены Стасовой, включалась в

[1] Ткаченко Ю. Г. Феминистический дискурс Александры Коллонтай // Успехи современной науки. 2017. № 4. С. 67.
[2] Коллонтай А. М. Из моей жизни и работы: Воспоминания и дневники. М.: Сов. Россия, 1974. С. 220.

организационную работу. Так, под ее руководством прошли митинги работниц в доме Нобеля в 1907 г. и состоялся Первый Всероссийский женский съезд в 1908 г.

Однако, политические идеи и амбиции Коллонтай распространялись широко за пределы только женского вопроса. Как уже было сказано ранее, она проявляла активную солидарность и поддержку финскому вопросу, который станет, в определенной степени, одним из важнейших в ее дальнейшей политической карьере. К тому же, сама молодая Коллонтай имела очень разнонаправленные взгляды на революционную идею.

Она вступила в социал-демократическую рабочую партию еще в 1899 году, когда ей было двадцать семь лет. Горячо переживая за общее дело, она тяжело пережила раскол рабочей партии в 1903 г., когда расхождение в политическом направлении привел к появлению двух самостоятельных политических сил: большевиков во главе с Владимиром Лениным, чьи взгляды Коллонтай активно поддерживала, и чью политическую повестку она разделяла, и меньшевиков, где она имела хороших друзей и близких по духу людей, таких как Мартов и Плеханов. К Плеханову она испытывала особые дружеские чувства и переживала за его судьбу. Как итог, она не примкнет ни к одному из лагерей этого противостояния, оказывая одновременную посильную помощь обоим лагерям. Она будет писать в своих мемуарах, что у нее «…были друзья в обоих лагерях. По душе ближе мне был большевизм… но обаяние личности Плеханова удерживало от разрыва с меньшевиками»[1].

С Владимиром Лениным она познакомится лично в 1905 году, во времена «кровавого воскресения». Она, как и многие другие переживавшие за идеи трудящихся, выйдет 9 января 1905 года в составе больших масс демонстрантов к Зимнему дворцу. Предшествующая этим события забастовка фабрично-заводских рабочих не удалась, потому была

[1] Коллонтай А. М. Из моей жизни и работы: Воспоминания и дневники. М.: Сов. Россия, 1974. С. 96.

сформирована идея подачи петиции императору с обоснованием актуальных нужд рабочих. Сама по себе, она включала набор экономических и политических требований, таких, например, как созыв Учредительного собрания. Люди, рискнувшие просить царя о милости, шли с крестами и хоругвями. Конечно, в толпе протестующих были люди различной радикальности взглядов, а потому появились желающие прорваться оцепление и добраться до Зимнего дворца. В результате поступил приказ открыть огонь и расстрелять безоружных людей.

Кровавое воскресение стала отправной точкой революционных идей многих жителей страны в то время, окончательно разрушив веру в действенность монархических идеалов. В Александре Михайловне, увиденная жестокость и беспощадность по отношению к простым людям, пробудила острую потребность занять более радикальные позиции в движении социал-демократизма. На волне всеобщего единения, Коллонтай начала принимать активные действия в антиправительственной деятельности: она помогала печатать радикальные листовки, участвовала и организовывала пропагандистские митинги, продвигала идеи женского сообщества. «Я поняла, как мало заботилась наша партия о судьбе русских работниц, как незначителен ее интерес к женскому освободительному движению… Откуда же берется это непростительное равнодушие идеологов прогрессивной социальной группы к одной из существенных задач данного класса? Как объяснить себе то лицемерное отнесение «сексуальной проблемы» к числу «дел семейных», на которых нет надобности затрачивать коллективных сил и внимания?»[1] – отмечала в своих дневниках Александра Михайловна.

Ее активные шаги по работе с женской частью партии, успешная агитационная работа возымела действие Руководители социал-демократов приняли понимание, что они остро нуждаются и в поддержке женщин, которые в то время стали активно раскрывать свой политический потенциал.

[1] Бреслав Е.И. Александра Михайловна Коллонтай. М., 1974. С. 68.

В 1908 году Коллонтай писала Максиму Горькому, прикладывая к письму рукопись своей книги «Женское движение и классовая борьба». Он надеялась издать свои работы при его поддержке: «Необходимо, чтобы социал-демократия, ввиду нового выступления феминистов, формулировала свое отношение к женскому буржуазному движению и отмежевалась и у нас – в России – от буржуазного феминизма. Эту задачу и преследует моя работа, которая является первой попыткой самостоятельной разработки женского движения на русском языке…». Со временем Коллонтай постепенно осознавала, что ситуация становится сложнее. Исследователи отмечают, отмечают, что с одной стороны, она твердо верила в марксистские идеи. С другой, она видела актуальную повестку дня: положение женщин не стремилось к изменениям, пока их прежде не получат мужчины, а затем не признают это правовое равенство[1].

Ее книга в итоге будет издана. Она выйдет как раз к I Всероссийскому женскому съезду, назначенному на 10-16 декабря 1908 года. Она и сама собиралась присутствовать и выступать на этом важнейшем для ее карьеры событии, однако судьба распорядится иначе. И накануне против нее будет возбуждено уголовное дело. Повод был найден весьма формальный – в ее сборнике статей «Финляндия и социализм» были обнаружены материалы, призывавшие к вооруженному восстанию. В то время активно действовал особый отдел департамента полиции, который был создан еще за 10 лет до этих событий. Именно этот отдел занимался работой подпольной агентуры, работавшей в антиправительственных организациях. Полицейские, конечно, обращали большее внимание на «воинствующее» подполье. Они занимались поиском эсеров, анархистов и боевиков. Однако, небольшая группа агента также ведала работой с большевиками, меньшевиками и народными социалистами. Именно поэтому, по воле судьбы, Александра Коллонтай оказалась в числе тех, за кем был установлен особый контроль.

[1] Иткина А.М. Революционер, трибун, демократ. Страницы жизни. М.: 1970. С. 174.

Тюремный срок, который грозил Александре Михайловне за призывы в сборнике, серьезно напугал ее, а потому было принято решение «уйти на нелегальное положение». Именно поэтому с ноября 1908 года и до самого отъезда из страны, который настанет лишь в середине декабря, она пряталась на квартире у своей ближайшей подруги – Татьяны Львовны Щепкиной-Куперник.

Многие исследователи отмечают дружбу этих двух разных, но объединенных едиными интересами, людей, чьи судьбы шли рука об руку. Щепкина-Куперник и Коллонтай поддерживали крепкие дружеские связи на протяжении 45 лет. Во многом, историки-исследователи, изучавшие биографию Александры Михайловны, будут обращаться именно к их переписке, которая включала в себя более 770 письме, отправленных революционеркой.

Свою речь на Всероссийский женский съезд Коллонтай все же предоставит. Вместо нее ее заготовленную речь озвучит Варвара Волкова, работница Нарвской Заставы. По итогу съезд примет ряд ключевых положений, которые затем будут отстаиваться и продвигаться Коллонтай уже на политической арене. Так, например, съезд принял резолюции о необходимости введения законодательства об охране труда женщин и детей, определил свою позицию в пользу защиты крестьянок. Однако, в то же время на съезде было принято решение отказать резолюции о предоставлении женщинам всеобщего, равного, прямого и тайного избирательного права.

Александра Коллонтай, опасаясь обвинительного приговора и тюрьмы, покинула Россию в ночь с 13 на 14 декабря 1908 года. В качестве страны-преемницы она выбрала Германию. Это было продуманное решение. С одной стороны, Германия в то время находилась в кайзеровском режиме, но, с другой стороны, обладало сильным рабочим движением. По приезду, Александра Михайловна незамедлительно начала действовать. Судьба, утянувшая ее из России, не давала ей успокоения. Она поселилась в ближайшем пригороде Берлина – Грюнвальде, вступила в местную немецкую

социал-демократическую партию и занялась партийной работой. В этом ей помогали хорошее знание языков и понимание быта типичного европейца того времени.

Коллонтай, обрастая серьезными связями и влиянием в местных политических кругах, начала активно участвовать в международных конференциях, в том числе развивая уже хорошо знакомую ей тему феминизма в политической среде. За короткий срок она посетила ряд стран – Бельгия, Великобритания, Дания, Норвегия, Франция, Швейцария, Швеция, где формировала связи с социал-демократами и суфражистскими движениями. В ходе своих поездок и активной деятельности, она познакомилась с Карлом Каутским, Кларой Цеткин, Розой Люксембург и многими другими.

В то же время наступает ренессанс в ее писательской деятельности. С января по март 1909 года А.М. выпускает несколько статей на острые темы: «Об организации работниц в России», «Женщина-работница на первом феминистском конгрессе в России», «Классовые и общенациональные задачи женского движения»[1]. В том же году, она пишет одну из высоко оцениваемых критиками работ «Социальные основы женского вопроса»[2].

Александра Михайловна научилась выступать перед немецкой аудиторией, да так умело, что ее постоянно повсюду приглашали. Она ездила по Германии в роли партийного пропагандиста-агитатора. Млечин пишет о ней: «Она хвасталась, в хорошем смысле, Екатерине Марковне в сентябре 1909 года: «Платят хорошо: десять марок суточных, все переезды на их счет и двадцать марок «за выход». Предлагают прочесть хоть сто рефератов, ей-богу, я разбогатею!». Коллонтай путешествовала по Германии и Швейцарии,

[1] Пушкарев А. М. К историографии историй повседневности и нового быта 1920 г. (Проблема «новой морали» в работах А. М. Коллонтай). // Российский научный журнал. 2005. № 1-2. С. 58.

[2] Старуш М. И. К истории «Женского вопроса» в СССР в первые постреволюционные годы // Вестник МГУКИ. 2011. №5. [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/k-istorii-zhenskogo-voprosa-v-sssr-v-pervye-postrevolyutsionnye-gody (дата обращения: 08.04.2020)

выступала с докладами. Немцам рассказывала о России, русским эмигрантам – о положении женщин. В Женеве выступила с докладом «Семья, любовь и проституция в свете научного социализма»[1].

«Я увидел Коллонтай в Париже в 1909 году, – вспоминал Илья Григорьевич Эренбург, – на докладе, или, как тогда говорили, на реферате. Она показалась мне красивой, одета была не так, как обычно одевались русские эмигрантки, желавшие подчеркнуть свое пренебрежение к женственности; да и говорила она о том, что должно было увлечь восемнадцатилетнего юношу, – личное счастье, для которого создан человек, немыслимо без общего счастья»[2].

В Петербурге с 21 по 25 апреля 1910 года проходил I Всероссийский съезд по борьбе с проституцией. Присутствовать на нем Коллонтай не решилась и откликнулась несколькими статьями. И вновь отправилась по Саксонии с докладом на тему «Проституция и бедствия брака в современном обществе».

Однако в то время она не брезговала серьезными европейскими политическими мероприятиями. В августе 1910 года она выступала в Копенгагене на Восьмом конгрессе Второго интернационала. Перед конгрессом состоялась Международная конференция социалисток. Коллонтай выступила с докладом об охране материнства и детства. Ее избрали членом постоянного Международного секретариата по руководству женским социалистическим движением.

Историки отмечают необычайную притягательность личности Коллонтай. Олесин М. И. писал: «Необычная женщина из России волновала мужское воображение. В эмиграции – она молода, свободна и открыта для любви – у нее было несколько серьезных романов. И не только с соотечественниками. Среди ее мужчин называли видного немецкого социал-

[1] Млечин Л. М. Коллонтай. М.: Молодая гвардия, 2013. С. 75.
[2] Эренбург И. Г. На цоколе истории. Письма 1931-1967. М.: Аграф. С. 101.

демократа Карла Либкнехта»[1]. В дальнейшем это знакомство сыграет важную роль в ее жизни.

В то время Александра Михайловна обладала чрезвычайным трудолюбием и производительностью. В середине февраля 1912 года она писала в письме подруге: «Я уже три недели абсолютно себе не принадлежу – меня нет, есть лишь деловой манекен, который вечно торопится, спешит и так поглощен заботой о затеянном деле, что садится по рассеянности в трамвае на колени к какой-то даме; является в гости, вместо того чтобы повесить пальто на вешалку, идет и вешает пальто в чужой шкаф…»[2].

И эффект от трудов ее деятельности не заставит себя ждать. После успешной работы в Британском музее, рабочей поездки в Швецию, и первых наработок материала, который затем вырастет самый важный труд ее жизни – «Общество и материнство. Государственное страхование материнства». Она выйдет позже, в Петрограде в 1916 году и будет считаться самым значительным и весомым вкладом Коллонтай в политическую повестку и в вопрос женских прав. Монументальный шестисотстраничный документ, о котором Е. И. Бреслав скажет, что он «был пропитан глубоким анализом темы, за которым стояло обширное исследование, начавшееся еще в 1913 году, когда социал-демократическая фракция Государственной думы просила ее подготовить раздел о страховании материнства в законопроекте о страховании рабочих»[3].

«Среди многочисленных проблем, выдвинутых современной действительностью, – писала Коллонтай, – едва ли найдется вопрос большей важности для человечества, большей жгучести и настоятельности, чем рожденная крупнокапиталистической системой хозяйства проблема материнства.

---

[1] Олесин М. И. Первая в мире: Биографический очерк об А.М. Коллонтай. М.: 1990. С. 115.

[2] Коллонтай А. М. Революция – великая мятежница. М.: «Советская Россия», 1989. С. 104.

[3] Бреслав Е.И. Александра Михайловна Коллонтай. М.: 1974. С. 90.

Вопрос об охране и обеспечении материнства и раннего детства встает перед социал-политиками, неумолимо стучится в двери к государственным мужам, заботит гигиенистов, занимает социал-статистиков, отравляет жизнь представителей рабочего класса, ложится бременем на плечи десятков миллионов матерей, принужденных самостоятельно зарабатывать на жизнь»[1].

Таким образом, в те годы Коллонтай обладала внушительным влияние в революционных кругах Европы. Ее работа высоко оплачивалась, она была востребована, и желанна на любых мероприятиях. Ее чествовали и провожали как героя. Однако, в этот период все же будет момент, когда честность и упрямство Александры Михайловны сыграют не в ее пользу.

В то время, она все больше сближалась по идеологии с идеями большевиков, которые окончательно укрепились в ней в период Первой мировой войны. В Россию она так и не вернется. Поначалу она будет опасаться слухов о возбуждении уголовного дела, в связи с ее статьей «За что борются работницы», а в последствии она, на фоне сближения с Лениным, станет его рупором в странах Запада.

Первого августа 1914 года Александра Коллонтай приехала в Берлин из Тироля и была арестована как российская подданная берлинской полицией. На следующий день ее отпустили. Ей, как другим социал-демократа, помог ее старый знакомый, в то время депутат рейхстага Карл Либкнехт.

Выданный ей мандат на III Международную конференцию социалисток доказал немецкой полиции: «Русская социалистка не может быть другом русского царя»[2]. Она затем вспоминала о тех моментах в Берлине в письмах Щепкиной-Куперник: «Только что вырвалась из немецкого плена. Пришлось пережить много ужасов и тяжелого. Даже не верю, не верю, что вырвалась»[3].

---

[1] Рябинина Н. В. Социальная политика Советской России (октябрь 1917 – 1920-е годы). Женщина, семья и дети в новом обществе. // Учебное пособие Ярос. Гос. Ун-т, 2004. С. 13.
[2] Семашко И. Три «шестерки» Александры Михайловны Коллонтай М.: Смена. 1999 С. 32.
[3] Коллонтай А. М. Дипломатические дневники.1922-1940. В 2-х тт. М., 2001. С. 13.

Шестого сентября она через Данию отправилась в нейтральную Швецию. В письмах, она говорит о легкости, свободе и необычайной простоте тех мгновений как воздаяние после всего пережитого в Берлине. Однако, не смотря на ситуацию, Коллонтай не оставляла работу и даже в Швеции с активной критикой отзывалась о военной ситуации в мире. Именно на этом основании власти Швеции в середине ноября арестовали ее за ведение антимилитаристской пропаганды.

Из стокгольмской пересыльной тюрьмы Коллонтай перевели в крепость Мальмё, поскольку, согласно внутренним документам, она «представляла угрозу безопасности страны». В конце ноября ее выслали из Швеции без права возвращения. Двадцать восьмого ноября 1914 года Коллонтай сообщала Ленину: «Мой арест и высылка вызваны были формально статьей о войне и наших задачах в антимилитаристском шведском журнале, но, кажется, настоящим поводом послужила моя речь на эту же тему на закрытом партийном шведском собрании. Говорила я в понедельник, а в пятницу меня уже арестовали, таскали по тюрьмам (Стокгольм, Мальмё) и препроводили с полицией в Копенгаген»[1].

Трофимова Е. И. отмечает, что Коллонтай не остановилась на этом и с еще большим усилием продолжала то, что умела лучше всего – пропагандировать и писать[2]. Она активно выступала в закрытых клубах, писала статьи с ярой антивоенной тематикой и, в том числе, выпустила брошюру «Кому нужна война?». Большевики в дальнейшем будут ее активно использовать и распространять в Петрограде, перепечатывая на гектографе.

Все эти действия, а также активная переписка с Лениным и Крупской, установила крепкие связи Коллонтай и большевиков. И, если до войны, она сочувствовала идеям меньшевиков, то после 1915 года она окончательно укрепилась в новом лагере.

[1] Коллонтай А. М. Избранные статьи и речи. М., 1972. С. 130.
[2] Сборник Гендерное равноправие в России Воронеж: Алетейя. 2008. С. 265.

В том числе, работа на большевистскую партию привела Александру Михайловну к поездке за океан. Обширные связи в немецкой федерации Социалистической партии пригласили ее как безупречного оратора читать лекции для своей американской ячейки. Позже, в сентябре пятнадцатого года она напишет письмо: «Знаешь, мне кажется, мы живем в эпоху, напоминающую... переход от средних к новым векам. Это перелом человеческой истории, сдвиг. Что-то новое созидается, растет и крепнет в мире. История скажет: люди в эпоху Великой войны жили и не понимали, что они накануне всемирного исторического сдвига, что они вступают в новую историческую эру»[1].

В итоге она побывает в Америке дважды, в августе 1916 года она вновь отправится за океан, в том числе с идеями Ленина во главе угла. По воспоминания современников, она много выступала и писала в то время.[2] Как показывает история, новые места вдохновляли ее, давали ей силы для того, чтобы творить, писать и говорить. Помимо прочего ее нахождение в США ознаменовалось ее громкими речами. Так, ежедневная рабочая газета «Новый мир», которую печатали местные русские эмигранты публиковала отрывок ее обращения к людям: «Жены рабочих, объединяйтесь! Холодно, тоскливо в квартире рабочего. Пригорюнилась жена его. Колотится, стучит в окна ветер, поет свою назойливую песню о том, что зима близка, что вот-вот наступят холода, а топить нечем. Разве напасешься угля при теперешней дороговизне? Скулят, плачут ребятишки: мама! Есть охота! Мама, обед сготовь! Мужниной получки к концу недели не хватает. Всё вздорожало: яйца, молоко, овощи, мясо. Как же быть? Как обернуться? Говорят: у женщин волос долог да ум короток, а вот попробовали бы мужья с недельку похозяйничать, на получку обернуться, поняли бы, что не мало надо ума

[1] Бреслав Е. И. Александра Михайловна Коллонтай. М., 1974. С. 90.
[2] Юферева Е. А. Александра Коллонтай. Прототип успешной женщины. // Россия на пути в постиндустральное общество: прогнозы и реальность. Материалы студенческой научной конференции. СПб.: ГУЭиФ, 2012. С. 297.

женщине, чтобы на скудный заработок хозяйство вести»[1]. Идеи феминизма и женских прав не оставляли ее на чужбине.

В Нью-Йорке, перед самым отъездом, Коллонтай также встретилась с высланным из Европы Львом Давидовичем Троцким. Это была его принудительная поездка в страну – страны Европы не хотели принимать у себя ярого революционера. В Америке он также пробудет не долго, буквально два месяца.

Л. Б. Берзин в своей статье пишет: «Сама Коллонтай плохо воспринимала Троцкого, что, однако, в будущем еще скажется на ее судьбе. Покидая США, она напишет письмо Ленину и Крупской, где расскажет о встрече с Троцким и обвинит его укреплении правого крыла»[2].

Коллонтай дезинформировала Ленина. Троцкий хоть и будет публиковаться в «Новом мире», но ничего, что шло бы в разрез с идеями Ленина, он писать не станет. Троцкий в своих воспоминания писал: «В Америке находилась в то время и Коллонтай. Знание языков и темперамент делали ее ценным агитатором. В нью-йоркский период ничто на свете не было для нее достаточно революционно»[3].

Революционные движения 1917 года она встретит в Христиании. Семнадцатого марта она отсылала письмо Ленину и Крупской: «Дорогие друзья, так ли Вы осведомлены о том, что творится? Впрочем, телеграммы-то, верно, всюду те же самые. Каждый час приносит новое и новое. Сейчас тревожнее и мрачнее, чем было утром… На завтра ожидаем приезд Ганецкого и Людмилы Сталь; с ними обсудим вопрос: кому из нас немедленно (дня через три, четыре) двигаться в Россию. Кому пока оставаться здесь, чтобы служить связью... Необходима теперь литература в

[1] Коллонтай А. М. Избранные статьи и речи. М., 1972. С. 142.

[2] Берзин Л. Б. А. М. Коллонтай – первая в мировой политике и дипломатии женщина-посол М.: Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. 2002. №1. [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/a-m-kollontay-pervaya-v-mirovoy-politike-i-diplomatii-zhenschina-posol (дата обращения: 11.05.2020).

[3] Троцкий Л. Моя жизнь. Опыт автобиографии, в 2т. [Электронный ресурс] https://www.litres.ru/lev-trockiy/moya-zhizn/ (дата обращения: 11.05.2020).

Россию. Шлю Вам на просмотр набросок популярно-агитационной брошюрки-воззвания: “Нужен ли нам царь?” или “Кому нужен царь?»[1].

Брошюру Коллонтай дописала, но пользы она не принесла. События развивались так быстро, что уже через короткие сроки Россия перестала быть монархией. В след за этими событиями она ненадолго вернется в Россию. В марте она посетила Петроград и участвовала в заседании русского бюро ЦК, где большевистские парламентарии определяли позицию партии.

Именно там она поддерживала идеи В. И. Ленина и держала его в курсе событий. Она постоянно телеграфировала и писала ему короткие заметки с новостями. Через неделю она напишет ему и Крупской: «Дорогой Владимир Ильич и дорогая Надежда Константиновна! Вот уже неделя, что нахожусь в водовороте новой России, яркость и сила впечатлений такова, что передать ее даже не пытаюсь... Народ переживает опьянение совершенным великим актом. Говорю народ, потому что на первом плане сейчас не рабочий класс, а расплывчатая, разнокалиберная масса, одетая в солдатские шинели. Сейчас настроение диктует солдат. Солдат создает и своеобразную атмосферу, где перемешивается величие ярко выраженных демократических свобод, пробуждение сознания гражданских равных прав и полное непонимание той сложности момента, какой переживаем»[2].

Имевшая обширный политический стаж, славу, идущую впереди самой Коллонтай, Александра Михайловна оказалась в гуще событий. Ее сразу ввели в состав редакции главной партийной газеты «Правда», избрали в Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов от военной организации большевиков, включили в состав исполкома Петроградского совета.

Уже потом, окрепшая на месте, одна из лидеров движения, она встречала Ленина из его эмиграции на Финляндском вокзале. Историки

[1] Папакин Г. В. От марта до сентября: Штрихи к портрету А. Коллонтай. Киев, 1989. С.118.
[2] Коллонтай А. М. Революция – великая мятежница. М.: Советская Россия, 1989. С. 121.

пишут, что именно тогда, во время пышного и яркого приема, Ленин понял свою роль вождя.

В те смутные времена сам народ и управляющие им органы долго искали ту самую опору, которой они бы смогли довериться в такие времена. Лидеров было много, идеологии сменяли одна другую, а управление не было фактически закреплено. Некоторое время, страна не знала, в какую сторону движется. Разве, что она знала, от чего уходит.

Четвертого апреля 1917 года Коллонтай присутствовала в Таврическом дворце и в числе многих слушала историческое выступление Ленина, изложившего свои знаменитые апрельские тезисы. Отнюдь не все большевики спешили присоединиться к вернувшемуся на родину Ленину. Газеты, и в том числе «Правда», оспаривали позицию Владимира Ильича. Однако сама Коллонтай поддержала Ленина и была в последствии избрана делегатом седьмой конференции РСДРП (б) от Петроградской партийной организации.

Это время можно назвать сильнейшим по влиянию и возможностям для Александры Михайловны Коллонтай. Имевшая почти идеальный образ революционерки, будучи сильнейшим оратором и писателем, она в то время имела неукротимый темперамент и жесткую позицию. Среди рабочих ей дадут прозвище «валькирия революции». Это привлекало к ней как множество сторонников, так и врагов.

Классик социологической науки Питирим Сорокин писал летом 1917 года: «Жизнь в Петрограде становится всё труднее. Беспорядки, убийства, голод и смерть стали обычными. Мы ждем новых потрясений, зная, что они непременно будут. Вчера я спорил на митинге с Троцким и госпожой Коллонтай. Что касается этой женщины, то, очевидно, ее революционный энтузиазм - не что иное, как опосредованное удовлетворение ее нимфомании»[1]. Александр Солженицын также упомянет Коллонтай в своей эпопее «Красное колесо». Он нарисует жесткий, без всякой симпатии, образ

[1] Сорокин П. Дальняя дорога: Автобиография М.: Терра: Моск. рабочий, 1992. С. 156.

революционерки, где скажет о ней: «Александра Михайловна восхищалась рискованной и блистательной тактикой Ленина; две недели назад совершенно одинокий, оттолкнутый, осмеянный, - он вот уже начинал вести за собой партию. И вместе с необыкновенным моментом истории Александра Михайловна сама в себе чувствовала редкий расцвет, здоровье, мобилизацию душевных сил, политического соображения (да почти же равняясь с Лениным! достойный его партнер и в эпатажном выступлении в Таврическом), и жажду публичных выступлений, – и полную же личную свободу в 45 лет, сорок лет бабий век, но в сорок пять ягодка опять, некоторые товарищи с трудом соблюдают с тобой партийное хладнокровие»[1].

Мужской шовинизм сопровождал Александру Коллонтай на протяжении всей политической карьеры. Во многом, политическая традиция и образ жизни русского человека того времени, сложно сочетался с образом сильной, волевой и раскованной женщины. Как и было ожидаемо, она была в последствии обвинена в работе на кайзеровскую Германию. Министр юстиции Временного правительства Павел Николаевич Переверзев передал газетам подготовленные его аппаратом документы о связях большевиков с немцами. Газета «Живое слово» опубликовала от имени бывшего большевика и депутата Государственной думы Григория Алексеевича Алексинского и бывшего народовольца, затем члена ЦК партии эсеров Василия Семеновича Панкратова материал под заглавием «Ленин, Ганецкий и компания — шпионы!». Позже, автор этой статьи Евгений Семенов, будучи в эмиграции вспоминал: «Я убедил издателя “Живого слова” в ночь на 5 июля опубликовать документы Переверзева о предательской деятельности Ленина, Козловского, Фюрстенберга (Ганецкого), Зиновьева, Коллонтай и других»[2].

[1] Муромский В. П. О драматургии А. И. Солженицына // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 8: Литературоведение. Журналистика, 2006. С. 46-51.
[2] Млечин Л. М. Коллонтай. М.: Молодая гвардия, 2013. С. 140.

В то время Коллонтай активно решала вопросы другого политического направления, с которым была связана вся ее жизнь, как предшествующая, так и будущая. Александра Михайловна, как делегат I Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов, выступала о вопросе Финляндии и ее самоопределения, командировала на съезд местной партии, а также участвовала в Информационном совещании левых циммервальдцев.

Однако, вернувшись на родину, в начале июня она была подвержена аресту прямо на границе. Ее определили в Петроградскую женскую тюрьму. Там она пробудет несколько месяцев. В письмах близким друзьям, она писала о своих смешанных чувствах. С одной стороны, вынужденная изоляция воспринималась ей как момент отдыха. Она искренне радовалась сну и спокойствию. С другой стороны, отмечала, что самое тревожное в ее заточении страх того, что о ней забыли, что она отрезана от мира.[1]

Однако тюремное заключение Коллонтай имело скорее обратный эффект для ее имиджа. В народных массах она воспринималась как герой. Ее имя передавалось из уст в уста в неспокойном Петрограде. Без нее прошел шестой съезд партии большевиков, и именно Коллонтай там изберут почетным председателем. Правда узнает она об этом только после возвращения на свободу.

Двадцать первого августа 1917 года Коллонтай покинула женскую тюрьму. Ее отпустят под залог и письменное поручительство Горького и его жены. До 9 сентября она еще будет под домашним арестом.

В то время, Александра Михайловна не оставила политику, но сконцентрировалась на новом направлении. Она вернулась к идеям женского движения, сконцентрировалась на правах трудовой женщины – именно эти вопросы станут ключевой темой ее предреволюционных недель. «Она писала о важности уравнения зарплат женщин и мужчин, о введении минимальных норм охраны труда: о возрастном цензе при приеме на работу, об

[1] Голдман В. Женщины, государство и революция: Советская политика в области семейных отношений и социальная жизнь, Кембридж: КембриджПресс. 1993. 367 с.

ограничении трудового дня, отказе от ночных и сверхурочных работ…», выделяет в ее работе Сорокина Е.А.[1]

Коллонтай консолидировала работающих женщин в Петрограде. Именно под ее руководством была сформирована забастовочная листовка для профсоюза прачек. Она писала для газет, где жестко и емко, как она умела, критиковала Временное правительство и его решения.

В сентябре 1917 года Александра Коллонтай будет присутствовать на заседаниях ЦК. В одном из них будет принято решение о введении ее персоны в группу «для сношений с заграницей»[2]. Таким образом, в своей работе она займет две ниши – взаимодействие и агитация среди женщин и работа с внешними направлениями.

Так, например, до свержения Временного правительства большевики поддерживали созыв Учредительного собрания. Поэтому на плечи Александры Михайловны легла понятная задача: привлечь на выбор женщин. «В Учредительном собрании и работницы – через своих представителей – могут потребовать, чтобы в новой, свободной России по закону у женщины и у мужчины были те же права. Женщины должны будут потребовать, чтобы установлен был гражданский свободный брак и этим облегчен развод… Работницы могут потребовать, чтобы каждой матери, которая нуждается в помощи, дано было от государства пособие; заступиться и за свою женскую честь, отменив, уничтожив законы, клеймящие женщину, навязывающие ей “желтый билет” проститутки»[3].

В дальнейшем, при последовательном движении большевиков к власти, Коллонтай будет придерживаться независимой позиции. Она будет участвовать в историческом заседании ЦК партии большевиков, когда будет

[1] Сорокина Е. А. Александра Михайловна Коллонтай – общественный и профессиональный деятель в борьбе за мир // Сборник Женщины и женское движение за мир без войн и военных конфликтов. Материалы Восьмой международной научной конференции «Российской ассоциации исследователей женской истории». 2015. С. 165.
[2] Юферева Е. А. Александра Коллонтай. Прототип успешной женщины // Россия на пути в постиндустральное общество: прогнозы и реальность. Материалы студенческой научной конференции. СПБГУЭиФ 2012 С. 301
[3] Коллонтай А. М. Избранные статьи и речи. М., 1972. С. 167.

принято решение о вооруженном восстании. В ту ночь, 25 октября, она находилась в Смольном, штабе партии.

Карьера Коллонтай затем будет иметь стремительное движение. На ближайшем съезде ее изберут в президиум и включат в состав первого большевистского правительства. А уже спустя 5 дней, 30 октября Ленин вручит Александре Михайловне удостоверение, уполномочивающее ее на должность «народный комиссар общественного призрения».

В руках А. М. Коллонтай оказалось огромное хозяйство, писала она в своих воспоминаниях: «Это и приюты, и инвалиды войны, и протезные мастерские, и больницы, и санатории, и колонии для прокаженных, и воспитательные дома, и многое другое»[1].

За работу она взялась, как и за все прочие дела, с присущим ей упорством и настойчивостью. Она начала выбивать деньги из правительства, формировать пайки, заниматься формированием полноценной инфраструктуры наркома. Новации Александры Михайловны Коллонтай вызывали насмешки и раздражение, особенно кадровые решения.

На министерском посту Александра Михайловна пробыла совсем недолго. Но сделанное ею произвело своего рода революцию в семейных отношениях. Усилиями Коллонтай в декабре 1917 года были приняты два важнейших закона, которыми она занялась с первого дня работы министром.

19 ноября, спустя всего два месяца с начала ее работы, она представила доклада по итогу действий ведомства. В своей речи она презентовала проекты декретов о гражданском браке и разводе. 16 декабря, спустя месяц согласований наркоматом юстиции, появился декрет ВЦИКа и Совета народных комиссаров «О расторжении брака», а спустя два дня – «О гражданском браке, о детях и о введении книг актов состояния». Оба закона значительно продвигали семейные вопросы и осовременивали отношения русских людей. Они были куда прогрессивнее, чем принятые к тому времени

[1] Бреслав Е.И. Александра Михайловна Коллонтай. М., 1974. С. 110.

в большинстве европейских стран. За два дня новое правительство по предложению Коллонтай решило проблемы, копившиеся десятилетиями.

Некоторые исследователи полагают, что большевики, в поспешности принятия декретов, руководствовались более простыми и понятными интересами – они жаждали отнять у Церкви одну из ключевых сфер влияния. Однако Коллонтай получила нужный эффект и принятые декреты. Исследователь Юкина, отмечает в ее работе: «Уравнение в правах детей, рожденных вне брака, было особо благим делом. Она избавила таких детей (а их было немало) от клейма, которое на них ставили»[1].

Однако Коллонтай на этом не остановится. Позже ее наркомат издаст приказ: «Несмотря на провозглашенную Российской Республикой полную свободу совести, учебные заведения, подведомственные Комиссии Государственного Призрения, ссылаясь на неполучение надлежащих циркуляров, проводят политику нетерпимости. Напоминаю, что Закон Божий служит предметом изучения только для желающих всесторонне усвоить историю происхождения религий и ознакомиться с философией существующих вероучений. Никакое принуждение к посещению уроков Закона Божьего больше допущено быть не может. Начальство всех подведомственных Государственному Призрению учебных заведений не должно препятствовать выраженному желанию воспитанников и воспитанниц о выходе из религии...»[2].

Церковь еще долго будет парировать и не соглашаться с позицией наркома и ее ведомства, но так или иначе проиграет эту битву. Слова и идеи Коллонтай в то время, больше отвечали на позицию народа. Александра Михайловна, которая долгое время детально изучала и дискутировала на

[1] Юкина И. И. На пути к марксистскому феминизму. Деятельность Александры Коллонтай // Социология науки и технологий. 2014. №2 [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/na-puti-k-marksistskomu-feminizmu-deyatelnost-aleksandry-kollontay (дата обращения: 02.02.2020).

[1] Ткаченко Ю. Г. Феминистический дискурс Александры Коллонтай М.: Успехи современной науки. 2017. №4-3. С. 69.

[2] Папакин Г.В. От марта до сентября: Штрихи к портрету А. Коллонтай. Киев, 1989. С. 147.

тему потребностей народа, могла филигранно лавировать в общественном мнении и получать поддержку общества.

В дальнейшем она создаст в наркомате отдел охраны материнства и младенчества, обещая полноценную медицинскую помощь всем будущим матерям за государственный счет. Она продвинет и защитит идею о возможности абортов, лишив их статуса преступлений.

Работа наркомата призрения также включала и работу с инвалидами войны. Коллонтай не могла упустить это направление и также активно приступила к процессу формирования защиты этих социальных групп на уровне государства. Она регулярно обращалась за помощью в формировании протезного фонда, в финансировании субсидий и пенсий «увечным воинам».

У Коллонтай возникла идея передать монастыри в ведение ее наркомата – для использования в качестве приютов для инвалидов и престарелых. 30 ноября 1917 года этот вопрос внесли в повестку для Совнаркома, но обсуждение отложили. После долгого процесса обсуждения, который откладывался четырежды, Коллонтай все же получит разрешение на реквизицию Александро-Невской лавры, но столкнется с негодованием верующих, которые проведут демонстрацию протеста по этому поводу.

19 января на заседании Совнаркома обсуждался вопрос о «бестактности», допущенной подчиненными Коллонтай. Ее самой на заседании не было. Демонстрацию разрешили, обеспечение порядка возложили на управляющего делами Совнаркома Владимира Дмитриевича Бонч-Бруевича. А Наркомату государственного призрения поручили объяснить населению, что Александро-Невская лавра передается Союзу увечных воинов. Зинаида Гиппиус записала в дневнике: «Закончили свой третий съезд с пышностью. Утвердили себя не временным, а вечным правительством. Упразднили всякие Учредительные собрания навсегда. Ликуют. Объявили, что в Берлине революция... Размахнулись в ликовании, и Коллонтайка послала захватить Александро-Невскую лавру. Пошла склока, в одного священника пальнули, умер. Толпа баб и всяких православных

потекла туда. Бонч завертелся как-нибудь уладить посередке – «преждевременно!» А патриарх новый предал анафеме всех «изверговбольшевиков» и отлучил их от церкви»[1].

Постепенно, получаемое сопротивление в работе с руководством страны, недовольство принимаемыми решениями, формировало в Коллонтай критические измышления в сторону коммунистической партии. В конце 1920-х годов она войдет в тесный круг общения с Шляпниковым и Медведевым, которые привлекут ее левое крыло и рабочей оппозиции. Позже, 25 января 1921 года, именно из-под пера Александры Михайловны выйдет брошюра «Рабочая оппозиция», опубликованная газетой правда. Именно там она сформирует ключевые постулаты организации, ее идеологию и предложения. Ее радикализм и противостояние формирующейся системе зародит раскол в отношениях с Лениным. На партийном съезде Ленин заклеймил «Рабочую оппозицию». Он отверг покушение оппозиции на право партии монопольно управлять всеми ресурсами. Он жестко прошел по всем доводам организации, обильно цитируя брошюру Коллонтай.

Ленин в то время отличался от себя молодого. Прежде всего изменилось его отношение к оппонентам. Если раньше, спор вызывал в нем энтузиазм и стремление переспорить несогласных, то теперь он заявлял о вреде любой оппозиции, что воспринималось окружающими, как сигнал к действиям.

«Александра Коллонтай часто бывала причиной личного и политического раздражения для партийных вождей, – писала деятельница Коминтерна Анжелика Балабанова. – Она имела мужество отпечатать брошюру для распространения среди делегатов партийного съезда. Я никогда не видела Ленина таким разъяренным, как в тот момент, когда на съезде ему

[1] Долидович, О. М. Катцина Т. А. Становление системы социального обеспечения под руководством А. М. Коллонтай: от сферы приватной в Российской империи к пространству публичного в советской России // Журнал исследований социальной политики, 2011 С. 258

вручили одну из этих брошюр. Ленин осудил Коллонтай как злейшего врага партии и как угрозу ее единству. В своих нападках он дошел до намеков на некоторые эпизоды из личной жизни Коллонтай, которые вообще не имели никакого отношения к данному вопросу. Это была полемика такого рода, которая не делала Ленину честь... Я восхищалась Коллонтай за спокойствие и самообладание, с которыми она ответила на выпад Ленина.»[1] Массированная атака Ленина и других руководителей партии на Шляпникова, Коллонтай и других возымела действие. При голосовании проект резолюции «Рабочей оппозиции» поддержали всего 45 делегатов.

Для Коллонтай это был серьезный удар, который отодвинул ее с первого эшелона власти. Люди один за одним отворачивались от нее и ее идей. В последствии в своих статьях она раскритикует и отдельно Ленина и его проекты, в том числе НЭП.

Кульминацией политического противодействия Александры Михайловны как оппозиционной силы внутри коммунистической партии можно назвать подписание писем Коминтерну против антидемократической внутренней политики. Когда Коллонтай пыталась выступить 26 февраля 1922 года от имени оппозиционных сил, Троцкий и Зиновьев запретили ей выступать, вычеркнули из числа ораторов и настояли на издании указа от имени ЦК, приказывающего всем членам партии «подчиняться директивам партии».

По итогам XI съезда партии Коллонтай, Шляпников, Медведев и другие были обвинены в антиправительственной работе и был поднят вопрос об исключении их из партии. В защитной речи Коллонтай отстаивала свою позицию и говорила, что лояльна по отношению к партии и ее преданности идеалам большевизма не угасла. По итогу заседания все трое были отстранены от политической деятельности, но из партии не исключены.

[1] Циткилов П. Я. Семейная политика в советской России в период революции и гражданской войны (1917-1920 гг.) // Вестник ННГУ. 2017. №5. [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/semeynaya-politika-v-sovetskoy-rossii-v-period-revolyutsii-i-grazhdanskoy-voyny-1917-1920-gg (дата обращения: 15.05.2020).

Это зародило следующий этап в политической жизни Коллонтай – ее деятельности в качестве советского дипломата. Вынужденная сменить место приложения усилий, она вернется к активной зарубежной деятельности и найдет себя в Европейской политической сцене.

1.3. Дипломатическая карьера А.М. Коллонтай

После всех событий было ясно, что политическую карьеру в России Коллонтай продолжать не сможет. Так и не лишившись партийного билета, она, тем не менее, была персоной нон-грата в политической окружении.

Четвертого октября 1922 года Александра Коллонтай официально назначается на советника российской торговой делегации в Норвегии. Эту ситуацию некоторые ученые-исследователи, называют официальной «мягкой» ссылкой. Покидая Россию, она утешала себя: «Я думала о том, что я первая женщина в дипломатии. Я как-то не думала, и что это как бы практическое осуществление нашей женотдельнский работы и призыва партии: выдвигать женщин на ответственные посты»[1].

Коломиев А. С. отмечает: «В ее записках будет часто прослеживаться ностальгия по бурным революционным годам. Для многих дипломатическая миссия в развитую страну – это идеальное завершение карьеры. С другой стороны, Коллонтай не чувствовала, что ее карьера стремится к завершению. Она была полна сил и энергии, которой она искала эффективное применение»[2]. Она будет писать: «Тоскую по Москве, по напряженной спешке женотдельской работы, забывая ее трудности, неприятности, сопротивление... Не понимают еще многие женщины даже у нас, в Москве, чего я хочу. Портят мои начинания и по неразумию считают, что я «иду

[1]Коллонтай А. М. Революция – великая мятежница. М.: Советская Россия, 1989. С. 200
[2]Джабара Карлей М. Обзор двух изданий «дневника посла» Ивана Михайловича Майского // Новые исторические перспективы: от Балтики до Тихого океана. 2016. №3 (4). [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-dvuh-izdaniy-dnevnika-posla-ivana-mihaylovicha-mayskogo (дата обращения: 11.02.2020).

слишком далеко налево» ... Я живу здесь настоящим. А оно такое непохожее на атмосферу годов Гражданской войны и строительства женотделов с лозунгом: «Раскрепощение женщин во всех областях и полное их равенство в правах».

Вдали от бурлящей Советской России Коллонтай поначалу показалось скучновато: «Я привыкла в Москве, чтобы меня рвали на части, вечно спешить, недоедать, недосыпать, всем я нужна, меня хотят видеть и в Международном женском секретариате, и в МК, и в редакции, а здесь я какой-то привесок и притом нежеланный».[1]

Тем не менее, она быстро освоится на новом месте и воспримет ситуацию как вызов. Уже в 1923 году, Коллонтай становится руководителем торговой делегации. 3 мая решением политбюро она становится полномочным представителем в Норвегии. Ее нрав и упорство сыграли здесь большую роль. Она на время отложил вопросы политической агитации, феминизма и Финляндской проблемы и сконцентрируется на выстраивании торговых отношений. Позже, уже в 1928 года, она будет писать в своем дневнике: «Дипломатическая работа – неблагодарная работа. Это вроде, как плести кружева. Плетешь месяцами тонкую нить. А свое же правительство или правительство той страны, где работаешь, возьмет, да и дернет за ниточку из-за «более важных целей». Тррр – весь узор пошел прахом. Начинай сначала, но уже за прежнюю ниточку не ухватишься... И надо иметь смелость говорить правду своему правительству, не «подыгрывать», не бояться, что Максим Максимович тебя «оборвет» будто бы за непонимание. Хуже всего, вреднее всего – дезинформация».

Это окажется важнейшим навыком в то время для самой Александры Михайловны. Страна еще не отошла от государственных изменений, как ее застигли голодные годы, и, в то время, Россия, как ни в одно другое, нуждалась в поддержке иностранной общественности и, в том числе, политической элиты.

[1]Коллонтай А.М. Из моей жизни и работы. М.: Советская Россия, 1974. С. 278.

Здесь очень кстати оказались таланты и красноречие Коллонтай и в то же время, для не самой, это удивительно тяжелый период для страны оказался одним из самых мягких и щадящих в ее собственной жизни.

Александра Михайловна освоилась в новой жизни. Она успокоилась, все чаще писала и простых женских хлопотах и словно не замечала тяжелой судьбы Родины. «Трудновато на расстоянии разобраться в хитросплетениях московской политики, сложных взаимоотношениях в высшем эшелоне власти и среди ее непосредственного начальства – в Наркомате иностранных дел» – будет писать она.[1] Однако, споры политического руководства наркомата позволяли Коллонтай эффективно маневрировать и жонглировать своими интересами.

Например, в 1920-е годы Чичерин и Литвинов были разного мнения относительно судьбы Шпицбергена (Норвегия требовала признать ее исключительный суверенитет над архипелагом). Коллонтай, получив директивы, с изумлением увидела под ними две подписи: «Удивилась: в Москве Литвинов был другого мнения по этому вопросу. Огорчилась его уступке Чичерину. Но оказалось, что в конверт вложена записочка Литвинова на тоненькой бумажке и написано следующее: «Подписал письмо, чтобы избежать препирательств. Ваша позиция в этом вопросе правильная, оставайтесь на этой же позиции»[2]. Александра Михайловна и правда будет оставаться в безопасности.

Сумолинский О. Е. отмечает, что «Коллонтай по факту оставалась на островке безопасности. Политические интриги, то и дело случавшиеся в Москве, не дотягивались до нее. Она слышала о них издалека и всегда имела время и возможность принять взвешенное политическое решение»[3]. В любой момент она, тем не менее, могла сорваться на экстренную командировку в

[1]Коллонтай А.М. Из моей жизни и работы. М.: Советская Россия, 1974. С. 278.
[2]Там же. С. 284-289.
[3]Емельянова Е. А. М. Коллонтай – зачинатель демократизации партийно-государственной системы // Александра Коллонтай: теория женской эмансипации в контексте российской гендерной политики. Материалы международной научной конференции 2003. С. 122.

Москву и с присущим ей рвением отстоять свою позицию в высоких кабинетах. Однако, это не спасет ее от движения по службе.

В 1927 году она будет находиться во временной командировке в Мексике, где она успешно реабилитировала отношения местной власти с советскими представителями, после чего снова вернется в Норвегию, на должность полномочного представителя, фактически, министра. Уже тогда она снова обретет былое величие, правда сфера ее влияния с 1917 года сместится и с трепетом о ней будут говорить уже дипломаты, как советские, так и иностранные дипломаты. Так, именно она позже будет отвоевывать шофера норвежского поверенного в делах, буквально вытаскивая его из застенков Лубянки.

Это окажется важнейшим качеством позже, когда политическая обстановка начнет постепенно меняться. Хотя уже тогда, в 1927 году, «тучи постепенно сгущались» по ее словам. Силовые ведомства все с большим вниманием работали с дипломатическими миссиями, а на дипломатов от Союза ожидали уже знакомой для Коллонтай агитаторской работы.

Позже, она будет переведена в Швецию, о которой будет отзываться весьма нелестно, где уже в 30-х годах она окажется на посту посланника, т.е. постоянного поверенного и посла. Состояние местной советской колонии Коллонтай решительно не понравилось: «Картина безотрадная: работники потеряли голову. Фактически полпредство бездействует... О землячестве (парторганизация) писать не хочу. Нехорошее, нездоровое впечатление. Это уже не склока личного свойства, какая бывала и в Осло, нет, это нечто худшее: растерянность и страх. Страх, как бы в Москве не поплатиться, что недоглядели невозвращенцев. Истерические настроения, женщины плачут и клянутся в верности советской власти...»[1].

Осложнялось это еще и фактической неподготовленностью местной дипломатической миссии. Коллонтай приходилось учить азам дипломатической науки присылаемых из Москвы выдвиженцев. Поездки за

[1]Коллонтай А.М. Дипломатические дневники, 1922-1940. Т. 1. М, 2001. С. 103.

границу становились всё более и заманчивыми, и трудными – даже для высшей номенклатуры. В 1920-е годы высшим чиновникам и знаменитым деятелям культуры разрешали лечиться за рубежом. Отменили и это послабление очень многим хотелось поработать за рубежом – на родине было голодно, скудно и опасно. Хорошо известный Александре Михайловне Коллонтай один из первых социал-демократов, член группы «Освобождение труда» Лев Григорьевич Дейч недоумевающе-горестно отметил в дневнике в июле 1930 года: «Крупнейшим событием этого месяца был XVI партийный съезд, констатировавший чрезвычайные успехи, сделанные во всех сферах за два с половиной года, протекшие после XV. В особенности поразителен сдвиг в земледелии, рост колхозного и совхозного движения. Колоссален также успех в индустриализации... И рядом с этим – неимоверная нужда в самых первых продуктах питания, повсюду крик: «Есть нечего!» Очереди во всевозможных лавках бесконечные. В последних пусто, продавцы стоят сложа руки. Контраст между восторженными отзывами ораторов съезда по поводу наших успехов и жалобами полуголодного населения по поводу всё увеличивающейся нужды – небывалый, как, думаю, ни в одной стране»[1].

Уже тогда чувствовался серьезный отрыв Коллонтай от понимания того, что происходит на родине. Позже, в 30-х годах, когда ее посетят коллеги по дипломатической миссии, в числе которых был переводчик Владимир Николаевич Павлов, он заметит: «В Стокгольме мы навестили советского полпреда в Швеции А. М. Коллонтай. Она приняла нас у себя на квартире. Помню, что Александра Михайловна показала нам узкопленочный кинофильм. Когда на экране появились кадры, отображавшие церемонию вручения верительных грамот королю Норвегии, Александра Михайловна обратила наше внимание на свой богатый туалет. На меня это произвело странное впечатление. Чувствовался ее длительный отрыв от родины»[2].

[1]Дейч Л. Г. Автобиография М. 1925 [Электронный ресурс] http://narovol.narod.ru/Person/deich.htm (дата посещений:13.03.2020).
[2]Млечин Л. М. Коллонтай. М.: Молодая гвардия, 2013. С. 378.

Это отзывалось и на судьбе Александры Михайловны. Несмотря на то, что она оставалась вдали от фактических трудностей страны в то время, она все же будет осознавать всю шаткость своего положения. В Стокгольм в то время пришлют комиссию из Москвы, ищущую «невозвращенцев». К Коллонтай, как к новому руководителю претензий не будет, но она еще будет писать в дневниках о двух неделях заседаний комиссии. Позже, в июле 1930 года, она также в письме Шадурской отметит: «К концу этого месяца вырешится вопрос о том, где буду в дальнейшем? Внутренне я уже примиряюсь с тем, что и этот «отрез» жизни пришел к концу. Я органически люблю Норвегию и ее стойкий, трудолюбивый, дисциплинированный и жизнеспособный народ. Но я знаю, что сейчас настал час, когда надо уйти на другое. Я знаю, что я буду тосковать об Осло. Но мы с тобою – цыганки. Мы не можем остаться «навсегда».[1]

И все же, 20 июля того же года, ее утвердили на пост полпреда в Стокгольме. Это не обрадует дипломата. В своих дневниках она будет отзываться о Швеции как о самодовольной, сытой и кичливой, что особенно шло в разрез с шатким и тяжелым положением России в тот момент. В тот момент, ей ближе по духу была Норвегия, которая зависела от рыбных и промышленных поставок СССР, в то время как Швеция будет независима и самостоятельна.

Постепенно, она усилила позиции и в нелюдимой для нее стране. Она обрастет связями, заручится поддержкой местного истеблишмента, очарует всю местную политическую элиту. Для нее эту задачу облегчат пришедшие в 1932 году к власти социал-демократы. В то время, она будет активно противостоять Троцкому, который жаждал получить визу. «Еще одна забота – это попытка друзей Троцкого получить для него визу в Швецию для прочтения лекций. Из Берлина он переехал в Данию. Его друзья атакуют кабинет просьбой о визе Троцкому. Пришлось и мне мобилизовать моих

[1]Коллонтай А.М. Дипломатические дневники, 1922-1940. Т. 1. М, 2001. С. 140.

шведских приятельниц и друзей для контратаки. В визе Троцкому шведы отказали»[1].

В целом, оставшиеся годы проходили под эгидой усиления влияния Александры Коллонтай на шведских позициях. Ее любили, ей восторгались, причем как советским политики, так и шведские представители. Она искренне верила и прикладывала все усилия для эффективного и взаимовыгодного сотрудничества двух стран. Именно этот кредит доверия, сформированный за 10 лет успешной работы, в последствии станет ключевым в ее влиянии на ситуации в стране в годы войны.

Успех Коллонтай в роли посла объяснялся ее широкими связями и контактами. Лидеров социал-демократии она знала еще с дореволюционных времен. При королевском дворе помнили ее аристократическое происхождение. Яркий человек, писательница и блестящий оратор, она не могла не привлекать внимание.

А события в Европе развивались стремительно. Континент раскололся на два лагеря. С одной стороны – нацистская Германия и ее союзники. С другой – западные державы. В этой позиции Коллонтай занимала посредническую позицию, ее задачей, как отмечают историки, была «мягкая пропаганда», вот только теперь она пропагандировала уже не народным массам, а высоким чиновникам.

В один момент Александру Коллонтай пригласил к себе наследный принц Швеции и будущий король Густав Адольф VI. Принц задал полпреду вопрос, волновавший многих в Европе «Не намерено ли Советское правительство не повернуть свой курс на дружбу с Берлином?». Коллонтай возмутится и сгоряча ответит о разнице курсов между Москвой и Берлином, но кронпринц заметит «Да, но у вас есть нечто общее, вы не признаете демократии и управляетесь диктатурой»[2].

---

[1]Коллонтай А.М. Дипломатические дневники, 1922-1940. Т. 1. М, 2001. С. 142.

[2]Максимова А. Александра Коллонтай: Первая женщина-посол России // О России с любовью. Лики России. Материалы I международного межвузовского форума. СПб., 2016. С. 43.

Первое время, она продолжит заниматься интерпретацией позиции Кремля. Например, в Стокгольме Коллонтай так отзывалась в своем дневнике о событиях в Союзе: «Литвинов больше не наркоминдел... Это я узнала только вчера, но известие это вызвало такое волнение в прессе и в общественности всего мира, что мне кажется, прошло не полтора дня, а недели или даже месяцы... Осаждали меня люди, наши, чужие, всех надо было успокоить, образумить, найти причину и объяснение, которых у меня самой еще не было... Это непонятно, загадочно. Где причина? Что стряслось в Москве? И все-таки должна себе признаться, что где-то в глубине моего сознания уже давно жило чувство, что Москва недовольна Максимом Максимовичем. Неуловимые симптомы, но эти симптомы имелись...»

Со временем, положение Коллонтай все больше усложнялось. Последствия сближения Гитлера и Сталина, подписанный акт Молота-Риббентропа неизменно оказал влияние на скандинавские страны. И прежде всего, это сформировало предпосылки советско-финляндской войны.

Коллонтай записала в дневнике: «В душе злюсь и осуждаю нашу прессу, ее тон в отношении Финляндии – вызывающий и потому не к месту. Он усиливает нервность в странах Севера и дает пищу для раздувания враждебного к нам настроения и страха перед нами. Это же на руку только немцам».

Александра Михайловна Коллонтай чувствовала, что война подбирается к Скандинавии: «Перечисление знакомых с детства финских названий заставило мое сердце сжаться. Неужели война коснется этих мирных мест, насыщенных воспоминаниями детства и юности? Неужели сгорит старый дедушкин дом и срубят тенистый парк?»[1].

Коллонтай, с ее неудержимым нравом не смогла долго отсиживаться в стороне. По ее мнению, в Москве не представляли текущей ситуации в скандинавском направлении. На фоне этого в октябре 1939 она будет

[1]Коллонтай А.М. Дипломатические дневники, 1922-1940. Т. 1. М, 2001 С. 140

проситься в командировку в Москву, где будет горячо отстаивать предотвращение боевых действий.

Постепенно, смещение военных интересов в сторону Швеции и Финляндии, вновь привлечет к активным действиям Александру Михайловну. Москва будет понимать, что во многом авторитет Советского Союза держится именно на ее слове. Именно поэтому Александра Михайловна получит четкое и ясное указание: «Удержать скандинавов от вхождения в войну. Пусть себе сидят в своем излюбленном нейтралитете. Одним фронтом против нас будет меньше»[1].

Молотов, хоть и понимал значимость Коллонтай, все же не испытывал к ней доверия. Он считал ее человеком «озападневшим», настроенным на либеральные настроения – будет вспоминать Александров-Агентов, который служил в полпредстве в Стокгольме в те года. «Он (Молотов) считал ее необъективной в отношении Швеции, а заодно и Финляндии. Характерна фраза, которую он бросил в разговоре с Коллонтай сразу после начала советско-финляндской войны в 1939 году: «Не беспокойтесь за свою Финляндию, через три дня всё будет кончено».

Коллонтай надеялась дойти до Сталина, чтобы убедить его, но Молотов решит иначе и настоит на ее скорейшем вылете из Москвы. Он покидала Москву удрученная.

Все дальнейшие месяца Александра Коллонтай будет находиться в неведении в отношении актуальной политической повестки. Она до последнего не будет знать о судьбе Швеции и решениях вокруг Финляндии. Восьмого октября 1939 года Коллонтай писала из Стокгольма Щепкиной-Куперник: «Рвусь в Москву душою и сердцем. Тяжело в заграничной обстановке, хотя мы и гордо с радостью сознаем, что ключ от мировых событий в руках Москвы... С восхищением чувствую, как в мировой

[1]Кузнецов В. В., Климов В. Ю. Деятель советской эпохи: путь Вячеслава Молотова // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2015. №3. [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/deyatel-sovetskoy-epohi-put-vyacheslava-molotova (дата обращения: 09.06.2020).

политике Советский Союз несет новые методы, утверждает свою мощь, свое величие. Чудесно жить и видеть, как идеалы, за которые боролись в молодости, стали действительностью!»[1].

С этих пор письма и дневники не становятся достоверным источником мыслей и переживания Александры Михайловны для исследователей ее биографии. Переживающая за свою репутацию и безопасность, ее письма наполняются хвалительным отзывами, хотя действия будут расходиться со словами.

Пятнадцатого октября 1939 года снова пишет подруге из Стокгольма: «Мировая обстановка полна тревоги. Только в нашей благодатной и чудесной Советской стране жизнь идет радостно вперед»[2].

Позже, в декабре 39-го года, Александра Михайловна подготовит обширное письмо Молотову, копию которого она направит и Ворошилову. В нем она отстаивала позицию Швеции, заявляла о нейтралитете кабинета министров, о сложных отношениях с Англией. Дальше Коллонтай переходила к главному, ради чего решилась всё это написать, – это просьба призвать работающих в Стокгольме советских разведчиков к сугубой осторожности. «Чего добиваются наши враги здесь – как местные активисты, давящие на шведское правительство, так и Англия. Разрыва дипотношений с нами из-за какого-либо «шпионского конфликта» … Это развяжет руки нашим врагам, чтобы уже без стеснения... оказывать помощь Финляндии в смысле снаряжения... Пока Советский Союз имеет здесь свое представительство, работа по снабжению Финляндии затруднена. От разрыва с нами ни одна группа промышленников не пострадает, наши торговые связи крайне ничтожны. Некоторой острасткой разрыва с нами является реагирование на это Германии. Но достаточный ли это фактор, пока учесть трудно… Мы делаем, как нам и полагается, всё, чтобы где и как можно

[1]Коллонтай А. М. Из моей жизни и работы. М.: Советская Россия, 1974. С. 416.
[2]Папакин Г.В. От марта до сентября: Штрихи к портрету А.Коллонтай. Киев, 1989. С. 180.

препятствовать разрыву, не упуская, разумеется, наших интересов и престижа».[1]

Она будет наставить, что готова оказать всяческую поддержку идеям советской власти, но неизменно, раз за разом в письме указывает на важно сохранения «престиж» торгового представительства, который, по ее мнению, становится основой для отношений с Москвой».

Постепенные осложнения в работе Скандинавии и СССР будет требовать все большей отдачи от Александры Михайловны. В декабре 1939 года он будет писать подруге Юреневой: «От перегрузки слегла в особом «припадке переутомления». Это новая болезнь – всё сразу: сердце, печень, почки. Шесть дней лежала и спала или полуспала два дня. А потом — потребовалось во что бы то ни стало работать, и я лежа приняла за день четырнадцать посетителей и всё по серьезным вопросам. Но сегодня я уже снова на ногах...»[2].

В будущем именно ее влияние, поможет сформировать окончательный союз и прекращение военных действий неудачной для СССР войны. Сталин спешил закончить войну и настаивал на начале тайных переговоров с финнами, через шведов, о заключении мирного договора. Именно Коллонтай станет отправной точкой всего процесса. В то время, как советский истеблишмент принимал скорые, не огранённые решения, она, с ее педантичностью и концентрацией переживала за каждый результат. Именно устами Александры Михайловны говорил Советский союз для скандинавских стран. Она смягчала или ужесточала позиции, она корректировала формулировки или опускала детали. Именно от нее зависел исход тайных переговоров.

---

[1]Слободянина А. В. Участие В. М. Молотова и К. Е. Ворошилова в англо-франко-советских переговорах накануне Второй мировой войны в отечественной историографии // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. 2019. №1. [Электронный ресурс] https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-v-m-molotova-i-k-e-voroshilova-v-anglo-franko-sovetskih-peregovorah-nakanune-vtoroy-mirovoy-voyny-v-otechestvennoy-istoriografii (дата обращения: 01.04.2020).

[2]Шейнис З.С. Путь к вершине: Страницы жизни А.М.Коллонтай. М., 1987. С. 270.

Телеграммы из Москвы носили характер приказа. Коллонтай, как могла, смягчала их тон. У нее возникли трения с резидентурой НКВД. Политическая разведка хотела показать Сталину, что это ее люди заставят финское правительство принять условия мира.

По итогу финны приняли условия СССР. Переговоры дались тяжело для здоровья Коллонтай: «После этих напряженных дней я уже не была прежней «вечно юной Коллонтай», как пелось в частушке обо мне»[1].

В ночь с 12 на 13 марта 1940 года в Москве был заключен мирный договор. С финской стороны его подписал министр без портфеля Юхо Кусти Паасикиви. Сталин не мог себе позволить затягивать столь непопулярную в стране и мире войну.

Во внешней политике потери были очень большими, хотя Молотов смело назвал войну «новым международным успехом Советского Союза», а Коллонтай отправил телеграмму с текстом «Ввиду Ваших больших заслуг во всем этом деле горячо поздравляю вас»[2].

Но в то же время, намечались сближения Швеции и Германии, что снова требовало включения Коллонтай в работу. Сближение Швеции с Германией рассматривалось как «недоработка» советского полпреда в Стокгольме. От Коллонтай требовали объяснений и предложений.

Она всеми силами стремилась показать Кремлю, что истинную картину взаимоотношений Швеции и Германии, показать опаску народа и веру в Советский союз. Седьмого октября 1940 года в поддержку своих идей Александра Михайловна Коллонтай подписала с министром финансов и народного хозяйства Швеции соглашение о торговле и кредите.

В годы войны Коллонтай продолжала активно работать, не смотря на вся тяжбы, она обучала дипломатов, сделавших в последствии значительную карьеру. Многие ее выходцы займут серьезные посты в СССР: Владимир

[1]Иткина А.М. Революционер, трибун, демократ. Страницы жизни. М., 1970. С. 294.
[2]Оглашению подлежит: СССР - Германия. 1939-1941: Документы и материалы / составитель Ю. Фельштинский. М.: Моск. рабочий, 1991. С. 200.

Иванович Ерофеев станет помощником Молотова. Андрей Михайлович Александров-Агентов – помощником Брежнева. Владимир Семенович Семенов – заместителем Громыко.

Андрей Александров-Агентов, назначенный корреспондентом ТАСС, прилетел в Стокгольм в июле 1940 года вместе с женой на самолете. Он так писал об Александре Михайловне: «Коллонтай приняла нас обоих в своем заваленном книгами и бумагами маленьком кабинете, — вспоминал он, — приняла радушно и приветливо и долго расспрашивала о нашей жизни, учебе, о наших планах, немного рассказав попутно об обстановке, сложившейся в Швеции. В ответы вслушивалась внимательно, как если бы стараясь определить, что перед ней за люди, каковы их потенции и природа[1].

В марте 1942 года Александре Михайловне Коллонтай исполнилось 70 лет. А в августе у нее случился инсульт. Ее госпитализировали. Рядом с ее постелью сидела пресс-атташе посольства, о которой людям, знающим было известно, что она представляет ведомство госбезопасности. Приехавший в Стокгольм молодой дипломат Владимир Ерофеев вспоминал: «Коллонтай находилась в санатории Сальтшёбадене под Стокгольмом, восстанавливая свои силы после тяжелой болезни. Ее разбил паралич. Левые рука и нога у нее не действовали. Меня она принимала, сидя в кресле-коляске, без которого уже не могла обходиться... Говорила она с трудом, но старалась держаться бодро, улыбалась, была достаточно оживленной, ко всему проявляла большой интерес, короче, не сдавалась».

Советские дипломаты того времени отмечали, как трудно приходилось Коллонтай. С одной стороны, война и дипмиссия забирала все силы из уже немолодого организма политика. С другой стороны, Коллонтай на протяжении всей войны шла против не только милитаристских действий, но и против предубеждений собственных руководителей.

[1] От Коллонтай до Горбачёва: Воспоминания дипломата, советника А. А. Громыко, помощника Л. И. Брежнева, Ю. В. Андропова, К. У. Черненко и М. С. Горбачёва / Под общ. ред. Н. Ф. Огородниковой. М.: Международные отношения, 1994. С. 274.

Молотов, как и Сталин, были уверен, что Коллонтай чересчур пристрастна к шведам, а потому неверно интерпретирует ситуацию. Эти идеи активно поддерживались с различных сторон: посольства, разведка, аппарат ЦК постоянно наполнял умы вождей шифровками, справками и записали о неэффективной работе Коллонтай. Это было намеренным искажением действительности ради выслуживания перед руководством. «Коллонтай было очень тяжело жить и работать в Стокгольме, – писал Андрей Александров-Агентов, – потому, что она была окружена стеной недоброжелательности и недоверия со стороны советских людей. Причем и сверху, и снизу. Ее не любили и фактически открыто не доверяли ей Сталин и Молотов...По свидетельству ее бывшего секретаря Марселя Боди, она еще в 1930 году, приехав из Москвы в Стокгольм, сказала ему: Что касается меня, то я запрятала свои принципы в дальний уголок своего сознания и осуществляю, насколько могу, политику, которую мне диктуют»[1].

Однако, несмотря на все события, она сыграет еще важнейшую роль в вопросе восстановления отношений Советского Союза и Финляндии на фоне применения военной силы и присоединения Прибалтики. Коллонтай работала не только в интересах финнов, в то время она всеми силами и возможными связями и влиянием предпринимала попытки пробудить у шведов симпатии к СССР. Ее старания не пропали даром. В 1944 году шведы собрали и отправили в Советский Союз несколько тонн продовольствия и одежды в рамках гуманитарной поддержки детей блокадного Ленинграда. Помимо прочего именно Коллонтай добилась в конце 1944 года возобновления торговли со Швецией через Балтику.

Уже потом именно через Коллонтай будут проводится переговоры о подписании мирного договора с финской стороной. Президент Финляндии

[1]От Коллонтай до Горбачёва: Воспоминания дипломата, советника А. А. Громыко, помощника Л. И. Брежнева, Ю. В. Андропова, К. У. Черненко и М. С. Горбачёва / Под общ. ред. Н. Ф. Огородниковой. М.: Международные отношения, 1994. С. 278.

позже будет писать: «Искреннее стремление госпожи Коллонтай помочь Финляндии выйти из войны мы вспоминаем с большой благодарностью»[1].

В то же время группы политических деятелей из Финляндии будет выдвигать кандидатуру Александры Михайловны на Нобелевскую премию мира в 1946 году. Премию ей не присудили, но сам факт признания ее заслуг имеет немалое значение.

В марте 1945 года, после завершения цикла подписания договоров она все-таки оставит пост посла и вернется в Москву. Ее физическое состояние уже не позволит ей вернуться к политике. Однако, она до последних дней будет заниматься мемуарным творчеством, где отразит важнейшие вехи в истории России, в которых она приняла участие.

1.4. «Теория новой женщины» А. М. Коллонтай

А. М. Коллонтай считается основоположницей так называемого марксистского феминизма, обосновывавшего появление нового типа женщины. Согласно ее мнению, идеи старого феминизма были несостоятельными в условиях капиталистического развития.

Марксистские идеологи считали, что из-за отсутствия средств к существованию в пролетарии возникала обоснованная нужда в продаже своего труда. Аналогичные условия выдвигались и к женщине, которая фактически продавала свое тело, возможности организма и навыки в обмен на мужское покровительство. Именно этот факт и сподвигал Александру Михайловну к мысли о том, что уравнение в правах мужчин и женщин не будет нести практического смысла до тех пор, пока пролетарии в общей массе не получат должные им права. Она отстаивала идею, что первой помощью в отстаивании своих прав женщина будет включение последней в производственную деятельность, что могло бы обеспечить ее экономическую

[1]Широкорад А. Б. Северные войны России М.: АСТ. 2001 [Электронный ресурс] http://militera.lib.ru/h/shirokorad1/10_15.html

самостоятельность, тем самым открывая возможность борьбы за свои права. Марксистский феминизм критикует классовое неравенство капиталистического общества как создавшее первую форму социальной градации и последующее гендерное неравноправие. Востребованность марксистского варианта феминизма была обусловлена, по замечанию В. Брайсона «возможностью новых открытий»: женщина теперь могла рассматриваться в категории пролетариата[1].

Освобождение женщины предполагается исключительно с падением капиталистических основ общества, причем этот способ идентичен и для пролетариата, но с оговоркой, угнетение женщин осуществляется еще и в рамках двойной половой морали. Коллонтай предполагала использовать марксистский классовый вариант феминизма с целью низвержения буржуазных феминисток, «равноправок», отвлекающих женщин от борьбы за освобождение пролетариата, как первоцели, поскольку преследовали добиться прав только в рамках своей социальной ниши в отличии от социал-демократов. Александра Михайловна твердо настаивала на запрете создания автономных женских организаций и на возглавлении пролетариатом общим движением.

В контексте марксистского феминизма Александра Михайловна резко подвергает критике капиталистические формы половых союзов, а именно:

1) буржуазный брак, основанный на принципе нерасторжимости и полном соподчинении супругов друг другу, что изначально является губительным для любви,

2) проституцию, аморализирующую общество и лишающее его возможности познать истинную любовь,

3) так называемый «свободный союз» – это ничем не обязывающие партнеров отношения, трактуемые в обществе неверно и приближенные к теории «стакана воды», плотской любви.

[1]Млечин Л. М. Коллонтай. М.: Молодая гвардия, 2013. С. 378.

Свой образ новой женщины – женщины нового разума, нового времени, появившейся в период новых возможностей, Александра Михайловна отразила в труде «Новая половая мораль и рабочий класс». Она отмечает, что тип новой женщины отдельно взятых стран могут достаточно серьезно отличатся друг от друга, а именно разница целей, мотивирующих установок, миропонимания, реакции на изменения жизни в целом будет обязательно наблюдаться в зависимости от социальной принадлежности[1].

Это уже не женщины-героини романов классиков, хрупкие, обворожительные, милые красавицы, это те женщины, которые могут отделить свои собственные желания и стремления от потребностей своей семьи, которые теперь активно заявляют о своем нежелании находится в рабском положении на государственном, общественном и семейном уровнях.

Отживающий тип женщины, «придаток мужчины» как метко его охарактеризовала Александра Михайловна, теперь сменялся типом «холостой» женщины, не просиживающей целыми днями в ожидании прихода мужа, а женщины деятельной, работница, гордящаяся собственно выкованным счастьем. Разум новой героини постоянно пополняется свежими мыслями о новых свержениях и планах, с ней всегда несокрушимая тяга к познаниям, со своего пути под тяготой препятствий ей не даст свернуть жесткий внутренний стержень.

Александра Михайловна первоначальным в правильном создании новой женщины ставит перезагрузку ее самопонимания, призывает женщину наконец увидеть самоценность ее жизни, проявить свою личность, свой голос.

Коллонтай, негодуя о приспособленчестве женщин к своим возлюбленным, определяет это как первый шаг на пути к полному затмеванию собственной личности, чего не стоит совершать даже в угоду сильных чувств. Подчинение, к которому так привыкли многие женщины

[1]Коллонтай А. М. Революция – великая мятежница. М.: Советская Россия, 1989. С. 210.

видятся ей главной причиной нахождения желаний мужчины в семье главенствующими.

Качественно новыми характеристиками свободных женщин, отличавших их от женщин традиционных взглядов, живущих ради удачливого сочетания мужа, семьи и любви, по Коллонтай, выступают в некотором роде мужеподобные черты поведения:

1. Так, Коллонтай, призывает женщин податливость и покорность сменить на жесткую самодисциплину, убрать излишнюю эмоциональность, не поддаваться любовным переживаниям.

2. Принципиально новым выходит мысль Коллонтай о требовательности женщин об услышании мужчинами их собственного «я», проявлении желания трепетного отношения к ним.

В теории Коллонтай важным, с точки зрения задач жизни новых женщин, представляется идея служения общечеловеческим целям, жизнь ради улучшения судеб «десятков несчастных». Еще в мемуарах «Из моей жизни и работы» Александра Михайловна отмечала приоритетной для себя общественную цель, нежели семейное счастье. Переменчивость в любовных связях отныне становится новыми реалиями жизни, но удовлетворенность личной жизнью, страстные увлечения не должны отнимать свободу женщины и противоречить ее целям, как утверждала Коллонтай. В повестях «Большая любовь» и «Василиса Малыгина» Коллонтай как раз впервые затрагивается данная проблема совместительства любовных исканий и главной, по Коллонтай, женской цели, особенно в начальный переходный период изменения статуса женщины.

А. М. Коллонтай акцентирует внимание на том, что только путем уравнивания в правах мужчины и женщины не удастся создать новый вариант «половой морали», добиться трансформации семейных отношений. Социально-политическому аспекту проблемы женской эмансипации Коллонтай посвящает целый ряд своих дореволюционных публикаций,

самыми значительными среди которых являются "Социальные основы женского вопроса" (1909) и "Общество и материнство" (1916).

«Новая женщина» была занята не только в общественном производстве, участвовала в политической деятельности, но и по-новому выстраивала свои семейные отношения, стремилась быть самостоятельной и независимой личностью, жить общечеловеческими интересами, боролась за свои гражданские права, выступала против двойной сексуальной морали и отказывалась играть второстепенную роль в обществе.

Коллонтай предлагала революционному государству сделать ставку на женщину как привилегированного партнера при создании новых форм общежития, нового коммунистического уклада» к чему лидеры большевистской партии не были готовы. Они были склонны рассматривать женщин как культурно отсталую и обремененную предрассудками массу.

"Домашняя жизнь женщины – это ежедневное принесение себя в жертву в тысяче ничтожных мелочей", "мелкое домашнее хозяйство давит, душит, отупляет, принижает [жену], приковывая к кухне и к детской, расхищая ее труд до дикости непроизводительною, мелочною, отупляющею, забивающею работою" – вот такие язвительные замечания оставлял В. И. Ленин в 1919г., понимая неизбежность реформирования советской семьи[1].

Аналогичную мысль приводит и А. М. Коллонтай в вышеназванной работе, называя женской тюрьмой не столько детскую комнату, сколько кухню. Интересным представляется сравнение разделения домашнего хозяйства и семейного союза с отделением церкви от государства, что показывает фундаментальность в концепции Коллонтай именно этого аспекта.

Понятие новой женщины в творчестве Коллонтай формировалось одновременно с кодексом «новой половой морали», новых брачно-семейных

[1]Шаповалова Я. А. Политика большевиков в отношении семьи в первые годы советской власти // Общество: политика, экономика, право. 2010. №1. [Электронный ресурс]: https://cyberleninka.ru/article/n/politika-bolshevikov-v-otnoshenii-semi-v-pervye-gody-sovetskoy-vlasti (дата обращения: 11.05.2020).

отношений: «товарищеский и сердечный союз двух свободных и самостоятельных, зарабатывающих, равноправных членов общества», популяризовавшийся в советском обществе 1920-х и оказавшийся жизнеспособным в современном социуме[1]. Новое восприятие семьи было требованием нового брачного законодательства, свободная любовь, которая, как считала Коллонтай, была несомненно в интересах пролетариата, но Александра Михайловна ошибочно не рассматривала развитие семьи как социального института для обеспечения государственной политики, что в итоге привело к значительному повышению числа разводов, росту беспризорности, традиционный брак теперь заменялся социальным сожительством, девиантное поведение в половых отношениях становилось повсеместным, пласт семейных ценностей был сильно размыт[2].

Молодые плечи, которые должны быть основной силой при строительстве коммунизма, окунулись в беспорядочные формы новых половых отношений в связи с сексуальной революцией 1920-х., которую вызвали «Письма к трудящейся молодежи» Александры Михайловны, где автор резко осуждает «нездоровую похоть» молодежи, отживший вариант патриархальной семьи как обособленной ячейки общества и призывающая к чувственной любви безразлично долгий ли это союз или кратковременное влечение, главное без стремления к использованию партнера. Также Александра Михайловна отмечала, что духовная любовь поможет консолидировать силы трудящихся, как отдельных пар, но что самое главное всего советского коллектива. Коллонтай отмечает безграничные возможности «крылатого Эроса», предписывая пройти молодым людям лишь необходимые этапы для воплощения его в жизнь, а именно: достичь равенства положения сторон в отношениях, отречься от собственнического понимания взаимоотношений, научиться понимать душевные стремления любимого человека.

[1]Коллонтай А.М. Дипломатические дневники, 1922-1940. Т. 1. М, 2001. С. 152.
[2]Коллонтай А. М. Из моей жизни и работы. М.: «Советская Россия», 1974. С. 56.

Идеальной носительницей кодекса «свободной любви» Коллонтай представляется незамужняя женщина, уверенная в себе, живущая одиноко, но работающая и свободная, прототипом которой будут являться женщины старого типа – слабовольные, зависимые, обманутые, брошенные, преданные. Она также отмечает важность демонстрации женщиной терпимости к собственным чувствам, желаниям, сохранении твердости ума, во главу угла ставится собственная личность, человек-женщина, которая дорожит своей свободой, а не тень мужчины. Истинное содержание ее жизни составляет социальная идея, наука, призвание, творчество.

Александра Михайловна первоначальным в правильном создании новой женщины ставит перезагрузку ее самопонимания, призывает женщину наконец увидеть самоценность ее жизни, проявить свою личность, свой голос.

Коллонтай, негодуя о приспособленчестве женщин к своим возлюбленным, определяет это как первый шаг на пути к полному затмеванию собственной личности, чего не стоит совершать даже в угоду сильных чувств. Подчинение, к которому так привыкли многие женщины видятся ей главной причиной нахождения желаний мужчины в семье главенствующими.

Прошло пять лет, прежде чем Коллонтай вернулась к данной проблеме в своей хорошо известной речи 1918 г. о "Семье и коммунистическом государстве". "Старый тип семьи" будет упразднен, традиционную функцию воспитания детей должно будет заменить общественное воспитание, разумеется, при согласии родителей, а «мать действительно будет являться естественной воспитательница ребенка в период кормления, но не дольше». Конечно, процесс такого перехода к новой семье достаточно долгий и стрессовый[1].

Коллонтай неистово верила в естественное и священное предназначение материнства и неоднократно об этом заявляла, работала над

[1]Папакин Г.В. От марта до сентября: Штрихи к портрету А.Коллонтай. Киев, 1989. С. 191.

обеспечением надлежащим медицинским обслуживанием работавших матерей. Кроме того, Коллонтай считала, что общество должно помогать матерям воспитывать детей, так как они, выполняя свое естественное назначение, дарят коммунистическому обществу «нового члена, то есть нового рабочего». Ведение домашнего хозяйства теперь должно осуществляться профессиональными хозяйками, при одновременном привнесении в жизнь домашних коммун. Все это делается, чтобы дать возможность женщине совмещать материнство и труд на благо государства.

Больший интерес вызывают проблемы, возникающие в семье в связи с эмансипацией женщин. Так, стоит обратиться к работе "Работница и крестьянка в Советской России", где Коллонтай упоминает о мужчине, который жалуется на то, что его жена, "новая женщина", игнорировала дом и детей ради общественной деятельности, и о другом, который был настолько разгневан работой своей жены в женотделе, что сжег все ее служебные бумаги. К сожалению, в большинстве случаев повышение духовного уровня женщины имело подобный отклик в обществе, а для мужчин, в частности, удобнее было иметь в роли жены аполитичную кухарку.

Появлением нового характера женщины Коллонтай предрекает возникновение обновленной взаимной любви, основанной на самоуважении, понимании, равноправии и свободе обоих партнеров – «крылатого Эроса». В статье «Дорогу крылатому эросу» автор отмечает, что в революционную эпоху, на момент гражданской войны преобладала любовь как сексуальная потребность, «бескрылый Эрос» являлся одухотворением быстро приходящих и уходящих чувств, не тревожащих человеческую душу. Такие во многом радикальные идеи Александры Михайловны становятся поводом для ее высылки из страны в 1923, а ее теория подвергается тщательной идеологической переработке и воплощается на страницах журналов и газет с в женщине снова патриархальной традиционной семьи, но уже включенной в производство.

Восприятию идеала «новой женщины» во многом поспособствовала женская коммунистическая пресса – журналы «Работница», «Крестьянка», «Общественница» выходили огромными тиражами, и на их страницах женщина недавних социальных низов представала как субъект грандиозных социальных процессов.

Исходя из основных положений концепции А.М. Коллонтай о «новой женщине» можно сказать о ее противоречивости и даже некоторой несостоятельности, утопичности, поскольку роль семьи становится все ближе к началу координат, а брак представляет собой форму свободного союза двух равноправных хороших друзей, но все же стоит отметить, что жизнестойкая либеральная теория для обновленного общества уже была создана. К сожалению, деятельность Коллонтай по формированию общества «новых женщин» заканчивается в 1923 году. За организацию "Рабочей оппозиции" и феминистские наклонности ее устраняют от политики, а публикации подвергают злобной "критике", обвиняя их в мещанстве, буржуазности, аморальности. Серьезно относиться к Коллонтай и ее феминистским идеям после таких обвинений было невозможно.

Глава 2. Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных учреждениях

2.1. Методическое обоснование

Проблема участия женщин в общественной и политической жизни в России существует на протяжении всей истории Российского государства, но в течение длительного времени носило эпизодический характер, и только во время советской модернизации получило массовый характер и правовую основу, приобрело статус социального явления, которое потребовало специального изучения. Включение в курс истории биографических сведений предлагает более детальное рассмотрение ряда дискуссионных вопросов истории советского общества. Жизнь и деятельность А.М. Коллонтай как нельзя лучше демонстрирует тип «новой» советской женщины – политика, общественной деятельницы. Историко-биографические материалы представленные в работе могут быть использованы в рамках изучения Раздела V. Формирование и эволюция советской системы. Великая Отечественная война 1941-1945 гг. ИКС[1].

В рамках изучения истории России в 10 классе фигура А.М. Коллонтай, ее жизнь и творческое наследие поспособствует активизации исследовательской деятельности учащихся, изучение эволюции статусной роли женщин позволит расширить кругозор, а метод персонификации поддержит формирование у учащихся целостного образа начального периода установления большевистской власти и облегчит понимание достаточно сложного для учеников периода нашей истории.

[1] Историко-культурный стандарт. [Электронный ресурс] URL: https://historyrussia.org/proekty/kontseptsiya-novogo-uchebno-metodicheskogo-kompleksapo-otechestvennoj-istorii/istoriko-kulturnyj-standart.html (Дата обращения: 06.06.2020).

В учебнике История России для 10 класса М.М. Горинова, А.А. Данилова под ред. Торкунова[1] использование материалов исследования можно применить в §3 «Великая российская революция: Февраль 1917», §4 «Великая российская революция : Октябрь 1917» с объяснением участия женщин в революции, в § 7 «Первые революционные преобразования большевиков» и §8 «Идеология и культура периода Гражданской войны» в добавление основного материала параграфов можно освятить факт получения женщинами официального полноправия как на политическом поприще, так и в области просвещения, также материал данной работы будет уместен при рассмотрении отношения новой советской власти к русской церкви.

[1]История России. 10 класс. Учеб.для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 1 / [М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.] ; под ред. А.В. Торкунова. М., 2016. С. 68-80.

Необходимым в §7 представляется включение материала о социальной политике первого большевистского правительства. В §14 «Культурное пространство советского общества в 1920-е» как новый тип сооружений можно включить дома-коммуны, создание которых было направлено на реформирование быта «новой семьи» Коллонтай. Здесь же познавательным для учащихся являлось бы включение статей из периодической печати «Работница», выступавшей платформой пропаганды нового советского образа жизни.

В учебнике Данилова А.А.[1] при изучении § 21 «Развитие политического процесса в 20-е гг.» упоминается про оппозицию ленинскому курсу, непосредственным сторонником которой являлась А.М. Коллонтай, заявляющая об отходе Ленина от идеалов Октября.

В рамках §3 «Народное восстание в Петрограде. Падение монархии» учебника Ляшенко Л.М., Волобуева О.В.[2] отмечается участие работниц в Петроградском восстании 23 февраля 1917. В § 4 «Временное правительство и нарастание общенационального кризиса» в отметках о реакции партийных кругов на Апрельские тезисы В.И. Ленина уместным было бы дополнить материал учебника информацией о том, что первой с одобрением отнеслась Александра Михайловна. В § 6 «Первые революционные преобразования большевиков. Брестский мир» уместен был бы материал о правовом изменении положения института семьи, деятельности Наркомата общественного призрения.

Учебник под ред. Сахарова[3] в § 19-20 «Эволюция большевистского режима» освящает преобразования большевиков, дополнительной информацией здесь может послужить деятельность Женотделов при ЦК, а в §

[1]История России: XX – начало XXI века. Учебник для 9 кл. общеобразоват.учреждений/ Данилов А.А., Косулина Л.Г., Пыжиков А.В. 13-е изд. М., 2014. С. 34.
[2] История России: XIX – начало XX века. Учебник для 9 кл.общеобразоват. учреждений / Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Симонова Е.В. М., 2019. С. 56-70.
[3]История России. XX – начало XXI века. Учебник для 11 класса общеобразоват.учреждений :профильный уровень / В.А. Шестаков; под ред. А.Н. Сахарова. 5-е изд. М.: Просвещение, 2012. С. 30-55.

13–14 «Большевики берут власть» – деятельность Наркомата общественного призрения. В § 9 «Первая мировая война и Февральская революция 1917 г.» можно показать через требования женских пролетарских масс причины революционных событий.

Одной из самых важных заслуг Александры Михайловны считается ее деятельность по ослаблению влияния фашистов-агрессоров на скандинавские страны, а также стремление к политике смягчения по отношению к СССР Швеции в советско-финских переговорах 1939, что имеет место быть в учебнике Горинова М.М., Данилова А.А.[1] при рассмотрении §20 «СССР накануне Великой Отечественной». В §13 «Международные отношения и внешняя политика СССР» возможно включение материала о роли Александры Михайловны в полосе признания СССР скандинавскими странами.

В учебнике для 11 класса Волобуева О.В., Кулешова С.В.[2] при рассмотрении §20 «Советская внешняя политика в 20-30-е годы» нуждается в конкретизации и персонификации деятельность Коминтерна.

[1]История России. 10 класс. Учеб.для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 1 / [М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.] ; под ред. А.В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016. С. 82.

[2]История России. XX – начало XXI века. Учебник для 11 класса. Базовый уровень/ Волобуев О.В., Кулешов С.В.; под ред. И.Н. Данилевского. 4-е изд. М.: Мнемозина, 2009. С. 74.

Использование материалов данной работы также возможно на классных часах, посвященных Международному женскому дню, при изучении курса обществознания в 7 классе в рамках урока 7 «Права и свободы человека и гражданина»[1] с целью проведения небольшого исторического дискурса.

В связи с обилием материала и ограниченностью программных часов на изучение будет вполне обоснованным использование внеклассного занятия для улучшения структуризации материала для учеников, их возможности выбора наиболее подходящих для них форм проведения занятия и интересующих направлений. В частности, ниже представлен вариант такого вида работы.

[1]Обществознание. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией Л. Н. Боголюбова. 5—9 классы : пособие для учителей общеобразоват. организаций / [Л. Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая, Л. Ф. Иванова и др.]. 3-е изд. М.: Просвещение, 2014. С. 60.

2.2. Технологическая карта

Тема: «В советскую эпоху с А.М. Коллонтай»

Класс: 10

Тип занятия: внеурочное мероприятие

Форма: игра-путешествие

Форма обучения: групповая

Цель занятия: сформировать представление о жизни и деятельности А.М. Коллонтай

Задачи занятия:

- Образовательные:

- усовершенствование работы с историческими источниками (документами и выдержками из периодической печати);

- актуализация знаний учащихся о революциях 1917 года, политике первого большевистского правительства;

- изучение основных моментов женского освободительного движения в мировом контексте и в контексте советского общества;

- Воспитательные:

- уважение к правам и свободам личности вне гендерного признака;

- уважение к прошлому своего государства;

- формирование гражданского самосознания;

- толерантное отношение к окружающим;

- Развивающие:

- совершенствование навыков межличностного общения, группового взаимодействия;

- развитие логического мышления;

Таблица 1

Планируемые результаты

Предметные	Метапредметные	Личностные
идентифицировать историю Отечества со всемирной историей в контексте женского освободительного движения; характеризовать Александру Михайловну как личность, активного деятеля общественно-политической сферы; анализ периодической печати большевиков; сопоставление иллюстративного ряда и исторических событий, персоналий; определять значение личности А.М. Коллонтай в истории;	поиск нужной информации в многообразии информационных ресурсов; подвергать предоставленную информацию критическому анализу; четкое изложение собственной точки зрения и ее уверенная аргументация;	чувство принадлежности к российской историко-культурной общности; чувство уважения и гордости к своему народу;

Основные понятия занятия: «валькирия революции», женское освободительное движение, Женотделы, Наркомат государственного призрения, Интернационал.

Методы обучения: устное изложение, репродуктивный, работа с документальным материалом, беседа, исследовательский.

Средства обучения: интерактивная презентация, раздаточный материал в виде бланка с заданиями.

Этапы занятия	Время	Деятельность учителя	Деятельность учащегося	Формы учебного взаимодействия	Формируемые УУД
1. Организационный	2 мин.	Приветствует учеников, создает благоприятный психологический настрой	Приветствуют учителя, контролируют готовность к занятию	Фронтальная	**Личностные:** мобилизация внимания, уважение к окружающим **Регулятивные:** Организация своей деятельности **Коммуникативные:** Планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками
2. Мотивационный	4мин.	Фиксирует новую учебную задачу, подводит к формулировке темы занятия, поясняет правила игры. Речь учителя. Ребята, добрый день! Сегодня мы с вами совершим экскурсию в 1900-1930-е годы, в первые годы рождения и становления советской власти, для этого я предлагаю вам побыть лицом революционной эпохи и	Формулируют тему и цели урока, определяют пределы знания и незнания темы. Составляют план достижения цели	Фронтальная	**Личностные:** осмысление собственной заинтересованности в предстоящем занятии **Коммуникативные:** оформление собственного суждения в рамках формулировки цели занятия

		немного поиграть,а чтобы узнать кем конкретно – нужно выполнить **Задание 1**на ваших бланках. Сегодня мы посмотрим, сходны ли будут ваши мысли в принятии различных решений и мысли героини или героя выбранной эпохи. Итак, вам будут предложены 2 варианта выхода из различных ситуаций и большинством голосов мы будем определять только одно решение, одновременно выполняя задания на бланке. От того, какое решение вы примите, будет зависеть ваше психологическое состояние и уровень влияния в обществе. Двое ребят из вас будут начислять или забирать по 10 баллов в зависимости от принятого вами решения и в конце подсчитывать общую сумму. В завершении игры мы узнаем, сможете ли вы выжить			

		в такое тяжелое время или нет. Итак, приступаем к **Заданию 1** (данное задание и последующие приведены в приложении к технологической карте).			
3. Открытие новых знаний.	1 час.	- Отлично, с этой задачей вы справились. Итак, сегодняшний день вы будете проживать в образе Александры Михайловны Коллонтай – известной феминистки, участнице революционных событий 1917 года, первом министре-женщине при первом советском правительстве, 1-ой в истории женщине-дипломате. **1. «Противоречия в семье»** Вы, Александра Михайловна Домонтович, «северная красавица», как называет вас все петербургское светское общество, принадлежите к обеспеченному дворянскому роду, ведущему свое начало по	Осуществляют учебные действия по плану, выполняют задания на бланках в парах, делают выбор, участвуют в обсуждении, анализируют информацию, формулируют выводы.	Групповая, индивидуальная	**Познавательные:** - установление причинно-следственных связей; - умение находить главную информацию, логически мыслить, делать выводы; **Коммуникативные:** - уметь аргументировать свою точку зрения иточку зрения оппонента; **Регулятивные:** - работать по

		линии отца- генерала русской армии от Александра Невского. У вас счастливое детство, гувернантки, няни, как и полагается генеральской дочери, вы получаете прекрасное домашнее «европейское» образование, в 16 лет экзамен на аттестат зрелости открывает вам дорогу на преподавание, вы очень сильная, волевая личность, родители, как и полагается аристократическим семьям, жаждут вашего выгодного замужества. Ваша сестра Евгения Мравинская, знаменитая оперная певица, старшая сестра Адель вышла замуж. ***Что выбираете вы?*** 1. Да, достойное приданое позволит мне удачно выйти замуж, не буду огорчать родителей, которые так много сил вложили, чтобы			намеченному плану; - исправлять неточности; - определять способы достижения учебной задачи;

		воспитать меня интеллигентной русской барышней. 2. Нет, брак без любви, ради выгоды, это не моя история и даже Иван Драгомиров, выпустивший пулю в себя от безответной любви, не изменит моего решения. **1путь:** нет, Александра Коллонтай была верна своим идеалам. **2путь:** вы выходите замуж за троюродного брата Владимира Коллонтая, вопреки воли родителей, через год у вас рождается сын Михаил, но вскоре вы чувствуете, что тяжелейшие условия труда рабочих и фактически рабское положение всех женщин, не может оставить вас спокойно строить свое семейное счастье, вы оставляете свою семью и отправляетесь в Цюрихский			

		университет в Швецию, где завязываете личные связи с Розой Люксембург, К. Цеткин – известными феминистками. **2. «Начало революционной борьбы».** Весной 1907 вы ведете агитационную борьбу за гендерное равноправие в Союзе текстильных рабочих в Петербурге. После отклонения вашего положения о «всеобщем избирательном плане» на I Всероссийском международном сьезде, вы отправляетесь в эмиграцию, что сыграло только положительную роль в вашей судьбе. В это время К.Цеткин в 1910 в Копенгагене на 2 конференции Международного женского секретариатаIIИнтернационала, членом которой вы уже являетесь, предлагает ввести празднование 8 марта в качестве международного			

		женского социалистического движения – женский прототип праздника 1 мая, девизом которого прозвучало «всеобщее избирательное право». Дата была выбрана неслучайно – 8 марта 1908 в Нью-Йорке проходили выступления социалистического женского движения против «суфражисток». Во многих странах проходили праздничные мероприятия, но не у вас в России. ***Как быть?*** 1) Нужно подождать, ведь реакция царского правительства не ослабевает, все придет с окончательной победой пролетариата 2) Может помогут друзья – меньшевики **1 путь** – нет, учитывая пылкий нрав Коллонтай и ее огромное желание разрешить «женский			

		вопрос», она бы никогда не ждала так долго. **2путь**– легальные журналы большевиков и меньшевиков сделали ряд отметок о Международном женском дне. Речь учителя. В ваших бланках в большевистской «Правде» вы можете найти информацию о первом проведении мероприятий, посвященных «женскому» дню. Предлагаю вам выполнить **Задание 1-3.** Речь учителя.Итак, ребята, благодаря источникам мы выяснили, что день 8 марта должен был носить в советское время сугубо пролетарский характер, без «женского» оттенка, 23 февраля (по старому стилю) 1917 года он стал отмечаться как государственный «Международный день тружениц», а с 1965 года начал считаться выходным днем. Выполните **Задание 5.** О			

		практической значимости «красного дня» вы узнаете из **Задания 6.** А мы возвращаемся к нашей героине. **3. «Март, 1917»** Вы возвращаетесь вместе с другими политэмигрантами в Россию, Ленин выдвигает свои Апрельские тезисы, которые со стороны социал-демократов получают резко негативный отклик. ***А как отреагируете вы?*** 1.Конечно поддержу, поскольку Владимир Ильич помог мне при создании в 1913 в распространении идей по «женскому вопросу», организовав выпуск журнала «Работница», да и к тому же я поддерживаю слова В.И. Ленина: «Никакой поддержки Временному правительству, разъяснение полной лживости всех его обещаний, особенно относительно отказа от аннексий».			

		2.Нет, моя репутация уже испорчена. **1 путь** – А. Коллонтай одна из первых оказала поддержку, была избрана делегатом VII (апрельской) конференции РСДРП(б) от Петроградской партийной организации. **2 путь** – так вы запятнали образ подруги «пламенного вождя» **4.«Июль 1917»** Вы, как и В.И. Ленин, были обвинены летом 1917 года в работе на кайзеровскую Германию, называют предателем, но вы в этот момент находитесь на IX съезде социал-демократической партии в Стокгольме и ничего не подозреваете, по приезде в Россию вас отправляют в Петроградскую женскую тюрьму. ***Какие мысли возникают?*** 1) Мне некому помочь,			

		Ленин скрывается, мои мысли и идеи уйдут в небытие; 2) Право голоса на суде можно использовать как последний шанс пропаганды; **1 путь** – за Коллонтай поручилась семья М.Горького, выплатив залог, а на VIсъезде партии большевиков Александру Михайловну избирают в ЦК партии. Теперь А. Коллонтай в составе исполкома Петроградского совета. **5. «Июль 1917»** Ваши агитационные речи полюбились революционным матросам, а с командиром Центробалта Павлом Дыбенко у вас и вовсе начинаются романтические отношения. Июльское восстание кронштадтских моряков под командованием Дыбенко против Временного			

		правительства жестоко подавлено. Дыбенко в тюрьме, а Ленин просит свержения Временного правительства. ***Что будем делать?*** 1) Соглашаться на переворот 2) Нет, можно занять власть и демократическим путем, ведь большевики имеют большую популярность. **1 путь-** Ленин все равно вас уговорит, выбора как такого и не было, большинство дало положительный ответ. А в сентябре отпускают Дыбенко. **6. «Октябрь 1917»** После октябрьской революции вы становитесь министром Наркомата государственного призрения, т.е. органа соцобеспечения. В условиях недоверия к вам как к женщине-политику, недовольства вашими радикальными идеями, ***что***			

		предпримите в первую очередь? 1.постановления по охране материнства 2. кадровые изменения **1 путь** -да, Александра Михайловна сначала вводит декрет «О пособии по беременности и родам», что является первым в истории оплачиваемым декретным отпуском, увеличивается количество яслей, воспитательных домов. Речь учителя. А теперь снова немного выйдем из образа нашей героини и пропишем у себя в бланках какие еще положения социальной политики проводились А. Коллонтай от лица большевистской власти. Внимательно вслушиваясь в мои слова, сформулируйте эти декреты, некоторые из них вам должны быть уже известны. В бланке подпишите, что			

		кардинально поменялось в семейном законодательстве. Какое значение имела такая трансформация семейного института. **Задание7.** 1) Развод без труда, достаточно просьбы одного из супругов. 2) Желание вступить в брак подается в письменной форме по месту своего пребывания, Уравнение в правах внебрачных и законнорожденных детей, 3) Церковный брак по желанию брачующихся По вопросам нового устройства семейного уклада в связи с вышеуказанными постановлениями, А. Коллонтай обобществление быта представляла себе как передачу части материнских функций общественному воспитанию при наличии государственной помощи. В			

		этом контексте предполагалось строительство новых жилых зданий. Предлагаю вам познакомиться с ними в **Задании8.** **7. «Лето 1922»** Деятельностью Женотдела ЦК сильно возмущено все мужское большевистское руководство. Ваши научные труды по женскому вопросу подвергаются серьезной критике. Отношения с Лениным испорчены. В большевистской политике идеалы октября 1917 года так и не отразились. Вы разочарованы, пишите Сталину, единственному, с кем сохранились хорошие отношения, о просьбе, но какой? 1) продолжить работу в ЦК совместно со Сталиным 2) мольба о командировке **2 путь –** отныне вы, как и Александра Михайловна,			

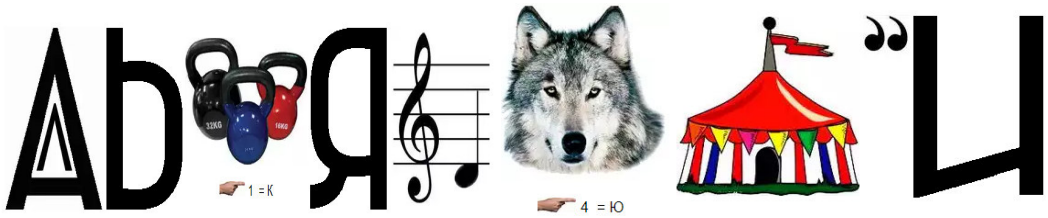
		работаете послом в Норвегии, а затем в Швеции.			
4. Подведение итогов, рефлексия	10 мин.	Помогает ученикам сформулировать вывод по заявленной теме. Подводит итоги работы на занятии, при помощи синквейна анализирует качество усвоенного учениками материала.	Формулируют вывод, при помощи рефлексивного метода «Образ из букв» выясняют в каких вопросах присутствуют затруднения, определяют уровень усвоения знаний, обмениваются мнениями. Учащиеся могут предложить возможные вопросы для последующего обсуждения.	Индивидуальная, фронтальная	**Коммуникативные:** - высказывание собственного мнения; - внимательное прослушивание мнения одноклассников; **Регулятивные:** умение адекватно оценивать свою деятельность, деятельность своих товарищей, при надобности внесение коррективов

Приложение к технологической карте

Бланк с заданиями по теме: «В советскую эпоху с А.М. Коллонтай»

Ф.И._____ класс_____

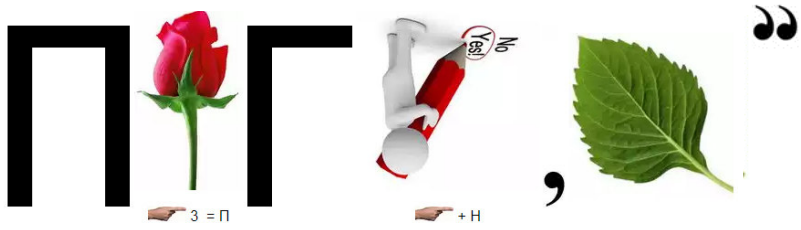
Задание 1. «Шифр». Решите ребус и вы узнаете часто употребляемые слова при характеристике человека, о котором сегодня пойдет речь. Запишите эти слова.

1. 

(«валькирия революции»)

2.

(дипломат)

3. 

(пропагандист)

_____

Задание 2. Прочитайте документ и объясните в чем разница современного понимания праздника Международного женского дня и времени его создания.

Царская Россия до сих пор пользовалась старым "юлианским" календарем Средневековье, которое на 13 дней отставало от "григорианского" календаря используется в большинстве других стран мира. Таким образом 8 марта стало " 23 февраля " по старому календарю. Вот

почему революция марта 1917 года называется " Февральская революция", а ноябрь 1917 года "Октябрьская революция."

«Было решено провести женский день в каждой стране в качестве формы борьбы за право работающих женщин голосовать. Этот день должен был быть Днём международной солидарности в борьбе за общие цели и один день для проведения обзора организованной численности работающих женщин под знаменем социализма… День работающих женщин - это международный день борьбы за полное и абсолютное освобождение женщин, а это означает борьбу за победу советов, борьбу за победу коммунизма!

Долой мир собственности и власть капитала!
Покончить с неравенством, отсутствием прав и угнетением женщин - Наследием буржуазного мира!
Вперед к международному единству работающих женщин и мужчин
Рабочие в борьбе за диктатуру пролетариата
- Пролетариат обоего пола!»

_____
_____

Задание 3. Рассмотрев фрагмент газеты «Правда»,определите, когда Международный день женщин стал известен в России и для чего он был создан.

_____
_____

Как в статье оценивается влияние «женского дня» на общее пролетарское движение?

_____
_____

Почему особое значение «женский» праздник приобретает в 1917г.?

_____
_____

Международный Женский День.

Привѣтствіе работницамъ.

Сегодня первый «Женскій день» въ Россіи.

Первый разъ русскіе работницы протягиваютъ руки своимъ европейскимъ товарищамъ. Первый разъ онѣ праздникуютъ открытіе «Женскаго дня».

Тѣмъ самымъ онѣ торжественно вступаютъ въ ряды борющагося пролетаріата.

Не одно великое движеніе не обходилось безъ участія женщинъ.

Движеніе рабочихъ выдвинуло не только великихъ мучениковъ, но и великихъ мучениковъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ вся исторія.

Въ рядахъ борцовъ за освобожденіе пролетарскихъ женщины были не послѣдними.

Знаменательно, что современное движеніе рабочихъ, величайшее изъ всѣхъ движеній порабощенныхъ массъ,—также призвало къ себѣ своихъ женщинъ. Объ этомъ говорятъ сотни тысячъ работницъ, входящихъ въ союзы и организаціи рабочаго класса.

Въ виду этого сходятся, что судьбы «женскаго движенія» связаны съ судьбой всего рабочаго движенія.

Поэтому работницы всѣхъ странъ, объединяясь между собой, тѣмъ самымъ протягиваютъ руку работницамъ всего міра въ совмѣстномъ движеніи за освобожденіе труда.

Ее для обособленія женщинъ установленъ «Женскій день», а для того, чтобы тѣснѣе сплотить работницъ и рабочихъ.

Подчеркивая особыя женскія требованія и связывая ихъ съ общими требованіями рабочаго класса, «Женскій день» ставитъ себѣ цѣлью—пробудить работницъ къ общественной жизни, поднять ихъ до уровня сознательнаго движенія и тѣмъ на дѣлѣ спаять ихъ въ одинъ союзъ съ рабочими.

Такъ производятъ дѣло въ Европѣ и Америкѣ.

То же самое будетъ имѣть мѣсто въ Россіи.

Въ 1910 году 2-я конференція с.-д. работницъ всего міра постановила ежегодно праздновать «Женскій день», отъ которой женской массы... Сегодняшній день въ Россіи показываетъ, что русскія работницы горячо откликаются на призывы своихъ товарищъ по Европѣ.

По этому случаю Бебель писалъ, что «русскія женщины являются передовымъ отрядомъ международного женскаго освободительного движенія».

Отъ всей души желаемъ, чтобы русскіе работницы оправдали отзывъ извѣстнаго вождя германскихъ рабочихъ.

Привѣтствуемъ васъ, товарищи-работницы!

Вмѣстѣ съ вами радуемся первому «Женскому дню» въ Россіи.

Депутаты с.-д. фракціи 4-й Гос. Думы: **А. Е. Бадаевъ, Р. В. Малиновскій, Г. И. Петровскій, М. К. Муранов, Ф. Н. Самойловъ, Н. Р. Шаговъ, Н. К. Малиновъ.**

Женщина и всеобщее избирательное право.

(Къ «Женскому дню»).

Политическое бесправіе женщинъ настолько поразило, въ плоть и кровь буржуазнаго міра, что когда говорятъ о всеобщемъ избирательномъ правѣ, то сплошь и рядомъ считаютъ тѣмъ самымъ сказано, что женщины въ счетъ не идутъ, что онѣ исключаются изъ числа полноправныхъ гражданъ. Устраненіе цѣлой половины ряда элементовъ отъ пользованія избирательнымъ правомъ считается чѣмъ-то совершенно натуральнымъ даже въ «передовыхъ» буржуазныхъ республикахъ, гдѣ буржуазный демократизмъ сдѣлалъ уже столь большіе успѣхи.

Именно «всеобщимъ» такое избирательное право, при которомъ женщинамъ никакихъ измѣненій вообще сдѣлать нельзя, можно только въ насмѣшку. Женщины должны получить такое-же право выбирать и быть избираемыми въ представительныя учрежденія, какъ и мужчины. Только тогда можно будетъ назвать избирательное право дѣйствительно всеобщимъ.

Всеобщее и равное избирательное право для женщинъ до конца отстаиваютъ только соціалъ-демократы. И это—несмотря на то, что никогда ближайшіе интересы соціалъ-демократіи какъ будто могутъ пострадать съ предоставленіемъ всѣмъ женщинамъ избирательныхъ правъ.

Недавно, напримѣръ, въ Бельгіи среди соціалистовъ имѣлъ слѣдующій споръ. Отдѣльные бельгійскіе соціалисты указывали на то, что требованіе партіи предоставить всѣмъ бельгійскимъ женщинамъ равное избирательное право сильно напугаетъ. А среди женщинъ техника особенно велика, а революціонные патеры пользуются этой темнотой женщинъ особенно старательно. И вотъ, нѣкоторые указывали, что, если бы женщинамъ въ Бельгіи дано было равное избирательное право, то выиграть могли-бы именно реакціонные «передовые» элементы. Но женщины стали-бы голосовать именно за клерикаловъ.

Въ этихъ указаніяхъ, несомнѣнно, есть доля правды. Очень можетъ быть, что на первыхъ порахъ женщины дѣйствительно поддержали бы клерикаловъ. Но могутъ ли соціалисты изъ-за этого отказываться отъ требованія избирательнаго права для женщинъ? Конечно, нѣтъ! Ведь и крестьяне въ Европѣ часто, по темнотѣ своей, голосуютъ за партіи католической церкви. Да и съ рабочими этого сказать нельзя—тамъ они за полвѣка своихъ классовыхъ интересовъ. Изъ этого соціалисты должны только тотъ выводъ, что надо удесятерить энергію въ дѣлѣ разъясненія отсталымъ рабочимъ и крестьянскихъ насущныхъ интересовъ. И чѣмъ раньше они научатся и рабочія (и женщины) отнесутся къ политической жизни, чѣмъ раньше они получатъ избирательное право,—тѣмъ скорѣе они научатся отличать друзей отъ враговъ...

Такъ и поступаютъ на дѣлѣ большинство бельгійскихъ соціалистовъ, которое ушами на въ какомъ случаѣ не отказывается отъ требованія равнаго избирательнаго права для женщинъ. Такъ смотрятъ дѣло гитерклейтіе изъ умѣренныхъ англійскіе соціалисты.

Во время состоявшагося международнаго конгресса для однихъ изъ такихъ требованій во всѣхъ странахъ Европы является всеобщее и равное избирательное право для женщинъ.

„Женскій день"

Что такое «женскій день»? Кому онъ нуженъ? Не уступилъ-ли онъ женщинамъ буржуазнаго класса, феминисткамъ, равноправницамъ? Не вредитъ-ли онъ единству рабочаго движенія?

Такіе вопросы нами слышатся въ Россіи, но сознающій-ли ихъ уже извѣстно. На нихъ отвѣтъ можетъ дать время, краснорѣчивый отвѣтъ.

«Женскій день» — это лишь движеній, прочной цѣли женскаго рабочаго растетъ организованная армія работницъ. Двадцать лѣтъ тому назадъ работницы небольшими группами тѣснились къ профессіональныхъ союзахъ и лишь нѣкоторыя, одиночки пятна мелькали въ рядахъ рабочей партіи... Сейчасъ въ Англіи числится болѣе 333.000 работницъ въ союзахъ, въ Германіи около 200.000 въ профессіональномъ движеніи и 150.000 въ рабочей партіи, въ Австріи—47.000 въ союзахъ и почти 20.000 въ партіи. Въ Штаты, Венгріи, Даніи, Швеціи, Норвегіи, Швейцаріи—всюду организуются женщины рабочаго класса. Почти нѣтъ страны, гдѣ не организовалась женщины соціалистическая армія. Это сила! И съ нею приходится считаться

сильнымъ міра сего, когда дѣло идетъ о хлѣбѣ насущномъ, о страхованіи материнства, о дѣтскомъ трудѣ, о женскомъ, сокращеніи женскаго труда.

Было время, когда рабочіе полагали, что они одни, на своихъ плечахъ, выносятъ тяжесть борьбы съ капиталомъ, справятся сами, безъ женщинъ, со «старшимъ міромъ». Но мѣрѣ того, какъ женщина рабочаго класса вступала въ ряды организованнаго рабочаго класса, говорящій мужъ или отецъ,—организованный и рабочій сознаетъ, что оставлять женщину дома, въ рядахъ «несознательныхъ»—значитъ вредить своему дѣлу, тормозить его. Чѣмъ болѣе сознательныхъ борцовъ, тѣмъ крѣпче и успѣхъ. А кто «сознательность» у женщины, что сидитъ у печки, что не имѣетъ никакихъ правъ въ обществѣ, въ государствѣ, въ семьѣ? Нѣтъ у ней своей «думы». Все надо молчать какъ мужъ...

Нѣтъ, пожалуйста, одно—предки рабочему классу актуальность и безправіе женщины, забитость и равнодушіе ея. Но какъ же вовлечь работницу въ движеніе, какъ разбудить ее?

Не сразу нашла социалъ-демократія вырабатывать правильный путь. Двери рабочихъ организацій стояли широко открытыми передъ работницами, а съ жизнь убѣждала единицы приходили туда. Почему это?

Потому, что не сразу понялъ рабочій классъ, что женщина-работница—самый безправный, самый обездоленный членъ всего класса. Что тяжелая работа, нищета, неправосудіе должны, что для того, чтобы разбудить ее мысль, для того, чтобы сровнять ее вообще выступая на первое, надо найти особый, ей, какъ женщинѣ, понятный языкъ. Не сразу распознали рабочіе, что женщина въ этомъ міре безправія и эксплуатаціи угнетена не только какъ продавецъ рабочей силы, но и какъ мать, какъ женщина... Но когда рабочій соціалистическая партія это поняла, она сильно выступила съ двойной защитой—понимая, какъ на-

ПРАВДА

ЕЖЕДНЕВНАЯ РАБОЧАЯ ГАЗЕТА.

Годъ изданія второй.

№ 40 (244). Воскресенье 17 Февраля 1913 г. ЦѢНА 2 коп.

Сегодня въ номерѣ 6 страницъ.

Сегодня въ номерѣ:

«Привѣтствіе работницамъ» —с.-д. депутат. Гос. Думы.

«Женщина и избирательное право».

«Женскій день». А. Коллонтай.

«Работница и союзъ». И. Сибиряковъ.

«Кліникѣ фабричнаго труда». Т. Алексинской.

Женское рабочее движеніе въ Финляндіи, Скандинавіи, Японіи.

Жизнь и трудъ работницъ.

Международный Женскій День.

Привѣтствіе работницамъ.

Сегодня первый «Женскій день» въ Россіи.

Первый разъ русскіе работницы протягиваютъ руки своимъ европейскимъ товаркамъ. Первый разъ онѣ праздну-ютъ открытіе «Женскаго дня».

Тѣмъ самымъ онѣ торжественно вступаютъ въ ряды борющагося міоваго пролетаріата.

Въ одно великое движеніе по обѣимъ сторонамъ границъ вливаются женщины.

Движеніе рабочихъ выдвинуло не только великихъ мужчинъ, но и великихъ женщинъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ вся исторія.

Въ рядахъ борцовъ за освобожденіе пролетарскихъ женщины были не по-слѣдними.

Неудивительно, что современное движеніе рабочихъ, величайшее изъ всѣхъ извѣстныхъ порабощенныхъ массъ,—такое движеніе должно было имѣть женщинъ. Объ этомъ говорятъ сотни тысячъ работницъ, входящихъ въ союзы и организаціи рабочаго класса.

Изъ этого слѣдуетъ, что судьбы «женскаго движенія» связаны съ судьбой всего рабочаго движенія.

Поэтому работницы всѣхъ странъ, объединяясь между собой, тѣмъ самымъ протягиваютъ руку работницамъ всего міра въ совмѣстномъ движеніи за освобожденіе труда.

Ко дню обособленія женщинъ установленъ «Женскій день», а для того, чтобы только сплотить работницъ и рабочихъ.

Выдвигая особыя женскія требованія и сплачивая ихъ съ общими требованіями рабочаго класса, «Женскій день» ставитъ себѣ цѣлью—пробудить работницъ къ общественной жизни, поднять ихъ до уровня сознательнаго движенія и тѣмъ на дѣлѣ сплотить ихъ въ одинъ союзъ съ рабочими.

Такъ производится дѣло въ Европѣ и Америкѣ.

То же самое будетъ имѣть мѣсто въ Россіи.

Въ 1910 году 2-я конференція с.-д. работницъ всего міра постановила ежегодно праздновать «Женскій день», отъ-куда идетъ женскій вопросъ... Сегодняшній день въ Россіи показываетъ, что русскія работницы рѣшили отказаться отъ крыльевъ своихъ товарокъ изъ Европы.

По этому случаю Бебель пишетъ, что «русскія женщины являются передовымъ отрядомъ международнаго женскаго освободительнаго движенія».

Отъ всей души желаемъ, чтобы русскія работницы оправдали отзывъ извѣстнаго вождя германскихъ рабочихъ.

Привѣтствуемъ васъ, товарища-работницы!

Вѣстникъ съ вами радуется первому «Женскому дню» въ Россіи.

Депутаты с.-д. фракціи 4-й Гос. Думы: А. Е. Бадаевъ, Р. В. Малиновскій, Г. И. Петровскій, М. К. Муранова, Ф. Н. Самойловъ, Н. Р. Шаговъ, Н. Н. Маньковъ.

Женщина и всеобщее избирательное право.

(Къ «Женскому дню»).

Политическое бесправіе женщинъ настолько поразило въ умы и души буржуазнаго міра, что когда говорятъ о всеобщемъ избирательномъ правѣ, то самъ собой разумѣющимся, что женщины въ счетъ не идутъ, что онѣ исключаются изъ числа полноправныхъ гражданъ. Устраненіе цѣлой половины рода человѣческаго отъ выполненія избирательныхъ правомочій считается чѣмъ-то совершенно натуральнымъ даже въ «передовыхъ» буржуазныхъ республикахъ, гдѣ буржуазной демократіи сдѣлать уже стало больше уступокъ.

Каковъ «всеобщій» такое избирательное право, при которомъ женщина имѣетъ данное отъ природы, можно только въ насмѣшку. Женщины должны получить такое-же право выбирать и быть избираемыми въ представительныя учрежденія, какъ и мужчины. Только тогда можно будетъ назвать избирательное право дѣйствительно всеобщимъ.

Борьба за равное избирательное право для женщинъ до конца считаетъ только соціалъ-демократія. И это—вполнѣ понятно. Ей, какъ партіи борющейся интересы соціалъ-демократіи какъ будто идутъ прорывъ съ предоставленіемъ всѣмъ женщинамъ избирательныхъ правъ.

Недавно, напримѣръ, въ Бельгіи среди соціалистовъ велся оживленный споръ. Отдѣльные бельгійскіе соціалисты указывали на то, что требованіе партіи предоставить всѣмъ бельгійкамъ, женщинамъ равное избирательное право вызоветъ отрицательное отношеніе къ бельгійскимъ соціалистамъ. А среди женщинъ теперь особенно велика, и религіозные мотивы вызываютъ этой тенденціи женщинъ особенно сочувственно. И вотъ, нѣкоторые указывали, что, если бы женщинамъ въ Бельгіи дано было равное избирательное право, то выиграть могли-бы именно реакціонные «церковные» элементы. Но женщины стали-бы голосовать именно за клерикаловъ.

Въ этихъ указаніи, несомнѣнно, есть доля правды. Очень можетъ быть, что на первыхъ порахъ женщины дѣйствительно поддержали бы клерикаловъ. Но отсутствіе соціалистовъ изъ-за этого отказываться отъ требованія избирательнаго права для женщинъ? Боже-ли, нѣтъ! Вѣдь и крестьяне въ Европѣ часто, по темнотѣ своей, голосуютъ за партіи католической церкви. Вѣдь и среди рабочихъ встрѣчаются примѣры, что они за попами своихъ клерикаловъ. Изъ этого соціалисты дѣлаютъ только тотъ выводъ, что надо классировать вопросъ въ духѣ разъясненія сознанія рабочихъ и крестьянъ ихъ настоящихъ интересовъ. И чѣмъ раньше отъ крестьянъ и рабочихъ (и женщинъ) отпадутъ въ политическую жизнь, тѣмъ раньше они получатъ избирательное право,—тѣмъ скорѣе они научатся отличать друзей отъ враговъ...

Такъ и поступаютъ на дѣлѣ большинство бельгійскихъ соціалистовъ, которое удивило-бы ихъ какимъ-либо другимъ рѣшеніемъ вопроса.

Въ нѣкоторыхъ странахъ международнаго женскаго дня однихъ изъ главныхъ требованій въ нихъ стоитъ. Шведіи является всеобщее и равное избирательное право для женщинъ.

Въ Финляндіи женщины получили избирательныя права.

Недавно, напримѣръ, въ Бельгіи среди соціалистовъ велся оживленный споръ. Отдѣльные бельгійскіе соціалисты указывали на то, что требованіе партіи предоставить всѣмъ бельгійкамъ, женщинамъ равное избирательное право вызоветъ отрицательное отношеніе къ бельгійскимъ соціалистамъ. А среди женщинъ теперь особенно велика, и религіозные мотивы вызываютъ этой тенденціи женщинъ особенно сочувственно. И вотъ, нѣкоторые указывали, что, если бы женщинамъ въ Бельгіи дано было равное избирательное право, то выиграть могли-бы именно реакціонные «церковные» элементы. Но женщины стали-бы голосовать именно за клерикаловъ.

Въ этихъ указаніи, несомнѣнно, есть доля правды. Очень можетъ быть, что на первыхъ порахъ женщины дѣйствительно поддержали бы клерикаловъ. Но отсутствіе соціалистовъ изъ-за этого отказываться отъ требованія избирательнаго права для женщинъ? Боже-ли, нѣтъ! Вѣдь и крестьяне въ Европѣ часто, по темнотѣ своей, голосуютъ за партіи католической церкви. Вѣдь и среди рабочихъ встрѣчаются примѣры, что они за попами своихъ клерикаловъ. Изъ этого соціалисты дѣлаютъ только тотъ выводъ, что надо классировать вопросъ въ духѣ разъясненія сознанія рабочихъ и крестьянъ ихъ настоящихъ интересовъ. И чѣмъ раньше отъ крестьянъ и рабочихъ (и женщинъ) отпадутъ въ политическую жизнь, тѣмъ раньше они получатъ избирательное право,—тѣмъ скорѣе они научатся отличать друзей отъ враговъ...

Такъ и поступаютъ на дѣлѣ большинство бельгійскихъ соціалистовъ, которое удивило-бы ихъ какимъ-либо другимъ рѣшеніемъ вопроса.

Въ нѣкоторыхъ странахъ международнаго женскаго дня однихъ изъ главныхъ требованій въ нихъ стоитъ. Шведіи является всеобщее и равное избирательное право для женщинъ.

Въ Финляндіи женщины получили избирательныя права.

„Женскій день"

Что такое «женскій день»? Кому онъ нуженъ? Не устроенъ-ли это женщинами буржуазнаго класса, феминистками, равноправками? Не вредитъ-ли онъ единству рабочаго движенія?

Такіе вопросы мнѣ слышатся изъ Россіи, изъ-границей-же ихъ уже ябѣтъ. На нихъ отвѣтъ жизнь устала дать время, краснорѣчивый отвѣтъ.

«Женскій день»—это лишь движеній, пробудившій къ жизни рабочихъ массъ. Растетъ, съ каждымъ годомъ растетъ организованная армія работницъ. Двадцать лѣтъ тому назадъ работницы небольшими группами тянулись къ профессіональнымъ союзамъ и лишь нѣкоторыя, одиночки читали газеты и журналы рабочей партіи...

Сейчасъ въ Англіи числится болѣе 254.000 работницъ въ союзахъ, въ Германіи около 200.000 въ профессіональныхъ союзахъ и 150.000 въ рабочей партіи; въ Австріи—47.000 въ союзахъ и почти 20.000 въ партіи. Въ Швеціи, Бельгіи, Даніи, Швейцаріи, Норвегіи, Швейцаріи—всюду организуются женщины рабочаго класса. Почти нѣтъ страны, гдѣ-бы не существовало организованныхъ женщинъ-работницъ. Это сила! И ея имя—пролетаріатъ.

Сегодня выйдетъ № 7 журнала

„Вѣстникъ Приказчика".

Номеръ посвященъ «Женскому дню».

Женщина и избирательное право

Задание 4. Прочитайте Инструкцию комиссии по пропаганде и агитации среди работниц при ЦК РКП (б) о всероссийском праздновании 8 марта и назовите с какой целью проведение праздничных мероприятий было возложено на партийные органы власти.

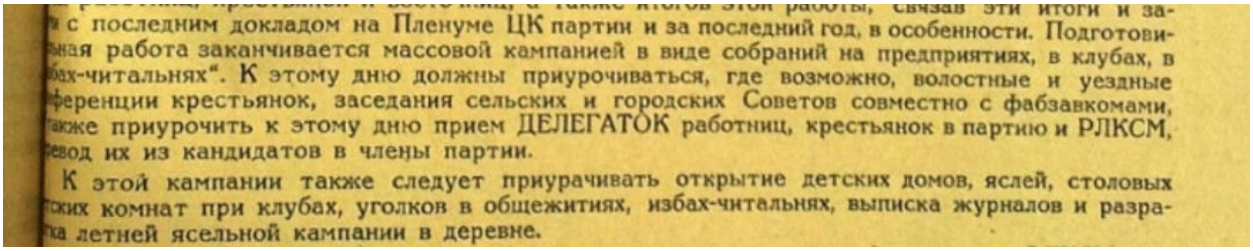
«Так как вся работа среди женщин ведется нами от имени партии и имеет целью привлечь работницу к борьбе за коммунизм и к участию в строительстве новых форм жизни, в наши советские и профессиональные организации, то и праздник должен быть нами использован в этих же целях».

Задание 5. Когда «женский» день отнесли к числу государственных праздников, выходного дня и как он теперь стал называться?

_____

Задание 6. Какой вывод можно сделать по данной выписке из газеты.

_____



с последним докладом на Пленуме ЦК партии и за последний год, в особенности. Подготови-
ная работа заканчивается массовой кампанией в виде собраний на предприятиях, в клубах, в
бах-читальнях". К этому дню должны приурочиваться, где возможно, волостные и уездные
ференции крестьянок, заседания сельских и городских Советов совместно с фабзавкомами,
также приурочить к этому дню прием ДЕЛЕГАТОК работниц, крестьянок в партию и РЛКСМ,
евод их из кандидатов в члены партии.

К этой кампании также следует приурачивать открытие детских домов, яслей, столовых
ских комнат при клубах, уголков в общежитиях, избах-читальнях, выписка журналов и разра-
ка детней ясельной кампании в деревне.

Задание 8. На картине постройка 1920-1930-х гг., расположенная в г. Москва, которую обыватели называли московская «сороконожка». Как вы думаете, что это за здание и к какому архитектурному стилю его можно отнести.

_____

Задание 7. Социальная политика большевиков.

_____

_____

_____
_____
_____
_____
_____

Задание 9. «Образ из букв». Перед вами схематичное изображение А.М. Коллонтай: слева- полный образ, справа – незавершенный. Ваша задача: выстроить отсутствующие линии словами, предложениями, цифрами – всей той информацией, что вы получили сегодня на нашем занятии.

Заключение

Подводя итоги нашему исследованию, стоить сказать, что жизнь Александры Михайловны Коллонтай неоднократно подлежала научным исследованиям, разборам и доскональному изучению. Это закономерный процесс для человека, занимавшего одну из ключевых ролей в процессе становления СССР таким, как мы его знаем, человека, который направлял свои усилия в самые различные сферы жизни общества от геополитических вопросов самоопределения Финляндии и заключения мировых соглашений между Швецией и Россией до оспаривания права церкви на имущество в пользу инвалидов войны и формирования качественно новой концепции понимания женщиной своей роли в обществе.

Коллонтай на своем примере показала своим современницам, насколько иной может быть жизнь человека. Она, дочь видного российского генерала, жена успешного военного инженера, бросила вызов судьбе, искала себя в новой для женщины того времени ипостаси: оратора, агитатора, политика, наркома, дипломата.

Заложенные в семье базовые качества Александра Михайловна затем пронесла через всю жизнь. Внимание к деталям, живой интерес к новому и неизведанному, упрямство и вера в себя – все это раз за разом утверждалось в ней и укрепляло ее силы. Опираясь на изученные материалы, можно смело сказать, что Коллонтай прошла через все возможные препятствия для достижения своего статуса. За долгую жизнь, Александра Михайловна дважды была в изгнании, сменила десятки мест для жизни по всему миру, дважды попадала в тюремное заключение, в том числе за пределами своей родины, оказывалась на острие военных действий, подвергалась осуждению за свои взгляды, но по итогу стала одной из самых влиятельных женщин того времени.

Именно ее пример может стать форматом той самой «новой женщины», о которой она писала. Ее новаторские идеи в дипломатической работе,

революционных подходах и, конечно, в вопросе отстаивания женских прав, позволил создать ту базу, на которую сейчас опираются многие исследователи и ученые.

Отдельно стоит отметить ее гибкость взглядов, открытость к новым идеям и суждениям, умение признавать свои ошибки. Ее жизнь менялась каждые несколько лет: признание острой потребности в свободе и поступление в иностранный университет, работа с революционным движением, приверженность меньшевистским взглядам и переход на сторону большевиков, участие в политической деятельности и выстраивание социальной инфраструктуры в масштабах страны, работа послом и формирование торговых взаимоотношений между странами, улаживание военных споров. Ее постоянная трансформация и адаптация была не признаком слабости, но символом роста над собой и развития, принятия новых вызовов.

Материалы ВКР позволяют персонифицировать важный отрезок истории России и СССР в лице конкретного участника действий А. М. Коллонтай, дать историческим событиям «человеческое лицо». Пример Александры Михайловны Коллонтай в то же время являет собой яркий стимульный образ, способный воодушевить учеников на полезные и конструктивные действия. Пример человека, ищущего знаний и развития в любой окружающей его сфере и достигшего за счет собственных усилий политических и общественных высот – правильный образ, который может быть передан ученикам. По итогу проделанной работы было создано внеурочное мероприятие «В советскую эпоху с А.М. Коллонтай», котороебыло апробировано и адаптировано к празднованию Международного женского дня в ходе прохождения педагогической практики и претворялось в жизнь под названием «Женское освободительное движение. А.М. Коллонтай». История Александры Михайловны Коллонтай имеет широкую дискуссию в историческом и политическом сообществе. Ее идеи вызывают и по сей день обсуждения и сильный резонанс. В поисках

понимания принимаемых ею решений и измышлений исследователи изучили ее жизнь, карьеру, личную переписку и даже дневники. Однако, жизнь А. М. Коллонтай и по сей день оставляет множество вопросов и возможностей для дискуссии.

Таким образом, исследование жизни и карьеры Александры Михайловны Коллонтай позволяет нам сделать следующие выводы.

Коллонтай на ранних этапах своей карьеры удалось наработать широкий спектр знаний и навыков, в число которых входили знание языков, ораторское искусство, философия, писательство, сформировать уникальный опыт в сфере политической агитации и организаторской деятельности, а также обзавестись широким кругом знакомств как на уровне российской светской элиты, так и среди иностранных политиков. Все это позволило быстро влиться в революционную деятельность 1917 года и позволило «развернуться» мощному потенциалу А. М. Коллонтай.

Среди сфер интереса Коллонтай, как политического деятеля, возможно выделить два ключевых направления: вопрос финского самоопределения и независимости, а также проблема женских прав советских работниц. На протяжении всего времени в их число также входили вопросы социальной политики СССР, внешнеторговые отношения, формирование политической арены Советского союза, но именно женское и скандинавское направление на протяжении всей карьеры сопровождали ее работу.

Упрямство, самоуверенность и радикализм взглядов формировали вокруг Коллонтай разрозненные мнения современников. Она имела широкий круг соратников и помощников, что приносило ей особую пользу при постоянных переездах из страны в страну. В то же время, ее амбиции, радикализм и упорство, формировали такой же сильный круг противников ее позиций. На фоне этого каждый из проектов Коллонтай подвергался серьезной критике ее современников, будь это вопрос советского феминизма, имущества церкви или позиции по военному внедрению в Швецию.

Ее также опасались из-за чрезмерного наращивания влияния. На первых этапах своей большевистской карьеры Коллонтай уже появилась в революционном движении в статусе европейской звезды агитации. В дальнейшем ее слава будет только укрепляться – вынужденное тюремное заключение, активная социальная политика по итогу приведут к ситуации, при которой Ленин не рискнет повлиять на нее, но под давлением конкуренции обеспечит ее отъезд из страны.

В числе заслуг Александры Михайловны Коллонтай можно отметить:

1. Активное продвижение революционных идей в странах России, Европы и США;
2. Проведение эффективной и активной политической деятельности, позволившей ей войти в состав нового правительства страны и стать одной из первых министров-женщин;
3. Активную социальную политику и новаторские решения в семейной сфере, в число которых входят декреты об абортах и семье;
4. Успешное восстановление и укрепление российско-скандинавских отношений в должности дипломата с советской стороны;
5. Проведение грамотных и эффективных дипломатических решений, позволивших в военные годы сдерживать военные позиции между Россией, Швецией и Финляндией.

Список источников и литературы

I. Источники

1.1. Документы и опубликованные источники

1. Из дневника полпреда СССР в Швеции А.М. Коллонтай – о беседе с полпредом СССР в Великобритании И.М. Майским об англо-советских переговорах в связи с подготовкой Германии к войне в Европе. // РГАСПИ. Ф. 134. Коллонтай Александра Михайловна[Электронный ресурс] // Режим доступа:http://1939.rusarchives.ru/personalii/kollontay-aleksandra-mihaylovna(Дата обращения: 5.06.2020).

2. Инструкция Центрального Комитета РКП по созданию комиссии по агитации и пропаганде среди работниц // Правда. – 1918. – 20 декабря.

3. Советская власть и раскрепощение женщины. Сборник декретов и постановлений РСФСР. – М., 1921. – 310 с.

4. Внешняя политика СССР. Сборник документов. – М.: Госполитиздат, 1960. – 540 с.

5. Встречи с прошлым : Сб. неопубликованных материалов ЦГАЛИ СССР / Редкол.: И. Л. Андроников и др. – 2-е изд., испр. – М.: Сов. Россия, 1972. – 382 с.

6. Коллонтай, А. М. Дорогу крылатому Эросу! (Письмо к трудящейся молодежи) / А.М. Коллонтай // Молодая гвардия. – 1923. – № 3 – С. 111-124.

7. Коллонтай, А. М. Избранные статьи и речи / А.М. Коллонтай. – М.: Политиздат, 1972. – 430 с.

8. Коллонтай, А.М. Общество и материнство / А.М. Коллонтай – М.: Государственное издательство, 1921-1922. – 598 с.

9. Коллонтай, А.М. Революция – великая мятежница.../ А.М.Коллонтай. – М.: Советская Россия, 1989 – 608 с.

1.2. Мемуары и воспоминания

10. Коллонтай, А. М. Из моей жизни и работы: Воспоминания и дневники / А.М. Коллонтай. – М.: Сов. Россия, 1974. – 416 с.

11. Коллонтай, В.М. Моя чрезвычайная бабушка. Воспоминания внука об Александре Михайловне Коллонтай. Мемуары./ В.М. Кодлонтай – М.: Аспект Пресс, 2019. – 192 с.

12. Коллонтай, А.М. (1872-1952).Дипломатические дневники: 1922 1940: В 2 т. / А. М. Коллонтай. – М.: Academia, Т. 2. – 2001. – 543 с.

13. Майский, И. М. Воспоминания советского посла. Война 1939 -1943 / И.М. Майский. – М.: Наука, 1965. – 406 с.

II. Монографии и статьи

14. Александра Коллонтай: теория женской эмансипации в контексте российской гендерной политики: Материалы между-нар. науч. конф. Тверь, 11 марта 2002 г. / под ред. В. И. Успенской. – Тверь: Золотая буква, 2003. – 236 с.

15. Айвазова, С. Г. Русские женщины в лабиринте равноправия: Очерки полит. теории и истории / С.Г. Айвазова. М.: РИК Русанова, 1998. – 405 с.

16. Бреслав, Е. По заданию Ленина: об агитационной поездке А. М. Коллонтай в США. 1915-1916 гг. / Е. Бреслав // Нева.– 1980. – №3. – С.162-165.

17. Будаева, Л. А. Дипломатическая деятельность советского посла А. М. Коллонтай в Швеции во время Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг. К вопросу о роли личности в истории международных отношений // КЛИО. – 2017 . – N. 9 (129) – С. 195 - 201.

18. Иткина, А. М. Революционер, трибун, дипломат: Страницы жизни А. М. Коллонтай. 2-е изд. / А.М. Иткина. – М.: Политиздат, 1970. – 287 с.

19. Кайдаш-Лакшина, С.Н. «Валькирия революции»: к 130-летию со дня рождения А. Коллонтай / С.Н. Кайдаш-Лакшина// Берегиня. – 2002. – №3. – С. 36-44.

20. Козлова, Н.Н. Общество и материнство в концепции Коллонтай // Александра Коллонтай:теория женской эмансипации в контексте российской гендерной политики / Под ред. В.И. Успенской. – Тверь: Издательство ТвГУ, 2003 – С. 51-62.

21. Мозохин, О. Б. Сталин в жизни Коллонтай / О.Б. Мозохин //Родина. –2014. – № 9. – С. 96-102.

22. Олесин, М.И. Первая в мире. Биографический очерк об А.М. Коллонтай / М.И. Олесин. – М.: Политиздат, 1990 –384 с.

23. Опыт КПСС в решение женского вопроса.– М.: Мысль,1981.– 269 с.

24. Осипович, Т.Е. Коммунизм, феминизм, освобождение женщин и Александра Коллонтай //Общественные науки и современность. – 1993 – №1. – С. 174-186.

25. Пушкарёв, А., Пушкарёва, Н. Ранняя советская идеология 1918-1928 годов и «половой вопрос» (о попытках регулирования социальной политики в области сексуальности) / А. Пушкарев, Пушкарева Н. // Советская социальная политика 1920-30-х годов: идеология и повседневность. Под ред. П.Романова, Е.Ярской-Смирновой. – М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2007. – С. 199-227.

26. Рябинина, Н.В.Социальная политика Советской России (октябрь 1917 –1920-е годы): Женщина, семья и дети в новом обществе: Учебное пособие. – Ярославль: Яросл. гос. ун-т., 2004.– 100 с.

27. Сизенко, А.К. Великие женщины великой России / А.К. Сизенко. – Ростов н/Д: Владис, 2010. – С. 61-65.

28. Статс Р. Женское освободительное движение в России.Феминизм, нигилизм и большевизм. 1860-1930 / Р. Статс. – М.: РОССПЭН, 2004. – 615 с.

29. Труш, М.И. «От политики революционной борьбы к победам на дипломатическом фронте. Жизненный путь Александры Коллонтай» / М.И. Труш. – М., 2010. – 494 с.

30. Шейнис З. С. Путь к вершине: Страницы жизни А. М. Коллонтай / З.С. Шейнис – М.: Сов. Россия, 1987. – 298 с.

31. Шкаренкова, Г.П. Народный комиссар государственного призрения А.М. Коллонтай / Г.П. Шкаренкова // Первое советское правительство: октябрь 1917 – июль 1918 гг. – М.: Политиздат, 1991 – С. 301-316.

32. Чикалова, И.Р. И.Арманд и А.Коллонтай: феминизм, коммунизм и женский вопрос впослереволюционной России // Женщины в истории: возможность быть увиденными / Под ред.И. Р. Чикаловой. – Минск, 2002. – С. 241-250.

33. Юкина, И.И. На пути к марксистскому феминизму. Деятельность Александры Коллонтай / И.И. Юкина //Социология науки и технологий. – 2014. – С. 81-91.

III. Справочники и словари

34. Дипломатический словарь. Том I: А – К / Главная редакция А.Я. Вышинский и С.А. Лозовский. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1948. – XXXII с.

IV. Электронные ресурсы

35. Берзина Л.Б. А.М. Коллонтай – первая в мировой политике и дипломатии женщина-посол М.: Вестник РУДН. Серия: Международные отношения. – 2002. – №1.[Электронный ресурс] // Режим доступа https://cyberleninka.ru/article/n/a-m-kollontay-pervaya-v-mirovoy-politike-i-diplomatii-zhenschina-posol (дата обращения: 11.04.2020)

36. Китаи Сатоко Эрос и революция: теория А. Коллонтай Новый филологический вестник. – 2009. – №2. [Электронный ресурс]// Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/eros-i-revolyutsiya-teoriya-a-kollontay (дата обращения: 11.03.2020).

37. Старуш М. И. К истории «Женского вопроса» в СССР в первые постреволюционные годы. Вестник МГУКИ. – 2011. – №5. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/k-istorii-zhenskogo-voprosa-v-sssr-v-pervye-postrevolyutsionnye-gody (дата обращения: 08.04.2020)

38. Троцкий Л. Моя жизнь. Опыт автобиографии, в 2т. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.litres.ru/lev-trockiy/moya-zhizn/ (дата обращения: 3.05.2020)

V. Авторефераты и диссертации

39. Говряков , И.Ю. «Женский вопрос» в советской публицистике 1920-х гг.: Дисс ... канд. Филол. наук: 10.01.10 / И.Ю. Говряков. – М.: МГУ, 2015. – 204 с.

40. Алферова, И.В. "Женский вопрос" в теории и практике большевизма: первое десятилетие Советской власти, 1917-1927 гг. : Дисс ... доктора истор. наук : 07.00.02 / И.В. Алферова. – Санкт-Петербург, 2011. – 496 с.

VI. Учебная литература

41. История России. 10 класс. Учеб.для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 1. / [М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.] ; под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 175 с.

42. История России: XX – начало XXI века. Учебник для 9 кл. общеобразоват.учреждений/ Данилов А.А., Косулина Л.Г., Пыжиков А.В. 13-е изд. –М.: Просвещение, 2014. – 400 с.

43. История России: XIX – начало XX века. Учебник для 9 кл.общеобразоват. учреждений / Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Симонова Е.В. – М.: Дрофа, 2019. – 352 с.

44. История России. XX – начало XXI века. Учебник для 11 класса общеобразоват. учреждений :профильный уровень / В.А. Шестаков; под ред. А.Н. Сахарова. 5-е изд. – М.: Просвещение, 2012. – 400 с.

45. История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 1 / [М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.] ; под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 175 с.

46. История России. XX – начало XXI века. Учебник для 11 класса. Базовый уровень/ Волобуев О.В., Кулешов С.В.; под ред. И.Н. Данилевского. 4-е изд. – М.: Мнемозина, 2009. – 335 с.

47. Обществознание. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией Л. Н. Боголюбова. 5–9 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций / [Л. Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая, Л. Ф. Иванова и др.]. 3-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 60 с.

Приложение

Отзыв

внеклассного мероприятия по теме: «Женское освободительное движение в России (А.М. Коллонтай)»

студентки Ячменевой Марии Александровны

Дата: 27 февраля 2020г.

Предмет: История

Класс: 9Б

Тема: «Женское освободительное движение (А.М. Коллонтай)»

Внеклассное воспитательное мероприятие на тему «Женское освободительное движение в России», проведенное Ячменевой Марией Александровной прошло на высоком методическом уровне. Мероприятие имело учебно-воспитательный характер, по форме проведения это была беседа. В начале занятия были озвучены цели и задачи мероприятия. Наблюдалось четкое соблюдение этапов учебно-воспитательной деятельности. В процессе занятия были соблюдены основные положения ФГОС.

Характер изложения учебного материала можно определить, как проблемный. В начале занятия был поставлен вопрос, ответ на который последовал от учеников в конце работы. Мария Александровна подвела к теме, использовав приближающуюся дату международного женского дня.

Ребятам предлагались задания, предусматривающие анализ лекционного материала, фото- и видеоматериалов, высказывание собственных точек зрения и их активное обсуждение, что способствовало коллективному взаимодействию обучающихся. Стоит отметить материал презентации, способствующий расширению кругозора учащихся и их дальнейшей заинтересованности в научно-исследовательской деятельности.

Мария Александровна использовала текст исторических источников-журналов для организации групповой работы учащихся, что эффективно повлияло на достижение результативности занятия, способствовало

формированию универсальных учебных действий. Актуальным для ребят было соотнесение государственного праздника с борьбой женщин за свои права, сравнение журналов советского времени и современных. Данное мероприятие способствовало развитию познавательного интереса к гуманитарному предмету, формированию метапредметных компетенций. На рефлексивно – оценочном этапе ребята отметили для себя интересные темы на основе материала жизни и творчества А.М. Коллонтай для дальнейшего изучения, а именно:

1) Эволюция женского движения в России.

2) Советская система социальной помощи.

Некоторые учащиеся проявили интерес к дальнейшему изучению советского общества на основе материалов газет и журналов, в том числе и по материалам журнала «Работница».

27 «февраля» 2020г.

Учитель истории МБОУ «ЛСТУ №2» г. Пенза

Емельянова Елена Анатольевна _____ / Е.А. Емельянова

Директор МБОУ «ЛСТУ №2» г. Пенза

Щеглова Валентина Чеславовна _____ / Щеглова В.Ч.

1941-1945
Женское освободительное движение.
А.М. Коллонтай

1941-1945

44. История России. XX – начало XXI века. Учебник для 11 класса общеобразоват.учреждений :профильный уровень / В.А. Шестаков; под ред. А.Н. Сахарова. 5-е изд. – М.: Просвещение, 2012. – 400 с.

45. История России. 10 класс. Учеб.для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч. 1 / [М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.] ; под ред. А.В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 175с.

46. История России. XX – начало XXI века. Учебник для 11 класса. Базовый уровень/ Волобуев О.В., Кулешов С.В.; под ред. И.Н. Данилевского. 4-е изд. – М.: Мнемозина, 2009. – 335с.

47. Обществознание. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией Л. Н. Боголюбова. 5–9 классы: пособие для учителей общеобразоват. организаций / [Л. Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая, Л. Ф. Иванова и др.]. 3-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 60с.

Дипломная работа выполнена мною самостоятельно. 116 страница является последней.

20.06.2020

АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Пензенский государственный университет

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	**Ячменева Мария Александровна**
Подразделение	Историко-Филологический факультет, кафедра "История России и методика преподавания истории"
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	ВКР_Ячменева М.А.
Название файла	ВКР_Ячменева М.А..docx
Процент заимствования	**16.80 %**
Процент самоцитирования	**0.00 %**
Процент цитирования	**8.07 %**
Процент оригинальности	**75.13 %**
Дата проверки	**10:07:01 10 июня 2020г.**
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Коллекция Медицина; Диссертации и авторефераты НББ; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска "ПГУ"; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Сухова Ольга Александровна
	ФИО проверяющего
Дата подписи	
	Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

Отзыв научного руководителя
на бакалаврскую работу студентки группы 16ИПИ1
ИФФ ПИ им. В.Г. Белинского ПГУ
Ячменевой Марии Александровны на тему:
«А.М. Коллонтай и формирование советского общества: историко-биографическое исследование»

Актуальность и теоретическая значимость работы. Целью ВКР М.А. Ячменевой является изучение общественно-дипломатической деятельности Александры Михайловны Коллонтай в контексте советской модернизации общества. При этом актуальность исследования определяется необходимостью осмысления генезиса женского движения как одного из сторон процесса демократизации в условиях перехода к обществу модерна. Вопросы обретения гражданского равноправия не утратили своей злободневности до сего дня и в современную эпоху формируют одно из важнейших направлений социальной и политической активности.

Концептуальное прочтение темы строится автором на анализе цивилизационной составляющей процесса модернизации. Так, по мнению М.А. Ячменевой, воспитание в любви, равноправии и личностном взаимодействии в семье, широкий круг общения в среде передовой российской интеллигенции указывает на модернистский потенциал российского общества, на ту питательную почву, на которой выросли многие социальные и политические движения.

Анализ объективных и субъективных факторов формирования мировоззрения позволил создать целостное представление об эволюции феминистских взглядов и определить роль А. М. Коллонтай в складывании «марксистского феминизма». Среди сфер интереса А.М. Коллонтай, как политического деятеля, автор работы выделяет два ключевых направления: вопрос финского самоопределения и независимости и проблему гражданских прав советских работниц, кроме того, ее интересовали вопросы социальной политики СССР, внешнеторговые отношения, формирование геополитического имиджа Советского Союза. В целом работа М.А. Ячменевой может быть оценена как оригинальное самостоятельное исследование, в котором представлены уровни теоретических обобщений и прикладных разработок, реализованных в практике обучения истории в образовательной организации. Одним из характерных черт ВКР является ее описательный характер, что в целом свойственно исследованиям, выполненным в биографическом ключе, и не снижает теоретической значимости работы. Есть отдельные замечания к стилистике и орфографии работы.

Личное участие автора в получении научных результатов. Необходимо признать, что с поставленными во введении к бакалаврской работе задачами автор полностью справился. М.А. Ячменева продемонстрировала высокий уровень сформированности компетенций в деле поиска, анализа и систематизации научной информации, умение

работать с источниками разного характера, делать выводы и проводить аналогии. Одним из ярких моментов работы является широкое привлечение источников личного происхождения (воспоминания, мемуары и пр.), что создает прочную основу доказательной базы выводов и обобщений автора.

Следует отметить высокий практический потенциал работы. Методические разработки, представленные в работе, можно использовать в рамках проектной деятельности учащихся старшего звена, на классных часах, посвященных международному женскому дню, на уроках истории в 9 классе при изучении темы: «Первые революционные преобразования большевиков». Апробация и внедрение результатов исследования происходила на научной конференции «XXI Лебедевские чтения» в апреле 2020, на внеклассном занятии «Женское освободительное движение в России (А. М. Коллонтай)» для учащихся 9 классов Лицея №2 г. Пензы.

Степень обоснованности научных положений, рекомендаций и выводов в исследовании. Положения и выводы в исследовании М.А. Ячменевой представляются достаточно взвешенными и опираются на надёжную систему аргументации. Структура бакалаврской работы имеет продуманное, логически завершённое построение и полностью соответствует содержанию.

В целом следует сказать, что бакалаврская работа М.А. Ячменевой на тему: «А.М. Коллонтай и формирование советского общества: историко-биографическое исследование» соответствует всем критериям стандарта ПГУ и программы государственной итоговой аттестации и заслуживает высокой положительной оценки.

Научный руководитель:
д.и.н., профессор кафедры
ИРиМПИ **/О.В. Ягов**