

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Направление подготовки

Профиль

Кафедра «Экономическая теория и
международные отношения»

41.03.05 «Международные отношения»

Мировая политика и международный
бизнес

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

Особенности геополитики стран в условиях многополярного мира

Студент

Фадеев

Роман

Васильевич

подпись, дата

Руководитель

Скворцова В. А.

подпись, дата

Нормоконтролер

Влазнева С. А.

подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

Рассказова Н. В.

подпись, дата

Пенза 2023

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки 41.03.05 «Международные отношения», профиль
Мировая политика и международный бизнес

«УТВЕРЖДАЮ»:
Зав. кафедрой
д.с.н., доцент Рожкова Л.В.

«_____» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ
НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ

студенту Фадееву Р. В., группа 19ЭА1, обучение очное

1 Тема бакалаврской работы: Особенности геополитики стран в условиях многополярного мира

утверждена приказом по университету

от «___» _____ 20__ г. № _____

2 Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 05.06.2023.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: изучение эволюции и перспектив многополярного мира; определение роли стран в развитии геополитики; изучение роли России в формирующемся миропорядке.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 01.12.2022.

График подготовки бакалаврской работы

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
1	Составление плана ВКР	01.12.2022 – 15.12.2022	
2	Изучение исходных данных к бакалаврской работе	16.12.2022 – 09.01.2023	
3	Написание Главы 1	10.01.2023 – 21.03.2023	
4	Написание Главы 2	22.03.2023 – 04.05.2023	
5	Написание введения и заключения	05.05.2023 – 11.05.2023	
6	Оформление ВКР	12.05.2023 – 21.05.2023	
7	Сдача ВКР нормоконтролю, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	22.05.2023 – 02.06.2023	
8	Ознакомление с отзывом руководителя	03.06.2023	
9	Представление законченной бакалаврской работы, передача в ГЭК	05.06.2023	

Руководитель _____ / В. А. Скворцова /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____ / Р. В. Фадеев /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Реферат

Бакалаврская работа 58 с., 2 ч., 8 рис., 2 табл., 44 источника.

ГЕОПОЛИТИКА СТРАН, МНОГОПОЛЯРЫЙ МИР, ОДНОПОЛЯРНЫЙ МИР, ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ФАКТОР

Объект исследования – стратегия геополитики современных стран.

Цель работы состоит в выявлении специфики геополитики стран в условиях многополярного мира.

Методологическую основу работы составили системный и структурно-функциональный анализ, нормативно-ценностный подход, синтез, классификация, единство исторического и логического, описание.

Результаты работы: изучены эволюция и перспективы многополярного мира, определены роли стран в развитии геополитики, рассмотрены сценарии геополитического миропорядка, выявлен цивилизационный фактор и место России в формирующемся миропорядке, рассмотрены взаимоотношения России с развитыми и развивающимися странами.

Рекомендации по внедрению. Трансформация и будущее многополярного мира имеют далеко идущие последствия для мировой политики, экономики и безопасности. Чтобы справиться с возникающими сложностями, требуется проницательная дипломатия, эффективные многосторонние институты.

Теоретическая значимость работы состоит в прикладной ценности, так как теоретические основы текущего миропорядка, геополитика и ее реализация играют важнейшую роль в рамках стратегического планирования и прогнозирования внешнеполитической деятельности акторов международных отношений.

Прогнозные предложения о развитии объекта исследования. Международное сообщество должно прилагать все силы для урегулирования международных конфликтов, ведь это является ключевой составляющей обеспечения международной безопасности и стабильности. Странам необходимо создавать союзы, основанные на общих интересах, а не на идеологических или исторических привязанностях.

Summary

Bachelor's thesis 46 p., 2 ch., 8 figures, 2 tables, 41 sources.

INTERNATIONAL CONFLICTS, CONFLICT RESOLUTION MECHANISMS,
CONFLICTS OF MODERNITY, CONFLICTS OF THE 21ST CENTURY

The object of the study is the strategy of geopolitics of modern countries.

The purpose of the work is to identify the specifics of the geopolitics of countries in a multipolar world.

The methodological basis of the work was system and structural-functional analysis, normative-value approach, synthesis, classification, unity of historical and logical, description.

Results of the work: the evolution and prospects of the multipolar world are studied, the roles of countries in the development of geopolitics are determined, scenarios of the geopolitical world order are considered, the civilizational factor and the place of Russia in the emerging world order are revealed, the relations of Russia with developed and developing countries are considered.

Recommendations for implementation. The transformation and the future of a multipolar world have far-reaching consequences for world politics, economy and security. Astute diplomacy and effective multilateral institutions are required to cope with the emerging difficulties.

The theoretical significance of the work consists in its applied value, since the theoretical foundations of the current world order, geopolitics and its implementation play an important role in the framework of strategic planning and forecasting of foreign policy activities of actors in international relations.

Forward-looking proposals on the development of the research object. The international community should make every effort to resolve international conflicts, because this is a key component of ensuring international security and stability. Countries need to form alliances based on common interests, not ideological or historical loyalties.

Zusammenfassung

Bachelor-Arbeit 46 seiten, 2 teile, 8 zeichnungen, 2 tabellen, 41 quelle.

INTERNATIONALE KONFLIKTE, KONFLIKTBEILEGUNGSMETHODEN,
KONFLIKTE DER GEGENWART, KONFLIKTE DES 21 JAHRHUNDERTS

Das Forschungsobjekt ist die geopolitische Strategie moderner Länder.

Das Ziel der Arbeit ist es, die Besonderheiten der Geopolitik von Ländern in einer multipolaren Welt zu identifizieren.

Die methodische Grundlage der Arbeit war die systemische und strukturelle und funktionelle Analyse, der normativ-wertorientierte Ansatz, die Synthese, die Klassifizierung, die Einheit des historischen und Logischen, die Beschreibung.

Ergebnisse der Arbeit: Die Entwicklung und die Perspektiven einer multipolaren Welt wurden untersucht, die Rolle der Länder bei der Entwicklung der Geopolitik bestimmt, geopolitische Szenarien untersucht, der Zivilisationsfaktor und die Position Russlands in der sich entwickelnden Weltordnung identifiziert, die Beziehungen zwischen Russland und den entwickelten Ländern und den Entwicklungsländern untersucht.

Richtlinien für die Implementierung. Die Transformation und die Zukunft einer multipolaren Welt haben weitreichende Auswirkungen auf die Weltpolitik, die Wirtschaft und die Sicherheit. Um mit den aufkommenden Schwierigkeiten fertig zu werden, sind kluge Diplomatie und effektive multilaterale Institutionen erforderlich.

Die theoretische Bedeutung der Arbeit liegt im angewandten Wert, da die theoretischen Grundlagen der aktuellen Weltordnung, die Geopolitik und ihre Umsetzung im Rahmen der strategischen Planung und Vorhersage der außenpolitischen Aktivitäten der Akteure der internationalen Beziehungen eine entscheidende Rolle spielen.

Zukunftsgerichtete Vorschläge zur Entwicklung des Forschungsobjekts. Die internationale Gemeinschaft muss alles tun, um internationale Konflikte beizulegen, denn dies ist ein wesentlicher Bestandteil der Gewährleistung der internationalen Sicherheit und Stabilität. Länder müssen Allianzen auf der Grundlage gemeinsamer Interessen und nicht auf ideologischen oder historischen Bindungen aufbauen.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Геополитика многополярного мира.....	6
1.1 Эволюция и перспективы многополярного мира.....	6
1.2 Роль стран в развитии геополитики	13
1.3 Сценарии геополитического миропорядка	21
Глава 2 Роль России в условиях многополярного	31
мира.....	
2.1 Цивилизационный фактор и место России в формирующемся	
миропорядке	31
2.2 Взаимоотношения России с развитыми странами	39
2.3 Взаимоотношения России с развивающимися странами	46
Заключение.....	52
Список использованных источников.....	55

Введение

Актуальность исследуемой темы обусловлена тем, что в условиях быстро меняющегося глобального ландшафта динамика геополитики претерпевает глубокие изменения. Эпоха однополярного мира, в котором доминировала одна сверхдержава, уступает место многополярному порядку, характеризующемуся появлением множества влиятельных государств. В этой новой парадигме особенности геополитики стран многополярного мира стали предметом большой значимости и интриги. Понимание того, как распределяется власть, формируются союзы и регулируются конфликты в этой сложной паутине международных отношений, имеет решающее значение для осмысления развивающейся глобальной динамики власти. Особое внимание в этом вопросе следует уделить месту России, как одному из ключевых игроков на международной арене.

Термин «многополярный мир» относится к глобальному порядку, в котором несколько государств, каждое из которых обладает значительным экономическим, военным и геополитическим влиянием, сосуществуют и конкурируют за власть и влияние на мировой арене. Этот отход от прежних однополярных или биполярных систем привел к появлению ряда особенностей, которые определяют поведение и стратегии стран в эту новую эпоху.

Одним из ключевых аспектов геополитики в многополярном мире является изменение динамики власти. Возникновение новых глобальных игроков – Китая, Индии, и региональных лидеров по типу Бразилии или Турции – бросило вызов традиционному доминированию западных держав. Эти развивающиеся державы с их растущей экономикой, расширяющимся военным потенциалом и проактивной внешней политикой меняют глобальный баланс сил. В результате конкуренция за ресурсы, рынки и влияние между этими странами вносит новое измерение в международные отношения.

Более того, многополярный мир характеризуется формированием стратегических союзов и партнерств, которые выходят за рамки традиционных блоков. Страны все чаще ищут союзы, основанные на общих интересах, а не на

идеологических или исторических привязанностях. Такая гибкость в формировании альянсов создает сложную сеть отношений, в которой страны стратегически объединяются для укрепления собственной безопасности, экономических интересов и регионального влияния. Такие альянсы могут иметь глубокие последствия для глобальной стабильности, поскольку изменения в альянсах или формирование новых альянсов могут существенно изменить геополитический ландшафт.

В условиях изменения структуры международных отношений на передний план выходят взаимоотношения крупных государств. Россия переживает качественную трансформацию своей внешней политики. Многие европейские страны стали негативно относиться к России. Однако, значительно большее количество стран является дружественно настроенным по отношению к России. В последние годы значительно укрепилось сотрудничество России и Китая. Эти страны наращивают торговые связи между собой, а также обеспечивают многополярный характер международных отношений.

События последних лет привели к значительной геополитической трансформации всей международной системы. Внешняя политика России значительным образом трансформировалась – России противостоят недружественные страны Европы в союзе с США. В ответ на это Россия пересматривает свое отношение к развитым странам, которые, в большинстве своем, ведут гибридную войну против РФ. В тоже время отношения между Россией и развивающимися странами в значительной степени начали укрепляться. Страны Азии и Африки, наблюдая политику двойных стандартов со стороны США и их союзников все больше стремятся организовать региональные альянсы для противостояния развитым странам.

В этих условиях РФ, являясь одной из мировых цивилизаций, оказывает значительное влияние на всю геополитическую систему. Несмотря на сложности, Россия отстаивает свои национальные интересы и стремится поддерживать самодостаточность и суверенность.

На сегодняшний день особенности геополитики различных стран в условиях многополярного мира характеризуются высокой степенью проработанности. Данная

тема отражена в исследованиях современных авторов: Т. А. Алексеева, Д. А. Дегтярев, П. А. Цыганков, Дж. Д. Сакс, А. В. Лукин и др.

Объектом работы является стратегия геополитики современных стран.

Предмет исследования – особенности геополитики стран в условиях многополярного мира.

Цель исследования – выявление специфики геополитики стран в условиях многополярного мира.

Для достижения выдвинутой цели предполагается решение следующих задач:

- изучить эволюцию и перспективы многополярного мира;
- определить роль стран в развитии геополитики;
- рассмотреть сценарии геополитического миропорядка;
- выявить цивилизационный фактор и место России в формирующемся миропорядке;
- рассмотреть взаимоотношения России с развитыми странами;
- рассмотреть взаимоотношения России с развивающимися странами.

В ходе работы были использованы такие методы, как: системный и структурно-функциональный анализ, нормативно-ценностный подход, синтез, классификация, единство исторического и логического, описание.

Исследование имеет высокую степень теоретической значимости, исходя из отсутствия концептуальной базы и единой методологии изучения особенностей геополитики стран в условиях многополярного мира в современном научном дискурсе. Более того, полученные результаты характеризуются прикладной ценностью, так как теоретические основы текущего миропорядка, геополитика и ее реализация играют важнейшую роль в рамках стратегического планирования и прогнозирования внешнеполитической деятельности акторов международных отношений.

Структура работы: введение, две главы, заключение и список использованных источников.

Глава 1 Геополитика многополярного мира

1.1 Эволюция и перспективы многополярного мира

В послевоенный период модель мирового порядка претерпела значительные изменения: от биполярности между США и СССР, характерной для холодной войны, к периоду однополярности после распада Советского Союза в 1991 г., когда США стали единственной мировой сверхдержавой, к сложной многополярности после глобального финансового кризиса 2008 г. Вот как описывает этот переход Й. Борелл, вице-президент Европейской комиссии: «За последние три десятилетия мы стали свидетелями быстрой трансформации в распределении власти во всем мире. Мы прошли путь от биполярной конфигурации в период с 1945 по 1989 гг. до однополярной конфигурации в период с 1989 по 2008 гг., а затем вошли в то, что сегодня мы можем назвать «сложной многополярностью».

Й. Борелл указывает, что современный мировой порядок основан на трех силах (рисунок 1).

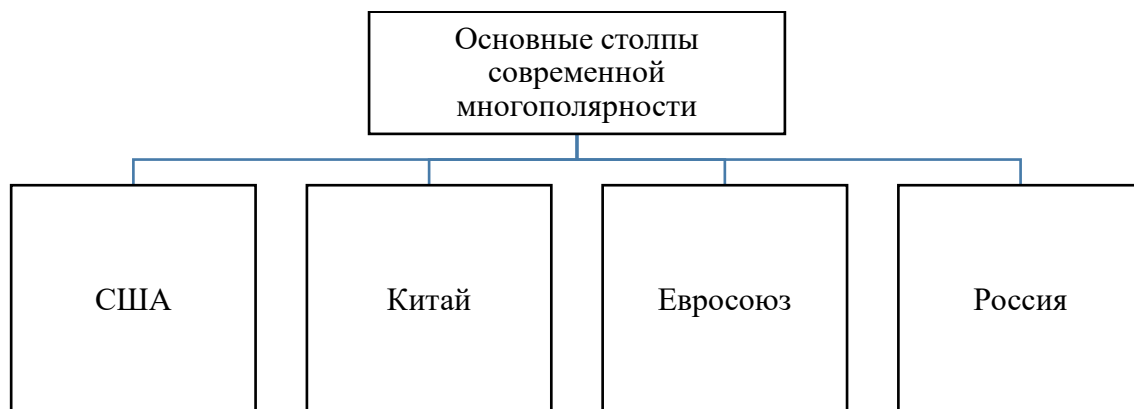


Рисунок 1 – Основные столпы современной многополярности [составлено автором по: 42]

Й. Борелл указывает, что мировой порядок состоит из «четырех доминирующих полюсов: США, Китая, Европейского Союза и России», хотя политическая структура мира более сложна:

– формирующаяся китайско-американская биполярность все больше структурирует мировую систему;

– существуют сильные региональные политические и военные державы, такие как Россия и Турция, которые оказывают значительное влияние на формирование многополярности;

– существуют мировые акторы между основными полюсами, такие как ЕС, которые «имеют сильный экономический вес, но являются политическими полюсами в процессе становления», борющиеся за то, чтобы «сократить разрыв между экономической мощью и геополитическим влиянием» [1, с. 293].

В анализе Й. Боррелла следует отметить недостающие части, которые игнорируют динамизм возникающих блоков, которые объединяют и помогают усилить существующие полюса, а также развитие стратегических партнерств, как военных, так и политических. Первый пункт – это скорее взгляд на исторический процесс формирования «полюсов» и на то, как они больше не определяются доминирующим влиянием Запада [40]. Здесь можно привести два примера: азиатский уровень капиталистического развития и последствия окончательного преодоления наследия колониальной мировой системы, особенно заметные в растущей солидарности и расширении БРИКС и G7. На данный момент в науке существует консенсус по поводу того, что произошло смещение центра экономической тяжести от богатых трансатлантических демократий к Азии, что помогает определить подъем Китая в плотной сети двусторонних торговых отношений, крупнейшим торговым партнером которого является АСЕАН (Ассоциация государств Юго-восточной Азии). Рассматривая логику исторического развития, нельзя не учитывать, что и данный полюс будет переживать упадок. Тем не менее, увядание колониальной системы привело к бурному росту Индии, Китая, Индонезия, которые обладают внушительным внутренним рынком и большим потенциалом политического влияния на мировые процессы [40].

Можно утверждать, что логика современного многополярного мира объясняется двумя фазами исторического развития: колониальная и постколониальная фазы.

Как выражается исследовательская группа *Morgan Stanley* в «Пяти причинах тенденции к многополярности»: «В многополярном экономическом мире у вас есть группы стран, обладающие достаточным влиянием и стимулами для реализации экономических стратегий, которые, в случае их достижения, в основном не следуют в том же направлении, что и другие глобальные центры силы» [28]. В условиях сохраняющейся геополитической напряженности между США и Китаем остальной мир вынужден балансировать, и в то время как многосторонний подход отступает, предлагаются новые модели развития: «Улучшение китайско-российских отношений, появление китайской инициативы «Пояс и путь», Азиатского банка инфраструктурных инвестиций и Нового банка развития (ранее Банк БРИКС) являются явными признаками перехода к многополярному миру, обеспечивая альтернативу бреттон-вудским институтам и создавая конкуренцию за влияние между США и Китаем». В данном исследовании внимание уделяется как политическим альянсам, так и лежащей в их основе институциональной инфраструктуре.

Теория мировых систем И. Валлерстайна как подход к объяснению развития и динамики капиталистической мировой экономики, анализирующая ее с точки зрения международной торговли и меняющихся отношений между периферией и ядром экономики, является лучшей концептуализацией, поскольку она включает в себя понятие всемирной истории Ф. Брейделя и теоретически допускает разворот или изменение отношений ядра и периферии через солидарность БРИКС как последней зарождающейся фазы. Возможно, что в недалеком будущем мы увидим Китай и Индию в качестве полюсов международной системы, а европейские страны будут все больше оттесняться на периферию [14, с. 418].

ЕС как региональный блок также является важным мировым игроком, хотя он привязан к США через НАТО, которое включило в свой состав Финляндию в апреле и готовится принять Швецию, а также развивает интеграцию с Украиной. В сложившихся обстоятельствах, даже с учетом продвижения интеграции в Европе, не ясно, сможет ли ЕС реализовать свои амбиции стать глобальным полюсом, способной функционировать как один из полюсов в новом многополярном мировом

порядке, когда его стратегия безопасности определяется и в значительной степени финансируется Вашингтоном [17, с. 75].

Великобритания окончательно отделилась от ЕС и покинула его, нанеся значительный ущерб собственной экономике. Катастрофический провал неолиберального правительства Л. Трасс, которое пробыло у власти всего 45 дней, предложив необеспеченное сокращение налогов для богатых во время кризиса стоимости жизни, повергло финансовые рынки Великобритании в смятение и, по некоторым данным, экономика Великобритании потеряла около 50 млрд фунтов стерлингов. Консерваторы успокоились с приходом Р. Сунака, но все еще сталкиваются с падающими результатами опросов, которые усилятся после существенных сокращений Дж. Хартом социальных услуг. Планы Великобритании снова стать «научной сверхдержавой» благодаря своим университетам не состоялись, лишившись финансирования ЕС на научные цели. Пост-елизаветинской Великобритании грозит дальнейший относительный упадок, поскольку Индия обошла ее в качестве пятой ведущей экономики мира [19, с. 85].

Германия и Франция все чаще действуют независимо, защищая свои национальные интересы. Федеральный канцлер О. Шольц во время своей однодневной поездки в Китай, первой поездки европейского лидера после пандемии Ковида, рискуя подвергнуться критике со стороны США и своей собственной партии, заявил о новом прагматизме: «В многополярном мире появляются новые центры силы, и мы стремимся установить и расширить партнерские отношения со всеми из них» [30]. Некоторые менее крупные европейские державы, включая Венгрию и Сербию, начали действовать вне иммиграционных мандатов ЕС, демонстрируя сильные симпатии к России, и стали частью широкого ультраправого переутверждения власти по всей Европе. Этот политический сдвиг затруднит проведение скоординированных и совместных действий стран-членов и поставит вопрос о том, сможет ли ЕС выработать общее видение внешней политики в противостоянии основным вызовам XXI в., включая последствия изменения климата, энергетический и продовольственный кризис, а также растущую геополитическую напряженность. Конфликт на Востоке Украины, усилившийся в

2022 г., послужил источником укрепления европейской интеграции, повысил популярность западных ценностей и способствовал развитию интеграции между США и странами Европы в значительной степени [35].

Российская Федерация, являющаяся крупнейшей державой на планете, оказывает решающее влияние на геополитические процессы в современной системе международных отношений. Как правопреемница СССР, Российская Федерация рассматривает постсоветское пространство как свою сферу влияния. Любое посягательство на эти геополитические интересы РФ со стороны недружественных стран крайне отрицательно воспринимается руководством страны и приводит к незамедлительной реакции по сохранению своего положения на международной арене.

События 2022 г. качественно изменили геополитическую динамику на постсоветском пространстве и в Европе в целом. Защищая свои интересы, РФ столкнулась с противодействием со стороны недружественных стран, которые ведут гибридную войну против РФ. В тоже время, Россия укрепляет экономическое и военное сотрудничество с Китаем. Председатель коммунистической партии Китая высказался по этому поводу: «китайско-российское сотрудничество не имеет границ» [36]. Россия сотрудничает с Китаем в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), а также интегрирует постсоветское пространство на основе Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Это позволяет указать на формирование качественно нового полюса в геополитическом пространстве.

Четырехсторонняя многополярность хорошо иллюстрируется графиком мировой экономики в 100 трлн долл., который ясно показывает размер экономики России и Великобритании по сравнению с экономикой ЕС (рисунок 2). С точки зрения геополитики график включает в азиатскую географию Китай, Японию и Южную Корею, союзников США, а также неприсоединившуюся Индию, в то время как США включают Канаду и Мексику – автономные государства, союзники США. Третье «европейское» пространство, Швейцарию, скандинавские государства Швецию и Норвегию, а также Великобританию, которая больше не является частью ЕС. Если отнять эти государства от пространства ЕС, то становится очевидным его

относительно небольшой размер по сравнению с США или Китаем, которые явно являются доминирующими полюсами, а ЕС – далеким третьим. С точки зрения геополитической динамики Азия включает Индию и Индонезию, обе из которых демонстрируют высокие темпы экономического роста, а также страны АСЕАН, которая становится азиатским ЕС с перспективой роста, который вполне может вывести ее в ту же лигу к концу десятилетия.

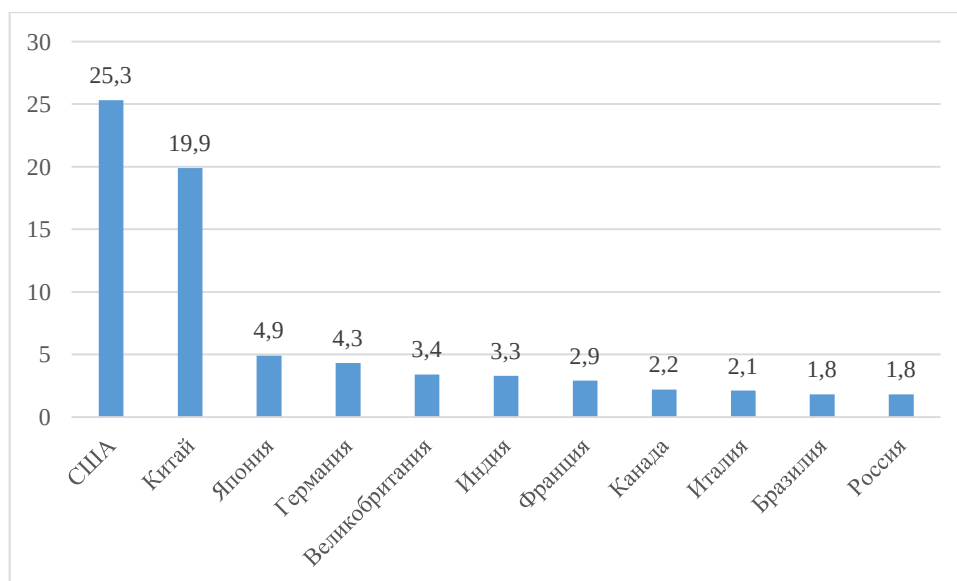


Рисунок 2 – Показатели ВВП крупнейших стран в трлн долл., 2022 г. [составлено автором по: 21]

Ближний Восток разделен, но имеет перспективу стать мусульманским полюсом благодаря лидерству Турции и Ирана, вместе с другими мусульманскими государствами в Азиатско-Тихоокеанском регионе, демонстрируя, что «полюс» – это не всегда вопрос географической близости, иногда он также может включать элементы религии, языка и идеологии. Австралия и Бразилия являются значимыми региональными державами в Южной Америке и Океании соответственно, хотя они вряд ли когда-нибудь станут самостоятельными полюсами, но могут стать влиятельными компонентами более крупных блоков. Африка, хотя экономически становится все более значимой, демонстрирует мало единства и силы, чтобы действовать как суверенная держава, хотя Нигерия становится мощной ведущей

экономикой в Африке, а континент является источником сильного демографического роста [15].

Учитывая экономическое разделение, можно отметить четкую оппозицию: полюс США с ЕС и странами НАТО, вместе с неолиберальными государствами, Великобританией, Австралией, Канадой и Новой Зеландией, с одной стороны; и полюс Китая, основанный на более тесных китайско-российских отношениях, инициативе «Пояс и путь» с более чем семьюдесятью странами, шестью евразийскими государствами-основателями Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), включая Индию и Пакистан, а также рядом меморандумов о взаимопонимании и двусторонних торговых соглашений с АСЕАН, Азией и остальным миром [39].

Конфликт на Украине оказал значительный интеграционный эффект на США и ЕС через расширение НАТО, создавая один полюс, и одновременно способствуя более тесным китайско-российским отношениям как противовес другому полюсу, который между ними структурирует международную систему. Конфликт на Украине, похоже, ускорил процесс биполярности внутри многополярности: только пять стран выступили против осуждения России ООН при 51 воздержавшемся. Это временно укрепляет позиции США. Встреча G20 в Индонезии с личной встречей Си Цзиньпина и Дж. Байдена продемонстрировала готовность к диалогу с договоренностью не начинать новую холодную войну в Азии и «наметить правильный курс», как выразился Си Цзиньпинь, для повышения уровня отношений и поиска правильного направления двусторонних связей [33].

Таким образом, эволюция и перспективы многополярного мира имеют глубокие последствия для мировой политики, экономики и безопасности. Поскольку глобальный порядок продолжает смещаться от однополярной или биполярной системы, усиление влияния множества влиятельных государств вносит новую динамику и сложности в международные отношения. Переход к многополярному миру обусловлен появлением новых глобальных игроков, чей экономический рост, военный потенциал и проактивная внешняя политика бросают вызов традиционному доминированию западных держав. Этот сдвиг в распределении сил

создает более разнообразный и конкурентный международный ландшафт, где страны борются за ресурсы, рынки и влияние. Такая конкуренция может привести как к сотрудничеству, так и к конфликтам, поскольку страны стратегически выстраивают свои отношения, чтобы усилить собственные интересы и обеспечить свои позиции в этом развивающемся мировом порядке. Более того, формирование альянсов и партнерств в многополярном мире приобретает иное измерение. Страны все чаще стремятся к созданию альянсов, основанных на общих интересах, а не на жесткой идеологической принадлежности. Такая гибкость позволяет странам ориентироваться в сложностях глобальной политики, формируя стратегические союзы, которые наилучшим образом отвечают их целям. Однако она также вносит элемент непредсказуемости, поскольку альянсы могут меняться, распадаться или формироваться неожиданно, изменяя геополитический ландшафт.

1.2 Роль стран в развитии геополитики

Страны играют центральную роль в развитии геополитики, формируя динамику глобальной власти и международных отношений. Геополитика, как область исследования, фокусируется на анализе взаимодействия между географией, политикой и международными отношениями, при этом страны являются основными действующими лицами, которые определяют и формируют это взаимодействие.

Изучим факторы стран, определяющие развитие геополитики (рисунок 3).



Рисунок 3 – Факторы стран, определяющие развитие геополитики [9, с. 34]

Географические характеристики страны (расположение, размер, топография, доступ к ресурсам и близость к другим странам) оказывают глубокое влияние на ее геополитическое положение и влияние. Страны, расположенные в стратегически важных местах, часто обладают значительными геополитическими преимуществами. Их географические характеристики могут способствовать или препятствовать их способности проецировать силу, участвовать в торговле, создавать союзы и защищать свои интересы. Следовательно, географические факторы стран влияют на их геополитические стратегии и формируют их отношения с другими странами.

Политические системы, идеологии и внешняя политика стран также существенно влияют на развитие геополитики. Действия и решения национальных правительств и лидеров играют важнейшую роль в формировании геополитических целей своих стран и их взаимодействия с международным сообществом. Преследование национальных интересов, будь то экономические, безопасности или идеологические, заставляет страны создавать союзы, вступать в конфликты, заключать договоры и участвовать в региональных и глобальных институтах. Разнообразие политических систем, от демократий до автократий, еще больше усложняет геополитический ландшафт, поскольку каждая система преследует свои интересы и соответствующим образом взаимодействует с другими странами.

Кроме того, экономические возможности стран и обеспеченность ресурсами также влияют на геополитику. Экономическая мощь и доступ к ресурсам усиливают влияние страны и ее способность проецировать силу в глобальном масштабе. Экономическая взаимозависимость, торговые отношения и контроль над жизненно важными ресурсами могут определять геополитический ландшафт [1, с. 471].

Одним из важнейших аспектов геополитики стран является военный потенциал. Военная мощь страны, включая ее силы обороны, вооружение и способность к проецированию силы, влияет на ее способность обеспечивать свои интересы, сдерживать агрессию и формировать региональную динамику. Военные союзы, гонки вооружений и конфликты возникают, когда страны стремятся сохранить или изменить баланс сил. Взаимосвязь между военным потенциалом и

геополитическими целями часто определяет результаты геополитической борьбы и стабильность регионов [17, с. 76].

Дипломатические усилия отдельных стран также, в определенной степени, определяют развитие геополитики. Дипломатические инициативы способствуют укреплению стабильности, разрешению конфликтов и расширению регионального и глобального сотрудничества. Эффективная дипломатия может позволить странам продвигать свои интересы, создавать союзы и формировать международные нормы и институты.

Современная многополярность, как уже было указано, формируется несколькими силами. В первую очередь это США, Китай, Россия, а также ЕС и ряд других региональных стран [17, с. 77]. Подробнее рассмотрим роль основных акторов международных отношений в развитии геополитики.

Концепция многополярности имеет свою историю в Китае и является частью дебатов на протяжении нескольких десятилетий, начиная с эпохи холодной войны. Л. Савин прослеживает китайскую концепцию многополярности до Х. Сяна, советника Дэнга в середине 1980-х гг., который считал, что старый порядок распадается, а военная мощь США и СССР снижается [6, с. 186]. Он считал, что биполярную систему сменить квинтипольная многополярность, состоящую из США, России, Китая, Японии и Германии. В 1990-х гг. в Китае были разработаны три подхода к многополярности (рисунок 4).

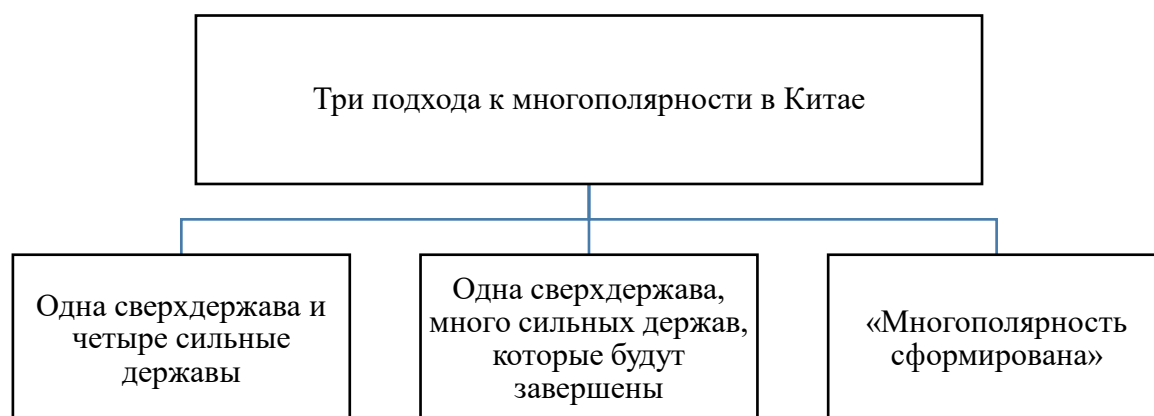


Рисунок 4 – Три подхода к многополярности в Китае [составлено по: 10, с. 647]

На основе подходов к многополярности в Китае были сформулированы пять принципов мирного сосуществования, которые стали основой многополярной стратегии Китая:

- взаимное уважение территориальной целостности и суверенитета;
- ненападение;
- невмешательство во внутренние дела;
- равенство и взаимная выгода;
- мирное сосуществование [14, с. 651].

Критика, которой придерживался в конце 1990-х гг. Я. Дачжоу, что Китай на тот момент не обладал достаточной квалификацией, чтобы стать полюсом, и что США сохраняют свой статус сверхдержавы по крайней мере на три десятилетия, в ретроспективе кажется ошибочной [40]. Это было мнение, которое недооценивало впечатляющий рост Китая в первые десятилетия 2000-х гг. и относительный упадок США. Предсказания конца 1990-х гг. не оправдались, хотя и были некоторые эксперименты с концепцией полюсов, основанные на стандарте холодной войны о противостоянии – США и СССР.

На встрече G20 2022 г. в ноябре в Индонезии оба лидера С. Цзиньпин и Дж. Байден, а также принимающий их Д. Видодо, отражая обеспокоенность других лидеров, решительно заявили, что они не хотят возвращаться к старой биполярной структуре и менталитету времен холодной войны, которые могут поставить под угрозу глобальное управление в то время, когда необходимо усилить международное сотрудничество для управления экономическим восстановлением и устойчивостью в постпандемическую эпоху [33]. Местные настроения указывали на поддержку восстановления и развития, а также на отступление от растущего торгового протекционизма и агрессивного ужесточения денежно-кредитной политики США.

В Стратегии национальной безопасности (от октября 2022 г.) Дж. Байден в предисловии к документу утверждает, что «наш мир находится в точке перегиба» и «это решающее десятилетие» «является стратегическим соревнованием за формирование будущего международного порядка» [43]. Как он излагает

официальный нарратив: Китайская Народная Республика вынашивает намерение и, все чаще, способность изменить международный порядок в пользу такого, который склонит глобальное игровое поле в ее пользу, даже если Соединенные Штаты сохраняют приверженность ответственному управлению конкуренцией между нашими странами [43].

Дж. Байден представляет будущее в терминах противостояния «автократий» и «демократий», что является продолжением старой бинарной логики холодной войны: «автократии работают сверхурочно, чтобы подорвать демократию и экспортировать модель управления, характеризующуюся репрессиями внутри страны и принуждением за рубежом», в то время как «Соединенные Штаты будут продолжать защищать демократию во всем мире», готовые к партнерству «с любой страной, которая разделяет нашу основную веру в то, что порядок, основанный на правилах, должен оставаться основой глобального мира и процветания» [43]. Дж. Байден говорит о восстановлении экономики США, модернизации инфраструктуры, активизации альянсов и партнерств, углублении НАТО и АУКУС (трехсторонний пакт между США, Великобританией и Австралией) и разработке творческих путей работы «с Европейским Союзом, Индо-Тихоокеанской четверкой, Индо-Тихоокеанской экономической структурой и Американским партнерством для экономического процветания». В этом контексте Дж. Байден говорит о том, что «Соединенные Штаты будут продолжать уделять приоритетное внимание руководству международным ответом на эти транснациональные вызовы» [43].

Стратегия национальной безопасности США состоит из пяти частей:

I. Соревнование за то, что будет дальше, включая «характер соревнования между демократиями и автократиями»; II. Инвестирование в нашу силу; III. Наши глобальные приоритеты: «опередить Китай и сдержать Россию» и «сотрудничать в решении общих проблем» в области климата и энергетики, пандемий и биобезопасности, отсутствия продовольственной безопасности, контроля над вооружениями, нераспространения и терроризма; IV. Наша стратегия по регионам; V. Заключение [43].

Значительные разделы СНБ равносильны точечному/контрапунктному ответу на инициативы Китая, такие как «Пояс – путь», основанные на государственной федеральной поддержке инфраструктурного обновления, субсидировании стратегических технологий, таких как полупроводниковая промышленность, и продолжающейся системе тарифов на китайские товары, особенно в сфере высоких технологий, плюс растущий набор экономических санкций, направленных на отдельных лиц, учреждения и страны. Джеффри Д. Сакс отметил, что американская внешняя политика находится на перепутье: «Столкнувшись с подъемом Китая, динамизмом Индии, ростом населения и экономическим подъемом Африки, отказом России подчиниться его воле, собственной неспособностью контролировать события на Ближнем Востоке и решимостью Латинской Америки освободиться от его фактической гегемонии, мощь США достигла своего предела» [39]. Он утверждает: Единственный разумный путь вперед для США – это активное глобальное сотрудничество для реализации потенциала науки и технологии XXI в. для сокращения бедности, болезней и экологических угроз [39]. Рост региональных держав – это не угроза для США, а возможность для новой эры процветания и конструктивного решения проблем.

Тем не менее, несмотря на все те же старые нарративы Вашингтона о холодной войне, касающиеся исторической «точки перегиба», это не новая холодная война.

В. Путин назвал формирование многополярного мира «необратимым», призвав к «демократическому, более справедливому мировому порядку, который должен быть основан на взаимном уважении, доверии и общепринятых принципах международного права и Устава ООН». В. Путин утверждает: «Сейчас формируется многополярная система международных отношений. Это необратимый процесс, он происходит на наших глазах и носит объективный характер» [16].

В своем переломном знаковом коммюнике Китай и Россия объявили об укреплении политического и военного альянса 04.02.2022 до эскалации украинского кризиса, придав большую убедительность идее нового мирового порядка. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о

международных отношениях, вступающих в новую эпоху, и глобальном устойчивом развитии» начинается так: «Сегодня мир переживает судьбоносные перемены, человечество вступает в новую эпоху стремительного развития и глубоких преобразований. В ней развиваются такие процессы и явления, как многополярность, экономическая глобализация, появление информационного общества, культурное разнообразие, трансформация архитектуры глобального управления и мирового порядка; усиливается взаимосвязь и взаимозависимость между государствами; наметилась тенденция к перераспределению власти в мире; международное сообщество проявляет растущий спрос на лидерство, направленное на мирное и поступательное развитие» [26]. Также в этом заявлении указывается, что по мере продолжения пандемии новой коронавирусной инфекции, ситуация с международной и региональной безопасностью осложняется, а количество глобальных вызовов и угроз растет день ото дня. Некоторые субъекты, представляющие в международном масштабе лишь меньшинство, продолжают отстаивать односторонние подходы к решению международных проблем и прибегать к силе, вмешиваются во внутренние дела других государств, ущемляя их законные права и интересы, разжигают противоречия, разногласия и конфронтацию, тем самым тормозя развитие и прогресс человечества, вопреки противодействию международного сообщества.

В ответ на предполагаемое растущее вмешательство и провокации со стороны США, Китай и Россия объявили о своем намерении создать «полицентричный мировой порядок» [24, с. 383]. В начале документа заявляется, что «демократия является универсальной человеческой ценностью, а не привилегией ограниченного числа государств, и что ее продвижение и защита – общая ответственность всего мирового сообщества». Устав Организации Объединенных Наций и Всеобщая декларация прав человека являются основополагающими принципами, которые все государства должны соблюдать и выполнять на деле, если они стремятся к достижению справедливого мира, и предполагают, что мир, развитие и сотрудничество лежат в основе современной международной системы. Совместное заявление поддерживает реализацию Повестки дня ООН 2030 по устойчивому

развитию и призывает международное сообщество предпринять практические шаги в ключевых областях сотрудничества, таких как сокращение бедности, продовольственная безопасность, вакцины и борьба с эпидемиями, финансирование развития, изменение климата, устойчивое развитие, включая «зеленое» развитие, индустриализация, цифровая экономика и подключение инфраструктуры [41]. Очевидно, что в совместном коммюнике Китая и России подробно описывается международная система с ООН в центре, целью которой является сотрудничество с Глобальным Югом для решения многочисленных мировых кризисов, которые в настоящее время стоят перед миром, включая изменение климата и пандемии.

Значительное участие в развитии геополитики в последние годы Россия принимала в вопросе регионализации, учитывая сотрудничество России в межгосударственных региональных организациях и формирование трансграничных регионов, особенно вдоль границ с Европейским Союзом [25, с. 103]. Направления в этой сфере в основном сосредоточены на трансграничной регионализации вдоль бассейна Балтийского моря, причем в исследовании в этом направлении участвуют как российские, так и европейские ученые. Для оценки хода и результатов регионализации были проанализированы интенсивность и структура отношений между различными участниками, такие как внешняя торговля, инвестиции и соглашения. Кроме того, в исследованиях изучались особенности и реализация проектов ЕС, направленных на поддержку трансграничного сотрудничества и интеграционных процессов, например, перспективы создания трансграничного региона Гданьск/Сопот/Гдыня-Калининград-Клайпеда [2, с. 95].

Также Россия уделяет большое внимание вопросам конфликтогенности, в особенности вопросам сепаратизма. Одной из основных тем геоконфликтологии является конфликт между сепаратистским движением, действующим на определенной территории, и материнским государством. Большинство политических географов рассматривают сепаратизм в конфликтологической парадигме. Соответствующие исследования политологов можно разделить на две группы. Первая включает географические и политические исследования отдельных стран и регионов. Вторая группа фокусируется на сепаратизме как социальном

явлении, либо объясняя причины возникновения сепаратистского движения, либо рассматривая факторы его успеха или неудачи. Поскольку в России существует множество исследовательских институтов, занимающихся проблемами отдельных регионов (Европы, Латинской Америки и т.д.), большинство исследований посвящено мировому опыту, особенно европейскому.

В заключение следует отметить, что страны являются ключевыми объектами, развивающими геополитику. Страны, как главные действующие лица на мировой арене, оказывают значительное влияние динамику международной власти. Основой влияния на геополитику являются пять основных факторов: географическое положение, политическая система, экономические возможности, военный потенциал и дипломатические усилия стран. Современную геополитическую систему можно охарактеризовать как многополярную. После распада СССР долгое время считалось, что наступил однополярный мир. Однако вместе с ростом Китая, а также ряда региональных сил, все больше ученых сходятся во мнении, что на данный момент преобладает модель многополярного мира. Основное влияние на развитие геополитики оказывают США, Китай, Россия, ЕС и ряд других стран. У каждой страны отличается подход к многополярности и вопросы, изучаемые ими. Американский подход к геополитике уделяет внимание противостоянию демократий и автократий. Китайские ученые сконцентрированы на роли Китая в формирующемся мире. Россия уделяет основное внимание вопросам регионализации и сепаратизма в контексте геополитических процессов.

1.3 Сценарии геополитического миропорядка

Геополитический мировой порядок представляет собой сложную и постоянно развивающуюся систему, на которую влияет множество факторов. Сценарии геополитического миропорядка демонстрируют гипотетическое развитие глобальной политической системы на основе имеющихся данных.

После распада СССР доминировала классическая модель, которая предусматривала пять направлений (таблица 1). Данная модель концентрируется на

исследовании количества полюсов в системе международных отношений и их взаимоотношениях.

Таблица 1 – Классические сценарии геополитического миропорядка [9, с. 42]

Наименование	Характеристика
Однополярный сценарий	Этот сценарий предполагает, что в мировом порядке будет доминировать одна сверхдержава. В этом сценарии одна страна или блок осуществляет гегемонию над глобальными делами, формируя международные нормы и институты в соответствии со своими интересами.
Многополярный сценарий	Этот сценарий предполагает мировой порядок, характеризующийся наличием нескольких крупных держав с сопоставимым влиянием и возможностями. В многополярной системе несколько стран или блоков становятся ключевыми игроками, что приводит к более сбалансированному распределению власти.
Регионализация	В этом сценарии власть и влияние сосредоточены в основном на региональном уровне, а не в глобальном масштабе. Региональные блоки и организации приобретают все большую значимость, а сотрудничество и интеграция внутри этих регионов усиливаются.
Гибридный сценарий	Гибридный сценарий предусматривает сочетание различных элементов из различных сценариев мирового порядка. Этот сценарий признает сложность и взаимозависимость геополитического ландшафта, предполагая сочетание силовых структур и влияний. Он может включать в себя сочетание однополярной, многополярной и региональной динамики, отражая разнообразные интересы и взаимодействие стран в различных сферах.
Хаотический сценарий	Этот сценарий представляет собой крайне нестабильный и беспорядочный мировой порядок, характеризующийся раздробленными структурами власти, конфликтами и отсутствием эффективного глобального управления. В таком сценарии преобладают конкуренция, споры и борьба за влияние между странами и негосударственными акторами, что приводит к отсутствию стабильности и согласованности в международных отношениях.

Эти сценарии не являются взаимоисключающими и могут накладываться друг на друга или изменяться с течением времени. Фактическая траектория геополитического миропорядка будет зависеть от широкого спектра факторов, включая изменения в динамике власти, экономические тенденции, технологический прогресс, экологические вызовы, а также действия и решения стран и международных акторов.

Под влиянием глобальных событий, были разработаны новые геополитические сценарии. Одним из недавних исследований по вопросу геополитических сценариев является работа Центра стратегических и международных исследований (ЦСМИ). В своей работе они уделяли основное

влияние пандемии и ее окончанию, а также роли стран в ее урегулировании. В центре сценариев – относительная мощь и влияние США и Китая и взаимодействие между ними, а также подробное рассмотрение других основных союзников и противников США и Китая.

Для оценки и сопоставления мощи и влияния США и Китая были отобраны четыре фактора для каждого актора (таблица 2).

Таблица 2 – Факторы доминирования для США и Китая по ЦСМИ [составлено автором по: 36]

Лидерство США	Лидерство Китая
Желание руководить на основе общих глобальных интересов, которые отвечают ключевым национальным интересам.	Жесткая военная сила для проецирования в Южно- и Восточно-Китайском морях, а также за их пределами.
Поддержание высококвалифицированных вооруженных сил.	Продолжающийся экономический рост, превышающий 5 % в год, и развитие за счет технологий четвертой промышленной революции.
Поддержание политической и экономической системы, с которой другие пытаются соревноваться, включая сферу технологий и инноваций.	Другие формы принудительного воздействия (долговые рычаги, инициатива «Один пояс – один путь», дезинформация, кибератаки и хищение интеллектуальной собственности, захват режима).
Дальнейшее расширение НАТО.	Способность влиять на глобальные институты, стандарты и нормы поведения в соответствии со своими предпочтениями.

Анализ этих детерминант позволяет сформулировать гипотезы относительно потенциальных сценариев будущего геополитического ландшафта. Особое значение в этом отношении имеет взаимодействие между США и Китаем, как двумя крупнейшими мировыми державами. Их действия и политика в постпандемическую эпоху, по мнению авторов сценария, будут иметь далеко идущие последствия и могут оказаться решающими в формировании зарождающегося мирового порядка.

Повышенное внимание экспертов к Китаю, а не России объясняется также тем фактом, что на данный момент, Китай является лидером в вопросах экономики и политического влияния на многие страны.

Первый сценарий – «Серп и молот», характеризуется сильным Китаем и слабыми США. Восхождение Китая к статусу глобальной державы перестраивает мировой порядок, создавая многополярную структуру, характеризующуюся несколькими примечательными тенденциями, включая упадок демократии, неравномерное развитие и применение методов принуждения [29].

Пекин стратегически использует свое растущее влияние, избирательно делясь своей вакциной *COVID-19* в обмен на обеспечение партнерства в критически важных областях, таких как размещение сетей 5G, позиционируя себя как мирового лидера в области технологий и экономики. Такой подход еще больше усиливает присутствие Китая, особенно в азиатском регионе, поскольку он расширяет сферу своего влияния.

С другой стороны, прогнозируется существенное снижение влияния Соединенных Штатов. Такие факторы, как политическая поляризация, сокращение военных расходов и ослабление общественной поддержки, будут способствовать отказу США от долго удерживаемой позиции мирового лидера. Следовательно, ожидается, что Америка станет более замкнутой и ориентированной на внутренний мир. Трансатлантические отношения, вероятно, ослабнут, а разногласия внутри западного мира усилятся [29].

В ответ на растущее влияние Китая Москва, как ожидается, будет стремиться сформировать вокруг себя новый, самодостаточный военный блок, который будет направлен на защиту собственных интересов [21, с. 349]. Используя потенциальные уязвимости в китайских альянсах, Россия стремится уравновесить усилия Пекина по проецированию силы.

Второй сценарий – «Инь и Ян», характеризуется сильными США и сильным Китаем. Геополитический ландшафт будущего, в данном сценарии, будет характеризоваться многополярным мировым порядком, в котором Соединенные Штаты и Китай будут играть заметную роль в качестве ключевых лидеров. В этих рамках ожидается заключение трехстороннего соглашения между США, Россией и Китаем для решения вопросов контроля над вооружениями, включая регулирование гиперзвукового оружия.

По мере восстановления мировой экономики ожидается появление определенных тенденций. Технологический разрыв между развитыми и развивающимися странами, вероятно, увеличится, что еще больше усугубит существующие различия. Кроме того, беспрецедентные вызовы в виде продовольственной безопасности, изменения климата и миграционных кризисов будут представлять собой серьезные глобальные проблемы [29].

Взаимодействие между США и Китаем будет колебаться между сотрудничеством и соперничеством. Обе страны будут участвовать в распределении вакцин и сотрудничать в решении проблемы выбросов газов путем заключения соглашения. Однако также будет наблюдаться рост расходов на оборону и модернизацию, что приведет к гонке вооружений между двумя державами.

Третий сценарий – «Череп и кости» характеризуется слабыми США и слабым Китаем. Крах международных усилий по разработке вакцины имеет глубокие последствия, приводя к разрушению существующего мирового порядка и вызывая серьезный кризис в мировой экономике. Неконтролируемое распространение пандемии продолжается до 2024 г., когда, наконец, достигается коллективный иммунитет. Этот затяжной период кризиса приводит к резкому сокращению международной торговли, побуждая многие страны национализировать ключевые отрасли промышленности. Международная обстановка приобретает сходство с бурным периодом Второй мировой войны, что знаменует собой значительный отход от нынешнего мирового порядка.

Военно-политическая ситуация характеризуется нестабильностью, конфликтами, распространением ядерных и обычных вооружений в широких масштабах. Израиль проводит ядерные испытания, а Иран, Турция и Саудовская Аравия встают на путь обретения ядерного оружия, развязывая опасную ядерную гонку среди региональных игроков. В мрачном повороте событий происходит обмен ядерными ударами между Индией и Пакистаном, что усиливает напряженность и усугубляет нестабильное положение дел в мире [29].

Мир оказывается вовлечен в многочисленные локальные и региональные конфликты, что служит благодатной почвой для экстремистских организаций,

которые расширяют сферу своего влияния и активно участвуют в этих региональных конфликтах. Северная Африка становится эпицентром гибридных войн с участием 12 европейских и ближневосточных стран, что еще больше усугубляет и без того тяжелую ситуацию.

Недоверие проникает на международную арену, что приводит к снижению доверия к США и Китаю, чье экономическое, технологическое и военное влияние значительно ослабло. Однако, несмотря на это недоверие, союзники США сохраняют приверженность взаимной обороне, признавая важность поддержания коллективной безопасности в условиях царящей неопределенности.

Главным союзником Китая становится Россия, поскольку они налаживают партнерство для обеспечения национальной безопасности в эту беспокойную эпоху. Участие Пекина в международных делах уменьшается, и он принимает более региональную ориентацию, переходя от глобальных амбиций к региональному ревизионизму.

Наконец, четвертый сценарий – «Звезды и полосы», характеризуется сильными США и слабым Китаем. Согласно этому сценарию, в многополярном мировом порядке Соединенные Штаты станут стержневым игроком, вернув себе роль лидера в международной системе [29]. США окажутся в авангарде разработки и распространения вакцины, быстро восстановят экономический рост и оживят международную торговлю. Однако китайская вакцина окажет пагубное воздействие на здоровье, что приведет к значительному спаду в экономике страны, темпы роста которой сократятся примерно на 3 % в год. Этот экономический спад вызвал бы широко распространенные протестные настроения и обострил бы напряженность между военными и гражданским населением. Как следствие, становится все более вероятной смена власти в Пекине, что приведет к переходу к менее конфронтационному курсу и отходу от «ревизионистской» повестки дня из-за международной изоляции.

Благодаря ускоренному развитию Соединенные Штаты станут мировым лидером в экономической, технологической и военной областях, включая прогресс в технологии 5G. Появление автоматизированных транспортных средств, «умных»

городов и инновационных бизнес-моделей, основанных на искусственном интеллекте, еще больше укрепит позиции США на переднем крае технологического прогресса.

Новое стратегическое соглашение между США и Россией сыграет решающую роль в стабилизации военно-политической обстановки. Однако Россия будет бороться с последствиями пандемии и сохраняющимися низкими ценами на энергоносители, что приведет к снижению активности в так называемой «серой зоне», где она ранее оказывала влияние.

В целом, рассматривая все эти модели, разработанные еще в 2020 г. следует указать несостоятельность данных геополитических сценариев. Как мы можем сейчас утверждать, окончание пандемии не привело к возвышению ни одной из рассматриваемых держав. И Китай, и США смогли перебороть пандемию, не без проблем, однако никакого критического эффекта она не оказала на формирование новой геополитической системы. Если исходить из предложенных сценариев, то с оговорками, наиболее близок к реальному сценарий «Инь и Ян», так как Китай и США сохранили свои лидирующие позиции [19, с. 87].

Помимо данных сценариев, сосредоточенных на постковидном восстановлении, существуют и более современные сценарии, разработанные компанией *Ernst & Young* (далее *EY*). В исследовании *EY CEO Survey January 2022* руководители компаний выделили геополитическую напряженность как наиболее серьезный риск для их будущих стратегий роста [37]. И это до начала активной фазы конфликта на Украине, которая привела к самым значительным геополитическим изменениям со времен окончания холодной войны. Хотя глобальная операционная среда никогда не бывает статичной, такой уровень геополитических потрясений создает значительные проблемы для международных компаний. Последние события ускорили переход к многополярному миру.

Однако нет никаких гарантий, что эта траектория сохранится. Геополитические потрясения и волатильность сохранятся, что также повлияет на глобальный экономический рост и инфляцию. Действительно, глобальную операционную среду формируют многочисленные разрушительные силы, включая

изменение климата, технологические инновации, демографические сдвиги и растущее влияние негосударственных субъектов. Это создает крайне неопределенную перспективу для будущего глобализации.

Анализ ЕУ был разработан на основе двух ключевых неопределенностей, которые детерминируют геополитическую среду (таблица 3).

Таблица 3 – Ключевые детерминанты развития геополитической среды [составлено автором по: 40]

Геополитические отношения	Позиция экономической политики
Эта ключевая неопределенность связана с важнейшим вопросом о том, будет ли геополитическая среда определяться свободными союзами или отдельными блоками. Ответ на этот вопрос во многом будет зависеть от исхода конфликта на Украине и геополитического позиционирования Китая. Политика США и ЕС также будет играть решающую роль, в том числе сила и сплоченность трансатлантических отношений. А внешняя политика различных средних держав, включая Индию, Австралию, Турцию и Бразилию, поможет сформировать будущие геополитические отношения.	Правительства все чаще вмешиваются в экономику своих стран. Вторая ключевая неопределенность заключается в том, будут ли страны продолжать отдавать предпочтение такой националистической конкуренции или перейдут к более интернационалистической либерализации в своей экономической политике. Это будет определяться тем, насколько правительства будут придерживаться промышленной политики и расширять число секторов, которые они считают национально стратегическими. Такие политические решения, в свою очередь, будут определяться развитием пандемии COVID-19, глобальной продовольственной безопасностью, энергетической безопасностью, последствиями изменения климата и силой экономического роста.

На основе подобных детерминант определяются четыре сценария развития геополитической системы (рисунок 5).

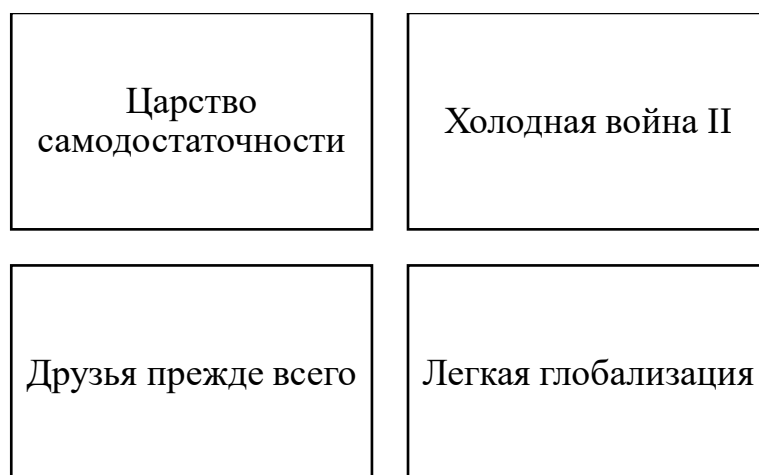


Рисунок 5 – Сценарии развития геополитической системы согласно ЕУ [37]

Сценарий «Царство самодостаточности» будет результатом распада альянсов и слабого экономического роста, подталкивающего страны к развитию внутреннего производства и стремлению к большей самодостаточности.

«Холодная война II», напротив, возникнет в результате ужесточения союзов и идеологической конкуренции в сочетании с националистической и государственнической экономической политикой.

Сценарий «Друзья прежде всего» также характеризуется сильными геополитическими союзами, но торговля и капитал относительно свободно перемещаются между союзниками, что приводит к тому, что компании «подружились» с ключевыми операциями и цепочками поставок.

«Легкая глобализация» – это относительно либерализованная и глобализованная среда с более низкой геополитической напряженностью.

С момента окончания холодной войны в начале 1990-х гг. глобальная среда находилась в квадранте сценария «Легкая глобализация». В 1990-х и начале 2000-х гг. мир двигался в сторону полной глобализации, а затем, после глобального финансового кризиса 2008–2009 гг., начал движение к промежуточной фазе [40]. Однако недавние системные потрясения создали значительный импульс в сторону сценария «Холодной войны II» и отхода от более открытой глобализации. Реакция различных правительств на пандемию *COVID-19* привела к немедленному движению в сторону более националистической, государственнической политики. А со временем возникла большая сплоченность в рамках союзнических систем. Конфликт на Украине привел к резкому сдвигу в сторону более четких блоков в геополитической системе и более статичной экономической политики. В настоящее время эта тенденция, по мнению экспертов, сохранится [24, с. 387].

Несмотря на то, что в последнее время импульс был направлен в сторону «Второй холодной войны», события ближайшей и среднесрочной перспективы могут сместить траекторию в сторону другого сценария [17, с. 78]. Ухудшение ситуации в альянсах может привести к повороту в сторону «господства

самодостаточности». А распространение региональных торговых соглашений может ускорить поворот к «Друзьям прежде всего». Более драматические потрясения – такие как быстрое окончание конфликта на Украине и мощный глобальный экономический подъем – могут даже обратить вспять недавний импульс и подтолкнуть мир обратно к «Легкой глобализации».

Конечно, будущее глобализации может оказаться где-то между этими сценариями. Или же глобализация может развиваться более экстремальными путями в течение следующих пяти лет. Например, она может быть сорвана в результате того, что мир перейдет к крупномасштабному военному конфликту между великими державами (то есть к «горячей войне»). В настоящее время существует целый ряд напряженных ситуаций, которые делают такие сценарии возможными.

Таким образом, сценарии геополитического миропорядка представляют собой ряд возможных исходов, которые могут сформировать будущий ландшафт международных отношений. На эти сценарии влияют различные факторы, включая относительное влияние и лидерство крупных держав, динамику региональных союзов, технологический прогресс и глобальные вызовы, такие как пандемии и экономические кризисы. Классические сценарии характеризуются разделением по степени полярности мира на: однополярный, биполярный, многополярный, гибридный и неопределенный. В последние годы, различные компании и институты также разработали ряд геополитических сценариев. ЦСМИ представил ряд сценариев, основанных на результатах лидерства Китая и США в постковидную эпоху. На данный момент можно сказать, что практически все сценарии далеки от реального положения вещей. И Китай, США и Россия на данный момент являются сильными акторами международных отношений. Геополитические расклады ЕУ, в свою очередь, сконцентрированы на двух аспектах – на геополитических отношениях и на экономической политике.

Глава 2 Роль России в условиях многополярного мира

2.1 Цивилизационный фактор и место России в формирующемся миропорядке

Тезис С. Хантингтона о столкновении цивилизаций является одной из наиболее заметных и наиболее спорных попыток объяснить международную систему после «холодной» войны. Впервые он был выдвинут в статье в журнале *Foreign Affairs* в 1993 г., а затем этот тезис был полноценно раскрыт в книге *Столкновение цивилизаций*, ставшей бестселлером три года спустя [32, с. 25]. Тезис привлек к себе большое внимание в академической среде, в политике и медийных кругах в равной степени. Видение Хантингтона выросло из геополитической неопределенности после холодной войны. неопределенности. Его исходная позиция заключается в том, что современному миру не хватает «ясности и стабильности» периода холодной войны и, таким образом, напоминает «похожий на джунгли мир многочисленных опасностей, скрытых ловушек, неприятных сюрпризов и моральной двусмысленности».

С. Хантингтон рассматривает культуру и идентичность как новые движущие силы глобальной политики. Он утверждает, что линии конфликтов теперь проходят по культурным и «цивилизационным», а не по политическим линиям. Цивилизации являются для С. Хантингтона самыми широкими и прочными из возможных сообществ. Это «самое большое «мы», внутри которого мы чувствуем себя культурно как дома, в отличие от всех остальных «они»». Цивилизации, по его мнению, «не только реальны, они являются фундаментальными» [32, с. 31].

Согласно С. Хантингтону, существует девять цивилизаций:

- православно-славянская цивилизация;
- западная цивилизация;
- исламская цивилизация;
- индуисткая цивилизация;
- китайская цивилизация;

- японская цивилизация;
- латиноамериканская цивилизация;
- африканская цивилизация;
- буддисткая цивилизация [32, с. 24].

По мнению С. Хантингтона, православная цивилизация, которая охватывает Россию, Украину, Беларусь и другие государства Восточной Европы, представляет собой отдельную культурную, религиозную и геополитическую единицу. Он утверждает, что православная цивилизация имеет общие исторические, религиозные и культурные корни, уходящие в Византийскую империю, и поэтому обладает уникальной идентичностью, отличной от западной или исламской цивилизаций.

С. Хантингтон подчеркивает влияние восточного православного христианства как определяющую характеристику православной цивилизации [32, с. 35]. Он утверждает, что православное христианство с его отличительными богословскими, литургическими и церковными традициями формирует мировоззрение и ценности православных обществ. Эта религиозная идентичность играет важную роль в формировании политической, социальной и культурной динамики в рамках православной цивилизации.

Кроме того, С. Хантингтон предполагает, что православная цивилизация демонстрирует специфические политические и геополитические модели. Он утверждает, что православные страны, как правило, имеют исторический опыт имперского правления, как в качестве имперских центров, так и в качестве регионов, включенных в более крупные империи. Это историческое наследие повлияло на политическое развитие, структуры управления и территориальные споры в рамках православной цивилизации.

Исследователь также подчеркивает возможность конфликта между православной цивилизацией и другими цивилизациями, особенно западной и исламской [32, с. 36]. Он утверждает, что историческая напряженность, территориальные споры, различия в политических и культурных ценностях могут привести к столкновениям и трениям между этими цивилизациями. Кроме того, он

указывает на возможность конкуренции и конфликта между православной и исламской цивилизациями на Балканах и Кавказе.

Уникальная российская цивилизация, которую часто называют евразийской, характеризуется слиянием восточных и западных влияний. Эта самобытность определяет восприятие Россией своей роли в мире и ее взаимодействие с другими цивилизациями. Россия рассматривает себя как мост между Европой и Азией, стремясь сохранить свою стратегическую автономию и продвигать многополярный мировой порядок, уважающий разнообразие цивилизаций.

В формирующемся мировом порядке Россия заявляет о себе как о крупном глобальном игроке, стремящемся защитить свои национальные интересы и продвинуть свое видение более справедливой и сбалансированной международной системы [42, с. 73]. Это включает в себя развитие идеи многополярного мира, в котором власть не сосредоточена в руках нескольких доминирующих государств, а распределена между различными группами игроков.

Подход России к формирующемуся мировому порядку также определяется ее историческим опытом и проблемами безопасности [34, с. 82]. Страна часто сталкивалась с внешним давлением и имеет глубоко укоренившееся стремление к стабильности и безопасности. Она подчеркивает важность суверенитета, невмешательства во внутренние дела и уважения международного права при формировании структур глобального управления.

Кроме того, геополитическое положение России с ее обширной территорией, охватывающей Европу и Азию, дает ей уникальную перспективу в глобальных делах. Она поддерживает прочные связи с соседними странами и играет активную роль в различных региональных организациях – в Евразийском экономическом союзе и Шанхайской организации сотрудничества. Используя свое географическое положение, Россия стремится содействовать региональной стабильности и экономической интеграции, что, в свою очередь, усиливает ее глобальное влияние.

Цивилизационный фактор всегда играл важное значение во внешней политике России. Однако его современное значение он приобрел в связи с распадом СССР. Спустя некоторое время после распада СССР Россия бросила вызов западному,

либеральному порядку или, по крайней мере, некоторым его элементам. Это вызвало интенсивные и порой горячие дебаты среди западных политиков, экспертов и ученых. В частности, существуют значительные разногласия по поводу характера и масштабов брошенного Москвой вызова существующему порядку, глубинных причин российского недовольства западной цивилизацией и того, как Запад должен реагировать.

В процессе становления нового мирового порядка и с учетом цивилизационного фактора, ученые выделяют три точки зрения на роль России в этой сфере (рисунок 6).

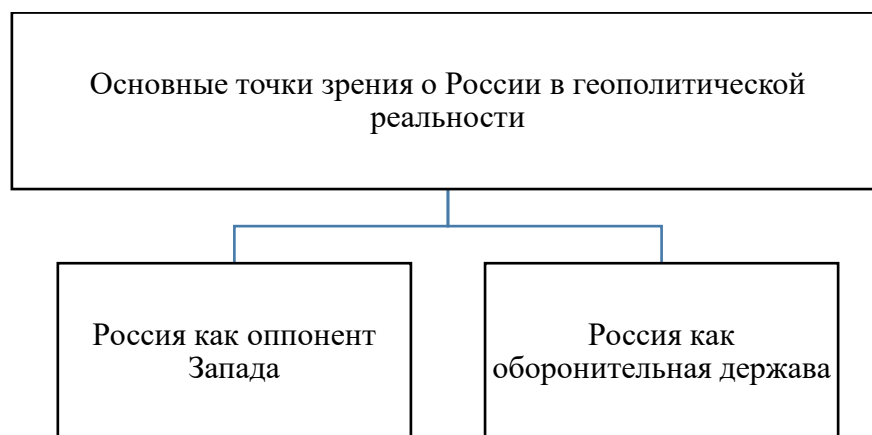


Рисунок 6 – Основные точки зрения о России в геополитической реальности
[составлено автором по: 28, с. 136]

Согласно первой точке зрения, Россия стремится противостоять западным нормам [24, с. 382]. Оппонирующая повестка Москвы проявляется несколькими способами. Во-первых, Россия противостоит западному вмешательству и навязыванию ложных ценностей в Восточной Европе. Из-за последовательных враждебных действий коллективного Запада против России, которые были направлены на дестабилизацию региона, РФ пришла к более реалистскому подходу, который предусматривает противостояние двух полюсов – России и коллективного Запада.

Согласно этой точке зрения, Россия стремится использовать западные информационные системы, политический плюрализм и социально-экономические

разломы для создания раскола в евроатлантическом сообществе. Исследователи приводят в пример использование мягкой силы, которое заключается в продвижении российских ценностей за рубежом, а также создание благоприятного имиджа на международной арене [19, с. 88]

РФ также стремится к созданию собственного военно-политического блока как противовес блоку НАТО. По мнению исследователя Д. Гольденбаума: «Усилия России по формированию нового политического альянса формируют новую реальность геополитической системы» [34, с. 150]. Следует отметить, в последние годы Россия значительно углубила свое экономическое, дипломатическое и военное сотрудничество с Китаем. Это включает в себя продажу современного оружия, совместные военно-морские учения и заключение масштабной сделки по продаже природного газа на сумму 400 млрд долл. [21, с. 350]. Кроме того, Россия и Китай создали свои собственные институциональные структуры, такие как группа БРИКС и ШОС, для противостояния существующим институтам и организациям под руководством Запада.

С этой точки зрения, Россия стремится к изменению основ устройства современной геополитической системы, которая базируется на западных представлениях о морали. В свою очередь РФ предлагает мироустройство на основе равноправного сотрудничества и консервативных ценностей.

Ученые, придерживающиеся этой точки зрения, утверждают, российское оппонирование Западу можно объяснить тремя факторами. Первый – это недоверие западным партнерам, поскольку после окончания «холодной войны» они пренебрегли интересами России – в первую очередь, по расширению НАТО и формированию новой архитектуры безопасности в Европе [2, с. 94].

Во-вторых, ученые придают большое значение тому факту, что распад СССР оказал значительное влияние на политическую структуру региона, из-за чего руководство РФ стремится поддерживать стабильность и безопасность в регионе.

По сути, аргумент заключается в том, что стечение исторических, культурных и внутриполитических факторов определяет оппонирующие взгляды и действия России.

Если первая группа наблюдателей считает, что Россия по своей природе стремится оппонировать западному мировому порядку в силу внутренних факторов, то вторая группа считает, что в основе действий Москвы лежат внешние факторы [42, с. 29]. Аргумент здесь заключается в том, что многое в недавнем поведении России неразрывно связано с дестабилизирующей и безответственной практикой крупных западных держав после окончания холодной войны. Безрассудное поведение Запада тем самым вынудило Россию вступить в конфронтацию. Руководствуясь не столько наступательными, сколько оборонительными целями, российские лидеры в конечном итоге заинтересованы в поддержании статус-кво, который подрывается трансформационной программой и военной деятельностью США и их союзников. Таким образом, Россия – не оппонирующая коллективному Западу держава, стремящаяся противостоять устоявшейся системе доминирования одного полюса, а скорее неоконсервативная держава, которая стремится «обеспечить универсальное и последовательное применение существующих норм» и хочет повысить свой собственный статус в существующем порядке [40].

Согласно этой точке зрения, многие советские, а затем и российские лидеры были уверены, что преодоление «холодной войны» (в их глазах – совместный подвиг) предвещает новую эру сотрудничества. Однако ряд событий заставил их отказаться от надежд на построение подлинного партнерства с Западом и вернуться к более самодостаточной позиции. Главным из них является расширение НАТО на восток, которое вызвало у московского руководства недоверие к Западу. Ученые давно спорят о том, было ли дано официальное обещание не расширять НАТО после окончания холодной войны. Эти дебаты иногда увязают в юридических тонкостях. Хотя ни один официальный документ не был подписан, западные лидеры неоднократно заверяли своих советских коллег в том, что альянс, по словам госсекретаря США Дж. Бейкера, не продвинется «ни на дюйм на восток» [10]. После распада СССР НАТО начало расширяться за счет бывших стран Варшавского договора и советских республик.

С самого начала расширению НАТО противостояли политики в Москве, которые интерпретировали это как признак сохранения менталитета блока времен

«холодной войны» и угрозу национальной безопасности России. Хотя после прихода к власти президент В. Путин взял курс на улучшение отношений с Западом и установление партнерства, обещание, данное на Бухарестском саммите НАТО в 2008 г., о возможном членстве Грузии и Украины создало почву для возобновления конкуренции. Озабоченность Москвы усугублялась тем, что расширение западных «сборных институтов» времен холодной войны оставило ее на обочине, а российские призывы и предложения по созданию новой архитектуры безопасности в Европе были в основном проигнорированы. По словам С. Караганова, «незавершенный характер «холодной войны» в институциональном и интеллектуальном плане и отсутствие общеевропейского мирного соглашения стали закваской для возобновления недоверия и конкуренции между Россией и Западом» [11].

Более того, хотя ЕС изначально рассматривался российскими политиками в благожелательном ключе, его растущее сближение с НАТО в идеологическом, политическом и операционном плане создало впечатление, что «расширение ЕС является предтечей для расширения НАТО». Именно поэтому Россия так противилась соглашению об ассоциации между ЕС и Украиной. Соответственно, кризис, разразившийся в 2014 г., лучше всего понимать как симптом, а не причину напряженности между Востоком и Западом. В хрестоматийном случае классической дилеммы безопасности расширение НАТО создало тот самый риск, который оно должно было предотвратить. Со своей стороны, ЕС: «пережил необычайную инверсию: вместо того, чтобы преодолеть логику конфликта, он стал инструментом его воспроизводства» [24, с. 386]. Такие вопросы, как выход США из Договора по ПРО в 2002 г. и последующий проект по созданию противоракетных баз в Центральной и Восточной Европе, еще больше укрепили российскую неуверенность.

Неоднозначный характер и скрытые намерения Запада по расширению своей инфраструктуры на Восток привел к нарастанию напряженности с Россией. После 1991 г. Россия больше не предлагала альтернативной идеологии и не оспаривала легитимность свободных выборов и прав человека. Однако она все больше

возмущалась тем, что Запад претендует на исключительное право интерпретировать эти понятия. Например, В. В. Путин подчеркнул, что «демократия должна быть продуктом внутреннего развития общества» [2]. Ссылаясь на двойные стандарты Запада, В. В. Путин также отметил, что «нас постоянно учат демократии, но те, кто нас учит, сами не хотят учиться» [2]. Таким образом, как отмечает российский ученый В. Лукин, Москва стала рассматривать и отвергать «большую часть этих ценностей как идеологическую дымовую завесу для попытки Запада навязать свою гегемонию» [35]. С этой точки зрения, возвышенные идеалы, реализуемые через программу «продвижения демократии», маскируют геополитические интересы и амбиции Запада.

Соответственно, нормативная повестка дня Запада также служит для того, чтобы лишить Россию ее законного места в мире. Московские лидеры давно считают обладание сферой влияния на постсоветском пространстве важным для национальной безопасности и признаком великодержавного статуса своей страны. Настаивая на «суверенном выборе» малых государств постсоветской Евразии в отношении военных союзов, Запад тем самым подрывает статус России и игнорирует вполне реальные опасения России по поводу того, что самый мощный в мире военный альянс подкрадывается к ее границе. Действительно, некоторые ученые утверждают, что намеренно или нет, расширение НАТО и «Восточное партнерство» ЕС имеют очевидные геополитические внешние эффекты. Учитывая это, неудивительно, что Москва рассматривает их как угрозу [35].

Политические предписания, связанные с этой перспективой, делают акцент на уступчивости, а также на признании законных интересов России. Это означает, прежде всего, что любые планы по расширению НАТО должны быть отменены, а альянс должен ограничить провокационные действия, такие как военные учения вблизи границ России. Такие учения только усугубляют существующую напряженность и, таким образом, способствуют повышению, а не снижению уровня безопасности в Европе. Во-вторых, необходимо уважать интересы России в ее географическом соседстве. Это касается, прежде всего, Украины и государств Южного Кавказа. США и их союзники должны соблюдать принцип

невмешательства в дела стран, которые Москва считает важными для своей безопасности. В-третьих, Запад должен отказаться от нынешних экономических и дипломатических санкций против Москвы. Они только отдаляют российскую общественность, одновременно углубляя и затягивая конфликт. Как утверждает П. А. Цыганков «санкции и военное давление, усилят потенциал антизападного национализма внутри России, тем самым подталкивая В. В. Путина к более антизападной политике» [25, с. 105]. В целом, Запад должен проводить более сговорчивую политику и взаимодействовать с Москвой.

Таким образом, понятие цивилизационных факторов в его современном понимании ввел исследователь С. Хантингтон, который выделял девять цивилизаций, в том числе и православно-славянскую. Ученый указывал, что культурные, идеологические и иные причины являются фундаментом противостояния цивилизаций как на глобальном, так и на локальном уровне. При рассмотрении цивилизационного фактора и места России в формирующемся мировом порядке становится очевидным, что Россия занимает важное место как влиятельный игрок с уникальной культурной и геополитической идентичностью. В геополитической теории, существует две точки зрения на место и роль России в глобальных процессах. Первая точка зрения – Россия является идеологическим оппонентом Запада, и стремится пересмотреть существующий миропорядок. Данная точка зрения, является предвзятой, поскольку она преимущественно поддерживается западными политиками. С другой стороны, есть альтернативное мнение о России, как об оборонительной державе. Согласно этой точке зрения, Россия действует в международных отношениях, реагируя на выпады Запада, который стремится построить однополярный мир.

2.2 Взаимоотношения России с развитыми странами

Развитые страны – это группа стран, занимающих ведущее положение в мировой экономике. В этих странах проживает 15–16 % мирового населения, но они при этом производят 3/4 валового мирового продукта и создают основную часть

экономического и научно-технического потенциала мира [37]. Развитые страны называют также индустриальными странами или индустриально развитыми. При этом, Россия относится к развивающимся странам.

Отношения России с развитыми странами характеризуются большой степенью неоднозначности, на них влияет сочетание политических, экономических факторов и факторов безопасности. Будучи одной из крупнейших стран мира с огромными природными ресурсами и богатым культурным наследием, Россия играет важную роль в международных делах и поддерживает отношения с широким кругом развитых стран.

В политическом плане отношения России с развитыми странами можно охарактеризовать как сочетание сотрудничества и соперничества. Дипломатическое взаимодействие и диалог являются обычным явлением, особенно в областях, представляющих взаимный интерес. Например, и США и РФ разделяют общие интересы в вопросах борьбы с терроризмом и поддержанием нераспространения оружия массового уничтожения.

Россия использует различные инструменты геополитического влияния на развитые страны (рисунок 7).

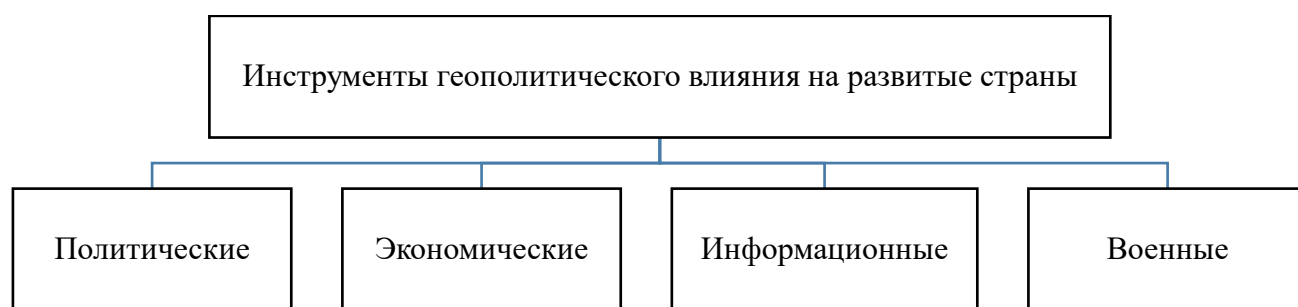


Рисунок 7 – Инструменты геополитического влияния России на развитые страны [составлено автором по: 42]

Россия использует политические каналы и дипломатические инициативы для влияния на процессы принятия решений в развитых странах. Это включает в себя участие в переговорах на высоком уровне, создание альянсов и участие в международных организациях, таких как ООН и БРИКС. Россия также использует

стратегии «мягкой силы», продвигая культурные обмены, образовательные программы и публичную дипломатию для формирования восприятия и построения отношений с влиятельными лицами и институтами [17, с. 76].

РФ использует обширные энергетические ресурсы, особенно природный газ и нефть, в качестве инструмента экономического влияния на развитые страны. Контролируя поставки и распределение энергоносителей, Россия может оказывать давление на ряд стран, в особенности европейских, которые не обладают достаточным количеством энергоносителей. В тоже время, Россия предоставляет природные ресурсы дружественным странами (Индия, Китай, Иран, Сирия) по сниженным ценам, что укрепляет сотрудничество между странами

По мнению ряда наблюдателей, Россия использует методы мягкой силы для формирования общественного мнения и влияния на нарративы в развитых странах. Это включает в себя работу различных СМИ, таких как *RT* и *Sputnik*, которые распространяют альтернативные точки зрения и опровергают основные западные нарративы [5, с. 141]. По мнению западных исследователей, Россия также обладает значительными мощностями в сфере киберпространства и способна влиять на внутреннюю политику развитых стран. Следует отметить, что независимо от справедливости подобных утверждений, страны Европы и коллективного Запада исходя из подобных слухов формируют свое отношение к России, чем в значительной степени определяют геополитический ландшафт [5, с. 142].

Россия активно использует свой военный потенциал для геополитического влияния на развитые страны. Сюда можно отнести как военные учения на собственной территории, так и проведение миротворческих операций в Сирии или противостояние силам НАТО на востоке Украины в 2022 г.

Рассмотрим непосредственные отношения между РФ и странами развитого мира на примере США, стран ЕС и некоторых стран Азии.

Россия всегда стремилась к конструктивным отношениям с Соединенными Штатами, но, к сожалению, обстоятельства не благоприятствовали этому. После распада Советского Союза в 1991 г. Соединенные Штаты придерживались стратегии, направленной на содействие глобальному сотрудничеству и поощрение

иностранных инвестиций и торговли. Хотя Соединенные Штаты изначально поддерживали интеграцию России в европейские и глобальные институты и стремились к укреплению двустороннего партнерства в области сотрудничества в сфере безопасности, усилия России в конечном итоге были отвергнуты [5, с. 141].

События вокруг Украины в 2014 г. стали поворотным моментом в отношениях между двумя странами. Действия России, которые были негативно расценены западными странами, привели к ухудшению политических и военных отношений между США и Россией. Двусторонняя президентская комиссия, созданная в 2009 г. для развития сотрудничества между двумя странами, была приостановлена. Несмотря на то, что долгое время Россия стремилась интегрироваться в западные институты, на данный момент Россия представляет собой самодостаточный полюс, который защищает собственные интересы [25, с. 82]. Россия, в отличие от Запада, не нацелена на разрушение основ миропорядка, и поддерживает равноправное сотрудничество со всеми странами.

Что касается двусторонних экономических отношений, Соединенные Штаты приостановили некоторые контакты с российским правительством в ответ на ситуацию в Украине. В настоящее время предпринимаются усилия по рассмотрению обвинений в плохом обращении или дискриминации в отношении американских инвесторов в России и побуждению России к улучшению инвестиционного климата, соблюдению верховенства закона и повышению прозрачности. Политико-экономический отдел посольства США продолжает оказывать поддержку американским фирмам, заинтересованным в использовании рыночных возможностей в России, которые соответствуют санкциям.

С 2014 г. США вместе со своими партнерами из Европы и «Большой семерки» ввели санкции против России. Хотя эти секторальные санкции повлияли на доступ России к финансированию и некоторым технологиям, важно признать, что они также затронули обычных российских граждан и препятствовали потенциальному сотрудничеству между двумя странами [19, с. 89]. Соединенные Штаты также ввели односторонние санкции в отношении России и российских организаций посредством административных действий и законодательных актов.

Активная фаза конфликта на востоке Украины серьезно повлияла на политические отношения между ЕС и Россией. В результате многие политические диалоги и механизмы сотрудничества были заморожены, были приняты ограничительные меры. После эскалации конфликта на Украине в феврале 2022 г. ЕС приостановил практически все оставшиеся программы сотрудничества с Россией. ЕС также значительно расширил пакет санкций в 2022 г. [2, с. 97].

До последних лет ЕС и Россия имели большой опыт сотрудничества по вопросам, представляющим двусторонний и международный интерес, включая изменение климата, миграцию, незаконный оборот наркотиков, прекращение торговли людьми, организованную преступность, борьбу с терроризмом, нераспространение оружия массового поражения и ближневосточный мирный процесс.

В 2021 г. Россия была пятым по величине партнером ЕС по экспорту товаров (4,1 %) и третьим по величине партнером ЕС по импорту товаров (7,5 %) [23, с. 84]. Экономические и торговые отношения между Россией и Европейским союзом регулируются Соглашением о партнерстве и сотрудничестве. Предполагалось, что это соглашение найдет свое развитие в новом соглашении между ЕС и Россией, направленном на всестороннее развитие двусторонних отношений. Предполагалось, что новое соглашение будет основано на правилах ВТО и будет включать стабильные и сбалансированные правила, направленные на развитие торговых и инвестиционных отношений. Однако из-за кризиса 2014 г. проект был приостановлен и в настоящее время находится в глубокой заморозке в контексте последних событий.

Статистические данные показывают, что торговые потоки между Россией и ЕС несбалансированы. Россия экспортирует минеральное сырье, металлургическую продукцию низкой степени переработки. Кроме того, основными российскими поставщиками является небольшое число крупных предприятий. Экспорт ЕС гораздо более диверсифицирован. Конечно, введение санкций ЕС и ответные меры России полностью перевернули эту ситуацию. Экономические санкции гораздо сильнее ударили по экономике ЕС, нежели по России. Причина подобной ситуации

заключается в том, что РФ может обеспечить собственную страну всей необходимой номенклатурой товаров, в то время как ЕС без импорта со стороны третьих стран не может.

И ЕС, и Россия являются участниками Рамочной конвенции ООН об изменении климата. Парижское соглашение вступило в силу для них обоих (после того, как ЕС ратифицировал соглашение в октябре 2016 г., а Россия подписала его в сентябре

2019 г.). Парижское соглашение – это первое в истории универсальное глобальное соглашение, направленное на предотвращение опасного изменения климата путем ограничения глобального потепления до уровня значительно ниже 2°C и продолжения усилий по его ограничению до 1,5°C. В ноябре 2020 г. президент В. В. Путин подписал указ, предписывающий правительству «обеспечить к 2030 г. снижение выбросов парниковых газов до 70 % по сравнению с уровнем 1990 г.» [24, с. 385].

Отдельным вопросом взаимоотношений между ЕС и Россией выступает вопрос энергоносителей. После эскалации украинского конфликта, Россия предприняла ряд мер для обеспечения национальной безопасности в данной сфере путем расчета в рублях за энергоносители. Кроме того, Россия обеспечивает европейские страны энергоносителями, что является доказательством благожелательного отношения России и прагматического подхода в этом направлении. В тоже время, Россия получает дополнительную выгоды от продажи энергоресурсов европейским странам по завышенным ценам.

Значительную геополитическую роль в российских концепциях играет регион Восточной Азии. В нем также расположены экономически развитые страны – Япония и Южная Корея.

Основным вопросом, определяющим отношения между Россией и Японией, является давний территориальный спор вокруг Курильских островов, известных в Японии как «Северные территории». Этот спор возник после окончания Второй мировой войны и не позволил двум странам подписать официальный мирный

договор. Обе страны претендуют на суверенитет над островами, что препятствует развитию более тесных двусторонних связей [25, с. 173].

Несмотря на территориальный спор, Россия и Япония активно участвуют в экономическом сотрудничестве. Япония является одним из основных азиатских инвесторов в Россию, особенно в энергетическом и инфраструктурном секторах. Две страны реализуют совместные экономические проекты, включая разработку энергетических ресурсов на российском Дальнем Востоке. Однако прогресс идет медленно из-за нерешенного территориального вопроса.

На аспекты безопасности российско-японских отношений влияет региональная динамика, например, ядерная проблема Северной Кореи. Обе страны разделяют озабоченность по поводу ядерной и ракетной программ Северной Кореи, и они участвовали в многосторонних усилиях, направленных на устранение северокорейской угрозы [25, с. 193]. Однако сотрудничество в области безопасности между Россией и Японией ограничено по сравнению с другими региональными партнерствами. Учитывая общие интересы, Южная Корея также стремится заручиться поддержкой РФ в вопросе урегулирования северокорейской проблемы.

Экономические связи между Россией и Южной Кореей значительно расширились в последние годы. Южная Корея является одним из основных торговых партнеров России, а объемы двусторонней торговли постоянно растут. Энергетическое сотрудничество, включая импорт природного газа из России, играет важнейшую роль в экономических отношениях между двумя странами. Южнокорейские компании также инвестируют в различные отрасли в России, в особенности это относится к энергетическому сектору и сфере электротехники.

Таким образом, отношения России с развитыми странами характеризуются сложным сочетанием сотрудничества, конкуренции и геополитических соображений. Несмотря на проблемы и разногласия, страны стремятся к кооперации по возможным направлениям. Россия активно стремится к взаимодействию с развитыми странами на экономическом и политическом фронтах с целью продвижения своих национальных интересов и повышения своего авторитета в мире. Россия осуществляет свою геополитическую стратегию за счет ряда

инструментов политического, экономического, информационного и военного характеров. Вопрос отношений с США является также сложным и многогранным. После распада СССР отношения между странами нормализовались, однако впоследствии они резко ухудшились. Вопрос отношений с ЕС носит более комплексный характер. ЕС стремится к сотрудничеству с РФ, однако ввиду внешнеполитической конъюнктуры, это сотрудничество носит минимальный характер. В регионе Восточной Азии среди развитых стран можно выделить Японию и Южную Корею. Россия стремится поддерживать с ними нейтральный статус, в особенности учитывая то, что эти страны являются союзниками США.

2.3 Взаимоотношения России с развивающимися странами

Развивающиеся страны характеризуются слабо развитой индустрией и высокой степенью экономической зависимости от развитых стран [14, с. 542]. Некоторые такие менее развитые государства общепризнаны развивающимися, например, Аргентина, в то же время унаследовали образованное население и многие другие черты развитых стран. Кроме того, развивающиеся страны имеют преференции при экспорте в развитые страны.

Развивающиеся страны являются важной составляющей частью внешней геополитической стратегии РФ. Поскольку на данный момент можно констатировать многополярность современной международной системы, в приоритетах России является поиск союзников и укрепление общей системы на основе фундаментальных принципов уважения и сотрудничества.

Одним из ключевых аспектов отношений России с развивающимися странами является экономическое сотрудничество. Россия активно использует возможности для торговли и инвестиций со странами Африки, Азии и Латинской Америки. Энергетика, развитие инфраструктуры и продажа вооружений являются основными сферами сотрудничества.

В последние годы Россия расширяет свое экономическое взаимодействие с африканскими странами. Одним из ярких примеров является сотрудничество России

с Анголой в энергетическом секторе. Российские компании инвестировали в нефтяную промышленность Анголы, предоставляя техническую экспертизу и развивая инфраструктуру. Кроме того, Россия подписала расширенные торговые соглашения Нигерией, Мозамбиком и Египетом, о разведке и разработке запасов нефти и газа [6, с. 186].

Также, Россия укрепляет экономические связи со странами Латинской Америки, особенно в энергетическом и горнодобывающем секторах. Например, российская государственная нефтяная компания «Роснефть» инвестирует в нефтяную промышленность Венесуэлы, оказывает финансовую поддержку и предоставляет экспертные знания в предметной области. Кроме того, Россия участвует в проектах по добыче полезных ископаемых в Боливии и Эквадоре, способствуя развитию их потенциала по добыче и экспорту минералов.

В целом, значительную долю российского экспорта составляет экспорт в развивающиеся страны (рисунок 8).

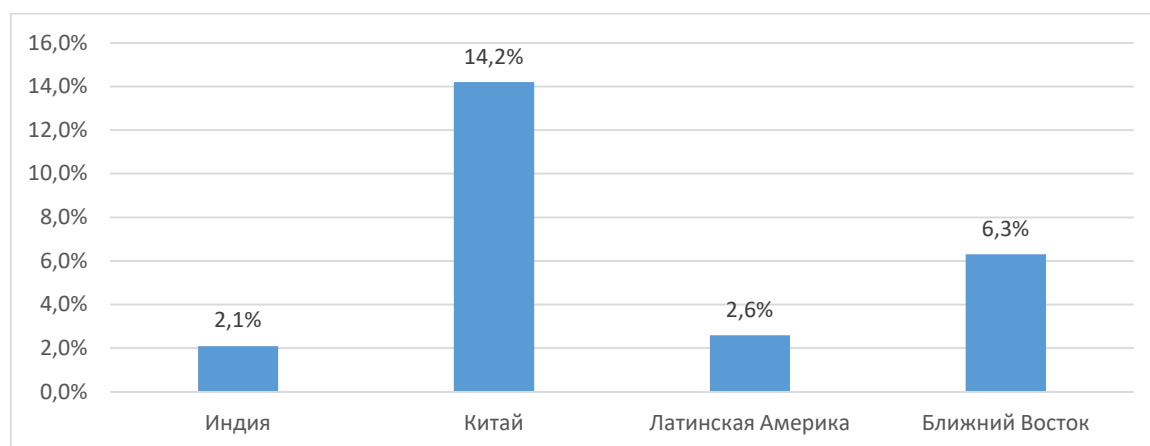


Рисунок 8 – Доля развивающихся стран в российском экспорте, 2022 г., %

[составлено автором по: 25]

Крупнейшим торговым партнером РФ является Китай, на его долю приходится свыше 14 % в доле совокупного экспорта. На втором месте идет регион Ближнего Востока с показателем в 6,3 %. Примерно сопоставимые показатели наблюдаются в экспорте в Индию и Латинскую Америку – свыше 2 %. Исходя из

анализа данных регионов, можно сделать вывод, что на их долю приходится свыше 25 % от экспорта, что является значительным показателем [20].

Китай является и основным политическим партнером РФ на международной арене. В рамках ООН Китай воздерживался от рассмотрения конвенций, навязанных западными партнерами. Кроме того, Китай и РФ реализует ряд совместных военных учений и программ по передаче опыта, что позволяет говорить о высокой степени сотрудничества между странами.

Россия стремится к созданию политических союзов и укреплению дипломатических отношений с развивающимися странами. Россия придерживается многополярного подхода в международных делах, выступая за более сбалансированный мировой порядок. Например, Россия является одним из основателей ШОС, целью которой является развитие регионального сотрудничества между странами-членами в Центральной Азии. Россия активно участвует в этой организации, тесно сотрудничая с Китаем, Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном и Узбекистаном.

Россия сыграла ключевую роль в создании ЕАЭС (Евразийский экономический союз) – регионального блока экономической интеграции, в который входят Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Россия. Целью союза является содействие свободному перемещению товаров, услуг, капитала и рабочей силы между странами-участницами. Участие России в ЕАЭС усиливает ее экономическое и политическое влияние в Евразийском регионе [27].

Россия является ведущим членом ОДКБ (Организация Договора о коллективной безопасности), военного союза, состоящего из нескольких постсоветских государств, включая Армению, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан [31, с. 92]. ОДКБ содействует коллективной обороне и сотрудничеству в области безопасности среди своих членов, при этом Россия играет решающую роль в обеспечении региональной стабильности.

Военное сотрудничество также играет важную роль в отношениях России с развивающимися странами. Продажа вооружений, программы военной подготовки и соглашения о сотрудничестве в области обороны использовались как инструменты

для формирования стратегического партнерства и усиления военного присутствия России в различных регионах.

Одним из наиболее ярких примеров военного сотрудничества РФ с развивающимися странами является взаимодействие РФ и Сирии. Россия является ключевым военным союзником сирийского правительства в продолжающейся гражданской войне. С 2015 г. Россия оказывает широкую военную поддержку, включая нанесение авиационных ударов, поставки оружия и присутствие военных советников, чтобы помочь сирийским правительственным силам в их борьбе с различными террористическими группировками [40]. Российское военное участие помогло сирийскому правительству восстановить контроль над значительными территориями.

Однако важно признать, что взаимодействие России с развивающимися странами не обходится без проблем и сложностей. Политическая нестабильность и экономическое неравенство в развивающихся странах могут повлиять на эффективность и устойчивость партнерских отношений с Россией. Более того, действия России в некоторых регионах, например, ее участие в конфликтах в Сирии и Украине, вызвали международную критику и обострили ее отношения как с развивающимися, так и с развитыми странами. Тем не менее, следует указать, что список недружественных стран составляет лишь несколько десятков стран Европы и других союзников США в то время, как остальные страны либо поддерживают РФ, либо занимают нейтральную позицию.

Россия осуществляет широкое военное партнерство с Индией. Две страны сотрудничают в области обороны, включая совместную разработку и производство военной техники. Россия является основным поставщиком передовой военной техники в Индию, такой как истребители, подводные лодки и ракетные системы. Сотрудничество между Россией и Индией распространяется на совместные военные учения и программы подготовки.

В перспективе отношения России с развивающимися странами будут продолжать развиваться под влиянием меняющейся геополитической динамики и глобальных тенденций. Поскольку Россия стремится расширить свое влияние и

диверсифицировать международные партнерства, ей придется ориентироваться в сложностях региональной политики, экономических реалий и общественной динамики в развивающихся странах. Укрепление доверия, содействие устойчивому развитию и уважение суверенитета стран-партнеров будут играть важную роль для России в формировании взаимовыгодных и долгосрочных отношений с развивающимися странами [44].

Отдельно в данном контексте следует отметить взаимоотношения России с Ираном и Турцией.

Россия является ключевым партнером Ирана. В особенности это относится к сфере сотрудничества в ядерной сфере. Россия осуществляет полноценную поддержку Ирану для запуска собственной АЭС. Несмотря на противодействие стран Запада, Россия продолжает исполнять программу и сохраняет дружеские отношения с Ираном.

Турция является членом НАТО, и несмотря на это, страна стремится к поддержанию статуса-кво, извлекая выгоду из неопределенной геополитической ситуации, сложившейся в последние годы. Турция поставляет ряд категорий товаров, в обход европейских санкций, а также является ключевым покупателем российских товаров в регионе. Тем не менее, следует указать, что Турция не является союзником РФ, поскольку в рамках своей политики, страна оказывает поддержку, в том числе военную, украинскому государству [44].

Таким образом, отношения России с развивающимися странами определяются во многом целями, преследуемыми РФ в геополитической плоскости. Россия стремится к укреплению экономических связей, созданию политических союзов и военному сотрудничеству со многими развивающимися странами. В рамках укрепления экономических связей, Россия поддерживает страны Ближнего Востока и Латинской Америки. Кроме того, страны развивающегося мира занимают значительную долю в совокупном экспорте страны. В особенности это касается Китая, доля которого составляет чуть выше 14 %. Россия также стремится к расширению политического сотрудничества за счет интеграции различных интернациональных организаций по типу ШОС, ЕАЭС и других. Также Россия

оказывает поддержку странам развивающегося мира в сфере военного сотрудничества. Например, Россия, начиная с 2015 г., поддерживает сирийское правительство Б. Асада, которое противостояло террористам. Также Россия поддерживает дружеские отношения с Ираном. Кроме того, активное сотрудничество РФ осуществляет с Турцией, хотя их скорее можно назвать прагматическими.

Заключение

Одной из ключевых особенностей многополярного мира является усиление конкуренции и соперничества между крупными державами. Поскольку власть распределяется более равномерно между множеством игроков, государства борются за влияние, ресурсы и стратегические преимущества. Эта конкуренция может проявляться по-разному. Страны, как правило осуществляют ее через экономическое соперничество, дипломатические маневры, военное позиционирование и конфликты. Преследование национальных интересов становится более сложным и требует тщательного балансирования между сотрудничеством и конкуренцией.

Трансформация и будущее многополярного мира имеют далеко идущие последствия для мировой политики, экономики и безопасности. По мере того, как глобальный порядок отходит от однополярной или биполярной структуры, растущее влияние нескольких могущественных государств привносит в международные отношения новую динамику и сложности. Переход к многополярному миру обусловлен появлением новых глобальных игроков, чей экономический рост, военный потенциал и напористая внешняя политика бросают вызов традиционному доминированию западных держав. Такое перераспределение сил создает более разнообразный и конкурентный международный ландшафт, где страны борются за ресурсы, рынки и влияние. Эта конкуренция может привести как к сотрудничеству, так и к конфликтам, поскольку страны стратегически выстраивают свои отношения для продвижения своих интересов и обеспечения своего положения в этом развивающемся мировом порядке.

Кроме того, формирование альянсов и партнерств в многополярном мире приобретает особый характер. Страны все чаще стремятся к созданию альянсов, основанных на общих интересах, а не на жесткой идеологической принадлежности. Такая гибкость позволяет странам ориентироваться в сложностях глобальной политики, создавая стратегические союзы, которые наилучшим образом отвечают их целям. Однако она также вносит элемент непредсказуемости, поскольку альянсы

могут меняться, распадаться или формироваться неожиданно, изменяя геополитический ландшафт.

В многополярном мире баланс сил становится более подвижным и подверженным постоянным изменениям. По мере того, как новые державы утверждают свое влияние, а традиционные державы адаптируются к меняющемуся ландшафту, мировой порядок становится все более сложным и взаимосвязанным. Это требует от стран искусного дипломатического маневрирования, адаптивности и стратегического предвидения, чтобы эффективно ориентироваться в меняющейся динамике и отстаивать свои национальные интересы.

Более того, возникновение многополярного мира открывает возможности для диалога, сотрудничества и совместного принятия решений между странами. Он предоставляет платформу для различных мнений и точек зрения для формирования глобального управления, решения проблем, требующих коллективных действий, таких как изменение климата, терроризм и пандемии. Однако это также создает проблемы в плане достижения консенсуса и координации усилий между странами с различными приоритетами, интересами и ценностями.

Отдельно следует выделить сценарии геополитического миропорядка. Различные институты стремятся представить варианты развития событий, исходя из определения наиболее существенных детерминант. Например, классические сценарии, ставят в основу полярность геополитической системы. Центр стратегических международных исследований, в свою очередь, ставит в основу сценариев модель лидерства США и Китая. Также существует сценарии, разработанные консалтинговой компанией EY, которые сосредоточены на двух основных детерминантах – геополитических отношениях и позиции экономической политики. В многополярном мире Россия становится значимым игроком со своей собственной уникальной ролью и влиянием. По мере того как мировой порядок отходит от однополярности или биполярности, геополитическое положение, огромные ресурсы, военный потенциал и напористая внешняя политика России позволяют ей заявлять о себе на мировой арене и определять динамику развития международных отношений.

Роль России в многополярном мире характеризуется преследованием стратегических интересов и проекцией силы в различных регионах. Она стремится сохранить свою сферу влияния в соседних странах, особенно на постсоветском пространстве, путем развития экономического, политического и военного сотрудничества.

Кроме того, Россия активно участвует в глобальных вопросах, особенно в тех областях, где ее интересы совпадают с интересами других крупных держав. Она стремится продвигать многополярный мировой порядок, который заключается в более равноправной системе международных отношений. Тесные партнерские отношения России с другими развивающимися державами, Китаем и Индией, еще больше укрепляют ее позиции в качестве ключевого игрока в формировании многополярного ландшафта.

Энергетические ресурсы России также играют решающую роль в ее геополитическом влиянии. Посредством энергетической дипломатии Россия использует свои энергоресурсы как инструмент для налаживания политических и экономических связей, обеспечивая себе позицию крупного поставщика энергоресурсов в различные регионы. Это дает России значительные рычаги влияния в отношениях как с развитыми, так и с развивающимися странами, способствуя ее общему влиянию в многополярном мире.

Однако роль России в многополярном мире не лишена проблем и сложностей. Ее активная внешняя политика и участие в региональных конфликтах, таких как Украина и Сирия, вызвали обеспокоенность западных держав и привели к напряженности в международных отношениях. Эта напряженность привела к экономическим санкциям и дипломатической изоляции, что ограничивает возможности России в полной мере реализовать свои амбиции на мировой арене. Несмотря на это, большая часть стран мира относятся к РФ либо нейтрально, либо положительно, что является благоприятной перспективной для развития сотрудничества РФ с этими странами.

Список использованных источников

- 1 Алексеева Т. А. Современная политическая мысль: политическая теория и международные отношения: учебное пособие для вузов. М. : Издательство «Аспект Пресс», 2019. 640 с.
- 2 В. Путин: Общество должно быть готово к использованию демократических механизмов. URL: <https://rg.ru/2012/02/06/demokratia.html> (дата обращения: 01.05.2023).
- 3 ВВП – Список стран. URL: <https://ru.tradingeconomics.com/country-list/gdp> (дата обращения: 01.05.2023).
- 4 Говорова Н. В. Россия и Европейский союз: будущее отношений // Современная Европа. 2019. № 3 (31). С. 94–99.
- 5 Гордиенко Д. В. Реализация национальных интересов России на фоне американо-китайского противостояния // Россия: тенденции и перспективы развития. 2022. № 17. С. 138–145.
- 6 Дегтярев Д. А. «Идейная многополярность» Л. Савина: пределы и возможности // МГИМО. 2021. № 5 (68). С. 184–188.
- 7 Дубровина А. С. ЭнергодIALOG России и Европейского союза // Обозреватель – Observer. 2021. № 12 (299). С. 269–274.
- 8 Зубченко Л. Экономические отношения России и ЕС // ЭСПР. 2021. № 2. С. 203–208.
- 9 Казакевич Л. И. Геополитика: учебное пособие. М. : Эль-Контент, 2021. 136 с.
- 10 Как США нарушили данное слово. URL: <https://www.vesti.ru/article/2657361> (дата обращения: 03.05.2023).
- 11 Караганов С. России надо думать, как победить в холодной войне. URL: <https://rg.ru/2021/06/25/karaganov-rossii-nado-dumat-kak-pobedit-v-holodnoj-vojne.html> (дата обращения: 03.05.2023).
- 12 Луконин С. А. Россия и Китай: пределы сотрудничества // Вольное экономическое общество России. 2021. № 6. С. 89–94.

- 13 Маринченко А. В. Геополитика: учебное пособие. М. : ИНФРА-М, 2022. 490 с.
- 14 Мухаев Р. Т. Геополитика: учебник для студентов вузов. М. : ЮНИТИ-ДАНА. 2020. 839 с.
- 15 Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. URL: <https://sdgs.un.org/ru/2030agenda> (дата обращения: 29.04.2023).
- 16 Путин заявил о формировании многополярной системы мира. URL: <https://tass.ru/politika/15082807> (дата обращения: 01.05.2023).
- 17 Рассел М. У. Возвращение геополитики // Россия и мусульманский мир. 2021. № 9 (267). С. 74–79.
- 18 Рашковский Е. США и Россия // Россия и мусульманский мир. 2020. № 6. С. 81–86.
- 19 Романова С. А. Критика геополитики // Философия права. 2022. № 4 (29). С. 84–89.
- 20 С какими странами и регионами Россия сотрудничает в 2022 г. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/innovation/630e225e9a7947f6257a14ae> (дата обращения: 03.05.2023).
- 21 Сидорова Л. Б. Россия и Китай: соприкосновение цивилизаций // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2022. № 3. С. 347–356.
- 22 Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о международных отношениях, вступающих в новую эпоху, и глобальном устойчивом развитии. URL: <http://kremlin.ru/supplement/5770> (дата обращения: 01.05.2023).
- 23 Хавлик П. Россия и Европейский союз // Современная Европа. 2003. № 1 (13). С. 82–87.
- 24 Хорхордина Т. И. От геополитики конфликта к геополитике консенсуса // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2020. № 4 (47). С. 381–387.

25 Цыганков П. А. Внешняя политика России в условиях глобальной неопределенности. М. : Издательство «Русайнс», 2015. 280 с.

26 Шарапин В. Э. Равенство и справедливость в России и США // Социологический журнал. 2020. № 3. С. 203–207.

27 Drobinin A. The Vision of a Multipolar World. The Civilizational Factor and Russia's Place in the Emerging World Order. URL: <https://eng.globalaffairs.ru/articles/the-vision-of-a-multipolar-world/> (дата обращения: 02.05.2023).

28 Five Reasons for Trend Towards Multipolarity. URL: <https://www.morganstanley.com/ideas/five-reasons-for-the-trend-towards-multipolarity> (дата обращения: 01.05.2023).

29 Four Scenarios for Geopolitical Order in 2025–2030: What Will Great Power Competition Look Like? URL: <https://www.csis.org/analysis/four-scenarios-geopolitical-order-2025-2030-what-will-great-power-competition-look> (дата обращения: 02.05.2023).

30 Germany's Scholz calls for reformed EU in «multipolar» world. URL: <https://www.dw.com/en/germanys-scholz-calls-for-reformed-eu-in-multipolar-world/a-65558112> (дата обращения: 01.05.2023).

31 Goldenbaum D. Russia and the question of world order. European Politics and Society. 2019. № 20. P. 133–153.

32 Huntington S. P. The Clash of Civilizations? Foreign Affairs. 1993. № 72. P. 22–49.

33 Key takeaways from the G20 summit in Bali. URL: <https://www.reuters.com/world/key-takeaways-g20-summit-bali-2022-11-16/> (дата обращения: 01.05.2023).

34 Kolosov V. A., Zotova M. V., Turov, N. L. Geopolitics and Political Geography in Russia: Global Context and National Characteristics // Reg. Res. Russ. 2022. № 12. P. 80–95.

35 Lukin A. V. The Right to Insanity: A New Ideology of «Woke» Western Elites and Its Consequences. URL: <https://eng.globalaffairs.ru/articles/the-right-to-insanity/> (дата обращения: 02.05.2023).

36 No path to peace: Five key takeaways from Xi and Putin's talks in Moscow. URL: <https://edition.cnn.com/2023/03/22/europe/china-xi-russia-putin-talks-five-takeaways-intl-hnk-mic/index.html> (дата обращения: 01.05.2023).

37 Prepare now for the new era of globalization. URL: https://www.ey.com/en_gl/geostrategy/future-of-globalization (дата обращения: 02.05.2023).

38 Russia-Eu Relations. URL: <https://russiaeu.ru/en/brief-overview-relations> (дата обращения: 02.05.2023).

39 Sachs J. D. Learning to Love a Multipolar World. URL: <https://www.project-syndicate.org/commentary/multipolar-world-faces-american-resistance-by-jeffrey-d-sachs-2016-12?barrier=accesspaylog> (дата обращения: 02.05.2023).

40 The emerging multipolar world order: A preliminary analysis. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/00131857.2022.2151896?needAccess=true&role=button> (дата обращения: 01.05.2023).

41 Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development. URL: <https://sdgs.un.org/2030agenda> (дата обращения: 03.05.2023).

42 Tsygankov A. P. Russian Realism Defending «Derzhava» in International Relations. L. : Routledge. 184 p.

43 USA National Security Strategy. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/11/8-November-Combined-PDF-for-Upload.pdf> (дата обращения: 02.05.2023).

44 Zaytsev Y. K. Russia's Approach to Geopolitic // Reg. Res. Russ. 2021. № 2. P. 475–498.