

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Кафедра «Экономическая теория и
международные отношения»

Направление подготовки

38.04.01 «Экономика»

Магистерская программа

Международная экономика

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

**Состояние и перспективы взаимодействия России с ОПЕК
в нефтяном секторе**

Магистрант

Макбол Амро
Али Омар

подпись, дата

Руководитель

Скворцов А. О.

подпись, дата

Нормоконтролер

Влазнева С. А.

подпись, дата

Рецензент

Бондаренко В. В.

Директор Пензенского филиала
ФГОБУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»,
профессор кафедры «Менеджмент,
информатика и общегуманитарные науки»

подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

Рожкова Л.В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

Рассказова Н.В.

подпись, дата

Пенза 2022

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки 38.04.01 «Экономика»,
магистерская программа – Международная экономика

«УТВЕРЖДАЮ»:

зав. кафедрой

д.с.н., доцент Рожкова Л. В.

«_____» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ
НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

магистранту Макбол Амро Али Омар, группа 20ЭЭвм1, обучение очное

Тема магистерской диссертации: Состояние и перспективы взаимодействия России с ОПЕК в нефтяном секторе

1 утверждена приказом по университету

от «__» _____ 20__ г. № _____

2 Срок сдачи магистрантом законченной магистерской диссертации: 16.06.2022.

3 Исходные данные к магистерской диссертации: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: теоретические основы развития межгосударственного сотрудничества в нефтяном секторе; анализ экономических предпосылок и ключевых тенденций взаимодействия России и ОПЕК; проблемы и перспективы сотрудничества России и ОПЕК.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 23.12.2020.

Руководитель _____ / А. О. Скворцов /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению магистрант _____ / Макбол Амро Али Омар /
(подпись) (инициалы, фамилия)

График подготовки магистерской диссертации

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
Первый год обучения			
1	Проведение анализа научной литературы; выбор и актуализация темы исследования	01.09.2020 – 29.11.2020	
2	Формирование научной концепции исследования	30.11.2020 – 12.01.2021	
3	Формирование развернутого плана первой главы и укрупненных глав диссертации	13.01.2021 – 23.02.2021	
4	Проведение теоретических исследований в рамках первой главы диссертации	24.02.2021 – 30.04.2021	
5	Подготовка первой главы диссертации	1.05.2021 – 30.06.2021	
Второй год обучения			
6	Сбор статистических данных и фактологического материала	01.09.2021 – 30.09.2021	
7	Проработка новых источников литературы	01.10.2021 – 31.10.2021	
8	Проведение аналитического исследования в рамках первой и второй главы диссертации	01.11.2021 – 31.12.2021	
9	Подготовка второй главы диссертации	1.01.2022 – 1.03.2022	
10	Подготовка третьей главы диссертации	2.03.2022 – 10.05.2022	
11	Подготовка введения и заключения	11.05.2022 – 25.05.2022	
12	Оформление ВКР	26.05.2022 – 9.06.2021	
13	Сдача ВКР на нормоконтроль, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	10.06.2022 – 14.06.2022	
14	Ознакомление с отзывом, рецензией	15.06.2022	
15	Представление законченной магистерской диссертации, передача в ГЭК	16.06.2022	

Руководитель _____ / А. О. Скворцов /

Задание принял к исполнению магистрант _____ / Макбол Амро Али Омар /

Реферат

Магистерская диссертация 70 с., 3 ч., 7 рис., 8 табл., 71 источник, 3 прил.

НЕФТЬ, МИРОВОЙ РЫНОК НЕФТИ, ЦЕНА, ЗАПАСЫ, ДОБЫЧА, МЕСТОРОЖДЕНИЯ, ПОТРЕБЛЕНИЕ, НЕФТЕДОБЫВАЮЩИЕ СТРАНЫ, СТРАНЫ ОПЕК, РОССИЯ, САУДОВСКАЯ АРАВИЯ, ОПЕК+

Объект исследования магистерской диссертации – взаимодействие России с ОПЕК в условиях негативного внешнего воздействия.

Цель работы состоит в анализе состояния и перспектив взаимодействия России с ОПЕК в нефтяном секторе.

Методологическую основу работы составили системный подход. В процессе написания работы использовались методы единства исторического и логического, сравнительного анализа, а также позитивный и нормативный подходы.

В результате исследования впервые были сформулированы перспективы развития взаимодействия России и ОПЕК в условиях ужесточения антироссийских санкций.

– Результаты работы: рассмотрены теоретические основы развития межгосударственного сотрудничества в нефтяном секторе; изучено положение РФ и стран ОПЕК на мировом рынке нефти; проведен анализ взаимодействия и противостояния РФ и ОПЕК; выявлены проблемы реализации соглашения ОПЕК +; определены перспективы стратегического сотрудничества РФ и ОПЕК.

Новизна работы состоит в определении перспектив энергодиалога РФ – ОПЕК в условиях неопределенности.

Рекомендации по внедрению. Анализ взаимодействия и противостояния РФ и ОПЕК может быть использован в научных исследованиях и учебном процессе.

Теоретическая значимость ВКР состоит в обосновании необходимости при решении задач обеспечения продовольственной безопасности страны исходить не только из физической обеспеченности экономической доступности продуктов питания на всей территории страны, но и их безопасности для здоровья человека.

Прогнозные предположения о развитии объекта исследования. Взаимодействие России с Организацией стран экспортеров нефти (ОПЕК) продолжит развиваться в условиях неопределенности мирового рынка нефти, усиления давления со стороны США.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы развития межгосударственного сотрудничества в нефтяном секторе	5
1.1 Этапы формирования и развития мирового рынка нефти	5
1.2 Энергетическая дипломатия как инструмент международной энергетической безопасности	15
Глава 2 Анализ экономических предпосылок и ключевых тенденций взаимодействия России и ОПЕК	23
2.1 Положение РФ и стран ОПЕК на мировом рынке нефти	23
2.2 Ретроспективный анализ взаимодействия и противостояния РФ и ОПЕК.....	33
Глава 3 Проблемы и перспективы сотрудничества России и ОПЕК	45
3.1 Проблемы реализации соглашения ОПЕК + ...	45
3.2 Перспективы стратегического сотрудничества РФ и ОПЕК	52
Заключение.....	61
Список использованных источников.....	64
Приложение А.....	71
Приложение Б.....	72
Приложение В.....	73

Введение

В современном мире нефть играет роль главного энергетического ресурса и таковым будет являться, по мнениям экспертов, ближайшие несколько десятилетий. Рынок нефти оказывает огромное влияние как на мировую экономику в целом, так и на национальные экономики. Важную роль здесь занимает ОПЕК (Организация стран–экспортеров нефти). Россия не входит в число стран-участниц этой организации, однако, является одним из крупнейших поставщиков нефти на мировой рынок, что определяет необходимость ведения постоянного диалога.

Россия выступает за тесное сотрудничество со странами ОПЕК. Выработка доверительных взаимоотношений на нефтяном рынке является одной из самых главных и сложных задач, стоящих перед участниками. Несмотря на уже достаточно длительный период энергодialogа Россия – ОПЕК, остается достаточно много проблем, связанных с процессом регулирования мировых цен на нефть: политика США, направленная на усиление своего влияния на нефтяной рынок, разнонаправленные интересы стран-экспортеров нефти, отсутствие четких правил регулирования нефтяного рынка и т.д. Не прекращаются споры о необходимости вступления России в ОПЕК, но условия членства, которые существуют в настоящее время, не позволят РФ успешно отстаивать свою позицию.

Актуальность исследования определяют перспективы дальнейшего энергодialogа Россия – ОПЕК, которые пока неочевидны. С одной стороны, он необходим, так как мировые цены на нефть нестабильны и во многом зависят от согласования позиций стран-экспортеров. С другой стороны, постоянное давление США на страны Ближнего Востока с целью снизить мировые цены на нефть и беспрецедентное давление на российскую экономику в связи со специальной военной операцией на Украине затрудняют сколь-либо эффективные отношения России с лидерами мирового нефтяного рынка, прежде всего с Саудовской Аравией.

Таким образом, цель исследования магистерской диссертации состоит в анализе состояния взаимодействия России с ОПЕК в нефтяном секторе, определении перспектив дальнейшего энергодialogа.

Данная цель реализуется через следующие задачи:

- рассмотреть теоретические основы развития межгосударственного сотрудничества в нефтяном секторе;
- изучить положение РФ и стран ОПЕК на мировом рынке нефти;
- провести анализ взаимодействия и противостояния РФ и ОПЕК;
- выявить проблемы реализации соглашения ОПЕК +;
- определить перспективы стратегического сотрудничества РФ и ОПЕК.

Поставленные задачи определили логику и внутреннюю структуру диссертации, которая состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

Объектом исследования магистерской диссертации является взаимодействие России с ОПЕК в условиях негативного внешнего воздействия. Предмет исследования – общие тенденции, ключевых неопределенности, проблемы и перспективы взаимодействия России и ОПЕК.

В качестве теоретической основы работы выступают труды российских и зарубежных ученых по вопросам функционирования и развитию мирового рынка нефти: В. И. Аникина, В. В. Бушуева, Н. Е. Димуриной, Д. Н. Ергина, Т. В. Ишмухаметова, А. А. Конопляника, А. С. Миркина, М. Д. Немиша, В. Д. Рязанцевой, П. П. Яковлева, Н. Hotelling, J. Williams.

Методологическую основу работы составил системный подход. В процессе написания работы использовались методы единства исторического и логического, сравнительного анализа, а также позитивный и нормативный подходы.

Новизна работы состоит в определении перспектив энергодиалога РФ – ОПЕК в условиях неопределенности.

Теоретическая значимость работы заключается в уточнении теоретических основ развития межгосударственного сотрудничества в нефтяном секторе, в том числе значения энергетической дипломатии. Практическая значимость работы заключается в детальном анализе взаимодействия России и ОПЕК на разных этапах развития.

Глава 1 Теоретические основы развития межгосударственного сотрудничества в нефтяном секторе

1.1 Этапы формирования и развития мирового рынка нефти

Человечество знает нефть достаточно давно: упоминания об использовании «черного золота», или «горного масла», в качестве строительного материала, лекарственного средства и средства ведения войны датируются несколькими веками до нашей эры. Нефтяная промышленность как отрасль мирового хозяйства сравнительно молода, формально ее основание относят к концу XIX в.

Первым месторождением было Ойл Крик на западе штата Пенсильвания. Оно разрабатывалось первой нефтедобывающей компанией «*Pennsylvania Rock Oil Co*», созданной в 1854 г. Первая шахта на Ойл Крик была пробурена в 1859 г. под руководством полковника Э. Дрейка. В то время из нефтепродуктов использовался только керосин, первый завод по его обработке был построен в Нью-Йорке в 1865 г. Первая биржа «*Titusville oil exchange*» появилась в 1871 г. в штате Пенсильвания г. Тайтусвилл. В 1861 г. Дж. Рокфеллером была открыта компании «*Standard Oil Co*» в г. Кливленд, штат Огайо. Впоследствии, собственник этой нефтяной компании, захватил весь нефтяной рынок США [12, с. 33].

В Российской Империи первую скважину пробурили в 1848 г. в г. Баку. Российский рынок нефти в мировой экономике состоял из компаний, организованных братьями Нобель и Ротшильд [4].

Конец XIX в. в Англии ознаменовался открытием компании «*M.Samuel and Co*» предпринимателем М. Самуэлем. Впоследствии на базе этой компании была выстроена всемирно известная современная компания «*Shell*». Старт добычи нефти в Индонезии был дан в 1885 г. на острове Суматра под руководством *Royal Dutch*. Объединение крупных компаний *Royal Dutch* и *Shell* произошло в 1912 г., которые в дальнейшем стали крупнейшим нефтяным конгломератом [12, с. 37].

После сборки первого в мире автомобиля и запуска конвейера потребность в моторном топливе значительно возросла. Стремительно продвинулась авиация, а на

моторное топливо перешли практически все виды транспорта. Это стало основным стимулом к развитию нефтяной промышленности и мирового рынка нефти, и уже в 1907 г. в Америке появилась первая автомобильная заправка.

Крупнейшая на мировом рынке нефти компания «*Petroleos de Venezuela*» возникла из множества маленьких организаций, существующих в это время в Венесуэле. Разработка скважин в этом штате началась в 1922 г. с месторождения Ла-Роза. Этим занялась компания «*Standard Oil of Indiana*», спустя несколько лет она объединилась с несколькими компаниями региона, позже они были национализированы и стали основой для будущей «*Petroleos de Venezuela*».

В начале XX в. в Мексике Эвереттом ли Де Гойелом была открыта так называемая «мексиканская золотая линия», или цепь крупных нефтяных месторождений. Добыча и разработка нефтяных скважин началась лишь в 1920 г. В 1938 г. проходила национализация нефтяных компаний Мексиканского региона. Позже они были объединены в «*Petroleos Mexicanos*», которая по настоящее время является одной из самых крупных в мире [12, с. 35].

В середине прошлого столетия на мировом нефтяном рынке господствовала группа компаний, получивших название «семь сестёр». Впоследствии к ним примкнула известнейшая французская нефтяная компания «*Compagnie Francaise du Petroli*». Вторая Мировая война подкосила рынок и даже на некоторое время приостановила добычу в крупнейших нефтяных державах. Однако после её окончания стремительно начала развиваться нефтяная добыча в восточных странах: Саудовская Аравия, Алжир, Индонезия, Кувейт, Ливия и т. д. Крупнейшее месторождение «Гавар» было открыто в Саудовской Аравии в 1947 г. В 1960 г. была создана группа компаний «*Organization of petroleum exported countries*» – ОПЕК – конкурент «семи сестёр» [15, с. 38].

При комплексном анализе исторического развития рынка нефти целесообразно разделить на этапы процесс формирования современного рынка нефти по таким двум критериям, как:

1. Энергетический, который определяется исходя из роли нефти для мировой экономики, а также учитывает наличие товаров-заменителей [5, с. 35].

2. Институциональный (ценообразование), который определяется исходя из доминирующей на нефтяном рынке контрактной структуры, позиций крупнейших игроков, видов и методов ценообразования [9, с. 24].

Такое расширение рамок анализа позволяет приблизить к реальности анализ изменения организационной структуры рынков и получить более емкие характеристики исследуемых процессов. Ниже представлены характеристики этапов развития нефтяного рынка (таблица 1).

С самого начала промышленной добычи нефть начала стремительно завоевывать свою нишу в общем энергобалансе, вытесняя оттуда уголь, который до освоения нефтяных месторождений являлся основным источником энергии для человечества.

Позже нефть стала сначала доминирующим энергоносителем, затем сдала свои позиции, частично уступив их газу, атомной энергии и возобновляемым источникам энергии (ВИЭ) (Приложение А).

Первый энергетический этап (1868–1915 гг.). Нефтяная отрасль на этом этапе характеризуется невысокой значимостью нефти для мирового энергообеспечения (нефть занимает около 7 % от мирового спроса на энергию). До начала массового производства автомобилей (1910-е гг.) нефтяные топлива использовались в основном для освещения и в качестве котельно-печного топлива. В это время добыча нефти в значительных масштабах велась только в нескольких штатах США, причем охваченные «нефтяной лихорадкой» производители добывали ее в таких объемах, что нефть в это время стоила в некоторых регионах добычи «дешевле стакана воды» [15, с. 19].

Во время первого энергетического этапа нефтяного рынка протекал и первый институциональный этап его развития: рынок нефти формировался стихийно, в условиях абсолютной конкуренции, а избыточные объемы предложения при крайне ограниченном спросе сбрасывали цену на «черное золото» практически до нуля, торговля нефтью происходила в рамках краткосрочных контрактов. Тем не менее абсолютная «стихийность» нефтяного рынка продолжалась недолго.

Таблица 1 – Этапы становления и развития нефтяного рынка

Энергетический этап	I этап 1868–1915 гг.	II этап 1915–1973 гг.	III этап 1973–2010 гг.			IV этап 2013 г. – по наст. вр.
Этап ценообразования	I этап 1868–1947 гг.	II этап 1947–1971 гг.	III этап 1971–1986 гг.	IV этап 1986–2000 гг.	V этап 2000–2013 гг.	VI этап 2013 г. – по наст. вр.
Доля нефти в энергопотреблении	2–7 %	20–42 %	42–36 %		36–32 %	25 %
Географическая структура рынка	Локальный (страновой)	Региональный	Глобальный			Региональный
Организация рынка	Совершенная конкуренция, монополия «Стандарт Ойл»	Олигополия	Монополия	Совершенная конкуренция		Монополистическая конкуренция
Ренты на рынке	Рента Рикардо	Рента отсутствует	Рента Рикардо, рента Хоттелинга, монополия рента ОПЕК	Рента Рикардо, рента Хоттелинга, спекулятивная рента	Рента Рикардо, рента Хоттелинга, спекулятивная рента	Рента Рикардо, рента Хоттелинга
Формула ценообразования	«Издержки плюс»		Привязка в конкурентной среде потребления	Встречная цена (конкуренция «нефть–нефть»)		Конкуренция заменителей
			«Издержки плюс» в монополия сфере			
Соответствие рыночных и балансовых цен	Высокое	Отсутствует		Низкое	Высокое	Высокое

Уже в 1870 г. Д. Рокфеллер скупил огромное число нефтеперегонных американских заводов, а затем поглотил в «*Standard Oil Co*» и большое число добычных комплексов, фактически организовав на американском нефтяном рынке монополию, определявшую как американские, так и мировые цены на нефть вплоть до 1914 г., пока компания не была распущена по решению антимонопольных регуляторов США [15, с. 29].

Второй энергетический этап (1915–1973 гг.). Технологическая революция, связанная с разработкой и широкомасштабным внедрением двигателей внутреннего сгорания, которые позволили массово использовать бензин, и переход британского, а затем и других крупнейших мировых флотов с угольных топок на мазутные, а к Первой мировой войне – изобретение дизель-генераторов, которые стимулировали освоение дизельного топлива в электроэнергетике, превратили весь XX в. в «эру нефти».

Казалось бы, стремительно возрастающий спрос на нефть (42 % в общем объеме мирового энергопотребления к концу периода) должен был привести к росту нефтяных цен, однако в это же время (в период с 1915–1973 гг.) происходило снижение затрат на добычу под влиянием НТП, когда каждый следующий баррель добычи стоил все дешевле и дешевле.

Немаловажным является и тот факт, что на этом энергетическом этапе произошла смена первого институционального этапа развития нефтяного рынка на второй. Монополия «*Standard Oil Co*» уступила свою власть над рынком картелю «Семь сестер», который пользовался нефтяными ресурсами стран (Ближнего Востока, Африки, Южной Америки) без должной за то платы. Самый знаменитый случай – история концессии Вильяма д'Арси, когда все запасы персидской (ныне иранской) нефти были проданы компании *BP* за весьма условную плату в 50 тыс. фунтов [37, с. 66]. Фактически второй институциональный этап характеризовался как рынок олигополии нескольких компаний с отсутствующей рентой Хоттелинга [66, с. 137], которая могла бы взиматься как налоги и отчисления в бюджеты стран-производителей.

В этих условиях низкие цены на нефть стимулировали спрос на нефть, создавая современную «углеводородную зависимость» мировой экономики. Низкие цены того периода можно объяснить и тем фактом, что в них отсутствовала рента Хотеллинга и производителями взималась только дифференциальная рента Рикардо [43, с. 66]. В то время отсутствовала адекватная и покрывающая затраты на получение энергии будущими поколениями система платежей за недропользование, которая через системы социальной нагрузки на бюджет и перераспределения нефтяных доходов могла бы рассматриваться как рента Хотеллинга. Таким образом, на рынке олигополистической конкуренции сама долгосрочная рыночная цена (медианная цена) установилась на уровне 10 долл./барр.

С точки зрения ценообразования во время первого и второго энергетических этапов нефтяного рынка развивается первый и второй этапы ценообразования на нефть по системе «издержки плюс», от странового рынка – к региональному, от совершенной конкуренции через монополию – к олигополии.

Мировые экономические процессы и изменения нефтяного рынка имеют взаимосвязанные тенденции. Особенно это стало проявляться в 70-е гг. XX в.

С 1973 г. на нефтяном рынке начался третий этап энергетического развития. Доля нефти в энергобалансе, до этого возраставшая значительными темпами, замедляет свой рост и начинает снижение до 31 % к концу 2010-х гг. Именно в этот период цена нефти, несмотря на падающие в относительных величинах темпы роста спроса, возрастает и начинает достигать своих исторических максимумов. Это связано с важнейшими институциональными изменениями, произошедшими на рынке в начале 1970-х гг. Страны-экспортеры (в первую очередь Ближнего Востока и Северной Африки) начинают вытеснение с собственных рынков зарубежных компаний, также начинают приниматься «модернизированные» концессии недропользования. Эти концессии обеспечивали через инструменты распределения государственных бюджетов в виде субсидий гражданам и другим (неэнергетическим) отраслям народного хозяйства рентные доходы от добычи нефти. Фактически изменение «правил игры», то есть формирование нормальной высокой платы за недропользование обусловило появление в цене нефти ренты

Хотеллинга (когда внутренний спрос выше предела производственных мощностей страны). В то же время начинается истощение месторождений нефти в Северной Америке (одном из основных регионов–потребителей), а также глобализация мировых нефтяных рынков, возникает значительное число новых «центров» спроса и потребления. Стоит также отметить, что к началу 1970-х гг. нефтяной рынок с точки зрения игроков не претерпел изменений – он оставался олигопольным, однако на смену «семи сестрам» пришли 13 стран ОПЕК [12, 15, 66]. Все это ознаменовало начало третьего институционального этапа в развитии мирового рынка нефти.

На третьем этапе ценообразования (институциональном этапе) мы видим почти 10-кратный рост цены, что никак не может трактоваться как простая надбавка к издержкам на добычу и ренте Рикардо ренты Хотеллинга. Многие российские и зарубежные исследователи говорят о «геополитических» механизмах влияния на нефтяные цены в этот период [42, 66]. Однако следует выделить среди геополитических и внерыночных факторов два основных вида факторов по их влиянию:

- внерыночные факторы (фундаментальные), объективно изменяющие баланс спроса и предложения, к примеру: войны, глобальные катаклизмы и т. д., которые формируются вне самого рынка нефти, однако оказывают влияние на объемы спроса и предложения, что позволяет отнести их к внерыночным, но фундаментальным;

- внерыночные факторы (спекулятивные), субъективно изменяющие цены нефти в краткосрочном периоде, не влияя при этом на изменение спроса и предложение на реальном рынке. За период с 1973 г. по настоящее время влияние обеих групп этих факторов было весьма значительно.

Начиная с 1971–1973 гг., ОПЕК вошла в силу – количество стран-участниц достигло двенадцати. В период Йом-кипурской войны и нефтяного эмбарго добыча нефти на Ближнем Востоке упала на 35 млн т (7 % от мировой добычи), при этом цена нефти выросла в 3,2 раза и вплоть до 1978 г. оставалась практически неизменной.

Следующим серьезным потрясением на рынке нефти стала Иранская революция, вследствие которой добыча нефти снизилась на 125 млн т. Более того, в

1980 г. Ирак вторгся в Иран, и добыча нефти снизилась на 325 млн т. В это время цена достигла рекордных 100 долл./барр. (выросла в 2 раза в период с 1978 по 1980 гг.).

Именно в период с 1971–1980 гг. влияние ОПЕК на цену нефти стало максимальным. Стремительный рост цены обуславливался в первую очередь фундаментальным фактором – сокращением предложения. После 1980 г. на фоне высоких цен на нефть добыча в странах не-ОПЕК увеличилась на 300 млн т, при этом, на счет введения технологий энергосбережения, начал тормозиться спрос на нефть. Таким образом, под влиянием снижающегося изменения спроса и роста добычи в странах-импортерах цена нефти к 1986 г. снизилась до 30 долл. 2010 / барр. [56, с. 79]. В 1986 г. стартовала фьючерсная торговля нефтью. Именно с этого момента влияние на цену нефти помимо фундаментальных факторов (спроса и предложения) стали оказывать и биржевые спекулянты.

На этом временном отрезке проходит четвертый этап (1986–2000 гг.) ценообразования на нефть, который характеризуется глобальной торговлей и встречной конкуренцией; начинается спекулятивная рента; под влиянием интересов растущего числа спекулянтов на финансовых рынках началось раскачивание реального нефтяного рынка, значение фундаментальных факторов стало снижаться.

Постепенная модернизация финансовой системы торговли нефтяными контрактами, допуск на рынок еще большего объема игроков и постепенное раскрытие для биржевых игроков информации о реальном положении дел в отрасли привели к переходу на 5-й конституционный этап развития нефтяного рынка.

События третьего энергетического этапа нефтяного рынка показывают, что на период с 1971 г. по настоящее время нефтяной рынок прошел целых три этапа ценообразования:

- картельная олигополия ОПЕК;
- рынок фьючерсной торговли;

– глобальные биржи, где объемы продаваемых и покупаемых нефтяных контрактов часто превышают объемы реальной нефти на рынке.

На весь претий энергетический этап на нефтяном рынке цена формировалась под влиянием сразу трех факторов: ренты экстерналинга, ренты Рикардо и монополюющей ренты ОПЕК (затем – спекулятивной ренты), которую в зависимости от положения дел на рынке получали либо покупатели (в этом случае цена нефти стабилизировалась на относительно низких уровнях), либо продавцы (цена нефти стабилизировалась на высоком уровне).

Совершенно очевидным становится тот факт, что в период доминирования на рынке ОПЕК (1971–1986 гг.) и речи быть не могло о формировании на рынке нефти рыночного равновесия спроса и предложения, учитывая формально и олигополистический, а фактически – монополистический характер конкуренции на бирже того периода.

С 1986 г., когда ОПЕК начала терять рыночную силу, а ценообразование на нефть перешло на высоколиквидные биржи, рыночные цены нефти приблизились к равновесным, но зачастую были ниже них, что привело к кризису недоинвестированности 1990-х гг., а также к обратному распределению спекулятивной ренты от производителей и собственников ресурса к потребителям. Кризис недоинвестированности и постепенное исчерпание легкодоступных источников нефти и привели к опережающему росту цен нефти после 2000 г.

После 2000-х гг., когда на биржу были пущены крупные нефтяные игроки, впервые за всю историю мировой нефтедобычи наблюдается корреляция рыночной цены с объемом добычи, спросом и равновесной ценой [46]. Значительные объемы капитала резко повысили ликвидность существующих бирж, а резко возросшее количество сделок привело рынок «бумажной» нефти к постоянному равновесию, которое достигалось только при усреднении цен по среднегодовым значениям при значительных колебаниях в краткосрочном и среднесрочном периоде. Таким образом, нефть благодаря финансовым операциям стала «идеальным товаром».

Практически полное совпадение среднегодовых равновесных и рыночных цен стало наблюдаться на рынке только после кризиса 2008 г., когда при неизменных правилах игры были ограничены объемы биржевой торговли на рынке, а также усилен контроль над деятельностью финансовых спекулянтов.

Четвертый энергетический этап. С энергетической точки зрения на четвертом этапе доля нефти в общем энергобалансе снижается под воздействием межтопливной конкуренции. Появление товаров-субститутов расширяет верхнюю и эластичную часть кривой спроса, что практически говорит о начале нового энергетического этапа, где нефть вместо доминирующей позиции, наблюдавшейся до последних десятилетий, занимает равную долю с газом и углем. Такая структура энергопотребления будет снижать ценность нефти как энергоносителя и формировать понижающее давление на ее стоимость. С точки зрения оплачиваемых рент уже сегодня ясно, что, несмотря на исчерпаемость нефтяного ресурса, его запасов хватит на многие и многие поколения, что будет снижать ренту Хотеллинга, а также снижать спекулятивную ренту, построенную на ожидании «пика нефти».

Еще одним реальным фундаментальным фактором, оказавшим существенное давление на цены нефти, оказалось снижение капитальных и операционных затрат, вызванное кризисными эффектами в мировой экономике.

Уровень цен 2015 г. оказывается, очевидно, недостаточным для формального развития нефтяной отрасли, около половины добычи обеспечивается с покрытием только операционных и налоговых затрат (которые зачастую снижаются в период низких цен), что практически означает, что отрасль во многом функционирует на счет уже понесенных в прошлые периоды инвестиций. Сохранение рыночных цен на отметке ниже равновесных в течение продолжительного времени способно привести к последующему их значительному росту, логичному тому, что и произошел в начале 2000-х гг.

Подводя итоги всего вышесказанного, можно сделать некоторые выводы: по мере своего развития мировой рынок нефти трансформировался из односегментного (рынок физической нефти – спотовый рынок) в двухсегментный (рынки и

физической и «бумажной» нефти – сыровый и прочный сынки). Рынок «бумажной» нефти зародился и начал формироваться в середине 1980-х гг. На сегодняшний день он многократно превышает по стоимости объемы рынка физических поставок.

1.2 Энергетическая дипломатия как инструмент международной энергетической безопасности

Энергетика является ключевой отраслью для многих стран мира в экономическом, социальном и политическом планах. В этой связи топливно-энергетический комплекс (ТЭК) находится под особым пристальным вниманием государства и довольно жестко регулируется, независимо от форм собственности компаний и энергетического профиля. От состояния ТЭК зависит уровень как национальной безопасности в целом, так и ее экономической составляющей. Это определяет особое внимание со стороны органов государственного управления к вопросам обеспечения энергетической безопасности. Рост степени интернационализации и глобализации энергетики, а также усиление энергетической взаимозависимости отдельных стран подтверждают тезис о невозможности обеспечения национальной энергетической безопасности без решения проблем международной энергетической безопасности на региональном и глобальном уровнях.

В начале XXI в. развитие мировой энергетики испытывает влияние двух процессов. С одной стороны, нарастает конкуренция на мировых энергетических рынках между основными их участниками – компаниями энергетического профиля, и поддерживаемыми правительствами стран их базирования, а также ассоциациями из этих стран. С другой стороны, существенно активизируется негосударственное взаимодействие и регулирование в мировой энергетике, что способствует развитию центров глобальной и региональной энергетической политики. Одна из причин такого взаимодействия связана со стремлением ведущих «игроков» на мировом энергетическом поле избежать хаотичной и деструктивной конкуренции, а также учесть новые риски и угрозы для энергетической безопасности [17, с. 15].

Энергетическая безопасность и дипломатия. После энергетического кризиса в середине 1970-х гг. в ряде стран формировались функциональные направления их внешней политики и дипломатии, связанные с обеспечением национальной энергетической безопасности, – внешняя энергетическая политика и энергетическая дипломатия. Под глобальной энергетической безопасностью обычно понимается долгосрочное, надежное и экономически приемлемое обеспечение оптимальным сочетанием различных видов энергии для устойчивого экономического и социального развития мира, с минимальным ущербом для окружающей среды.

Безопасность поставок. Интересы стран-импортеров заключаются в гарантированных долгосрочных и стабильных поставках энергетических ресурсов из внешних источников по разумно низким ценам.

Безопасность спроса. Интересы стран-экспортеров сводятся к обеспечению стабильных финансовых поступлений от продажи энергоресурсов по разумно высоким ценам. Международная практика свидетельствует о том, что интересы стран-импортеров и стран-экспортеров не всегда совпадают – в первую очередь в вопросах цен.

Безопасность транзита непосредственно связана с интересами транзитных стран. Они заключаются в получении этими странами максимальной прибыли за предоставление транзитных услуг по транспортировке энергоресурсов через их территорию [17, с. 16].

В последние годы проблема энергетической безопасности вышла на первый план в рамках многосторонних глобальных и региональных международных форумов. В ходе обсуждения этой тематики чаще всего внимание привлекается к обеспечению надежности поставок энергетических ресурсов, отсутствия их дефицита, в том числе из-за угроз техногенных катастроф и аварий. В связи с опасностью проведения террористических актов на объектах энергетической инфраструктуры и возрастают требования к системам защиты от физического воздействия.

Из-за нестабильности в ряде основных нефтедобывающих регионов мира усиливается внимание к диверсификации источников поставок энергетических

ресурсов, путей их транзита, а также к предотвращению возможностей использования энергоресурсов в качестве оружия политического шантажа. Энергетическая безопасность во многом определяется положением на мировых энергетических рынках, которые все более отчетливо приобретают глобальный характер. Поэтому особое значение придается стабильности и предсказуемости этих рынков, включая динамику ценовой конъюнктуры, а также связи между товарными энергетическими и финансовыми рынками. Следует отметить, что экологические факторы также стали важными аспектами обеспечения энергетической безопасности. Все большее значение в связи с этим имеет постоянное ресурсно-сырьевой базы мировой энергетики, а также мощностей для хранения нефти, нефтепродуктов и газа.

Центры глобального уровня. В рамках международных энергетических организаций глобального и регионального плана развивается многостороннее взаимодействие стран, являющихся нетто-импортерами, нетто-экспортерами или транзитными государствами, имеющими различные интересы. Кроме того, на деятельность этих международных организаций большое воздействие оказывают ведущие транснациональные корпорации [17, с. 19].

В соответствии с международной практикой межгосударственные организации должны обладать такими признаками, как наличие учредительного международного договора, постоянных органов, а также уважение суверенитета стран-членов. Кроме того, существуют организации, которые являются наднациональными, их цель – интеграция государств-участников. Международные организации могут обладать общей и специальной компетенцией. Основные «командные» центры, связанные с международной энергетической безопасностью, представлены на рисунке 1.

Среди организаций общей компетенции, в которых большое внимание уделяется глобальным экономическим, включая энергетические, проблемам, выделяется ООН. В первую очередь ее деятельность относится к проблемам окружающей среды планетарного масштаба. Это нашло свое отражение в принятой

делегациями более 160 государств на конференции в Рио-де-Жанейро Уамочной конвенции ООН об изменении климата, в развитие которой в декабре 1997 г. в Киото был подписан Протокол об изменении климата. В настоящее время происходит процесс развития институтов и международно-правовой базы мировой климатической политики, непосредственно связанной с глобальной энергетикой. Интересно отметить, что в 1970-е гг. ряд стран выступал за создание всемирной энергетической организации под эгидой ООН [7, с. 152].



Рисунок 1 – Современная архитектура международной энергетической безопасности

Из энергетических организаций глобального уровня, подпадающих под категорию межгосударственных организаций специальной компетенции, или отраслевых, следует выделить ОПЕК и МЭА. При их создании были пройдены типичные для международных организаций этапы принятия учредительных документов, создания материальной основы для их деятельности, образования исполнительных органов.

ОПЕК была создана в качестве постоянного межправительственного объединения в соответствии с резолюциями Конференции руководителей Ирана, Ирака, Кувейта, Саудовской Аравии и Венесуэлы, проходившей в Багдаде с 10 по 14 сентября 1960 г. В подписанном в Багдаде учредительном договоре, ратифицированном странами-учредителями ОПЕК, были сформулированы основные положения устава этой организации. ОПЕК, в которую в дальнейшем были приняты новые члены, осуществляет свою деятельность на основе устава, дополненного некоторыми новыми положениями, принятыми на министерских конференциях [36]. ОПЕК является субъектом международного права. Основная ее цель связана с обеспечением интересов экспортеров нефти в сфере безопасности и спроса на нефть.

Международное энергетическое агентство (МЭА) было создано на основе межгосударственного соглашения (Международная энергетическая программа), принятого странами-учредителями в 1974 г. на базе рекомендаций Конференции министров иностранных дел 23 промышленно развитых стран в Вашингтоне, а также Программы долгосрочного сотрудничества, принятой в 1976 г. МЭА имеет статус автономной организации при Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), образованной на основе Конвенции об ее учреждении, принятой в 1960 г. в Париже. Вступать в МЭА может только та страна, которая является членом ОЭСР. Основные направления деятельности МЭА были сформулированы в документе «Единые цели», принятом на Конференции министров энергетики стран-членов агентства в Париже в 1993 г. Основная его цель МЭА – обеспечение интересов импортеров в сфере безопасности поставок нефти и других энергоресурсов [14].

Россия не является членом ОПЕК или МЭА, но поддерживает активные контакты с обеими организациями, в том числе по проблемам энергетической безопасности. Проблема взаимоотношений между производителями и потребителями энергетических ресурсов находится в центре внимания и Международного энергетического форума, являющегося неформальным

международным институтом, в рамках которого один раз в два года проводятся и министерские встречи. Россия принимает активное участие в деятельности МЭФ. По инициативе проблемы глобальной энергетической безопасности более регулярно и конкретно обсуждаются в рамках «Группы семи», а также «Группы двадцати», которые являются influential неформальными клубами ведущих государств мира [2, с. 164].

Энергетическая дипломатия регионального уровня. Многостороннее и двустороннее энергетическое сотрудничество на региональном уровне осуществляется в рамках региональных экономических организаций на основе соответствующей международно-правовой базы. Такая база наиболее проработана в рамках Евросоюза. К настоящему времени в ЕС разработан комплекс отраслевых законодательных актов и правовых норм, что позволяет утверждать о формировании Европейского энергетического права. В ЕС создана институциональная основа для реализации единой энергетической политики, одной из основных целей которой является обеспечение безопасности поставок энергетических ресурсов из внешних источников. Важная роль в достижении этой цели отведена Договору к Энергетической хартии (ДЭХ), реализация которого в должна была заложить организационно-правовые рамки многостороннего энергетического сотрудничества на Евразийском пространстве [17, с. 20].

Переговоры по различным проблемам продолжаются в рамках Конференции по Энергетической хартии. Конференция, являющаяся, по сути, международной организацией, осуществляет координацию выполнения положений и других документов хартии.

Региональные приоритеты энергетической дипломатии в России предусматривают, что меры по укреплению позиций в европейском регионе должны дополняться активными шагами по расширению экспортных потоков России на восточном и южном направлениях.

Энергетическая стратегия страны ориентируется на масштабное вовлечение в топливно-энергетический баланс России углеводородных ресурсов центрально-

азиатских стран СНГ, включая страны Каспийского региона. В этой связи одной из приоритетных задач российской дипломатии является содействие реализации ряда крупных нефтегазовых проектов, включая строительство новых стратегических трубопроводов. Безусловным приоритетом дипломатии является налаживание эффективного сотрудничества в области энергетики на постсоветском пространстве. Энергетический фактор играет ключевую роль в многосторонней дипломатии России в рамках СНГ, Союзного государства с Белоруссией, Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Правовой основой двустороннего энергетического сотрудничества с бывшими союзными республиками являются долгосрочные межправительственные соглашения по различным направлениям [7, с. 24].

Энергетические интересы России в Каспийском регионе неразрывно связаны с геополитическими интересами страны в этом регионе, а также интересами в транспортной и других экономических сферах. В отношениях России с ресурсными странами Каспийского региона и Центральной Азии важное место занимают вопросы развития сотрудничества в сфере транзита и транспортировки каспийских нефтегазовых ресурсов на рынки сбыта, а также регулирование правового статуса Каспийского моря.

Очень перспективным для российской энергетической дипломатии является Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР) с учетом ожидаемого существенного роста экономики и энергопотребления государств этого региона. Сфера энергетики – ключевой элемент отношений РФ со странами АТР в рамках форума Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), а также Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Некоторые страны АТР являются возможными инвесторами освоения ресурсно-сырьевого потенциала Дальнего Востока и Восточной Сибири России. В первую очередь развитие ТЭК будет способствовать не только решению острых социально-экономических проблем этих регионов, но и развитию энергетической и промышленной инфраструктуры, а также укреплению экономических и геополитических позиций России в Азии. Среди стран-импортеров АТР наиболее востребованная политическая и нормативно-

правовая база для сотрудничества в сфере энергетики формируется в отношениях с Китаем. Своего рода энергетический диалог развивается с Индией. Среди стран-экспортеров региона перспективно сотрудничество с Индонезией, Вьетнамом, Малайзией [2, с. 87].

Таким образом, можно сделать вывод, в энергетической дипломатии, которая уже утвердилась в качестве инструмента реализации соответствующих внешнеполитических установок, используются как традиционные организационные формы, так и механизмы, характерные только для этой сферы. Ее особенности определяют специфику объекта международно-правового регулирования.

Глава 2 Анализ экономических предпосылок и ключевых тенденций взаимодействия России и ОПЕК

2.1 Положение РФ и стран ОПЕК на мировом рынке нефти

В оценках и прогнозах ведущих международных аналитических центров не красной нитью проходит мысль о том, что в обозримом будущем без углеводородных источников энергии – нефти и природного газа – глобальная экономика обойтись не сможет [70]. Но и тут, роль нефти как ключевого фактора обеспечения международной энергобезопасности останется чрезвычайно важной, и можно сказать, незаменимой.

Конечно, нельзя недооценивать стремление многих государств, включая практически все экономически развитые, наращивать долю альтернативных, возобновляемых энергоносителей в национальном энергетическом балансе [57, с. 25]. Но и «смертный приговор» нефти, который неоднократно пытались вынести отдельные политики и эксперты, оказался слишком поспешным. В большинстве сценариев развития глобальной экономики вопрос о том, какое место будет занимать прежде всего благодаря ускоренному экономическому росту развивающихся стран. Однако, как показал весьма противоречивый опыт последних лет, мировой нефтяной рынок может быть подвержен резким конъюнктурным колебаниям. Сильные перепады цен на нефть подвергают буровым социально-экономическим и политическим испытаниям государства, зависящие от экспорта и жидких углеводородов.

За последние два десятилетия (2000–2020 гг.) в мировой нефтяной промышленности произошли существенные подвижки, создавшие новую геоэкономическую и геополитическую ситуацию. Это обусловлено оценкой показанных объемов нефтяных запасов и таких ключевых показателей, как добыча, потребление, переработка и международная торговля нефтью.

В указанный период значительно возрос (на 33,2 %) объем доказанных мировых запасов нефти, превысивший 1 732,4 млрд барр., что на 2 млрд барр. меньше, чем в 2019 г. (таблица 2).

Таблица 2 – Топ-15 стран по доказанным запасам нефти, млрд барр. [70]

№ п/п	Страна	2000 г.	2010 г.	2020 г.	
				млрд барр.	доля, %
1.	Венесуэла	76,8	296,5	303,8	17,5
2.	Саудовская Аравия	262,8	264,5	297,5	17,2
3.	Канада	181,5	174,8	168,1	9,7
4.	Иран	99,5	151,2	157,8	9,1
5.	Ирак	112,5	115,0	145,0	8,4
6.	Россия	112,1	105,8	107,8	6,2
7.	ОАЭ	97,8	97,8	97,8	5,6
8.	США	30,4	35,0	68,8	4,0
9.	Ливия	36,0	47,1	48,4	2,8
10.	Катар	16,9	24,7	25,2	2,6
11.	Нигерия	29,0	37,2	36,9	2,1
12.	Казахстан	5,4	30,0	30,0	1,7
13.	Китай	15,2	23,3	26,0	1,5
14.	Алжир	11,3	12,2	12,2	0,7
-	Весь мир	1300,9	1636,9	1732,4	100,0
-	Страны ОПЕК	833,0	1137,7	1214,7	70,1

Причем в страновом разрезе этот рост был неравномерным. В максимальной степени выросли свои запасы Казахстан (в 5,5 раз), Венесуэла (почти в 4 раза), а США (в 2,3 раза), а также Китай, Иран, Катар, Ливия, Ирак, Нигерия, Саудовская Аравия (соответственно на 71, 59, 49, 34, 29, 27, 13 %). Страны ОПЕК в целом нарастили запасы нефти на 46 %. Не изменились запасы нефти у ОАЭ. При этом снизилась оценка запасов Канады и России (соответственно на 7,4 и 3,8 %).

Ведущими странами по запасам являются Венесуэла (17,5 % мировых запасов), за ней следуют Саудовская Аравия (17,2 %) и Канада (9,7 %). Причем, в рассматриваемом периоде Венесуэла по объему доказанных запасов нефти уверенно вышла на первое место в мире – выше 303 млрд барр. Благодаря гигантским

ресурсам как называемого пояса Ориноко, запасы которого согласно оценкам экспертов, составляют 15,1 % мировых. Похожая ситуация произошла и с Канадой, обладающей внушительными запасами битуминозных песчаников, расположенных в провинции Альберта, из которых производится «синтетическая» нефть. Так страна с более 95 % запасами, состоящих из нефтяных песков, заняла третье место в рейтинге стран с самыми крупными доказанными запасами нефти, потеснив ряд стран-членов ОПЕК.

Обращает на себя внимание и тот факт, что львиная доля (91 %) всех мировых доказанных запасов черного золота сосредоточена в 15 странах, т. е. в сравнительно узкой группе государств. Причем на первую пятерку (Венесуэла, Саудовская Аравия, Канада, Иран и Ирак) приходится почти 62 % доказанных запасов. На 8 стран ОПЕК приходится более 70,1 % мировых запасов нефти. Столь высокая концентрация нефтяных богатств имеет двойные экономические и геополитические последствия.

Тем временем увеличение общемировой ресурсной базы происходит не только за счет учета ранее не бравшихся в расчет объемов, но и за счет геологоразведки и открытия новых месторождений традиционной нефти. С 2000 г. было открыто более 50 гигантских месторождений. К числу крупнейших бассейнов с наибольшей долей в общем объеме запасов нефти относятся Сантос, расположенный на шельфе Бразилии, с 11 гигантскими месторождениями, Северный Каспий (2 месторождения), Багрос (6 месторождений), Аравийский полуостров (5 месторождений), Мексиканский залив (5 месторождений) и Дельта Нигера на шельфе Западной Африки (4 месторождения) [61, с. 100]. Причем наибольшие объемы были открыты на территории мелководных (глубина менее 500 м), глубоководных (500–2000 м) и сверхглубоководных (глубже 2000 м) шельфов, а не территории суши, как это было раньше (рисунок 2).

Крупнейшие (гигантские) нефтяные месторождения – представляют собой нефтяные месторождения с запасами более 1 млрд т или 6,3 млрд барр. нефти. К ним относятся Прадхо-Бей (США), Агаджари (Иран), Масси-Мессауд (Алжир),

Шайба (Саудовская Аравия), Самотлорское (Россия), Ноксал (Мексика), Тахэ (Китай), Западная Журна (Ирак) и др. Уникальные (супергигантские) нефтяные месторождения с запасами более 5 млрд т или 32 млрд барр. нефти – Румайла (Ирак), Аль-Гавар (Саудовская Аравия), Ашагаган (Казахстан), Большой Бурган (Оман), Нацин (Китай), Кантарел (Мексика) и др. (приложение Б).

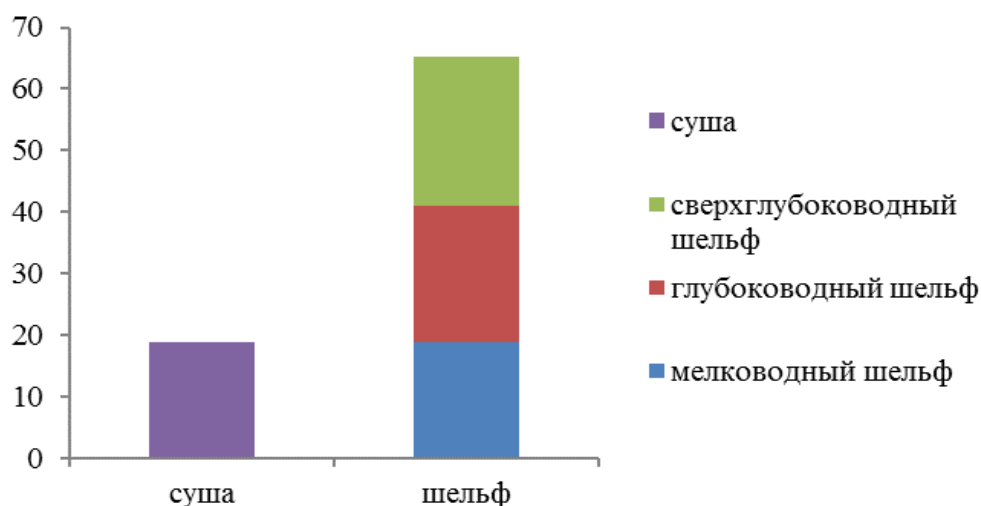


Рисунок 2 – Места залегания и объемы запасов гигантских месторождений нефти, открытые с 2000 г., млрд барр. [60, с. 110]

Увеличение ресурсной базы традиционной нефти осуществляется за счет сравнительно небольших открытий, а наибольший вклад вносят нетрадиционные и трудноизвлекаемые ресурсы. Вместе с тем, развитие технологий и экономические факторы способны корректировать оценку запасов и влиять на формирование статистических данных.

Относительно мировой добычи нефти стоит отметить интересную динамику. Так, с 1940–1970 гг. примерно каждое десятилетие она удваивалась: в 1940-х гг. составляла примерно 280 млн т, в 1950-х гг. – около 550 млн т, в 1960-х гг. – выше 1 млрд т, а в 1970 г. – больше 2 млрд т [64]. В 1973 г. мировая добыча превысила 2,8 млрд т, но далее, после пика в 1979 г. (3,2 млрд т), произошли разнонаправленные колебания и к 1988 г. мир вышел на добычу в 3 млрд т (уровень 1977 г.), а лишь в 2003 году объем добычи достиг 4 млрд т. (рисунок 3).

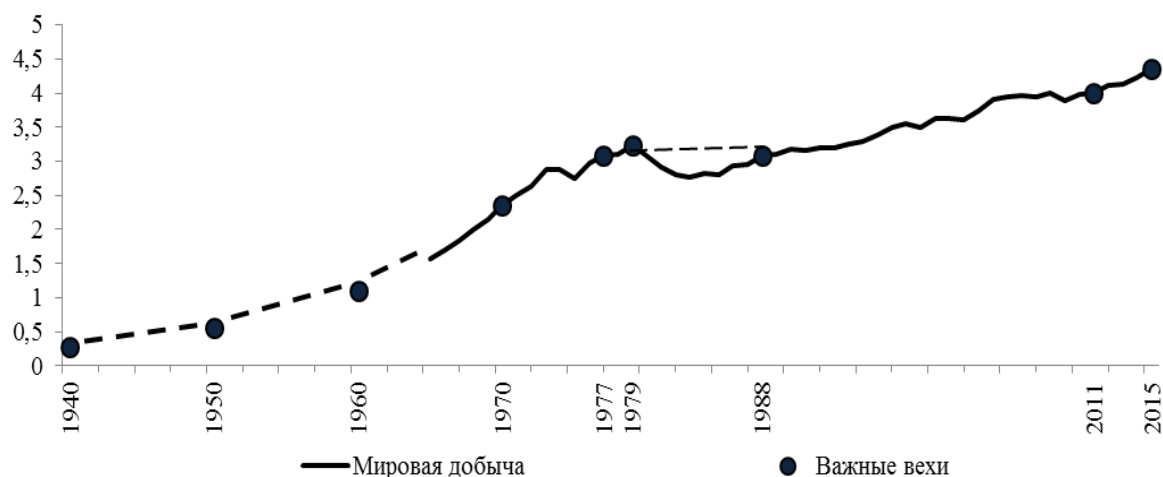


Рисунок 3 – Рост мировой добычи нефти, млрд т [64]

По результатам 2020 г. уровень добычи составил 4 165 млн т. Лидирующими странами по добыче нефти были: США (17,1 %), Россия (12,6 %), Саудовская Аравия (12,5 %) (таблица 3).

Таблица 3 – Динамика добычи нефти крупнейшими нефтедобывающими странами, млн т [70]

№ п/п	Страны	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2020 г.	
					млн т	Доля, %
1.	США	308,8	333,1	567,2	712,7	17,1
2.	Россия	474,8	511,8	540,7	524,4	12,6
3.	Саудовская Аравия	521,3	473,8	568,5	519,6	12,5
4.	Канада	142,3	160,3	215,5	252,2	6,1
5.	Ирак	89,9	121,5	197,0	202,0	4,9
6.	Китай	181,4	203,0	214,6	194,8	4,7
7.	ОАЭ	135,8	133,3	175,5	165,6	4,0
8.	Бразилия	89,8	111,3	132,2	159,2	3,8
9.	Иран	206,4	208,7	182,6	142,7	3,4
10.	Омвейт	130,4	123,4	149,1	130,1	3,1
-	Весь мир	3941,5	3975,4	4361,6	4165,1	100,0
-	Страны ОПЕК	1694,2	1667,0	1806,6	1448,0	34,8

Анализ динамики добычи нефти в период 2005–2020 гг. показывает, что наиболее значимым изменением, показавшим долговременное неэкономическое

влияние, стало увеличение производства черного золота в США в 2,3 раза. Соединенные Штаты впервые за многие десятилетия возглавили мировой список нефтедобывающих государств, опередив уже бывших традиционными лидерами – Саудовскую Аравию и Россию. Заметим, что она «Большую тройку» в 2020 г. пришлось выше 42 % общемирового нефтяного производства.

С 2005 г. Ирак осуществил прорыв в добыче нефти, нарастив ее в 2,3 раза, что вернуло его в число ведущих нефтедобывающих стран. Также существенно увеличили добычу Бразилия и Канада – на 77 % каждая, ФАЭ – на 22 %, Россия – на 10 %.

Единственной страной, входящей в десятку стран – лидеров добычи нефти, уменьшившей свои показатели, является Иран (-30,9 %).

Иначе сложилась ситуация в Мексике, на 35 % сократившей нефтедобычу и в известной степени фрустрировавшей привычную роль одного из крупнейших нефтедобывающих государств [61, с. 95]. Тяжелый кризис переживает Венесуэла, и до настоящего времени не сумевшая приступить к широкомасштабной производственной эксплуатации своих новых месторождений. Кроме того, упали позиции Норвегия (сокращение добычи на 40 %) и Нигерия, где производство и сократилось на 14%.

Страны ОПЕК в целом сократили добычу нефти в 2010 г. по сравнению с 2005 г. на 1,6 %, затем нарастили в 2015 г. на 8,4 % и сократили в 2020 г. на 19,9 % от предыдущего периода. Это падение связано, прежде всего, с экономическими последствиями пандемии COVID-19. Доля стран ОПЕК в рассматриваемом периоде сократилась с 40,5 до 34,8 %. Начиная с 2016 г. ОПЕК снизили добычу в абсолютном выражении на 326,3 млн т (на 18,4 %).

Масштаб влияния отдельных членов ОПЕК на организацию и на нефтяной рынок в целом зависит от уровня запасов и добычи (таблицы 4, 5).

Несмотря на то, что по запасам нефти в ОПЕК лидирует Венесуэла, и Саудовская Аравия играет ведущую роль в организации. Она контролирует около 17,2 % мировых доказанных запасов и 24,5 % доказанных запасов ОПЕК (таблица 4).

Таблица 4 – Рейтинг стран-членов ОПЕК по запасам нефти, млрд барр. [70]

№ п/п	Страны	2000 г.	2010 г.	2020 г.	
				млрд барр.	Доля от мирового показателя, %
1.	Венесуэла	76,8	296,5	303,8	17,5
2.	Саудовская Аравия	262,8	264,5	297,5	17,2
3.	Иран	99,5	151,2	157,8	9,1
4.	Ирак	112,5	115,0	145,0	8,4
5.	Кувейт	96,5	101,5	101,5	5,9
6.	ИАЭ	97,8	97,8	97,8	5,6
7.	Нигерия	36,0	47,1	48,4	2,8
8.	Нигерия	29,0	37,2	36,9	2,1
9.	Алжир	11,3	12,2	12,2	0,7
10.	Ангола	6,0	9,1	7,8	0,4
11.	Республика Монго	1,5	2	2,9	0,2
12.	Бахрейн	2,4	2,0	2,0	0,1
13.	Экваториальная Гвинея	0,8	1,7	1,1	0,1
	Всего страны ОПЕК	832,1	1137	1214,7	70,1

Вместе с тем, Саудовская Аравия покрывает – 12,5 % мировой добычи нефти. И по этому показателю она – бесспорный лидер ОПЕК. И

Таблица 5 – Рейтинг стран-членов ОПЕК по добыче нефти, млн т [70]

№ п/п	Страны	2010 г.	2015 г.	2020 г.	
				млн т	Доля от мирового показателя, %
1.	Саудовская Аравия	473,8	568,5	519,6	12,5
2.	Ирак	121,5	197,0	202,0	4,9
3.	ИАЭ	133,3	175,5	165,6	4,0
4.	Иран	208,7	182,6	142,7	3,4
5.	Кувейт	123,4	149,1	130,1	3,1
6.	Нигерия	122,1	105,7	86,9	2,1
7.	Ангола	88,9	88,2	64,5	1,5
8.	Алжир	73,8	67,2	57,6	1,4
9.	Венесуэла	145,8	135,4	27,4	0,7
10.	Нигерия	84,6	20,5	18,3	0,4
11.	Республика Монго	16	11,9	15,8	0,4
12.	Бахрейн	11,6	10,7	10,4	0,2
13.	Экваториальная Гвинея	14,5	12,1	7,5	0,2
-	Всего страны ОПЕК	1667,0	1806,6	1448,4	34,8

Венесуэла имеет низкие показатели добычи нефти – 0,7 % мировой добычи, что определяет ее положение в организации. Значительную долю мирового рынка занимают и другие члены ОПЕК, прежде всего страны Ближнего Востока. Иран, и Ирак, Кувейт, ОАЭ в совокупности владеют 29 % мировых запасов нефти, а их добывают – 15,4 % мировой добычи.

Африканские члены ОПЕК – Ливия, Нигерия, Алжир, Ангола, Республика Конго, Габон, Экваториальная Гвинея – владеют 6,4 % мировых запасов нефти, а их добывают 6,2 % мировой добычи.

Мировая добыча нефти в 2020 г. впервые с 2009 г. упала на 6,6 млн барр. в сутки. Такое снижение произошло как из-за сокращения добычи странами ОПЕК (-4,3 млн барр. в сутки), так и Иран, не входящих в ОПЕК (-2,3 млн барр. в сутки).

Россия демонстрирует падение – 1 млн барр. в сутки, Ливия – 920 тыс. барр. в сутки, Саудовская Аравия – 790 тыс. барр. в сутки. Производство увеличилось лишь в некоторых странах: в Норвегии (260 тыс. барр. в сутки) и Бразилии (150 тыс. барр. в сутки). Глобальное соотношение запасов к добыче (R/P) представлено на рисунке 4.

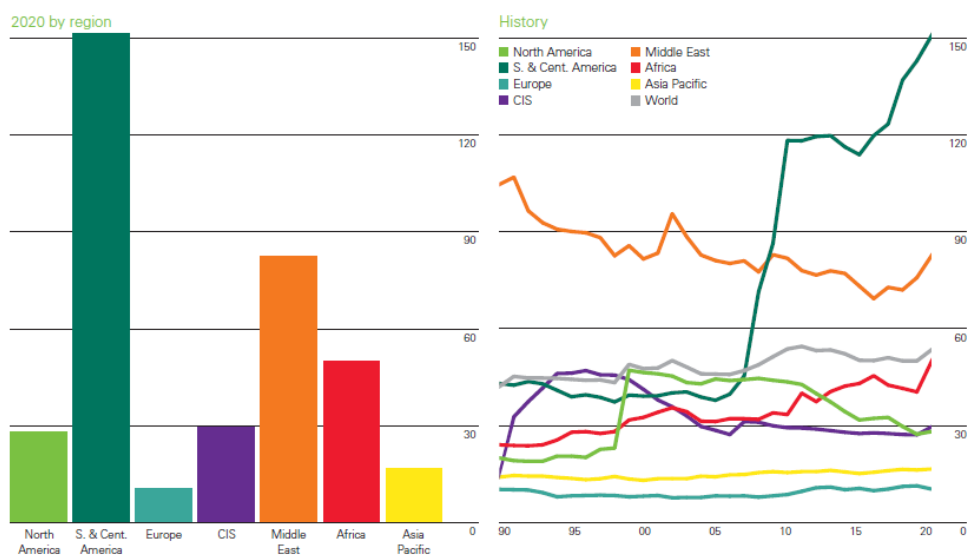


Рисунок 4 – Глобальное соотношение запасов нефти к добыче (R/P), лет [70]

Оно показывает, что запасы ресурса в 2020 г. покрывают более 50 лет при текущем уровне добычи в мире. При этом лидирующие позиции по этому показателю занимают Центральная и Южная Америка (запасы покрывают 150 лет текущей добычи) и Ближний Восток (запасы покрывают более 80 лет текущей добычи). За двадцатилетний период этот показатель развивался неравномерно. До второй половины 2000-х гг. он значительно вырос в Центральной и Южной Америке и сократился на Ближнем Востоке и в странах СНГ.

Спрос на нефть определяется темпами роста мировой экономики, нефтеемкостью экономики, климатическими условиями, уровнем эффективности энергопотребляющих технологий и относительной конкурентоспособностью других видов топлива. Существенное влияние на мировой спрос оказывает уровень мировых цен на нефть. Высокие цены на нефть сдерживают потребление и повышают конкурентоспособность по отношению к нефти других видов топлива, а прежде всего газа.

Основным компонентом мирового спроса на нефть являются промышленные запасы нефти (запасы нефти в хранилищах), необходимые для обеспечения нормального функционирования системы реализации и переработки нефти. Высокий уровень данных запасов снижает мировые цены. Пониженный уровень запасов, наоборот, свидетельствует о высоком спросе на нефть – рост мировых цен на нефть.

Глобальное потребление нефти выросло – с 86,6 до 97,6 млн барр. в сутки, составившее 6,3 % за 2010–2019 гг. (таблица 6).

Динамика потребления нефти странами мира показывает, что за протяжении десятилетнего периода устойчиво сохраняют лидерство по этому показателю США, а немного сократив долю (на 1,8 п.п.) в глобальном потреблении. Второе место и удерживает Китай (16,1 % глобального потребления).

Лидерами роста потребления нефти в рассматриваемом периоде стали крупнейшие развивающиеся государства: Китай – рост на 51,5 % и Индия – на 41,1 %. Доля этой «тройки» в мировом потреблении выросла с 14,7 до 21,4 %.

Таблица 6 – Динамика потребления нефти по странам, тыс. барр. в день [70]

№ п/п	Страна	2010 г.	2015 г.	2019 г.	2020 г.	
					тыс. барр. в день	доля, %
1.	США	18322	18524	19475	17178	19,4
2.	Китай	9390	12066	14005	14225	16,1
3.	Индия	3308	4147	5148	4669	5,3
4.	Саудовская Аравия	3124	3879	3635	3544	4,0
5.	Япония	4424	4113	3689	3268	3,7
6.	Россия	2878	3197	3393	3238	3,7
7.	Южная Корея	2312	2503	2703	2560	2,9
8.	Бразилия	2271	2558	2438	2323	2,6
9.	Канада	2386	2442	2537	2282	2,6
10.	Германия	2373	2269	2270	2045	2,3
-	Весь мир	86568	92787	97598	88696	100,0
-	Страны ОПЕК	45684	45426	46056	40282	45,5

и

Также нарастили объемы потребления: Россия – на 17,9 %, Саудовская Аравия – на 16,4 %, Бразилия – на 7,3 %. Сократили объемы потребления нефти экономически высокоразвитые державы, вставшие на путь энергосбережения: Япония (на 16,6 %) и Германия (на 4,3 %). Среди других индустриальных стран выросло потребление в Канаде и США (на 6,3 %), в Южной Корее (на 16,9 %). Доля в стран ОПЕК в общей структуре потребления заметно сократилась с 52,8 до 45,5 %.

Крупнейшим нефтедобывающим регионом мира является Ближний Восток, который в последние годы наращивает объемы производства. При этом крупнейшим потребителем установится Азиатско-Тихоокеанский регион (приложение В), что подтверждают данные таблицы 4.

В 2020 г. потребление нефти впервые с 2009 г. сократилось на 9,1 млн барр. в сутки. Снижение произошло как в странах ОПЕК (-5,8 млн барр. в сутки), так и в странах вне ОПЕК (-3,3 млн барр. в сутки). США (-2,3 млн барр. в сутки), Европейский Союз (-1,5 млн барр. в сутки) и Индия (-480 тыс. барр. в сутки) сообщили о самом большем снижении добычи. Китай был одним из немногих страны, где спрос увеличился в 2020 г. (220 тыс. барр. в сутки) [70].

Преобладающий рост потребления в развивающихся государствах превращает эти рынки в наиболее перспективные с точки зрения экспортеров. Увеличение или сокращение спроса и потребления нефти и нефтепродуктов определяется макроэкономическими тенденциями, которые оказывают регулирующее воздействие на динамику добычи. Иными словами, рост потребления несколько превышал динамику добычи, но это не создавало проблем для импортеров, поскольку разница покрывалась за счет продажи на международном рынке части огромных резервов нефти, накопленных белым флагом стран.

Последнее десятилетие характеризуется резкими колебаниями нефтяного рынка, когда экстремальные перепады цен на нефть, политические конфликты и подвергают серьезным испытаниям страны-экспортеры, как входящие в ОПЕК, так и не являющиеся членами организации. В число мировых лидеров по доказанным запасам нефти (выше 70 %) входят страны ОПЕК. Россия занимает шестое место с показателем 6,2 % мировых запасов. Кроме того, страны ОПЕК покрывают около 35 % мировой добычи нефти, Россия – более 12 %. Одновременно в США сохраняется значительный объем потребляемой нефти (до 15–20 %), приходящийся на поставки из стран Ближнего Востока.

2.2 Ретроспективный анализ взаимодействия и противостояния РФ и ОПЕК

Организация стран-экспортеров нефти (*The Organization of the Petroleum Exporting Countries*; ОПЕК; ОПЕК) – международная межправительственная организация, созданная нефтедобывающими странами в целях контроля квот на добычу нефти. Организация стран-экспортеров нефти была создана в 1960 г. в Венесуэлы, Ираном, Ираком, Саудовской Аравией и Кувейтом для координации их отношений с западными нефтеперерабатывающими компаниями. К пяти странам, основателям организации, позднее присоединились еще девять: Катар (1961–2018), Ливия (1962), Нигерия (1971), Индонезия (1962–2008, январь 2016–декабрь 2016),

Объединенные Арабские Эмираты (1967), Эквадор (1973–1992, 2007–2019), Алжир (1969), Габон (1975–1994, 2016), Ангола (2007), Экваториальная Гвинея (2017). Состав ОПЕК в настоящее время насчитывает 13 членов.

Страны ОПЕК контролируют около 35 % добычи всей нефти на земле. ОПЕК как один из столпов экономического миропорядка в последней трети XX в., определен статусом и целью, коллективно отстаивать интересы небольших стран-производителей в их борьбе с могущественными нефтяными компаниями из США и других стран. Как показал нефтяной кризис 1973 г., ОПЕК может эффективно регулировать мировую нефтедобычу, влияя на глобальную политику [1, с. 25].

За годы своего существования ОПЕК стала крупной международной организацией со сложной структурой. Функционирование ОПЕК обеспечивается множеством департаментов и служб, подчиненных генеральному секретарю организации. С 1965 г. штаб-квартира ОПЕК находится в Вене.

В 1960-е и 1970-е гг., по причине национализации нефтегазовой отрасли в нефтедобывающих странах третьего мира, западные компании лишились контроля над добычей энергоресурсов в Латинской Америке, Северной Африке и на Ближнем Востоке, а также потеряли право эксплуатировать ресурсы производителей на основе традиционных концессий. Укрепив свои позиции в борьбе с нефтяными западными компаниями, ОПЕК стала крупнейшим картелем на мировом рынке нефти.

К началу 1970-х гг. на долю ОПЕК приходилось около 80 % достоверных запасов, 60 % добычи и 50 % экспорта нефти в несоциалистических странах.

С момента образования картеля дипломатический диалог России – ОПЕК складывался не просто. СССР неоднократно обращались с просьбой о вступлении в организацию, однако получали отказ, руководство посылалось на йогурт, в котором указывается, что члены картеля должны быть развивающимися государствами и нефть, в первую очередь, должна быть основой их экономики. Советский Союз не подходил под эти критерии. Впоследствии, с развитием собственных мощностей по добыче энергоресурсов, отпала необходимость вступления в данную организацию.

В связи с неопределенностью в отношениях с ОПЕК западные страны пытались использовать некоторые государства-картели в своих политических, и, конечно, экономических интересах, что приводило к ряду энергетических и политических кризисов.

Как утверждали некоторые американские аналитики, самое мощное оружие давления на СССР оказывал не Вашингтон, а Саудовская Аравия, как экспортер и крупнейший обладатель мировых нефтяных ресурсов. В годы правления администрации Рональда Рейгана (1981–1987) одним из внешнеполитических направлений США было привлечение Саудовской Аравии на свою сторону с целью борьбы с коммунизмом. Рейган решительно хотел доказать, что он является надежным союзником Саудовской Аравии. Саудовская Аравия согласилась изменить мировые цены на нефть, взамен что и представляли военную мощь и безопасность. США несколько раз сомневались в благоприятных последствиях своих действий. В 1983 г. министерство финансов пришло к выводу, что тенденция снижения мировой цены на нефть предоставит значительный стимул развитию экономики США. Снижение цены на 5 долл. приведет к росту ВВП США на 1,4 %, к увеличению накоплений населения, снижению инфляции, и в результате сократит торговый дефицит США. Отсюда следует, что снижение цены на нефть стимулировавшее развитие американской экономики, оказывало совсем иной эффект на СССР, приводя к тяжелому финансовому положению. Аналитики ЦРУ в то время подсчитали, что при снижении цены на 1 долл./барр. нефть Москва будет терять ежегодную прибыль от 500 млн до 1 млрд долл. [68]. За короткий промежуток времени ежедневная добыча увеличилась с 2 до 6 млн барр. в день, а к осени 1985 г. добыча достигла 9 млн барр. в день. В результате цена на нефть резко пошла вниз [54, с. 307].

Сокращение валютных поступлений в бюджет СССР оказало губительное влияние на всю экономику, повлекшее за собой ряд отрицательных эффектов, таких как повышение товарного дефицита, вследствие сужения внешней торговли с Западом, а также неспособность тратить колоссальные средства на военно-ф

промышленный комплекс. Из этого следует, что «нефтяной фактор» стал основным фактором, повлекшим экономическое ослабление СССР.

С 1991 г. отношения России с ОПЕК развивались на фоне кризисной и ситуации, напрямую связанной со спадом мировой экономики в 1997–1998 и 2008–2009 гг., когда на мировом рынке имело место сокращение спроса, повлекшее соответственно снижение цены на нефть.

Первое взаимодействие России и Организации стран-экспортеров нефти состоялось в период нефтяного кризиса 1997 г., спровоцированного действиями картеля. Тогда было принято решение о развитии отношений России с ОПЕК, на основании которого подготавливался соответствующий проект меморандума о сотрудничестве. Однако планы были нарушены событиями 1998 г. Оправившись после кризиса, Россия начала политику наращивания экспорта, что вызвало недовольство со стороны картеля, так как в это время рынок характеризовался превышением предложения над спросом, чтоставляло колебаться цену на уровне 10 долл./барр. и страны ОПЕК соответственно были вынуждены снижать свою добычу. ОПЕК угрозила России обвалом цен на нефть. Чтобы избежать подобных конфликтов с 1998 г. Россия стала принимать участие в сессиях министерских конференций ОПЕК как наблюдатель и других мероприятиях организации вместе с ее представителями стран, не входящих в нее [16, с. 5].

24 июня 1998 г. состоялась 105-я конференция государств-членов и Организации стран-экспортеров нефти, на которую впервые была приглашена Россия в качестве наблюдателя. С тех пор Российская Федерация принимает регулярное участие в сессиях министерских конференций ОПЕК.

Во время встречи 1998 г. на двустороннем уровне была достигнута договоренность о дальнейшем сотрудничестве России и стран ОПЕК, включая обмен информацией, а также была рассмотрена возможность организации круглого стола для обсуждения перспектив развития мирового рынка нефти.

Данная договоренность была конкретизирована в ноябре 2003 г. на очередном собрании ОПЕК. Тогда же было решено начать издание специального

ежемесячного бюллетеня «Интерпетролеум: обзор мировых энергетических рынков» при поддержке Организации стран-экспортеров нефти и Министерства энергетики Российской Федерации (ранее – Министерства топлива и энергетики РФ). Тем не менее бюллетень ни разу не был издан [16, с. 6].

Первый круглый стол «Россия – ОПЕК» был проведен в феврале 1999 г. в Вене, в ходе которого было принято решение о регулярном характере таких мероприятий. В центре дискуссии находились вопросы, связанные с перспективами развития международного нефтяного рынка, ценами на нефть, общими тенденциями развития мировых энергетических рынков, а также проблемы экологического характера.

На фоне падения цен на нефть в 2002 г., между Россией и ОПЕК вновь возникли недопонимания, организация потребовала от Москвы сокращения добычи и продажи своих энергоресурсов на внешний рынок. Представители ОПЕК вновь стали угрожать обвалом цен на нефть.

Россия в свою очередь присоединилась к просьбе ОПЕК, но, несмотря на это, экспорт нефти из России, по официальным статистическим данным, непрерывно нарастал. Конфликт был исчерпан, когда в 2003 г. в связи с развязыванием военных действий США и Великобритании в Ираке, цены на нефть стремительно выросли. На состоявшейся в октябре 2004 г. встрече, Россия вновь подтвердила готовность к продолжению консультаций, как в двустороннем, так и в многостороннем формате.

С начала 2000-х гг. был установлен формальный энергетический диалог в Россия – ОПЕК, предусматривающий проведение ежегодных встреч в Москве и Вене, посвященных актуальным темам мировой энергетической отрасли, например, в перспективе развития ситуации на энергетическом рынке, наращивание объемов нефтедобычи в США (фактор, сдерживающий рост цен на нефть), изменения спроса и предложения и т. д. (таблица 7).

В разгар мировой экономической рецессии 2008 г., когда цены на нефть были понижались более чем вдвое до 140 долл./барр., до 50 долл./барр. и ниже. Россия и ОПЕК перешли к более активному сотрудничеству и координации своих действий.

В это время президент РФ Д. А. Медведев принял представительную делегацию во главе с его генсеком А. Ильевым. Официально речь шла о возможностях консервирования запасов, посредством сокращения добычи и снижения экспорта энергоресурсов, с целью стабилизации цен на сырье.

Таблица 7 – Хронология и содержание энергетического диалога Россия – ОПЕК

№	Период	Место проведения	Содержание, решения
1.	сентябрь 2012 г.	Вена	Определение целей, масштабов, схемы, графика и общей структуры данных мероприятий. 28.09.2012 вышло поручение Правительства РФ Министерству энергетики РФ проводить ежегодные консультации с ОПЕК на уровне координаторов энергетического диалога Россия – ОПЕК
2.	октябрь 2013 г.	Москва	Решение создать две рабочие группы для подготовки совместных докладов по нетрадиционным углеводородам (трудноизвлекаемая нефть и сланцевый газ), а также по развитию мировой нефтеперерабатывающей отрасли.
3.	16.09.2014	Вена	Стороны обменялись мнениями о энергообразовании на нефть и оборудование для нефтегазовой промышленности, а также о перспективах реализации новых проектов.
4.	30.07.2015	Москва	Обсуждение ситуации на рынке нефти, а также перспектив его развития. Участники заседания также обсудили ситуацию в российской нефтехимической отрасли.
5.	24.10.2016	Вена	Анализ текущей конъюнктуры мирового нефтяного рынка, а также среднесрочные и долгосрочные прогнозы его развития. В ходе обсуждения участники отметили влияние геополитических событий и волатильности цен на сырье на нефтяную промышленность.
6.	31.05.2017	Москва	Стороны договорились провести совместное исследование тенденций в области водотранспортного сектора, анализ и сценариев технологических аспектов и их влияния на спрос на нефть.

В последние десятилетия отношения между Россией и ОПЕК перешли на качественно новый уровень. Россия постоянно принимает участие в министерских конференциях организации в качестве наблюдателя и готова для дальнейшего тесного сотрудничества.

В целом с 2015 г. взаимоотношения России с государствами-членами ОПЕК вышли на совершенно новый уровень, характеризующийся активизацией сотрудничества на глобальном нефтяном рынке.

Новая форма сотрудничества между Россией и ОПЕК начала формироваться после снижения цен на нефть в конце 2014 г. под влиянием планцовой деволюции и финансового кризиса [19, с. 150]. Саудовская Аравия, доминирующее государство-член ОПЕК, шеломила мир, когда неожиданно решила не сокращать добычу, и чтобы помочь ценам восстановиться. Аналогичным образом, российские компании продолжили свои производственные программы в обычном режиме. Однако, к концу 2016 г. саудовцы поняли, что низкие цены не прекращаются. Американские сланцевые операторы и ОПЕК были вынуждены действовать. России и другим производителям было предложено объединить усилия, чтобы установить снижение цен [49].

Россия систематически принимает участие в мероприятиях, проводимых ОПЕК, и еще правах сопредседателя входит в мониторинговый комитет, контролирующий соблюдение «реальных договоренностей» (приглашение ОПЕК+, принятое в 2016 г.) [67].

Новое сотрудничество России с ОПЕК было продиктовано как политическими, так и экономическими соображениями. Российское руководство рассматривало международное сотрудничество как символическую и практическую контрмеру против попыток западных государств изолировать Россию с помощью санкций [7].

Для начала можно заметить, что обе стороны заинтересованы в максимизации и поддержании высоких цен на нефть, из-за накопившихся бюджетных проблем, а это значит, что стороны пот и говорят о сокращении добычи нефти, но к активным действиям в этой области приступать не будут, так как каждый хочет получить большую долю прибыли при сокращении объемов добычи нефти другим. Так же, можно заметить, что интерес России выступать в ОПЕК или вести с ней согласованную политику и принимать на себя все правовые обязательства

минимальный или практически отсутствует, что скрывает любой стратегические интересы сторон, которые радикально расходятся.

Россия стремится все больше заявить и себе, обеспечить себе влияние и укрепить свои позиции на мировой арене, а ОПЕК пытается сохранить свои мощности и позиции. Страны ОПЕК не раз выступали с предложением России вступить в их организацию, например, в 2003 г. принц Саудовской Аравии во время визита в Москву предпринял попытку убедить Россию координировать свои действия в области поставок нефтересурсов, но в очередной раз российское руководство было непреклонно и осталось при своем мнении о введении нефтепродаж [19, с. 152].

Последний раз картель предлагал России членство в 2015 г., вероятно, опасаясь ее дальнейших действий на международном нефтяном рынке. Тем не менее Россия продолжает отказываться, настаивая лишь на получении статуса постоянного наблюдателя, и на это есть ряд причин.

Прежде всего, полное членство является крайне невыгодной формой сотрудничества с организацией для страны, поскольку обязывает двоих участников сокращать объемы добычи нефти не в зависимости от того, что предусмотрено политикой государства на этот счет, в то время как статус наблюдателя ОПЕК позволяет отказываться от поддержки решений картеля. В то же время нефтяная промышленность в Российской Федерации частично приватизирована, что противоречит концепции ОПЕК в целом и вызовет в случае необходимости сокращение уровня производства сырья проблемы, поскольку игнорировать интересы акционеров невозможно и без их согласия добыча сокращена не будет. Кроме того, многие месторождения не имеют элементарной технической возможности быстро сократить или увеличить добычу нефти [16, с. 6].

Также существенную роль в невозможности членства Российской Федерации в ОПЕК играют неравные условия, в которых находятся Россия и страны Ближнего Востока, входящие в состав картеля. Речь идет о том, что себестоимость производства нефти в России значительно выше по сравнению с аналогичным

показателем в этих странах на счет глубины залегания нефти и расходов на ее транспортировку от месторождения. Эта же глубина залегания нефти полностью исключает приостановление добычи данного ресурса в ней, поскольку в этом случае скважина более будет непригодна для производства.

Другой причиной нежелания России вступить в Организацию стран-экспортеров нефти является специфика геополитических отношений страны с Ближним Востоком. Российская Федерация оказывает поддержку Ирану и Сирии, которые, в свою очередь, являются региональными противниками Саудовской Аравии и Катар. Несмотря на то, что Россия не конфликтует ни с Саудовской Аравией, ни с Катаром, отношения между ними в любом случае сложились бы неоднозначными.

Опасение стран ОПЕК вызывает тот факт, что Россия, будучаясь независимой страной, увеличивая объемы экспорта, способна значительно сократить рыночную долю ОПЕК и уменьшить ее влияние в мире.

Одним из ключевых направлений энергетической стратегии России является развитие двусторонних отношений со странами-членами ОПЕК. Также как США нашли союзника в лице Саудовской Аравии, Россия наладила добрые отношения с такими весомыми участниками ОПЕК, как Венесуэла и Иран. До свержения режима Саддама Хусейна в Ираке в 2003 г., а также «арабских революций» 2011 г., Россия владела рядом стратегических контрактов в Ливии, Ираке и Алжире. Укрепление отношений России с одной из стран-основателей картеля Венесуэлой, может поставить под сомнение единство ОПЕК и привести к новому раскладу сил на нефтяном рынке [30, с. 55].

Россия принимала активное участие в разработке запасов нового месторождения Ориноко. Курированием проекта занимался консорциум российских компаний ООО «Национальный нефтяной консорциум». В 2011 г. в Каракасе в ходе официальной встречи стороны подписали соглашение о предоставлении Венесуэле кредита в размере 4 млрд долл. для поддержания достигнутого уровня военно-технического сотрудничества с Россией [65].

В России стабильный доход от нефтедолларов позволяет поддерживать не только экономику на достигнутом уровне. Поэтому отношения между Россией и ОПЕК никогда не были безоблачными и однозначными, один конфликт мог сразу же смениться другим [56, с. 82]. Так, например, в 2001 г., когда цены на нефть упали почти в два раза, ОПЕК, чтобы вернуть свои позиции, объявила о проведении жесткой политики в отношении стран-экспортеров нефти, не входящих в картель. Но в итоге, такая экспансия привела ОПЕК к еще серьезной потере рыночных прибылей. Это и воспламенило еще большую волну негодования среди стран ОПЕК и являлось предпосылкой к ценовой войне, а значит к ухудшению взаимоотношений между странами.

Этот пример доказывает, что разные интересы сторон не дают им возможности создать прочный регулятор рынка, но сейчас, ситуация изменилась в положительную сторону, хотя и продолжают возникать разного рода непонимания по отношению друг к другу. Соглашение, которое было достигнуто в начале декабря 2016 г. между странами ОПЕК и 11 странами, не входящими в картель, о сокращении добычи нефти с 1.01.2017. Продолжительностью на полгода реализовано. Все страны, поддерживавшие это решение, активно снизили объемы добычи нефти. В Саудовская Аравия, перевыполнив свои обязательства по сокращению добычи, ждала такого же от других стран. В России несмотря на сокращение объемов добычи по соглашению, экспорт остался неизменным и даже немного увеличился. Недовольные такой ситуацией Саудиты, делая существенные скидки своим импортерам, вынуждают конкурентов поступать так же и создают предпосылки для ценовой войны. Поэтому к марту 2017 г. цена на нефть с достигнутого 56,7 долл./барр. спустилась до 50 долл. Такое поведение поставило под угрозу целесообразность выполнения соглашения, и даже вызвало сомнения в необходимости продления договора [49, с. 208].

Вместе с тем, Россия продолжает конкурировать с Саудовской Аравией по объемам добычи нефти (рисунок 5).

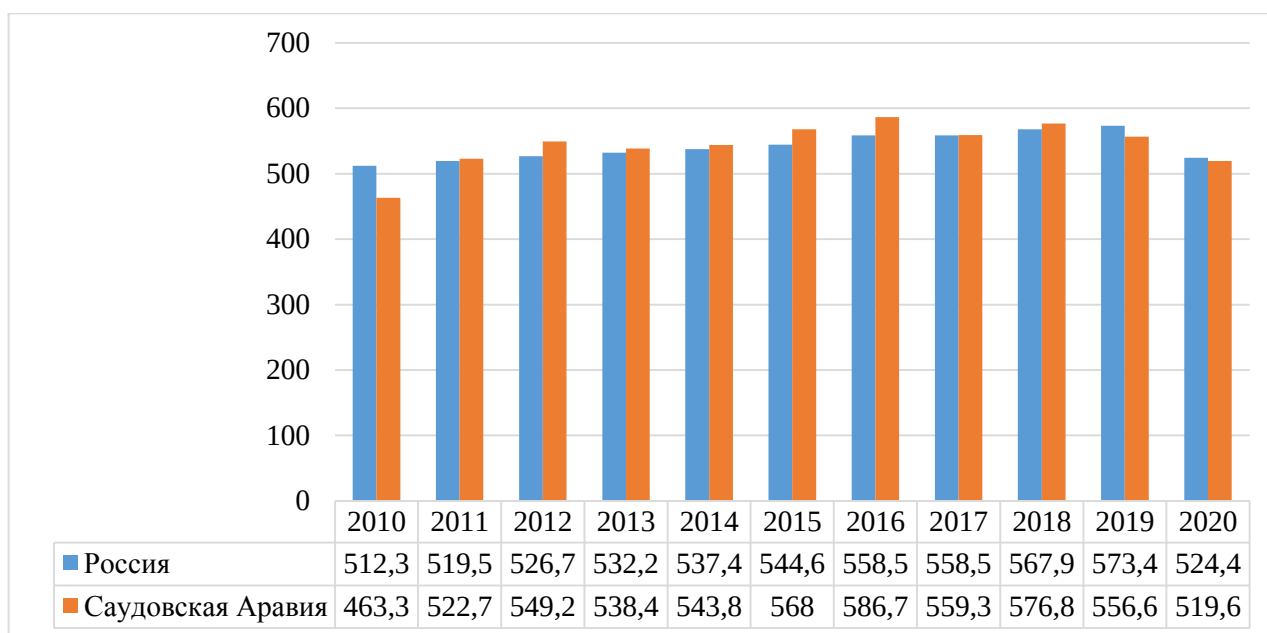


Рисунок 5 – Объемы добычи нефти в России и Саудовской Аравии, млн т

Согласно отчету ВР, объемы добычи нефти в России в 2020 г. составили 524,4 млн т (10,7 млн барр. в сутки), в Саудовской Аравии – 519,6 млн т (11 млн барр. в сутки).

Несмотря на конфликты в прошлом и конкуренцию с Саудовской Аравией по объемам добычи нефти в настоящем, сотрудничество, направленное на поддержание стабильных цен на нефть, вследствие неблагоприятной ситуации на энергетическом рынке, связанной, в том числе, с увеличением эластичности предложения, в последнее время становится приоритетом для обеих сторон.

Итак, все вышесказанное позволяет сделать следующий вывод: партнерство Российской Федерации и Организации стран-экспортеров нефти является важным фактором развития международного нефтяного рынка и оказывает серьезное воздействие на его конъюнктуру. С 1998 г. Россия становится наблюдателем в ОПЕК и принимает регулярное участие на его встречах и собраниях. Такое положение дает ей право самостоятельно определять свою дальнейшую политику в нефтяной отрасли и выбирать: примыкать к решениям картеля или нет. В 2008 г. Россия выразила готовность стать постоянным наблюдателем в ОПЕК. Кроме того, сторонам удалось установить и другие формы сотрудничества: с 2012 г. государства

ОПЕК и Российская Федерация организуют ежегодные встречи в рамках энергетического диалога Россия – ОПЕК, на которых происходит обсуждение сложившейся ситуации на глобальном рынке нефти и его перспектив. В 2016 г. совместными усилиями России и Организации стран-экспортеров нефти было подписано ключевое соглашение по регулированию мирового нефтяного рынка.

Глава 3 Проблемы и перспективы сотрудничества России и ОПЕК

3.1 Проблемы реализации соглашения ОПЕК +

Понижение цен на международном рынке нефти в 2014–2015 гг. послужило в значительной степени причиной нового финансового кризиса в мире. Мировой рынок нефти перешёл в фазу жесткой конкуренции и ценовой войны 2014–2015 гг. к регулированию рынка, направленному на стабилизацию цен на заданных уровнях. Это способствовало развитию кооперации между Россией, ОПЕК и другими государствами-производителями нефти, результатом которой стало соглашение «ОПЕК+». Оно направлено на понижение избытка предложения на глобальном рынке нефти с целью восстановления спроса на данный ресурс. Страны ОПЕК+ договорились о сокращении добычи нефти на 1,2 млн барр. в сутки.

Большую роль в заключении данной сделки сыграла Российская Федерация, выступив инициатором встречи. По предложению России также было проведено аналогичное собрание ОПЕК и других нефтедобывающих государств 16.02.2016, однако оно прошло безрезультатно.

10.12.2016 в Вене к соглашению присоединились еще 11 стран, не входящих в ОПЕК. Участники соглашения договорились уменьшить добычу уже на 1,75 млн б барр. в сутки по сравнению с уровнем октября 2016 г. Аналогичное соглашение было подписано и в декабре 2018 г. Целевой ориентир для цены нефти, установленный при подписании соглашения, составил 70 долл./барр. [33].

Саудовская Аравия и ряд других членов ОПЕК в сложившейся ситуации рассчитывали на взаимодействие с нефтедобывающими странами во главе с Россией, которые помогут противостоять экспансии США и ослабят негативные последствия балансового бума. Меры ОПЕК+, направленные на восстановление баланса спроса и предложения на мировом рынке, оказались достаточно

эффективными. Прекращение добычи в странах ОПЕК+ приводит к увеличению резервных добывающих мощностей, что позволяет уменьшить волатильность цен.

На рисунке 6 представлены доли стран ОПЕК+ в мировой добыче нефти.

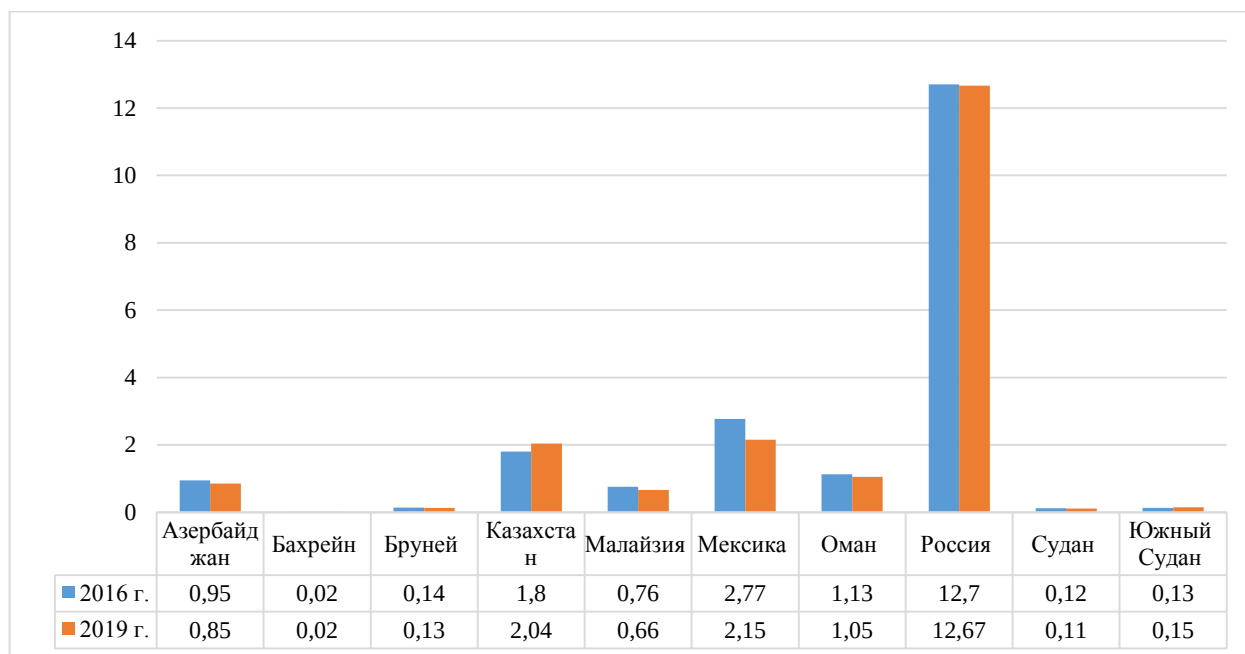


Рисунок 6 – Доля стран ОПЕК+ в мировой добыче нефти, % [70].

На апрель 2020 г. в «картель» ОПЕК+ входили 10 стран – Азербайджан, Бахрейн, Бруней, Казахстан, Малайзия, Мексика, Оман, Россия, Судан, Южный Судан (ключевым производителем и неформальным лидером картеля являлась Россия, с 13 % мировой нефтедобычи).

В июле 2019 г. участники сделки ОПЕК+ продлили до конца марта 2020 г. договоренности о прекращении добычи нефти на 1,2 млн барр. в сутки – к уровню октября 2018 г.

21.02.2020 американское издание *The Wall Street Journal* по ссылке на осведомленные о ситуации источники рассказало, что Саудовская Аравия совместно с Кувейтом и ОАЭ планирует в одностороннем порядке, без согласования с Россией и другими участниками соглашения ОПЕК+ прекратить добычу нефти. Министр энергетики Саудовской Аравии принц Абдулазиз бин Салман сравнил влияние коронавируса на мировую спрос на нефть с «пожаром, который необходимо

потушить». Такое решение обусловлено тем, что в начале февраля на заседании технического комитета ОПЕК+ Россия отказалась поддержать предложения о новом сокращении добычи. 6.03.2020 Министры нефти ОПЕК и стран, не входящих в картель, включая Россию, Казахстан и Азербайджан (ОПЕК+), впервые с июня 2016 г. не смогли договориться о параметрах сделки по сокращению добычи, она и перестала действовать с 1.04.2020 [29].

После завершения переговоров делегаты попытались успокоить инвесторов. Страны – производители нефти будут «держать рынок в равновесии», если увеличат добычу, заявил министр энергетики Саудовской Аравии принц Абдулазиз бен Абд Сальман. А министр нефти Ирана Бижан Вангане сообщил, что дополнительные консультации о новом снижении добычи могут пройти до истечения срока действия текущего соглашения. Рынок нуждается в дополнительном сокращении, но, по словам министра, ОПЕК не будет снижать добычу самостоятельно – только вместе с Россией [24].

Будя по заявлениям, позиция России – единственная причина протекновения в переговорах. 90 % стран, не входящих в ОПЕК, согласны с решением о дополнительном сокращении на 1,5 млн барр. в сутки.

Почему же Россия не согласилась сокращать добычу? Не все в России поддерживают соглашение с ОПЕК. По поводу его продления существует разные мнения. В качестве аргументов приводится тезис, что ограничения «ОПЕК+» искусственно поддерживают развитие собственного нефтегазового сектора и, как следствие, они являются стратегической угрозой всей российской экономике, создавая преференции для США. Отмечается, что доля российской нефти на мировом рынке падает – в 1990 г. она составляла 16,3 %, а сейчас – 12 % [10]. Кроме того, данное соглашение привело к тому, что общая добыча в мире сократилась, и поскольку ощутимый рост производства нефти наблюдается в сланцевой промышленности США.

Российские нефтяники еще в феврале 2020 г. высказывались против дополнительного сокращения добычи. А 1.03.2020, похожую позицию занял и

президент России Владимир Путин. На совещании с нефтяными компаниями он отметил важность сделки ОПЕК+, но заявил, что Россию устраивают текущие цены на нефть и накопленные резервы позволяют исполнить «бюджетные и социальные обязательства» при ухудшении ситуации [21].

Как отметил российский экономист Михаил Казин: ОПЕК+ – это «модель из американского построения рынка, которая предполагала, что страны ОПЕК фактически финансируют американскую планцевую промышленность и отдадут ей всю долю мирового рынка. Такая ситуация сложилась в связи с тем, что цены были для планцевиков комфортными (больше 60 долл./барр.), а страны ОПЕК ими и сокращали свою добычу. При этом у Саудовской Аравии были преимущества, поскольку она могла давать дополнительную премию к цене за нефть и свои рынки не сокращать» [43].

Действительно, российским компаниям сложно согласиться на дополнительное сокращение, потому что впервые за всю историю сделки оно будет реальным. В ходе сокращения с 2017 г. страны отталкивались от ежемесячного уровня добычи нефти октября 2016 г., когда Россия вышла на пик добычи; но есть, но выполняя сделку, РФ все равно увеличила добычу год к году. В декабре 2018 г. стороны договорились о стабилизации производства нефти, а в конце 2019-г. Россия добилась исключения из сделки газового конденсата. Но в 2020 г. любые дополнительные обязательства влекут реальное сокращение добычи в стране, а это значит, и снижение капитализации российских компаний [35].

Следствием стала ценовая война, которая сложилась на сокращение потребления из-за COVID-19, что заставило стоимость нефти WTI быть в отрицательную зону (-40 долл.), а цену нефти Brent обвалила до 19,86 долл./барр. – это минимум с июня 2017 г. (рисунк 7).

Россия и Саудовская Аравия заняли противоположные позиции: Москва предлагала продлить сделку на прежних условиях и только на 2-й квартал 2020 г., а Саудовская Аравия – усилить сокращение на 1,5 млн барр. в сутки до конца года. Россия и Саудовская Аравия выбрали не лучший момент, чтобы выйти из сделки: в

спрос начал слабеть еще в 2019 г. на фоне стагнации мирового промышленного производства, пандемия коронавируса добавила неопределенности.



Рисунок 7 – Динамика цены нефти Brent [27]

В 2020 г. Россия взяла курс на рост доли рынка: что означало, что низкие цены на нефть установились надолго и слабые игроки (США) должны были уйти. Российский бюджет был защищен слабым рублем, а энергопереход (от углеродных источников энергии к более чистым, возобновляемым) при ценах 40–50 долл. может быть существенно поддержан (на 5–7 лет при продолжительном периоде низких цен).

Отсутствие договоренностей означало, что ОПЕК+ не только не поддерживает нефтяные цены сокращением добычи, но и может вернуть на падающий рынок около 2 млн барр. в сутки: в декабре 2019 г. страны ОПЕК+ договорились сократить производство на 1,7 млн барр. к октябрю 2018 г., а еще 0,4 млн барр. обещали добровольно убрать с рынка несколько стран во главе с Саудовской Аравией.

Рынок нефти остро буждался в новом соглашении о сотрудничестве нефтедобывающих стран. И 12.04.2020 пресс-конференция ОПЕК+ приняла новую декларацию, предполагающую трехэтапное сокращение добычи нефти с 1-го января 2020 г. Всего в соглашение, как и прежде, вошли 23 страны. В июле-декабре 2020 г. в

участники сделки договорились снизить текущую добычу нефти на 7,7 млн барр., что составляет 18 % от октября 2018 г. И третий этап прошёл с января 2021 г. по 1 апреля 2022 г.: ОПЕК+ снизил добычу на 5,8 млн барр. (14 % от уровня октября 2018 г.). Для России и Саудовской Аравии установлен свой базовый уровень отсчёта снижения – это 11 млн барр. в сутки. Крупнейшее сокращение пришлось именно на эти два государства – по 8,5 млн и 9,5 млн барр. соответственно. США, Канада, Норвегия и Бразилия также заявили об участии в обеспечении сокращения в мировой добычи и по расчётам, что устранит с рынка ещё 5–10 млн барр. в сутки. Но как заявляет Международное энергетическое агентство (МЭА), новая сделка ОПЕК++ не способна полностью компенсировать наблюдаемое падение спроса на нефть в мире [47].

Тем не менее, взгляды на кооперацию России и ОПЕК расходятся. Ежедневная деловая газета Германии «Хандельсблат» (*Handelsblatt*) утверждает, что организация находится на пределе своих возможностей в силу серьёзных изменений в расстановке сил на рынке нефти, имеющих в своей основе рекордный уровень добычи США сланцевой нефти. Перед ОПЕК стоит задача предпринять необходимые действия, чтобы цена на нефть поднялась. Проблема в том, что влияние ОПЕК падает с каждым годом, пишет Ханс-Питер Рибенхаар, немецкий журналист. По оценкам Международного энергетического агентства (МЭА), в максимум через восемь лет США будут поставлять на рынок половину всей мировой нефти, что будет концом для картеля. Россия же стремится отстаивать лишь собственные интересы из-за слабости своей экономики, которая целиком зависит от экспорта энергетических ресурсов и санкций Запада. Поэтому Москва не может постоянно идти на уступки странам ОПЕК [63].

Несмотря на то, в основном мнения экспертов и самих участников диалога сводятся к тому, что сотрудничество необходимо продолжать и развивать. Во-первых, ОПЕК не может игнорировать факт наличия у России значительного веса на рынке энергоресурсов и нацелена на долгосрочное сотрудничество, которое также выгодно странам-участникам организации.

Во-вторых, экономические санкции в отношении России являются причиной, по которой Москва стремится к установлению стабильно высоких цен на нефть. Доходы энергетической сферы, в свою очередь, должны быть перенаправлены в другие сектора экономики. В-третьих, Россия и страны ОПЕК имеют общие цели, такие как стабилизация рынка, препятствие росту американской сланцевой и индустрии, стимулирование инвестиций в разведку нефтяных месторождений и добычу.

Создания нового специального института сотрудничества или происхождения в России в ОПЕК, в то же время, не планируется. Министр энергетики РФ Александр Новак заявил, что его основание связано трудностями, связанными как с бюрократией, так и с санкциями. Вместо этого будет существовать механизм взаимодействия, имеющий место в рамках секретариата ОПЕК [32].

Россия многократно делала заявление о продолжении своего сотрудничества с ОПЕК. Эффективность взаимодействия подтверждается соглашением о новом сокращении добычи нефти с января 2019 г. По мере его действия рынок обещает быть сбалансированным. Кроме того, имеют место совместные проекты России и Саудовской Аравии, что способствует укреплению сотрудничества между странами и положительно влияет на экономическую ситуацию внутри государств. В октябре 2017 г. была подписана дорожная карта по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Существует ряд проектов с участием компаний SaudiAramco, «Сибур», «Новатэк», например, проект «Арктик СПГ-2» [31].

Таким образом, несмотря на существующие разногласия, при складывающейся ситуации сотрудничество между Россией и ОПЕК необходимо для поддержания сбалансированного положения на нефтяном рынке и мировой экономике в целом. Участники должны поддерживать постоянный диалог, что способствует контролю за ценами на энергоресурсы. Последние действия с обеих сторон открывают пути дальнейшего тесного сотрудничества, направленного на реализацию идей по стабилизации как мировой экономики, так и национальных экономик; явно прослеживаются тенденции к усилению взаимодействия.

3.2 Перспективы стратегического сотрудничества РФ и ОПЕК

Анализируя мнения российских экспертов и аналитиков нефтегазовой отрасли, относительно характера отношений, складывающихся у России с ОПЕК можно заметить, что существует общее мнение по поводу того, что, несмотря на схожесть общих интересов – стабильном, предсказуемом рынке нефти и разумно высоких ценах, высокого уровня взаимодействия они пока не достигли.

Как отмечали российские аналитики, России есть чему поучиться у ОПЕК. Ведущие экспортеры – члены-ОПЕК, давно перешли на стратегию модернизации, которая последует после нефтяного бума. Они инвестируют в развитие нефтеперерабатывающей отрасли и демонстрируя гибкость в плане диверсификации бизнеса [40].

Россия в свою очередь заинтересована входить в число глобальной энергодержавы и должна учитывать важное место ОПЕК в системе глобальных центров. Но есть и другие центры – Международное энергетическое агентство (МЭА), Форум стран экспортеров газа (ФСЭГ), Международный энергетический форум (МЭФ). ОПЕК поддерживают тесное сотрудничество с этими глобальными центрами – МЭФ и МЭА и ведут активный энергодиалог с Евросоюзом и Китаем.

Эксперты Фонда национальной энергетической стратегии, считают, что Россия совершенно справедливо отказалась от членства ОПЕК. Обуславливая свое мнение тем, что ОПЕК уже не такая влиятельная структура, какой была несколько лет назад. Еще одним отрицательным фактором является то, что в случае присоединения России к картелю, наши достаточно высокие ставки экспорта нефти также будут подвержены квотированию. Россия должна определиться с моделью взаимоотношений с арабскими странами Персидского залива, в том числе с Саудовской Аравией и определить стратегию взаимоотношений либо это сотрудничество, либо столкновение и жесткая конкуренция. Однако учитывая специфику складывающейся сегодня на рынке нефти ситуации, целесообразней в

интересах Российского государства выбор стратегии тесного сотрудничества, объединение общих усилий для достижения гармонии на рынке.

На сайте Министерства иностранных дел РФ относительно взаимоотношений РФ и ОПЕК, говорится, что стратегической целью России является воздействие на обеспечение долгосрочной устойчивой ситуации на рынке учитывая интересы всех участников. Россия выступила инициатором по организации регулярного энергодialogа Россия – ОПЕК, базирующегося на универсальных принципах российского подхода к повышению глобальной энергетической безопасности, и не пренебрегающего права третьих стран. Тематикой обсуждения в ходе данного энергодialogа стали следующие вопросы: перспективное влияние на мировой рынок нефти новых тенденций и возможностей (развитие добычи на шельфе, жидкая добыча и переработка тяжелой нефти и другие); степень влияния и пути преодоления монополизации сервисных услуг на нефтегазовом рынке [37].

Очевидным для России и ОПЕК важным направлением работы является достижение стабильности и предсказуемости мировых цен на нефть. Для достижения этой цели Москвой предложена идея создания новой системы торговли нефтью, которая позволяет избежать спекулятивных торгов фьючерсами, а также ввести новые марки нефти, торгуемые на бирже, включая российскую марку Urals. Следует отметить, что внезапный рост цен на нефть в 2002–2008 гг. хотя и обуславливался возросшим спросом Китая, Индии и других развивающихся стран, но в большей степени был спровоцирован приходом на рынок нефти глобальных финансовых игроков – хедж-фондов, индексных фондов и других финансовых структур.

В условиях повышения неопределенности и волатильности на мировых энергетических рынках, экспортерам нефти следует стремиться к совместному поиску усилий по координации объемов добычи. Россия заинтересована не только в поддержании высоких цен на нефть, важной задачей является снижение налогового бремени, издержек и фискалов для компаний, добывающих нефть и производящих товары и услуги для ее добычи и переработки.

Сегодня складывается перспективный формат регулярных встреч российских министров с руководителями ОПЕК и коллегами из стран, входящих в эту организацию. На практике Россия, не вступая в картель, может взять на вооружение его главный рычаг влияния: снижение добычи в случае серьезного падения цен на черное золото и введение некоторого резерва добычи, чтобы более эффективно работать на рынке формулы цены.

В данной ситуации ОПЕК и Россия неразрывно связаны одной общей целью: стабилизировать цены на углеводородное сырье на мировом рынке. Неприемлемо высокие цены не выгодны никому, так как они подрывают устойчивость мировой экономики, и в конечном итоге окажутся отрицательно на производителях. Однако в России следует учитывать расхождение стратегических интересов отдельных стран ОПЕК, оставаясь самостоятельной действующей силой на рынке нефти.

Эксперты рассчитывали, что в случае доступа к сделке ОПЕК+ в силу, рынок нефти будет постепенно балансироваться. Конечно, во многом результат действия приглашения будет зависеть от темпов восстановления мировой экономики, что соответственно повлечет повышение спроса на энергоресурсы.

Аналитики международного агентства S&P Global считают, что антироссийские санкции вызовут масштабные перебои в экспортных поставках энергоносителей из России, прежде всего, в Европу. А это, в свою очередь, окажет сильное негативное влияние на мировые энергетические рынки, как результат – удорожание нефти. Цена на нефть эталонной марки Brent, в начале текущего года уже достигла максимума с 2014 г., и сейчас превысила 120 долл./барр. [13].

В свою очередь, Управление энергетической информации США (EIA) повысило свой прогноз средней цены на нефть Brent на текущий год. Об этом говорится в ежемесячном краткосрочном прогнозе EIA [38].

Кроме того, Минэнерго США пересмотрело прогноз спроса на сырье в мире. «Мы прогнозируем, что мировое потребление нефти в мире составит в среднем 100,6 млн барр. в сутки в 2022 г., что на 3,5 млн барр. больше, чем в 2021 г., и больше, чем средний показатель в 100,3 млн барр. в сутки в 2019 г. Мы не

прогнозируем, что глобальное потребление нефти в мире вырастет в 2023 г. на 1,9 млн барр. в сутки», – говорится в докладе IEA [38].

Динамика стоимости одного из основных нефтяных «бенчмарков» на глобальном рынке явно бадала тенденцию. Так, в Европе цена на нефть марки *Urals* тоже продемонстрировала заметный рост.

Цена на *Urals* в Северо-Западной Европе и в Средиземноморье превысила 95 долл./барр., что произошло впервые с сентября 2014 г. [33].

В качестве причин удорожания указываются повышение мировых котировок нефти в условиях высокой геополитической напряженности и спасения перед недостаточным предложением сырья из-за быстрого восстановления спроса.

Все наиболее авторитетные компетентные наблюдатели сходятся во мнении, что результатом столь неблагоприятного для потребителей нефти сценария в начале текущего года стало именно ожидание масштабных военных действий на Украине с активным вовлечением российских вооруженных сил, что, в свою очередь, привело к существенным сдвигам энергетического кризиса в Европе.

Незадолго, в конце прошлого года, «Прайм» получил достаточно много экспертных комментариев от специалистов в области международной энергетики и поставок углеводородов. Их прогнозы, строившиеся, в свою очередь, на основе оценок ведущих мировых «мозговых центров», были достаточно далеки от тех пессимистических оценок, с которыми общественность ознакомилась в последние дни: эксперты ориентировались, в первую очередь, на фундаментальные рыночные предпосылки и не ожидали резкого удорожания «черного золота».

Участник соглашения ОПЕК+ внимательно следят за ситуацией на нефтяном рынке и выражают готовность принимать дальнейшие шаги по его регулированию. Таким образом, в течение следующих нескольких лет ожидается тесное сотрудничество России со странами ОПЕК и государствами, не являющимися членами ОПЕК.

являющимися не пленами. Как показал недавний опыт, выход из соглашения и незамедлительно окажется на стабильность международного нефтяного рынка.

Однако никто из наиболее заметных специалистов не предполагал, что усиление напряженности между Западом и Россией, которое стало очевидным еще в ноябре прошлого года, станет настолько мощным фактором, который изменит ситуацию на глобальном нефтяном рынке до неузнаваемости. Теперь же оно спровоцировало существенное удорожание «черного золота» и вынудило ведущие аналитические центры кардинально пересмотреть свои прогнозы на 2022 г.

Все наиболее авторитетные компетентные наблюдатели сходятся во мнении, что в результате столь неблагоприятного для потребителей нефти сценария в начале текущего года стало именно ожидание масштабных военных действий на Украине с активным вовлечением российских вооруженных сил, что, в свою очередь, привело к существенным сдвигам в энергетическом кризисе в Европе.

Нефти на мировом рынке не хватает, но фактом биз-фа вынужденного снижения экспорта из России, а компенсировать выпадающие объемы «черного золота» можно лишь у нескольких поставщиков. Все они участвуют в ОПЕК+ вместе с Россией. Несмотря на давление со стороны США, партнеры по нефтяной сделке – Саудовская Аравия и ОАЭ, уже заявили, что никаких действий со стороны альянса под давлением политической конъюнктуры в отношении России не последует.

По сообщению британского арабоязычного издания *Rai Al Youm*, в мае 2022 г. в ходе встреч министра иностранных дел России Сергея Лаврова с президентом Алжира Абдельмаджидом Теббуном и султаном Мана Кейсамом Бен Бариком был подтвержден курс на продолжение координации действий России и ОПЕК в формате ОПЕК+, что, в частности, не позволит западным государствам заменить российские энергоносители [8].

В мае 2022 г. министр энергетики Саудовской Аравии принц Абдель Азиз бен Абд Сальман Аль Сауд сообщил *Financial Times* о том, что надеется на возобновление нового соглашения ОПЕК+, в которое, несмотря на санкции, войдет Россия. Издание отметило, что министр был готов о намерениях королевства поддерживать Россию на фоне ухудшающихся отношений с США [44].

Заявления о намерениях отказаться от импорта нефти из России сделали почти все западные страны. Вот только в условиях дефицита сказать это значительно проще, чем сделать. Добыча нефти в России – это 11 % от общемирового производства и 5 % общемировой торговли.

Запретили экспорт нефти и нефтепродуктов из России только США и Канада. Но ограничение пока соблюдается плохо, поставки продолжаются, и несмотря на то, что доля импорта нефти на американском рынке невелика – около 4%.

Таблица 8 – Ключевые ограничения против российского ТЭК в сегменте «нефть и нефтепродукты» [52]

Ограничение	Страны/компании	Краткое описание возможного риска
Запрет на импорт нефти и нефтепродуктов	Введено – США, Канада, Австралия	Потери 25-43 млн т экспорта нефти и нефтепродуктов (7-11 % экспорта товарных групп) при эмбарго США, Канады, Австралии, Великобритании
	Вводится постепенно – Великобритания	
	Обсуждается – ЕС	
Отказ от закупок нефти или нефтепродуктов	Введено – BP, Shell, Eni, Equinor, Maersk, Ampol, Wiva Energy, Preos, Galp, Neste, Preem, Repsol, Totalenergies, Vitol Energy	Ежедневные потери экспорта ~1-2 млн барр. Сокращение добычи нефти ~1-3 млн барр. в день
Ограничения на импорт оборудования и нефтедобычи	Введено – США, ЕС, Швейцария, Норвегия	Ограничение доступа к трудноизвлекаемым запасам (~10 % добычи, ~65 % разведанных запасов нефти)
	Ожидается – Великобритания	
Ограничения на импорт оборудования и нефтепереработки	Введено – США, ЕС, Швейцария, Норвегия, Япония	Снижение эффективности НПЗ и срыв планов по модернизации (~69 % катализаторов крекинга, гидрокрекинга и гидроочистки)
	Ожидается – Великобритания	

Европа на какой шаг не решается, она значительно сильнее зависит от поставок из России. Доля российской нефти и нефтепродуктов на европейском рынке в 2021 г. составляла 30 %. Дорожающая нефть уже привела к аномальному росту цен на автомобильное топливо во всех странах-импортерах «черного золота». В Европе они поднялись выше 2 евро/л, в США – 1,3 долл./л, в Китае – 1,1 долл./л. В таблице 8 представлены ограничения против российского ТЭК.

Ключевые ограничения против российского ТЭК в сегменте «нефть и нефтепродукты» связаны с запретом на импорт нефти и нефтепродуктов, отказом от закупок нефти или нефтепродуктов, ограничений на импорт оборудования нефтедобычи и нефтепереработки.

Грядущая встреча альянса особая. С августа 2021 г. страны ОПЕК+ наращивали добычу ежемесячно на 400 тыс. барр. в сутки. С мая увеличивается базовый уровень, от которого отсчитывается сокращаемый объем добычи нефти.

Базовый уровень, с которого отсчитывается сокращение добычи нефти для России и Саудовской Аравии, поднят на 500 тыс. барр. в сутки, для ОАЭ – на 332 тыс. барр., для Ирака и Кувейта – на 150 тыс. барр. в сутки. Пока неизвестно, будут ли они иметь право повысить производство нефти до нового показателя или рост продолжится ранее договоренными темпами.

Сейчас цены на нефть вполне комфортны для добывающих стран, входящих в приглашение ОПЕК+, а дополнительное увеличение добычи может привести к их существенному снижению. Многие крупные производители испытывают сильное давление со стороны США и ЕС, которые призывают увеличить добычу для компенсации возможных выпадающих объемов из-за ограничений на поставки из России. Но, кроме ОАЭ, только Саудовская Аравия имеет значительные резервные мощности для быстрого увеличения добычи.

Компенсировать выпадающие поставки нефти из России могло бы снятие санкций США с нефтяного экспорта Венесуэлы и Ирана. Но пока все усилия Белого дома обратить собственные ограничения с этих стран, не потеряв лица, не

уверенчались успехом. Суммарно в течение 2-х лет Венесуэла и Иран могли бы увеличить предложение на рынке нефти на 2 млн барр. в сутки. Но этого недостаточно. Россия только в Европу отправляет 3 млн барр. нефти и около 1,5 млн барр. нефтепродуктов в сутки.

Некоторые страны-члены ОПЕК рассматривают возможность приостановки участия России в сделке по добыче нефти. Ряд государств-членов ОПЕК еще задумались об этой идее на фоне введения антироссийских санкций и согласования ЕС частичного эмбарго на импорт российской нефти. Вместе с тем серьезных сбоях в российском экспорте пока не наблюдается, поэтому от нефтяного альянса еще требуется экстренных действий [69].

Сложившаяся ситуация позволяет сделать следующие выводы:

1. Россия, остается одной из ведущих энергетических мировых держав.
2. Участие России в формате «ОПЕК+» следует оценивать как позитив, позволивший стране управления энергетическими потоками решить собственные социально-экономические и финансовые задачи, укрепив политический авторитет в мире, несмотря на имеющиеся трудности экономического роста, определенные потери доли рынка нефти, недостатка инвестиций, усиления санкционного давления и обострения военно-политической обстановки.
3. Координация с ОПЕК в формате «ОПЕК+» должна быть продолжена, без вступления в структуру ОПЕК с сохранением независимого статуса России при принятии внешнеполитических решений.
4. Для смягчения негативных последствий действий США рекомендовать ограничить со стороны России подписание долгосрочных правительственных соглашений в рамках «ОПЕК+».
5. Усилить координацию действий государственных органов управления (Минэнерго, Минфин, Минэкономразвития, ЦБ) с программами развития ведущих нефтяных и газовых корпораций России на ближайшие годы.
6. Правительство России должно обеспечить привлечение инвестиций в геологическую разведку и поиск новых месторождений нефти и газа для сохранения ведущих позиций в мире по стабилизации мировых нефтяных рынков при

сохранении и развитии собственного технико-технологического потенциала крупнейших отечественных компаний.

7. К числу перспективных направлений инвестирования в развитие нефтегазового комплекса следует отнести, прежде всего, технологии увеличения нефтеотдачи и коэффициента извлечения нефти, освоения трудноизвлекаемых запасов нефти и шельфовых месторождений.

Таким образом, анализируя сложившуюся ситуацию на рынке нефти, единственно верным решением для РФ является выбор правильной стратегии. Объединение усилий России и ОПЕК позволит реализовать серьезные долгосрочные инициативы, в которых заинтересована каждая из сторон, а также все мировое энергетическое сообщество.

Заключение

Проведенное исследование состояния и перспектив взаимодействия России с ОПЕК в нефтяном секторе позволило сделать следующие выводы.

Энергетика является ключевой отраслью для многих стран мира. От состояния ТЭК зависит уровень как национальной безопасности в целом, так и ее экономической составляющей.

В последние годы проблема энергетической безопасности вышла на первый план в рамках многосторонних глобальных и региональных международных форумов. Из энергетических организаций глобального уровня следует выделить ОПЕК.

За последние несколько лет рынок углеводородного сырья имеет значительную амплитуду колебаний. Ведущими странами по запасам нефти являются Венесуэла (17,5 % мировых запасов), Саудовская Аравия (17,2 %) и Канада (9,7 %). На страны ОПЕК приходится более 70,1 % мировых запасов нефти. Столь высокая концентрация нефтяных богатств имеет свои геоэкономические и геополитические последствия.

По результатам 2020 г. уровень добычи нефти в мире составил 4 165 млн т. Лидирующими странами по добыче нефти стали: США (17,1 %), Россия (12,6 %), Саудовская Аравия (12,5 %). В период 2005–2020 гг. наиболее значимым изменением на рынке нефти, оказавшим долговременное геоэкономическое влияние, стало увеличение производства «черного золота» в США в 2,3 раза. Соединенные штаты впервые за многие десятилетия возглавили мировой список нефтедобывающих государств, опередив уже ставших традиционными лидерами Саудовскую Аравию и Россию. Заметим, что на «Большую тройку» в 2020 г. пришлось свыше 42 % общемирового нефтяного производства. Доля стран ОПЕК в добыче нефти сократилась с 40,5 до 34,8 %. С 2016 г. ОПЕК снизили добычу в абсолютном выражении на 326,3 млн т (на 18,4 %).

Драйверами роста потребления нефти в рассматриваемом периоде стали крупнейшие развивающиеся государства: Китай – рост на 51,5 % и Индия – на

41,1 %. Доля «двойки» в мировом потреблении выросла с 14,7 до 21,4 %. Также нарастили объемы потребления: Россия – на 17,9 %, Саудовская Аравия – на 16,4 %, Бразилия – на 7,3 %. Сократили объемы потребления нефти экономически высокоразвитые державы, вставшие на путь энергосбережения: Япония (на 16,6 %), Германия (4,3 %). Среди других индустриальных стран выросло потребление в Канаде и США (на 6,3 %), в Южной Корее (на 16,9 %). Доля стран ОЭСР в общей структуре потребления заметно сократилась с 52,8 до 45,5 %.

Страны ОПЕК контролируют около 35 % добычи всей нефти на земле. ОПЕК как один из столпов экономического миропорядка в последней трети XX в., определен статусом и целью, коллективно отстаивать интересы небольших стран-производителей в их борьбе с могущественными нефтяными компаниями из США и других стран.

С момента образования картеля дипломатический диалог России – ОПЕК скальвался непросто. СССР неоднократно обращались с просьбой о вступлении в организацию, однако получали отказ, руководство ссылалось на устав, в котором указывается, что члены картеля должны быть развивающимися государствами и нефть, в свою очередь, должна быть основой их экономики.

С 1991 г. отношения России с ОПЕК развивались на фоне кризисной ситуации, напрямую связанной со спадом мировой экономики в 1997–1998 гг. и 2008–2009 гг., когда на мировом рынке имело место сокращение спроса, повлекшее соответственно снижение цены на нефть.

Первое взаимодействие России и Организации стран-экспортеров нефти состоялось в период нефтяного кризиса 1997 г., спровоцированного действиями картеля. Тогда было принято решение о развитии отношений России с ОПЕК. Первый круглый стол «Россия – ОПЕК» был проведен в феврале 1999 г. С начала 2000-х гг. был установлен формальный энергетический диалог Россия – ОПЕК, предусматривающий проведение ежегодных встреч в Москве и Вене, посвященных актуальным темам мировой энергетической отрасли, например, перспективы развития ситуации на энергетическом рынке, наращивание объемов нефтедобычи в США (фактор, сдерживающий рост цены на нефть), изменения спроса и

предложения и т. д. В целом с 2015 г. взаимоотношения России с государствами-членами ОПЕК вышли на совершенно новый уровень, характеризующийся активизацией сотрудничества на глобальном нефтяном рынке.

Новая форма сотрудничества между Россией и ОПЕК начала формироваться после снижения цен на нефть в конце 2014 г. под тяжестью сланцевой революции и финансового кризиса.

На проходившем 5-6 марта 2020 г. в Вене заседании члены ОПЕК+ не смогли договориться о продлении соглашения по сокращении добычи нефти для стабилизации нефтяного рынка. В результате с 1 апреля были сняты ограничения на добычу в странах-участницах прежнего альянса. В этой ситуации ряд участников ОПЕК+, включая Россию, заявили о планах по увеличению добычи нефти, начав борьбу за наращивание доли на рынке. Это вызвало обвал на нефтяном рынке: увеличение производства нефти наложилось на резкое глобальное снижение спроса.

Россия, будучи единоличным добытчиком и экспортёром нефти стремится все больше заявить и себе, взять на себя долю влияния и закрепить свои позиции на мировой арене, а ОПЕК пытается сохранить свои мощности и позиции.

Несмотря на экономические разногласия и вероятность дальнейших споров, аналитики ожидают, что Россия останется частью ОПЕК +, которую Владимир Путин продолжает поддерживать и которая стала ключевой частью внешней стратегии России.

Список использованных источников

- 1 Аникин В. И. Россия в формате «ОПЕК+»: перспективы оценки возможности // Инновации и инвестиции. 2019. №5. С. 24–31.
- 2 Аникин В. И., Борох Н. В., Епишина Е. С., Сурма И. В. Энергетическая политика и вопросы экономической дипломатии России как приоритет мирового развития. М. : «East West», 2014. 179 с.
- 3 Бабарыкин В. О., Казарян М. Т. Возможное влияние выхода России из ОПЕК+ на экономику страны в целом // Молодежь и системная модернизация страны: сб. науч. стат. V Междунар. науч. конф. студентов и молодых ученых 21-22.05.2020. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. С. 45–48.
- 4 Большая советская энциклопедия: Т. 17. / под ред. А. М. Прохоров. М. : Советская энциклопедия, 1969–1978. URL: <http://www.twirpx.com/fi-le/1708333/> (дата обращения: 18.01.2022).
- 5 Бушуев В. В., Конопляник А. А., Миркин А. С. Цены на нефть: анализ, тенденции, прогноз. М. : ИД «Энергия», 2018. 244 с.
- 6 В РФ нет технологий для освоения ТРИЗ Западной Сибири и Арктики. URL: <https://teknoblog.ru/2018/09/21/93044> (дата обращения: 12.03.2022).
- 7 Ведута Е. Н. Стратегия и экономическая политика государства: учеб. пособ. 2-е изд. М. : ИНФРА-М, 2021. 320 с.
- 8 Визиты Лаврова в Алжир и Оман назвали большим успехом для России // Известия. 13.05.2022. URL: <https://iz.ru/1333846/2022-05-13/vizity-lavrova-v-alzhir-i-oman-nazvali-bolshim-uspekhom-dlia-rossii> (дата обращения: 14.05.2022).
- 9 Глобализация рынков природного газа: монография / отв. ред. И. В. Мещерин. М. : Газпром ВНИИГАЗ, 2011. 348 с.
- 10 Горькие плоды ОПЕК+. О последствиях подписанного Россией соглашения о сокращении добычи нефти. URL: <https://lenta.ru/articles/2020/09/04/neft/> (дата обращения: 17.04.2022).
- 11 Григорьев Л. От чего зависит цена на нефть. URL: <http://s1.deploy.postnauka.ru/faq/40581/> (дата обращения: 23.03.2022).

- 12 Димурина Н. Е. Этапы становления и развития мирового нефтяного рынка // Заметки ученого. 2018. № 7. С. 32–37.
- 13 Динамика цен на нефть Brent (ICE. Brent, USD за баррель). URL: <https://news.yandex.ru/quotes/1006.html> (дата обращения: 22.05.2022).
- 14 Доклад Александра Новака президенту Владимиру Путину о ходе реализации соглашения о сокращении добычи нефти со странами ОПЕК и не ОПЕК в рамках совещания с членами правительства РФ. URL: <http://minenergo.gov.ru/node/7083> (дата обращения: 24.03.2022).
- 15 Ергин Д. Добыча: всемирная история борьбы за нефть, деньги и власть. М. : Альпина Паблишер, 2011. 944 с.
- 16 Ефремов Н. А., Ефремова М. П., Куракова А. В. Направления взаимодействия Российской Федерации и Организации стран-экспортеров нефти (ОПЕК) // *Oeconomia et Jus*. 2018. № 4. С. 2–6.
- 17 Жизнин С. З. Российская энергетическая дипломатия и международная энергетическая безопасность (геополитика и экономика) // Балтийский регион. 2010. № 3. С. 15–27.
- 18 Иззука Т. Б., Рязанцева В. Д. Анализ финансовой устойчивости нефтегазового сектора в условиях действия экономических санкций // Экономические науки. 2021. № 12 (205). С. 48–53.
- 19 Ишмухаметов Т. В. Сотрудничество России и организации стран экспортеров нефти // Вопросы устойчивого развития общества. 2021. № 5. С. 149–154.
- 20 Ковальчук Н. Б., Кирпичников П. А. Влияние выхода России из сделки по ОПЕК+ на ее экономику // Человек в XXI в.: матер. XI Междунар. науч.-практ. конф. 15.05.2020. Обнинск: Изд-во: ФГБУ ВНИИГИ-МЦД, 2020. С. 55–57.
- 21 Кремль назвал встречу Путина с нефтяниками «сверкой позиций» перед ОПЕК+. URL: <https://www.rbc.ru/economics/02/03/2020/5e5cd2e69a7947fe0544a688> (дата обращения: 14.03.2022).

22 Кривошапов О. Все изменилось. На рынке нефти началась война // Прайм. 10.02.2022. URL: <https://1prime.ru/oil/20220210/836028284.html> (дата обращения: 14.03.2022).

23 Кулешова А. Н. Проблемы внешнеэкономической деятельности России в нефтегазовой сфере в условиях пандемии коронавируса и недавней сделки с ОПЕК+ // Внешнеэкономическая деятельность в постковидный период: сб. науч. ст. М. : ВАВТ Минэкономразвития РФ, 2021. С. 278–282.

24 Новости Азербайджана, России и мира. Материалы агентства Minval.az. URL: <https://minval.az/news/123886213/> (дата обращения: 16.05.2022).

25 Мужжавлева Т. В., Куракова А. В. Ценовая детерминанта международных рынков углеводородного сырья и ее влияние на экономику России // Бухгалтерский учет, анализ, налогообложение и аудит: методология познания, перспективы развития и цифровая образовательная среда: матер. Всерос. науч.-практ. конф. 10-12.04.2018. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2018. С. 140–143.

26 МЭА снизило прогноз роста спроса на нефть на 2019 год // Вести Экономика. 15.05.2019. URL: <https://www.vestifinance.ru/articles/119172> (дата обращения: 22.03.2022).

27 Нефть Brent. URL: <https://investfunds.ru/indexes/624/> (дата обращения: 15.04.2022).

28 Нефтяная игла. URL: https://ruxpert.ru/Нефтяная_игла (дата обращения: 12.04.2022).

29 Нефтяная сделка России и ОПЕК развалилась. URL: <https://www.rbc.ru/economics/06/03/2020/5e621c139a7947397c940a99> (дата обращения: 13.03.2022).

30 Немиш М. Д. Взаимодействие России и ОПЕК // Устойчивое развитие науки и образования. 2020. № 4. С. 55–60.

31 Новак считает, что у России нет необходимости вступления в ОПЕК // ТАСС. 9.10.2018. URL: <https://tass.ru/ekonomika/5652394> (дата обращения: 14.03.2021).

32 ОПЕК и РФ отказались от создания общего института сотрудничества. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3844013> (дата обращения: 10.03.2022).

33 ОПЕК и Россия: новый порядок на мировом рынке нефти. URL: <https://oilcapital.ru/article/general/26/06/2018/opek-i-rossiya-novyuy-poryadok-na-mirovom-rynke-nefti> (дата обращения: 10.02.2022).

34 ОПЕК: определение, список стран, чем занимается организация. URL: <https://alpari.com/ru/beginner/glossary/ОПЕК/> (дата обращения: 13.03.2022)

35 ОПЕК сохранила прежний уровень добычи нефти. <https://www.rbc.ru/economics/27/11/2014/54771d83cbb20fd246637556>. (дата обращения: 19.04.2022).

36 Организация стран-экспортеров нефти: сайт. URL: https://www.ОПЕК.org/ОПЕК_web (дата обращения: 06.10.2021).

37 Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК) // Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL: http://www.mid.ru/procie-universalnyeorganizacii-asset_publisher/km9HkaXMTium/content/id/2517342 (дата обращения: 06.10.2021).

38 Отчет о рынке нефти – апрель 2020 // Международное энергетическое агентство. URL: <https://www.iea.org/reports/oil-marketreport-april-2020> (дата обращения: 14.04.2022).

39 Перспективы российской нефтедобычи: жизнь под санкциями // Энергетический центр бизнес-школы «Сколково». URL: <https://energy.skolkovo.ru/downloads/documents/SEneC/research04-ru.pdf> (дата обращения: 17.05.2022).

40 Пирогов С. Перспективы рынка нефти в 2022 г. URL: <https://ru.investing.com/analysis/article-200286052> (дата обращения: 14.05.2022).

41 Прогноз развития энергетики мира и России до 2040 г. М. : ИНЭИ РАН АЦ при Правительстве РФ, 2014. 173 с.

42 Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. Сочинения. Т. 1 / пер. с англ. под ред. М. Н. Смит. М. : Госполитиздат, 1955. 360 с.

43 Рубченко М. Отравленные резервы: стратегический нефтяной запас США протух. URL: <https://ria.ru/20190417/1552741987.html> (дата обращения: 13.04.2022).

44 Саудовская Аравия хочет выработать новое соглашение с ОПЕК+ с участием России. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5358945> (дата обращения: 17.05.2022).

45 Сечин И. И. Нефтяные рынки: риски или новые возможности: доклад на энергетической панели ПМЭФ. 2018 // Эксперт. 2018. № 23. С. 26–31.

46 Сотрудничество с ОПЕК // Министерство энергетики РФ. URL: <https://minenergo.gov.ru/node/496> (дата обращения: 5.03.2022)

47 Страны ОПЕК+ договорились сократить добычу нефти на 9,7 млн барр. в сутки. URL: <https://tass.ru/ekonomika/8225373> (дата обращения: 14.04.2022).

48 Стратегическая угроза. И. Сечин эпистолярно указал В. Путину на то, что сделка ОПЕК ставит в выгодное положение США и грозит РФ потерей рынка. URL: <https://neftegaz.ru/news/finance/194748-strategicheskaya-ugroza-i-sechin-epistolyarno-ukazal-v-putinu-na-to-chto-sdelka-opek-stavit-v-vygodn/> (дата обращения: 14.03.2022).

49 Сурмина П. Е. Взаимоотношения России и стран-участниц ОПЕК // Внешнеполитические интересы России: история и современность: сб. тр. VIII Всерос. науч. конф., 30.04.2020. Самара: Самарская гуманитарная академия, 2020. С. 205–210.

50 США вышли на первое место в мире по добыче нефти. URL: <http://charter97.link/ru/news/2018/9/16/305434/> (дата обращения: 17.01.2022).

51 Тихонов С. ОПЕК+ может поставить крест на планах ЕС ограничить импорт российской нефти // Российская газета. Столичный выпуск № 69(8717). 30.03.2022. С. 3.

52 ТЭК России в условиях санкционных ограничений // Энергетический бюллетень АЦ при Правительстве РФ. 2022. № 106. 20 с.

53 Фролов А. Новая сделка ОПЕК+: с ней плохо, а без нее еще хуже. Обзор. URL: <https://www.interfax.ru/business/703285> (дата обращения: 12.04.2022).

54 Фролова А. С., Амирова Н. Р. Проблемы и перспективы сотрудничества России и ОПЕК // Экономическое развитие в XXI в.: тенденции, вызовы,

перспективы: сб. науч. трудов VII Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Казань: Изд-во КазНИТУ, 2019. С. 306–309.

55 Фьючерс на нефть Brent. URL: <https://ru.investing.com/commodities/brent-oil-historical-data> (дата обращения: 12.04.2022).

56 Хлопов О. А. Особенности влияния ОПЕК на международную энергетическую безопасность // Власть. 2014. №10. С.79–83.

57 Чеботарев Н. Ф. Государственная энергетическая политика в сфере ТЭК: монография. М. : Проспект, 2018. 161 с.

58 Энергетические рынки: Энциклопедия // Фонд знаний «Ломоносов». URL: <http://www.lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:0131784:article> (дата обращения: 19.01.2022).

59 Экономическая теория / под ред. Е. Н. Лобачевой. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2015. 539 с.

60 Яковлев П. П. Мировой рынок нефти: противоречивые тенденции // Перспективы: электронный журнал. 2018. № 2. С. 109–124.

61 Яковлев П. П. Структурная реформа мексиканской энергетики // Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 3. С. 95–104.

62 Яковлев П. П. Нефть в глобальной экономике и мировой торговле // Международная торговля и торговая политика. 2018. №3 (15). С. 100–114.

63 Handelsblatt: в лице России ОПЕК нашла себе плохого друга на нефтяном рынке // Иносми. 19.11.2018. URL: <https://inosmi.ru/economic/20181119/244038525.html> (дата обращения: 05.03.2022).

64 Costs & Strategic Sourcing // IHS Energy. URL: <https://www.ihs.com/Info/cera/ihsindexes/index.html> (дата обращения: 19.01.2022).

65 Historical data workbook // BP. 2016. URL: www.bp.com/content/dam/bp/excel/Energy-Economics/statistical-review-2016/BP-Statistical_Review_of_world_energy_2016_workbook.xlsx (дата обращения: 01.02.2022).

66 Hotelling H. The economics of exhaustible resources // The Journal of Political Economy. 1931. № 2. P. 137–139.

67 ОПЕК brief History. URL: http://www.ОПЕК.org/ОПЕК_web/en/ (дата обращения: 17.01.2022).

68 ОПЕК+ agrees on bigger oil-output hikes for coming months. URL: <https://www.aljazeera.com/economy/2022/6/2/ОПЕК-agrees-on-bigger-oil-output-hikes-for-coming-months> (дата обращения: 05.03.2022).

69 ОПЕК Weighs Suspending Russia From Oil-Production Deal. URL: <https://www.wsj.com/articles/ОПЕК-weighs-suspending-russia-from-oil-production-deal-11654019943> (дата обращения: 05.06.2022).

70 Statistical Review of World Energy 2021. 70 th edition. URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2021-full-report.pdf> (дата обращения: 27.04.2022).

71 Williams J. Oil Price History and Analysis WTRG Economics. London. URL: <http://www.wtrg.com/prices.htm> (дата обращения: 17.01.2022).

Приложение А

Энергопотребление и цены на энергоносители

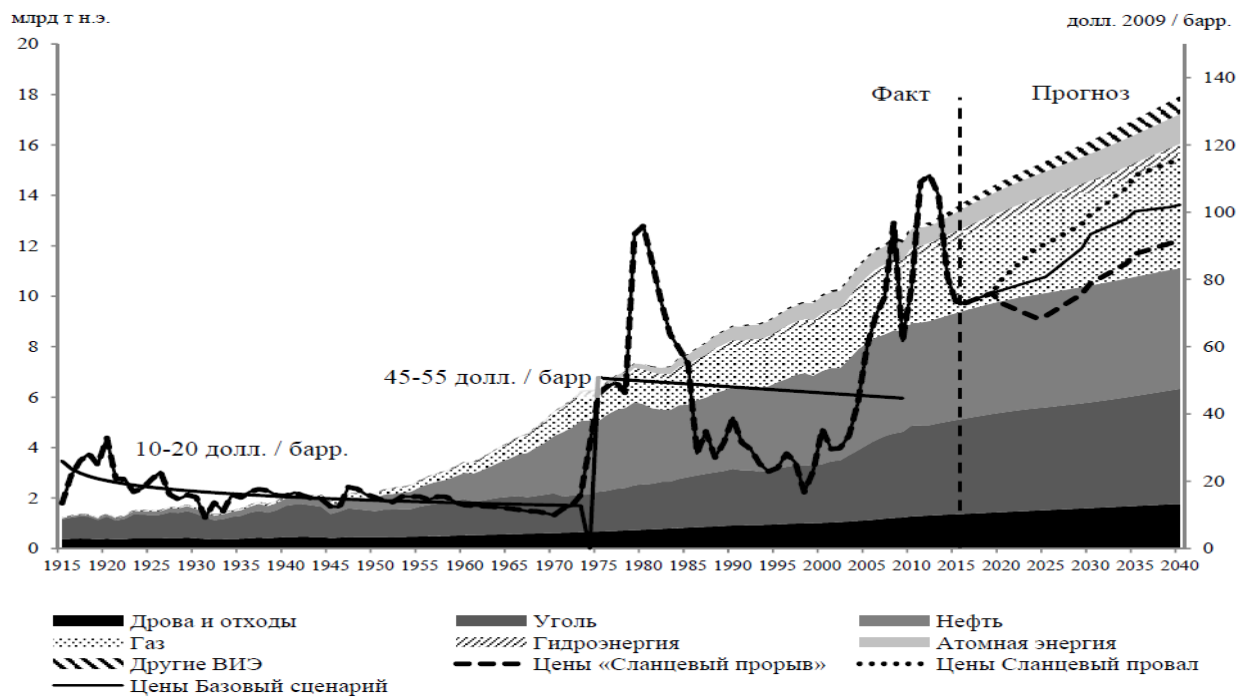


Рисунок А.1 – Динамика объемов и структуры энергопотребления [65]

Приложение Б

Крупнейшие нефтяные месторождения в мире

Таблица Б.1 – Гигантские и супергигантские нефтяные и газоконденсатные месторождения [67]

№ п/п	Месторождение / группа месторождений	Год открытия	Геологические запасы (млрд. т)	Нефтегазоносный бассейн
1	Аль-Гавар	1948	12	Персидский залив
2	Большой Бурган	1946	11	Персидский залив
3	Боливар Костал	1917	8,3	Озеро Маракайбо
4	Верхний Закум	1969	7,0	Персидский залив
5	Северное/Южный Парс	1991	7,0	Персидский залив
6	Кашаган	2000	6,4	Прикаспийская впадина
7	Самотлорское	1965	6,2	Западная Сибирь
8	Дацин	1959	5,7	Сунляо
9	Сафания-Хафджи	1951	5,5	Персидский залив
10	Гечсаран	1928	5,2	Персидский залив
11	Эр-Румайла	1953	5,2	Персидский залив
12	Группа месторождений Кантарел	1971	5,0	Мексиканский залив
13	Ромашкинское	1948	5,0	Поволжье
14	Приобское	1982	5,0	Западная Сибирь
15	Комплекс Марлин	1985	4,3	Кампус
16	Ахваз	1958	4,0	Персидский залив
17	Серир	1961	3,8	Сирт
18	Прадхо-Бей	1969	3,5	Аляска
19	Кариока-Сахарная Голова	2008	3,4	Сантус
20	Западная Курна	1999	3,4	Персидский залив

Приложение В

Производства и потребления нефти по регионам мира

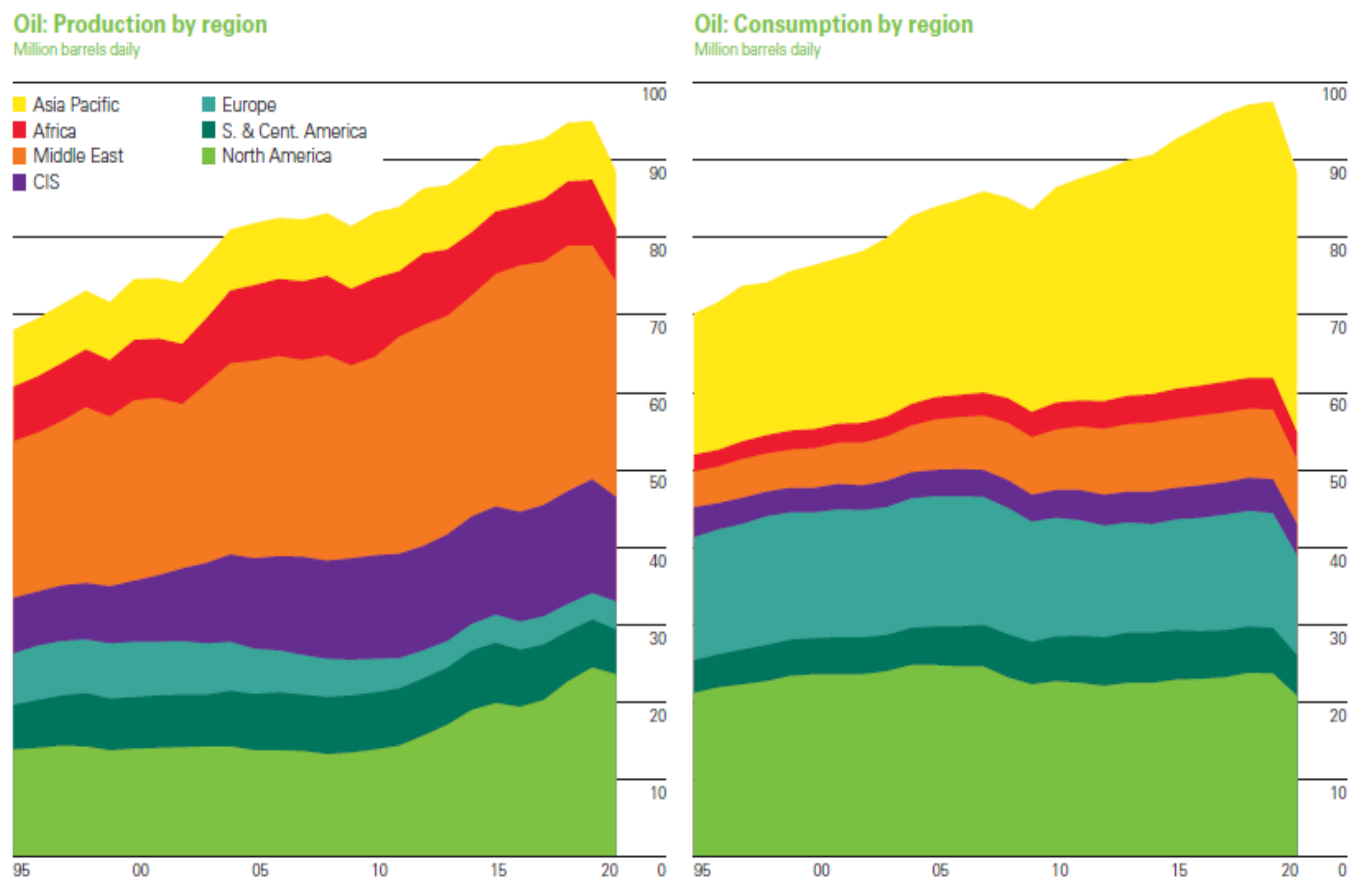


Рисунок В.1 – Динамика производства и потребления нефти по регионам мира, млн барр. в день [70]