

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Педагогический институт
имени В.Г. Белинского
Историко-филологический
факультет

Кафедра «Журналистика»

Направление подготовки

42.03.02 «Журналистика»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

«Особенности модели интервью с респондентом-журналистом»

Студент _____ Ломакина Олеся Викторовна

Руководитель _____ д-р филол. наук, доцент Рева Е.К.

Нормоконтролёр _____ Стрыгина канд. пед. наук, доцент Стрыгина Т.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 25.05.2020 г. №9)

Заведующий кафедрой _____ д-р филол. наук, доцент Рева Е.К.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК
от _____ № _____)

Секретарь ГЭК _____ канд. филол. наук, старший преподаватель Зуева Г.С.

Пенза, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ИНТЕРВЬЮ КАК МЕТОД ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ И КАК ЖАНР ЖУРНАЛИСТИКИ.....	7
1.1. Историческое развитие жанра интервью.....	7
1.2. Интервью как метод получения информации.....	9
1.3. Интервью как жанр журналистики	13
1.3.1. Портретное интервью	17
ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 1.....	21
ГЛАВА 2. СПЕЦИФИКА ИНТЕРВЬЮ С РЕСПОНДЕНТОМ-ЖУРНАЛИСТОМ	23
2.1. Жанр интервью и вопросы типологии медиа.....	23
2.2. Особенности интервью с респондентом-журналистом	25
2.3. Проект. Интервью с продюсером ТВ и РВ программ ГТРК «Пенза» Ириной Заварцевой	41
ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 2.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	55

ВВЕДЕНИЕ

Метод интервью очень популярен в коммуникативной практике общества. Что касается журналистики, то это тот вид деятельности, при котором осуществляется сбор информации для достижения конкретных целей. Вопросно-ответная форма применяется как для получения сведений, в дальнейшем применяемых в различных медиа в определенной жанровой форме, так и выступает самостоятельным жанром, то есть, непосредственно интервью в разных его видах. Интервью-метод – способ сбора информации, интервью-жанр – форма представления информации. Специфика интервью заключается в том, что, на первый взгляд, главенствует точка зрения не автора, а собеседника, это не означает, что голос журналиста в его материале не слышен. Так или иначе происходит процесс общения между людьми, при котором журналист, задавая вопросы, направляет интервьюируемого, чтобы получить информацию как можно полнее, логичнее и последовательнее раскрыть заданную тему в процессе общения. Интервьюер занимает активную и воздействующую позицию, а респондент находится в пассивной позиции. Оба имеют свои интересы, цели и задачи, используют различные модели поведения. Интервьюер всегда должен быть хорошо подготовлен к предстоящей беседе, в то время как респондент может быть заранее осведомлен о вопросах, либо нет. Опыт в области интервьюирования показывает, что успех интервью зависит от многих условий. На наш взгляд стоит отметить несколько из них: ясность и глубина представления своей задачи журналистом, когда тот берет интервью, конкретны требования редакции, подготовленность участников разговора и т.д. Идеальное интервью должно выглядеть как непринужденный диалог двух лиц, один из которых информирован по данной теме больше другого. Исключение составляет ситуация официального характера. Работа над интервью делится на три этапа: подготовка, беседа, написание материала.

Интервью традиционно относят к группе информационных жанров. Но на сегодняшний день в российской журналистике произошли некоторые изменения: большее проявление авторского «Я», свобода и раскованность подачи материала

и стиля, нацеленность на диалог с аудиторией, возросшая роль художественных приемов, что говорит о неоднозначности жанра. Ряд исследователей относят его к информационным жанрам, так как основной целью является информирование аудитории, передача сведений и данных, но не всегда присутствует лишь информационная составляющая, интервью может носить и аналитический характер.

В потоке большого количества журналистских материалов разных жанров и тематик, важно изучать контент регулярно и системно, дабы набирать опыт, пополнять знания и быть в курсе особенностей и изменений. В данной выпускной квалификационной работе мы акцентируем внимание на модели интервью журналист-журналист. Для того, чтобы выявить особенности такой модели интервью, необходимо провести знакомство с материалами СМИ, в которых журналист выступает в роли респондента.

Изучение интервью, несмотря на все имеющиеся работы видных теоретиков, которые рассматривают данный жанр, не утрачивает своей актуальности. Интерес к этому журналистскому жанру во многом обусловлен интересом к респонденту. Наша работа посвящена анализу модели разговора, респондентом в котором является журналист, что является новым аспектом изучения жанра интервью.

Цель работы – определить специфику модели интервью с респондентом-журналистом и систематизировать выявленные особенности.

Задачи исследования:

- дать теоретическое обоснование специфики интервью как жанра и метода сбора информации;
- осуществить выборку интервью с респондентом-журналистом;
- рассмотреть содержательные особенности и структуру интервью с респондентом-журналистом.

Объект исследования – интервью в печатных изданиях, на телевидение, в интернет-СМИ, в которых героем является журналист.

Предмет исследования – особенности модели интервью «журналист-журналист».

Теоретическую основу исследования составили работы А.С. Готлиб, А.А. Грабельникова, В.И. Добренкова, С.Н. Ильченко, А.В. Колесниченко, С.Г. Корконосенко, Л.Е. Кройчика, М.М. Лукиной, А.А. Тертычного, И.В. Чеховского и других.

Методы исследования: метод выборки, типологический анализ, анализ журналистского текста.

Эмпирической базой исследования стали 26 интервью, взятых из печатных изданий, программ на телевидении, YouTube-каналов и интернет-СМИ.

Гипотеза исследования заключается в том, что респондент-журналист может быть носителем уникальной профессиональной информации.

Новизна работы заключается в том, что подобный анализ проводится впервые.

Теоретическое значение работы: систематизация материала по специфике жанра интервью, в частности, модели интервью с респондентом-журналистом.

Практическое значение: результаты исследования могут быть использованы при изучении жанра интервью, системы СМИ, студентами направления подготовки «Журналистика» в вузе, могут быть полезны журналистам-практикам.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и списка эмпирических материалов.

Во введении обозначена актуальность темы исследования, объект и предмет анализа, поставленная нами цель и задачи, при выполнении которых, она будет достигнута. Рассматриваются методы анализа, эмпирическая и теоретическая база исследования, гипотеза.

В первой главе исследования «Интервью как способ получения информации и как жанр журналистики» поднимается тема исторического развития жанра. На основе изученной литературы подробнее рассматривается своеобразие интервью, его функционирование, виды. Изучение теоретической базы позволило нам

перейти непосредственно к анализу материалов СМИ и систематизации их особенностей.

Вторая глава «Специфика модели интервью с респондентом-журналистом» включает в себя оценку просмотренных интервью по выделенному нами плану, анализ, формулировку и систематизацию выявленных данных и особенностей. Кроме того, в данной главе представлен проект, который представляет собой интервью, взятое и оформленное нами.

В заключении делаются общие выводы, и подводятся итоги бакалаврского исследования, а именно: достижение цели данной работы, путем выполнения поставленных задач, подтверждение выдвинутой нами гипотезы.

ГЛАВА 1. ИНТЕРВЬЮ КАК МЕТОД ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ И КАК ЖАНР ЖУРНАЛИСТИКИ

1.1. Историческое развитие жанра интервью

Примерно в середине 19 века, по словам исследователей, жанр интервью был мало распространен. В первой половине 1870-х годов все высказывания респондентов представлялись в журналистских публикациях лишь в виде цитат. Взятое у К. Маркса интервью Дж. Суинсона содержало в себе лишь несколько кратких прямых высказываний автора «Капитала» [2]. Но нужно упомянуть середину 19 века в России, так как зачатки интервью наблюдались в традиционных застольных разговорах. А. С. Пушкин в течение 1831-1836 годов собирал и записывал анекдоты и истории, связанные лично с ним и Г.Р. Державиным. Или, например, «Воображаемый разговор с Александром I» с одной стороны отдаленно напоминает рассматриваемый нами жанр, а с другой – это литературный письменный автопортрет [31]. Произведение написано в форме разговора, из чего следует вопросно-ответное построение, то есть, диалог. В США интервью набирает популярность в последние десятилетия 19 века. Примерно в это же время развитие такого рода беседа происходит и в Европе [31]. Британский журналист У. Сид в 1902 г. назвал интервью «характерным американским изобретением». Им же были составлены первые образцы интервью по подобию американской модели. Немецкий теоретик журналистики Э. Довифат, который написал в 1927 г. книгу о журналистике США, также отмечал, что интервью – американское новшество [7]. В привычном нам понимании данный жанр появился в СМИ лишь в первой половине XX века.

Раскрытие внутреннего мира и личности людей, которое интересовало массы, послужило для развития интервью в печати. Материалы, приближенные к вопросно-ответной форме, стали появляться в газетах начала 19 века. По ходу развития текстов стали появляться и основные черты интервью: типы вопросов, риторические и стилистические фигуры, выстраивание вежливой беседы [12]. В 1895 году появилось новое средство связи – радио, зародился и новый тип

журналистики – радиожурналистика, перенявшая черты печатной прессы. Новый инструмент подачи информации – голос. Важный критерий радиийного интервью – манера ответов интервьюируемого. Доверие со стороны аудитории увеличилось, изменить формулировку вопроса и ответа стало сложнее, так же, как и изменение контекста. Если говорить о развитии интервью на телевидение, то нужно упомянуть советского кинорежиссёра Д. А. Кауфмана, который отметил большое значение человеческой внешности, жестов и мимики [3]. Телевидение добавило жанру интервью зрелищности, и это повлияло на привлечение аудитории. Появление интернета и развитие информационных технологий довольно сильно повлияло на становление жанра. С.Г. Корконосенко отмечает, что журналистика имеет способность вбирать в себя все самое продуктивное и современное. По его словам, интервью перестало быть только лишь новостью, все большее значение, во многом благодаря интернету, придается личности людей [22].

Свобода слова являлась следствием демократизации общества, а, как известно, смысл интервью состоит в открытом высказывании своей точки зрения. Интервью обладает способностью быстрой адаптации к окружающей действительности и запросам аудитории, при этом оно приобретает все новые черты и свойства. Развитие жанра в России несколько замедлилось. Государство долгий период времени обладало монополией на информацию. Сведения, факты, цифры подвергались отбору, нельзя было, чтобы аудитория получила мнения, которые расходились с официальной информацией. Из-за идеологических установок и цензуры, высказаться было возможно лишь в западных СМИ.

Такие условия поспособствовали творческим прорывам. В 1970-х годах таким примером был цикл передач «Контрольная для взрослых», где в острой и провокационной форме поднимались вопросы воспитания подрастающего поколения, взаимоотношений родителей и детей. Авторы цикла — Игорь Шадхан и Светлана Волошина — использовали именно интервью. Вопросы сначала задавались детям, после следовали вопросы их родителям. Совмещение ответов в рамках одной передачи вызывало отклик и реакцию аудитории. Но нужно сказать, что появление подобной передачи стало возможным лишь из-за освещения в ней

морально-этических проблем, без затрагивания общественно-политической тематики.

Строжайшим образом отслеживалась тематика, отбор респондентов, наличие информационного повода было обязательным для создания интервью. Так же контролировался отбор журналистов. Сам процесс беседы был спланирован, и выглядел разговор достаточно сдержано и строго. Бывало так, что помимо вопросов, интервьюер сочинял и ответы. Где-то в 1980-х обстановка стала меняться и жанр стал приближаться к форме современной беседы [18].

1.2. Интервью как метод получения информации

Интервью как метод сбора информации, когда журналист узнает о происходящем от других людей, не следует путать с жанром интервью, когда текст представляют в виде вопросов журналиста и ответов собеседника. М.А. Бережная трактует понятия о методе и жанре так: «Метод – способ получения информации с помощью вопросов, а жанр – форма материала, когда он построен в виде вопросов и ответов. При этом интервью лежит в основе многих жанров – беседы, ток-шоу, пресс-конференции; оно неизменная часть как репортажа, так и очерка. Если человек говорит, значит, ему задали вопрос» [1, с.85]. Интервью – самый распространенный метод поиска информации в журналистике, так как подавляющее большинство событий происходят без присутствия журналистов. [21]. Не всегда корреспондент имеет возможность попасть на те или иные события (концерты, митинги, заседания, мероприятия). Если говорить о чрезвычайных происшествиях, то увидеть своими глазами или быстро прибыть на место событий – вообще большая удача. Гораздо чаще собирать информацию о происшествиях приходится, опрашивая других людей – участников или очевидцев события. По мнению А.С. Готлиб, этот метод входит в тройку универсальных методов сбора социологической информации, к которым относятся, помимо интервью, также анализ документов и наблюдение. [8]. Собеседование при приеме на работу, опрос пациента на приеме у врача, служебные переговоры, допрос для выяснения обстоятельств судебного дела,

маркетинговые опросы и т.д. – все это разновидности интервью в широком смысле слова. В процессе его проведения осуществляется сбор информации, в каждом случае для вполне конкретных целей.

Если обратиться к истории, то можно отметить, что интервью берет свое начало еще в античности. По мнению мыслителей, беседа на определенную тему позволяла получить информацию и знания не только о каких-либо текущих событиях, но и мнении людей, их представлениях. Например, Сократ использовал диалог для того, чтобы получить философские знания. Он вывел целый алгоритм получения информации, который состоял в том, что свою мысль изначально нужно разделить на звенья, каждую часть этого звена представить собеседнику в виде вопроса, а затем уже проанализировать получившиеся ответы [11].

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что принцип получения информации не изменился, он лишь принял модифицированную форму, «подстроился» под интересы аудитории и принципы работы журналистов.

В социологии существует множество определений данного метода. По мнению В.А. Ядова, интервью – проводимая по определенному плану беседа, она предполагает контакт интервьюера с респондентом, запись ответов производится либо самим журналистом, либо механически [39]. В.И. Добреньков отмечает, что интервью представляет собой устную беседу между двумя индивидами, имеющими разные цели, за которыми закреплены разные роли и поведенческие реакции. Социолог выделяет такое понятие, как «эффект интервьюера» – это обозначение погрешностей, возникающих из-за вмешательства, корректировки, перефразирования получаемых данных. Причем этот процесс может быть неосознанным [10].

В данном параграфе нам важно рассмотреть именно способ получения информации при помощи интервьюирования для дальнейшего создания материалов СМИ, то есть интервью-метод. Рассматривая этот жанр в глобальной журналистской практике, нужно сказать о большом разнообразии типологий, которые определяются целью. Н.В. Веселкова обращается к классификации Ш. Харкесса и К. Уоррена, говорящей нам о трех видах интервью в зависимости от

степени знакомства интервьюера и респондента: не знакомы, косвенно знакомы и участники первичной группы [44]. Дж.Адамс и Дж.Шваневельдт выделяют следующие виды интервью: фокусированное, недирективное, клиническое, а также телефонное интервью [40]. Практика социологического интервьюирования очень многообразна, возможности методик достаточно широки, некоторые используются лишь в частных случаях, а, следовательно, имеют место быть разновидности интервью и их классификации [4].

В.И. Добреньков предлагает следующие шкалы:

- качественные-количественные;
- жесткие-мягкие;
- стандартизированные-нестандартизированные;
- структурированные-неструктурированные;
- направленные-ненаправленные;
- фокусированные-нефокусированные;
- директивные-недирективные;
- личные-групповые;
- открытые-закрытые интервью [10].

В «Социологической энциклопедии» говорится, что основой деления всех видов, так или иначе, будет являться формализация интервью, от этого зависит поведение респондента и интервьюера [16]. Исходя из этого, все разнообразие интервью можно разделить на формализованное и неформализованное. Если использовать формализованные виды, можно получить поверхностный слой мнений, а вот узнать мнения респондентов, мотивы их поступков позволят менее формализованные виды [35].

Жестко формализованное интервью – это почти всегда четкая структура и стандарт интервьюирования. Используются закрытые вопросы, на которые ожидается ответ «да» или «нет», их нужно применять для достижения конкретной цели (ответа). Мыслит респондент в таком случае в направлении, установленном журналистом. Закрытые вопросы призваны оказать внушительное воздействие

[43]. И.В. Чеховский отмечает, что необходимо установить контакт, вопросы задавать стоит последовательно, предоставлять возможные варианты ответов. Такой подход используется, например, в опросной анкете, массовых опросах [35].

В неформализованном интервью главным действующим лицом выступает респондент. Беседа приобретает форму монолога, где журналист лишь слушает и направляет с помощью вопросов, не позволяющих уйти от темы. Необходимо, чтобы интервьюируемый вел свой рассказ грамотно, занятно, без речевых ошибок, а интервьюер имел неподдельный интерес. Во время интервью ведется аудиозапись, затем она расшифровывается и представляется в виде текста (транскрипта) с учетом всех вербальных и невербальных особенностей беседы [29].

Итак, можно перейти непосредственно к источникам информации. А.В. Колесниченко предлагает разделить собеседников журналиста по степени близости: первичные – те, кто наблюдал событие или участвовал в нем, вторичные – им рассказали о произошедшем первичные, третичные – те, кто получили информацию от вторичных и т.д. Следовательно, чем ближе собеседник будет к событию, тем он востребованнее. Существует такая особенность, как «эффект испорченного телефона», когда при передаче информация искажается [21].

Люди как источник информации подразделяются на три типа:

- ситуативные источники – очевидцы, родственники, знакомые;
- медийные персонажи – те, кто регулярно появляются в СМИ (политики, бизнесмены, популярные артисты, ученые), а задача журналиста, при общении с ними – установка прямых контактов;
- инсайдеры – это, чаще всего, работники ведомств и компаний, которые могут сообщить журналисту информацию «для служебного пользования», например, документы, материалы к совещаниям, устные распоряжения.

Инсайдеры – самые ценные источники информации. Они позволяют получить «эксклюзив» – то есть, ту информацию, которая есть только у этого журналиста и будет опубликована только в этом издании [21].

1.3. Интервью как жанр журналистики

Как жанровая форма интервью обозначает диалог журналиста с человеком, представляющим интерес для определенной читательской аудитории. В жанре интервью метод сбора информации полностью совпадает со структурой жанра [26].

В современной журналистике интервью пользуется популярностью. Встречаются самые разные интерпретации этого жанра. Некоторые СМИ специализируются в основном на больших портретных интервью, можно встретить многоступенчатые и развернутые, а также короткие, в которых задается два-три вопроса, а затем на них дается ответ. С одной стороны, это жанр «объективный», ведь в материалах доминирует мнение респондента, но с другой стороны «субъективный», так как может излагаться только односторонний взгляд по поводу той или иной темы [21]. Как отмечает В.Л. Цвик, использование жанра интервью в первую очередь обусловлено тем, что респондент может сказать больше, чем журналист [33]. СМИ – лишь посредник между интервьюируемым и аудиторией.

Как жанр интервью определяет диалогическая форма подачи информации. И.В. Иванова считает, что основополагающими признаками жанра интервью являются:

- целенаправленность беседы для ее распространения в СМИ;
- публичный характер разговора;
- интервьюируемый – общественно значимая фигура;
- непосредственное общение собеседников;
- вопросно-ответный комплекс;

- двуадресность – предназначенность для информирования и воздействия не только на участников диалога, но и на читателя, зрителя, слушателя [17].

Прежде чем приступить к анализу видов интервью, нужно отметить неоднозначность этого жанра. Изначально, оно относится к информационным жанрам журналистики, но нельзя отрицать того, что некоторые его виды граничат с аналитическими жанрами и художественно-публицистическими. В подтверждение вышесказанному обратимся к работе Е.В. Черниковой. Она предлагает деление интервью на три вида, как и жанровых групп. Информационное: оперативное интервью, брифинг, пресс-конференция, выход к прессе, брифинг. Аналитическое: проблемный диалог, круглый стол. Художественно-публицистическое: интервью-портрет, беседа-эссе и их подвиды [34]. Трансформация жанровых границ на сегодняшний день привела к тому, что некоторые жанры, в том числе и интервью, не относятся только к информационной группе – также отмечает Л.Е. Кройчик. Прежняя жанровая классификация текстов устарела и диалог интервьюера с респондентом можно смело отнести к оперативно-исследовательской группе. Формы интервью различны: беседа, диалог, монолог, полилог, анкета, экспресс-интервью, микроинтервью [23]. Если обратиться к «Настольной книге журналиста», то можно заметить более обширную и подробную классификацию форм. Так, к примеру, интервью-монолог представляется как отсутствие журналистских вопросов, либо наличие лишь одного вопроса, за которым идет выступление собеседника. Журналист может задавать несколько вопросов, пока не получит желаемый ответ, а вот при выходе интервью в свет вопросы убирают, оставляя лишь ответы большим блоком. Интервью-беседа – объем вопросов журналиста и ответов собеседника примерно совпадает. Журналист может не только задавать вопросы, но и рассуждает, высказывает мнение. Также существует деление на: событийное интервью, экспертное интервью, личностное интервью, событийно-личностное и экспертно-личностное [21].

По мнению А.А. Грабельникова интервью относится лишь к информационным жанрам, которые характеризуются наличием информационного повода, оперативностью, освещением конкретного факта или явления. Виды интервью:

- интервью-монолог;
- диалог;
- сообщение;
- зарисовка;
- мнение;
- коллективное интервью;
- анкета [9].

Среди всех разновидностей интервью М.Н. Ким выделяет: событийные, проблемные (аналитические), портретные, интервью-диалог и монолог [20]. М.И. Шостак выделяет такие разновидности: информативные, экспертные, проблемные, интервью-знакомства [36].

В свою очередь, на счет видового деления есть свое мнение и у В.В. Ворошилова:

- интервью-монолог;
- интервью-сообщение – изложение самых существенных аспектов разговора, дается краткий ответ;
- интервью-диалог;
- интервью-зарисовка – передается характер беседы, описывается обстановка, жизнь собеседника;
- интервью-мнение – комментарий по проблеме или событию [5].

В зависимости от целей М.М Лукина классифицирует интервью следующим образом:

1. Информационное интервью – вид, нацеленный на оперативный сбор материала для новостей. Отличительной чертой будет являться быстрый темп работы.

2. Оперативное интервью – разновидность информационного, но имеет более сжатую форму. Это может быть небольшой фрагмент интервью, который входит в новостной выпуск (20–40 сек.), включающий высказывания экспертов, специалистов в какой-либо области.

Также видом интервью, ставящим перед собой цель – сбор разных мнений по какому-либо конкретному, чаще всего, узкому вопросу, является блиц-опрос, или опрос на улице. Такие интервью отличает постановка одинаковых, фиксированных вопросов как можно большему числу респондентов, представителям одной или разных социальных групп.

3. Интервью-расследование имеет цель – глубинное изучение какого-либо события или проблемы. Жестких временных рамок нет, а предмет расследования сложен и противоречив. Особое внимание отводится постановке целей и предварительной работе с материалами, который включает сиюминутные истории и т.д., то есть, хорошо продумать стратегию беседы. Конечно же, самое важное – вопросы. В интервью-расследовании могут быть задействованы несколько персонажей с разными социальными ролями.

4. Интервью-портрет – фокусировка на одном герое, который привлекает интерес аудитории.

5. Креативное интервью – беседа, диалог, результатом которого является продукт близкий к художественным жанрам. В зависимости от канала передачи он может наблюдаться в художественном очерке, эссе, документально-публицистическом фильме, диалоге в эфире и т.п. Условия такого интервью – профессиональный опыт и творческая репутация журналиста, а также правильный выбор собеседника [24].

В учебном пособии С.Н. Ильченко выделяются:

- 1) протокольное интервью;
- 2) информационное интервью;
- 3) портретное интервью;
- 4) проблемное интервью;
- 5) интервью-анкета.

Для сбора информации можно использовать протокольное интервью, позволяющее получить официальное разъяснение по какому-то вопросу. Оно информирует о решениях, мнениях, действиях. Журналист задает конкретные вопросы по интересующей его теме ответственным лицам, которые обладают достоверной информацией. Информационное интервью позволяет получить конкретные сведения (в отличие от протокольного интервью) о разных фактах и событиях окружающей действительности, не всегда прибегая к беседе с официальным лицом. Цель проблемного интервью или дискуссии – выяснение различных точек зрения или путей решения проблем, которые имеют важное социальное значение. Интервью-анкета позволяет получить мнения и предложения решения каких-либо проблем у большого количества несвязанных друг с другом людей. Интервью-портрет – длительная беседа журналиста с респондентом, а основная цель этого общения – раскрытие его индивидуальности перед аудиторией [18].

Как мы видим, разнообразие классификаций очень велико. Но проанализировав работы и мнения на этот счет видных теоретиков, мы пришли к выводу, что целесообразнее подробно рассмотреть портретное интервью, так как оно включает в себя и диалог, и детальный анализ проблемы через обстоятельную беседу с интервьюируемым, кроме того, эмпирическую базу нашего исследования составили материалы СМИ, большую часть которых мы отнесли именно к портретному виду жанра.

1.3.1. Портретное интервью

Портретное интервью – жанр, в котором весь интерес обращен на партнера, акцент делается на неординарности личности, чертах, выделяющих личность из числа других [27]. Похожее определение дается и в учебном пособии «Технология создания интервью». Интервью-портрет, или персональное интервью сконцентрировано на конкретном герое. При подготовке к беседе, для того, чтобы раскрыть личность нужно собрать сведения об этой личности от близких, друзей и т.д., а может быть от сторонних наблюдателей. Героем может стать тот, кто

вызывает реакцию общественности. Большое значение в создании портретного интервью играют детали: быт, одежда, особенности речи и внешности – то, что представит личность для аудитории [24]. Основываясь на словах С.Н. Ильченко, добавим, что данный вид журналистского жанра – это продолжительное общение журналиста с собеседником, время такого интервью не будет составлять несколько минут и минимумом вопросов. Интервьюер интересуется не только биографическими данными, но и убеждениями, взглядами. Также отмечается, что получившийся в ходе разговора продукт, в некоторый случаях, приближается к очерку [18].

Задача журналиста – построить материал таким образом, чтобы происходило последовательное раскрытие респондента, в хронологическом порядке. Помимо работы над вопросами и первоначальной подготовки, интервьюеру необходимо совершить работу над полученной информацией – формирование интересного текста. Портретное интервью отличается воздействием на эмоциональность читателя, которая позволит вызвать реакцию масс, обсуждение и распространение. Выстраивая текст, располагая вопросно-ответную информацию «по нарастающей», журналист стремится зафиксировать внимание читателя на главном. И на первом плане должны быть ответы [5].

Первоочередное – сбор информации. Его начинают еще до того, как состоится непосредственно беседа. Е.Б. Сахнова говорит о том, что журналист должен определить тему и цель разговора, подобрать тактику и стратегию ведения беседы, выстроить композицию вопросов. Все это будет зависеть от типа интервью и личности респондента [30]. После того, как общая информация собрана, необходимо тщательно продумать все вопросы, спрогнозировать возможные ответы. Вопросы зависят от проявляемого аудиторией интереса и от того, не задавались ли подобные вопросы ранее. Для того, чтобы подстраховаться, журналист должен заготовить вопросы и темы в большом количестве [21].

Интервью предстает в виде диалога, в процессе которого происходит смена высказываний двух или нескольких участников речевого акта, выступающих то в роли того, кто говорит, то в роли того, кто слушает. С. В. Штырева отмечает, что

с точки зрения организации беседы главная роль отводится интервьюеру, а если обратиться к содержанию, то тут ведущая роль у интервьюируемого [37]. Каждый участник интервью-портрета прибегает к использованию коммуникативных стратегий, а именно, речевой – это целый комплекс речевых действий, в конечном итоге приводящий к достижению коммуникативной цели [19]. В свою очередь, коммуникативная цель заключается в том, чтобы адресат понял и воспринял смысл, направленного ему сообщения.

При построении разговора необходимо придерживаться коммуникативных методов. Т.В. Шумилова предлагает:

1. Строго стандартизированное интервью. Список вопросов составляется журналистом до начала самой беседы. Изменить формулировки или изменить порядок вопрос нельзя, так как список заранее отправляется респонденту для ознакомления и подготовки. Чаще всего такой метод используется при ограниченном времени интервью, или будущий разговор состоится с представителем властных структур.

2. Полустандартизированное интервью. При использовании такого коммуникативного метода, вопросы могут возникать, а соответственно и задаваться, в ходе беседы. Журналист может изменить формулировку вопроса, вступить с гостем в спор.

3. Нестандартизированное интервью. Придерживаться строгому списку вопросов или четкой последовательности не стоит. Интервьюер ставит перед собой цель, составляет план по ее достижению. Такой метод с большей вероятностью позволит получить эксклюзивную, неожиданную информацию [38].

Ход интервью условно разделяется за три части. Изначально происходит знакомство собеседников и с обстановкой в целом. Л. Кинг [41], А.М. Максимов [25], Н.В. Зверева [15], А.А. Тертычный [32], Л. Лаундес [42] говорят, что первые вопросы имеют некий «разминочный» характер, задавать нужно то, на что комфортно было бы отвечать. На первом этапе вопросы не призваны нести информативности, а их тема может быть не связана с основной целью беседы. Журналистом чаще всего занимает открытую позу, использует шутки,

остроумные реплики, может восхититься героем, сделать комплимент. Далее идет основная часть портретного интервью – конструктивный диалог. Журналист использует свои профессиональные навыки, вопросы усложняются. К конечной точке разговора респондент раскрывается полностью, увлеченно и легко рассказывает, может даже произойти столкновение собеседников во мнениях и взглядах. Завершение интервью – своеобразное подведение итогов аудиторией, то есть, она получила портрет, информацию о личности. Концовка может быть непринужденный, либо задается основополагающий вопрос, уточняющие вопросы.

Какими способами воздействовать на гостя журналист выбирает самостоятельно, существует множество прием, в том числе, психологического воздействия. Немаловажный факт – это выбор роли. При сборе информации о будущем собеседнике журналист определяют для себя определенное амплуа, начиная от поведения и заканчивая внешним видом.

Среди основных видов портретного интервью выделяют:

- событийное, основа которого – факт из жизни гостя, а цель – рассказать аудитории о действиях человека;
- биографическое позволяет создать образ героя с помощью раскрытия эпизодов его жизни, оказавших влияние на его судьбу;
- юбилейное приурочено к празднованию какой-либо значимой для респондента даты;
- политическое чаще всего содержит информацию, касаемо политических позиций героя [20].

Е. И. Голанова выделила три типа интервью:

- с равноправием партнеров по диалогу;
- с доминированием интервьюера, являющегося представителем «новой журналистики»;
- с сохранением этики общения и коммуникативной дистанции [6].

Классификация вопросов, используемых в жанре интервью, обширна. В первую очередь это: открытые вопросы, не требующие развернутого ответа, и закрытые (о них упоминалось ранее), которые задаются, когда собеседник уходит от ответа. Используется прямая и непрякая постановка – обращение от имени журналиста или примесь высказываний других людей. Преимущество не прямых вопросов – их мягкость, благодаря которой формулировка не покажется собеседнику оскорбительной.

По функции в интервью вопросы делятся на информационные – о фактах и мнении, управляющие – контроль хода беседы со стороны журналиста и поведенческие – использование уловок и манипуляций, провоцирование собеседника на действия [21].

ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 1

Итак, нами было рассмотрено историческое возникновение жанра интервью. Мы отметили предпосылки становления подобного рода беседы в работах А.С. Пушкина, коснулись первых этапов развития жанра в США и Европе. Знакомство с историей развития интервью в печатных СМИ, на ТВ и в интернете позволило нам приступить к анализу конкретных материалов современности.

Стоит отметить то, что мы проанализировали интервью и как журналистский жанр, и как способ получения сведений. Основываясь на работах теоретиков, мы выявили некоторые закономерности и аспекты. Интервью как метод сбора информации и жанр следует рассматривать отдельно:

1. Беседа как особый вид исследовательского общения по актуальным вопросам, применяемый в качестве метода сбора информации.
2. Жанр публицистики, который представляет собой разговор журналиста с политическим, общественным или иным деятелем.

Нами разделены виды интервью в зависимости от цели и использования этих видов. Какие-то способствуют непосредственно получению информации, а какие-то направлены на раскрытие глубинных проблем и личности героев. Основой интервью как опроса является социология, а интервью-жанра – интерес

со стороны аудитории к конкретному объекту. Теперь нам известна степень формализации разговора между респондентом и журналистом. Немаловажным является и деление источников информации на первичных, вторичных и третичный, а также классификация типов людей, которые выступают источником информации: ситуативные, медийные персонажи, инсайдеры.

Остановившись подробнее на рассмотрении интервью-портрета, выявили, что для раскрытия, интервьюируемого журналист может использовать определенный набор средств, навыков и приемов, характерных для определенного стиля издания, но опирающиеся на общие законы жанра интервью. Мы выяснили какие особенности имеет портретное интервью, в чем же должна состоять подготовка к беседе, какие задачи выполняет журналист, какие коммуникативные методы существуют и используются. Также теперь известно, на какие виды подразделяется интервью-портрет, характеризующиеся используемыми при этом вопросами.

ГЛАВА 2. СПЕЦИФИКА ИНТЕРВЬЮ С РЕСПОНДЕНТОМ-ЖУРНАЛИСТОМ

2.1. Жанр интервью и вопросы типологии медиа

Прежде чем приступить к выявлению особенностей интервью между респондентом-журналистом и интервьюером-журналистом, мы разделили весь изученный нами материал по критериям. Во-первых, всего проанализировано 26 интервью за 2014-2020 года, которые мы отнесли к портретному виду данного жанра. Взятые материалы относятся к печатной прессе, телевидению и интернету.

Впервые интервью стали публиковаться в газетах и журналах. В свете того, что между СМИ на сегодняшний день присутствует большая конкуренция, именно интервью выступает не только как источник информации для аудитории, но и неким критерием солидности для издания, что позволяет повышать авторитет СМИ среди всех других. Лидеры мнений, известные личности, эксперты охотнее дают эксклюзивное интервью именно печатному изданию, нежели на радио, телевидении или интернет-СМИ. Это связано с тем, что печатный материал имеет более длительный срок существования и эксплуатации. Также влияет возможность редактирования и корректирования получившегося разговора. Читатель лишен визуального восприятия, то есть не слышит голоса и не видит внешности, а, следовательно, меньше вероятность того, что раздражающие факторы повлияют на знакомство с интервью. Редакция, сам журналист и его

герой могут подать материал с выгодного ракурса, например, через выбранные фото, которые дополняют интервью.

Телеинтервью имеет большее значение именно для журналистской практики. Профессиональный опыт журналиста с каждым новым интервью и выходом в прямой эфир растет. Навыки, приемы, знания, после работы в качестве интервьюера, применяются при любой информационной ситуации и любом общении. Телевидение – самое непредсказуемое СМИ, если речь идет об интервью, особенно, когда действие происходит в прямом эфире. Беседа с респондентом может быть организована по двум моделям. Первая модель связана с ситуацией, когда интервью берется за пределами студии, то есть, съемочная бригада выезжает на месте работы или деятельности собеседника, а быть может, в заранее выбранное место съемки. На базе телестудии реализуется вторая модель интервью. Чаще всего так снимаются циклы программы. Разговор с гостем может быть записан, а потом смонтирован, либо интервью берется в формате прямого эфира.

Восприятие компьютерных технологий как вспомогательного ресурса давно в прошлом. Специфика использования интервью в сетевом медиапространстве заключается в реальной практике работы СМИ всех видов и типов. Новые медиа – все те новшества и технологии, которые нацелены на поиск, обработку, хранение и распространение информации, имеют в своей основе то, что принято называть компьютерными технологиями. Помимо функционирования СМИ только в интернете, существуют электронные версии газет, журналов, каналов и тд. Когда интервью публикуется в прессе, выходит в эфир на радио или телевидении, то, как правило, его после этого размещают на официальном сайте данного СМИ [18].

Остановимся детально на том, кто может быть интервьюером, какие функции выполняет и как это реализуется на практике. Интервьюер – это лицо, проводящее интервью. Его функции зависят от характера исследования, вида интервью и включают следующие процедуры:

- 1) проведение беседы с опрашиваемым;

- 2) регистрация ответов;
- 3) приведение в порядок опросных материалов;
- 4) запись своих общих впечатлений от интервью или специальных замечаний

К этим функциям в последнее время все чаще добавляется – экспертное наблюдение в процессе интервью за поведением респондента [28].

В качестве интервьюеров могут выступать, например, социологи, представители других профессий, непосредственно журналисты. Если в качестве того, кто задает вопросы выступает человек, предположим, актерской профессии, то вероятнее всего, его выбрали в связи с его коммуникационными способностями, большей беспристрастностью и нейтральностью по отношению к результатам интервьюирования. И.В. Журавлева отмечает, что на результаты интервью, так или иначе, оказывают влияние многие личностные характеристики интервьюера, в том числе и психологические. Особое место среди них, по ее мнению, занимают общительность и внимание к собеседнику [14]. Интервьюеру необходимо обладать навыками социального общения, хорошо уметь прогнозировать социальное поведение, быть активным, то есть, общительным, импульсивным, уверенным в себе [13].

В данном исследовании для нас наиболее интересно выявить особенности, связанные с профессиональной составляющей журналистов, которая в свою очередь неразрывно связана с поведенческими особенностями. Поведенческие черты личности – это характеристики поведения индивидуума, которые отличаются устойчивостью и постоянством проявления, а также склонность человека вести себя определенным образом в разнообразных ситуациях. Особенности профессии – это то, что связано с рабочей специальностью, характеризует ее или помогает успешно функционировать.

2.2. Особенности интервью с респондентом-журналистом

Интервью в печатных СМИ дополнены фотографиями, оформление текста выглядит либо в форме ответов и вопросов, либо в форме истории, репортажа, где

присутствует прямая речь респондента. Когда материал представлен в печатном варианте, довольно тяжело отследить поведенческие особенности интервьюера и интервьюируемого, но в некоторых материалах хорошо описан внешний вид и детали обстановки. Особенности профессиональные нам удалось выявить, непосредственно читая текст. Всего нами было изучено 4 материала из печатных СМИ.

В одном из номеров журнала «Tatler» было опубликовано интервью с Наилей Аскер-заде. Наиля Аскер-заде – российская журналистка, телеведущая «России-1», лауреат премии ТЭФИ-2018. Работала корреспондентом в газетах «Коммерсантъ» (2007—2010) и «Ведомости» (2010—2011). Ксения Соловьева с 2007 года директор отдела красоты в редакции издания «Tatler», с 2010 года возглавила журнал.

Респондент поделился своими представлениями о формате интервью. Беседа в кабинете Наилю Аскер-заде не устраивает, в процессе интервьюирования должны присутствовать развитие и экшен. Телевизионные интервью без красивой картинки казались героине данного материала скучными, собеседника хотелось показать шире, да и аудитория тяжело воспринимает материал без динамики. Бывает, что будущие герои интервью долго решаются на разговор, приходится уговаривать и придумывать уловки, аргументы. Но случаются и ситуации противоположные, когда герой изъявляет желание побеседовать. Интервьюируемый отметил, что внешние факторы не так сильно влияют на развитие разговора, куда важнее содержательная часть и психологические особенности. Также было рассказано о достаточно экстремальных условиях работы: съемки в самых необычных локациях, отсутствие перерыва на банальный перекус, отсутствие выходных дней и т.д. Журналист может совмещать работу в разных СМИ, а в процессе этой работы постигать азы, набираться опыта и совершенствоваться, тренировать в себе смелость и выдержку. Бывают ситуации, когда журналисту выражают недовольство по поводу созданного им материала, а иногда даже угрожают. В интервью для журнала «Tatler» были затронуты

вопросы, не касающиеся журналистской деятельности, а именно: семья, жизнь до того, как Наиля Аскер-заде стала журналистом [68].

В журнале «Esquire» представлено интервью Владимира Познера. Владимир Познер – советский, российский и американский журналист, телеведущий, радиоведущий, первый президент Академии российского телевидения, писатель, ведущий авторской программы «Познер» на «Первом канале», дал интервью Софико Шеварднадзе – российская журналистка, телеведущая и продюсер.

Герой материала рассказал, что целью его интервью является раскрытие человека, ему не интересна его частная жизнь, а вопросы на темы, имеющие острый и негативный отклик общества, нужно задавать с осторожностью или не задавать вообще. «Вывести на чистую воду» – не главная задача, а важно построить диалог так, чтобы аудитория сложила мнение, и сама поняла, кем же является герой беседы, кто он. Главное – найти ключ, задать вопрос, который заденет респондента, либо проявить интерес, и тогда герой начнет раскрываться. Случается так, что интервьюируемый очень интересен журналисту, но отвечать на его вопросы вовсе не собирается, а лишь желает показать свою значимость, превосходство над интервьюером, преследуя при этом разные цели. Интересно показать героя разговора с непривычной, нестандартной для общества стороны. Владимир Познер в силу своего авторитета и большого опыта выбирает героев, выстраивает диалог и задает вопросы по личному усмотрению, а если его что-то перестанет устраивать, то он «может хлопнуть дверью» и уйти – говорится в материале [69].

В журнале «GQ» опубликовано интервью Патрика-Филиппа Ясиньски – журналист издания, с Нобелем Арустамяном – футбольный комментатор «Матч-ТВ», спортивный журналист и главный инсайдер российского футбола.

По мнению респондента, разделить пишущего журналиста от говорящего тяжело. Нобель Арустамян отметил, что такое явление как инсайдерство – это просто тенденция времени. На сегодняшний день интернет предоставил журналистам возможность публиковать информацию в своих социальных сетях, не ожидая пока собранный, сформированный материал выйдет в свет, скажем, в

печатных СМИ. Нужно брать на себя ответственность за публикуемую информацию перед аудиторией. «Погрузиться» в профессию может каждый, важна коммуникабельность и работоспособность. Необходимо браться за любую работу, заводить знакомства. Прежде всего журналисту хочется побеседовать с людьми, которых он уважает, к которым есть интерес, которые олицетворяют правильные человеческие качества. Нельзя упускать шанса поговорить с интересной личностью, если это происходит в непредвиденных обстоятельствах, случайно. Журналист всегда должен быть активен, у него напряженный график и много работы [70].

Интервью Евгения Поддубного журналисту издания Юрию Снегиреву было опубликовано в «Российской газете». Евгений Поддубный – российский военный журналист, автор документальных фильмов и специальных репортажей. Руководитель бюро ВГТРК на Ближнем Востоке и в Северной Африке, автор и ведущий программы «Война» телеканала «Россия-24». Член Академии российского телевидения. Заслуженный журналист Российской Федерации.

Евгений Поддубный работает в суровых военных условиях. Свой путь в военной журналистике начал с освещения второй Чеченской кампании. Тогда, по словам Евгения Поддубного, он и начал «обрастать» опытом и знакомствами. Военный корреспондент должен знать все то, что знает и сами военные. Отличие лишь в отсутствие оружия в руках. Респондент считает, что ни один кадр не стоит человеческой жизни. Самое тяжелое в такого рода журналистике – длительные командировки (во внимание не берется опасность для жизни). Также отмечается, что часто приходится работать без воды, еды, электричества, но нужно при этом всегда иметь канал связи (спутниковая связь, мобильная связь). В работе на передовой важно сотрудничать с такими же журналистами. Интервьюируемый отметил, что страх на войне – это то чувство, которое оберегает, надо уметь с ним справляться. Также было сказано, что плохой репортер тот, кого не тянет в эпицентр событий, ему комфортнее быть в стороне от ситуаций, остро встающих в обществе [67].

Благодаря визуализации, мы можем оценить внешние качества и поведение героев интервью. Картинка в данном случае играет большую роль. Если коснуться материалов, проанализированных нами в тексте ниже, всего их 5, то отметим, что формат передачи диктует многие параметры. «Наедине со всеми» – программа на федеральном канале, подразумевающая определенный ход беседы, цензуру, внешний вид (Сергей Доренко предстал перед интервьюером и зрителями в пиджаке и брюках, при том, что в интервью на YouTube-канале «вДудь» образ его был более повседневен – майка и джинсы, в качестве транспортного средства – велосипед). В программе «Судьба человека» на другом федеральном канале присутствуют те же критерии проведения интервью. Мы отметили, что интервьюер всегда взаимодействует с респондентом, делает много комплиментов, дабы наладить контакт, прибегает к использованию большого количества архивных данных: фото, видео, книги, журналы и т.д., что говорит о тщательной подготовке к интервью.

В одном из выпусков программы «Наедине со всеми» гостем стал Сергей Доренко. Интервьюером в передаче выступает Юлия Меншова – советская и российская актриса театра и кино, телеведущая, телепродюсер, театральный режиссёр. Лауреат российской национальной телевизионной премии «ТЭФИ» в номинации «Ведущий ток-шоу». Сергей Доренко – советский и российский журналист, теле- и радиоведущий, комментатор, продюсер, социолог. Главный редактор радиостанции «Говорит Москва» (2014 – 2019), главный редактор и радиоведущий радиостанции «Русская служба новостей» (1 сентября 2008 – 1 июля 2013), ведущий информационных программ «Время» и «Авторская программа Сергея Доренко» на канале ОРТ с октября 1996 по сентябрь 2000 года. До последних дней жизни вёл авторскую программу на YouTube.

В поведение и общение героев данного материала нет скованности. Сергей Доренко поделился тем, что вне дома он примеряет на себя различные амплуа, проводя некий социальный эксперимент, что напрямую связано и влияет на его журналистскую работу. «Есть я, и есть персонаж» – сказал герой интервью. Со стороны респондента задаются уточняющие вопросы, а затем уже следует его

ответ. Сам разговор имеет быстрый темп, что говорит о заинтересованности интервьюера и его собеседника, открытом диалоге. Сергей Доренко выразил свое отношение к телевидению, сказав: «ТВ – это искусство для малообразованных, пожилых женщин». Нами была отмечена такая особенность, как перенятие инициативы, то есть, в какой-то момент интервью вопросы начал задавать интервьюируемый, указав на это Юлии Меньшовой: «Кто задает вопросы? Вы или я?». На протяжении беседы было замечено, что гость и ведущий перебивают друг друга и спорили [62].

Программа «Судьба человека» на телеканале «Россия 1», ведущей которой является Борис Корчевников, включает 4 материала, где интервьюируемым выступает журналист. В одном из эфиров гостьей стала Тина Канделаки.

Борис Корчевников – российский журналист, телеведущий и актёр. Ведущий программ «Хочу верить!», «История российского шоу-бизнеса» и «История российского юмора» на канале СТС (2009 – 2013), ток-шоу «Прямой эфир» (2013 – 2017), проектов «Судьба человека» (с 2017) и «Далёкие близкие» (2018 – 2019) на телеканале «Россия-1». С мая 2017 года – генеральный директор и генеральный продюсер первого общественного православного телеканала «Спас». Тина Канделаки – грузинская и российская журналистка, телеведущая, генеральный продюсер федерального спортивного телеканала «Матч ТВ». В прошлом – ведущая программ «Самый умный», «Детали», «Хорошие песни», «Свадебный переполох» и «СТС зажигает суперзвезду!».

Разговор респондента и интервьюера похож на дружескую беседу, что обусловлено форматом передачи. Герои данного материала часто обращаются к друг другу по имени – Тина и Боря. Респондент рассказал о своем становлении в профессии. Тина Канделаки отметила, что профессиональный рост зависит от активной позиции и упорной журналистской работы. Героиня интервью затронула тему ораторства и риторики, рассказала, что занималась постановкой речи [65].

Гость программы «Судьба человека» – Владимир Соловьев – российский журналист, радио- и телеведущий, писатель.

Мы отметили информацию о том, что респондент проводит больше количество времени на работе, совмещая радио и ТВ. Со слов интервьюируемого, будучи ведущим, Вы не принимаете какую-либо сторону, а лишь наблюдаете за ходом разговора. Журналист всегда должен действовать в рамках закона – сказал респондент. Владимир Соловьев вел себя достаточно эмоционально, Борис Корчевников соответствовал привычному амплуа [66].

На интервью у Бориса Корчевникова побывал Андрей Малахов. Андрей Малахов – российский тележурналист, шоумен, продюсер, актёр, главный редактор журнала «StarHit». Ведущий программ телеканала «Россия-1» «Прямой эфир» и «Привет, Андрей!». До этого на протяжении 25 лет работал на «Первом канале».

Респондент поделился историей о том, что с юности интересовался журналистикой и даже писал материалы в газету, затем поступил в университет. На одном потоке с Андреем Малаховым в вузе учились многие известные сейчас журналисты. Во время учебы много смотрел журналистских материалов, набираясь опыта, перенимая какие-то черты и особенности. Именно после его поездки в США по университетскому обмену, ему пришла в голову идея создания определённого формата передач, который пользуется популярностью и по сей день (речь идет о ток-шоу). Со студенчества работал в СМИ, учась и стажирясь. Отметил, что начинать нужно с малого, быть активным и работоспособным. Это способствует тому, что Вас заметят, как случилось и с Андреем Малаховым [63].

Маргарита Симоньян – российская журналистка и медиаменеджер, главный редактор телеканала RT с 2005 года, международного информационного агентства «Россия сегодня» с 2013 года и информационного агентства «Sputnik» с 2014 года выступила очередным гостем в программе «Судьба Человека».

Поддерживает все тот же формат дружеской беседы. Особый интерес для нас имеет рассказ Маргариты Симоньян о пути в журналистике, а именно – начало карьеры, которое ознаменовано работой респондента в горячих точках, и

дальнейший путь к нынешней должности героини. Обучалась героиня азам журналисткой профессии уже в процессе работы [64].

Материалы YouTube-каналов имеют формат открытого, даже раскрепощенного разговора. Чаще всего поднимаются острые вопросы, интересующие общество, которые не всегда подходят для печатных или телевизионных СМИ. Мы отметили использование различных локаций, отсутствие дресс-кода, присутствие нецензурных выражений, резкое высказывание мнений. Нами было просмотрено и проанализировано 17 интервью.

На YouTube-канал «Ксения Собчак» интервьюером является Ксения Собчак, которая и выбирает своих будущих героев. В качестве такого героя был приглашен Андрей Малахов.

Ксения Собчак – российский политик, актриса, продюсер кино и телевидения, теле- и радиоведущая, журналистка, общественный деятель и писательница. Генеральный продюсер телеканала «Супер» с 20 мая 2019 года. Известна по реалити-шоу «Дом-2» («ТНТ»), «Блондинка в шоколаде» («Муз-ТВ»), «Последний герой» («Первый канал»), а также передачам «Госдеп 2» («Сноб») и «Собчак живьем» («Дождь»), вела программу «Барабака и Серый Волк» вместе с соведущим на радиостанции «Серебряный дождь».

Герой интервью поделился рассказом о, так называемой, «внутренней кухне» профессии. Андрей Малахов рассказал о том, что героям его программы платят деньги за истории и съемки. Акцентируется внимание на значении для ток-шоу смотримости, времени выхода в эфир. Истории и темы передачи могут быть «опасными» или неприемлемыми с точки зрения морали и нравственности. При создании контента нельзя смешивать жанры и стилистику. Очень важно для такого формата передачи (ток-шоу) приглашать известных личностей. Беседа проходила в дружеской атмосфере, герои интервью не были скованны, открыто беседовали [59].

Гостем YouTube-канала «Ксения Собчак» стала Маргарита Симоньян.

Перед записью данного интервью список вопросов был согласован, респондент имел возможность подготовить ответы. Мы отметили следующие

особенности, касающиеся профессиональной деятельности журналиста: разговор с журналистом – не беседа, вероятность цитирования очень велика; иногда случается так, что аудитория не в курсе некоторых событий, а, следовательно, новость не так интересует; респондент отметил особое место фейковых новостей, которые иногда создаются ненамеренно, в частности, из-за недостаточной осведомленности журналистов или из-за ссылок на недостоверные источники. Между респондентом и интервьюером возникали разногласия, спор, обе героини вели себя достаточно раскованно. От некоторых вопросов Маргарита Симоньян старалась уйти или уходила, ссылаясь на то, что в предварительном списке их не было. Респондент отметил, что с опытом приходит отсутствие рефлексирования и реакции на рабочие моменты [60].

Ирина Шихман является интервьюером на YouTube-канале «А поговорить?...». Ирина Шихман – российская журналистка, телеведущая, блогер. Ирина берёт интервью у известных личностей различных сфер деятельности, а также выпускает ряд документальных фильмов. В одном из выпусков программы респондентом стал Олег Кашин – русский политический журналист, публицист, обозреватель и писатель. Ведущий программы «Кашин.Гуру» на телеканале «Дождь» и авторской колонки в издании Republic.

Беседа началась с темы о жестоком нападении на журналиста. Олег Кашин отметил плачевное состояние СМИ в России, но при этом присутствие журналистской солидарности. По словам респондента, обвинение в продажности – самое обидное в журналистике, ведь когда создаётся текст, в него вкладывается душа и силы, при этом аудитория начинает дискутировать о том, кто является заказчиком материала. Герой данного интервью дал положительную оценку российскому интернет-изданию «Life News», ведь журналистом этого СМИ удастся добыть эксклюзивную информацию, пускай иногда прибегая к отклонениям от морали и нравственности. На возражение Ирины Шихман, сказавшей о том, что неприемлемо вторгаться в частную жизнь, пытаясь создать востребованный текст, респондент ответил, что нельзя быть популярным только с положительной стороны. Принцип таблоидного стиля – наплевательское

отношение на людей, но при этом, аудитория именно такой материал потребляет и отдает ему предпочтение. В журналистике неинтересна предсказуемость и линейность, всегда должны присутствовать противоречия. На протяжении всего разговора герои данного интервью вели себя достаточно свободно, задавались откровенные и уточняющие вопросы, присутствовал спор [46].

YouTube-канал «А поговорить?...», гость которого Василий Уткин – российский спортивный журналист и телекомментатор, теле- и радиоведущий, блогер, шоумен, актёр. Получил известность как спортивный журналист, будучи ведущим телепередачи «Футбольный клуб». Бывший совладелец портала sports.ru. Бывший главный редактор спортивных каналов «НТВ-Плюс». С 2014 по 2015 год вёл развлекательное игровое шоу «Большой вопрос» на телеканале СТС. С 1 ноября 2015 по 5 февраля 2016 года – сотрудник телеканала «Матч ТВ». С 3 марта 2016 года по 13 мая 2017 года –комментатор телеканала Eurosport.

Респондент рассказал о том, что комментирование вне телевидения – это суррогат. Отметил, что уже долгие годы на телевидении ничего не меняется и возвращаться после нескольких лет свободы (Василий Уткин больше не является работников телевидения) нет смысла. Ирина Шихман так же высказалась о большей свободе функционирования СМИ в Интернете, нежели в более привычных видах: печать, ТВ. Что касается спортивной журналистики, то респондент рассказал о ее специфике и том, что заниматься таким видом деятельности необходимо имея опыт разбираясь в спорте. В отношении СМИ нельзя выразить идеального впечатления, ведь там работают разные люди, по-разному выполняющие свои обязанности. Есть те кто прогрессирует, а есть и те, кто деградирует. Между героями данного интервью состоялась разговор о власти и политики, которая влияет на СМИ. Иногда бывает опасно заниматься журналистикой. На самого Василия Уткина было совершено покушение.

Мы отметили то, что респондент неоднократно сам задавал вопросы Ирине Шихман, будучи интервьюируемым. Герой интервью волновался в те моменты, когда опрос ему был не очень удобен или качался темы ему неприятной [45].

YouTube-канал «А поговорить?...». В этот раз в роли интервьюера все так же выступает Ирина Шихман, а вот ее гостем стал Алексей Венедиктов.

Мы отметили расслабленный ход беседы интервьюера и интервьюируемого. Практически все интервью было посвящено теме домашнего насилия, харасменту и феминизму. Между героями материал присутствовал открытый спор и обсуждение. Собеседники общались на тему фейкового материала BBC об Алексее Венедиктове, который, по словам респондента, сделан некачественно, многие важные факты были опущены, а что-то даже придумано [47].

Ирина Шихман и Мария Вискунова (блогер, одна из ведущих проекта «Москва 24» «А поговорить?...» на начальном этапе развития данного канала) провели интервью с Тиной Канделаки.

Мы отметили высказывания респондента о внешнем виде. Для любой студии и ситуации, особенно, когда речь идет о телевидении, важна одежда, банально для того, чтобы смотреться в кадре и не сливаться с цветом студии. Сама Тина Канделаки выстраивает общение с интервьюерами, обращаясь к ведущим (отметила красное платье Ирины Шихман и зеленые ногти Марии Вискуновой). Героиня интервью поделилась историей о том, что много работает, бывало, что даже сутками находилась на рабочем месте.

В данном материале мы отметили активную и пассивную роли интервьюеров. А также то что в некоторых моментах инициатива переходила к респонденту, и он сам задавал вопросы [48].

YouTube-канал «Надежда Стрелец»: интервьюер – Надежда Стрелец, много лет работавшая в компании «Elle Russia» – кинокритик, колумнист в глянцевых изданиях, была сотрудником компании «Fashion Time» на должности редакционного директора, издатель ресурса «InStyle.ru» блогер, респондент – Ирина Шихман.

Респондент отметил, что для успешного взятия интервью требуется расположить интервьюера. Сделать это можно благодаря открытой позе, умению слушать. Необходимо делать акцент на том, что именно это собеседник – «самый интересный человек на этом свете». Ирина Шихман сказала о том, что позиция и

оценка журналиста выражается через его вопросы респонденту, именно вопросами рисуется образ человека. Запрещенных вопросов просто нет, интервьюер может спрашивать обо всем, а вот ответ – дело респондента. Журналистские материалы могут цензурироваться, вопросы вырезаться. Такой опыт был у Ирины Шихман при интервью с Тиной Канделаки. Интервьюер должен соответствовать определенному образу, который он выбирает, основываясь на том, какой у него будет собеседник. А если задействовано несколько интервьюеров, то в таком случае, необходимо распределить роли, сделав беседу тем самым интереснее и для зрителя, и для собеседника. По словам Ирины Шихман, к каждому интервью необходимо тщательно готовиться. Между героями данного материала разговор складывался легко и открыто. Мы отметили, что, Надежда Стрелец как бы перенимала профессиональный опыт Ирины Шихман, а та в свою очередь охотно делилась нюансами своей профессии [61].

YouTube-канал «вДудь», где в роли интервьюера выступает Юрий Дудь – российский журналист и видеоблогер. Бывший главный редактор издания Sports.ru, с сентября 2018 года – заместитель генерального директора. С 2017 года – ведущий авторского шоу на YouTube, где берёт интервью у известных журналистов, бизнесменов, политиков, деятелей Интернета, телевидения, театра, кино, шоу-бизнеса и науки. В данном выпуске программы респондентом стала Ксения Собчак.

Герои интервью вели себя раскрепощённо. Между ними завязался открытый спор. Юрий Дудь задавал Ксении Собчак провокационные вопросы. Мы отметили рассказ респондента о становлении в журналистской профессии. В начале карьеры героиня беседы цеплялась за любую возможность. Аудитория ассоциирует человека с тем образом, который они видят в кадре, это может мешать развитию в профессии – отметил интервьюируемый [57].

Респондент – Александр Невзоров, который является советским и российским журналистом, репортёром, телеведущим, публицистом. Режиссёр, сценарист и продюсер документальных фильмов, основатель, «мастер и

наставник» школы «Nevzorov Haute École», советник генерального директора «Первого канала»

Мы отметили манеру поведения респондента, которая характеризуется уверенностью в себе, в силу большого профессионального опыта и личных характеристик человека, в некоторой степени надменностью, медленным темпом ответов, позой, обращением к интервьюеру «мой друг», «дружок», «Дудь», «взрослый мальчик», использованием афоризмов и остроумных ответов. Александр Невзоров отметил, что журналистика всегда находится под влиянием. Интерьер открыто задавал интересующие его вопросы, высказывал свое мнение, а респондент в свою очередь давал развернутый ответ, иногда стараясь уйти от вопроса или переформулировать его «под себя» [58].

Респондент – Алексей Венедиктов – российский журналист, главный редактор, совладелец и ведущий радиостанции «Эхо Москвы», президент «ЭхотВ».

Беседа героев данного материала складывается в дружеской форме. О вопросах политики и власти выражается мнение прямо и открыто, без уходов от ответа на вопрос. Возможно, на честность и легкость в ответах на вопросы, касающиеся политической темы, влияет то, что Алексей Венедиктов представляет оппозиционное СМИ. Респондент упомянул то, что, в силу профессиональной деятельности, журналисту может грозить опасность. Также собеседники Юрия Дудя упомянул особенность своей работы, которая заключается в том, что именно помощники героя налаживают связи и коммуникацию на приемах, встречах и т.д. Мы отметили момент того, что во время интервью Алексей Венедиктов опережает вопросы интервьюера, не дожидается того, что Юрий закончит высказывать свою мысль, а отвечает сразу [52].

Респондент – Сергей Доренко.

К поведенческим особенностям, отмеченным нами в процессе просмотра интервью, можно отметить эмоциональный и открытый ход беседы. Сергей Доренко не скрывал чувств, рассказывая о становлении в профессии и случаях в своей деятельности. Собеседники открыто говорили о денежном вопросе,

спорили. Респондент выразил свое уважение журналистам-новостникам, аргументируя это тем, что это самый ответственный и оперативный вид журналисткой деятельности – создание новостей здесь и сейчас [53].

Респондент – Дмитрий Гордон – украинский журналист, ведущий телепередачи «В гостях у Дмитрия Гордона», главный редактор газеты «Бульвар Гордона», основатель интернет-издания «ГОРДОН».

Оба героя интервью изначально приняли открытую позу, беседа проходила в спокойной манере. Даже спор между Юрием Дудём и Дмитрием Гордоном протекал в спокойной форме, без лишних эмоций. Респондент часто переформулировал вопросы, уточнял, отвечал и высказывался последовательно, раскладывая свой ответ на пункты. Дмитрий Гордон отметил, что при интервьюировании необходимо заставить человека рассказать. В первую очередь важно то, чтобы интервьюер был интересен журналисту, нужно «нырнуть» в человека, наладить с ним контакт. Часто ответ респондент начинал со фразы: «Я согласен, но...» [56].

Респондент – Владимир Познер.

Изначально респондент согласился на интервью, поставив условие. Оно заключалось в отсутствие редактуры. Герои материала говорили о плачевном состоянии журналистики на сегодняшний день в России. В качестве совета для начинающих журналистов респондент озвучил мысль о том, что если кто-то хочет стать журналистом, то лучше этого не делать, а если такой выбор стопроцентный, то в профессии будет очень трудно. К этому нужно быть готовым. Журналистики как профессии сейчас нет – высказался Владимир Познер, есть лишь отдельные журналисты. У героя интервью есть правило не обсуждать своих коллег. Он отвечал честно и прямо, говоря о вопросах, которые бы ему освещать не хотелось «без комментариев». Интервьюер затронул тему работы интервьюируемого в советское время в качестве пропагандиста, за что сейчас Владимиру Познеру стыдно. Журналист отметил, что журналистская позиция в первую очередь – это объективность, выражающаяся в непринятие какой-либо стороны. Всегда нужно идти на компромиссы, но не изменять себе. Также было сказано о редактуре,

корректировки материалов журналиста, особенно без его ведома, очень унизительна и неприятна. Самому респонденту интереснее брать интервью у людей, влияющих на жизнь общества – это, например, политики, а также с людьми, которые его самого вдохновляют, интересуют, тогда и интервью будет успешным. Владимир Познер отметил, что каждый журналист работает на свою аудиторию, это может выражаться через манеру подачи материала, нецензурные выражения, одежду, стрижку, что непосредственно касается Юрия Дудя. На вопрос об интернете респондент ответил, что не пользуется им. Есть люди, проводящие все свое время в сети, говорящие, что не смотрят телевизор, но смотря что-либо в интернете, они используют именно материалы ТВ.

Беседа героев данного интервью протекала спокойно и дружелюбною мы отметили большое уважение и интерес со стороны Юрия Дудя к интервьюируемому. В свою очередь респондент сделал небольшое замечание по подготовке интервьюера, но в последующем отметил внимательность Юрия к некоторым нюансам, а некоторые вопросы оценил [55].

Респондент – Дмитрий Киселев – российский журналист и телеведущий, генеральный директор российского международного информационного агентства «Россия сегодня», заместитель генерального директора ВГТРК.

Мы отметили спокойный ход беседы, открытую позу героев интервью. Дмитрий Киселев не давал конкретного ответа на некоторые вопросы или уходил от вопроса вовсе. Респондент высказал претензию относительно того, что интервьюер был некачественным образом подготовлен. Была отмечена значимость журналистской солидарности. Мы отметили такой момент, озвученный Дмитрием Киселевым – на государственном телевидение отводится специальные временные рамки для рассказа о всех имеющихся политических партиях государства [50].

Респондент – Андрей Колесников – российский журналист и публицист, специальный корреспондент ИД «Коммерсантъ», исполнительный директор «Коммерсантъ-Холдинга», главный редактор журнала «Русский пионер». Входит в «кремлёвский пул» журналистов.

Респондент поделился опытом работы в кремлевском пуле – группа журналистов, освещающая деятельность президента. Беседа проходила в спокойной атмосфере и темпе. Андрей Колесников отметил то, что довольно открыто пишет о власти. К вопросу о цензуре: «Люди читают то, что их интересует» - высказался интервьюируемый. На журналистский материал в большей степени влияет самоцензура, а также могут влиять интересы редакторов и акционеров. Что касается работы, то тут важно не идти против своей природы и не стараться создать резонанс на вопросе, который не в рамках личной морали и нравственности. Иногда между героями интервью завязывался спор. Респондент отметил роль пропагандистских и непропагандистских СМИ на сегодняшний день [54].

Респондент – Леонид Парфенов – советский и российский актёр, режиссёр телевидения, сценарист, журналист, тележурналист, писатель, телеведущий, общественный деятель, историк, главный редактор. Автор телепроектов «Намедни» и «Российская империя». Пятикратный лауреат ТЭФИ. Ведущий цикла «Намедни. Наша эра» и интернет-шоу «Парфенон».

В своем рассказе интервьюируемый отметил то, что для успешной работы на ТВ, он ставил голос. По словам Леонида Парфенова при создании материалов, особенно это касается журналистских фильмов, существует условное деление на «лесень» (лето и осень) и «зисну» (зима и весна). Зависит такое деление напрямую от восприятия картинки с экрана телевизора аудиторией. Собеседники открыто обсуждали денежный вопрос, касающийся заработанных денег респондентом. Всем известная манера или даже привычка Юрия Дудя часто использовать мобильный телефон, в том числе, и для того, чтобы прочитать вопрос, была высмеяна Леонидом Парфеновым. Интервьюируемый акцентировал внимание на том, что немаловажную роль в информационном поле играют лидеры общественного мнения [51].

YouTube-канал «В гостях у Гордона»: интервьюер – Дмитрий Гордон, респондент – Александр Гордон. Александр Гордон – российский радио- и телеведущий, журналист, актёр, кинорежиссёр. Создатель и постоянный ведущий

телепрограмм «Гордон», «Закрытый показ», «Гордон Кихот», «Гражданин Гордон» и «Док-Ток», в разное время работавший на телеканалах «НТВ» и «Первом канале».

Большая часть интервью была посвящена личным темам. Респондент в свое время стал одним из самых популярных ведущих на американском телевидении. Тогда его приняли на работу после собеседования по телефону. Герои данного материала обсудили документальный фильм Александра Гордона «американцы не были на луне». По признанию самого автора фильм был провокационный. Интервьюируемый отметил, что работает на ТВ лишь ради заработка. Название его программ – это личная подпись автора, ведь он отвечает за то, что делает и берет на себя ответственность. Проекты респондента скандальны и провокационны, он открыто заявляет о том, что многие гости просто отказываются в них участвовать. Респондент поделился тем, что на телевизионном экране аудитория видит не его самого, а лишь роль, которую он исполняет. По словам Александра Гордона амплуа, он выбрал для себя и в силу характера, и силу того, что на телевидении нельзя быть разным, а аудиторию привлекает конфликт. Герой интервью почти не смотрит программы со своим участием, а лишь иногда интересуется, как смонтирован материал.

Мы отметили, что интервьюер находится в диалоге с интервьюируемым, часто дополняет его ответы, предлагает свои версии. Беседа протекает в спокойном русле, между героями материала не наблюдалось спора, дискуссии. В конце интервью Дмитрий Гордон сделал комплимент своему собеседнику, сказал, что ему был очень интересен данный разговор [49].

2.3. Проект. Интервью с продюсером ТВ и РВ программ ГТРК «Пенза» Ириной Заварцевой

В рамках данной выпускной квалификационной работы было проведено интервью с журналистом канала «Россия 1. Пенза» Заварцевой Ириной. Вопросы, задаваемые респонденту, были ориентированы в первую очередь на профессиональную деятельность. Актуален данный материал может быть

непосредственно для студентов направления «Журналистика» и для тех, кто бы хотел поближе познакомиться с героем беседы и его деятельностью, а также частично с тем, как организован рабочий процесс на ГТРК «Пенза». Вопросы, составленные нами, высылались собеседнику в электронном виде, затем следовал ответ. После того, как интервью было готово, произошло согласование с героем этого материала.

«Я никогда не планировала работу на телевидении, но влюбилась!»

Интервью журналиста ГТРК «Пенза» о работе «на разрыв».

Деятельность журналистов всегда динамична, можно было бы сказать, что темп работы просто бешеный порой, а сейчас на их плечах особый груз (речь идет о пандемии). Да, информировать аудиторию – нелегкая задача... И вот уж кто точно находится в самом эпицентре информационного поля, так это Ирина Заварцева.

Мы знакомы с Ириной лично. То, что стопроцентно можно сказать о ней – к работе подходит со всей ответственностью. Может быть, человек такой, а может быть, так ее увлекла профессия. Об этом и узнаем...

- Расскажите о том, почему решили связать свою жизнь именно с журналистикой?

- Честно, уже и не помню, как возникло это желание. Помню, что это был восьмой класс... Потом как-то забылось, я почему-то считала это желание несерьёзным. Знаете, как вот многие в детстве мечтают стать актерами, смотрят фильмы или спектакли, вдохновляются легкостью и красотой, а когда приходит время взрослеть, всерьез эту сложную профессию выбирают далеко не все.

Мне казалось, что и у меня с журналистикой так же. К концу 10 класса даже будто не понимала, чего хочу. Вначале вроде как выбрала профессию юриста, но это был 2009 год, «спрос» на юристов и экономистов уже ощутимо пошёл на спад... И, хотя я уже даже настроилась поступать на юридический, какие-то сомнения оставались.

Летом было время подумать. И у меня, и у моих близких, которые за меня переживали. И мама вызвала меня на разговор, во время которого сказала, что они с папой подумали и решили, что поддерживают меня в моих мечтах, что лучше идти учиться на журналиста, потому что в жизни очень важно – заниматься любимым делом. Их поддержка заставила меня поверить, что это реально!

- А как проходило Ваше обучение в вузе? Что запомнилось из учебного процесса больше всего?

- Во время учебы в вузе я тренировала свою «разносторонность»: почему-то мне ещё на первом курсе казалось, что журналист должен уметь все и успевать везде. Я не помню, чтобы мне постоянно кто-то об этом говорил, но где-то «на подкорке» было записано такое стремление. Училась я на «отлично», но только лишь учиться никогда не было моей самоцелью. Студсовет, студвесны, педагогический отряд, работа... Было сложно, и не всем этот мой «разрыв», конечно, нравился, но это было очень интересно! И, я и тогда так считала, а теперь точно знаю, что полезно!

- Какие знания, навыки, полученный во время обучения, Вы используете сегодня в своей работе?

- Что в первую очередь пригодилось в работе? Знание основ русского языка, определенный уровень начитанности. Сейчас читаю гораздо меньше, почти не успеваю, и это очень плохо. Умение прислушиваться, учиться и навыки, приобретённые за годы «активизма» - добавила Ирина.

Во-первых, отлично, когда журналист разбирается в какой-то теме, и для меня первое время это была студенческая, молодежная тематика. Затем, как и все стажеры, стала осваивать культуру и образование, и так по нарастающей...

Когда же в компании возник вопрос о назначении нового продюсера, мне предложили эту должность со словами: «Ты в университете была организатором, может, у тебя и здесь получится, попробуй!». Было страшно, но я попробовала.

И в работе продюсера больше всегогодились навыки, приобретённые во внеурочное время. Я была председателем студенческого совета факультета,

командиром педагогического отряда «Пламенный», в составе которого несколько лет проработала старшей вожатой.

Всем, кто только учится на журналиста, я бы пожелала брать от этого времени все, что вы можете взять: в плане и основного, и дополнительного образования. Журналисту очень важны грамотность, а это выполнение заданий преподавателей, изучение источников, чтение и практика. Ведь на кафедре есть студенческие газеты, телевидение, возможность устроиться на практику в различные СМИ. Да и даже если вам потом покажется, что «вот это мне не пригodiлось», в результате проб вы точно будете знать, что вам понравилось, а что – нет, и, следовательно, чего вы хотите. А это уже половина успеха!

- Есть причина того, почему выбрали работу именно на ТВ?

- Влюбилась... Серьезно! Я никогда всерьез не планировала работать именно на телевидении. Более того, к пятому курсу я вообще не до конца понимала, где бы конкретно я хотела работать. Мне предстояло в этом разобраться. Начиная со второго курса, все производственные практики я проходила в газете, и на пятом курсе из интереса, чтобы понять, как и что устроено на телевидении, решила пойти на практику в ГТРК «Пенза». Было волнительно, но ничего особенного я не ждала.

Я точно не помню, как это вышло, но уже буквально через неделю я спрашивала у редакторов, а можно ли пройти здесь не только практику, но и стажировку с возможностью трудоустройства. Наверное, это нельзя объяснить никак рационально. Желание работать именно на телевидении, именно в ГТРК «Пенза» было очень сильным. И я благодарна за эту возможность! И очень рада, что весь мой пятый курс прошел уже в работе над собой, с осознанием, чем я хочу заниматься после выпуска из университета. И когда мои однокурсники получали диплом, я за своим «красненьким» не пошла – у меня был первый «серьезный» рабочий день, полный, нестажировочный, хотя и на испытательном еще сроке. И не знаю, как сложится дальше, но вот уже прошло 5 лет, и я ни разу об этом не пожалела!

При совмещении такого объема работы, не то, чтобы выкроить время на разговор, просто перекусить не всегда получается. А получать ответы на интересующие вопросы, буквально, со съемки – дорогого стоит. В такой момент и сам понимаешь, как сложно быть на передовой в журналистике.

- Какого совмещать работу и продюсером, и в эфире, и выезжать на съемки?

- Сложно, но возможно! Это, наверное, все, что действительно хочется сказать. А так... Как говорится, нет ничего непостижимого для человека с высшим образованием.

Среди журналистов, особенно региональных, но сейчас эта тенденция переключалась и в федеральные СМИ, очень ценится так называемая «универсальность». Когда ты умеешь и эфир прямой провести, и интервью записать, и сюжет снять, и сам себе все спродюсировать – это здорово! И, поверьте, не в том плане, что за счёт вас руководитель может «выехать» и нанять поменьше людей, а в том, что вы сами понимаете, где вы находитесь, и можете каждое звено в сложной цепи телепроизводства пройти осознанно.

Конкретно в моей многозадачности есть, конечно, и минусы. Это сильно изматывает, в результате иногда я болею, иногда просто чувствую, что перестаю нормально соображать, из-за чего могу допустить какую-то ошибку, а я такой человек: за каждую мелочь себя ругаю... Но стараюсь развивать в себе способность к многозадачности и умение планировать свой рабочий день, и вообще все свои дела.

Сохранить баланс очень хорошо помогает расстановка приоритетов и составление плана на день, и ещё привычка все записывать: освобождается мозг, увеличивается продуктивность, да и галочки ставить напротив выполненных пунктов очень приятно! Мой боевой дух очень поднимает! Конечно, мне еще есть, куда стремиться, особенно в плане умения делать идеально все, когда время очень сильно ограничено, а организм измотан, но я очень стараюсь и верю, что старания не пройдут даром. Несмотря на всю свою самокритику, в чем не могу себя упрекнуть, так это в равнодушии к делу, которым занимаюсь.

- Когда речь идет о том, что Вам предстоит записывать интервью, чаще всего это гость, выбранный лично Вами или же будущий собеседник выбирается редакцией?

- Здесь смотря кого Вы понимаете под «редакцией»... Я сама – редактор выпусков, в которых выходят интервью, плюс продюсер, который ищет и предлагает темы, да и специфика программы «Город говорит» ещё с основания – авторская. Это значит, что большинство интервью мы выбираем сами исходя из актуальности темы, каких-то идей, привязок к праздникам...

Но весь редакторский состав и непосредственное начальство всегда «держит руку на пульсе», поэтому предлагают какие-то варианты тоже, и это здорово! Опять же, сама я – одна из самых молодых и неопытных (вот 5 лет работы – это много или мало?! я, все же, склоняюсь к варианту «мало») членов коллектива, и не до всего еще, наверное, могу дойти своим умом, поэтому всегда с радостью принимаю советы. Коллегиальность, обсуждение, предложения – принципы нашей компании, и это, на мой взгляд, важно, это даёт возможность видеть и создавать более объемную картину мира. Иногда коллеги предлагают записать интервью на какую-то тему, и ты думаешь: «Это же отличная идея! И это же прям очевидно! Как я не догадалась?!», – и это действительно очень ценно.

- А если гость интервью приглашен редакцией, как происходит выбор интервьюера, от чего зависит, кто из журналистов проведет это интервью?

- Здесь есть ряд факторов. В первую очередь, важно, кому какая тема подходит по умению эту тему разрабатывать, по интересам, темпераменту... Чем ты сам глубже и лучше понимаешь тему, тем лучше у тебя получится!

Ну, и играет роль фактор занятости, как это ни прозаично. Есть недели эфирные, есть недели, когда полагается записывать интервью, есть какие-то специальные проекты, которые занимают так много времени у одного человека, что другому приходится чуть чаще писать интервью... Это все рабочие моменты.

С личными моментами мы разобрались, поговорили и о рабочем. Но особенно интересно то, как действует героиня интервью, погруженная в процесс здесь и сейчас. Тогда вопрос напрашивается сам собой.

- Хотелось бы узнать о приемах, навыках, быть может, «лайфхаках», которые Вы используете при своей работе? Наверняка, уже выработан определенный план действий.

План действий, конечно, выработан, но в нашем мире, а, следовательно, и в журналистике, чаще все идет совсем не по плану. Здесь, наверное, мне почти нечего добавить к тому, что я говорила, отвечая на вопрос о совмещении нескольких направлений журналисткой работы.

Основное – составление плана на день и на неделю, распределение дел и времени на их выполнение в порядке приоритета. В приоритете всегда прямой эфир, потому что он ждать не будет. Также, умение закладывать время не только на свою работу, но и на работу коллег. И да, это только звучит просто, продуманно и идеально, иногда я зарываюсь в потоке дел, и не успеваю даже поесть, не то, чтобы подумать о «лайфхаках».

Еще мне как продюсеру важно не выпадать из процесса, ориентироваться в информационной повестке, работать в тесной связке с редакторами. А что они хотели бы видеть в выпуске? Как предложить такие темы, чтобы выпуск получился интересным и полезным? Смотреть и слушать, что происходит вокруг, наблюдать, кто и чем занят, и что можно предложить, чтобы помочь, чтобы распределить нагрузку.

Важна мобильность, быстрота, но при этом спокойствие, «холодная голова»... На тему последнего я бы сама советы послушала.

- Как налаживаете контакт с респондентами?

- Самое главное – быть подготовленным к интервью. Будь это интервью как жанр или интервью как способ получения информации. Конечно, все знать невозможно, и так глубоко погрузиться в тему, как погружён ваш собеседник, который всю жизнь занимается тем, что вы обсуждаете, у вас вряд ли получится, но постараться стоит. Во-первых, вы сами будете лучше понимать тему, проблему, вопрос и сможете донести до зрителя информацию наиболее доступно, во-вторых, у вас будет больше шансов расположить к себе собеседника.

Учитесь общаться, быть дружелюбными и компетентными. И в первую очередь, в своей профессии и области, которая предполагает подготовленность, умение формулировать вопросы и не спрашивать: «А что здесь происходит?» – *дала небольшой совет Ирина.*

Журналист должен быть готов к выезду. К любому. Всегда. Даже если он случился внезапно. Здесь уже выручит опыт и умение ориентироваться на месте. Ну, и помнить, что интервью – это связный разговор (здесь без фанатизма, больше собеседника говорить не стоит), а не набор ваших заранее заготовленных вопросов, нужно внимательно слушать собеседника, ловить «крючки», которые он бросает в своих фразах, задавать наводящие вопросы...

Это основные постулаты, которые в свое время привили мне старшие коллеги, за что я им очень благодарна. Конечно, никто не идеален, а уж тем более я, но стараюсь стремиться, а получается ли – это уже судить респондентам и, конечно, зрителям.

- Ирина, по Вашему мнению, от чего зависит успех журналистского материала?

- Факторов масса... И лучше этот вопрос задавать зрителям. Причем у каждого из них будет свой ответ и свой отклик на одну и ту же журналистскую работу. Но я думаю, что важно, чтобы материал был понятным, логичным и выстроенным. Вы должны сами хорошо понимать, что вы пишете и зачем, и уметь объяснить тему, передать суть зрителю/читателю. Идеально, если любой ваш материал, даже откровенно развлекательного характера, имеет практическую ценность.

- В одном из интервью Сергей Доренко сказал, что самый большой уровень профессионализма имеют «новостники», они могут работать потом, буквально, в любом СМИ, имеют колоссальный опыт. Что Вы думаете по этом поводу?

- Мне сложно поспорить с Сергеем Леонидовичем, хотя мой опыт в журналистике ещё только пятилетний, и я считаю, что этого мало, чтобы бросаться громкими фразами, да и уходить после новостей в другие СМИ я не

пробовала и судить, наверное, не могу. Но, тем не менее, я думаю, что он безоговорочно прав! И если судьба занесет меня в какое-то другое СМИ или вообще в другую сферу, надеюсь, смогу на личном опыте подтвердить эти прекрасные слова!

К Сергею Доренко у меня вообще особое отношение: его программы обожала моя любимая бабушка. Мне было три или пять (точно до школы), когда она говорила мне, что журналист должен быть таким, как Сергей Доренко! Я, конечно, тогда еще мало что понимала, если не сказать – ничего не понимала, но этот образ и даже обрывки фраз отпечатались в моей памяти, и уже будучи взрослой, я посмотрела и послушала ряд его работ.

Возвращаясь к мысли о том, почему я решила стать журналистом... Наверное, ответ где-то рядом, видимо, это долго во мне «копилось», в том числе и благодаря таким примерам и активной «зрительской» и читательской среде, в которой я росла.

И спасибо Вам, Олеся, за этот вопрос!

Мы подходили к концу интервью. Копилка моих знаний точно пополнилась. Но будучи студентом, имея при себе студенческий опыт, хотелось, чтобы из уст состоявшегося журналиста прозвучал совет. Ведь так важно для тех, кто только начинает свой путь в профессии, иметь основу в виде опыта старших коллег.

- Какие бы Вы советы могли дать тем, кто только начинают свой путь в журналистике.

Для начала: быть внимательным зрителем и читателем. Как ни крути, а учеба не даст вам всего, что пригодится на практике, многое придётся постигать уже «на месте», и к этому нужно быть готовым, а вот подготовит как раз учеба.

Умение разбираться в жанрах, понимание, как должен выглядеть ведущий или журналист в кадре, общее представление о телевизионном сюжете или газетной заметке легко можно получить во время учебы в вузе. Плюс обязательно учите языки: вам потребуется если не идеальный, то «отличный» русский, а если

захотите покорять «федеральные» вершины, то и разговорный английский! Это все доступно на парах и при желании – на дополнительных занятиях.

В своё время мудрые редакторы ГТРК «Пенза» сказали мне, что работодатели не ждут от вчерашнего студента, что он со студенческой скамьи придёт к ним готовым журналистом, но они ждут от него заинтересованности, умения учиться, способности на лету схватывать информацию и устранять ошибки и недочёты, на которые ему указывают.

Сделайте это своим девизом, выполняйте задания в срок, будьте коммуникабельны, ищите, предлагайте и реализуйте свежие творческие идеи, не стоит всегда только ждать, какую тему вам поручат, и тогда все у вас получится! Не только в журналистике, но и в любой сфере!

- Если бы была возможность познакомиться с иной профессией, что бы выбрали.

- Однозначно педагогику. Хотя иногда мне кажется, что я совсем не умею объяснять... Но мне действительно очень нравится работать с детьми!

Профессиональный путь складывается у каждого человека по-разному. А вот личность Ирины Заварцевой или же ее любовь к профессии позволяют на протяжении уже долгого времени реализовываться моей собеседнице, думаю, понятно из сказанного выше...

ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 2

В данной главе мы определили типологию медиа, в которых встречаются интервью модели журналист-журналист. Нами было установлено, что больше всего подобного рода материалов можно встретить в интернет-СМИ, а именно на YouTube-каналах. Специфика интервьюирования на ТВ, в печатных СМИ и интернет-СМИ, которые находятся в прямой зависимости от формата медиа, различна. В первую очередь это связано с темами интервью, внешним видом и поведением героев интервью. Что касается особенностей, которые были выявлены в ходе просмотра журналистских материалов с респондентами-журналистами, то тут нужно сказать о том, что немаловажным является поведение человека, характеризующее его отношение к происходящему, а также

те моменты журналистской жизни, которые могут быть полезны для пополнения общих сведений, для студентов вузов или работников данной сферы. Исследуя вопрос о том, кто может быть интервьюером, мы пришли к выводу, что это может быть человек необязательно журналистской профессии. Основные качества, которыми должен обладать человек, задающий вопросы в ходе интервью – коммуникабельность, артистизм, психологические характеристики, нейтральное и беспристрастное отношение к результатам интервьюирования.

Представленный нами проект – это интервью с журналистом. На наш взгляд, данный материал еще в большей степени знакомит с профессиональной спецификой журналистского творчества. Просмотрев определенное количество интервью с респондентами-журналистами, мы отметили особенности такой модели интервьюирования, набрались опыта и на практике применили все полученные знания и навыки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе нашего исследования мы пришли к следующим выводам. Жанр интервью – это один из самых популярных жанров в современных СМИ, важным элементом которого является то, что вся информация предоставляется аудитории от первоисточника. Беседа журналиста и интервьюера лежит в основе многих форм журналистского творчества. Обращаясь за комментариями или сведениями к лицам, представляющим общественный интерес, журналист повышает востребованность, созданного им материала.

С популяризацией данного жанра на ТВ и в интернет-СМИ, он обогатился визуализацией, которая привлекает больше аудитории, помогает воспринимать материал, добавляет зрелищности и эмоциональности, которой так не хватает в печатных текстах.

Была достигнута цель работы – определение специфики модели интервью с респондентом-журналистом и систематизация выявленных особенностей.

В исследовании дано теоретическое обоснование интервью в контексте историческом и современном. Нами изучено интервью как метод сбора информации и как жанр журналистики. На основе метода выборки составлен список интервью за 2014-2020 года, в которых респондентом выступал практикующий журналист.

В данной работы мы коснулись исторического развития интервью, которое берет свои истоки еще в античности, плавно трансформируясь в привычный нам вид. Рассмотрение развития жанра в 19 веке в США, Европе, России, эволюции интервью на полосах газет и журналов, на телевидение и в Интернете дало возможность нам структурно и полно изучить вопрос, касающийся темы ВКР.

Обращаясь к интервью, необходимо четко понимать различие интервью-метода и интервью-жанра. На основе изученных исследований видных теоретиков, мы пришли к выводам о том, что сбор информации с помощью вопросно-ответной формы обширнее. Начиная от повседневного общения и заканчивая подготовкой журналистского текста, применяется именно метод интервьюирования. Что касается публицистического жанра, то скажем, что основными отличиями его от метода являются: цель создания интервью, обстоятельная подготовка, выбор респондента, представление текста, печатного или устного. Кроме того, различно и видовое деление интервью-метода и интервью-жанра.

Так как особый интерес в данной бакалаврской работе для нас представлял именно интервью как жанр, мы подробно изучили все его виды. Большая часть просмотренных материалов СМИ отнесена к портретному виду интервью. Интервью-портрет – это предварительно подготовленный, спланированный диалог, целью которого является раскрытие личности собеседника. Журналист пытается раскрыть все грани характера человека, взгляды, мнения, жизненные установки, принципы, образ жизни. Основное – это неподдельный интерес интервьюера к своему собеседнику и, конечно же, интерес к выбранному

собеседнику зрительской и читательской аудитории. Также стоит упомянуть и то, что подобного рода разговор включает обсуждение многих тем, напрямую не связанных с личностью, обсуждение проблемных вопросов.

Приступая к анализу модели интервью с респондентом-журналистом, необходимо выделить основные критерии оценки. В данном исследовании план анализа включает деление всех материалов на печатные СМИ, телевидение и Интернет. Изучение разных медиа позволило нам определить сходства и различия предоставления материала.

Восприятие печатного интервью затруднено отсутствием визуализации. Аудитория не может увидеть манеру поведения героев текста, их реакции, внешний вид. Отсюда вытекает вывод о необходимости использования фото и детального описания обстановки и образов. Преимущество телевидения в том, что зритель видит все происходящее своими глазами. Но формат интервью корректируется политикой СМИ, редакционными задачами, цензурой, общепринятыми нормами. Этого нельзя сказать об интервью в интернет-СМИ, в частности, на YouTube-каналах. Интервьюер имеет больше возможностей благодаря минимальному уровню цензуры. Интервью проходят в форме свободного общения, когда собеседники могут свободно излагать свои мысли, не задумываясь над каждой фразой. Существенное преимущество видеоплатформы состоит в том, что она дает возможность отследить количество просмотров видеоролика, определить отношение аудитории к ролику. Пользователи, просмотревшие видео, могут оставлять под ним свои комментарии, которые учитываются блогерами в их дальнейшей работе. Для зрителей возможность оставить оценку и комментарий означает свободу высказываний, что не может не привлекать в современном мире.

Затем необходимо было остановиться на вопросе о том, кто же может быть интервьюером. Функции того, кто задает вопросы напрямую связаны с форматом, в рамках которого будет существовать материал. Принадлежность к профессии не играет в интервьюировании главной роли. Куда важнее набор определенных

качеств самого человека, которые позволят ему успешно реализоваться и выполнить поставленные задачи.

В результате анализа интервью с респондентом-журналистом были выявлены специфические черты, которые уместнее всего разделить на поведенческие особенности и профессиональные. Так как подобный вопрос не изучался ранее, нам показалось интересным и актуальным оценить то, каким предстанет перед аудиторией журналист, находясь не в привычной для себя роли. На ход разговора интервьюера и интервьюируемого могут влиять различные факторы: личные качества, профессиональный опыт, моральные ценности и т.д. Мы отметили, что чаще всего герои интервью ведут себя свободно, занимают открытую позу, стараются отвечать на все заданные им вопросы, при этом используя со своей стороны вопросы уточняющие. Возможно, что разговор журналиста с журналистом протекает более открыто и откровенно, ведь чаще всего, люди уже знакомы, у них общие профессиональные интересы, они знают то, как действует интервьюер при своей работе. Рассказ респондентов о журналистской деятельности позволил нам лучше узнать так называемую «внутреннюю кухню». Наиболее полезно будет изучить профессиональные особенности, выявленные в просмотренных нами интервью, тем, кто непосредственно касается журналистики. Разные мнения о сегодняшних СМИ в России, рассказ о приемах и некоторых уловках в работе, выработанных журналистами за годы практики, факты и советы – это то, чем респонденты охотно делились в ходе беседы с интервьюером. В свою очередь, тот, кто брал интервью, мог подчеркнуть что-то важное для себя из рассказа своего героя, либо высказать свое мнение по поводу того или иного вопроса.

Доказана гипотеза исследования. Мы убедились, что респондент-журналист может быть носителем уникальной профессиональной информации. На наш взгляд, подобная модель интервью сообщает важные сведения, интересные для аудитории. Она позволяет реализовать авторское намерение и максимально представить личность адресата, будет полезна для журналистов-практиков. Кроме

того, все полученные знания и навыки были применены на практике, во время подготовки проекта – интервью с журналистом ГТРК «Пенза».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Учебники, учебные пособия

1. Бережная М.А. Телевизионный журналист: основы творческой деятельности: учеб. пособие / М.А. Бережная. – Москва: Аспект Пресс, 2015. – 214 с.
2. Беспалова А.Г. История мировой журналистики: учеб. пособие для студентов / А.Г. Беспалова, Е.А. Корнилов, А.П. Короченский и др. – 3. изд., доп. и испр. – Москва: МарТ, 2004. – 42 с.

3. Борецкий А.А. Телевизионная журналистика: учеб. для студентов вузов / Р.А. Борецкий, Г.Н. Бровченко, М.Е. Голдовская и др.; Редкол.: Г.В. Кузнецов и др. – 4. изд. – Москва: Изд-во Моск. ун-та: Высш. шк., 2002. – 299 с.
4. Веселкова Н.В. Теоретические основания и методологические принципы полуформализованного интервью (на примере изучения политических ориентаций населения): автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.01 / Н.В. Веселкова. – Москва, 1994. – 18 с.
5. Ворошилов В.В. Журналистика: учебник / В.В. Ворошилов. – 2-е изд. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000. – 446 с.
6. Голанова Е.И. Устный публичный диалог: жанр интервью/ Е.И. Голанова // Русский язык конца XX столетия – Москва: Язык русской культуры, 1996. – С. 427-452.
7. Голядкин Н.А. История отечественного и зарубежного телевидения: учеб. пособие для студентов вузов / Н.А. Голядкин. – Москва: Аспект Пресс, 2004. – 189 с.
8. Готлиб А.С. Качественное социологическое исследование: познавательные и экзистенциальные горизонты: монография / А.С. Готлиб. – Самара: Универс-групп, 2004. – 447 с.
9. Грабельников А.А. Работа журналиста в прессе: учеб. пособие для вузов / А.А. Грабельников. – Москва: РИП-холдинг, 2007. – 222 с.
10. Добренков В.И. Методы социологического исследования: учебник для студентов высших учебных заведений / В.И. Добренков, А.И. Кравченко. – Москва: ИНФРА-М, 2008. – 537 с.
11. Дынник М.А. История античной диалектики / М. А. Дынник, З.А. Каменский. – Москва: Мысль, 1972. – 338 с.
12. Есин Б.И. История русской журналистики XIX века: учеб. пособие / Б.И. Есин. – 3-е изд., испр. – Москва: Изд-во Московского ун-та: Печатные Традиции, 2008. – 304 с.

13. Журавлева И.В. Психологические характеристики интервьюеров и вербальное поведение респондентов / И.В. Журавлева // Вестник ИГЭУ. – Иваново: ИГЭУ им. В.И. Ленина, 2006. – №1. – С. 74-78.
14. Журавлева И.В. Эффект интервьюера в персональном интервью: дис. ... кандидата социолог. наук: 22.00.01 / И.В. Журавлева. – Москва, 2005. – 24 с.
15. Зверева Н.В. Я говорю – меня слушают: уроки практической риторики / Н.В. Зверева. – Москва: Альпина Паблишерз, 2010. – 231 с.
16. Иванов В.Н. Социологическая энциклопедия: В 2. т. / В.Н. Иванов, Г.Ю. Семегин, Ж.Т. Тощенко и др. – Москва: Издательство Мысль, 2003. – 861 с.
17. Иванова И.В. Жанр интервью: формы бытования и языковые особенности: 10.02.01: дис. ... канд. филол. наук / И.В. Иванова. – Астрахань, 2009. – 214 с.
18. Ильченко С.Н. Интервью в журналистике: как это делается: учеб. пособие / С.Н. Ильченко. – СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т, Ин-т «Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций», 2016. – 236 с.
19. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи: монография / О.С. Иссерс. – 3-е изд., стер. – Москва: УРСС, 2003. – 284 с.
20. Ким М.Н. Технология создания журналистского произведения: монография / Ким М.Н. – СПб.: Михайлов, 2001. – 319 с.
21. Колесниченко А.В. Настольная книга журналиста: учеб пособие / А.В. Колесниченко. – Москва: Изд-во Аспект Пресс, 2013. – 399 с.
22. Корконосенко С.Г. Основы журналистики: монография / С.Г. Корконосенко. – Москва: Аспект Пресс, 2004. – 285 с.
23. Кройчик Л.Е. Система журналистских жанров / Л.Е. Кройчик, С.М. Виноградова, Г.В. Лазутина и др. // Основы творческой деятельности журналиста – СПб: Знание, СПБИНВЭСЭП, 2000. – С. 125-167.
24. Лукина М.М. Технология интервью: учеб. пособие для студентов вузов / М.М. Лукина. – 2-е изд., доп. – Москва: Аспект Пресс, 2005. – 188 с.
25. Максимов А.М. Как разговаривать собеседника, или Ремесло общения: монография / А.М. Максимов. – Москва: АСТ-Пресс Книга, 2005. – 302 с.

26. Мельник Г.С. Актуальные проблемы современности и журналистика: учеб. пособие / Г.С. Мельник, А.Н. Тепляшина. – СПб.: Фак. журналистики С.-Петербур. гос. ун-та, 2005. – 241 с.
27. Мельник Г.С. Общение в журналистике: секреты мастерства: учеб. пособие / Г.С. Мельник. – 2-е изд., перераб. – СПб.: Питер (Санкт-Петербург), 2005. – 217 с.
28. Осипова Г.В. Российская социологическая энциклопедия / Г.В. Осипова. – Москва: НОРМА-ИНФРА-М, 1998. – 664 с.
29. Пузанова Ж.В. Нарративный анализ: понятие или метафора? / Ж. В. Пузанова, И.В. Троцук // Социология: методология, методы, математическое моделирование. – Москва: РУДН, 2016. – № 17. – С. 56-82.
30. Сахнова Е.Б. Жанр интервью и его модификации / Е.Б. Сахнова // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Филология. Журналистика. – Саратов: СГУ, 2013. – №4. – С. 98-103.
31. Сыченков В.В. Интервью-портрет как тип коммуникации: на материале российских печатных еженедельников 1985-1996 гг.: автореф. дис. ... кандидата филол. наук: 10.01.10 / В.В. Сыченкову. – Казань, 2007. – 19 с.
32. Тertyчный А.А. Жанры периодической печати: учебное пособие для студентов вузов / А.А. Тertyчный. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Аспект Пресс, 2002. – 310 с.
33. Цвик В.Л. Телевизионная журналистика: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В.Л. Цвик. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ЮНИТИ, 2012. – 495 с.
34. Черникова Е.В. Основы творческой деятельности журналиста: монография / Е.В. Черникова. – Москва: Гардарики, 2005. – 287 с.
35. Чеховский И.В. Интервью как способ получения информации в качественной стратегии исследовательского поиска / И.В. Чеховский // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – Москва: РУДН, 2009. – №4. – С. 20-25.

36. Шостак М.И. Журналист и его произведение: практ. пособие / М.И. Шостак. – Москва: ТОО «Гендальф», 1998. – 96 с.
37. Штырева С.В. Прагмалингвистическая характеристика интервью: на материале французской прессы: дис. ... кандидата филологических наук: 10.02.05 / С.В. Штырева. – Москва, 2006. – 23 с.
38. Шумилова Т.В. Не могли бы вы рассказать...: Метод интервью в журналистике / Т.В. Шумилова. – Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1976. – 136 с.
39. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: Описание, объяснение, понимание социальной реальности: учеб пособие / В.А. Ядов, В.В. Семенов. – Москва: Издательство "Омега-Л", 2007. – 567 с.
40. Адамс Джеральд Р., Шваневельдт, Джей Д. Понимание методов исследования / Д. Адамс, Д. Шваневельдт. – Нью-Йорк, Лондон: Longman, 1985. – 405 с.
41. Кинг Л. Как разговаривать с кем угодно, когда угодно и где угодно: учеб. пособие / Л. Кинг, Б. Джилберта. – 6-е изд. – Москва: Альпина Паблишерз, 2011. – 204 с.
42. Лаундес Л. Как говорить с кем угодно и о чем угодно: психология успешного общения. Технологии эффективных коммуникаций: перевод с английского / Л. Лаундес. – 3-е изд. – Москва: Добрая кн., сор. 2016. – 31 с.
43. Миич П.П. Как проводить деловые беседы: сокр. пер. с серб.-хорв. / П.П. Миич. – 2-е изд., стер. – Москва: Экономика, 1987. – 207 с.
44. Харкесс Ш., Уоррен К. Социальные отношения интенсивного интервьюирования / Ш. Харкесс, К. Уоррен // Социологические методы и исследования. – Канзас, 1993. – №3. – С. 317-39.

Материалы СМИ

45. «А поговорить?». – Выпуск от 04.04.2019. – 2020. – Электронный ресурс. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=uUIb-zvNlkk> (дата обращения 06.05.2020).

46. «А поговорить?». – Выпуск от 07.03.2019. – 2020. – Электронный ресурс URL: <https://www.youtube.com/watch?v=j454hjiW2PY&t=3431s> (дата обращения 09.05.2020).

47. «А поговорить?». – Выпуск от 19.05.2020. – 2020. – Электронный ресурс. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=7qWGDB7DvU0> (дата обращения 22.05.2020).

48. «А поговорить?». – Выпуск от 29.12.2017. – 2020. – Электронный ресурс. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=jwwGy91YBDU> (дата обращения 13.05.2020).

49. «В гостях у Дмитрия Гордона». – Выпуск от 19.04.2015. – 2020. – Электронный ресурс. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=YmI1QXhYn6E&t=1628s> (дата обращения 14.05.2020).

50. «вДудь». – Выпуск от 05.02.2019. – 2020. – Электронный ресурс. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=7JrIAY5G7jE> (дата обращения 22.04.2020).

51. «вДудь». – Выпуск от 06.10.2017. – 2020. – Электронный ресурс. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=t6i4ElZV1K0> (дата обращения 20.05.2020)

52. «вДудь». – Выпуск от 13.03.2018. – 2020. – Электронный ресурс. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=f0ww89CdksM> (дата обращения 26.04.2020).

53. «вДудь». – Выпуск от 14.08.2018. – 2020. – Электронный ресурс. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Ufbtj14TdpM> (дата обращения 21.04.2020).

54. «вДудь». – Выпуск от 18.02.2020. – 2020. – Электронный ресурс. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=aiOcgApMVcY> (дата обращения 23.04.2020)

55. «вДудь». – Выпуск от 18.10.2017. – 2020. – Электронный ресурс. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=wg-TMymYSwE> (дата обращения 08.05.2020).

56. «ВДудь». – Выпуск от 19.02.2019. – 2020. – Электронный ресурс. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=in7tepc2shg> (дата обращения 05.05.2020).
57. «ВДудь». – Выпуск от 24.10.2017. – 2020. – Электронный ресурс. – URL: https://www.youtube.com/watch?v=wpfpey_0G5A (дата обращения 28.04.2020)
58. «ВДудь». – Выпуск от 30.01.2018. – 2020. – Электронный ресурс. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=zcjKJ7FHDLm> (дата обращения 28.04.2020)
59. «Ксения Собчак». – Выпуск от 06.11.2019. – 2020. – Электронный ресурс URL: https://www.youtube.com/results?search_query=собчак+малахов (дата обращения 18.04.2020)
60. «Ксения Собчак». – Выпуск от 30.10.2019. – 2020. – Электронный ресурс URL: <https://www.youtube.com/watch?v=9iaOpVzfh9w&t=4283s> (дата обращения 18.04.2019)
61. «Надежда Стреле». – Выпуск от 17.03.2020. – 2020. – Электронный ресурс. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=nvOg7Ez3xUQ&t=2237s> (дата обращения 19.04.2020).
62. «Наедине со всеми». – Эфир телеканала «Первый канал» от 17.09.2015. – 2020. – Электронный ресурс. – URL: <https://www.1tv.ru/shows/naedine-so-vsemi/vypuski/naedine-so-vsemi-vypusk-ot-17092015> (дата обращения 23.04.2020).
63. «Судьба человека с Борисом Корчевниковым». – Эфир телеканала «России 1» от 07.03.2019. – 2020. – Электронный ресурс. – URL: https://russia.tv/article/show/article_id/62792/brand_id/62239/type_id/3/ (дата обращения 06.05.2020).
64. «Судьба Человека с Борисом Корчевниковым». – Эфир телеканала «Россия 1» от 24.12.2019. – 2020. – Электронный ресурс. – URL: https://russia.tv/article/show/article_id/74553/brand_id/62239/type_id/3/ (дата обращения 06.05.2020).
65. «Судьба Человека с Борисом Корчевниковым». – Эфир телеканала «Россия 1» от 10.02.2020. – 2020. – Электронный ресурс. – URL:

https://russia.tv/article/show/article_id/76312/brand_id/62239/type_id/3/ (дата обращения 05.05.2020).

66. «Судьба Человека с Борисом Корчевниковым». – Эфир телеканала «Россия 1» от 02.10.2017. – 2020. – Электронный ресурс. – URL: https://russia.tv/article/show/article_id/35272/brand_id/62239/type_id/3/ (дата обращения 05.05.2020).

67. Снегирев Ю. Военный корреспондент. Журналист телеканала "Россия" Евгений Поддубный - о командировке на войну // Российская газета. – 2020. – Электронный ресурс. – URL: <https://rg.ru/2014/11/27/poddubnyy.html> (дата обращения 07.04.2020).

68. Соловьева К. Наиля Аскер-заде впервые рассказывает о себе: эксклюзив Tatler // Tatler. – 2019. – № 7. – С. 124-137.

69. Шеварднадзе С. Владимир Познер – о современной России, Ксении Собчак и о том, как «расколоть собеседника» на интервью // Esquire. – 2018. – № 6. – С. 40-47.

70. Ясиньски П.-Ф. Нобель Арустамян: «Мы можем потерять футбол, к которому привыкли» // GQ. – 2020. – электронный ресурс. – URL: <https://www.gq.ru/success/nobel-arustamyan-interview> (дата обращения 12.05.2020).