

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России, краеведение и
методика преподавания истории»

Направление подготовки
Магистерская программа

44.04.01 – Педагогическое образование
Историческое образование

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

Пензенская епархия в конце XVII – первой половине XIX вв.

Студент

(подпись, дата)

**Колпакова (Алешина)
Ольга Васильевна**

Научный руководитель

(подпись, дата)

д.и.н. Белоусов С. В.

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

д.и.н. Белоусов С. В.

Рецензент

(подпись, дата)

к.и.н., доцент Лебедева Л.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 16.05.2017 г. № 10)

Заведующий кафедрой

_____ **д.и.н., профессор Кондрашин В.В.**
(подпись, дата)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № ____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

к.и.н., доцент Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2017

Введение.....	3-15
Глава 1: Пензенская епархия в конце XVIII – первой половине XIX в.:	
1.1 Возникновение Пензенской епархии. Гай (Такаов) – первый епископ Пензенский и Саратовский.....	16-19
1.2 Система епархиального управления.....	20-28
Глава 2: Духовное образование в Пензенской епархии в конце XVIII – первой половине XIX в.:	
2.1 Уровень профессиональной подготовки духовенства Пензенской епархии в конце XVIII – первой половине XIX в.....	29-40
2.2 Духовные учебные заведения в Пензенской епархии.....	41-57
Глава 3: Практическая часть:	
3.1 Методическая разработка «Пензенская епархия в конце XVIII – первой половине XIX в.».....	58-67
Заключение.....	68-70
Список использованных источников и литературы.....	71-75

Актуальность темы исследования. На современном этапе в исторической науке возрастает интерес к региональной истории и, в частности, к изучению комплекса проблем, связанных с религиозной жизнью. Изучение этих проблем помогает рассмотреть многие вопросы политической, экономической и социальной сфер деятельности человека. В прошлом церковь являлась одним из важнейших институтов общества, являясь духовным ориентиром для различных категорий населения, играла важную роль в формировании нравственных ориентиров. Знание процессов, связанных с религиозной жизнью позволяют узнать первопричины многих важных событий. История церкви первой половины XIX в. занимает особое место в истории российского православия, так как были заложены основы нынешних церковных реалий.

Объект исследования: возникновение и развитие Пензенской епархии в конце XVIII – первой половине XIX в.

Предмет исследования: рассмотрение системы органов управления Пензенской епархии в указанный период, особенности и уровень профессиональной подготовки духовенства, духовные учебные заведения Пензенской епархии.

Территориальные рамки исследования определяются границами Саратовской епархии, которая с 1803 г. стала именоваться Пензенской, а с 1828 г. Пензенская епархия получила статус самостоятельной.

Хронологические рамки включают период с 1799 г. и до середины XIX в. В 1799 г. возникла Саратовская епархия. Верхней границей был выбран 1854 г. (окончание епископства Амвросия Морева в Пензенской епархии).

Степень изученности темы. История Пензенской епархии интересующего нас периода исследована недостаточно. В

историографическом наследии, относящимся к данной теме, условно можно выделить три этапа: досоветский, советский и постсоветский.

В литературе, относящейся к данному этапу, примечательна работа А. Троицкого «Материалы для истории Пензенской Духовной Семинарии (1800-1818 г.)». Работа Троицкого базируется главным образом на архивных данных, подробно описано возникновение Пензенской духовной семинарии. Автор отмечает документальный материал, содержащий сведения о Пензенской духовной семинарии. Александр Иванович обращается к вопросу о времени основания Пензенской духовной семинарии, основываясь на данных епископа Амвросия в его «Истории российской иерархии» и Сталя в его выдающемся труде «Материалы для географии и статистики России». Троицкий предпринимает попытку проанализировать количественный состав учащихся семинарии в первые годы ее существования. В данном случае автор не основывается на документальном материале, делая предположения. Автор сообщает, что известий относительно количественного состава обучающихся Пензенской семинарии в первые годы ее существования не сохранилось. Делает предположение, что в отношении младших классов недостатка в учениках не было. В 1897 г. издается «Памятная книжка Пензенской епархии»¹ А. Попова, содержащая сведения о пензенских архиереях, системе управления Пензенской епархией. Сообщаемые в книге сведения не отличаются полнотой, как отмечает сам автор, но данная работа является ценным вкладом в изучение истории Пензенской епархии, так как представляет собой первый опыт в отношении ее изучения.

В 1898 г. в «Пензенских Епархиальных ведомостях» вышла еще одна статья А. Троицкого, посвященная истории Пензенской духовной семинарии². В статье освещены вопросы штрафов и взысканий за несвоевременную явку семинаристов с каникул. Троицкий приводит случаи подобного явления и

¹ Попов А. Памятная книжка Пензенской епархии. – Пенза: Типография губернского правления, 1897.

² Троицкий А. Н. Из истории Пензенской духовной семинарии // ПЕВ. – 1898. – №12. – С. 438-447.

систему взыскания. Статья позволяет сделать вывод о том, что консистория строго относилась к случаям непосещения занятий по неуважительной причине, об этом свидетельствует тот факт, что консистория направляла запросы семинарскому Правлению, прося уведомление о состоянии здоровья семинаристов.

В историографическом обзоре по данной проблематике ценной является работа Сталя К. Ф. «Материалы для статистики и географии России, собранные офицерами генерального штаба. Пензенская губерния»³. Во второй части работы содержатся подробные статистические данные, позволяющие сделать выводы о количественном составе учащихся семинарии в определенные годы, средствах, выделяемых на содержание духовных училищ, размерах отчислений начальникам губерний по Пензенской епархии. Работа Сталя дает простор для сравнительного анализа состояния дел в Пензенской духовной семинарии в различные годы ее существования.

Привлекают внимание в аспекте проблематики нашего исследования работы «Пензенские Епархиальные ведомости», которые издаются с 1866 г. Они содержали материалы о церковной жизни, духовном образовании и деятельности священнослужителей. Состояли они из 2 частей: официальной и неофициальной. Официальная часть посвящалась указам императора и Священного Синода, распоряжениям епархиального начальства, сведениям от епархиального училищного Совета, а также различного рода объявлениям. В неофициальной части публиковались слова, проповеди, заметки о событиях епархиальной жизни, огромная роль уделялась духовным учебным заведениям, также имели место биографические сведения об епископах Пензенских и Саратовских. Если в пределах епархии выходил еще

³ Сталь К. Ф. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами генерального штаба. Пензенская губерния. Ч. 2. – СПб.: 1868.

академический или семинарский богословский журнал, Епархиальные ведомости могли стать приложением к нему⁴.

В 1866 г. вышла статья «Первый епископ Пензенский и Саранский», повествующая о первом епископе епархии Г. Такаове. Автор статьи - И. Бурлуцкий являлся членом Комитета историко-статистического описания Пензенской епархии (1855-1858)⁵. Автор статьи описывает жизненный путь первого епископа, затрагивает систему епархиального управления данного периода, отмечая, что сам Гаий мало принимал участие в управлении епархией.

В 1882 г. выходит статья, посвященная Иннокентию Смирнову, четвертому епископу Пензенской епархии – «Иннокентий, епископ Пензенский и Саратовский». В статье описан жизненный путь епископа, его преподавательская и просветительская деятельность.

Статья, опубликованная в №4 от 1884 г. «Нижнеломовские духовные - уездное и приходское училища»⁶ показывает неблагоприятные условия, в которых приходилось проживать ученикам и подробно описывает систему экзекуций. Автор подтверждает свои мысли, основываясь на воспоминаниях учителей и учащихся Нижнеломовского духовного училища в данный период.

В «Пензенских епархиальных ведомостях» от 1884 г. выходят статьи, посвященные вопросу о Нижнеломовском духовном – уездном и приходском - училищах с момента возникновения данного учебного заведения. Материал статей дает представление об уровне образования духовенства, особенностях организации учебного процесса, а также факторах, влияющих на уровень

⁴ Кузьмина Е. Е., Паршина В. Н. Пензенские епархиальные ведомости как исторический источник по истории русской православной церкви // Русская культура: вчера, сегодня, завтра. Материалы I Международной научно-практической конференции в рамках I Открытого международного фестиваля русской традиционной культуры «Жар-птица». Пензенский государственный университет. – 2016.

⁵ Пензенский временник любителей старины. Выпуск 1. Об авторе. Бурлуцкий Иаков Петрович (1819-1886). – 1991.

⁶ Нижнеломовские духовные – уездное и приходское училища // ПЕВ. – 1884. – №4.

профессиональной подготовки духовенства. Автор сообщает о том, что духовенство во время управления Пензенской епархией Иоанна в период с 1831 - 1835 гг. было в большинстве своем малообразованным, многие едва умели читать и писать. Не обходит стороной автор и мероприятия Иоанна по повышению уровня грамотности среди духовенства. Материал, содержащийся в данных статьях подробно описывает процесс обучения в Нижнеломовском училище, условия проживания учащихся и уровень их подготовки к профессиональной деятельности. Данному вопросу посвящена статья, вышедшая в 1885 г. «Преосвященный Иоанн, епископ Пензенский и заботы его об образовании духовенства». Автор описывает мероприятия, которые направлены на повышение уровня образования среди духовенства. В первую очередь автор акцентирует внимание на системе поощрения, также проводится сравнительный анализ двух периодов в церковной истории: при Иоанне и его предшественниках. При Иоанне переход по служебной лестнице служителей церкви осложняется, наблюдается тенденция, что на церковно-служительских должностях состояли лица с достаточным образованием.

В №13⁷ от 1890 г. М. Сацедотов в статье «Преосвященный Амвросий (Орнатский), епископ Пензенский и Саратовский» повествует о деятельности Амвросия, занявшего Пензенскую архиерейскую кафедру в 1819 г. Сацедотов описывает жизненный путь епископа и рассказывает о создании главного труда Амвросия «История Пензенской иерархии».

В 1891 г. в Пензенских епархиальных ведомостях были опубликованы статьи Ильминского Я. Тема возникновения и становления Пензенского духовного училища получила освещение в ряде статей Я. Ильминского, посвященных Пензенскому духовному училищу. Автор попытался многосторонне описать процесс возникновения и становления Пензенского духовного училища. Статьи, вышедшие в период с апреля – август 1891 г.

⁷ Сацедотов М. Преосвященный Амвросий (Орнатский), епископ Пензенский и Саратовский // ПЕВ. – 1890. – №13. – С. 2.

рассматривают время открытия, внутреннее устройство, систему управления, условия содержания учеников в духовном училище. Анализируется количественный состав учащихся в периоды с 1821-1823 гг. и 1826-1827 гг., 1830-1831 гг. Автор описывает причины количественного изменения учащихся после создания в 1822 г. духовных училищ в Нижнем Ломове, Городище, Камышине, Петровске.

В 1893 г. в «Пензенских епархиальных ведомостях» выходят в свет статьи священника Н. Соколова, посвященные Краснослободскому духовному училищу. Рассматриваются вопросы о времени возникновения, роли, учебном процессе и внутреннем распорядке духовного училища. Также вопрос о Краснослободском духовном училище отражен в ряде статей И. Беяева. Ряд статей, вышедших в 1875 г. раскрывают вопросы о причинах, процессе возникновения духовного училища в Краснослободске. В статье «Краснослободское духовное училище» автор акцентирует внимание на открытии училища, предметах, которые преподавались, составе учеников.

В 1899 г. появился «Сборник Пензенского губернского статистического комитета»⁸. А. О. Селиванов обращается к биографии Пензенских архипастырей – И. Доброзракова и Амвросия. Селиванов рассматривает вопрос об отношении епископа И. Доброзракова к образованию духовенства и отмечает, что Доброзраков уделял много внимания профессиональной подготовке духовенства. В 1897 г. издание редакции Пензенских епархиальных новостей выпускает книгу «Пензенская епархия. Историко-статистическое описание»⁹. В работе рассматривается система епархиального управления, духовно-учебные заведения Пензенской епархии. В советское время церковь была гонимой, исследований, посвященных

⁸ Селиванов А. О. Сборник Пензенского губернского статистического комитета. – Пенза: Типография губернского правления, 1899.

⁹ Издание редакции Пензенских Епархиальных ведомостей. Пензенская епархия. Историко-статистическое описание. – Пенза: типография губернского правления, 1907.

Пензенской епархии первой половины XVIII – первой половине XIX в., практически не было.

На современном этапе стали появляться фундаментальные труды, посвященные интересующей нас проблеме. Существенный вклад в освещении данной темы внес А. И. Дворжанский, создавший труд «История Пензенской епархии»¹⁰. Автор рассматривает персоналии, которые сыграли важную роль в развитии и становлении Пензенской епархии. В данной работе впервые в обобщенном виде представлен исторический путь, пройденный епархией с момента своего возникновения в 1799 году и до сегодняшних дней.

В 2006 г. в свет вышла книга О. Савина «Императоры и губернаторы». Автор трудился над данной работой более 10 лет. Источниками информации для книги стали редкие печатные материалы и издания. Автор описывает возникновение Пензенской епархии и Пензенской духовной семинарии. Вопрос духовенства и его роли в Отечественной войне 1812 г. нашел отражение в статье С. В. Белоусова «Пензенская епархия в эпоху Отечественной войны 1812 г.»¹¹. В статье рассказывается о духовенстве Пензенской епархии и вкладе в победу над Наполеоном. Работа базируется на архивных данных, проведен анализ имеющихся точек зрения относительно роли духовенства в Отечественной войне 1812 г. В 2012 г. в свет вышла книга С. В. Белоусова «Пензенская губерния в эпоху Отечественной войны 1812 года: хроника событий»¹². В центре внимания работы находится вопрос влияний событий Отечественной войны 1812 г. на различные категории населения, в том числе священно- и церковнослужителей.

¹⁰ Дворжанский А. И. История Пензенской епархии. Книга 1. – Пенза, 1999.

¹¹ Белоусов С. В. Пензенская епархия в эпоху Отечественной войны 1812 г. // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. – 2012. – № 27. – С. 492-498.

¹² Белоусов С. В. Пензенская губерния в эпоху Отечественной войны 1812 года: хроника событий. – Пенза, 2012.

В период за 2014 – 2015 гг. появились статьи М. Н. Дудоровой «Материальное обеспечение приходского духовенства Пензенской епархии в первой половине XIX в.»¹³, «Приходы Пензенской и Саратовской епархий в середине XIX века»¹⁴, «Обязанности приходского духовенства по государственному законодательству первой половины XIX в. (на примере Пензенской епархии)». Главные вопросы, которые освещает автор касаются системы доходов приходского духовенства, в частности, из чего складывались доходы приходского духовенства, также освещаются вопросы структурно церковной иерархии в Пензенской епархии. В статье «Обязанности приходского духовенства по государственному законодательству первой половины XIX в. (на примере Пензенской епархии)» автор выделяет основные направления регламентации обязанностей духовенства: «1. Государственная регламентация в области исполнения треб. 2. Государственная регламентация ведения приходским духовенством метрической документации»¹⁵. В целом, церковная история Пензенской губернии конца XVIII – первой половины XIX в. исследована недостаточно, до сих пор остается много белых пятен относительно Пензенской епархии.

Цель данной работы: рассмотреть особенности развития Пензенской епархии, проанализировать основные формы и методы церковной деятельности в Пензенской епархии, систему духовного образования в Пензенской епархии данного периода.

¹³ Дудорова М. Н. Материальное обеспечение приходского духовенства Пензенской епархии в первой половине XIX в. // XV Лебедевские чтения. Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: ГУМНИЦ ПГУ, 2014. – С. 207-209.

¹⁴ Дудорова М. Н. Приходы Пензенской и Саратовской епархий в середине XIX века. XVI Лебедевские чтения. Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. - Пенза: ГУМНИЦ ПГУ, 2015. - С. 215-216.

¹⁵ Дудорова М. Н. Обязанности приходского духовенства по государственному законодательству первой половины XIX в. (на примере Пензенской епархии) // Культурно-исторические исследования в Поволжье: проблемы и перспективы. Материалы III Всероссийского научно-методического семинара 26-27 октября 2015 г. – Самара, 2015. – С. 61-64.

Исходя из цели, были поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть процесс возникновения Пензенской епархии;
- рассмотреть особенности положения духовенства Пензенской епархии в конце XVIII – первой половине XIX в.;
- выявить специфику деятельности органов епархиального управления;
- осветить основные положения, связанные с уровнем профессиональной подготовки духовенства;
- обратить внимание на духовные учебные заведения в Пензенской епархии.

Методология и методы. При анализе истории Пензенской епархии применен метод историзма при рассмотрении возникновения и развития Пензенской епархии. Также были применены системный и диалектический подходы, в первую очередь при характеристике органов епархиального управления, профессиональной подготовки духовенства, системы духовного образования в Пензенской епархии. Также используется системно-хронологический метод. При выявлении причинно-следственных связей используется историко-генетический метод. Применен сравнительный метод при рассмотрении количественного состава обучающихся духовных училищ.

Источники: Для достижения целей и задач использовались следующие источники: документальный материал (устав духовных консисторий), данные государственного архива Пензенской области, источники личного происхождения, такие как «История российской иерархии» епископа Амвросия, «Слова и речи святителя Иннокентия» И. Смирнова, дневник Н. Г. Скопина.

К первой группе источников, использованных в настоящей работе, относятся архивные документы. При рассмотрении проблемы использовался 182 фонд государственного архива Пензенской области, который содержит информацию о духовной консистории с 1799 – 1918 г., 343 фонд, посвященный Нижнеломовскому духовному правлению (1831-1835). Также

использовались 21 и 22 фонды архива. 21 фонд посвящен истории Пензенской духовной семинарии. 22 фонд дает бесценный материал по истории возникновения, становления и развития Пензенского духовного училища, данные фонда позволяют проследить количественный состав обучающихся за 1850-1851 учебный год, а также проследить успехи учеников Пензенского духовного училища. 343 фонд посвящен Нижнеломовскому духовному правлению, документы дают материал об взаимодействии Пензенской духовной консистории и Нижнеломовского духовного правления.

Архивные документы содержат сведения об истории православия в Пензенском крае, органах управления Пензенской епархией, участии духовенства в общественно-политической жизни, духовных учебных заведениях.

Ко второй группе мы относим источники личного происхождения. Ценным источником является дневник Н. Г. Скопина – ректора Саратовских духовных уездного и приходского училищ, протоиерея Саратовского Троицкого собора. «Ценность «Записок» увеличивается еще от того, что в них нет и тени тенденциозности. Свое повествование автор начинает с 1794 г., подробно описывая важнейшие события, происходящие в Саратовской епархии. В «Записках» содержится множество данных, которые относятся к личной жизни автора, но автор не обходит вниманием и события, происходящие в городе, окрестностях. «Личный мотив в большей степени присутствует в «Записках дневных о делах и вещах достопамятных» Н. Г. Скопина»¹⁶, - считает автор статьи «Летописцы Саратовского Поволжья» В. М. Захаров. Видное место в описании интересующей нас проблемы занял епископ Пензенский и Саратовский – Амвросий Орнатский. Ценным первоисточником является работа Амвросия «История российской

¹⁶ Захаров В. М. Летописцы Саратовского Поволжья // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. – 2011. – № 23. – С. 404-406.

иерархии», состоящая из 6 частей. Амвросий являлся епископом Пензенской епархии в период с 1819-1825 гг. Несмотря на то, что исторический материал не разработан, данное произведение занимает важное место в описании истории русской церкви. Первый том посвящен возникновению епархий на территории российского государства, в том числе епархии Пензенской и Саратовской. Представляет интерес третья часть произведения Амвросия, автор дает «полный именной список всех Грекороссийских церквей, Лавр и монастырей Ставропигиальных епархиальных, штатных и заштатных, донныне существующих». Их описание продолжается и в последующих частях (четвертой, пятой, шестой) «Истории российской иерархии». Основные положения, определяющие место Духовной консистории в системе управления епархией показывает Устав Духовной консистории.

В литературе, относящейся к данному этапу, примечательна работа А. Троицкого «Материалы для истории Пензенской Духовной Семинарии (1800-1818 г.)». Работа Троицкого базируется главным образом на архивных данных, подробно описано возникновение Пензенской духовной семинарии. Автор приводит ведомость о числе находящихся в России мужских и женских монастырей, в них монашествующих, соборов и церквей и при них священно- церковнослужителей за 1825 г. В восемнадцатой главе Амвросий дает краткий очерк епископов Пензенских и Саратовских с 1799-1826 гг. Второй том посвящен описанию монастырей и история Пекинского монастыря. Последующие тома представляют собой описание монастырей Вологодской и Воронежской епархий, а также дополнений.

К следующей группе источников относятся церковные нормативно-правовые акты, в частности, устав духовных консисторий. Устав духовных консистории, изданный в 1843 г. показывает положение консистории в системе управления Пензенской епархией, положение данного органа по отношению к епархиальному архиерею, Святейшему Синоду.

Научная новизна и практическая значимость исследования определяется тем, что осуществлено целостное исследование истории Пензенской епархии с момента ее возникновения до середины XIX в. Вопрос профессиональной подготовки духовенства рассматривался впервые, опираясь на широкий корпус источников. Результаты исследования могут быть использованы при написании новых обобщающих научных трудов по истории Русской православной церкви.

Апробация работы. Выступление в виде докладов на конференциях различного уровня: областных, всероссийских, международных. IX Всероссийская научно-практическая конференция «Национальная безопасность и государственные интересы России» (8 февраля 2016 г.). Название статьи: «К вопросу о системе образования в Пензенской духовной семинарии в первой четверти XIX в.», XVII Всероссийская Научно – практическая конференция «Лебедевские чтения» (апрель 2016). Название статьи: «Пензенская епархия в конце XVIII – первой половине XIX в.: историография вопроса», II Международная научно-практическая конференция «Русская наука и культура: прошлое и настоящее» (сентябрь 2016). Название статьи: «Возникновение Пензенской епархии. Гай (Такаов) - первый епископ Пензенский и Саратовский», XXII Всероссийские Платоновские чтения (декабрь 2016 г.). Название статьи: «Уровень профессиональной подготовки духовенства в конце XVIII – первой половине XIX века», X Всероссийской научно-практической конференции «Национальная безопасность и государственные интересы России» (февраль 2017). Название статьи: «К вопросу о системе епархиального управления в Пензенской епархии в конце XVIII – первой половине XIX в.», XVIII Всероссийская научно – практическая конференция «Лебедевские чтения» (апрель 2017). Название статьи: «Пензенское духовное училище в 1818-1850 гг.»,

Структура. Данная работа состоит из: введения, трех глав (первая глава включает в себя два параграфа), вторая глава содержит два параграфа, третья глава – методическая которая включает в себя разработку учебного проекта, заключения и списка использованных источников и литературы.

Глава 1: Пензенская епархия в конце XVIII – первой половине XIX в.

1.1 Возникновение Пензенской епархии. Гаий (Такаов) – первый епископ Пензенский и Саратовский

Административно-территориальное деление Пензенской губернии в начале XIX в. определялось положениями «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи», утвержденных 7 ноября 1775 г.¹⁷

Новое церковно-административное деление произошло в 1797 году: Саранская и Инсарская десятины стали относиться к Казанской епархии; Краснослободская, Наровчатская и Троицкая десятины – к Нижегородской епархии; Пензенская, Мокшанская и Городищенская десятины – к Астраханской епархии; Керенская, Чембарская, Верхнеломовская и Нижнеломовская десятины остались в составе Тамбовской епархии¹⁸.

6 октября 1799 г. была образована самостоятельная Саратовская епархия, первым епископом которой, под названием Саратовского и Пензенского, стал Гаий (Такаов), который, по неимению в Саратове подходящего здания, поселился в Пензе, заняв остававшийся пустым после закрытия Пензенской губернии огромный наместнический (губернаторский) дом, получивший с тех пор название архиерейского. В результате епархиальным центром стал не губернский, а уездный город, где и сосредоточилось управление вновь учрежденной епархией¹⁹.

В 1803 г. совершилось простое переименование этой смешанной епархии: вместо Саратовской она стала именоваться Пензенской.

Данное событие отмечает Амвросий Орнатский в своей «Истории российской иерархии»: «Епископу пребывание иметь велено в Губернском городе Пенза. Архиереи сперва именовались Саратовскими и Пензенскими, а

¹⁷ Пензенский край в истории и культуре. России / Под. ред. Суховой О. А. – Пенза: ПГУ, 2014. – С. 59.

¹⁸ Первушкин В. И. Исторический очерк Пензенской епархии // Краеведение. – 1997. – №1. – С. 13-14.

¹⁹ Дворжанский А. И. История Пензенской епархии. – Пенза: 1999. – С. 14.

с 1803 г. Пензенскими и Саратовскими»²⁰. С 12 ноября 1828 г. происходит ее разделение на две самостоятельные епархии – Пензенскую и Саратовскую²¹. Пензенская епархия стала территориально совпадать с территорией Пензенской губернии.

По своему статусу она считалась епархией третьего класса (к первому относились Московская, Санкт-Петербургская, Новгородская, Киевская епархии, бывшие фактически митрополиями; епархии третьего класса, составлявшие две трети от их общего количества, управлялись епископами, второго – архиепископами)...²²

Современник первого епископа Пензенского и Саратовского – Иаков Бурлуцкий (член Комитета историко-статистического описания Пензенской епархии в период с 1855-1858 гг.²³) подробно описывает биографические сведения Г. Такаова. Отметим некоторые моменты, касающиеся биографии первого епископа. Преосвященный Гаий произошел из рода Князей Грузинских, родился в 1750 г. и наречен Георгием. Первые годы своей юности провел при дворе Грузинского царя, при котором занимался письменными делами. В 1770-м г. пострижен в монашество, а в 1771 г. выехал в Россию. Бурлуцкий сообщает, что Гаий пробыл в России до 1778 г., когда по воле царя Ираклия должен был возвратиться в Грузию и в Тифлисе завел училище русского языка для грузин. В 1780 г. вызван в Россию, произведен в сан игумена и поступил в свиту князя Потемкина. В это время шли переговоры о присоединении Крыма к России и по поводу этих – то переговоров в 1782 –м году Игумен Гаий отправлен был светлейшим Потемкиным снова в Тифлис для некоторых политических совещаний с

²⁰ Амвросий История российской иерархии. Ч 1. 2 издание. – Киев: Типография Киевопечерской Лавры, 1827. – С. 50.

²¹ Первушкин В. И. Исторический очерк Пензенской епархии // Краеведение. – 1997. – №1. – С. 13-14.

²² Дворянов В. А. Изменения в жизни Пензенской епархии в 1840 – 1870 годы // Земство. – 1995. – №4. – С. 8-23.

²³ Дворжанский А. И. Об авторе Бурлуцкий Иаков Петрович // Пензенский временник любителей старины. – 1991. – №1.

царем Ираклием. «В 1785 – м Гаий стал первым членом Осетинской комиссии, созданной «для распространения христианства по Кавказской укрепленной линии». За пять с половиной лет деятельности епископа в Северной Осетии число христиан здесь увеличилось вдвое. Отсюда Гаий и уехал в Пензу»²⁴. «...До самой смерти в 1821 г. плохо изъяснялся по-русски»²⁵, – отмечает В. Сергеев.

С 1799 г. Гаий получает новое назначение – епископ Саратовский и Пензенский. Иаков следующим образом описывает личность епископа: «Он был добр, любил благотворить; двери его дома были всегда открыты для лучшего Пензенского общества, в которое он и сам любил выезжать. Он любил нарядную, светскую обстановку жизни, имея к тому все средства по своему отношению к фамилии царей Грузинских. Старожилы помнят его великолепный выезд в золотой карете, в шесть лошадей, заложенных в блестящих шорах. Подобным образом и в доме его все отличалось самым лучшим тоном»²⁶.

В работе В. Шереметевского «Гаий Такаов (первый пензенский и саратовский епископ) мы не встречаем многих сведений из биографии Такаова, содержащихся у Бурлуцкого И., что в свою очередь замечает С. Л. Шишлов. «У Бурлуцкого, если только все приведенные им факты соответствуют действительности, Гаий вышел, несомненно, личностью более значимой, чем у Шереметевского. У последнего Гаий не более чем светский человек в монашеском одеянии, снисходительный, щедрый и приветливый, плавно и без особых усилий достигший архиерейства».

Многие сведения о епископе в интерпретации Бурлуцкого И. являются неточными, о чем отмечает сам автор. Автор сообщает, что после открытия епархии Гаий Такаов прибывает в Саратов: Прибыв в Саратов,

²⁴ Бырдина Ю. Первый владыка сурского края // Молодой ленинец. – 2007. – №41. – С. 18.

²⁵ Сергеев В. В. Первым был Гаий... (к 200-летию Пензенской епархии 1799 г.) // Пензенские вести. – 1799. – 7 мая. – С. 2.

²⁶ Бурлуцкий И. Гаий (Такаов). Первый епископ Пензенский и Саранский // ПЕВ. – 1866. – №17. – С. 585.

Преосвященный поместился в кельях нагорной Преображенской церкви; но здесь остался не долго.

При составлении биографических сведений о Такаове автор обращался к Саратовским епархиальным ведомостям, отмечая что сведения, содержащиеся там также являются неточными: «В Саратовских Епархиальных Ведомостях сказано, что он жил в Саратове 4 года, - это не точно. В указе Св. Синода от 16 октября прямо велено было Преосвященному Гаию иметь пребывание в Пензе, где он имел его вблизи новооткрытых: Консистории и Семинарии. Вероятно, редакцию Саратовских Епархиальных Ведомостей ввело в ошибку то обстоятельство, что до 1803 г. Преосвященный Гаий именовался Саратовским и Пензенским»²⁷.

Протоиерей Николай Герасимович Скопин в своем дневнике «Записки дневные о делах и вещах достопамятных» следующим образом охарактеризовал Гаия – епископа Пензенского и Саратовского: «подарил преосвященный Гаий на бурсаков сто рублей и на учителей сто же рублей. Видна в нем политика и сведение света; так же довольно и ум промелькивает; из чего заключать должно, что он учился довольно»²⁸. За 8 лет, проведенных на Пензенской кафедре (1799 – 1808), Гаий был награжден орденом Святой Анны I степени и удостоен панагии с драгоценными камнями.

²⁷ Бурлуцкий И. Гаий (Такаов). Первый епископ Пензенский и Саранский // ПЕВ. – 1866. – №17. – С. 585-586.

²⁸ Скопин Н. Г. Записки дневные о делах и вещах достопамятных // Саратовский исторический сборник, издаваемый Саратовской ученой архивной комиссией в память 300-летия города Саратова. Т 1. – Саратов: типография губернского земства, 1891. – С. 204.

1.2 Система епархиального управления

Важным органом управления Пензенской епархии являлась Пензенская духовная консистория, которая была учреждена 30 марта 1800 года²⁹.

Первая и вторая статьи Устава духовных консисторий определяет статус данного органа в системе управления Пензенской епархией: «Духовная Консистория есть Присутственное место, чрез которое, под непосредственным начальством Епархиального Архиерея, производятся управление и Духовный суд в поместном пределе Православной Российской церкви, именуемом Епархией», «Консистория, вместе с Епархиальным архиереем, состоит в ведении Святейшего Синода, Правительствующего Российской церкви Собора; от одного Синода принимает указы, и, кроме Синода и Епархиального Архиерея, никакое другое Присутственное место, или Начальство, не может непосредственно входить ее дела, ни останавливать ее решений и распоряжений во всем том, что принадлежит к кругу действий Духовного ведомства. Ведомство консистории распространялось только на территории Пензенской епархии. «Консистория в исполнении своих распоряжений действует через подведомственные ей места и лица, такие как: Духовные правления, Благочинные, настоятели и настоятельницы монастырей и прочие лица, имеющие особые должности»³⁰.

Пензенская духовная консистория находилась в ведении Синода. Духовная консистория ведала: наблюдением за церковным хозяйством, за состоянием храмов, проверкой и хранением документов; семейно - брачными делами, актами гражданского состояния, охраной и распространением православия в пределах епархии, непосредственный надзор за духовенством епархии. Также она ведала делами назначения на церковные должности и

²⁹ Каблуков Ю. В., Шишкин И. С. Пензенский хронограф. Факты, люди, события Пензенского края по 1917 г. – Пенза: Айсберг, 2012. – С. 36.

³⁰ Устав духовных консисторий. – СПб.: Синодальная типография, 1843. – С. 1.

отрешением от нее. Примером может служить обращение священника Федора Иванова от 2 июня 1802 г. По отрешении моем от означенной Петропавловской приходской церкви нахожусь два года без должности, и в течении оногo времени крайнюю терплю нужду со своим семейством, а ныне известился я, что в Городищенском округе, в селе Пазилках при Христорождественской церкви священник Касма Григорьев сего июня второго числа волею божію помер, на которое место я поступить желаю, резолюцией же его Преосвященства велено меня определить на праздное место священника³¹.

Подобные вопросы рассматривались на слушаниях духовной консистории: Предложение Его Преосвященства Амвросия Епископа Пензенского и Саратовского о вызове города Петровска Соборного протоиерея Якова рождественского для некоторых личных Его Преосвященства объяснений и о поручении на время отлучки должностей другому; приказали: предписать Петровскому духовному Правлению указом, чтоб он показанному Протоиерею Якову рождественскому немедленно объявило, чтобы он явился к Его Преосвященству; должности же им занимаемая на время отлучки Его препоручило итогам Собора священнику и духовного правления присутственному Иоанну Дмитриеву³². Все решения Духовной Консистории представлялись на утверждение епархиальному архиерею. Духовная консистория делилась на присутствие и канцелярию. Присутствие состояло из черного и белого духовенства³³.

Присутствие составляли члены, избираемые епархиальным архиереем из священников с последующим утверждением их Святейшим Синодом. 6 апреля 1830 г. указ императора Николая I из священного Правительствующего Синода постановил: «Высочайше подтвержденного

³¹ ГАПО. Ф 182. Оп. 1. Д. 392 а. Л. 1.

³² ГАПО. Ф 182. Оп. 1. Д. 962. Л. 177.

³³ Никонов А. Б. Консистория Духовная / Пензенская энциклопедия. М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2001.

его императорским величеством сего апреля в 6 день доклада Синода, о разрешении принимать в канцелярские служители духовных: консисторий, попечительств и правлений способных к службе церковнослужителей и детей их, для сведения и должного исполнения посылается при сем один экземпляр»³⁴.

Пензенская духовная консистория в своей деятельности руководствовалась уставом 1838 г. Рассмотрению и решению консисторского суда подлежали дела:

1. По жалобам на духовенство, по тяжбам духовенства между собой;
2. Бракоразводные и вообще брачные дела;
3. Уголовные гражданские дела, связанные с наложением церковных наказаний.

По указу от 26 ноября 1826 г. его императорского величества Святейший Правительствующий Синод постановил «о наблюдении, чтобы о всех узаконенных и подсудимых священниках постановления, были строго на самом деле исполнены»³⁵. В 1831 г. возникло Нижнеломовское духовное правление, которое непосредственно подчинялось епархиальному архиерею и духовной консистории. Учреждено как низшая инстанция церковного управления и суда. Во главе духовного правления стоял благочинный. Контролировала деятельность приходского духовенства и монастырей. В функции духовного правления входило: прием метрических, обыскных и прочих книг, исповедных росписей и др. от приходских церквей, их проверка и передача в консисторию, сбор денег на содержание учебных заведений, постройку церквей и школ, назначение на службу духовенства и др.³⁶.

Пензенская духовная консистория направляла в Нижнеломовское духовное правление указы, касающиеся различных вопросов по Пензенской

³⁴ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 1224. Л. 57.

³⁵ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 1224. Л. 154.

³⁶Электронный ресурс http://arhiv-pnz.ru/before_1917/religious_agencies/agencies_spiritual/religious_schools/f22
- дата обращения: 7.02.17 г.

епархии: Указ его Императорского Величества Самодержца Всероссийского из пензенской духовной консистории Нижнеломовскому духовному правлению. По указу Его Императорского Величества Консистория, слушав полугодовой журнал благочинного города Нижнего Ломова протоиерея Луки Тянгинского, представленный за первую половину минувшего 1834 г. приказали и его Преосвященство подтвердил. Священно-церковнослужителей села Маркина за не писание обыскных и метрических книг в селе оштрафовать в пользу бедных духовного звания 10 рублями. Священника села Бутурлина Николая Андрианова за удержание у себя причетнических доходов взыскать с него 5 рублей и подтвердить, чтобы он непременно отдал доход причетникам сколько кому следует; в противном случае удалить его от должности, и до той не допускать до оной пока разочтется с причетниками. О чем и предписывается оному правлению³⁷. Нижнеломовское духовное правление было упразднено в 1835 г. Функции преданы частично благочинным округам и духовной консистории.

К 1811 г. в состав Пензенской епархии входило один монастырь второго класса: Нижнеломовский Казанский Богородицкий, к третьему классу относились – Пензенский Спасо-Преображенский, Саранский Петропавловский монастырь. В штате не состоящие: Саратовский Спасо-Преображенский, Краснослободский Спасо-Преображенский, Петровский Николаевский, Наровчатский Троицкий³⁸.

В статистических данных, приведенных Амвросием Орнатским в «Истории российской иерархии» (1827 г.), мы видим следующие данные относительно Пензенской епархии по губерниям: Пензенской и Саратовской. В Пензенской губернии насчитывалось соборов и церквей – 707, при них и при девичьих монастырях положено быть: протоиереев и священников – 727, протодьяконов и дьяконов – 472, дьячков и пономарей – 1470. В Саратовской

³⁷ ГАПО. Ф. 343. Оп. 1. Д. 2. Л. 32.

³⁸ Амвросий История российской иерархии. Ч 3. – М: Синодальная типография, 1811. – С. 52-53.

губернии насчитывалось соборов и церквей – 555, при них и при девичьих монастырях положено быть: протоиереев и священников – 721, протодьяконов и дьяконов – 508, дьячков и пономарей – 1424³⁹.

Нижнеломовский Казанский Богородицкий монастырь расположен в двух верстах от уездного города Нижнего Ломова, на высокой горе. С 1764 г. обитель эта причислена ко 2 классу. Храмов в обители четыре, и все они каменные: соборный в честь Казанской иконы Божией матери, другой во имя преп. Сергия Радонежского и, наконец, храм во имя Всех Святых. Управляет монастырем архимандрит⁴⁰.

Спасо-Преображенский монастырь в Пензе был причислен к 3 классу в 1798 г. В обители два храма: в честь Преображения Господня и в честь Рождества Христова. Управление игуменское. Также к 3 классу относился Саранский Петропавловский монастырь. Основана обитель в конце XVII столетия, по благословению московского патриарха Адриана. Впоследствии к ней был присоединен еще один монастырь – Ильинский – Богоявленский. Управление в Петропавловском монастыре игуменское. Также к Пензенской епархии относился женский монастырь 3 класса – Пензенский Троицкий.

За интересующий нас период Пензенской епархией управляли восемь епископов. Первый епископ Пензенский и Саратовский управлял Пензенской епархией с 16 октября 1799 - 10 января 1808 гг. А. Попов сообщает, что «будучи родом из князей грузинских, Гай несвободно объяснялся и писал по-русски. Поэтому он сам мало занимался епархиальными делами: просителей обыкновенно отсылал в консисторию, резолюции поручал писать своему домашнему писцу (преосвященный же подписывал под ними только начальные буквы своего имени и титула: Г. Е. П.). При таком отношении к

³⁹ Амвросий История российской иерархии. Ч 1. – М: Типография Киевопечерской Лавры, 1827. – С. 670-671.

⁴⁰ Православные русские обители. – СПб.: Книгоиздательство П. П. Сойкина, б. г. – С. 384.

администрации преосвященного дела епархиального управления дела не могли идти удовлетворительно; но они шли тихо и мирно.

Вторым епископом стал Моисей, который управлял Пензенской епархией в период с 23 марта 1808 – 28 мая 1811 гг.

Третьим епископом Пензенской епархии (1811-1819 гг.) Афанасий. «Слабый здоровьем и любивший покой, преосвященный мало занимался епархиальными делами. Особенно преосвященный избегал поездок по епархии, и в течении своего свыше семилетнего пребывания на кафедре Пензенской не посетил даже и важнейших городов своей епархии; в зимнее время он почти безвыходно пребывал в своем доме, а в высокаторжественные дни обыкновенно служил в крестовой церкви», - сообщает А. Попов.

Четвертым епископом Пензенской епархии был Иннокентий (в миру Иларион Смирнов). Иннокентий состоял на пензенской кафедре с 21 июня 1819 г. до 10 октября того же года. В речи к Преосвященным от 2 марта 1819 г. Иннокентий произнес: «Желаю и надеюсь, и молю через вас: да и во мне, неключимом, и в делах рук моих непотребных возвеличится Иисус Христос, и, таким образом, оправдается обо мне суд и чаяние благочестивейшего монарха и Вашего Святейшества!»⁴¹.

И. Смирнов усердно занимался епархиальными делами: осмотрел все церкви в Пензе и был истинным поборником повышения образования среди духовенства, он лично присутствовал на испытаниях воспитанников семинарии, гимназии и духовного училища.

Следующий епископ Пензенской епархии – Амвросий Орнатский, который был назначен на пензенскую архиерейскую кафедру 9 ноября 1819 г. М. Сацедотов следующим образом характеризует деятельность Амвросия в управлении епархиальными делами: «Вступив в управление Пензенской

⁴¹ Смирнов И. Слова и речи святителя Иннокентия, 1819.

епархией, преосвященный Амвросий всецело отдался новой своей обязанности. Он со всею энергией стремился к благоустройству вверенной ему обширной и недавно начавшей свое самостоятельное существование епархии»⁴².

В связи с тем, что духовенство было малограмотно, возникали проблемы с кадрами на духовные должности.

Данный факт отмечал и предшественник Амвросия Иннокентий: «Просители священничества и дьяконства иные не знают, что такое Св. Троица, что такое молитва, о чем молиться, что такое символ веры»⁴³. Неисправных священно-церковнослужителей имел обыкновению требовать в архиерейский дом «на усмотрение» и «исправление», а потому этот дом при Амвросии походил на исправительное заведение. Несмотря на строгость, духовные любили Амвросия; потому что он «стоял за духовенство» и энергично защищал его от притеснений местных дворян.

На консисторию преосвященный полагался мало и нередко отменял консисторские решения. Поэтому значение консистории, а тем более духовных правлений, при Амвросии значительно умалилась⁴⁴.

С января 1826 до августа 1830 г. Пензенской епархией управлял Ириней. В 1929 г. 5 января «за отличное служение Церкви и неусыпное попечение о папстве вверенной» ему, сопричислен к ордену Св. Анны 1-й степени». Ириней был достаточно образован, первоначальное образование получил в Киевской Духовной семинарии. В преподаваемых ему науках имел быстрые успехи и тем самым подавал начальству надежду на себя. По окончании курса наук в Семинарии, Иван Несторович, жажда большего

⁴² Сацердотов М. Преосвященный Амвросий (Орнатский), епископ Пензенский и Саратовский // ПЕВ. – 1890. – №13. – С. 2-3.

⁴³ Там же. С. 4.

⁴⁴ Издание редакции Пензенских Епархиальных ведомостей. Пензенская епархия. Историко-статистическое описание. – Пенза: типография губернского правления, 1907.

просвещения, поступил в Киевскую духовную академию⁴⁵. Личность Ириней, как и его деятельность являются весьма противоречивыми. В Пензенских епархиальных ведомостях и «Русской старине» содержатся сведения, повествующие о «чудачествах» Ириней и заменяющие светлые стороны его деятельности⁴⁶. Но безусловно, были и положительные эпизоды в управлении делами Пензенской епархии. Епископ пытался бороться с религиозным невежеством среди населения. В 1827 году был издан циркуляр, состоящий из 50 пунктов, в которых было постановлено в обязанность благочинному и священникам объявлять прихожанам, «чтобы они и сами знали, и детей своих обучали знать молитву Господню Отче наш, символ веры и десять заповедей Божьих»⁴⁷.

Седьмым епископом Пензенской епархии стал Иоанн (в миру Михаил Доброзраков), управлял Пензенской епархией с августа 1830 г. по февраль 1835 г. Правление Иоанна запомнилось современникам как время борьбы с неграмотностью среди духовенства. Из Пензы преосвященный Иоанн перемещен был в Нижний Новгород, затем был архиепископом Донской епархии. Последние годы своей жизни он провел в одном из монастырей Донской епархии.

Восьмой епископ Пензенской епархии – Амвросий (в миру Алексей Морев), управлял епархией в период с 1835 – 1854 гг. Амвросий был опытным администратором, так до приезда в Пензенскую епархию управлял Оренбургской, Волынской и Нижегородской епархиями. При определении на священнослужительские должности, был разборчив и редко предоставлял священнические места не окончившим семинарского курса. Именно при преосвященном Амвросии было открыто для девиц духовного звания⁴⁸.

⁴⁵ Архиепископ Ириней (Несторович) // ПЕВ. – 1869. – №19. – С. 605.

⁴⁶ К истории деятельности преосвященного Ириней, епископа Пензенского // ПЕВ. – 1882. – №18. – С. 18-19.

⁴⁷ Преосвященный Ириней Несторович (эпизод из управления Пензенской епархией) // ПЕВ. – 1881. – №17. – С. 7.

⁴⁸ Попов А. Памятная книжка Пензенской епархии. – Пенза: Типография губернского правления, 1897. – С. 16-17.

Глава 2: Духовное образование в Пензенской епархии в конце XVIII – первой половине XIX в.

2.1 Уровень профессиональной подготовки духовенства Пензенской епархии в конце XVIII – первой половине XIX в.

В рассматриваемый период говорить о стройной системе духовного образования в Пензенской епархии не приходится. До 1822 г. в пределах епархии помимо семинарии существовало три духовных училища в Пензе, Саратове и Петровске. Во многом данные духовные заведения обеспечить качественную подготовку духовенства к их профессиональной деятельности на данном этапе не могли.

В должностные обязанности священника и дьякона входило:

1. Священно служение в церкви и в приходе...
2. Хранить благолетие храма Господня.
3. Представлять себя прихожанам примером добродетели и избавляться всемерно пьянства и дел соблазнительных.
5. Внушать малолетним 1. что спаситель наш есть Иисус Христос 2. чтобы старались всякому добро делать 3. Чтоб не лгали, удаляли непристойных слов и были трудолюбивы, 4. чтобы при всех делах призывали бога в помощь.
6. Родителям их напоминать, чтобы воспитывали детей своих в страхе Божьем, ибо они за добрые их дела от Бога награждаемы, так и за худые наказуемы будут.
7. Если усмотрят кого не раскаянно пребывающим в каком-либо грехе такого должны при всяком благовременном случае с кротостью увещевать; чтобы был исполнителем закона Божьего⁴⁹.

⁴⁹ ГАПО Ф. 182.О. 1. Д. 857. Л. 337.

Немаловажным фактором, оказывающим влияние на уровень образования среди духовенства, являлась незаинтересованность в получении знаний, а также отсутствие необходимых средств обучения. «К сожалению, школа того времени не могла привлекать питомцев и расположить их в свою пользу. Школьник, живя еще в доме своих родителей, составил понятие, что «наука-бука»; здесь, в школе он еще более убеждался в этом».

Надо заметить, что приходское училище было рассчитано было не только на способных учеников, но и на мало способных; что оно имело своей целью не только приготавливать учеников для уездного училища, но – и давать, более или менее, законченное образование ученикам, оказавшимся неспособными к продолжению учения и желавшим поступить на церковные должности. Многие преподаватели небрежно относились к преподавательской деятельности, «случалось так, что подобно ученикам, они исчезали из города и не являлись в класс по неделе, по две»⁵⁰.

«За недостатком учебных книг, поневоле приходилось в приходском училище на первых порах зубрить только букварь, с объяснением заповедей Божьих, составленный Феофаном Прокоповичем, и часослов с псалтырью, а ученикам уездного училища давать такие учебники, как греческая грамматика Лящевского, написанная на латинском языке...»⁵¹. Сказывалась также и нехватка квалифицированных кадров.

Характерной чертой процесса обучения было постоянное уклонение учеников от учебных занятий в связи с проживанием в домах их отцов.

В докладе Амвросию епископу Пензенскому и Саратовскому об указе его императорского величества самодержца всероссийского из пензенской духовной консистории Краснослободскому духовному правлению было прописано: «что ученики семинарии и духовных училищ самовластно в дома своих родителей прежде времени уезжают», «из домов являются поздно, а

⁵⁰ Ильминский Я. Пензенское духовное училище (исторический очерк) // ПЕВ. – 1891. – №13. – С. 417.

⁵¹ Сацердотов М. Нижнеломовские духовные уездное и приходское училища // ПЕВ. – 1884. – №5. – С. 12.

потому мнением полагало учинить следующее: 1. предписать всем священнослужителям указами надлежащему с тем, чтобы дети своих прежде времени в дома явившихся немедленно представляли в семинарию и духовные училища для учения, не держав их ни одного дня у себя в домах и не делая им поблажки в лености, 2. «...чтобы в первый день учебный представляли своих детей у учению»⁵².

Ректор Пачелмский в 1825 году писал в своем представлении к семинарскому Правлению: «Незаконная и безвременная отлучка учеников от училища как наносит вред им самим, уводя у них лета к учению способные и не позволяя держать в твердой памяти пройденных прежде уроков, так затрудняет и самих учителей в преподавании». И действительно, успехи учеников в двадцатых годах были далеко не блестящи. Из ведомостей об успехах видно, что большая часть учеников получала отметки неудовлетворительные. Отмечая успехи учеников, наставники держались трехбальной системы, причем 1 считалась высшим баллом, 2 - удовлетворительным, 3 - неудовлетворительным. В виду слабых успехов, большая часть учащихся причислялась к третьему разряду. Некоторые ученики так слабо успевали, что училищное начальство не находило возможным удостоить их даже и третьего разряда и писало их вне разрядов, вместе с учениками, не являвшимися совсем в училище⁵³. Кроме отметок посредством цифр, успехи учеников отмечались еще словами. Отметки данного рода были весьма разнообразны. В одобрении на должность священника от 10 сентября 1799 г. Михаила Яковлева встречаем следующую характеристику: есть человек добрый, не пьяница, в домостроительстве своем не ленивый, не клеветник, не сварлив, не любодеец, не убийца, в

⁵² ГАПО Ф. 182.О. 1. Д. 857. Л. 311 об.

⁵³ Сацердотов М. Нижнеломовские духовные – уездное и приходское училища // ПЕВ. – 1884. – №6. – С. 1.

воровстве и обманах не избалованный, добронравен и поведения честного, и по тому мы его желаем иметь при нашем приходе⁵⁴.

Иногда успехи учеников обозначались как «по всем предметам весьма слабых понятий» или «успехи прекрасные, добропорядочные отчасти не худые, годные, отчасти годные, худые, очень худые и даже скверные»⁵⁵. В ведомости об учениках Пензенских духовных уездных и приходских училищах, содержатся примечания, из которых можно заключить, что многих исключали за неуспеваемость или оставляли в том же классе. Например, в перечневой ведомости об учениках Пензенских духовных уездных и приходских училищах за 1850 год сказано, что по уездному училищу в высшем отделении, разделенном на два класса в сентябре 1850 г. числилось 134 учащихся. Из 134 учащихся 13 были исключены за безуспешность и 2 уволены по прошению. По приходскому училищу во втором классе на сентябрь 1850 г. числилось 94 ученика, в первом-71, из данного количества переведено в высшие училища или классы 101 ученик⁵⁶.

В духовной семинарии в данный период существовали подобные проблемы. В первые годы существования семинарии остро стоял вопрос материального обеспечения образовательного процесса, нехватка преподавательского состава. Протоиерею М. Нилову, временно исполняющему обязанности управления семинарией приходилось помимо обязанностей ректора преподавать философию и греческий язык. Большинство учителей было из воспитанников семинарии, недавно окончивших курс учения мало еще опытных в учебном деле. Притом же каждому из них приходилось преподавать по нескольким предметам: по одному главному и двум-трем второстепенным⁵⁷.

⁵⁴ ГАПО Ф. 182.О. 1. Д. 349. Л. 889.

⁵⁵ Саердотов М. Нижнеломовские духовные – уездное и приходское училища // ПЕВ. – 1884. – №6. – С. 2.

⁵⁶ ГАПО Ф.22. Оп. 1. Д. 2. Л. 31 об.- 32.

⁵⁷ Троицкий А. Духовная семинария за истекший столетний период ее существования 1800-1900. Историческая записка. – Пенза: типография губернского правления, 1901. – С.12.

В семинарии также существовала проблема с педагогическими кадрами, большинство учителей были из воспитанников семинарии и не имели необходимого опыта в преподавании. В период с 1808–1812 гг. архиереем Пензенским и Саратовским был Моисей, который способствовал просвещению духовенства. Прибыв в Пензу в июне 1808 г., Моисей обязал духовенство епархии всех сыновей священно и церковнослужителей, достигших 10–13-летнего возраста, отправлять для обучения в семинарию, а детей более старшего возраста обучать в пономарской школе. По распоряжению архиерея не прошедшие обучения сыновья духовенства не могли подавать прошений на церковнические места»⁵⁸.

Троицкий А. сообщает о том, что отношение к образовательному процессу со стороны учеников было достаточно небрежным: «Ученики совершенно не помнили о своих обязанностях и цели своего пребывания в заведении, самовольно подолгу не ходили в класс, или оставались на продолжительные сроки в домах родителей после вакантного времени»⁵⁹. В «Материалах для истории Пензенской духовной семинарии (1800-1818 г.)» он делает вывод о том, что успехи учебного дела оценить достаточно трудно, так как недостаточно материала для того, чтобы сделать определенные выводы. Должный контроль за учениками отсутствовал, внеучебное время они были предоставлены сами себе.

Многие из епископов Пензенской епархии способствовали повышению уровня образования среди представителей духовенства и непосредственно в подготовке учеников на соответствующие должности. Рассмотрим некоторые примеры. Четвертый епископ Пензенский и Саратовский Иннокентий Смирнов способствовал повышению уровня духовного

⁵⁸ Захарова И. Е. У истоков системы профессионального образования духовенства Саратовской епархии: деятельность Н. Г. Скопина и Г. И. Чернышевского // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2011.

⁵⁹ Троицкий А. Духовная семинария за истекший столетний период ее существования 1800-1900. Историческая записка. – Пенза: типография губернского правления, 1901. – С. 12.

образования духовенства. Смирнов был учителем разных наук: он преподавал в высшем грамматическом классе, преподавал и поэзию, и риторику, и философию, – он преподавал богословские науки, читал даже церковную историю в Петербургской духовной академии. Можно заметить, что преподаваемые науки были достаточно разнообразными. «Иннокентий был противником пьянства. «Пьяницы царствия Божьего не наследуют»⁶⁰, – считал Иннокентий. Он часто останавливался на религиозно-нравственном состоянии современного ему общества. Оно представлялось ему в жалком, безотрадном виде. Епископ выступал против религиозно-мистических течений, крайность которых волновала его. «Мистические книги в первой четверти нынешнего столетия были у нас в большом уважении; их можно было встретить даже в школах. По приказанию министра народного просвещения и духовных дел князя Голицына, они, как полезные для образования юношества, рассылались по светским духовным учебным заведениям⁶¹. Всего более не любил в духовных лицах незнание ими своего дела. Поэтому при выборе кандидатов на священнослужительские места он соблюдал большую осторожность. Свободных, не занятых священнических и дьяконских мест в ту пору было очень много в Пензенской епархии. Просителей этих мест явилось к Иннокентию тоже не мало. Многие из них были издалека; некоторые, живя в Пензе, ждали приезда Преосвященного несколько недель. Одни из них надеялись на связи, другие на Консисторию. Все были уверены, что кроткий и добрый владыка не откажет им в просьбе и многие ошиблись. Иннокентий сам переэкзаменовал кандидатов на священнослужительские места. Часто Иннокентий отказывал в получении должности священникам-недоучкам, отсылал их поучиться. Епископ Пензенский и Саратовский сам экзаменовал и ищущих причетнических мест. И с ними поступал также. В короткое пребывание свое в Пензе

⁶⁰ Бурлуцкий И. Иннокентий, епископ Пензенский Саратовский // ПЕВ. – 1882. – №2. – С. 14.

⁶¹ Бурлуцкий И. Иннокентий, епископ Пензенский Саратовский // ПЕВ. – 1882. – №3. – С. 8.

Преосвященный осмотрел все городские церкви, которых в прочем, в ту пору было не много. Иннокентий занимался проповеднической деятельностью и убеждал духовных разделять с ним труды по управлению церковью⁶².

Приходских церквей Иннокентий насчитывал в Пензе только семь. Да и те, все равно как и Петровские, которые он осматривал на пути своем в Саратов, и те нашел он далеко не в блестящем положении. «В церквях, по словам его, мало было книг необходимых к поучению. Многие церкви не имеют Библии, даже книг, которые составляют круг церковный⁶³. Участие Иннокентия в образовательном процессе отмечает Бурлуцкий И.: «Глубокообразованный, ученый, - Преосвященный не гордился своими знаниями, ни пред кем ими не превозносился. Присутствуя на экзаменах в пензенских училищах, духовной Семинарии и дворянском Институте, он не поражал там учеников своими замысловатыми «возражениями»⁶⁴.

Амвросий (Орнатский) также отмечал проблему образованности духовных лиц, но считал, что нравственное состояние духовенства является не менее важным. При поступлении Амвросия на Пензенскую кафедру духовенство было не только скудно образованием, но и в нравственном отношении стояло не на высокой ступени. Епископ тщательно относился к отбору на духовные звания, не доверяя одобрениям среди прихожан и обращаясь к консисторским справкам. Часто справки не только не подтверждали отзыва прихожан, но и говорили совершенно об обратном. Доказательством тому, что духовенство в нравственном отношении было не на высокой ступени говорит и тот факт, что в духовных ведомствах имеется огромное количество духовных дел относительно дурного поведения духовных лиц. Преосвященный Амвросий, во время управления Пензенской епархией, энергично боролся с различными пороками среди духовенства и

⁶² Преосвященный Иннокентий, епископ Пензенский Саратовский, как проповедник // ПЕВ. – 1885. – №20. – С. 11.

⁶³ Бурлуцкий И. Иннокентий, епископ Пензенский Саратовский // ПЕВ. – 1882. – №4. – С. 27.

⁶⁴ Бурлуцкий И. Иннокентий, епископ Пензенский Саратовский // ПЕВ. – 1882. – №5. – С. 4.

главным образом пьянством. Отметим некоторые меры борьбы. «В виду неудовлетворительного нравственного состояния подчиненного духовенства, преосвященному приходилось иногда прибегать к самым суровым мерам наказания: некоторые лица, заявившие себя порочной жизнью, по представлению Амвросия, лишены были Святейшим Синодом сана и низложены на причетнические должности; иные из священно-церковнослужителей и совсем «извержению от церкви» и отсылке в Губернское правление (для избрания рода жизни)⁶⁵. Применял епископ и исправительные меры. С целью исправления духовных лиц, Амвросий заключал их под свой контроль. Сацердотов М. сообщает о том, что «...при Амвросии иногда скоплялось в архиерейском доме множество подначальных священно-церковнослужителей, так - что этот дом принимал вид исправительного заведения».

Малообразованность среди духовенства в епархиях, в том числе и в Пензенской являлась проблемой, которая разрешалась на уровне Его императорского величества.

В указе императора Николая I из Святейшего Правительствующего Синода от 26 августа 1831 г. говорилось: «По указу его императорского величества святейший Правительствующий Синод слушали во-первых, справку учиненную в Канцелярии оного, что указами, разостланными из Святейшего Синода по именному его императорского величества указу в 6 день декабря прошлого 1829 г. состоявшемуся и приложенному при оном высочайше утвержденному положению Государственного совета о способах к улучшению состояния духовенства, ко всем преосвященным епархиальным архиереям, того же 13 дня между прочим предписано: справиться сколько состоит теперь на лицо поступивших в епархиальное ведомство, кончивших семинарский и академический курсы, произведенных еще в

⁶⁵ Сацердотов М. Преосвященный Амвросий (Орнатский), епископ Пензенский и Саратовский // ПЕВ. – 1890. – №14. – С. 8-9.

священнослужители и о количестве их донести святейшему синоду ныне же и впредь ежегодно пред окончанием года доносить, который по собрании таковых сведений из всех епархий, будет давать знать им преосвященным о количестве в каждой епархии, кончивших таковые курсы, для истребования из них смотря по удобности в случае недостатка в какой-либо епархии подобных им для производства в священнослужители на основании 2§ положения об определении к местам; и во вторых, ведомость, составленную в канцелярии святейшего синода из присланных в оный, в следствие вышеупомянутого предписания его, от преосвященных епархиальных архиереев донесений о числе учеников, поступивших в епархиальное ведомство, кончивших семинарский и академический курсы учеников, неопределенных еще к местам...⁶⁶. Несмотря на то, что количество учебных заведений в 20 гг. XIX столетия увеличилось. Духовенство не стремилось получить образование.

Во времена управления Пензенской епархией преосвященного Ириней 25 марта 1830 г. вышел указ Его императорского величества о разрешении, что дети священников и дьяконов, которые рождены в церковно-служительском звании и до получения отцами их дьяконовского или священнического сана, не могут быть определены быть на гражданскую службу⁶⁷. При данном епископе отбора при зачислении в учебное заведение практически не существовало, что также обусловило в свою очередь низкий уровень профессиональной подготовки среди духовенства. «Преосвященный Ириней, особенно милостивый к учащемуся юношеству. Для бедных учеников училища снова воротились былые времена. Прошения о зачислении мест последовали одно за другим, сначала, как водится, в небольших размерах, затем все в большем и большем числе, и редкое прошение оставалось без удовлетворения. Число учеников, по графе, где отмечались в

⁶⁶ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 1255. Л. 22.

⁶⁷ Там же. Д. 1377. Л. 265.

ведомостях состоящие «на доходах от зачисленных мест и других пособиях», в короткое время достигло 70-80. Счастливое время продолжалось, однако, недолго, а именно до вступления на кафедру преосвященного Иоанна. Не находя нужды совершенно уничтожать обычай зачислять места, широкая практика которого при Иринее не замедлила проявиться худыми последствиями, преосвященный Иоанн ограничил только кандидатуру на зачисляемые места учениками «более прилежными, заботливыми и способными»⁶⁸.

После преосвященного Иринея около пяти лет (в 1831, 1832, 1833, 1834 и частью в 1835 годах) Пензенской епархией управлял преосвященный Иоанн, человек твердого характера, весьма настойчивый в своих требованиях, в высшей степени деятельный и энергичный. Вступив в управление Пензенской епархией управлял преосвященный Иоанн скоро заметил, что духовенство названной епархии (да и вообще сельское духовенство того времени), по большей части состояло из людей малограмотных, едва умеющих читать и писать и иногда даже неспособных, по малограмотности, к отправлению богослужения. Между сельскими священниками, не говоря уже о низших членах церковного причта, встречались люди, которые, за неумением читать, круглый год повторяли одно и то же, заученное на память евангелие⁶⁹.

Одним из самых распространенных пороков было пьянство среди духовенства. Часто поступали жалобы на священников со стороны населения. В докладе духовной консистории (последовавшей на рапорт камышинского духовного правления) Амвросию епископу Пензенскому и Саратовскому говорилось, что слободы Кленовки священник Семен Соколов от 2 сентября по 9 октября ему донес о пьянственном и буйном поведении

⁶⁸ Ильминский Я. Пензенское духовное училище (исторический очерк) // ПЕВ. – 1891. – №9. – С. 287.

⁶⁹ Сацердотов М. Нижнеломовские духовные – уездное и приходское училища (с 1830 года по 1836) // ПЕВ. – 1884. – №7.

дьякона той же слободы Андрея Григорьева прописывая при том что он дьякон Григорьев в пьяном виде приходит в церковь и сквернословит⁷⁰. Из донесения священника Петра Иванова: дьячек Алексей Иванов, имея характер недружелюбный, всегда почти находится пьяный и напивается под прикрытием, который 7 ноября минувшего 1835 г. пришел в дом того села крестьянина Семена Григорьева в нетрезвом виде (где он священник был с женою) ругал его непотребными словами без всяких причин, а жену его обзывал ведьмою⁷¹. Пьянство приводило к тому, что священники, дьяконы и причетники лишались мест за «пьянственную жизнь».

Духовенство, по большей части, не симпатизировало школам и не заботилось о предоставлении своим детям надлежащего образования. Иоанн подтвердил, чтобы духовенство не позволяло себе пренебрегать обязанностями относительно образования детей. За неповиновение относительно данного распоряжения существовали определенные меры наказания. Иоанн предписал семинарскому правлению «немедленно доставить ведомость об учениках семинарии и училищ, проживающих без причины в домах отцов, равно и не возвратившихся в срок в учебные заведения после каникулярного времени. По доставлении требуемой ведомости, родители, задерживавшие детей, подвергались по большей части, денежному штрафу: из учеников, проживавших в домах отцов, одни наказаны были лишением зачисляемых мест, другие-лишением пособия, третьи поплатились исключением, которое как и увидим ниже, во времена Иоанна совсем было и не желательно для многих учеников⁷².

Иоанн желая привести в порядок и дать «достаточный и полезный урок» духовенству и учащемуся духовному юношеству, преосвященный решился всех бесполезных для епархии людей, принадлежащих к духовному

⁷⁰ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 830. Л. 453.

⁷¹ Там же. Д. 1377. Л. 172.

⁷² Сацердотов М. Нижнеомовские духовные – уездное и приходское училища (1830-1836) // ПЕВ. – 1884. – №7.

званию, исключить из духовного ведомства и отдать в военную службу. Духовным регламентом предписывалось неучившихся священно-церковнослужительских детей отдавать в солдаты; следовательно, на основании этого предписания, преосвященный имел возможность сбить с рук худшую часть духовенства. Кроме того, правительство по временам обращалось к епархиальным преосвященным с запросом, не имеется-ли в епархиях излишнего духовенства, которое могло бы быть взято на военную службу⁷³.

В работе С.В. Белоусова «Пензенская губерния в эпоху Отечественной войны 1812 г.: хроника событий» встречаем указ Святейшего Правительствующего Синода от 25 июля 1812 г, одно из положений которого касалось призыва священнослужителей на военную службу: «...объявить причетникам, детям священно - и церковнослужителей при отцах находящимся, а семинаристам не выше риторического класса, что ежели кто из них пожелает, защищая Отечество, идти в новое ополчение, на которое призываются все состояния, таковых увольнять беспрепятственно и для одежды их и продовольствия позволить церквам делать пособие из кошелевой суммы, остающейся за содержанием церквей»⁷⁴.

Михаил Доброзраков (седьмой епископ Пензенский и Саратовский) также способствовал повышению уровня профессиональной подготовки среди населения. Малообразованных и неспособных священнослужителей удалял от должностей, а церковнослужителей и исключенных из семинарии и духовных училищ отсылал в Губернское правление для приписки к податным сословиям. При «разборе духовенства», бывшем в 1831 году,

⁷³ Сацердотов М. Нижнеломовские духовные – уездное и приходское училища (с 1830 года по 1836) // ПЕВ. – 1884. – №8. – С. 17.

⁷⁴ Белоусов С. В. Пензенская губерния в эпоху Отечественной войны 1812 года: хроника событий. – Пенза: 2012. – С. 81-82.

преосвященный многих из духовных лиц и священно-церковнослужительских детей отдал на военную службу⁷⁵.

Таким образом, уровень подготовки духовенства к их профессиональной деятельности находился на достаточно низком уровне. В качестве основных факторов, оказавшим влияние на образованность духовенства, можно выделить следующие:

- отсутствие учебных заведений, способных обеспечить качественную профессиональную подготовку духовенства Пензенской епархии;
- незаинтересованность учащихся в получении образования, уклонение учеников от учебных занятий;
- отсутствие необходимых средств к обучению;
- ограниченное количество специалистов, способных обеспечить качественную подготовку духовенства к их профессиональной деятельности.

⁷⁵ Попов А. Памятная книжка Пензенской епархии. – Пенза: Типография губернского правления, 1897.

2.2 Духовные учебные заведения в Пензенской епархии

Как уже упоминалось ранее до 1822 г. в пределах Пензенской епархии существовало три духовных училища. Пензенское духовное училище было открыто в 1818 г. Первоначально оно состояло из приходского и уездного училищ. В 1825 г. по причине многочисленности учеников в Пензенском училище низшее отделение было разделено на два класса – первый и второй. В 1837 г. по тем же причинам также поступили и с высшим отделением. Высшее управление училищем сосредотачивалось в правлении семинарии, которое, заведя в семинарии непосредственно, Пензенским училищем управляло через лицо, титулованного «Ректор низших Пензенских духовных училищ»⁷⁶. Ректор не преподавал в училище предметов, а занимал по большей части профессорскую кафедру какого-либо предмета в семинарии. Такими ректорами были: В. О. Аляндин, В. М. Мерцаллов, А. Л. Овсов. Первым ректором Пензенских низших духовных училищ был Алексей Иванович Губаревский, заведовавший до 6 октября 1818 г. семинарской библиотекой. После него до 7 ноября 1821 г. на должности находились профессора семинарии: Василий Федорович Аляндин и Василий Михайлович Мерцалов⁷⁷. Андрей Овсов являлся ректором низших Пензенских духовных училищ с 1821 г. Обращаясь к послужному списку данного ректора, отметим некоторые сведения из его биографии. В 1806 г., поступив в Галичское духовное уездное училище, обучался российской и латинской грамматикам, в 1809 год был переведен в Костромскую семинарию, обучался в оной поэзии, риторике, наукам богословским и философским, церковной и гражданской истории; языкам: греческому и еврейскому. По окончании учебного семинарского курса в 1816 г. для продолжения наук поступил в Московскую духовную академию, год обучался наукам богословским, философским,

⁷⁶ Ильминский Я. Пензенское духовное училище (исторический очерк) // ПЕВ. – 1891. – №7. – С. 232.

⁷⁷ Ильминский Я. Пензенское духовное училище (исторический очерк) // ПЕВ. – 1891. – №10. – С. 312.

словесности всеобщей и церковной, истории гражданской и церковной, языкам: греческому и еврейскому⁷⁸. Уволившись в 1834 г. от должностей инспектора и профессора семинарии, уже протоиерей Овсов долгое время состоял депутатом в Пензенской уголовной палате для присутствия по делам, касающимся духовных лиц, членом духовной консистории, цензором проповедей, членом комитета историко-статистического описания Пензенской епархии, проявляя во всех этих должностях неутомимую энергию и силу воли.

В Пензенском духовном училище преподавались следующие предметы: история ветхого и нового завета, катехизис, изъяснения богослужения с церковным уставом, русская церковная и гражданская история, русский язык (устный и письменный), церковно-славянский язык, греческий, латинский, арифметика, география, природоведение, чистописание и черчение, церковное пение. С 1822 г. в программу училища было введено изучение, с миссионерскими целями, татарского языка⁷⁹. 1830-е годы ознаменовались привнесением в программу духовно-учебных заведений (а еще ранее того – и в теоретическую структуру идеологии Русской Православной церкви) философских и исторических моментов (философские системы Канта, Шеллинга, Гегеля; исторические – Ранке, Гиббона, французских, немецких романтиков)⁸⁰. Число учащихся в первое десятилетие существования духовных училищ менялось. Об этом нам сообщают статистические данные, которые приведены Я. Ильминским. В 1821-1822 гг. число учащихся составляло до 1237 и 1364 человек, исключая тех, кого отпускали в дома родителей для изучения недоученных предметов. В 1823 г. количество учеников снизилось и составляло 922 человека. В 1826

⁷⁸ ГАПО. Ф.21. Оп. 1. Д. 5. Л. 102 об.

⁷⁹ Электронный ресурс http://arhiv-pnz.ru/before_1917/religious_agencies/agencies_spiritual/religious_schools/f22 - дата обращения: 7.02.17 г.

⁸⁰ Дворянов В. А. Изменения в жизни Пензенской епархии в 1840 -1870 годы // Земство. – 1995. – №4. – С. 10.

г. насчитывалось вместе с обучающимися в домах родителей - 1023, в 1827 г. - 1086. Число учеников Пензенского училища значительно сбавилось только по открытии Саратовской семинарии, когда предписано было немедленно выслать учеников Саратовской епархии в Саратовские духовные училища. Это было в 1830 г. и в следующем 1831 г. в училище числилось уже только 649 учеников и до открытия Краснослободского училища (1844 г.) колебалось между этим числом и 700-ми⁸¹.

Перечневая ведомость об учениках Пензенских духовных уездного и приходского училищ за 1850-1851 учебный год показывает следующие сведения относительно количественного состава учащихся: на сентябрь 1850 г. по уездному училищу находилось в высшем отделении, разделенном на два класса – 134 учащихся, в низшем отделении, разделенном на два класса – 185; по приходскому училищу во втором классе – 94, в первом классе – 71. Всего 484 учащихся. Из данного числа переведено в высшие училища или классы – 101 учащийся. 32 ученика были исключены по неспособности к учению. На сентябрь 1851 г. по уездному училищу в высшем отделении, разделенном на два класса числилось – 122 учащихся, в низшем отделении, разделенном на два класса – 232; по приходскому училищу во втором классе числилось 100 учеников, в первом классе – 62. Всего 516 учеников. Из данного числа 59 состояли на казенном содержании⁸².

Содержание детей в губернском городе «в учении» было тяжелым бременем для духовенства Пензенской епархии 20-30 гг. данного столетия. Причины данному явлению можно выделить следующие: 1. «Вообще недостаток обеспечения священно-церковнослужителей в то время, 2. «Местные условия: год за годом (в начале и конце 30-х годов) следовавшие неурожаи хлебов в Пензенской губернии»⁸³.

⁸¹ Ильминский Я. Пензенское духовное училище (исторический очерк) // ПЕВ. – 1891. – №7. – С. 233.

⁸² ГАПО. Ф. 22. Оп. 1. Д. 2. Л. 31 об. - 32.

⁸³ Ильминский Я. К истории Пензенского духовного училища // ПЕВ. – 1891. – №8. – С. 246-247.

Главнейшими средствами к облегчению тяжелой участи бедствовавших учеников и побуждением их к более ревностному занятию науками, служили в описываемое время казенное содержание и зачисление причетнических, а иногда и священнических мест. Отцы требовательно выражали свои желания прямо в прошениях о принятии в училище только что привезенных детей, говоря, что они никаким образом не могут содержать их здесь, с подобными прошениями обращались и ученики. Приведем некоторые примеры. В прошении от 1851 г. к протоиерею Пензенских низших духовных уездного и приходского училищ Андрею Лукичу Овсову от ученика Пензенского духовного уездного училища низшего отделения первого класса Николая Смирнова: «Отец мой Мокшанского уезда села Анучина пономарь Афиночен Николаев, находясь в крайней бедности и имея в семействе четырех взрослых дочерей и, кроме меня и моего меньшого брата, проживающего в доме родителя, еще сына, ученика Пензенского приходского училища Александра Смирнова, не может содержать меня на своем иждивении. По чему осмеливаюсь просить Вас не благоугодно ли будет Вам принять меня на полное казенное пособие. На что и буду ожидать милостивейшего Вашего решения». К прошению Смирнова прилагалась характеристика от учителя Ивана Успенского: «Означенный в сем прошении ученик Николай Смирнов Мокшанского уезда села Анучина пономаря Афиночина Николаева сын, 12 лет, способностей, прилежания и успехов порядочных; имеет брата в 1-м классе приходского училища Александра Смирнова способностей, прилежания и успехов просит полного казенного пособия»⁸⁴.

В прошении, датированным 1851 г. от ученика Пензенского духовного приходского училища второго класса Василия Ключевского к ректору А. Л. Овсову: «Имею я нужду в содержании, потому что не имею отца, который бы доставлял мне пропитание и другие необходимые потребности; посему

⁸⁴ ГАПО. Ф. 22. Оп. 1. Д. 4 а. Л. 1-1 об.

покорнейше прошу Ваше Высокопреподобие о принятии меня на полное казенное пособие, учинить начальническое распоряжение»⁸⁵.

Отмечая успехи учащихся в годичной ведомости от 1819 г., можно встретить следующие выражения «очень способный», «старательный», «довольно способен, прилежания и успехов не худых», «способностей порядочных», «способностей прилежания и успехов довольно хороших», «способен, не ленив и небезуспешен» или «способностей недостаточных, мало прилежны и безуспешны», «способностей прилежных и успехов очень недостаточных», «очень слабых дарований и успехов недостаточных».

9 июля 1821 г. Амвросий – епископ Пензенский и Саратовский предложил Пензенскому Семинарскому правлению создать духовные училища в Нижнем Ломове, Петровске и Камышине. Обратимся к данному прошению: Для облегчения священно-церковнослужителей в представлении детей своих в училища и для доставления удобнейших способов в содержании их в училищах, предположил я, кроме существующих ныне в Пензенской епархии, учредить вновь по усмотрению моему в некоторых весьма способных к тому городах, а именно по Пензенской губернии в Нижнем Ломове уездное и приходское, в Городищах одно приходское, по Саратовской губернии в Петровске и Камышине уездные и приходские училища. Почему и поручено было тамошних протоиереям в соответствии сему предложению донести мне: есть ли дома способные и удобные для помещения оных училищ...⁸⁶. Комиссия духовных дел дала согласие на учреждение трех уездных училищ в Нижнем Ломове, Петровске и Камышине, о чем было указано в предложении Пензенскому семинарскому правлению Амвросием 25 декабря 1821 г. «...для соблюдения единообразия во всех духовных училищах, подведомственных комиссии, вышеозначенные училища должны быть открыты не прежде как в начале будущего учебного

⁸⁵ Там же. Л. 18.

⁸⁶ ГАПО. Ф. 21. Оп. 1. Д. 5. Л. 1 об.

года, т. е. в первых числах сентября 1822 г.; для приготовления всего, что нужно к открытию училищ из капиталов комиссии отпущена будет в местное семинарское правление единовременно и без зачета сумма какая следует по последнему штату на содержание училищ...»⁸⁷. Необходимость создания подобных заведений в Пензенской епархии безусловно присутствовала, так как существовавшие на тот момент духовные учебные заведения были переполнены учениками. К тому же многие уезды были отдалены от города, что затрудняло образовательный процесс. Под училище в Нижнем Ломове было отдано здание Казанского монастыря. Нижнеломовский училищный округ образовался из шести уездов, составляющих западную часть Пензенской губернии, а именно: из Краснослободского, Наровчатского, Инсарского, Керенского, Нижнеломовского и Чембарского. Начальники низших духовных училищ были назначены из духовенства местных штатных протоиереев, в Нижнеломовское училище назначен Григорий Семилейский, Петровское – Яков Рожественский, Камышинское – Борис Николев и Городищенский – Никанор Миловский. Нижнеломовское училище, подобно другим духовным училищам того времени, разделялось на два: на приходское и уездное. Приходское училище имело два класса – первый и второй, уездное училище также состояло из двух классов, которые назывались высшим и низшим отделениями. Курс учения в обоих училищах составлял восемь лет: четыре года предназначалось для приходского училища и столько же для уездного.

Первый контингент учеников Нижнеломовских училищ образовался из вновь поступивших в 1823 учебном году детей духовенства, часть из воспитанников других училищ Пензенской епархии, принадлежащих по месту службы своих родителей к Нижнеломовскому училищному округу. Иногда дети духовенства являлись для поступления в училище с некоторой подготовкой: они знали азбуку, другие мальчики в домах своих родителей

⁸⁷ Там же. Л. 13 об.

изучали склады, третьи изучали уже псалтырь и умели писать; иногда являлись для поступления без какой-либо подготовки. В зависимости от подготовки, ректор одних причислял одних к первому классу приходского училища, других ко второму⁸⁸.

В приходском училище преподавались только предметы более легкие, более доступные ученикам и, притом, самые необходимые для церковнослужителей, как-то: священная история, катехизис, чистописание, нотное пение, отчасти русская грамматика и арифметика. Что касается до латинского и греческого языков, а также и некоторых других предметов, то знакомство с ними отлагалось до уездного училища. – Не смотря на такое, сравнительно благоприятное, расположение предметов, учиться в духовных училищах было нелегко: учебников или не было, или были мудреные, недоступные пониманию учеников; пособий и руководств к изучению предметов училищного курса было мало; иногда ощущался недостаток и в людях, которые были бы пригодны для учительской деятельности⁸⁹.

Для училищ, которые должны были открыться в 1822 г. был составлен следующий реестр книг:

1. Грамматики: славянская – 500 экземпляров, российской – 275, греческой – 400, латинской – 500.
2. Арифметики: 1 части – 500, 2 части- 500.
3. Нотного обихода – 500.
4. Устава церковного – 200.
5. Пространного катехизиса – 200.
6. Священной истории – 500.
7. Географии: всеобщей – 500, российской – 500.
8. Букваря (с сокращенным катехизисом) – 300.
9. Российской прописи – 200.

⁸⁸ Из воспоминаний о Нижнеломовском духовном училище 1840 – 1850 гг. // ПЕВ. – 1884. – №4. – С. 1.

⁸⁹ Сацердотов М. Нижнеломовские духовные – уездное и приходское училища // ПЕВ. – 1884. – №5. – С. 12.

10. Устава уездных и приходских училищ – 5⁹⁰.

Успехи в обучении у большинства учащихся были достаточно слабые. Ведомость 1827 г., приводимая Я. Ильминским является тому доказательством. Из данной ведомости видно, «что в высшем отделении уездного училища из 83 учеников к первому разряду отнесено 18, ко второму – 21, к третьему – 44, в низшем отделении из 187 человек к первому разряду отнесено 37, ко второму – 42, к третьему – 108; во 2 классе приходского училища из 127 учеников в первый разряд записано 27, во второй – 26, в третий – 74, в 1 классе из 79 учеников причислены к первому разряду 19, ко второму – 22, к третьему и записаны вне разрядов – 38.

Таким образом, из 476 учеников, находившихся в обоих училищах, 264 ученика записаны были в третьем разряде для испол⁹¹. Исключение учеников из училища случалось достаточно часто, число исключенных могло составлять 60, 70 и более. Например, 1829 г. было назначено к исключению 92 ученика.

В 1831 г. Пензенская консистория сообщила Семинарскому правлению, что «епархиальным начальством изыскано средство к отвращению лености в учащихся следующее: отсылать в монастырскую работу всех тех, которые льстясь выйти на зачисленные места, не учатся. С этого времени исключенные, немедленно по исключении, препровождались консисторией в разные монастыри. Кроме монастырей, уволенные из учебного ведомства назначались в семинарию и духовные училища, для исполнения служительских обязанностей»⁹². При епископе Иоанне многие учащиеся отправлялись в другие епархии: «Эмиграция духовенства началась еще в 1831 году, но особенно усилилась в 1832. Сам преосвященный, щадя некоторых многосемейных и в тоже время, ненужных для Пензенской

⁹⁰ ГАПО. Ф21. Оп.1 Д.5. Л. 49.

⁹¹ Саердотов М. Нижнеломовские духовные – уездное и приходское училища // ПЕВ. – 1884. – №6. – С. 3.

⁹² Саердотов М. Нижнеломовские духовные – уездное и приходское училища (1830-1836) // ПЕВ. – 1884. – №7. – С. 1.

епархии лиц, побуждал их к отъезду в другие епархии. Чтобы определить, кого оставить в епархии и кого сбыть с рук, преосвященный производил духовным лицам экзамен. Оказавшиеся, по экзамену, малосведущими, неспособными к исполнению своих обязанностей записывались в число излишних для епархии лиц; в список излишних заносились также замеченные в дурных поступках, штрафованные, судившиеся, уволенные от должностей, исключенные из семинарии и училищ и всякого рода праздношатающиеся. Когда кончилась «разборка», лица намеченные к отдаче в военную службу, собраны были со всех концов епархии в Пензу и отданы в распоряжение гражданского начальства, затем, все они за исключением неспособных носить оружие, взяты были в солдаты⁹³.

В 1844 г. было учреждено Краснослободское духовное училище. В 1840-х гг. стала заметна необходимость создания нового духовного учебного заведения. Пензенское и Нижнеломовское училища были переполнены учениками. Здание для училища в Краснослободске было приобретено по ходатайству Преосвященного Амвросия, которого можно назвать основателем училища. Когда училищные здания были готовы, Пензенское Семинарское правление озаботилось составом учащихся. «Один из наставников семинарии, кандидат М. М. Соловьев назначен был исправляющим должность смотрителя училища; один из учителей Пензенского училища Н. П. Аракчеевский – инспектором; двое из учителей того же училища П. О. Богоявленкий и И. П. Бобров – учителями просто. Это для уездного училища. В приходском училище назначены были: кончивший курс семинарии (в 3 разр.) Я. П. Лебедевский и священник Краснослободской Успенской церкви К. И. Тихомиров. Набор учеников был начат со следующего распоряжения: «в Краснослободское духовное училище должны были поступить при его открытии и впредь поступать – дети священно-

⁹³ Саердотов М. Нижнеломовские духовные – уездное и приходское училища (1830-1836) // ПЕВ. – 1884. – №8. – С. 17.

церковнослужителей уездов Краснослободского, Инсарского, Саранского, Наровчатского и все казенные училищные воспитанники Пензенской епархии»⁹⁴. По такому назначению из Пензенского училища должны были поступить 154 человека, из Нижнеломовского - 52.

Курс уездного училища составляли: закон Божий с краткой священной историей, основание греческого и латинского языков, а также славянского и русского, география, арифметика, церковный устав и нотное церковное пение. В приходском училище преподавались следующие предметы: краткий катехизис с краткой священной историей, русская грамматика, начальные правила арифметики, чистописание, чтение и нотное пение. Всего поступило 205 человек (154 из числа обучающихся в Пензенском училище, 51 – в Нижнеломовском)⁹⁵.

В первую треть существования Краснослободского духовного училища стали появляться новые порядки. Учреждены были «старшие» из учеников. В конце мая смотритель сделал распоряжение о том, что должно соблюдаться, когда он, в конце месяца, будет приходить в классы с месячными ведомостями об успехах и поведении учеников. Распоряжение это носит скромное название «плана». К пунктам плана относились:

1. При входе смотрителя ученики поют «Днесь благодать Святого Духа нас собра».
2. «Произносятся имена учеников, отличившихся поведением, и объявляется им благодарность за то, что сохраняют честь училища и честь своего звания».
3. Произносятся имена учеников, отличившихся успехами, и объявляется им поощрение и похвала».

⁹⁴ Беляев И. Краснослободское духовное училище (исторический очерк 1844-1852) // ПЕВ. – 1875. – №19. – С. 10-11.

⁹⁵ Беляев И. Краснослободское духовное училище // ПЕВ. – 1875. – №20. – С. 26.

4. «Произносятся имена безуспешных учеников; самые худшие штрафуются; объявляется им, что если не исправятся к экзамену, то не будут переведены в высшие классы, своекоштные строго оштрафованы, а получающие пособие лишатся оно, бурсаки будут высланы из бursы, безнадёжные – исключены».
5. «Произносятся предосудительные поступки учеников и имена их и делается строгий выговор, а некоторые штрафуются».
6. «Делается общее наставление ученикам».
7. «Ученики поют: «Достойно есть яко воистину»⁹⁶.

В 1800 г. последовало открытие Пензенской семинарии. Как сообщает нам один из авторитетнейших исследователей данной проблематики А. Троицкий на содержание семинарии отводилось 2500 рублей. Пензенская семинария являлась специальным учебным заведением для подготовки кадров для нужд епархии. Формирование состава обучающихся происходило и за счет зачисления из соседних епархий – Казанской, Астраханской, Тамбовской, Воронежской. А. Троицкий делает предположение о том, что более всего учеников было прислано из Тамбовской семинарии: «Всего более, вероятно, прислано было из Тамбовской семинарии, первоначальная судьба которой тесно связана с Пензенским краем»⁹⁷. Точное количество учеников, поступивших на обучение в первые года существования семинарии, неизвестно. Но первоначально ощущалась нехватка учеников. Первые два года управление заведением временно было поручено профекту, так как ректора в это время не было. Предметы, преподаваемые в семинарии, разделялись на главные и второстепенные. По главным предметам разделялись и назывались классы. «Низшим классом, в котором ученики подготавливались к семинарскому курсу, была информатория, называвшаяся

⁹⁶ Беляев И. Краснослободское духовное училище // ПЕВ. – 1875. – №23. – С. 12.

⁹⁷ Троицкий А. Н. Материалы для истории Пензенской духовной семинарии (1800-1818). – Пенза: Типография губернского правления, 1896. – С. 6.

иначе заправным классом. Здесь мальчиков обучали чтению – славянскому и русскому, письму, сообщали элементарные сведения из российской грамматики и закона Божьего». Те, которые признавались способными к переходу в следующий класс, начинали здесь изучение латинского языка: по-латыни ученики знакомились, параллельно русскому языку, с чтением, письмом и простейшими этимологическими правилами. С таким двояким назначением информатория существовала в Пензенской семинарии с 1803-го по 1807-й г. В 1807 году российские классы отделены были от латинских и образовали отдельные от семинарии учебные заведения, под именем русских школ, с специальным назначением готовить низших членов клира. Кроме вышеупомянутых предметов, в этих школах преподавался еще Церковный устав. В Пензенской епархии русских школ было две: в гг. Саранске и Н. Ломове. В 1812 г. было открыто еще два класса: инфима и грамматика.

Обзор предметов, по которым ученики Пензенской духовной семинарии всех трех отделений 1823 г. проходили испытание, помогают понять содержание учебного материала. Например, по классу наук богословских: из богословия умозрительного

1. Предварительное понятие богословия, где изложится понятие богословия; разделение оно на свои виды; причина действующая, орудие и конец Богословия.
2. Описание Бога, где 1. Опровергается мнение Аномеев, полагавших будто бы Бога можно познать совершенно; 2. Излагается описание Бога, основанное на свидетельстве священного писания.
3. Бытие Божие, где покажется необходимость познания бытия Божия и доказательства оно утверждающие.
4. Единство Божие, где откроется понятие о единстве, а за этим единство Бога, доказательства займется из разума и откровения.

5. Троичность Божия, где изложится понятие о врагах сего таинства, также покажется 1. множественность лиц в Боге неопределенно; 2. различие одного лица от другого; 3. тройственное число лиц.
6. Божественность второго и третьего лиц святой Троицы, же 1. доказывається божественность сына. Снесением мест ветхого, кои приписываются богу, с местами нового завета, в коих тоже самое приписывается Иисусу Христу; 2. Местами нового завета, показывающими божественное происхождение сына; 3. Свойствами и действиями единому Богу приличными; 4. Доказывается божественность Святого Духа с несением мест ветхого завета с местами нового. Также именами и действиями единому Богу приличными, но Духу приписываемые.
7. Происхождение Святого Духа⁹⁸.

Сохранились данные относительно внутренних испытаний учеников Пензенской семинарии за 1831 учебный год. Испытание начинается с сентября и продолжается до 6. Предметы располагаются в следующем виде: в 3 число по утру: богословие, церковная история и греческий язык в высшем отделении. А в среднем и нижнем латинские задачи. После обеда: еврейский язык в высшем отделении и французский в среднем и низшем.

В 4 число по утру: философия, математика и греческий язык в среднем отделении; в высшем латинская задача, в низшем же русская. После обеда: еврейский язык в среднем и немецкий в том же отделении и в низшем. В 5 число по утру: словесность и всеобщая история в низшем отделении, а в высшем и среднем задачи на русском языке. После обеда: греческий язык в том же классе. Испытание по утру начинается в 9 часов, а после обеда в 3½ часа. Продолжается в утреннее время до 1 часа полудня, а после обеда до 4 вечера. Предложение для задач назначаются ректором и сочинения из них

⁹⁸ ГАПО. Ф. 21. Оп. 1. Д. 27. Л. 80-81 об.

делаются в классах. В 1840 г. в Пензенской семинарии существовали следующие предметы:

В низшем отделении преподавать:

В 1-й год:

а.) Катехизическое учение по книге: православное исповедание Преосвященного митрополита Петра огилы.

б.) Начала риторики.

в.) Всеобщую историю древнюю.

г.) Начала алгебры и геометрию.

д.) Греческий язык

е.) Латинский язык

Во 2 –й год:

а.) Чтение Моисеевых и прочих исторических книг Ветхого Завета, с кратким указанием их содержания и смысла приспособительно к понятиям учеников.

б.) Руководство к познанию и употреблению церковно-служебных книг.

в.) Риторику и краткое понятие о поэзии.

г.) Всеобщую историю среднюю и новую.

д.) Геометрию и пасхалию.

е.) Греческий язык.

ж.) Латинский язык.

В среднем отделении:

В 1-й год:

а.) Чтение учительских книг Ветхого Завета.

б.) Церковно-библейскую историю.

в.) Логику.

г.) Российскую гражданскую историю.

д.) Физику и естественную историю⁹⁹.

⁹⁹ ГАПО. Ф. 21. Оп. 1. Д. 128. Л. 2 об.

- е.) Чтение греческих писателей, с переводом и филологическим разбором.
- ж.) Чтение латинских писателей, с переводом и филологическим разбором.

Во 2-й год:

- а.) Чтение пророческих книг.
- б.) Священную герменевтику.
- в.) Церковно-библейскую историю.
- г.) Естественную историю и сельское хозяйство.
- д.) Продолжение логики и психологию.
- е.) Чтение греческих писателей, с переводом и филологическим разбором, и
- ж.) Чтение латинских писателей, с переводом и филологическим разбором.

В высшем отделении:

В 1-й год:

- а.) Чтение Св. Писания Нового Завета с толкованием.
- б.) Догматическое богословие.
- в.) Учение о вероисповеданиях, ересь и расколах, применительно к местным и современным потребностям.
- г.) Гомилетику.
- д.) Общую историю христианской церкви.
- е.) Учение церковных древностей и обрядословия.
- ж.) Патристику, или учение о Св. отцах.
- з.) Чтение Св. отцов греческих и латинских, с разбором филологическим, гомилетическим и богословским.
- и.) Начальные основания медицины и общенародный лечебник, и сельское хозяйство.

Во 2-й год:

- а.) Чтение некоторых частей Св. Писания, с подробным истолкованием.
- б.) Богословие нравственное.
- в.) Учение о должности пресвитеров приходских.
- г.) Гомилетику.

- д.) Основания церковных законов и канонического права.
- е.) Историю российской церкви.
- ж.) Чтение Св. отцов греческих, и
- з.) Продолжение медицины¹⁰⁰.

Все учебные предметы в семинарии преподавались на русском языке. Языки еврейский, немецкий и французский должны были преподаваться только желающим, по их собственному выбору. О воспитательном процессе в Пензенской семинарии нам говорят архивные данные, которые показывают, что надзор за учениками был достаточно слабый.

Приведем некоторые примеры. Из прошения ученика семинарии высшего отделения Петра Новикова Иринею – епископу Пензенскому и Саратовскому: «В истекшем 1829 г. в первых числах октября на записке инспектора семинарии магистра Андрея Овсова о состоянии оной: в коей я показан был замеченным им инспектором в нетрезвом виде 6 и 7 числа, за что тогда и был наказан: резолюция Вашего Преосвященства последовала такова: «о пьянстве моем прописать в аттестат...»¹⁰¹. В 1831 г. ученики Дмитрий Новиков и Василий Воскресенский часто в течении сего месяца после богословского класса уходили на квартиру, не быв за вторыми классами – историческом и греческом. Были неоднократно штрафованы. Впрочем, первый большей частью отзывался нездоровьем¹⁰².

В 1846 г. открыто Пензенское епархиальное женское училище по указу Святейшего Синода и по предписанию преосвященного настоятеля монастырей Пензенской епархии при Пензенском Троицком женском монастыре как трехклассное приют-училище для девочек сирот духовного звания с 4-5 годичным сроком обучения. Всесословное среднее учебное заведение закрытого типа, предназначенное главным образом для «девиц

¹⁰⁰ ГАПО. Ф. 21. Оп. 1. Д. 128. Л. 3-3об.

¹⁰¹ ГАПО. Ф.21. Оп. 1. Д. 55. Л. 1.

¹⁰² Там же. Д. 63. Л. 2 об.

духовного звания». Первоначально преподавательский состав состоял из монастырского священника и монахини. В программу обучения входили самые элементарные предметы – знание грамоты, рукоделия и домашнего хозяйства. «...Все учебное дело в нем ограничивалось чтением часослова и псалтыри, чистописанием, церковным пением, краткими сведениями из свящ. истории и катехизиса ...»¹⁰³.

Учениц в этой первоначальной школе было не много: 10, 12 и иногда больше 15. Обеспечение училища необходимыми средствами на первых порах было весьма затруднительно. Пока училище существовало при монастыре, оно содержалось на монастырские суммы, но представляло собой весьма жалкий вид. Для училища отведены были только две тесных кельи, которые служили вместе классными комнатами и дортуарами. Ни кроватей, ни постелей, ни шкафов для платья не полагалось; воспитанницы спали на полу.

¹⁰³ Записка о Пензенском епархиальном женском училище // ПЕВ. – 1887. – №22. – С. 5.

Глава 3. Практическая часть

Методическая разработка «Пензенская епархия в конце XVIII – первой половине XIX в.»

Форма: факультативные занятия, в рамках курсов по краеведению.

Вид деятельности: познавательная.

Направление воспитания: гражданско-патриотическое.

Пояснительная записка

Программа направлена на развитие у детей интереса к исследовательской деятельности, всестороннее развитие личности. Развитие чувства патриотизма и гордости за свою страну. Ориентирована на учащихся различного возраста. Данная программа может быть реализована в рамках воспитательной деятельности.

Цель: формирование ценностного отношения к данной теме посредством организации рефлексивной деятельности.

Задачи:

- информирование учащихся по данной теме;
- формирование ценностно-ориентированного отношения к проблеме;
- создание проекта, посредством которого развиваются коммуникативные качества.

Учебно-тематический план

№	Тема	Форма проведения
1.	Возникновение Пензенской епархии. Гай (Такаов) – первый епископ Пензенский и Саратовский.	Рассказ, цикл бесед.
2.	Органы управления Пензенской епархией в к. XVIII-первой половины XIX в.	Викторина

3.	Православные монастыри Пензенской епархии в к. XVIII – первой половине XIX в.	Виртуальная экскурсия.
4.	Учебные заведения Пензенской епархии в к. XVIII – первой половине XIX в.	Доклады, дискуссия.
5.	Исследовательский проект «Пензенская епархия в конце XVIII – первой половине XIX в.»	Просмотр презентаций

Содержание тем

- 1. Возникновение Пензенской епархии. Гаий (Такаов) – первый епископ Пензенский и Саратовский.** Административно-территориальное деление Пензенской губернии в начале XIX в. Предпосылки и причины возникновения Пензенской епархии. Личность первого епископа Пензенского и Саратовского Гаия (Такаова).
- 2. Органы управления Пензенской епархией в к. XVIII-первой половины XIX в.** Пензенская духовная консистория, статус данного органа в системе управления Пензенской епархией. Епископы, управляющие Пензенской епархией в к. XVIII – первой половине XIX в.
- 3. Православные монастыри Пензенской епархии в к. XVIII – первой половине XIX в.** Пензенский Спасо-Преображенский, Саранский Петропавловский монастырь, Саратовский Спасо-Преображенский, Пензенский Троицкий женский монастырь 3 класса.
- 4. Учебные заведения Пензенской епархии в к. XVIII – первой половине XIX в.** Пензенская духовная семинария, Пензенское

Нижнеломовское духовное училище, Краснослободское духовное училище, Пензенское епархиальное женское училище.

- 5. Исследовательский проект «Пензенская епархия в конце XVIII – первой половине XIX в.». Подготовка презентаций по данной тематике, защита проекта на классном часе.**

Контрольно-измерительные материалы

К темам 1-3:

1. Укажите год возникновения Пензенской епархии:

1. 1799 г.
2. 1802 г.
3. 1789 г.
4. 1803 г.

2. С какого года Саратовская епархия была переименована в Пензенскую:

1. 1803 г.
2. 1823 г.
3. 1815 г.
4. 1817 г.

3. Кто управлял Пензенской епархией в период с 1835 – 1854 гг.:

1. Афанасий
2. Амвросий Морев
3. Гаий Такаов
4. Иннокентий Смирнов

4. Какая дата считается годом возникновения Пензенской духовной семинарии:

1. 1804 г.
2. 1800 г.
3. 1810 г.
4. 1813 г.

5. О каком монастыре говорится в данном высказывании: «был причислен к 3 классу в 1798 г. В обители два храма: в честь Преображения Господня и в честь Рождества Христова. Управление игуменское»:

1. Пензенский Спасо-Преображенский
2. Саранский Петропавловский монастырь
3. Саратовский Спасо-Преображенский
4. Пензенский Троицкий женский монастырь

6. Как назывался труд Амросия Орнатского:

1. «Материалы для географии и статистики России»
2. «История российской иерархии»
3. «Материалы для истории Пензенской духовной семинарии (1800-1818)»
4. «Слова и речи святителя Иннокентия»

7. Опишите деятельность Пензенской духовной консистории.

8. Составьте исторический портрет Гаия (Такаова).

К теме 4: обсуждение докладов.

Темы докладов:

- Пензенская духовная семинария в к. XVIII – первой половине XIX в.
- Пензенское духовное училище в к. XVIII – первой половине XIX в.
- Краснослободское духовное училище к. XVIII – первой половине XIX в.
- Пензенское епархиальное женское училище. к. XVIII – первой половине XIX в.

К теме 5: Степень реализации проекта, выводы.

В качестве рабочих материалов могут быть использованы:

- Статьи из Пензенских епархиальных ведомостей, учебная литература, работы епископа Амвросия Орнатского и Иннокентия Смирнова.
- Карта Пензенской губернии данного периода.
- Иллюстрации, статистические данные.

Разработка проекта: «Пензенская епархия в конце XVIII – первой половине XIX в.»

Направление: историко - краеведческое.

Тип проекта: информационный, исследовательский.

По количеству участников: групповой.

По продолжительности: среднесрочный проект (от 2 до 6 недель).

Продукт: информационный стенд.

Практическая цель проекта: рассмотреть Пензенскую епархию с момента ее возникновения, познакомить с особенностями развития Пензенской епархии в данный период, создание информационного стенда по данной проблематике.

Методические задачи проекта:

- повышение социальной активности обучающихся;
- создание условий для проявления знаний истории своей страны и истории «малой Родины»;
- создать благоприятные условия для развития личности учащихся и раскрытия их потенциальных способностей;
- развить интерес к исследовательской деятельности.

Ожидаемые результаты:

Предметные: установить исторические предпосылки и условия возникновения Пензенской епархии, обратиться к характеристике первого епископа Пензенского и Саратовского – Гайя (Такаова).

Метапредметные:

Регулятивные: определить практическую цель своей деятельности, составить план и пути достижения цели.

Познавательные: самостоятельно устанавливать причинно-следственные связи, строить логические цепочки, создавать обобщения, делать выводы.

Коммуникативные: посредством проекта научиться организовывать работу как самостоятельно, так и одноклассниками, учителем, находить общее решение при достижении поставленных задач.

Личностные: способность на основе мотивации проявлять готовность и способность к саморазвитию, достижение личностных результатов.

Актуальность выбранной темы: в современную эпоху возрастает внимание к церковной истории. Многие интересуются прошлым, связанным с церковным возрождением и влиянием церкви на другие сферы жизни общества. Постижение церковной истории помогает лучше понять процесс общественного развития, поскольку в прошлом церковь играла весьма значительную роль и большинство жителей нашей страны были верующими. Знание церковной истории позволяет узнать и первопричины многих важных событий.

Этапы работы над проектом	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
1 этап. Подготовительный. Стадия мотивации. Возникновение идеи. На данном этапе формулируются цели и задачи проекта, планирование структуры проекта, определение способов сбора и анализа информации, определение актуальности проекта.	Мотивация учащихся, помощь в определении практической значимости проекта. Учитель: Знакомясь с историей Пензенского края, нельзя оставить без внимания комплекс вопросов, связанных с религией. Безусловно, важнейшим событием стало возникновение в 1799 г. Саратовской епархии, которая с 1803 г. стала называться	Формирование целей проекта, составление плана работы. Высказывания личного мнения относительно подтем проекта. Предполагаемые подтемы: 1. Возникновение Пензенской

	<p>Пензенской и Саратовской.</p> <p>Проведение «мозгового штурма» для определения подтем проекта (предварительно знакомство с правилами ведения «мозгового штурма»).</p>	<p>епархии. 2. Гай (Такаов) – епископ Пензенский и Саратовский. 3. Органы управления Пензенской епархией.</p>
<p>2 этап. Работа над проектом. Составление плана.</p>	<p>Провести деление класса на три группы, определить совместно с учащимися коллективную работу и план-задание для каждой группы.</p> <p><i>Коллективная работа:</i></p> <p>Составить:</p> <ul style="list-style-type: none"> – план-задание для каждой группы и назначить ответственных; – обсуждение плана - задания каждой группой; – подбор материала каждой группой для своего плана-задания. 	<p>Каждая группа получает определенное задание.</p> <p>1 группа. Предполагается рассмотрение специальной литературы, издания Пензенских епархиальных ведомостей, интернет-ресурс.</p> <p>2 группа: Опрос учащихся (9-11 класс). Опрос</p>

		<p>проводится с целью выявления уровня знаний по данной тематике.</p> <p>Вопросы:</p> <p>Назовите дату возникновения Пензенской епархии? 2.</p> <p>Кто явился первым епископом Саратовской епархии.</p> <p>3 группа:</p> <p>Оформление презентации.</p>
<p>3 этап. Реализация проекта.</p> <p>Анализ источников и литературы. Создание продукта.</p>	<p>Помощь в подборе литературы и источников.</p> <p>Предполагается анализ следующей литературы: Издания Пензенских епархиальных новостей, К. Ф. Сталя.</p> <p>Источники: работы Амвросия Орнатского и Иннокентия Смирнова.</p>	<p>Подбор и анализ источников и литературы.</p> <p>Оформление презентации и информационного стенда.</p>

Выводы и рекомендации: Конкретные дела, проведенные в рамках работы над проектом, способствуют оптимальной социализации участников проекта, получению коммуникативных умений, повышению самооценки подростков, стимулированию к занятию исследовательской деятельностью.

Список литературы:

1. Амвросий История российской иерархии. 2-е издание. – Киев: Типография Киевопечерской Лавры, 1827. Ч. 1.
2. Белоусов С. В. Пензенская епархия в эпоху Отечественной войны 1812 г. // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. – 2012. – № 27. – С. 492-498.
3. Беляев И. Краснослободское духовное училище (исторический очерк 1844-1852) // ПЕВ. – 1875. – №19. – С. 15-26.
4. Бурлуцкий И. Гаий (Такаов). Первый епископ Пензенский и Саранский // ПЕВ. 1866. – №17. – С. 577-588.
5. Дворжанский А. И. История Пензенской епархии. Книга 1. – Пенза, 1999.
6. Никонов А. Б. Консистория Духовная / Пензенская энциклопедия. М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2001.
7. Попов А. Памятная книжка Пензенской епархии. – Пенза: Типография губернского правления, 1897.
8. Православные русские обители. – Спб.: Книгоиздательство П. П. Сойкина, б. г.
9. Скопин Н. Г. Записки дневные о делах и вещах достопамятных // Саратовский исторический сборник, издаваемый Саратовской ученой архивной комиссией в память 300-летия города Саратова. Т 1. – Саратов: типография губернского земства, 1891.

10. Троицкий А. Н. Из истории Пензенской духовной семинарии // ПЕВ. – 1898. – №12. – С. 438-447.
11. Устав духовных консисторий. – СПб.: Синодальная типография, 1843.

Заключение

Таким образом, рассматривая историю Пензенской епархии с к. XVIII до первой половины XIX в., мы пришли к выводу, что многие процессы, наблюдавшиеся в жизни Пензенской епархии, были характерны для всей Русской Православной Церкви. Церковь оказывала огромное влияние на процессы, происходящие в обществе, церковная и светская сферы тесно переплетались.

К концу XVIII в. складываются предпосылки для появления Пензенской епархии. По своему статусу она считалась епархией третьего класса. Органы управления Пензенской епархией были следующие: Духовная консистория, которая находилась в ведении Синода. Все решения Духовной Консистории представлялись на утверждение епархиальному архиерею. Духовная консистория делилась на присутствие и канцелярию. Присутствие состояло из черного и белого духовенства. В непосредственном ведомстве консистории состояли следующие округа: Пензенский, Мокшанский и Городищенский. В ведомстве Саранского духовного правления находился Саранский округ. В ведомстве Краснослободского духовного правления: Краснослободский и Наровчатский округа. В ведомстве Нижнеломовского духовного правления: Нижнеломовская округа, Керенская округа, Чембарская округа. И в ведомстве Инсарского духовного правления: Инсарская округа.

В рассмотренный период в Пензенской епархии существовало немало важнейших вопросов, требующих разрешения: система управления Пензенской епархией, система духовного образования, уровень профессиональной подготовки священников, материальное обеспечение епархии. Оставалась проблема нехватки кадров.

В проведенном исследовании предпринималась попытка комплексного изучения Пензенской епархии в к. XVIII-первой половине XIX в. Данный период во многом связан со становлением системы духовного образования на

территории епархии. Первая половина XIX в. была ознаменована тем, что возникают различные духовные учебные заведения. В 1800 г. возникает Пензенская духовная семинария, что, безусловно, стало важнейшим событием в жизни епархии. В 1818 г. было открыто Пензенское духовное училище, которое первоначально состояло из приходского и уездного училищ. К 1821 г. возникла необходимость создания уездных училищ. Комиссия духовных дел дала согласие на учреждение трех уездных училищ в Нижнем Ломове, Петровске и Камышине, о чем было указано в предложении Пензенскому семинарскому правлению Амвросием 25 декабря 1821 г. В 1844 г. было учреждено Краснослободское духовное училище. В 1840-х гг. стала заметна необходимость создания нового духовного учебного заведения. Пензенское и Нижнеломовское училища были переполнены учениками. В 1846 г. открыто Пензенское епархиальное женское училище по указу Святейшего Синода и по предписанию преосвященного настоятеля монастырей Пензенской епархии при Пензенском Троицком женском монастыре как трехклассное приют-училище для девочек сирот духовного звания с 4-5 годичным сроком обучения.

К началу XIX в. говорить о стройной системе православного образования на территории епархии не приходится. Часто наличие и эффективное функционирование системы духовного образования зависело от интересов к ним местного Преосвященного. Во многом состояние учебного и воспитательного процесса на территории Пензенской епархии было неудовлетворительным. Уровень подготовки духовенства к их профессиональной деятельности находился на достаточно низком уровне. В качестве основных факторов, оказавшим влияние на образованность духовенства, можно выделить следующие: отсутствие учебных заведений, способных обеспечить качественную профессиональную подготовку духовенства Пензенской епархии, незаинтересованность учащихся в получении образования, уклонение учеников от учебных занятий, отсутствие

необходимых средств к обучению, ограниченное количество специалистов, способных обеспечить качественную подготовку духовенства к их профессиональной деятельности. Многие епископы Пензенской епархии в данный период пытались бороться с тем, что ученики уклонялись от получения образования и низкой успеваемостью. Распространявшиеся социальные пороки, в частности пьянство, были проблемой, с которой так же пытались бороться.

Решались данные проблемы разными способами, часто прибегали к достаточно суровым мерам наказания, тем, кто вел себя безнравственно могло угрожать лишение сана и низложение на причетнические должности или совсем «извержение от церкви» и отсылке в Губернское правление. Проблема уклонения от занятий решалась также посредством наказаний: денежный штраф по отношению к родителям, ученики могли быть наказаны лишением зачисляемых мест, другие-лишением пособия, исключением из духовного ведомства и отправлением на военную службу.

Изучение вопросов, связанных с религиозной жизнью является весьма актуальной и вызывает научный интерес многих исследователей современности, так как ответы на данные вопросы могут помочь в разрешении конкретных современных задач.

Список использованных источников и литературы

Источники:

Государственный архив Пензенской области

Ф. 21 – Пензенская духовная семинария (1800-1918).

Оп. 1. Д. 2, 4 а, 5, 27, 55, 60, 63, 128.

Ф. 22 – Пензенское духовное училище (1818-1918).

Оп. 1. Д. 2, 4.

Ф. 182 – Пензенская духовная консистория (1799-1918).

Оп. 1. Д. 349, 392 а, 830, 857, 962 а, 1224, 1255, 1377.

Ф. 343. – Нижнеломовское духовное правление (1831-1835).

Оп. 1. Д. 2.

1. Амвросий История российской иерархии. 2-е издание. – Киев: Типография Киевопечерской Лавры, 1827. Ч. 1. – 658 с.

2. Амвросий История российской иерархии. Ч. 3. – М: Синодальная типография, 1811-15. – Ч. 3-6.

3. Скопин Н. Г. Записки дневные о делах и вещах достопамятных // Саратовский исторический сборник, издаваемый Саратовской ученой архивной комиссией в память 300-летия города Саратова. Т. 1. – Саратов: типография губернского земства, 1891.

4. Устав духовных консисторий. – СПб.: Синодальная типография, 1843.

Литература:

1. Архиепископ Ириней (Несторович) // ПЕВ. – 1869. – №19. – С. 602-611.

2. Архиепископ Ириней (Несторович) // ПЕВ. – 1869. – №20. – С. 635-641.

3. Белоусов С. В. Пензенская губерния в эпоху Отечественной войны 1812 года: хроника событий. – Пенза. – 2012. – 312 с.

4. Белоусов С. В. Пензенская епархия в эпоху Отечественной войны 1812 г. // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. – 2012. – № 27. – С. 492-498.

5. Беляев И. Краснослободское духовное училище (исторический очерк 1844-1852) // ПЕВ. – 1875. – №19. – С. 15-26.
6. Беляев И. Краснослободское духовное училище // ПЕВ. – 1875. – №20. – С. 18-28; №23. – С. 10-20.
7. Бурлуцкий И. Гайй (Такаов). Первый епископ Пензенский и Саранский // ПЕВ. 1866. – №17. – С. 577-588.
8. Бурлуцкий И. Иннокентий, епископ Пензенский Саратовский // ПЕВ. – 1882. – №1. – С. 9-18; №2. – С. 12-31; №3. – С. 8-18; №4. – С.14-29; №5. – С. 1-16.
9. Бырдина Ю. Первый владыка сурского края // Молодой ленинец. – 2007. – №41. – С. 18.
10. Дворжанский А. И. История Пензенской епархии. Книга 1. – Пенза, 1999. – 515 с.
11. Дворжанский А. И. Житие святителя Иннокентия Пензенского чудотворца. – Пенза, 2000. – 36 с.
12. Дворжанский А. Об авторе Бурлуцкий Иаков Петрович // Пензенский временник любителей старины. – 1991. – №1.
13. Дворянов В. А. Изменения в жизни Пензенской епархии в 1840 – 1870 годы // Земство. – 1995. – №4. – С. 8-23.
14. Дудорова М. Н. Материальное обеспечение приходского духовенства Пензенской епархии в первой половине XIX в. // XV Лебедевские чтения. Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: ГУМНИЦ ПГУ, 2014. – С. 207-209.
15. Дудорова М. Н. Обязанности приходского духовенства по государственному законодательству первой половины XIX в. (на примере Пензенской епархии) // Культурно-исторические исследования в Поволжье: проблемы и перспективы. Материалы III Всероссийского научно-методического семинара 26-27 октября 2015 г. – Самара, 2015. – С. 61-64.

16. Дудорова М. Н. Приходы Пензенской и Саратовской епархий в середине XIX века. XVI Лебедевские чтения. Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. – Пенза: ГУМНИЦ ПГУ, 2015. – С. 215-216.
17. Записка о Пензенском епархиальном женском училище // ПЕВ. – 1887. – №22. – С. 4-22.
18. Захарова И. Е. У истоков системы профессионального образования духовенства Саратовской епархии: деятельность Н. Г. Скопина и Г. И. Чернышевского // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. – 2011. – № 2-1. – С. 105-110.
19. Захаров В. М. Летописцы Саратовского Поволжья // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. – 2011. – № 23. – С. 404-406.
20. Из воспоминаний о Нижнеломовском духовном училище 1840-1850 гг. // ПЕВ. – 1884. – №4.
21. Издание редакции Пензенских Епархиальных ведомостей. Пензенская епархия. Историко-статистическое описание. – Пенза: типография губернского правления, 1907.
22. Ильминский Я. Пензенское духовное училище (исторический очерк) // ПЕВ. – 1891. – №7. – С. 231-239; №8. – С.246-257; №9. – С. 281-291; №10. – С. 311-323; № 11. – С. 339-346; №12. – С. 392-407; №13. – С. 417-432; №15. – С. 499-511.
23. Каблуков Ю. В., Шишкин И. С. Пензенский хронограф. Факты, люди, события Пензенского края по 1917 г. – Пенза: Айсберг, 2012. – 247 с.
24. Кузьмина Е. Е., Паршина В. Н. Пензенские епархиальные ведомости как исторический источник по истории русской православной церкви // Русская культура: вчера, сегодня, завтра. Материалы I Международной научно-практической конференции в рамках I Открытого международного фестиваля русской традиционной культуры «Жар-птица». Пензенский государственный университет, 2016.

25. Никонов А. Б. Консистория Духовная / Пензенская энциклопедия. М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2001.
26. Никушкин С. А. К истории духовного образования в Пензенской епархии. Нижнеломовское духовное училище в первые годы своего существования // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. – 2012. – № 27. – С. 858-862.
27. Пензенский временник любителей старины. Выпуск 1. Об авторе. Бурлуцкий Иаков Петрович (1819-1886), 1991.
28. Первушкин В. И. Исторический очерк Пензенской епархии // Краеведение. – 1997. – №1. – С. 13-14.
29. Пензенский край в истории и культуре. России / Под. ред. Суховой О. А. – Пенза: ПГУ, 2014. – 526 с.
30. Попов А. Памятная книжка Пензенской епархии. – Пенза: Типография губернского правления, 1897. – 86 с.
31. Православные русские обители. – Спб.: книгоиздательство П. П. Сойкина, 2001.
32. Сацедотов М. Нижнеломовские духовные - уездное и приходское училища // ПЕВ. – 1884. – №5. – С. 11-29; №6. – С. 1-14; №7; №8. – С. 1-31.
33. Сацедотов М. Преосвященный Амвросий (Орнатский), епископ Пензенский и Саратовский // ПЕВ. – 1890. – №13. – С. 1-16.
34. Сацедотов М. Преосвященный Иоанн, епископ Пензенский и заботы его об образовании духовенства // ПЕВ. – 1885. – №1. – С. 8-19.
35. Селиванов А. О. Сборник Пензенского губернского статистического комитета. – Пенза: Типография губернского правления, 1899.
36. Сергеев В. В. Первым был Гаий... (к 200-летию Пензенской епархии 1799 г.) // Пензенские вести. – 1799. – 7 мая. – С. 2.
37. Соколов Н. Пятидесятилетие Краснослободского духовного училища (1844-1894) // ПЕВ. – 1893. – №13. – С. 508-516; №15. – С. 586-610.
38. Сталь К. Ф. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами генерального штаба. Пензенская губерния. Ч. 2. – СПб.: 1868.

39. Троицкий А. Н. Материалы для истории Пензенской духовной семинарии (1800-1818). – Пенза: Типография губернского правления, 1896.
40. Троицкий А. Н. Из истории Пензенской духовной семинарии // ПЕВ. – 1898. – №12. – С. 438-447.
41. Троицкий А. Духовная семинария за истекший столетний период ее существования 1800-1900. Историческая записка. – Пенза: типография губернского правления, 1901.
42. К истории деятельности преосвященного Ириней, епископа Пензенского // ПЕВ. – 1882. – №18. – С. 18-24.
43. Преосвященный Ириней Несторович (эпизод из управления Пензенской епархией) // ПЕВ. – 1881. – №17. – С. 6-19.
44. Преосвященный Иннокентий, епископ Пензенский Саратовский, как проповедник // ПЕВ. – 1885. – №20. – С. 1-12.
45. Сацердотов М. Преосвященный Амвросий (Орнатский), епископ Пензенский и Саратовский // ПЕВ. – 1890. – №14. – С. 1-14.

Электронный ресурс

1. Государственный архив Пензенской области [Электронный ресурс] // URL:http://arhiv-pnz.ru/before_1917/religious_agencies/agencies_spiritual/religious_schools/f22.