

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

КОРРЕКЦИЯ АГРАММАТИЗМОВ У ДОШКОЛЬНИКОВ
С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Студент

 27.05.2020
(подпись, дата)

Кураева Мария Сергеевна

Научный руководитель

 27.05.20
(подпись, дата)

к.п.н., доцент Карпушкина Е. А.

Нормоконтролер

 27.05.20
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 18.05.20 № 11)

Заведующий кафедрой

 (подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/хор (протокол заседания ГЭК от 26.06.20 № 8)

Секретарь ГЭК

 (подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретические аспекты формирования грамматического строя речи	
1.1. Грамматический строй речи и его формирование в онтогенезе....	5
1.2. Общее недоразвитие речи как сложное речевое расстройство всех компонентов языковой системы	8
1.3. Аграмматизмы в устной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.....	11
Глава II. Изучение аграмматизмов в устной речи дошкольников	
2.1. Организация и содержание экспериментального изучения.....	14
2.2. Анализ результатов экспериментального изучения.....	18
Глава III. Обучающий эксперимент по преодолению аграмматизмов в устной речи детей с общим недоразвитием речи	
3.1. Организация и содержание коррекционной работы.....	20
3.2. Игры и упражнения для преодоления аграмматизмов.....	22
3.3. Контрольный эксперимент и его результаты.....	36
Заключение	40
Список литературы.....	42

ВВЕДЕНИЕ

Литературные данные по проблемам исследования особенностей речевого развития детей с ОНР старшего дошкольного возраста свидетельствуют о существенных отклонениях от нормально развивающихся сверстников как в количественной, так и в качественной характеристике словарного запаса, грамматических конструкций (Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирова, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.).

Успешность обучения детей в школе во многом зависит от уровня овладения ими связной речью. Адекватное восприятие и воспроизведение текстовых учебных материалов, умение давать развернутые ответы на вопросы, самостоятельно излагать свои суждения — все эти и другие учебные действия требуют достаточного уровня развития связной речи.

Овладение связной речью возможно только при наличии определенного уровня сформированности словарного запаса и грамматического строя речи. Поэтому на решение задач формирования связной речи ребенка должна быть направлена и речевая работа по развитию лексических и грамматических языковых навыков.

Одним из основных признаков нарушения грамматического строя является наличие аграмматизмов. Нужно ранее их выявление в дошкольном возрасте, с целью предупреждения ошибок, как в письменной, так и в устной речи.

Нарушение грамматического строя речи — одна из часто встречающихся актуальных проблем у детей с общим недоразвитием речи. Этой проблемой занимались Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.В.Туманова, Т.Б.Филичева, Г.В.Чиркина, С.Н. Шаховская, А.В. Ястребова и многие другие.

Анализ литературы по логопедии, опыт практической работы с детьми показывают, что проблемы овладения грамматическим строем детьми дошкольного возраста с ОНР как нельзя более актуальны, потому что

различные искажения грамматического состава словосочетания и предложения являются ведущими в структуре речевого дефекта при общем недоразвитии речи и определяют трудности в усвоении письма и чтения.

Цель данной работы – разработать систему коррекционных упражнений для преодоления аграмматизмов в устной речи.

Задачи:

1. Изучить литературу по данной проблеме;
2. Провести исследование грамматического строя детей с общим недоразвитием речи и с нормальным речевым развитием;
3. Разработать систему упражнений, направленных на коррекцию аграмматизмов и провести обучающий эксперимент с использованием этой системы;
4. Провести контрольный эксперимент и оценить эффективность разработанной системы коррекционных упражнений.

Объект исследования – грамматический строй речи детей с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования – система коррекционных упражнений, направленных на коррекцию аграмматизмов в устной речи детей с ОНР.

Гипотеза: дети с общим недоразвитием речи допускают больше аграмматизмов в устной речи по сравнению с нормой, и разработанная система упражнений, позволяет скорректировать данные нарушения.

При исследовании использовались следующие **методы:**

- наблюдение;
- сбор анамнестических данных и изучение материала;
- констатирующий, обучающий и контрольный эксперимент;
- беседа.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ

1.1. Грамматический строй речи и его формирование в онтогенезе

А.Н.Гвоздев в своем исследовании формирования грамматического строя русского языка дал развернутую характеристику процесса становления и развития речи ребенка [7].

В этом процессе А.Н.Гвоздев выделяет три основных периода.

1. Период предложений, состоящих из аморфных слов-корней (до 1 года 10 месяцев). Этот период подразделяется на два этапа (время однословного предложения и время предложений из нескольких слов). Характерными особенностями этого периода являются ситуативность и яркая интонационная окраска используемых слов-предложений. А.Н.Гвоздев отмечает, что в этом периоде в большинстве предложений звуковое выражение грамматических отношений между словами является частичным или отсутствует. Особо важным моментом первого периода является начало членения слов на морфологические элементы. Происходит двустороннее развитие предложения:

- объем предложения расширяется до трех-четырех слов (синтетический рост предложения);
- отдельные слова, входящие в состав предложения, становятся значимыми единицами (аналитическое развитие предложения).

Расчленение слов на морфологические элементы охватывает ряд грамматических категорий, преимущественно используемых ребенком в речи в данном периоде - существительных (единственное и множественное число, именительный, винительный и родительный падежи, уменьшительная форма) и глаголов (повелительное наклонение, инфинитив, прошедшее и настоящее время). Такое расчленение является доступным для ребенка благодаря тому, что поток звуков в речи для него неразрывно связан со значениями и в соответствии со сменой и повторяемостью разных элементов

значений происходит выделение и отграничение соответствующего им внешнего выражения в звуках. В дальнейшем эти «звуко-значения» станут опорной базой для самостоятельного образования ребенком новых грамматических форм слова по аналогии.

2. Период усвоения грамматической структуры предложения (с 1г.10 мес. до 3 лет). Этот период начинается с появления морфологической членимости слов, благодаря которой ребенок в своей речи широко использует самостоятельно образованные слова и их формы как в виде образований по аналогии, так и в виде форм, совпадающих с общепринятыми. Характерной особенностью второго периода является усвоение ребенком грамматических категорий и практических типов словообразования и словоизменения, появление в речи и усвоение предлогов и союзов. А.Н.Гвоздев в этом периоде выделяет три части [7]:

- время формирования первых форм,
- время использования флексийной системы русского языка для выражения синтаксических связей слов,
- время усвоения служебных слов для выражения синтаксических отношений.

3. Период усвоения морфологической системы языка (с 3 до 7 лет). В этот период происходит практическое усвоение ребенком типов склонения и спряжения. Морфологические элементы вместо смешения постепенно разграничиваются по отдельным типам спряжения и склонения, усваивается сначала система окончаний, а затем – чередования в основах.

Опираясь на вышеприведенные характерные особенности периодов, можно сделать заключение, что освоение ребенком грамматического строя языка происходит на основе грамматической структуры предложений и в виде усвоения грамматических категорий, характеризующихся наличием определенного значения.

В первую очередь ребенок усваивает категории с отчетливо выраженным конкретным значением (например: единственное и

множественное число существительных, образующееся по аналогии от общей основы и легко воспринимаемое наглядно).

Категории, выражающие отношения, вызывают у ребенка определенные трудности в усвоении и правильном использовании. Например, падежи первоначально для ребенка являются лишь носителями определенных синтаксических значений, а их второстепенное значение усваивается позднее. Различение падежных форм начинается с противопоставления именительного падежа и винительного и родительного падежей. Дательный падеж появляется несколько позже. Творительный падеж появляется после 2-х лет и до 6-ти лет остается не вполне усвоенным.

Определенные трудности у ребенка вызывает использование в речи предлогов. А.Н.Гвоздев объясняет это тем, что предлоги, дифференцируя значения падежей, в речи встречаются не часто, во многих случаях они вообще отсутствуют, а беспредложные функции падежей являются наиболее распространенными [7]. Это приводит к пропуску падежных предлогов там, где они должны быть.

В период от 2 до 4 лет в речи ребенка наблюдается использование слов, имеющих окончания разных склонений, что свидетельствует об отсутствии четкой границы между склонениями.

В возрасте 5-6-ти лет в речи ребенка окончания разных падежей у одного слова уже относятся к одному типу, то есть постепенно происходит окончательное разграничение склонений.

Эти ошибки, характерные для формирующегося грамматического строя речи, свидетельствуют о том, что решающим фактором в усвоении ребенком грамматического строя является функция морфологического строения элементов языка, связанная с семантикой.

Ярким показателем этого положения является сложное и длительное усвоение ребенком категории рода в виду отсутствия у него отчетливого значения.

Таким образом, к школьному возрасту, ребенок практически овладевает всей сложной системой грамматики, включая все действующие в русском языке синтаксические и морфологические закономерности.

В начальной школе ребенок получает представление о грамматике как учебном предмете и приступает к изучению грамматических обобщений, включающих в себя осознание определенных грамматических понятий, что является новой сложной ступенью в овладении грамматическим строем речи.

1.2. Общее недоразвитие речи как сложное речевое расстройство всех компонентов языковой системы

Общее недоразвитие речи – различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте [11, 15, 19, 35].

Впервые теоретическое обоснование общего недоразвития речи было сформулировано в результате многоаспектных исследований различных форм речевой патологии у детей дошкольного и школьного возраста, проведенных Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии (Н.А.Никашина, Л.Ф.Спирова, Г.И.Жаренкова и др.) в 50-60-х годах XX в. Отклонения в формировании речи стали рассматриваться как нарушения развития, протекающие по законам иерархического строения высших психических функций. С позиций системного подхода был решен вопрос о структуре различных форм патологии речи в зависимости от состояния компонентов речевой системы.

Несмотря на различную природу дефектов, у этих детей имеются типичные проявления, указывающие на системное нарушение речевой деятельности. Одним из ведущих признаков является более позднее начало речи: первые слова проявляются к 3-4, а иногда и к 5 годам. Речь аграмматична и недостаточно фонетически оформлена. Наиболее

выразительным показателем является отставание экспрессивной речи при относительно благополучном, на первый взгляд, понимании обращенной речи. Речь этих детей малопонятна. Наблюдается недостаточная речевая активность, которая с возрастом, без специального обучения, резко падает. Однако дети достаточно критичны к своему дефекту.

Р.Е.Левиной и сотрудниками (1969) разработана периодизация проявлений общего недоразвития речи: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутых форм связной речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития.

Выделяют четыре уровня речевого развития, отражающие типичное состояние компонентов языка у детей дошкольного и школьного возраста с общим недоразвитием речи.

На первом уровне речевого развития активный словарь детей состоит из небольшого количества нечетко произносимых обиходных слов, звукоподражаний и звуковых комплексов. Широко используются указательные жесты, мимика. Дети пользуются одним и тем же комплексом для обозначения предметов, действий, качеств, интонацией и жестами, обозначая разницу значений. Лепетные образования в зависимости от ситуации можно расценить как однословные предложения.

Переход ко второму уровню речевого развития характеризуется возросшей речевой активностью ребенка. Общение осуществляется посредством использования постоянного, хотя все еще искаженного и ограниченного запаса общеупотребительных слов.

Речевая недостаточность отчетливо проявляется во всех компонентах. Дети пользуются только простыми предложениями, состоящими из 2-3, редко 4 слов. Словарный запас значительно отстает от возрастной нормы: выявляется незнание многих слов, обозначающих части тела, животных и их детенышей, одежды, мебели, профессий.

Третий уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития.

На фоне относительно развернутой речи наблюдается неточное употребление многих лексических значений. В активном словаре преобладают существительные и глаголы. Недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий. Неумение пользоваться способами словообразования создает трудности в использовании вариантов слов, детям не всегда удается подбор однокоренных слов, образование новых слов с помощью суффиксов и приставок. Нередко они заменяют название части предмета названием целого предмета, нужное слово другим, сходным по значению.

В свободных высказываниях преобладают простые распространенные предложения, почти не употребляются сложные конструкции.

Отмечается аграмматизм: ошибки в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже. Большое количество ошибок наблюдается в использовании как простых, так и сложных предлогов.

Понимание обращенной речи значительно развивается и приближается к норме. Отмечается недостаточное понимание изменений значения слов, выражаемых приставками, суффиксами; наблюдаются трудности в различении морфологических элементов, выражающих значение числа и рода, понимание логико-грамматических структур, выражающих причинно – следственные, временные и пространственные отношения. Описанные проблемы в развитии фонетики, лексики и грамматического строя у детей школьного возраста проявляются более отчетливо при обучении в школе, создавая большие трудности в овладении письмом, чтением и учебным материалом.

Четвертый уровень недоразвития речи был выделен Т.Б.Филичевой в 2000 г. К этому уровню относятся дети с нерезко выраженными остаточными

проявлениями лексико–грамматического и фонетико–фонематического недоразвития речи. При специально подобранных заданиях проявляются незначительные нарушения всех компонентов языка. В речи детей встречаются отдельные нарушения звукопроизношения и слоговой структуры слов. Преобладают элизии, причем в основном в сокращении звуков и реже – пропуски слогов. Так же отмечаются парофазии, перестановки звуков и слогов.

Словарь детей достаточно разнообразен, но в основном словами предметами. При ответах детьми смешиваются родовые и видовые понятия. При обозначении действий и признаков предмета некоторые дети пользуются типовыми названиями и названиями приблизительного значения.

В грамматическом строе речи выявляются ошибки в употреблении существительных Р.п. и В.п. мн.ч., сложных предлогов. Отмечаются нарушения согласования прилагательных с существительными, когда в одном предложении находятся существительные мужского и женского рода, единственного и множественного числа; сохраняются нарушения в согласовании числительных и существительных.

У части детей выявляются незначительное количество ошибок, и они носят непостоянный характер. У другой части затруднения носят устойчивый характер.

Итак, совокупность перечисленных пробелов в фонетико–фонематическом и лексико–грамматическом строе речи ребенка служит серьезным препятствием для овладения им программой детского сада общего типа, а в дальнейшем и программой общеобразовательной школы.

1.3. Аграмматизмы в устной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

В процессе овладения речью ребенок приобретает навыки образования и употребления грамматических форм [1, 2, 4, 6, 7, 15 и т.д.].

Формирование грамматического строя речи у дошкольника, как указывают Аксенова А. К., Алексеева М.М., Бородич А.М., Гвоздев А.Н. и др., включает работу над морфологией (изменение слов по родам, числам, падежам), словообразованием (образование одного слова на базе другого с помощью специальных средств), синтаксисом (построение простых и сложных предложений).

Материалы патологии детской речи обнаруживают, что на пути к овладению правильной грамматической формой слова ребенок производит перебор вариантов сочетаний лексических и грамматических языковых единиц [11, 14, 15, 16, 19 и т.д.]. При этом выбираемая грамматическая форма слова чаще всего находится в прямой зависимости от общего уровня сформированности лексико-грамматического и синтаксического строя речи.

Яркое своеобразие аномальной детской речи выступает в усвоении ребенком предложных конструкций. При патологии речи этот процесс имеет свои специфические особенности.

В русском языке значения, выражаемые предложными конструкциями, исключительно разнообразны и сложны. Разные флексии используются в сочетании с различными предлогами, что дает возможность выразить многообразие значений.

При нарушениях развития речи дети, не накопив необходимого набора словоизменительных элементов и не научившись передвигать слово по словоизменительной шкале, преждевременно обращаются к воспроизведению наиболее обособленного морфологического элемента — предлога [11, 14, 15, 16, 19 и т.д.]. Они длительно не замечают, что предлог и флексия взаимосвязаны. Флексия и предлог выступают для ребенка в воспринимаемом им словесном материале в качестве переменных элементов, которые варьируются в различных комбинациях с лексической основой и поэтому не воспринимаются детьми.

Таким образом, дети с нарушениями развития речи обладают пониженной способностью, как воспринимать различия в физических

характеристиках элементов языка, так и различать значения, которые заключены в лексико-грамматических единицах языка, что, в свою очередь, ограничивает их комбинаторские возможности и способности, необходимые для творческого использования конструктивных элементов языка в процессе построения речевого высказывания [11, 14, 15, 16, 19 и т.д.].

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ АГРАММАТИЗМОВ В УСТНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ

2.1. Организация и содержание экспериментального изучения

На этапе констатирующего эксперимента нами проводилось сравнительное изучение состояния речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи и с нормальным развитием речи – это и явилось **целью** нашего изучения.

Задачи:

1. Подобрать речевой материал для проведения экспериментального изучения;
2. Провести изучение аграмматизмов в речи детей с нормальным и нарушенным речевым развитием.

Для определения группы исследуемых была изучена документация детей с ОНР (карты обследования ребенка, речевые карты, медицинские карты), затем проводилась беседа с воспитателями и родителями. После чего была отобрана группа детей, имеющих позднее речевое развитие. Почти у каждого были какие-то патологические факторы, которые повлияли в дальнейшем на речевое развитие ребенка (ОНР).

Экспериментальное изучение проводилось в сентябре 2019 года в МДОУ детский сад комбинированного вида №4 г.Заречный Пензенской области. В нем участвовали 22 старших дошкольника. Из них 12 детей с общим недоразвитием речи, и 10 человек с нормальным речевым развитием.

Предлагалось серии заданий, содержащих инструкцию и наглядный материал (альбом В.В. Володиной).

- Первая серия была направлена на изучение состояния морфологической стороны речи. Она представлена 3 заданиями:

1. На выявление умения ставить существительное в родительный падеж единственного и множественного числа

Ответь на вопросы

У кого котенок? (у кошки)

Кого много на дереве? (ворон)

Кого много под деревом? (воробьев)

У кого нет мяча? (у мальчика)

Чего много в лесу? (деревьев)

Чего много в корзине? (капусты)

Чего много? (гнезд)

Кого много? (детей)

Кого много? (кур)

Чего много на столе? (ножей)

Чего много в коробке? (карандашей)

Чего в доме много? (окон)

Кого много? (утят)

Чего много? (стульев)

Кого много в аквариуме? (рыбок)

Чего много? (кресел)

2. На выявление умения согласовывать существительное с прилагательным

Согласуй название предмета с названием цвета, задавая нужный вопрос: Какой? Какая? Какое? Какие?

Синий шар, синяя ваза, синее перо, синие брюки, красный зонт, красная лампочка, красное яблоко, красные туфли.

3. На выявление умения изменять глаголы по числам

Рассмотри картинки и скажи, кто что делает (например, «Девочка бежит», «Девочки бегут»).

Стоит – стоят; бежит – бегут; плывет – плывут; смеется – смеются.

4. На выявление умения согласовывать существительные числительными

Ответь на вопрос сколько?

Сколько огурцов? (один)

Сколько яблок? (одно)

Сколько морковок? (одна)

Пересчитай по рядам, сколько предметов изображено на каждом рисунке.

Один цыпленок два цыпленка пять цыплят

Одна матрешка две матрешки пять матрешек

Одно ведро два ведра пять ведер

• Вторая серия была направлена на изучение состояния словообразовательной стороны речи. Она представлена 4 заданиями:

1. На выявление умения образовывать уменьшительно-ласкательную форму существительных

Назови ласково.

Чашка – чашечка; яблоко – яблочко; стул – стульчик; цветок – цветочек; жук – жучок; ведро – ведерочко – ведерко; кукла – куколка; лист – листок – листик – листочек; дом – домик; шар – шарик; гриб – грибок; мяч – мячик;

2. На выявление умения образовывать прилагательные от существительных

Ответь на вопрос, из чего сделан предмет?

Кастрюля (из металла) – металлическая, матрешка (из дерева) – деревянная, тетрадь (из бумаги) – бумажная, бутылка (из стекла) – стеклянная, сумка (из кожи) – кожаная, шарик (из резины) – резиновый, шапка (из меха) – меховая, ручка (из пластмассы) – пластмассовая, тарелка (из фарфора) – фарфоровая.

3. На выявление умения образовывать притяжательные прилагательные

Ответь на вопросы: Чей? Чья? Чье?

Чьи это кроссовки? (папины)

Чьи это очки? (бабушкины)

Чья это шляпа? (мамина)

Чей это хвост? (лисий); чьи лапы роют нору? (лисьи); чья это будет нора? (лисья)

Чья это лапа? (медвежья)

Чье это дупло? (беличье)

Чье это яйцо? (куриное)

Чьи это рога? (лосиные)

Чьи это уши? (заячьи)

Чье это гнездо? (воронье)

4. На выявление умения образовывать новые глаголы с помощью приставок

Рассмотри картинки и скажи, что делают мальчик, девочка и кошка.

Прыгает; подпрыгнула; спрыгнула; перепрыгнул; пришел; ушел; обошел; вошел.

- Третья серия была направлена на изучение состояния синтаксической стороны речи. Она представлена 3 заданиями:

1. На выявление умений правильно употреблять предлоги в предложениях

Ответь предложением, какое действие совершается на картинке?

Цветы стоят **в** вазе. Рыбки плавают **в** аквариуме. Платье висит **в** шкафу.

Ваза стоит **на** полке. Книга лежит **на** столе. Куртка висит **на** вешалке.

Бабочка сидит **на** цветке. Книжки стоят **на** полке. Ворона сидит **на** крыше.

Бабочка летает **над** цветком. Картина висит **над** полкой. Ворона летит **над** крышей.

Мальчик спрятался **за** дерево. Дети сидят **за** столом.

Мальчик выглядывает **из-за** дерева. Дети встали **из-за** стола.

Кошка залезла **под** кресло. Мячик закатился **под** стол.

Кошка вылезает **из-под** кресла. Девочка достает мячик **из-под** стола.

Кошка прыгает **со** стула. Ручка упала (падает) **со** стола.

Линейка лежит **между** тетрадью и книгой. Картинка висит **между** часами и тумбочкой. Столик стоит **между** креслами.

2. На выявление умений правильно подбирать однородные определения

Придумай любое предложение с несколькими словами признаками (перед детьми лежат несколько предметов: яблоко, конфета и т.д.)

3. На правильное употребление обобщающих слов перед однородными членами предложения

Ответь предложением, что ты видел(а) в магазине?

Задания предлагались в интересной, интонационно выразительной форме. Правильные ответы вызвали одобрение, поддержку. В случаях затруднений мы не показывали ребенку, что он не справился, а просто давали сами ответ, но в протоколе отмечали невыполнение.

2.2. Анализ результатов экспериментального изучения

Анализ выполненных заданий выявил у детей наличие аграмматизмов, основное количество которых допустили дети с общим недоразвитием речи.

В первой серии особые трудности вызвало 1 задание на выявление умения ставить существительное в родительный падеж единственного и множественного числа: Приводим пример речи М. Г. – *воронов, капустов*; М. Р. – *дерев, гнездов, куров*; Г.Н. – *ножов, утят, стульёв, креслов*. На выявление умения согласовывать существительные с числительными: Например, С. Б. – *один ведро*, Д. А. – *один яблоко*, М. Г. – *два ведров*, Григорий Н. – *пять ведров*, М. Р. – *пять цыплятов*. Успешнее дети справились с заданием на выявление умения согласовывать существительное с прилагательным.

Во второй серии особые трудности вызвали задания на выявление умения образовывать прилагательные от существительных: Например, О. Н. – *металная кастрюля*, О.В. – *фарфорная тарелка*, М. Р. – *яблонево варенье*. На выявление умения образовывать притяжательные прилагательные: Например, Д. А. – *хвост лисичий*, М. Г. – *лапа медвежачья*, И.М. – *дупло белки*, Г. Н. – *гнездо воронино*. Лучше справились с заданиями на выявление умения образовывать уменьшительно-ласкательную форму существительных и на выявление умения образовывать новые глаголы с помощью приставок.

В третьей серии особые трудности вызвало задание на выявление умений правильно употреблять предлоги в предложениях: Пример речи А. – *Мальчик выглядывает из дерева.*, Г. – *Дети встали из стола.*, М. – *Кошка вылезает из кресла*, Н. – *Кошка прыгает с стула*. Успешнее справились с заданием на правильное употребление обобщающих слов перед однородными членами предложения.

В процессе обследования грамматического строя речи было выявлено, что больше всего аграмматизмов в выполнении заданий допустили дети с ОНР. На рис. 1 представлено количественное соотношение неправильно выполненных заданий детьми с нормальным речевым развитием и ОНР.

К тому же самое большое число аграмматизмов носило морфологический характер, особенно у детей с ОНР (см. рис. 2). У этой группы детей всего было 108 невыполненных заданий, из них 59 морфологических, что составляет 55%; 28 словообразовательных, что составляет 26%; 21 синтаксических, что составляет 19%.

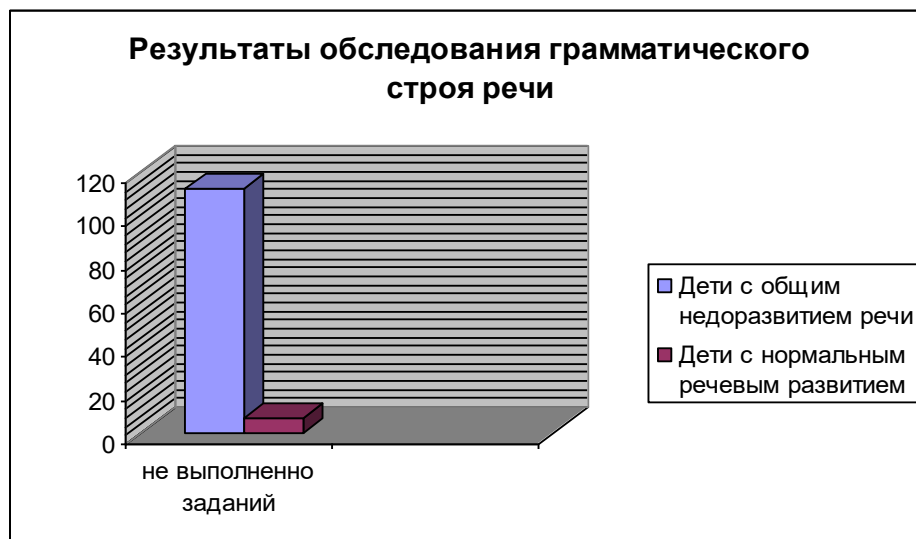


Рис. 1. Результаты изучения грамматического строя речи



Рис.2. Количество грамматических ошибок

Таким образом, констатирующий эксперимент показал количественное превосходство грамматических ошибок у детей с ОНР. Нами установлено, что большинство аграмматизмов носит морфологический характер и необходима специальная работа по коррекции данных нарушений.

ГЛАВА III. ОБУЧАЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ АГРАММАТИЗМОВ В УСТНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Организация и содержание коррекционной работы

С целью коррекции аграмматизмов в речи детей, имеющих общее недоразвитие речи, был проведен формирующий эксперимент с использованием специальных упражнений.

Задачи обучающего этапа эксперимента:

- 1.Подобрать задания и упражнения для преодоления аграмматизмов в устной речи дошкольников с ОНР;
- 2.Провести обучение по формированию грамматического строя речи;
- 3.Для доказательства эффективности провести контрольный эксперимент.

Эксперимент проводился с детьми, которые имели логопедическое заключение – ОНР III уровня. Их поделили на две группы, с одной из которых проводились специальные коррекционные упражнения (ЭГ), а с детьми контрольной группы (КГ) эксперимент не проводился. Упражнения включались в логопедические занятия в период с сентября 2019 года по март 2020 года. Формирующий эксперимент проводился с детьми на групповых занятиях.

Он был представлен 6 блоками. Первый блок – формирование умения определять род существительных. В него входило 3 задания. Второй – формирование умения ставить существительное в родительный падеж единственного и множественного числа. В него входило 5 заданий. Третий – формирование умения образовывать сравнительные формы прилагательных. В него входило 3 задания. Четвертый – формирование умения согласовывать существительное с прилагательным. В него входило 3 задания. Пятый – формирование умения изменять глаголы по числам. В него входило 3

задания. Шестой – формирование умения согласовывать существительные с числительными. В него входило 3 задания.

Задания предъявлялись в игровой интересной форме, так как для детей дошкольного возраста одним из главных видов деятельности является игра, которая в данном возрасте является ведущей. Большую часть своего времени дети проводят в игре, в которой протекает процесс воспитания, развития и коррекции.

3.2. Игры и упражнения для преодоления аграмматизмов

Для формирующего эксперимента была предложена система упражнений, которая представлялась шестью блоками. Каждый, из которых был направлен на формирование какого-либо умения и содержал несколько заданий.

▪ Первый блок – формирование умения определять род существительных. Он представлен 3 заданиями:

1. «Один – одна – одно»

В коробке были перемешаны мелкие предметы или картинки.

Лексический материал был представлен словами:

<i>Мужской род</i>	<i>Женский род</i>	<i>Средний род</i>
Карандаш	книга	колесо
Лимон	груша	яблоко

Дети по очереди доставали из коробки предметы, называли их: «Это карандаш». Логопед спрашивал: «Сколько?» Ребенок: «Один карандаш». За правильный ответ ребенок получал картинку. В конце игры подсчитывалось количество картинок у каждого ребенка, и выявлялся победитель.

В вопросе логопеда первое время мы избегали названия существительного «Сколько карандашей?», чтобы дети не отвечали на него:

«Карандашей один». Существительное обязательно должно быть согласовано с числительным.

2. «Выставка»

Дети вместе с логопедом рисовали разные предметы (зайку, мяч, куклу, машину и т.д.). Затем рисунки выставлялись в кабинете логопеда. Логопед предлагал детям пойти на выставку детского рисунка и найти свой рисунок. На вопрос логопеда дети отвечали: «Вот мой зайка» или «Вот моя машина».

3. «Разложи картинки»

В коробке лежал набор картинок, изображающих знакомые предметы.

Первый набор

Карандаш

Стакан

Чайник

Второй набор

кастрюля

тарелка

книга

Третий набор

яблоко

блюдец

полотенце

Логопед раздавал детям картинки и говорил: «Дети, на картинках нарисованы разные предметы. Нужно разложить эти картинки на три кучки. В первую кучку мы будем класть только предметы, про которые можно сказать «он» («карандаш – он»), во вторую – предметы, про которые можно сказать «она» («тарелка - она»), и в третьих – предметы, про которые можно сказать «оно» («яблоко – оно»)). Дети по очереди называли предметы, которые были нарисованы на картинках, определяли их место. За правильный ответ дети получали фишки, а по окончании игры определялся победитель.

■ Второй блок – формирование умения ставить существительное в родительный падеж единственного и множественного числа. Он представлен 6 заданиями:

1. «Сочиняем рифмовки»

На столе лежали предметные картинки – ботинки, чулки, носки, тапочки, рукавички, две сорочки, два щенка, две синички.

Логопедом зачитывалось шутивное стихотворение С.Я.Маршака.

Даю вам честное слово,

Вчера в половине шестого
Я видел двух свинок
Без шляп и ботинок.
Даю вам честное слово!

После прочтения стихотворения логопед задавал вопросы:

- Понравилось ли вам стихотворение? Носят ли свинки ботинки? А, может быть, свинки носят чулки (носки, тапочки, рукавички)? Мы с вами вместе тоже можем сочинить веселые шутки про разных птиц и животных. Я буду начинать, а вы продолжайте. Чтобы помочь, буду показывать картинки-подсказки.

2. «Пиф считает»

Логопед знакомит детей с игрушкой, собакой по имени Пиф.

-Дети, к нам пришел совершенно необыкновенный пес. Как тебя зовут, пес?

Пес: Я Пиф. Я умею считать. Вот спросите у меня: «Пиф, Пиф, сколько у тебя хвостов?»- и я отвечу.

Пиф, сколько у тебя хвостов?

Пес: У меня один хвост. А теперь спросите про нос. (Обращался к кому-нибудь из детей.)

Пиф не отвечал на вопрос (ждал) до тех пор, пока ребенок не образовал форму правильно.

3. «Чего нет?»

У логопеда на столе лежали разные игрушки. Логопед предлагал детям три-четыре игрушки. Надо было рассмотреть игрушки и запомнить их.

Дети закрывали глаза, логопед убирал сначала одну, затем две, три игрушки.

Образец ответа: *Нет куклы. Нет мишки. И т.д.*

4. «Кого нет?»

I вариант. Водящий ребенок закрывал глаза. Кто-то из детей прятался. Водящий должен был узнать, кого нет.

Образец ответа: *Нет Лены.*

II вариант. Давались картинки, изображающие членов семьи. Дети закрывали глаза или отворачивались. Логопед убирал одну картинку.

Образец ответа: *Нет тети.*

5. «Угадай по листику дерево»

Использовалась коллекция листьев от знакомых детям деревьев.

Логопед показывал на листик и спрашивал, какому дереву лист принадлежит.

Образец ответа: *Это лист березы.*

▪ Третий блок – формирование умения образовывать сравнительные формы прилагательных. Он представлен 3 заданиями:

1. «Оденем кукол на прогулку»

Выставлялось панно с четырьмя куклами в зеленом, красном, коричневом и синем пальто. Волосы и чулки у кукол были вырезаны из фланельки или бархатной бумаги. 8 шапочек и 8 пар сапожек. Половина шапочек и сапожек более светлых оттенков, чем пальто, остальные – более темных. С обратной стороны шапочки и пальто подклеены бархатной бумагой или фланелью.

2. «Самый, самый»

Дети делились на две команды. Каждой из них давалось задание. Кто быстрее с ним справлялся тот и побеждал.

1 команда

2 команда

сильный – (сильнее)

быстрый – (быстрее)

красивый – (красивее)

красный – (краснее)

3. «Закончи предложение»

Нужно было правильно закончить предложение.

Вова сильный, а его брат еще ...(сильнее).

▪ Четвертый блок – формирование умения согласовывать существительное с прилагательным. Он представлен 3 заданиями:

1. «Подумай и договори»

Логопед произносил часть предложения, а дети заканчивали его.

У этого платья рукава...(короткие, длинные, узкие, грязные).

На моем пальто воротник...(меховой, теплый, большой, красивый, беличий, пушистый).

2. «Отгадай»

Логопед объяснял детям, что сейчас они будут сами составлять загадки про разные предметы. Выбирали водящего. Он выходил за дверь. В это время логопед показывал детям хорошо знакомый предмет или игрушку. Каждый называл один из характерных признаков данного предмета. Предмет прятали. Входил водящий, и дети давали описание спрятанного предмета. Водящий по описанию должен был угадать, какой предмет спрятан.

- Пятый блок – формирование умения изменять глаголы по числам.

Он представлен 3 заданиями:

1. «Делай – делайте»

Перед логопедом стояло несколько, но не меньше трех детей. Они были разделены: справа – один ребенок, слева – два или больше детей. Логопед отдавал распоряжения, которые выполняли то ребенок справа, то группа детей слева.

Вова, сядь. Дети, садитесь.

Вова, встань. Дети, встаньте.

При повторении игры обращение к детям «Вова», «дети» опускались, логопед произносил только глаголы:

Сядь. – Сядьте. Встань – Встаньте.

Иди. – Идите. Прыгай – Прыгайте.

2. «Спал – спала»

Логопед рассказывал об образе жизни животных. При этом называл глаголы, не договаривая их окончания. Это должны были делать дети. Рассказ логопеда: «Наступила ночь. Все звери легли спать. Кошка спа(ла), кот заяц спа(л). А некоторые звери пошли на охоту. Они не стали спать. Ежик не спа(л), ... волк не спа(л)». Свой рассказ логопед сопровождал

показом картинок или игрушек: спящих зверей укладывал на бочок, не спящих ставил на лапки.

3. «Один – много»

Детям давался образец, по которому им нужно было изменить слово - действие (глагол).

Наступил день – наступили дни,

плывет туча – плыв(ут) тучи,

стоит дерево – сто(ят) деревья,

▪ Шестой блок – формирование умения согласовывать существительные с числительными. Он представлен 3 заданиями:

1. «Три линейки»

Перед детьми располагалась лесенка, имеющая три ступеньки, мелкие игрушки и предметы, обозначаемые существительными мужского, женского и среднего рода (блюдец, ведро, яйцо, яблоко, полотенце, кольцо, совок, грибок, апельсин, груша, пуговица, матрешка).

На подносе лежали разные предметы. Дети рассматривали их. Потом надо было разложить эти предметы так, чтобы на первой ступеньке лестницы были те предметы, про которые скажем: *один*, на второй – *два*, на третьей – *три*.

Таким образом, раскладывались все предметы. Сначала *один*, потом *два*, затем *три*.

2. «Рыболовы»

На столе лежала удочка с магнитом, привязанным к концу шпагата, а также стояла коробка, где находилось 20 бумажных рыбок, на головки которых были надеты скрепки.

Пруд (коробка) располагался посередине стола. Логопед вызывал детей по одному, давал удочку и предлагал ловить рыбок. Выловленных рыб дети считали: «Я поймал одну рыбку». При повторном улове ребенок говорил так: «Первый раз я поймал одну рыбку. И теперь поймал одну рыбку. У меня стало две рыбки».

Когда дети освоили игру, логопед предложил им ловить сразу по несколько рыбок. Тогда ребенок говорил: «Я поймал две (три, четыре, пять) рыбки». Кому удалось поймать больше рыбок, тот победил.

Аналогичные задания давались на протяжении всего формирующего эксперимента. Все они использовались на логопедических занятиях.

В качестве примеров приведем конспекты логопедических занятий.

**Конспект логопедического занятия
по формированию грамматического строя речи для детей с ОНР по
лексической теме «Фрукты».**

Цель: Развитие грамматического строя речи

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- Упражнять в образовании относительных прилагательных.
- Учить образовывать множественное число существительных в Р.

п.

- Упражнять в согласовании числительных с именами существительными, прилагательных с существительным в единственном числе.

Коррекционно-развивающие:

- Развивать ВПФ (восприятие, внимание, мышление).

Коррекционно-воспитательные:

- Воспитывать интерес к занятиям.

Оборудование: доска с магнитами, изображение Гнома, плакат с изображением фруктов, индивидуальные конверты с разрезными картинками, конверты с изображением фрукта внутри, картинка корзины и фруктов в нескольких экземплярах.

Ход занятия:

I этап. Организационный момент.

- Здравствуйте, ребята! Посмотрите, кто к нам пришёл. Это Гном, и он очень просит у нас помощи. Ему нужно заготовить на зиму много-много

варенья, компота и джемов, но вот беда – он не сможет сам собрать столько фруктов. Поможем ему? У него с собой корзинка, в которую мы будем складывать фрукты. Но чтобы получить фрукт, нужно будет выполнить задание. Вы готовы?

- Да!

II этап. Основная часть.

Игра «Из чего готовить?»

- Ребята, посмотрите пожалуйста на картинки, вывешенные на доске. На них нарисованы те фрукты, из которых Гномик хочет готовить. Нашим первым заданием будет сказать, ИЗ ЧЕГО (логопед голосом делает акцент на формулировке вопроса) Гномик будет варить варенье, компот или джем. И так, из чего Гномик приготовит компот? (Логопед по очереди спрашивает детей, утрированно выделяя предлог и окончание).

Изображения на картинках: яблоко, груша, персик, апельсин, лимон.

- Из яблок, груш, персиков, апельсинов, лимонов.

-Молодцы! С первым заданием мы справились. За это Гномик получает в свою корзину яблоко (логопед «кладёт» в корзину яблоко).

Игра «Угадай фрукт»

Раздаются конверты с картинками.

- Чтобы выполнить следующее задание, достаньте из своих конвертов картинки, быстро посмотрите на них и постарайтесь запомнить, затем переверните изображением вниз.

Сейчас я вам буду загадывать загадки, а ваши картинки помогут их отгадать. Тот, у кого картинка - отгадка, должен поставить выйти к доске и закрепить её магнитом. (Логопед перечисляет признаки фрукта, делая акцент на окончании).

- Сочное, сладкое, спелое, твёрдое, зелёное.

- Яблоко!

- Правильно. Теперь выйди к доске и закрепи картинку. Скажи, так какое же яблоко?

- (Ребёнок перечисляет названные ранее признаки).

Тоже самое проделывается с остальными картинками.

- Молодцы, отгадали загадки! За это Гном получает грушу (логопед «кладёт» в корзину грушу).

Игра «Компот»

- Теперь следующее задание. Ребята, мы уже знаем, из чего будет готовить Гном. Давайте скажем, какой компот получится у Гнома из этих фруктов. Если Гном будет варить компот из яблок, то это будет КАКОЙ компот?

- Яблочный.

- А если компот приготовить из груши?

- Грушевый

- А компот из персика? Из апельсина? Из лимона?

- Хорошо! С этим заданием мы тоже справились, кладем в корзину Гнома персик.

Динамическая пауза.

- Ребята, что - то мы устали. Давайте выйдем из-за своих мест и подвигаемся.

На носочки я встаю, (Подняться на носки)

Яблочко я достаю, (Руки вверх)

С яблочком бегу домой, (Бег на месте)

Мамочке подарок мой! (Хлопки в ладоши)

Как румян осенний сад! (легкие хлопки по щекам)

Всюду яблоки висят. (руки поднять вверх)

Краснобоки, краснощеки, (руки на поясе)

На ветвях своих высоких (руки поднять вверх)

Точно солнышки горят! (соединить руки в круг – «солнышко»)

Игра «Посчитай»

- Ребята, как вы думаете, много Гному понадобится фруктов, чтобы сварить всё, что он задумал?

- Да.

- Я тоже так думаю. Давайте посчитаем, сколько фруктов Гном использует на свои заготовки.

Посмотрите, как я буду считать.

Одно яблоко, два яблока, три яблока, четыре яблока, пять яблок.

А теперь вы!

Одна груша, две груши, ... , шесть груш

Один персик, два персика, ... , пять персиков

Один апельсин, два апельсина, ... , семь апельсинов

Один лимон, два лимона, ... , пять лимонов

-Молодцы! И с этим заданием мы справились, поэтому Гном получает апельсин.

Игра «Собери картинку»

- Ребята, а теперь возьмите себе со стола конверты с последним заданием. Достаньте все детали и соберите картинку. Что у вас получилось?

- Лимон.

- Помнишь, мы недавно рассказывали про каждый фрукт? Опиши лимон. Какой он?

- (Ребёнок перечисляет признаки, делается акцент на окончании)

- Молодец. (Такая же работа проводится с остальными детьми).

- Ребята, за это задание Гномик получает от нас последний фрукт – лимон.

III. Подведение итогов.

- Посмотрите, какая у Гнома получилась корзина с фруктами! Мы молодцы, теперь он сможет сварить из них всё что хотел. Скажите, вам понравилось занятие? Какое задание было самым трудным? Почему? До новых встреч!

**Конспект логопедического занятия
по формированию грамматического строя речи для детей с ОНР по
лексической теме «Одежда и обувь».**

Цель: Развитие грамматического строя речи

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- Упражнять в образовании притяжательных прилагательных.
- Упражнять в согласовании числительных с именами существительными, прилагательных с существительным в числе и роде.

Коррекционно-развивающие:

- Развивать ВПФ

Коррекционно-воспитательные:

- Воспитывать интерес к занятиям.

Оборудование: картинки с героями (бабушка, дедушка, мама, папа, дочка, сын), картинки с одеждой по цветам, картинки чемоданов 4х цветов, изображение «Путаница», картинки для счёта.

Ход занятия:

I этап. Организационный момент.

- Здравствуйте, ребята! Посмотрите, кто у нас в гостях. Это семья Соколовых. Бабушка, дедушка, мама, папа, сын Саша и дочка Маша (на доске изображения героев). Они собрались ехать на дачу. Но вот беда, уже совсем скоро уходит последняя электричка, а они не успевают собраться. Поможем им, чтобы они успели?

-Да

II этап. Основная часть.

Игра «Чьи вещи?»

- И так, сначала им нужно найти свои вещи, без которых нельзя ехать. Посмотрите, как всё перепуталось! Поможем найти каждому члену семьи его вещи?

- (Дети по очереди подходят к доске и на изображении «Путаница» находят, какие предметы принадлежат бабушке/дедушке/маме и т.д., проговаривая словосочетание. Например, «мамино платье», «бабушкин платок» и др.).

Игра «Множество вещей»

- Здорово, смогли разобраться, кому что принадлежит! Теперь нам нужно посчитать, сколько предметов одежды с собой возьмут Соколовы, ведь одежда очень быстро пачкается.

- (Дети по очереди тренируются в счёте предметов, пересчитывая одежду на картинках. Например: одна футболка...шесть футболок; одно платье...пять платьев; один носок...пять носков)

Динамическая пауза.

- Ребята, предлагаю сделать небольшой перерыв. Выходите из-за своих мест и повторяйте за мной движения.

Это лёгкая забава —

Повороты влево-вправо.

Нам известно всем давно —

Там стена, а там окно. (Повороты туловища вправо и влево.)

Приседаем быстро, ловко.

Здесь видна уже сноровка.

Чтобы мышцы развивать,

Надо много приседать. (Приседания.)

А теперь ходьба на месте,

Это тоже интересно. (Ходьба на месте.)

Игра «Какого цвета?»

- Молодцы! Можем возвращаться за работу, ведь времени до электрички всё меньше и меньше. Нам с вами нужно помочь собрать вещи в чемоданы. У нас есть 4 чемодана: красный, синий, зелёный и желтый. Нам нужно положить в них вещи такого же цвета.

- (Дети отбирают предметы по цветам, проговаривая словосочетания: «красная юбка», «желтые носки» и т.д.)

III. Подведение итогов.

- Отлично, ребята! Мы успели помочь семье Соколовых собраться. Поэтому они с нами прощаются и убегают на свою электричку. Скажите, вам

понравилось занятие? Что понравилось больше всего? Что было сложно? Предлагаю вам после занятия нарисовать картину, на которой вся семья отдыхает на даче.

**Конспект логопедического занятия
по формированию грамматического строя речи для детей с ОНР по
лексической теме «Игрушки».**

Цель: развитие грамматического строя речи.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- обучить детей приемам образования множественного числа существительных в ИП; качественных прилагательных; притяжательных местоимений;

- тренировать в образовании уменьшительно-ласкательных форм

Коррекционно-развивающие:

- развивать мышление, внимание

Коррекционно-воспитательные:

- воспитывать интерес к занятиям

Оборудование: игрушки (матрешка, машинка, пирамидка, мяч, кукла,

Ход занятия:

Ход занятия:

I этап. Организационный момент.

- Здравствуйте, ребята! Посмотрите вокруг себя. Сколько игрушек! Тут и ваши любимые животные, и машинки, и мячики. Ой, а кто это?...

- Кукла Катя

- Да, это кукла Катя, и она пришла к нам, чтобы поиграть. Но сначала она просит нас рассказать о том, какие у нас есть игрушки. Расскажем

-Да

II этап. Основная часть.

Игра «Жадина»

- Ребята, у нас с вами все игрушки в детском саду общие. Но давайте представим, что (имя ребёнка) – жадина. Он забирает себе машинку и говорит «Моя машинка!». А потом (имя) забирает себе мишку и говорит «Мой мишка!». Попробуем?

- (Дети берут игрушки и произносят словосочетания с нужным притяжательным местоимением.)

Игра «Много игрушек»

- Ребята, ну что, вам понравилось жадничать? Хорошо было, когда каждый забрал по игрушке и мог играть только в неё?

-Нет

- Это и правда не так интересно. А что же делать, чтобы вы могли играть в разные игрушки?

- Нужно делиться

- Правильно. Так как в детском саду не так много игрушек, как у вас дома, то нужно делиться ими. Или нужно сделать так, чтобы игрушек было много и хватило каждому! Нужно, чтобы у нас был не мишкА, а мишкИ (акцент на окончании), не куклА, а...

- (Продолжают за логопедом, называя предметы в единственном и множественном числе).

Динамическая пауза.

- Ребята, кукла Катя зовёт нас поиграть в мячик.

Мы вместе поиграем в мячик: (соединяют пальцы рук кольцом)

Я отбиваю, а он скачет. (отбивают воображаемый мяч)

Его мы бросим в потолок, (подбрасывают «мяч» вверх)

А сами сделаем прыжок. (руки на поясе, три прыжка)

Мы мяч ногою поддадим, (удар ногой по «мячу»)

И, как летит он, поглядим. (руку козырьком, глядят)

И вновь берем мы мячик в руки, (соединяют пальцы рук кольцом)

С мячом не знают дети скуки! (хлопают в ладоши)

Игра «Из чего?»

- Молодцы! А теперь возьмите в руки разные игрушки (логопед раздает детям игрушки). Потрогайте их. Теперь поменяйтесь. Скажите, они одинаковые на ощупь? Например, давайте сравним мишку и мячик.

-Нет

- Правильно. Это потому, что они сделаны из разных материалов. Мячик сделан из резины, значит он резиновый. А матрёшка из дерева, значит она...?

- (Составляют словосочетания: деревянная матрёшка, пластмассовая машинка, шерстяной мишка, деревянные кубики и т.д.)

Игра «Игрушки для куклы»

- Ребята, а ведь кукла у нас совсем маленькая! Она не сможет играть в наши игрушки. Ей нужны маленькие. Сейчас я по очереди буду давать вам волшебную палочку, и вы её взмахом будете уменьшать игрушки. Смотрите, как это делаю я. (Логопед машет палочкой) «Машина превращается в машинку!»

- (Дети выполняют нужные действия с проговариванием).

III. Подведение итогов.

- Отлично, ребята! Мы с вами показали кукле Кате, какие у нас есть игрушки и сделали специально для неё такие же, но маленького размера. Вам понравилось занятие? Что понравилось больше всего? Можете идти в группу и играть с Катей.

3.3. Контрольный эксперимент и его результаты

В марте 2020 года был проведен контрольный эксперимент, в котором детям экспериментальной и контрольной группы предоставлялись незнакомые задания, которые были направлены на выявление состояния

морфологической стороны речи. Они содержали инструкцию и наглядный материал.

Задания для контрольного эксперимента:

1. На выявление умения ставить существительное в родительный падеж единственного и множественного числа

Ответ на вопросы

Телевизор (много чего?)- ...

Магнитофон (много чего?)-...

Пылесос (много чего?)-...

2. На выявление умения согласовывать существительное с прилагательным

Исправь ошибки в предложениях

(Высокий) сосны развесили свои пушистые ветки.

(Зеленый) елочки опустили свои (колючий) ветки.

3. На выявление умения изменять глаголы по числам

Закончи предложение каким-либо действием

Тетрадь на столе (что делает?).....

Цветы на окне (что делают?)....

Жуки в воздухе (что делают?)...

4. На выявление умения согласовывать существительные с числительными

Ответ на вопрос сколько?(1-5)

Кактусов (сколько?)-....

Этажей (сколько?)-....

Дверей (сколько?)-...

С первым заданием, на выявление умения ставить существительное в родительный падеж единственного и множественного числа, справились 5 человек экспериментальной группы (83%).Из детей контрольной группы с данным заданием не справился никто.

Со вторым заданием, на выявление умения согласовывать существительное с прилагательным, дети экспериментальной группы справились все (100%). Из контрольной группы справились с заданием 5 человек (83%).

С третьим заданием, на выявление умения изменять глаголы по числам, дети экспериментальной группы справились все (100%), а дети контрольной группы справились на половину – 3 человека (50%).

С четвертым заданием, на выявление умения согласовывать существительные с числительными, дети экспериментальной группы справились практически все – 5 человек (83%). В контрольной группе с заданием справился только один ребенок (17%).

Таким образом, результаты контрольного эксперимента показали, что дети экспериментальной группы лучше справились с заданиями, по сравнению с детьми контрольной группы. Эти данные показаны на рис. 3.

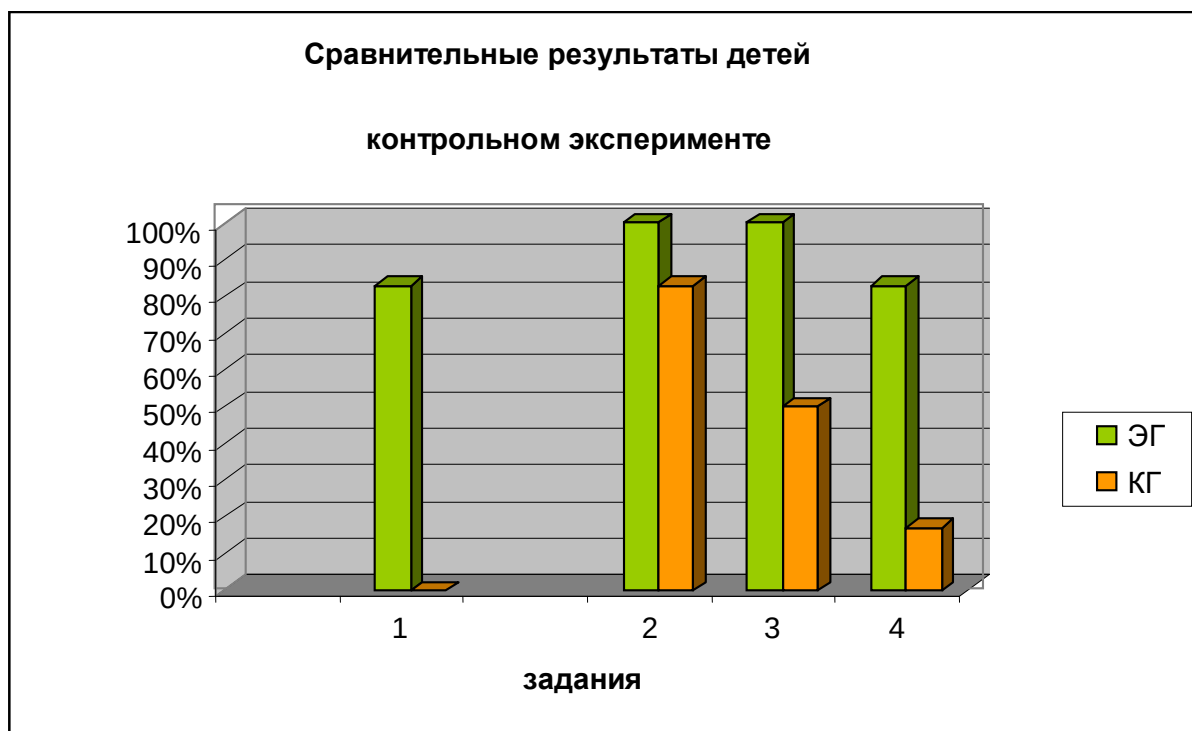


Рис. 3. Результаты контрольного эксперимента

Анализируя данные рисунка 3, можно увидеть, что у детей (ЭГ), с которыми использовалась разработанная нами система упражнений, достаточно высокие показатели, а у других детей (КГ) оказались хуже

результаты. Это говорит о том, что положительная динамика видна. Предложенная нами система упражнений эффективна, что доказывает выдвинутую гипотезу. Несомненно, для полноценного формирования грамматических представлений у дошкольников с общим недоразвитием речи требуется больше времени, но детальная отработка грамматических конструкций позволит получить сформированные языковые закономерности, лежащие в основе успешного овладения учебного материала.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В нашем исследовании мы изучили отдельные нарушения грамматического строя в устной речи дошкольников с общим недоразвитием речи и предложили систему коррекционных упражнений для преодоления аграмматизмов в устной речи.

Из научных источников и практики известно, что дети с общим недоразвитием речи принадлежат к той категории, которые нуждаются в помощи в первую очередь. Вне такой помощи они не только испытывают затруднения в процессе общения, но и оказываются в числе стойко неуспевающих по родному языку в школе. Своевременная и систематическая помощь позволяет преодолеть общее недоразвитие речи и в определенной мере предотвратить обусловленные им отрицательные последствия. Дети с нарушениями развития речи обладают пониженной способностью, как воспринимать различия в физических характеристиках элементов языка, так и различать значения, которые заключены в лексико-грамматических единицах языка, что, в свою очередь, ограничивает их комбинаторские возможности и способности, необходимые для творческого использования конструктивных элементов языка в процессе построения речевого высказывания.

Теоретический анализ литературы показал, что для детей с общим недоразвитием речи характерно нарушение грамматического строя речи. В связи с этим было проведено исследование, в котором мы попытались подтвердить эти данные. Нами проводилось сравнительное изучение состояния речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи и с нормальным развитием речи. Обследование было направлено на выявление детей, имеющих затруднения в формировании грамматического строя речи. Результаты исследования показали, что основное количество аграмматизмов допустили дети с общим недоразвитием речи. К тому же наибольшее их

число носило морфологический характер. С целью развития морфологической стороны речи детей, имеющих общее недоразвитие речи, был проведен формирующий эксперимент с использованием специальных упражнений. Эксперимент проводился с детьми, которые имели диагноз ОНР III уровня. Их поделили на две группы, с одной из которых проводились специальные коррекционные упражнения, и она названа в дальнейшем экспериментальной (ЭГ), а с детьми контрольной группы (КГ), эксперимент не проводился. Формирующий эксперимент проводился с детьми на групповых занятиях. По окончании формирующего эксперимента был проведен контрольный эксперимент, в котором детям экспериментальной и контрольной группы предоставлялись незнакомые задания, которые были направлены на состояние морфологической стороны речи. Сравнение результатов констатирующего и контрольного эксперимента по выполнению испытуемыми заданий, носящих морфологический характер, показало значительное снижение количества ошибок у детей, с которыми проводилась коррекционная работа.

Таким образом, наше исследование подтвердило выдвинутую гипотезу о том, что дети с общим недоразвитием речи допускают больше аграмматизмов в устной речи по сравнению с нормой, а разработанная нами система упражнений, направленная на коррекцию аграмматизмов, позволит сделать логопедическую работу эффективнее.

В нашем исследовании установлено, что направленная коррекционная работа, по устранению аграмматизмов в устной речи у детей дошкольного возраста, повышает эффективность обучения. Этим определяется практическая значимость проведенного исследования.



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Пензенский государственный
университет

СПРАВКА о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Кураева Мария Сергеевна
Подразделение	ДиДО
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Кураева Мария Сергеевна Коррекция аграмматизмов у дошкольников с общим недоразвитием речи
Название файла	-703003837.pdf
Процент заимствования	46.52 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	3.36 %
Процент оригинальности	50.11 %
Дата проверки	20:02:35 20 мая 2020г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по Wiley (RuEn); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска Интернет; Коллекция Медицина; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска "ПГУ"; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов; Коллекция Wiley
Работу проверил	Карпушкина Елена Александровна ФИО проверяющего
Дата подписи	20.05.20 
Подпись проверяющего	

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«04» ...09. 2019 г.

Протокол №
Л. Корчагина Л.Н.Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Кураевой Марии Сергеевны

1. Тема работы «Коррекция аграмматизмов у дошкольников с общим недоразвитием речи»

Утверждена приказом по Университету «13.12» 2019 г. № 1375/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы «27» мая 2020 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: разработать систему коррекционных упражнений для преодоления аграмматизмов в устной речи.

Объект исследования: грамматический строй речи детей с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: система коррекционных упражнений, направленных на коррекцию аграмматизмов в устной речи детей с ОНР.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

- Изучить литературу по данной проблеме;
- Провести исследование грамматического строя детей с общим недоразвитием речи и с нормальным речевым развитием;
- Разработать систему упражнений, направленных на коррекцию аграмматизмов и провести обучающий эксперимент с использованием этой системы;

- Провести контрольный эксперимент и оценить эффективность разработанной системы коррекционных упражнений.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме развития грамматического строя речи дошкольников с ОНР	Июнь-август 2019	
2.	Провести изучение, выявление уровня сформированности грамматических категорий у дошкольников с ОНР в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2019	
3.	Апробировать составленную систему упражнений, направленных на формирование грамматических категорий у дошкольников с ОНР	Сентябрь 2019-март 2020	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Март 2020	

6. Дата выдачи задания «25» мая 2019 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу Кураевой Марии Сергеевны
«Коррекция аграмматизмов у дошкольников с общим недоразвитием
речи»

Выпускная квалификационная работа Кураевой М.С. посвящена одной из актуальных проблем современной логопедии – нарушению грамматического строя речи дошкольников с ОНР. Коррекция аграмматизмов в дошкольном возрасте играет важную роль в познавательной деятельности, в дальнейшей успешной школьной адаптации.

Мария Сергеевна изучила современную логопедическую, психологическую и педагогическую литературу, обобщила и систематизировала данные разных исследователей по проблеме ВКР.

Студенткой проведено экспериментальное изучение грамматического строя речи дошкольников с ОНР, что позволило выявить недостатки и трудности в речи у изучаемого контингента.

Работа Кураевой М.С. завершается методической частью: разработкой системы упражнений и игр, направленных на коррекцию выявленных недостатков.

Система работы была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенных занятий в комплексной работе по коррекции грамматического строя речи дошкольников с ОНР

Выпускная квалификационная работа Кураевой Марии Сергеевны «Коррекция аграмматизмов у дошкольников с общим недоразвитием речи» выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:
к.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование»



Е.А. Карпушкина

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксёнова, А.К. Методика обучения русскому языку в специальной (коррекционной) школе. / А.К. Аксёнова. – М., 2000.
2. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников. / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М., 2000.
3. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей. Формирование грамматического строя речи. / А.Г. Арушанова. – М., 2005.
4. Бородич, А.М. Методика развития речи детей. / А.М. Бородич. // [Электронный ресурс]: <http://pedlib.ru/Books/5/0174>
5. Виноградов, В.В. Современный русский язык. / В.В. Виноградов. // [Электронный ресурс]: <https://www.slovari.ru/default.aspx?p=5306>
6. Выготский, Л.С. Мышление и речь. / Л.С. Выготский. – М., 1996.
7. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи. / А.Н. Гвоздев. // [Электронный ресурс]: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003112464>
8. Гриншпун, И.Б. Введение в психологию. / И.Б. Гриншпун – М., 1996.
9. Гуревич, М.О. Психомоторика. / М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкий. – М., 2000.
10. Жинкин, Н.И. Механизмы речи. / Н.И. Жинкин. – М., 1995г.
11. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н.С.Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург, 2000.
12. Иваненко, С.Ф. Формирование восприятия речи у детей с тяжелыми нарушениями речи произношения. / С.Ф. Иваненко. – М., 1984.

13. Козырева, Л.М. Путешествие в страну падежей. / Л.М. Козырева. – Ярославль, 2002.
14. Коноваленко, В.В. Фронтальные логопедические занятия в старшей группе для детей с ОНР III уровня. 1, 2, 3 период. / В.В. Коноваленко. – М., 2002.
15. Лалаева, Р.И. Нарушения речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, С.В. Зорина // <https://nsportal.ru/vuz/psikhologicheskie-nauki/library/2014/12/01/lalaeva-ri-serebryakova-nv-zorina-sv-narusheniya>
16. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб, 2001.
17. Лебединский, В.В. Нарушение психического развития в детском возрасте. / В.В. Лебединский. – М., 2003.
18. Леонтьев, А.А. Основы психолингвистики. / А.А. Леонтьев. – М., 1997.
19. Логопедия: Учебник для студентов дефектологических факультетов педвузов / под ред. Волковой Л.С. // <https://studfiles.net/preview/3538581/>
20. Лурия, А.Р. Язык и сознание. / А.Р. Лурия – Ростов-на-Дону, 1998.
21. Львов, М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах. / М.Р. Львов, Т.Н. Рамзаева. – М., 1987.
22. Миронова, С.А. Логопедическая работа в дошкольных учреждениях и группах для детей с нарушениями речи. / С.А. Миронова. – М., 1993.
23. Новикова, Е.В. Секреты предлогов и падежей. / Е.В. Новикова. – М., 2001.
24. Пожиленко, Е.А. Волшебный мир звуков и слов / Е. А. Пожиленко. – М., 2012.

25. Рау, Е. Ф. Воспитание правильного произношения у детей. / Е. Ф. Рау. – М., 1961.
26. Савчук, Е.Я. Обучение детей с ОНР согласованию слов – признаков с существительными. / Е.Я. Савчук. // Дефектология. – 2000г. – №4. – С. 34-39.
27. Соколова, Н.В. Обучение детей с ФФН и ОНР навыку употребления предложно-падежных форм. / Н.В. Соколова. // Дефектология. – 1999. - №1 – С. 58-71.
28. Соботович, Е.Ф. Проявление стертых дизартрий и методы их диагностики. / Е.Ф. Соботович, А.Ф. Чернопольская. // Дефектология. – 2014. – №4. – С. 44–50.
29. Спирова, Л.Ф. Учителю о детях с нарушением речи. / Л.Ф. Спирова, Л.В. Ястребова. – М., 1980.
30. Ткаченко, Т.А. Учим говорить правильно. Система коррекции общего недоразвития речи у детей 5 лет, 6 лет. / Т.А. Ткаченко. – М., 2002.
31. Ткаченко, Т.А. Формирование лексико-грамматических представлений. / Т.А. Ткаченко. – М., 2003.
32. Ушакова, О.С. Развитие словесного творчества. / О.С. Ушакова. – М., 1997.
33. Хватцев, М. Е. Логопедия: работа с дошкольниками. / М. Е. Хватцев. – СПб., 2006.
34. Филичева, Т.Б. Изучение детей с ОНР в специальном детском саду. / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. // Дефектология. – 1985. – №6. – С. 45-47.
35. Филичева, Т.Б. Устранение ОНР у детей дошкольного возраста. / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М, 2003.
36. Фомичева, М. Ф. Воспитание у детей правильного произношения: Практикум по логопедии. / М. Ф. Фомичева. – М., 1999.

37. Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений. / Г. В. Чиркина. – М., 2013.
38. Шахматов, А.А. Синтаксис русского языка / А. А. Шахматов. // [Электронный ресурс]: <http://www.twirpx.com/file/761436/>
39. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с школьниками / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова. – М, 2003.
40. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д. Б. Эльконин // [Электронный ресурс]: http://pedlib.ru/Books/2/0032/2_0032-127.shtml#book_page_top
41. Яцель, О.С. Учимся правильно употреблять предлоги в речи. / О.С Яцель. – М., 2005.