

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России, краеведение и методика преподавания истории»

Направление подготовки
Профиль

44.03.01 – Педагогическое образование
История

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:
«Новый курс» Ф. Рузвельта и формирование основной составляющей современной социальной политики США

Студент

(подпись, дата)

Никитина Мария Андреевна

Научный руководитель

(подпись, дата)

Шувалов В. И.

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

Шувалов В. И.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры ВИиО от _____ № ____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Кондрашин В.В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № ____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2017

Содержание

Введение.....	3
Глава I. «Новый курс» Ф. Рузвельта.....	10
1.Предпосылки формирования «нового курса» Рузвельта.....	12
2.Основные составляющие «нового курса».....	15
3.Законодательное закрепление финансовой реформы и реформы промышленной системы.....	19
Глава II. Закрепление социальной реформы и предпринятые меры в области социальной политики.....	28
1.Законодательное закрепление социальной реформы.....	28
2. Анализ основных составляющих социальной политики.....	34
Глава III. Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных учреждениях	42
Конспект урока	42
Методические рекомендации.....	58
Заключение.....	61
Список источников и используемой литературы	64

Введение

Выпускная квалификационная работа «Новый курс» Ф. Рузвельта и формирование основной составляющей современной социальной политики США» посвящена анализу процесса формирования основ современной социальной политики в США, что связано с деятельностью президента-демократа Ф. Рузвельта. Рассматриваются особенности его социально-экономических мероприятий, оценивается место его реформ в общей системе складывающегося в США социального обеспечения, анализируются конкретные проблемы истории США рассматриваемого периода, которые привлекли внимание современных исследователей.

Актуальность данной темы исследования обусловлена рядом обстоятельств.

Во-первых, проблемы социально-экономического реформаторства, поднятые в рамках «Нового курса» Ф. Рузвельта, на рубеже веков опять привлекают к себе внимание ученых, что подчеркивает востребованность осмысления этих мероприятий.

Во-вторых, заслуживает дальнейшего осмысления сама идея активной социальной помощи широким слоям населения в связи с проблемой общей стабильности экономической системы индустриального общества, поскольку данный аспект современной политической реальности вновь выходит на первый план.

В-третьих, целый ряд конкретных составляющих «Нового курса» Ф. Рузвельта, которые «запустил» этот амбициозный социальный реформатор, продолжают привлекать внимание исследователей.

Все это подчеркивает актуальность выбранной нами темы.

Объектом нашего исследования является этап новейшей истории США в период между двумя мировыми войнами, а **предметом** – социально-экономические составляющие «Нового курса» Ф. Рузвельта в связи с долго-

срочной исторической перспективой построения системы широкой государственной поддержки населения в США.

Исходя из актуальности темы, объекта и предмета исследования, автор ставит своей **целью** проанализировать особенности конкретного воплощения социальной стороны мероприятий «Нового курса» Ф. Рузвельта в условиях кризиса периода Великой депрессии, выявить связь с основными моментами дальнейшего построения системы государственного вспомоществования в США.

Данная цель предполагает решение следующих **задач**:

- рассмотреть предпосылки формирования «нового курса» Рузвельта;
- дать общую характеристику мероприятиям «нового курса»;
- рассмотреть основные этапы законодательного закрепления финансовой реформы и реформы промышленной системы;
- дать общую характеристику процессу законодательного закрепления социальной реформы Рузвельта;
- проанализировать основные моменты, связанные с особенностями социальной политики Ф. Рузвельта;
- разработать методический аспект педагогической стороны преподавания исследуемого материала в средних общеобразовательных учреждениях.

Теоретическая основа работы.

В исследовании в качестве основополагающего инструмента познания используется диалектический метод. Основу исследования составляет принцип историзма, который является универсальной базой для изучения нового курса и современной социальной политики США в рассматриваемый период. Нами использовался и сравнительно-исторический метод, который позволил определить, охарактеризовать и сравнить основные этапы проведения «нового курса», а так же аналитический метод, метод изучения источников, изучения монографических публикаций и статей, метод обобщения.

Источниковая база исследования включает в себя мемуары, статистические сборники, доступные по хрестоматиям документы.

Статистические сведения, почерпнутые из хрестоматий по новейшей истории, и опубликованные сборники законов того периода позволяют опираться на конкретные факты и статистические выборки, сопоставлять их с аргументами известных исследователей данной темы. Все использованные источники подбирались с учетом намеченной цели исследования.

Кроме того, привлекаются работы ученых, исследовавших общие параметры развития американской экономики в рассматриваемый период, общая и специальная литература по проблеме.

Историография проблемы.

В рамках данной выпускной квалификационной работы обратим внимание не только на академическую традицию советского периода, но и на зарубежную научную литературу, характеризующую рассматриваемый этап национальной истории США.

Рассмотрим наиболее значимые отечественные академические исследования, где даётся развёрнутая оценка проблемы претворение «нового курса» в жизнь.

Серьезным трудом современной отечественной историографии является работа Владимира Викторовича Согрина «Исторический опыт США». Автор в этой работе затрагивает экономический кризис 1929-1933 гг., в объяснении его причин автор придерживается позиций, которых придерживаются сторонники теории спроса. По этой теории производительные мощности стремительно увеличиваются, в то время как потребительские возможности постепенно снижается. Делая вывод, В. В. Согрин подчеркивает: «Президентство Рузвельта подтвердило, что деятельность американского государства и политической системы не является чем-то раз и навсегда данным, но определяется соотношением разных социальных сил, а также позицией политической элиты, и что те преимущества, которые дает для воздействия на по-

литическую власть собственность и богатство, может быть ослаблено противодействующими силами»¹.

Так же нельзя обойти вниманием и другую работу этого автора «Три ключевые проблемы в исследовании истории нового курса Ф.Д.Рузвельта». В ней он рассматривает такие аспекты политики «нового курса» как принципы реформаторской практики, расстановку политических сил и влияние этой расстановки на возможности осуществления «нового курса», историческое значение реформ и их влияние на изменение особенностей американского капитализма.

Еще одним автором, рассматривавшим данную проблему, стал Анатолий Иванович Уткин в своей работе «Рузвельт». В данном труде описывается процесс преодоления экономического кризиса США под руководством Рузвельта и превращения государства в мировую державу.

В работе Юрия Ивановича Бобракова «Федеральная резервная система и экономическое регулирование» характеризуются основные параметры Федеральной Резервной Системы США. Акцентируется внимание на роли и месте кредитно-денежной политики Федеральной резервной системы США (ФРС США), выполняющей функции Центрального банка США, во всей системе государственно-монополистического регулирования страны. Используя обширный фактический материал, первоисточники, автор рассматривает структуру ФРС, ее функции и приемы государственно-монополистического регулирования. Раскрывается социальную сущность современной государственно-монополистической политики США.

Рассматривает данную тему и Александр Александрович Кредер в работе «Американская буржуазия и «Новый курс»». В монографии оценивается эволюция отношения к «Новому курсу» американской промышленной буржуазии на всём его протяжении 30-х годов XX века. Выявляется ряд этапов такой эволюции:: от полной поддержки в 1933—1934 гг. до политики откры-

¹ Согрин В.В. Исторический опыт США - Москва, Наука, 2010. С.285

той борьбы против администрации Ф. Рузвельта в 1935—1936 гг. и дальнейших попыток найти компромисс с ней в 1937—1940 гг. Исследование основано на официальных публикациях США, американской прессе, работах советских и американских историков.

Данный вопрос до сих пор активно рассматривается и изучается не только отечественными историками, но и представителями зарубежной историографии.

Обозначенную проблему рассматривает Бертон Фолсом в книге «Новый курс или кривая дорожка? Как экономическая политика Ф. Рузвельта продлила Великую депрессию» (2012). В данной работе автор опровергает «красивую легенду» о «новом курсе». По его мнению, программы «нового курса» тормозили восстановление экономики, расходовали необходимые для этого средства на социальные программы. Также Фолсом осуществляет анализ тех программ, которые он считает наиболее вредными и рассматривает этапы деятельности администрации Ф. Рузвельта.¹

Крупными исследователями проблемы являются Луис Харц и Говард Зинн. Л. Харц в своём исследовании «Либеральная традиция Америки» рассматривает основные идеологические проблемы, которые сделали сам этот курс возможным. Не обходит он своим вниманием и основные составляющие собственно политики «нового курса». Харц использует богатую, разнообразную аргументацию для обоснования собственной оригинальной концепции американского исторического опыта.

В работе Г. Зинна «Народная история США: с 1492 года до наших дней» (1980) даётся ретроспектива важнейших событий истории США с колониальных времен до начала XXI века, в том числе и связанных с администрацией Ф. Рузвельта.

¹ Бертон Фолсом. Новый курс или кривая дорожка? Как экономическая политика Ф. Рузвельта продлила Великую депрессию. — М.: Мысль, 2012.

В работе Майкла Паренти «Демократия для избранных. Настольная книга о политических играх США» (2002) даётся нелицеприятная оценка существующему сейчас в США политическому истеблишменту, который он метко характеризует как «демократия для избранных». Автор обличает лицемерие официальной идеологии США, выдающей власть привилегированного меньшинства за служение народу, и предъявляет американской политической верхушке список обвинений в нарушении прав человека.

Таким образом, данная выпускная квалификационная работа представляет собой попытку теоретического анализа формирующейся социальной составляющей внутренней политики США, что применительно к современной ситуации в сфере гуманитарного знания позволит, по нашему мнению, посмотреть на эту тему под несколько иным, характерным для современной историографической практики углом зрения. Кроме того, тема освещается в контексте педагогической составляющей.

Научная новизна исследования. Дипломная выпускная квалификационная работа представляет собой опыт системного комплексного анализа проблемы освещения реформ Рузвельта, их влияния на современную социальную политику США, авторской интерпретации важнейших проблем, связанных с аспектами проведения социальных, политических и экономических реформ, необходимых для выхода из кризисной социально-экономической ситуации на примере США рассматриваемого периода, методического аспекта педагогической стороны преподавания исследуемого материала в средних общеобразовательных учреждениях.

Актуализация этих аспектов выбранной проблемы, на основе имеющихся в свободном доступе источников и литературы и применительно к уровню выпускной квалификационной работы, по-прежнему представляет интерес.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее материалы и выводы могут быть использованы в преподавании школьного курса всеобщей истории, факультативов, при написании докладов, рефератов, курсо-

вых работ студентами и школьниками, подготовке к семинарским занятиям и к участию в студенческих конференциях.

Кроме того, работа может привлекаться для углубленного изучения отдельных тем в курсе всеобщей истории, других гуманитарных дисциплин самого широкого профиля.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа включает введение, три главы, заключение и список использованных источников и литературы.

Глава I. «Новый курс» Ф. Рузвельта.

В первой главе выпускной квалификационной работы мы проанализируем основные составляющие социально-экономических мероприятий, традиционно именуемых «Новый курс» Ф. Рузвельта.

Исходим мы в своём анализе из того, что в 1932 г в США продолжал буйствовать тяжелый экономический кризис. К этому моменту было уже 12 млн. безработных, низкий уровень жизни населения и гигантское недовольство народных масс. Республиканская администрация президента Гувера доказала свою неспособность изменить жизнь народа. Поэтому на выборах 1932 г побеждает кандидат из партии демократов, Франклин Рузвельт. Он был представителем крупных капиталистов, но, несмотря на это, он осознал необходимость изменений политики государства к человеку. Рузвельт был уникальным человеком: великий ум у него сочетался с гигантской силой воли (сам он был прикован к инвалидной коляске). Вступил он в должность в марте 1933 г. и после этого начинает осуществлять «Новый курс».

«Новый курс» становится вариантом совершенно другого пути выхода из кризиса в экономике. Путь, который предлагал «новый курс», это путь государственного регулирования экономики, что не характерно для США.

После вступления Рузвельта в должность были введены меры для спасения банковской системы, ведь в этот момент как раз началась серия банкротства банков. Им была оказана помощь, государство защитило интересы средних и мелких вкладчиков.

В так называемые «сто дней» после вступления Рузвельта в должность вводится серия чрезвычайных законов: программа помощи нуждающимся; общественные работы для безработных; закон о регулировании с/х; разрешение предпринимателям объединяться по отраслям и договариваться об условиях «честной конкуренции» с соблюдением интересов рабочих.

В результате весной 1933г. уже можно было заметить положительную динамику в экономике. В связи с требованиями людей происходит в 1935 году сдвиг политики влево, проводится серия особенно важных в тот период времени социальных реформ. Таких, как закон о социальном обеспечении (пенсии, пособия), закон Вагнера, реформа налоговой системы. С социальной точки зрения «новый курс» изменил и улучшил жизнь значительной части населения США.

В 1936 году Рузвельт опять побеждает на выборах, но все больше появляется противников реформ. Рузвельта начинают обвинять в коммунизме. А в 1937 году начинается новый виток экономического кризиса. С этой точки зрения вывод экономики страны из депрессии достигнут не был, застой в экономике будет продолжаться до Второй мировой войны. А в дальнейшем с началом войны все реформы сворачиваются.

Не смотря на неполную реализованность «нового курса», на начало перехода от рыночной экономики США к «социальной рыночной экономике», и обвинения Рузвельта в большевизме, демократия в США не только не ослабла, а наоборот усилилась. Предоставлялись социальные гарантии населению.

Хочется также добавить, что политика Ф. Д. Рузвельта, проводимая в 1932-1939 годах, дала толчок к развитию современной составляющей социальной политики в США. Именно это делает США, а вслед за ними и другие страны индустриального общества, зависимыми от так называемой «социальной иглы». По нашему мнению, в данный момент это проблема является одной из ключевых проблем западного мира. И для изучения современности, для поиска выхода из существующей проблемы, несомненно, очень важно обратиться к истории и всесторонне изучить причины, побудившие Рузвельта к проведению именно такой политики.

1. Предпосылки создания «нового курса» Рузвельта.

После непродолжительного промышленного всплеска после завершения ПМВ, когда США серьезно увеличили экспорт, экономика США столкнулась с проблемами.

Летом 1920 года начинается спад производства, который достигает критического минимума весной 1921 года. Объем внешней торговли в данный период времени уменьшился в 2 раза. Настоящая заработная плата рабочих снизилась на 25-50%, продолжала увеличиваться безработица. Но этот экономический кризис был чисто американским и он долго не продолжался. И к 1922 году в стране начинается подъем в промышленности.

В 1922-29 годах начинается бурный рост промышленного производства. К концу 1922-29 США выпускает промышленной продукции больше, чем капиталистические страны Европы, вместе взятые.

И все же начинают копиться проблемы в экономике, государство становилось все ближе и ближе к страшнейшему экономическому кризису в истории 1929-1933 годов.

Для многих категорий населения «процветание» в период 1922 и 1929 годами так и осталось незамеченным. Это относится, прежде всего, к рабочим занятым в нескольких отраслях тяжелой промышленности и практически всех отраслей легкой промышленности, мелким предпринимателям, вытесняемым крупным капиталом и к фермерам. Население, занимающееся сельским хозяйством, нищало во время затянувшегося аграрного кризиса.

Разница между ценами на промышленные товары и сельскохозяйственную продукцию (так называемые «Ножницы цен») постоянно увеличивалась, что естественно приводило к разорению фермеров и потери ими земли.

Фермерство и аграрный сектор, зажатые в тисках перепроизводства, особо были заинтересованы во вмешательстве правительства в данный сек-

тор экономики. Они в данный период времени олицетворяли недалекое будущее всей экономики.

В этот период времени, по словам Рузвельта, создаются новые условия для так называемого возвращения эпохи «нового экономического феодализма» - в этот период происходит расцвет, никем не контролируемого, произвола олигархической верхушки общества.

И действительно, ущемляются права работников, происходят гонения и воздвигаются различные препоны их забастовочной и политической деятельности, проповедуются индивидуализм и расизм, возникает презрение к неудачникам, обездоленному населению, оно проникает довольно глубоко в сознание более успешного населения. В 1929 году происходит падение курса акций на бирже Нью-Йорка: именно это событие стало первым шагом в сторону экономического кризиса, потрясшего потом весь капиталистический мир.

По своему характеру он представляет собой обычный циклический кризис перепроизводства, вследствие которого возникает недостаточная покупательная способность населения и произведенная масса товара не находит сбыта и остается нереализованной. Естественно, что в итоге нарушается процесс общественного воспроизводства, разоряются многие торговые и промышленные предприятия, транспортные компании, банки.

Самому сильному удару вследствие экономического кризиса подвергаются США, экономика страны была отброшена на уровень 1913 года. Промышленное производство достигает низшей точки в июле 1932 года. Число безработных в этот период времени составляет 17 млн. человек – т.е. 14% населения.

Наибольшее падение выпускаемой продукции происходит в тяжелой промышленности. Доход государства сокращается почти вдвое, а объем внешней торговли сокращается втрое. Вывоз капитала из государства за границу был практически полностью прекращен. Обанкротилось более 5 тысяч

банков. Мелкие фирмы разорились или были поглощены крупными корпорациями.

Обостряются социально-политические противоречия: происходят различные формы протеста, один за другим организуются голодные походы, демонстрации. Именно в таких тяжелейших условиях на президентских выборах 1932 г. побеждает Франклин Делано Рузвельт - кандидат от демократической партии.

Рузвельт еще перед выборами 1932 года осознавал сильнее, чем кто-либо в стране необходимость реформирования существующего порядка вещей. Ему удалось убедить руководство демократической партии США в необходимости включения новых моментов в избирательную программу партии, обеспечивающих ее открытость к народным массам.

Именно благодаря смене традиционной политики партия демократов смогла прийти к власти после двенадцатилетнего перерыва, в течение которого власть принадлежала республиканцам. Вся партия была переориентирована на завоевание большинства голосов избирателей. Рузвельт призывает демократов расширить массу избирателей за счет агитации таких слоев населения как рабочие, фермеры.

Рузвельт заявляет, что: «В стране нет места для двух реакционных партий». Население искало альтернативы курсу, проводимому на данный момент, все ждали какого-то нового курса, который должно было предложить руководство одной из двух партий.

Рузвельтом предлагается предвыборная программа, которая была направлена на поиск путей выхода из экономического кризиса, эта программа и получила название «нового курса».

После победы на выборах, едва приступив к исполнению своих обязанностей, Рузвельт добивается принятия ряда законодательных актов, которые были направлены на «оздоровление» промышленности, сельского хозяйства, торговли и кредитно-денежной системы.

2. Основные составляющие «нового курса».

Прежде чем говорить о влиянии «нового курса» на современную социальную политику, необходимо разобраться, из чего же состоял собственно «новый курс» Рузвельта и в чем были так называемые новшества, которые по нему вводились.

Программа Рузвельта затрагивала не только социальную составляющую жизни людей того периода времени, но и также сферы экономической и политической жизни общества. Многие из реформ кардинально меняли существующий порядок в государстве. Рузвельт не имел строго плана реформ, хотя и приблизительный проект составлялся перед выборами. Если разбираться в итогах этих реформ и смотреть на результаты, нельзя не отметить положительной динамики, которая проявлялась в дальнейшем. Многие законы, принятые в рамках «нового курса» действовали довольно долгое время и после президентства этого человека. А некоторые законы заложили основу для формирования нового отношения государства к социальной политике не только в США, но и в других капиталистических странах.

Учитывая, что все эти изменения, проводившиеся в рамках реформ президента Рузвельта, происходили в кризисный период времени для государства, сами эти реформы и их последствия следует однозначно рассматривать в комплексе, не отделяя реформы социальные от реформ экономических.

Начнем мы рассмотрение «нового курса» именно с реформ экономических. Рассмотрим изменения, которые произошли в сфере финансовой политики и банковской системы.

Основой политики Ф. Рузвельта, которая получила название «Нового курса», становится идея государственного регулирования, направленного на изменения распределительного механизма американской экономики и обеспечения социальной защиты рядового американца.

На проведение политики правительства оказывал круг приближенных к Рузвельту людей, эта группа получила в исторической науке название «мозгового треста». Они запланировали ряд реформ в политической и экономической сферах жизни общества. Эти идеи должны были привести к кардинальным изменениям в экономике государства и жизни общества.

Большинством ученых выделяются два этапа в претворении «нового курса» Рузвельта в жизнь. На первом этапе Рузвельт и его администрация проводит ряд мероприятий, для вывода экономики из кризиса. Вторым этапом, был охарактеризован проведением целого ряда социальных реформ, например, принятием законодательства о труде. Однако, несмотря на то, что «новый курс» не был заранее обдуманной системой нововведений и многие шаги совершались либо по наитию, либо как реакция на происходящие внутри страны события, он представляет одну из самых популярных и эффективных реформ в мировой истории. Именно из-за этого количество реформ претворенных в жизнь значительно больше, чем было обещано в предвыборной кампании.

Идея «нового курса» связана с установками английского экономиста Джона Мейнарда Кейнса. В условиях каких-либо изменений в экономике стран с капиталистическим укладом при господстве монополий внутри государства, Кейнс и его последователи признавали необходимым участие государства в регулировании хозяйственной жизни.

Претворение в жизнь программы Рузвельта, нацеленной на выход из кризиса, начинает реализовываться одновременно во всех сферах жизни: экономической и политической. Содержанием «нового курса» становится проведение финансовой, банковской, социальной, сельскохозяйственной, судебной и административной реформ.

Была также принята XX поправка, в ней определялся порядок вступления вице-президента в должность в случае смерти президента до начала полномочий, или не вступления президента в должность, а так же определялось

право Конгресса в решении вопроса, кто будет действовать в качестве президента или вице-президента, пока те не вступят в должность.

Провозглашенный «новый курс» сложился из целого ряда законодательных актов и административных мер. Часть этих мер была рассчитана только на выход из кризиса, часть - на перспективу. Но в принципе они сформировали новую систему регулирования социально-хозяйственных отношений в рамках капиталистической экономики.

Первым и самым важным направлением становится установление государственного контроля над финансовой сферой. Поводом становится банковский кризис 2-3 марта 1933 г., именно в этот период времени, вкладчики спешно и панически изымают из банков более 500 млн. долл. вкладов, в результате чего многие банки оказываются недееспособными.

Напрашивалось вмешательство со стороны правительства, и оно было в скором времени осуществлено. Правительство вводит жесткие ограничения банковской деятельности. Проводится реформирование Федеральной Резервной системы, основного органа правительственного участия в банковской деятельности.

Были приняты чрезвычайные меры по борьбе с безработицей. Устанавливалась федеральная система социального страхования. Впервые были введены пособия по безработице и пенсии по старости. Пенсии и пособия были федеральными, т. е. коснулись основной массы населения страны. Для того чтобы была возможность выплачивать данные пособия и пенсии устанавливались специальные налоги. Пенсии выплачивались за счет налогов с предпринимателей и служащих, пособия с налогов на фонд заработной платы. Это явилось, безусловно, очень важным шагом не только для современников Рузвельта, но и для будущих поколений американцев. Во время всеобщего кризиса государство брало на себя ответственность за людей лишившихся работы или не могущих ее выполнять. Естественно это должно было принести не только популярность партии демократов, но и частично решало проблемы, возникшие перед населением в тот период времени.

Конечно, на момент зарождения пенсии и пособия по безработице не могли сравниться с современными, да и на тот период времени не могли предоставить очень большого достатка, но сам факт появления таких возможностей значил очень много. Система эта, однажды появившись в рамках «нового курса», нацеленного на выход из кризиса, остается в США и по сей день (естественно, с изменениями). Если говорить о пенсиях в США то на данный момент пенсия составляет 50 % от заработной платы: 7,5% платит сам работник из своих средств, 7,5% платит работодатель¹.

Важным шагом со стороны государства становится также установление основных параметров трудового права. В нем предусматривалось право объединения людей в профессиональные союзы. Задача этих союзов заключалась в том, что они должны были выступать посредниками в социально-трудовых отношениях. Таким образом, происходит легализация профсоюзной деятельности, что мешало бы олигархии продолжать жестко эксплуатировать население.

Необходимо упомянуть и о попытках провести судебную реформу.

С начала проведения реформ в системе органов государственной власти выдвигаются на первое место исполнительная и законодательная ветви власти. Судебный корпус оказывается оттеснен.

В феврале 1937 г. Ф. Рузвельт выступает с планом судебной реформы. Он предлагал предоставить президенту возможности для расширения состава федерального судебного корпуса за счет назначения новых судей в тех случаях, когда судьи, достигшие 70-летнего возраста и проработавшие на своих постах не менее 10 лет, не желают уходить на пенсию. При этом Верховный суд, ни при каких условиях не должен иметь в своем составе свыше 15 человек. Однако, Рузвельт, к сожалению, не смог осуществить своей задумки. Сам Верховный суд был настроен против этой реформы, и борьба, которая разгорелась вокруг данной реформы, была одной из самых острых в период руководства государством Рузвельтом.

¹ <http://trudorg.ru/page/pensija-demograficheskaja-i-bjudzhetnaja-evoljucija>

Довольно важное место в планах Рузвельта занимал и проект административной реформы. Данная реформа предусматривала создание новых министерств: Министерства общественных работ и Министерства социальных услуг, эти министерства должны были регулировать деятельность возникающих регулирующих ведомств и агентств.

Эта реформа была воплощена в жизнь в 1939 году. Тем самым было окончательно признано право президента на регулирование экономических и социальных отношений и на создание с этой целью постоянно действующего административного механизма.

Необходимо сказать, что, хотя «новый курс» был принят, уже в 1934 году вокруг него разворачивается ожесточенная борьба. Против него выступали и правые и левые. Правые считали реформы чрезмерно радикальными. Левые напротив, считали их недостаточно последовательными. Правые были особенно популярны среди представителей корпоративного капитала. Они вообще требовали отказа от проведения каких-либо реформ. Характерно, что их поддерживал также Верховный суд США.

3. Законодательное закрепление финансовой реформы и реформы промышленной системы

Первоочередным шагом для осуществления финансовой реформы становится установление государственного контроля над финансовой сферой.

Для установления такого контроля была необходима веская причина. Такой причиной стал кризис, который грянул в 1933 году. О нем мы уже ранее упоминали, именно в этот период времени вкладчики начинают лихорадочно извлекать свои вклады, что неизбежно привело к неплатежеспособности банков. Президент наделяется особыми полномочиями на 73-ей чрезвычайной сессии Конгресса США. Эта сессия Конгресса принимает серию законов необходимых для продвижения «нового курса». Все финансовые

учреждения были на неделю закрыты и в этот период времени проведены изменения в финансовой системе государства.

Важным мероприятием явилось принятие Чрезвычайного закона о банках от 9 марта 1933 года. Согласно этому закону, право контроля над международными финансовыми сделками, право изымать золото из владения частных лиц, предоставлялось президенту. Так же в законе предусматривалось возобновление функции и получение правительственных кредитов (займов) из федеральной резервной системы, хотя это разрешалось только благополучным, т.е. наиболее крупным банкам.

Таким образом, банки, возобновившие свою деятельность, невзирая на то, частные они или федеральные, получили помощь от правительства. Это являлось одним из критериев возобновления работы банка. В связи с этим законом закрывались банки, не получившие помощи от государства, таких было около 6 тысяч, но они были мелкими. Следовательно, мы можем говорить о том, что благодаря этим изменениям происходит укрупнение банковской системы, ведь помощь от государства получили банки, являвшиеся крупными.

В годы президентства Гувера создается Реконструктивная корпорация, для спасения монополий. В первые годы «нового курса» эта корпорация выдает 6 млрд. долларов. Из-за этого усиливается концентрация банковской системы, следовательно, число банков сокращается. Дальше происходит девальвация доллара из-за изъятия золота из обращения. Это было необходимо для увеличения финансовых ресурсов государства. В 1934 году золотое содержание доллара снизилось на 41%. Девальвация была затруднена торговым и платежным балансом, а встать на путь массового выпуска бумажных денег, необеспеченных золотом, сам Рузвельт не решился.

В связи с отменой золотого стандарта была принята Объединенная резолюция конгресса об отмене золотого обеспечения правительственных обязательств (5 июня 1933 г.), которая гласила:

«На объединенном заседании сената и палаты представителей конгресса Соединенных Штатов Америки решено, что любые, содержащиеся в том или ином обязательстве или сделанные в отношении того или иного обязательства, условия, если они имеют своей целью дать держателю обязательства право требовать уплаты ему долга золотом или той или иной ходячей монетой или валютой по курсу валюты Соединенных Штатов, объявляются противными общественным интересам. Настоящим запрещается заключение в дальнейшем обязательств, которые содержали бы вышеуказанные условия или в отношении которых делались бы эти условия. Любые обязательства, данные до или после настоящего постановления, независимо от того, содержат ли они в себе подобные условия или были или не были в их отношении сделаны эти условия, будут считаться погашенными после их оплаты по номиналу в любой ходячей монете или валюте, которая ко времени истечения срока обязательства будет признаваться законной для погашения как общественных, так и частных долгов...».¹

Метод девальвации, который применило правительство Рузвельта, был довольно оригинальным. Государство осуществило крупномасштабные закупки золота по ценам, которые превышали курс доллара по отношению к золоту. Данная закупка снизила курс доллара. Также золотой запас изымался у федеральных резервных банков и передавался казначейству. Банкам вместо резерва были выданы сертификаты, которые были приравнены к золоту и обеспечивали банковский резерв.

Необходимо также помнить и о принятии «Закона о золотом резерве». Этот закон действовал вплоть до 1971 года и устанавливал цену за унцию 35 долларов. Принятие этого закона влияло не только на жизнь современников Рузвельта, но и на будущие поколения не толь США, но и граждан в других государств. В 1971 году 15 августа президент США Ричард Никсон отменяет привязку доллара к золоту. Этим отказом от «золотого стандарта», он обну-

¹ Цит. по: Гафуров Б.Г., Зубок Л.И. Хрестоматия по новейшей истории в трех томах. Том 1: 1917-1939 документы и материалы М.: Издательство социально-экономической литературы, 1960. С. 315

ляет какое-либо обеспечение доллара и по сути всех других мировых валют. С этого дня все деньги превратились в бумажки, которые держатся лишь на вере потребителей в их платежеспособность. В 1972 году одна тройская унция золота на Лондонской бирже стоила \$58,42, в 2001-м — \$277,9, а в 2017-м — \$1284. За 46 лет само золото не изменилось, изменился доллар — и он подешевел в 20,87 раза! И все потому, что его больше не сдерживают никакие материальные ограничения. Так что, для изучения причин все учащающихся кризисов, стоит обратить внимание на «золотой стандарт», определенно оказавший значительное положительное влияние во времена «нового курса» и отмененный в 1971 году.¹

В 1933 году правительство устанавливает суровые ограничения в сфере банковской деятельности. Вводится запрет совмещать депозитные и инвестиционные функции законом Глосса-Стигалла. Государство начинает страховать частные банковские депозиты. Этот закон должен был положить конец спекулятивным операциям, которые проводили коммерческие банки. За его соблюдением следила Федеральная корпорация.

В 1935 году Федеральная Резервная система (ФРС) начинает подчиняться совету управляющих, которые назначались президентом. Это произошло в рамках реформирования ФРС. Доступ корпораций к кредитам облегчался либо усложнялся, так как ФРС устанавливала кредитный процент.

В 1933-1934 гг. государство концентрирует свое внимание над рынком ценных бумаг, издаются несколько актов. Деятельность бирж теперь подчинена определенным нормам. Государственная корпорация теперь разрешала или запрещала выпуск акций. Были введены жесткие правила для холдинговых компаний.

Главное место в «Новом курсе» отводилось восстановлению промышленности.

В июле 1933 года Рузвельт добился принятия Закона об оздоровлении национальной промышленности от 16 июля 1933 г.

¹ <http://www.oecd-ilibrary.org>

В соответствии с данным законом была создана так называемая Национальная администрация восстановления промышленности (НИРА), которая стала осуществлять принудительное картелирование на основе «кодексов честной конкуренции». «Кодексы честной конкуренции» - особые инструктивные акты для отрасли промышленности, которые формулировались предпринимателями, а санкционировались президентом.¹ Кодексы должны были содержать правила в отношении объемов выпускаемой продукции, ее цен, порядка сбыта, а главное - условий найма труда по отрасли.

Примером такого Кодекса может служить Кодекс о справедливой конкуренции для хлопчатобумажной текстильной промышленности от 17 июля 1933 г., который в частности гласил:

«Со дня вступления в силу настоящего кодекса о справедливой конкуренции устанавливается, что все предприниматели в хлопчатобумажной текстильной промышленности обязаны выплачивать всем работающим у них по найму лицам, за исключением учеников в течение шести недель их ученичества, рабочих, занятых на очистке хлопка, и сезонных рабочих, минимум заработной платы в 12 долларов в неделю в южном поясе и 13 долларов в неделю в северном поясе за 40 часов работы »².

Принятие подобных кодексов было одним из крутых поворотов в истории регулирования экономики в США. Правительство запустило в работу 557 основных и 189 дополнительных кодексов. Главные направления промышленной деятельности были поставлены под контроль Национальной администрации восстановления промышленности. Национальная администрация имела широкие принудительные полномочия, даже по закрытию предприятий.

Разного рода мерами правительству удалось склонить к составлению кодексов подавляющее большинство предпринимателей, что дало свои ре-

¹ Гафуров Б.Г., Зубок Л.И. Хрестоматия по новейшей истории в трех томах. Том 2: с 1 сентября 1939 г. по 3 сентября 1945 гг. М.: Издательство социально-экономической литературы, 1960. С. 99

² Сивачев, Н. В. Новейшая история США, 1917–1972 гг. Москва, 1972. С. 72

зультаты. Целями регулирования промышленности объявлялись: обеспечение «всеобщего благоденствия» путем кооперации между отдельными группами предпринимателей, путем достижения сотрудничества между рабочими и работодателями при содействии правительства, устранения «разрушительной конкуренции», ведущей к снижению прибылей, подрыву деловой устойчивости, сокращению инвестиций и занятости.¹

Данный закон подразделялся на три раздела. В первом разделе говорилось о том, что должны были приниматься меры, которые должны были способствовать оживлению экономики и выводе ее из кризисного положения. Во втором и третьем разделах закона определялись формы налогообложения и фонд общественных работ с указанием порядка использования средств этого фонда.

По этому закону промышленность, делилась на 17 групп, устанавливались монопольные цены, определялись условия торгового кредита, объем продукции, распределялись рынки сбыта. Основное условие «кодексов честной конкуренции» состояло в запрещении продавать товары ниже установленных ими цен. Это способствовало поддержанию монопольных цен на высоком уровне и увеличению прибылей монополистов. «По утверждению президентом какого-либо из вышеупомянутых кодексов о справедливой конкуренции положения этого кодекса будут рассматриваться как нормы, регулирующие справедливую конкурентную практику для данной профессии или отрасли промышленности или входящих в них организаций. Любое нарушение этих норм при совершении какой-либо межштатной или внешнеторговой коммерческой сделки или затрагивающее эту сделку будет рассматриваться как нечестная коммерческая конкуренция, понимая этот термин так, как он трактуется в действующем законе о правах Федеральной торговой комиссии...».²

¹ Мальков В.Л. Великий Рузвельт. Лис в львиной шкуре. Москва., «Эксмо», 2011. С. 46

² Иванян Э. А. История США. - Москва.: Дрофа, 2004. С.55

Закон предусматривал установление минимума заработной платы, максимум продолжительности рабочего дня, заключение коллективных договоров, право на создание профсоюзов, оказание помощи многомиллионной армии безработных. «Все кодексы о справедливой конкуренции, а также соглашения или лицензии, одобренные, заключенные или выданные в соответствии с настоящим законом, должны предусматривать:

(1) что все, работающие по найму лица, имеют право на организацию и на заключение коллективных договоров через ими самими выбранных представителей и что работодатели или их представители не могут вмешиваться, оказывать давление или иным способом ограничивать их совместные действия при выборе ими своих представителей или самоорганизации с целью ведения переговоров о коллективной соглашении или предпринятая других мер взаимопомощи или защиты;

(2) что ни одному работающему или ищущему работу по найму лицу не будет поставлено условием его нахождения на работе вступление в тот или иной компанейский союз или воздержание от вступления, организации или оказания помощи выбранному им по собственному усмотрению рабочему союзу;

(3) что наниматели согласны с максимальной продолжительностью рабочего дня, минимальным уровнем оплаты и другими условиями найма, одобренными или предписанными президентом...».¹

Именно в этот период времени создается администрация общественных работ. Задача данной администрации состояла в том, чтобы привлекать безработных на различного рода работы. Создавались трудовые лагеря для безработной молодежи, не смотря на то, что оплата была мизерной, данные лагеря пользовались популярностью.

Сам Рузвельт придавал этому закону очень большое значение: «В историю закон о национальном промышленном восстановлении войдет, возмож-

¹ Крашенинникова Н.А. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран». М.: ЗЕРЦАЛО, 1999. - С.145

но, как наиболее важное и далеко идущее законодательство, когда-либо принятое конгрессом»¹.

Закон о восстановлении национальной промышленности первоначально вводился на два года. Изначально закон был воспринят с энтузиазмом среди деловых кругов. Однако этот закон, по мнению предпринимателей, излишне регламентировал и централизовывал предпринимательскую деятельность. Критика этого закона и предложения о его пересмотре началась осенью 1934 года после подъема промышленности в 1933 году. Поэтому в 1935 году Рузвельт столкнулся с сильным сопротивлением, когда поставил вопрос о продлении срока действия данного закона. Критика была различного рода и характера. Деятельностью НИРА были недовольны как крупные промышленники, так и мелкие предприниматели. Представители крупного капитала видели в НИРА угрозу свободе предпринимательской деятельности и обвиняли президента в «государственном социализме». Представители мелкого бизнеса считали, что НИРА намеренно ослабляет их конкурентно способность в борьбе с монополиями.

В 1935 году сторонников у этого закона оказалось значительно меньше, чем его противников. Действие этого закона было приостановлено 27 мая 1935 года Верховным судом США. Хотя регулирующая роль государства в некоторой степени и сохранилась.

Таким образом, мы можем видеть, что реформы произведенные в этот период времени, значительным образом поменяли устои американского общества того периода времени. Не смотря на то, что эти реформы связаны с банковской сферой и со сферой промышленности, они затронули и положение обычных граждан США.

Некоторые реформы были отменены самим Рузвельтом из-за сопротивления как крупных капиталистов и мелких предпринимателей. Но некоторые продолжали свое действие и после президентства Рузвельта, например закон

¹ Иванов С. В. «Война с бедностью» Ф. Д. Рузвельта: социальные программы «нового курса» в США. Изд-во Саратовского ун-та, 1989 - С. 83

о «золотом стандарте», который был отменен в 1971 году. Последствия отмены «золотого стандарта» можно видеть и по сей день. Цены за унцию золота растут год от года, американский доллар перестает быть валютой, подтвержденной золотым запасом, и по своей сути превращается в бесценные бумажки, вся ценность которых заключается всего лишь в вере потребителя в эти бумаги.

Вместе с тем, Кодексы честной конкуренции заложили основу существующего трудового законодательства в США. Закрывать на это глаза также никак не возможно. Реформы в этих областях были необходимы для вывода страны из кризиса и были непосредственно связаны с социальными реформами правительства Рузвельта. Недаром эти реформы проводились именно в первый этап «нового курса». Именно они позволили заложить платформу для изменения в социальном законодательстве и проведении социальных реформ во втором этапе «нового курса».

Глава II Закрепление социальной реформы и предпринятые меры в области социальной политики.

Во второй главе выпускной квалификационной работы мы проанализируем основные составляющие собственно социальных мероприятий, являющихся важнейшей составляющей «Нового курса» Ф. Рузвельта.

1. Законодательное закрепление социальной реформы

Безработица была проблемой, которая больше всего беспокоила правительство: к 1933 году количество безработных достигло 17 млн. человек. В связи с этим администрация Рузвельта одобряет Закон об ассигновании 500 млн. долл. для оказания помощи безработным. На помощь безработным в общей сложности было израсходовано 4 млрд. долларов.

Также для уменьшения безработицы и снижения ее отрицательных последствий принимаются определенные меры. Например, создаются специальные организации «трудовые лагеря», под эгидой Администрации развития общественных работ. Создаются специальные общегосударственные органы Администрация гражданского строительства, Администрация гражданских работ. На них возлагались довольно сложные обязанности, такие как, финансирование общественных работ в любом месте США. Для обеспечения работой и оплатой «трудовых лагерей» правительство начинает финансировать, например, строительство дорог, которые даже не были нужны стране в ближайшее время, по оценкам экспертов. Это делалось как раз таки с целью дать людям работу.

Как уже говорилось ранее в первой главе, реформы политические и экономические неразрывно связаны с реформами социальными. Взаимосвязь, в том числе заключалась и в том, что проведение «нового курса» в социальной сфере потребовало использования значительных денежных средств, которые как раз и оказались в распоряжении правительства Рузвельта.

Именно большие траты на социальные нужды станут причиной многократных конфликтов между президентом и его администрацией с противниками «нового курса». В 1937 году Белый дом и Капитолий, понадеявшись на стабилизацию ситуации, сократили социальные расходы. Однако под ударами экономического кризиса 1937-1938 гг. им пришлось вновь пойти на их увеличение.

В этот период времени намечается и существенный сдвиг в развитии трудового и социального законодательства, которые по своей сущности были всего лишь фрагментарными. Более того, большинство дел, связанных с отношениями между работником и работодателем, рассматривались судами на основе общих принципов обязательственного права, не учитывающих фактическое социально-экономическое неравенства сторон в договоре.

Законом Норриса-Лагардия (1932 г.) несколько сужалось право судов издавать так называемые судебные предписания по поводу трудовых конфликтов, что фактически давало возможность судам по своему усмотрению срывать любую забастовку. Этот закон запрещал предпринимателю заставлять рабочих подписывать контракты, обязывающие их не вступать в профсоюз.

«Новый курс» же предоставляет возможность широкого социального маневрирования, которое к тому же учитывало интересы рабочих. В результате широкого движения трудящихся правительство Рузвельта на втором этапе осуществления «Нового курса» вынуждено было учитывать интересы рабочих и фермеров. Важнейшим завоеванием рабочего класса США следует признать принятие закона Вагнера, билль которого был вынесен на рассмотрение Конгресса после отмены НИРА.

Закон Вагнера был принят 5 июля 1935 г. По этому закону запрещалось преследование рабочих за создание профсоюзов и за участие в забастовках. Работодатели обязывались признать профсоюзные организации и составлять с ними коллективные договоры. А предпринимателям в свою очередь запрещалось создание «компанейских союзов».

Данным законом разрешалась деятельность профсоюзов по объединению рабочих, по проведению стачек, пикетов. Вмешательство предпринимателей в профсоюзные дела стало расцениваться как «нечестная трудовая практика» (по аналогии с антитрестовским законодательством). «Действия работодателя будут рассматриваться как несовместимые с практикой трудовых взаимоотношений, если он:

(1) Путем вмешательства в действия работающих у него по найму лиц будет препятствовать им в осуществлении прав, гарантированных настоящим законом.

(2) Будет вмешиваться в их действия, направленные на создание какой-либо рабочей организации или мешать им оказывать финансовую или какую-нибудь другую необходимую поддержку такой организации.

(3) Путем дискриминационных действий в отношении предоставления работы или продолжительности занятости, или любого иного условия найма или труда поощрять вступление в ту или иную рабочую организацию или выход из нее;

(5) Откажется вести переговоры о заключении коллективного договора с представителями работающих по найму лиц...»¹.

Естественно, необходим был орган, который отвечал бы за соблюдением и выполнением данного закона, таким органом становится Национальное управление по трудовым отношениям. Его руководящий состав выбирался президентом с одобрения сената. При обнаружении нарушений трудового законодательства в трудовой практике Управление оформляло дело для передачи в суд. Лица, которые препятствовали работе Управления, должны были выплатить штраф размером в 5000 долл., или подвергнуться заключению сроком до одного года. Либо и то и то сразу.

Согласно Закону Вагнера отказ работодателей признавать право работающих по найму лиц организовываться или заключать коллективные дого-

¹ Цит. по: Маркова А.Н, «История мировой экономики. Хозяйственные реформы 1920-1990 г.г.», Москва, Закон и право, Юнити, 1995. С 22

воры ведет к возникновению стачек и других форм конфликтов и не спокойствия в промышленности, что затрудняет или прямо мешает деловой активности, так как все эти конфликты:

- а) нарушают эффективную работу деловых предприятий и их надежность;
- б) затрудняют деловую деятельность;
- в) ограничивают и затрудняют движение сырья, полуфабрикатов и готовой продукции и влияют на их стоимость;
- г) снижают занятость населения и ведут к падению заработной платы в такой степени, что это существенно затрагивает или нарушает состояние рынка, определяющего размеры товарооборота.¹

Право рабочих на объединение толкуется Законом Вагнера как «право рабочих на полную свободу самоорганизации», «право на полную свободу ассоциации, самоорганизации и выбора своих представителей для ведения переговоров об условиях найма и труда или для достижения других целей взаимопомощи и защиты»².

«Настоящим заявляется, что Соединенные Штаты будут проводить политику, направленную на уничтожение причин, ведущих к возникновению определенных важнейших препятствий, которые мешают свободному развитию бизнеса, и стараться устранять эти препятствия в случае их возникновения, поощряя практику и процедуру заключения коллективных договоров, а также защищая право рабочих на полную свободу самоорганизации путем защиты права рабочих на полную свободу ассоциации, самоорганизации и выбора своих представителей для ведения переговоров об условиях найма и труда или для достижения других целей взаимопомощи и защиты...».³

¹ Маркова А.Н., «История мировой экономики. Хозяйственные реформы 1920-1990 г.г.», Закон и право, М.: Юнити, 1995. С 23

² Крашенникова Н.А. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран». М: ЗЕРЦАЛО, 1999 С. 184

³ Пленков, О.Ю. Новейшая история стран Европы и Америки : учебник для бакалавров — М.: Юрайт, 2015 С. 137

Большое значение имел также и Закон о социальном обеспечении. Его приняли всего через несколько недель после принятия закона Вагнера, в августе 1935 года. Он явился общенациональным нормативным актом, первым в истории США актом такого рода. Вследствие издания данного закона создается Управление по социальному страхованию. Теперь пенсии выплачивались лицам, подходившим под определенный ценз оседлости и при достижении 65 лет, при условии «...если его общий заработок, как это будет установлено Управлением, за период с 31 декабря 1936 г. и до достижения им возраста 65 лет не превысит 3000 долл. Выплачиваемая ему ежемесячно пенсия будет равняться $1/2$ от суммы его вышеупомянутого общего заработка...»¹.

Но для выплат подобного рода должен был быть сформирован пенсионный фонд, который накапливал бы средства и занимался их перераспределением. Для формирования этого фонда устанавливался дополнительный новый налог на индивидуальные доходы работающих по найму в размере 1 % с последующим повышением налога на 0,5 % через каждые следующие три года. Для предпринимателей в дополнение к ранее существовавшим налоговым обложениям вводился налог в размере 1 % общей суммы выплаченной им зарплаты, через каждые следующие три года налог повышался на 0,5 %.

В июне 1938 года через конгресс был проведен еще один закон - Закон о минимуме заработной платы и максимальной продолжительности рабочей недели. Он фиксировал оплату сверхурочных работ и наконец-то запрещал детский труд.

Теперь государство устанавливало основные нормы и параметры трудового права. Уже Законом о восстановлении промышленности 1933 г. предусматривалось право на объединение в профессиональные союзы, которые бы выступали посредниками в социально-трудовых отношениях. Профсоюзы должны были участвовать в подписании типового соглашения с предпринимателем о «восстановлении занятости». После того как Верховный суд

¹ Селигмен Б. Сильные мира сего: бизнес и бизнесмены в американской истории Москва, Прогресс, 1976. С.

аннулировал некоторые части законодательства «нового курса» и чтобы не было сомнений в действительности социальных мероприятий, правительство инициировало принятие новых трудовых законов.

В 1938 году «справедливые условия труда» распространяются на всю промышленность, вводится минимальная оплата труда, проводится сокращение рабочей недели с нормативной оплатой. Это происходит благодаря закону Блэка – Коннора.

Впоследствии были приняты и другие законы, дополняющие, корректирующие законодательство «нового курса», но главные направления экономической и социальной политики американского государства оставались неизменными. Одним из таких корректирующих законов в сфере социальных отношений стал, в частности, Закон Тафта-Хартли 1947 г., внесший существенные поправки в Закон Вагнера.

Закон Вагнера создавал определенный перекося в политических силах. Он ограничивал свободу действий, «нечестную трудовую практику» только предпринимателей, что естественно вызывало массу протестов с их стороны. Сопротивление этому закону началось сразу же после его принятия, анти рузвельтовская организация, «Американская лига свободы», крупные организации бизнеса, как «Национальная ассоциация промышленников» и «Торговая палата». До 1937 года велась борьба за признание этого закона неконституционным. В 1947 г. такой пересмотр состоялся, был принят Закон Тафта-Хартли, который действует до сих пор.

2. Анализ основных составляющих социальной политики

Сознание несбалансированности социальной сферы с экономической и политической вынудило Рузвельта особое место в реформировании уделить мерам в социальной политике.

Неудивительно, что «забытый человек» оказался несущей идеологической опорой политики губернатора Рузвельта. Политико-философский и морально-этический подтекст этой непопулярной в его собственной партии и вызвавшей бурю возмущения у оппозиции мысли строился на убеждении, что экономика относится к средствам, а не к целям жизни, что жесткая индивидуалистическая модель развития, при которой выживает сильнейший, а уделом слабого и просто неповоротливого становится благотворительность и признание собственной неполноценности, изжила себя.

Сразу после выборов 1928 г. на должность мэра Нью-Йорка Рузвельт сделал многозначительное заявление-прогноз: «Я убежден, - говорил он, - что в будущем государство... возьмет на себя значительно большую роль в жизни его граждан... Сегодня некоторые склонны считать, что эта мысль является типично социалистической. Мой ответ им будет таким: она «социальная», а не «социалистическая»»¹. Требовалось незаурядное политической мужество, чтобы говорить об этой дифференциации.

Действительно, консервативная оппозиция резко отрицательно встретила мероприятия правительства Рузвельта, направленные на некоторое смягчение социальных противоречий. Консерваторы утверждали, что основы американского хозяйства были вполне здоровыми, что к началу 1933 года экономика уже выходила из кризиса и лишь приход к власти демократов, их непродуманные меры, подорвавшие доверие бизнеса, затянули выход из депрессии, помешали нормальному функционированию экономики. Более жесткий контроль правительства над деловыми операциями, признание пра-

¹ Пороховский А. Феномен американского лидерства. Чем он интересен для российского общества. Федерализм. - 2003. - №1. С. 261

вительством минимальных прав трудящихся рассматривались представителями консервативных деловых кругов как посягательство на сокровенные права бизнеса, как попытка установления в стране чуть ли не социалистических порядков.

Э. Маколей, президент Ассоциации автомобильных промышленников и президент компании Паккард, заявил в 1936 году: «Мы стоим перед лицом распространения коммунизма в стране. Многие факторы, влияющие сейчас сдерживающе на бизнес и промышленность, являются по своей форме и характеру социалистическими»¹

Особенно сильна была правая оппозиция «новому курсу» в кругах представителей корпоративного капитала, они были обременены государственным вмешательством в социальные отношения, особенно в той части, которая касалась условий труда рабочих. Одним из проявлений этого недовольства стало требование отказа от каких-либо реформ. Эти взгляды поддерживал также и Верховный суд США, который объявил в мае 1935 года о не конституционности некоторых законов

Эти действия Верховного суда поставили на повестку дня более глубокую и исторически значимую проблему – о границах вмешательства государства в экономику с целью ее регулирования. В том числе и с помощью социальных программ.

Перед страной и ее президентом, таким образом, встал со всей остротой судьбоносный вопрос: куда идти — дальше, вперед по пути углубления реформ, или повернуть назад. Ф. Рузвельт пошел вперед.

В 1936 году ему предстояли выборы на второй срок. Рузвельт, испытывая сильное давление со стороны оппозиции, настроенной против «нового курса», периодически шел на довольно серьезные уступки. Например, предложил сбалансировать государственный бюджет за счет сокращения расходов на социальные программы.

¹ Цит. по: Кизилев В., Сапов Гр. «Инфляция и её последствия» М, Панорама, 2006 - С.13

Он также проигнорировал и тем самым разочаровал своих союзников в профсоюзах, не оказав твердой и решительной поддержки законопроекту о «справедливых условиях труда», и билль не был принят. Более того, осенью 1937 г. разразился новый экономический кризис.

Все это вызвало резкую критику демократической партии со стороны лидеров американского рабочего движения - Комитета производственных профсоюзов и Беспартийной рабочей лиги. Они обвиняли руководство демократов в «неспособности выполнить обещания, данные от имени партии на выборах 1936 г.» Как сообщал институт Гэллага, 43% опрошенных связывали экономические трудности с политикой Рузвельта.¹

Недовольство лидеров профсоюзов и их рядовых членов увеличивалось, это недовольство породило волну сидячих забастовок и начало «охлаждения» в отношениях с Рузвельтом.

Союз, сложившийся в 1936 году между политическим движением и демократической партией был поставлен под угрозу. Обеспокоенный возможным разрывом отношений Рузвельт идет рабочим на уступки. Он поддерживает билль о «справедливых условиях труда», что естественным образом положительно сказалось на одобрении этого закона Конгрессом США. А в апреле 1938 года он предлагает выделить 5 млрд. долларов на новые программы помощи безработным.

Данным шагом Рузвельт лишает профсоюзы повода для критики действующей администрации в связи с нарушением предвыборных обещаний и предотвращает перспективу разрыва отношений с рабочим движением.

Программа реформ, предложенная Рузвельтом, показала, что конкретно понимается под социальной ответственностью государства: помощь фермерам и фермерским кооперативам, меры контроля над рынком сельскохозяйственных продуктов, решительное улучшение рабочего законодательства, поддержка школы, реструктуризация налогообложения с целью выравнива-

¹ Тимошина, Т.М. Экономическая история зарубежных стран. – М.: «Юстицинформ», 2001. - С 33

ния доходов, наконец, передача в общественный сектор производства электроэнергии и неординарные меры по укреплению системы здравоохранения.

Еще в 1931 году, в разгар экономического кризиса, губернатор Рузвельт нанес мощный удар по идеологическим опорам американизма в том его понимании, которое культивировалось сторонниками «твердого индивидуализма», с железной непреклонностью отвергавшими идею наделения государства функцией социальной защиты граждан, обездоленных экономической стихией.¹

Летом 1931 г. Законодательное собрание штата Нью-Йорк приняло закон о чрезвычайной помощи по безработице, предусматривавший создание специальной Временной администрации помощи. В 1935 г. был принят закон о социальном страховании, на основе которого была создана и начала функционировать крупнейшая социальная программа страны - Общая федеральная программа социального страхования по старости, в случае потери кормильца и по инвалидности (ОФП). Оценивая место и значение закона в социальном законодательстве, президент назвал его «краеугольным камнем в системе, которая создается, но отнюдь еще не завершена»²

Совершенствование этой системы на протяжении нескольких десятилетий привело к тому, что она стала не только неотъемлемым атрибутом жизни всего американского общества, но и рассматривалась официальной пропагандой в качестве «самой успешной общенациональной программы, когда-либо существовавшей» в стране.

В существовании и стабильном функционировании данной системы оказались заинтересованными миллионы людей неспособных к активной трудовой деятельности, но и молодое поколение. Увеличивая масштабы деятельности, система страхования превратилась в важнейший инструмент социальной политики государства, под влиянием роста культуры общества.

¹ Тимошина, Т.М. Экономическая история зарубежных стран. – М.: «Юстицинформ», 2001. - С 48.

² Маныкин А.С. «Эра демократов»: партийная перегруппировка в США, 1932-1952. Москва, 1990. С 115

Однако, данная система, обладавшая миллиардными суммами, начинает оказывать серьезное и неоднозначное воздействие на экономику государства. Составлявшие почти четверть всех расходов федерального бюджета финансовые ресурсы ОФП стали регулярно учитываться при формировании структуры бюджетных приоритетов, причем в то время, когда сам федеральный бюджет США становился все более важным фактором развития и обострения процесса экономической и политической нестабильности американского капитализма. Создание системы социального страхования происходило в чрезвычайно сложной социально-экономической и идейно-политической обстановке.¹

Целый ряд факторов предопределил ее введение в период Нового курса. Во-первых, это небывалое распространение нищеты среди престарелых. 65% пожилых американцев проживало в условиях крайней нужды. Это был самый высокий показатель за всю американскую историю. Прежние формы выживания стариков, базировавшиеся на индивидуалистической доктрине «социальной ответственности личности», перестали срабатывать с должной эффективностью и оказались в значительной степени дискредитированными.

В таких условиях осознается невозможность решения проблем материального обеспечения пожилых в рамках частных пенсионных программ, правящими кругами. А создание государственной страховой системы, давало надежду на сокращение массовой безработицы 30-ых годов, а данная проблема была одной из самых животрепещущих и взрывоопасных. Именно поэтому в 1935 году учреждаются два вида страхования по старости и безработице.

В те годы формируется так называемая неолиберальная доктрина, и в нее довольно органично вписывается страховое законодательство, так как она была призвана, через расширение покупательной способности населения активизировать экономику государства, которая долгое время пребывала в

¹ Бобраков, Ю.И. США: Федеральная резервная система и экономическое регулирование. - М.: Наука, 1971 С. 129

застое. Чему содействовало широкое движение американской общественности. Рузвельт, несомненно, внес большой вклад в создание ОПФ. Он верно уловил потребности общественного развития и осознал, что бездеятельность в этом вопросе чревата серьезными негативными последствиями для существующих устоев внутри государства. Для разрешения социально-экономических проблем возникших в кризисные годы, Рузвельт занимает действительно верную позицию, выражавшуюся в привлечении к решению данных вопросов, государства.

Именно в процессе создания и последующего развития в систему был заложен ряд базовых принципов, на основе которых происходило формирование страховых фондов и производились пенсионные выплаты. В финансировании ОПФ предусматривалось участие наемных работников и предпринимателей на паритетных началах. Средства, аккумулируемые за счет специального налога на социальное страхование, должны были переводиться в так называемый доверительный фонд, откуда сразу же распределялись среди реципиентов.

Таким образом, складывается система, действующая на основе самообеспечения, которая работает на основе «обмена между поколениями». Сама структура если ее рассматривать работала благодаря сочетанию двух принципов «индивидуальной справедливости» и «социальной достаточности». Принцип «индивидуальной справедливости» был основан на учете личного вклада в страховые фонды, а принцип «социальной достаточности» на обеспечении минимального жизненного уровня. В дальнейшем баланс между ними начинает уклоняться в сторону второго принципа, тем самым усиливая перераспределительную функцию системы.

Это подтверждает и закрепившаяся тенденция в самой схеме начисления пособий. Для низкооплачиваемых граждан предлагается наибольший «уровень возмещения». Данная тенденция приводит к довольно предсказуемому результату, он заключается в том, что государственная пенсия стано-

вится не только надежным источником дохода, но и основным для многих американцев.

Впрочем, не следует рассматривать ОФП только как программу по борьбе с бедностью. Функции социального страхования по защите пожилых, инвалидов и их иждивенцев от потери заработка столь многообразны, что ее с полным правом можно назвать программой по поддержанию материального благополучия американской семьи.

Но было и куда двигаться дальше. Поэтому социальное реформирование не останавливается на достигнутом, а продолжается. Существующие права не могли в полной мере удовлетворить рабочих. Ведь закон не гарантировал права на стачку, традиционное требование запрета приема на работу не членом профсоюза, открывало широкие возможности для штрейкбрехерства и возможному срыву забастовки.¹

Права профсоюзов нарушались и в силу необязательности их участия в определении условий труда рабочих путем заключения коллективных договоров и широкой возможности создания противостоящих профсоюзам «компанийских союзов», которые финансировались предпринимателями и использовали ими для подрыва организованной борьбы рабочих. Закон о трудовых отношениях (Закон Вагнера), принятый в 1935 г., не только впервые в истории США провозгласил официальное признание прав профсоюзов, но и предусмотрел законодательные гарантии этих прав.

Закон закреплял при этом «правило большинства», согласно которому от имени рабочих в договорных отношениях с предпринимателем могла вступать лишь та организация, которая признавалась большинством рабочих, т. е. их профсоюз. Закон закреплял и право рабочих на забастовку. Но всем своим содержанием он был направлен на сужение оснований для массовых конфликтов.

¹ Бобраков, Ю.И. США: Федеральная резервная система и экономическое регулирование. - М.: Наука, 1971 С. 133

С этой целью был создан новый орган — Национальное управление по трудовым отношениям (НУТО), на который была возложена обязанность рассматривать жалобы рабочих на «нечестную трудовую практику» предпринимателя. Решения этого квазисудебного органа могли быть отменены только в судебном порядке. Идеи и короткий практический опыт социального реформаторства, апробированные губернатором Рузвельтом в конце 20-х - начале 30-х годов и перенесенные впоследствии на всю страну, вошли яркой страницей в историю XX столетия. При этом социальная политика Рузвельта в период президентства была настолько органично увязана с каждым шагом президента как национального лидера, что в глазах большинства американцев стала идентифицироваться исключительно с личностью великого политика.

Успех реформаторской деятельности Рузвельта обеспечила, хоть и была разнородной и аморфной, коалиция общественных сил, так удачно им сплоченная на антикризисной платформе. Элементами этой коалиции были не только рабочие, но и средние слои, интеллигенция и основополагающее либеральное крыло демократической партии, политики новой формации, вышедшие из разночинной среды и не порывавшие с ними.

Основа реформаторской формулы Рузвельта: прежде всего выполнимая программа, ряд практических действий, нацеленных на преодоление кризиса. Именно с этим Рузвельт обращается к народу. Он отказывается от постановки невыполнимых целей и задач. На первый план он ставит помощь «забытому человеку» и избавление экономики от подтачивающей ее неконкурентной борьбы и монополизации. Вот главные пункты идеологии президента. Несомненным преимуществом являлось так же и то, что она была проста и понятна и обладала очень важной чертой, социальной ориентированностью.

Глава III. Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных учреждениях

1. Конспект урока

Учебный предмет: «Всеобщая история».

Класс: 9.

Тема урока: «США: «новый курс» Ф.Рузвельта».

Цель: объяснить учащимся суть «нового курса»; проанализировать изменения в социально-экономической и политической сферах США в период «нового курса»; определить его значение и последствия; формировать умения анализировать, обобщать и систематизировать исторический материал; составлять портрет исторической личности на примере президента Ф. Рузвельта; показать роль государства в сохранении основ демократии в период кризиса; доказать дееспособность политики вмешательства государства в экономические процессы в период кризиса.

Задачи:

1) образовательные:

- сформировать представление о социальной, политической, экономической системах США, их значении в жизни американского общества;
- объяснить значения исторических терминов;

2) развивающие:

- развивать умение работы с разными источниками информации (текстом, схемами, иллюстрациями);
- самостоятельное решение проблем поискового характера;
- выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено;
- сотрудничество с учителем и группой;
- формирование умения с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли.

3) воспитывающие:

- воспитание уважения к истории других народов;
- освоение политических традиций.

Тип и вид урока: комбинированный

Личностные результаты: освоение основ антикризисного управления государством на примере истории США начала 30-х годов; осмысление социально-нравственного опыта предшествующих поколений, способность к определению своей позиции и ответственному поведению в современном обществе.

Планируемые предметные результаты: умение изучать и систематизировать информацию из различных исторических и современных источников, раскрывая её социальную принадлежность и познавательную ценность; готовность применять исторические знания в современном обществе.

Метапредметные результаты:

Способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах (сообщение, эссе, презентация, реферат и др.); готовность к сотрудничеству с соучениками, коллективной работе, освоение основ межкультурного взаимодействия в школе и социальном окружении и др.; активное применение знаний и приобретённых умений, освоенных в школе, в повседневной жизни и продуктивное взаимодействие с другими людьми в профессиональной сфере и в социуме.

Основное содержание темы:

Особенности экономического кризиса. Политика президента Гувера. «Новый курс» Рузвельта. Сельскохозяйственная политика. Коллективные договоры. Социальные движения. Рост профсоюзного движения. Социальные реформы «нового курса». ААА. НИРА. Финансы и банки. Внешняя политика.

Основные понятия и термины:

Президентство Ф. Рузвельта, закон о восстановлении промышленности (НИРА), «кодекс честной конкуренции», закон о регулировании сельского хозяйства, система социальной защиты населения, сопротивление консерва-

тивных кругов политике реформ, «новый курс», закон НИРА, «кодекс честной конкуренции», ААА («Билль о помощи фермерам»).

Образовательные ресурсы:

- учебник Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О. Всеобщая история. Новейшая история. 9 класс. – М. Просвещение. – 2009.
- карта «Политическая карта мира»;
- атлас;
- портрет Ф. Рузвельта.

Формируемые УУД

<i>Личностные УУД</i>	<i>Познавательные УУД</i>	<i>Коммуникативные УУД</i>	<i>Регулятивные УУД</i>
освоение основ антикризисного управления госу- дарством на примере истории США начала 30-х годов; осмысле- ние социально- нравственного опыта предше- ствующих поко- лений, способ- ность к опреде- лению своей по- зиции и ответ- ственному пове-	самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели	планирование и осуществле- ние сотрудничества с учите- лем и классом	ставить учебные цели с по- мощью учителя и самостоя- тельно
	поиск и выделение необходимой информации	умение с достаточной полно- той выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации	планировать свои действия в соответствии с поставлен- ной задачей и условиями ее решения
	умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание		осуществлять контроль, со- относить выполненное за- дание с образцом.

дению в современном обществе.			
-------------------------------	--	--	--

Ожидаемые результаты

<i>Личностные УУД</i>	<i>Познавательные УУД</i>	<i>Коммуникативные УУД</i>	<i>Регулятивные УУД</i>
внутренняя позиция школьника относительно проводимой политики Ф. Рузвельта.	развитие готовности решать учебные и познавательные задачи	организовывать и осуществлять сотрудничество и кооперацию с учителем и сверстниками	способность понимать учебные цель и задачи, планировать реализацию собственной учебной деятельности
		адекватно передавать суть изучаемой темы	контролировать и реально оценивать свои действия

Организационная структура урока

Этапы урока	Формы, методы, методические приемы	Деятельность учителя	Деятельность учащихся		Форма контроля
			Характеристика основных видов деятельности	Формируемые УУД	
I. Мотивация к учебной деятельности.	слово учителя (2 мин)	Приветствует учащихся. Проверяет готовность к уроку, отсутствующих. - Одним из наиболее интересных периодов американской истории XX в. стал период «нового курса». Это было время интересных, масштабных социально-экономических и политических реформ, итогом которых стало усиление госу-	Приветствуют учителя. Организуют свое рабочее место, доклад дежурного	Быстрое включение в деловой ритм	

		дарственного вмешательства при решении проблем общественного развития страны. Президентство Ф. Рузвельта – яркий пример дееспособности президентской власти в США, воплощения новых воззрений на ее роль и место в политической системе американского общества.			
II. Актуализация.	Фронтальный опрос, слово учителя (5 мин)	- Приведите определение следующих понятий: «просперити», «Великая депрессия», мировой экономический кризис. - Назовите имена президентов США периода «просперити» и укажите годы	Учащиеся вспоминают и обобщают ранее изученный материал, называют определения терминов	Коммуникативные: оформляют свои мысли в устной форме (на уровне небольшого текста); слушают и	Рассказ, беседа по наводящим вопросам

		<i>их президентства.</i> <i>- Перечислите характерные черты периода «просперити».</i> <i>- Проанализируйте последствия «Великой депрессии» в США</i>	Анализируя факты и последствия «Великой депрессии» в США, приходят к выводу о необходимости социально-экономических перемен.	понимают речь других.	
<i>III. Формулирование темы и составление плана ее изучения</i>	Фронтальная беседа, словесный, словесный, словесный учителя (5 мин)	– <i>Тема нашего урока «США: «новый курс» Ф. Рузвельта»</i> – <i>Подумайте, как мы будем работать на уроке?</i>	Учащиеся предлагают план изучения темы и с помощью учителя формулируют основные вопросы: - Причины провала политики Гувера. - Ф. Рузвельт как историческая личность. - В чем заключается «новый курс»: экономическая и со-	Регулятивные: вместе с учителем формулируют и принимают учебную задачу Познавательные: проявляют познавательную инициативу.	Рассказ, беседа по новым вопросам

			циальная программы - Отношение населения США к начавшимся преобразованиям. Необходимо сравнить антикризисные меры США 30-х гг. и современной РФ.	<i>Главное</i> - осознание возникшего интеллектуального затруднения, недостатка знаний, формулировка эвристических вопросов, заданий. Осознание цели предстоящей деятельности Коммуникативные: планируют учебное сотрудничество с учите-	
--	--	--	---	---	--

				лем и сверстниками; слушают и понимают речь учителя	
<i>IV. Построение проекта выхода из затруднения</i>	Фронтальная беседа, словесный, работа с текстом (3 мин)	Создает для учеников проблемную ситуацию – противоречия, порождающего удивление. <i>–Самыми острыми проблемами этого периода времени были проблемы социальные. Однако Рузвельт начинает свою реформаторскую деятельность в экономике. Почему?</i>		Коммуникативные: вступающая в диалог с учителем (выполняя задания) выявляют противоречие, осознают его, принимают участие в работе в паре; контролируют действия партнера	Анализ прочитанного

		Предлагает прочитывать п. 3 параграфа 8	Чтение, работа в парах		
V. Реализация построенного проекта.	Групповая, словесный, наглядный. Работа с текстом, картинной, схемой, беседа, рассказ (10 мин)	Организует работу в группах с текстом учебника и источников, схемами, вопросами. – <i>Сегодня мы будем работать в группах. Каждая группа получает задание по темам:</i> 1. Экономические реформы 2. Социальные реформы	Группы получают задания: <u>1 группа:</u> Изучить п. 3-4 параграфа 8, дополнительный материал и иллюстрации, составьте тезисный план и выступите с рассказом «Какие реформы проводились в сфере экономики?» Как вы оцениваете начатые преобразования? Можно ли позаимствовать некоторые методы в условиях современной России? <u>2 группа:</u>	Регулятивные: принимают способы деятельности; планируют способы достижения поставленной цели Познавательные: овладение навыками смыслового чтения; определяют основную и второ-	Задания на листочках, беседа

			Изучите п. 7 параграфа 8, дополнительный материал, составьте тезисный план «Какие реформы проводились в социальной сфере?», как вы оцениваете начатые преобразования? Можно ли позаимствовать некоторые методы в условиях современной России?	степенную информацию; используют знаково-символические средства Коммуникативные: умеют работать в группе, контролируют действия партнеров	
<i>VI.Первичная проверка понимания</i>	Фронтальная, групповая. Словесный, наглядный. Рассказ, бесе-	Учитель предоставляет слово представителям от групп, предлагает оценить выступление каждого	Рассказывают, опираясь на наглядно-демонстрационный материал, владеют терминами, слушают и понимают ответы других учащихся, запи-	Коммуникативные: оформляют свои мысли в устной форме (на уровне не-	Рассказ, задания на личностях

	да (10 мин)	оратора.	сывают новые термины Группа 1. - <i>Финансы и банки</i> <i>В марте 1933 г. из-за повального закрытия банков принят чрезвычайный банковский закон; Промышленность</i> <i>16 июня 1933 г. принят закон о восстановлении промышленности (НИРА).</i> <i>Сельское хозяйство</i> <i>12 мая 1933 г. принят «Билль о помощи фермерам» (ААА).</i> Группа 2. - <i>Социальная сфера</i> <i>14 августа 1935 г. был принят закон о социальном обеспечении (закон Вагнера). Важным явилось создание «Националь-</i>	большого текста); слушают и понимают речь других.	
--	-------------	----------	---	--	--

			<i>ной организации помощи безработным».</i>		
<i>VII. Формулировка выводов. Подведение итогов.</i>	Фронтальная беседа. Словесный. Беседа, работа с историческим документом (7 мин)	<i>- Ребята, как вы думаете, что в проводимых мероприятиях «нового курса» было нетрадиционным для американцев и могло вызвать их напряженное отношение?</i> <i>- Почему противники «нового курса» говорили о «сговоре президента с коммунистами»?</i> <i>- Как вы считаете, почему историк Шлезингер заявил,</i>	Высказывают свою точку зрения. При затруднениях в ответе на поставленные вопросы возможно использование текста учебника п.5-6 параграфа 8.	Регулятивные: принимают способы деятельности. Познавательные: овладение навыками рассуждения с опорой на известные факты. Овладение навыками смыслового чтения; Коммуникативные: оформляют	Беседа. наводящие вопросы учителя.

		<i>что Рузвельт спас капитализм от ошибочной политики самих капиталистов»?</i>		свои мысли в устной форме (на уровне небольшого текста); слушают и понимают речь других.	
VIII. Рефлексия	Групповая (2 мин)	<i>-Как мы можем ответить на вопросы нашего урока?</i>	Говорят о необходимости преобразований в экономике и социальной сфере. Оценивают историческую значимость антикризисных мер Ф. Рузвельта, а также возможность заимствования мер. Оценивают свою работу, эмоциональное состояние, общее впечатление	Регулятивные: самооценка	Беседа

<i>IX. Информация о д/з</i>	Фронтальная. Словесный. Сообщение учителя (1 мин)	Комментирует задание. § 8 – читать, пересказывать. Задания 1, 3-4, 6-8 устно; 2,5 - письменно.	Воспринимают задание, уточняют, задают вопросы	Регулятивные: принимают цель, содержание и способы выполнения д/з	Задания в тетради, пересказ
------------------------------------	---	---	---	---	------------------------------------

§ 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Материалы работы можно использовать при реализации ученических проектов как средства реализации основной образовательной программы.

Цель данных проектов: повышение заинтересованности учащихся в самостоятельной познавательной деятельности, стимулирование преподавателей к переходу на партнерские отношения с учениками в образовательном процессе, создание условий для максимальной самореализации учащихся и преподавателей.

Подготовка к выполнению проектной работе включает в себя ряд последовательных шагов:

- выбор проблемной области;
- анализ источников в выбранной области с целью обозначения перспективной темы;
- рассмотрение различных точек зрения по теме исследования, получивших свое отражение в публикациях;
- аргументированный выбор наиболее перспективных позиций и утверждение темы;
- формулировка проблемы и подбор соответствующих ей методов исследования.

При планировании темы проекта должны учитываться следующие требования к его реализации:

- проект или учебное исследование должны быть выполнимыми и соответствовать возрасту, способностям и возможностям обучающегося;
- для выполнения проекта должны быть созданы необходимые условия
- информационные ресурсы, мастерские, школьное научное общество;
- обучающиеся должны быть подготовлены к выполнению проектов и учебных исследований как в части ориентации при выборе темы проекта или учебного исследования, так и в части конкретных приёмов, технологий и методов, необходимых для успешной реализации выбранного вида проекта;

– необходимо обеспечить педагогическое сопровождение проекта как в отношении выбора темы и содержания (научное руководство), так и в отношении собственно работы и используемых методов (методическое руководство);

– учащимся, впервые выполняющим проект, по возможности, нужно вести дневник самоконтроля, в котором отражаются элементы самоанализа в ходе работы и который используется при составлении отчётов и во время собеседований с руководителями проекта;

– необходимо наличие простой и обоснованной критериальной системы оценки итогового результата работы по проекту и индивидуального вклада (в случае группового характера проекта или исследования) каждого участника;

– результаты и продукты проектной работы должны быть презентованы, получить оценку.

Материалы ВКР могут быть реализованы в игровых и ролевых проектах.

Под игровыми проектами понимается деятельность обучающихся, результатом которой является создание, конструирование или модернизация игр (настольных, подвижных, спортивных, компьютерных) на основе предметного содержания. В ходе создания игр развиваются умения моделирования существующих жизненных процессов и отношений, изучаются основные принципы переноса реальных обстоятельств в пространство игры, особенности её построения, организации и правил, назначение элементов, различных видов игр и их возможности для развития и обучения человека. Проектные работы могут быть представлены в виде описаний, объектов, в формате электронной игры.

Под ролевыми проектами понимается реконструкция или проживание определённых ситуаций, имитирующих социальные или деловые отношения, осложняемые гипотетическими игровыми ситуациями. В ролевых проектах структура только намечается и остаётся открытой до завершения работы.

Участники принимают на себя определённые роли, обусловленные характером и описанием проекта. Это могут быть литературные персонажи или выдуманные герои. Результаты этих проектов намечаются в начале выполнения, но окончательно вырисовываются лишь на заключительном этапе защиты результатов работы. Проектные работы могут быть представлены в виде описаний, презентаций фото- и видеоматериалов.

Заключение

Осуществляя реформы «Нового курса», администрация Рузвельта рассчитывала возродить экономику страны и избавить ее от потрясений и кризисов, подобных «Великой депрессии». Однако эти цели полностью достигнуты не были. Наступивший в 1937 г. экономический кризис был неожиданным. Экономика США лишь в 1939 г. сумела справиться с его последствиями, но до Второй мировой войны стране так и не удалось достичь докризисного уровня производства. Индекс промышленного производства в 1939 г. составил 90% от уровня 1932 г. Уровень безработицы в 6 раз превышал уровень 1929 г. и составил 17% рабочей силы.¹

До сих пор является спорным вопрос, насколько успешен был "Новый курс". Правда, что "Новый курс" смог смягчить, но не устранить безработицу и нужду, а социально-политические законы не пошли дальше скромных начал. Только война принесла полную занятость и побивающее все рекорды производство. Неорганизованные группы населения и социально деклассированные меньшинства, а также черные, остались на краю "Нового курса", неодинаковая структура возможностей и дохода изменилась незначительно, монополии и концерны потеряли во влиянии, но не в размере. Никто не знал границ «Нового курса» лучше, чем сам Рузвельт, ведь он на свой второй срок провозгласил борьбу против нищеты низшей трети нации. То, чего он не достиг, зависело не от него, а от непреодолимых барьеров, которые политико-экономическая система США ставила даже перед сильными президентами. Его оба тяжелых внутривнутриполитических поражения, попытка реорганизации Верховного суда, который оказывал сопротивление централизующим тенденциям "Нового курса", и исключение консервативной оппозиции в собственной партии после выдающейся победы на выборах 1936 года являются яркими тому примерами. Обе попытки, которые, по мнению Рузвельта, должны были обеспечить и продвинуть вперед "Новый курс", не удались, потому что он переоценил возможности и власть президента. Решающим было

¹ <http://uchebnik-online.com/125/40.html>

то, что Рузвельт дал новую надежду упавшей духом, неуверенной в себе и не имеющей направления нации.

Вместе с тем реформы «Нового курса» имели важное значение для развития как американского, так и мирового хозяйства. Они продемонстрировали роль государственного регулирования в системе капиталистического хозяйства и показали, что гибкое и умеренное регулирование экономики, особенно в трудные периоды ее развития, является жизненно необходимым. Со времени «нового курса» государственное вмешательство в хозяйственную жизнь, применяемое в разных формах, стало неотъемлемой частью рыночного механизма США. Важнейшим итогом реформ было и то, что они ознаменовали серьезный сдвиг в социальном развитии страны.

Что касается социальной политики, то политика проводимая администрацией в рамках «нового курса» позволила заложить основу действующей социальной политики не только в США, но и в других капиталистических государствах. Пенсии, помощь безработным на тот период времени это было необходимо для поддержки «забытого человека». Государство обращает теперь внимание на проблемы людей и помогает их решить, предлагая либо работу, либо денежные компенсации. Сейчас существует во всех странах мира большое количество пособий помогающих гражданам существовать в нашем мире. Это характерно для США, стран Европы, России. В США на льготы имеет право практически каждый человек. Люди могут получать скидки на коммунальные услуги, оформлять продуктовые карты. Всем без исключения оформляется карточка социального страхования с индивидуальным номером. По этому номеру, можно проверить какие пособия человек получает. Пособий в США на данный момент большое количество. Вот некоторые из них: по безработице, детские, социальное пособие для неимущих пожилых людей и множество других. «Новый курс», не смотря на то, что для своего периода времени он был более чем актуален и зародил положительные явления и заставил многие государства повернуться лицом к «забытому человеку», все же заложил своеобразную бомбу в будущем. Проблема «соци-

альной иглы» стоит сейчас перед многими государствами. С одной стороны государство помогает людям, но те государства, которые делают «социальную иглу» слишком привлекательной, сталкиваются с довольно сложной проблемой. Люди, привыкшие к социальным дотациям, не видят стимула работать и предпочитают жить на пособия. В нашем государстве это, конечно, не возможно, а вот в США или странах Западной Европы это уже сейчас существующая проблема. Тем более, она усугубляется проблемой иммигрантов, особенно в начале XXI века. Таким образом, можно говорить, о том, что Рузвельт для своего времени произвел настоящий прорыв, решив многие проблемы своего государства. Но своей новой социальной политикой заложил своеобразную бомбу не только под США.

Источники

1. Хрестоматия по новейшей истории в трёх томах. Том I: 1917 - 1939. Документы и материалы. / Под ред. Б. Г. Гафурова, Л. И. Зубока. - М.: Издательство социально-экономической литературы, 1960. – 928 стр.
2. Хрестоматия по новейшей истории в трёх томах. Том II: 1939 - 1945. Документы и материалы. / Под ред. Б. Г. Гафурова, Л. И. Зубока. - М.: Издательство социально-экономической литературы, 1960. – 766 стр.
3. Крашенинникова Н. А. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. – М.: ЗЕРЦАЛО, 1999. – 860 стр.
4. Фалькнер С. А. Соединённые Штаты в мировом хозяйстве. – М., -Л.: Плановое хозяйство, 1926. – 185 стр.

Литература

1. Арефьев П.В. Достижения и заблуждения политики «нового курса» Франклина Делано Рузвельта. Историко-экономические исследования-2013 №3 40-44 стр.
2. Артемьев М. Как работает Америка - М., 2010 - 320стр.
3. Белявская И. А. Внутренняя экономическая политика США (1917-1918). – М., 1956. – 159 стр.
4. Берлин И. Президент Франклин Делано Рузвельт [Текст]/И. Берлин, В. В. Сапов//Вестн. РАН.-2002.-Т.72.№4 –352-358 стр.
5. Бертон Фолсом. Новый курс или кривая дорожка? Как экономическая политика Ф. Рузвельта продлила Великую депрессию. – М.: Мысль, 2012. – 352 стр.
6. Бобраков, Ю.И. США: Федеральная резервная система и экономическое регулирование. - М.: Наука, 1971. – 190 стр.
7. Васильев, В. С. Франклин Д. Рузвельт и Джон М. Кейнс: экономическая политика в годы «Великой депрессии» // США. Канада: экономика, политика, культура. 2001. № 10– 11. - 73-85-№10, стр. 96-112-№11.

8. Говард Зинн – Народная история США: с 1492 года до наших дней – 2006 год. Издательство: Самарский Дом 2015 – 219 стр.
9. Графский В.Г. «Всеобщая история права и государства». М.: "Норма", 2000 г.- 528 стр.
10. Григораш И. В. Влияние военных действий на внешнеполитический курс Франклина Рузвельта в 1939-1940 гг. [Текст]/И. В. Григораш //Вестн. Моск. ун-та. Сер.8, История.-2003.-№3. – 94-114 стр.
11. Джинчарадзе В. З. Экономическая история США. - М., 1973. – 159 стр.
12. Иванов С. В. «Война с бедностью» Ф. Д. Рузвельта: социальные программы «нового курса» в США. [Текст]/ Учебник. Изд-во Саратовского ун-та, 1989. – 148 стр.
13. Иванян Э. А. История США [Текст]: Учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальности. История США. М.: Дрофа, 2004. – 383 стр.
14. Кизилев В., Сапов Гр. «Инфляция и её последствия» М, Пано-рама, 2006 – 146 стр.
15. Кредер, А. А. Американская буржуазия и «Новый курс». - М., 1988. – 198 стр.
16. Лан, В.И. США: от первой до второй мировой войны. - М.: Наука, 1976. – 688 стр.
17. Лернер Макс. Развитие цивилизации в Америке. Образ жизни и мыслей в Соединенных Штатах сегодня. В 2т. Том 2 Пер. с англ. М.: Радуга, 1992. – 575 стр.
18. Мальков В.Л. «Новый курс» в США. Социальные движения и социальная политика /В.Л. Мальков. - М.: Наука, 1973. – 383 стр.
19. Мальков В.Л. Великий Рузвельт. Лис в львиной шкуре. М., «Экс-мо», 2011. – 560 стр.
20. Мальков, В. Л. Франклин Рузвельт. Проблемы внутренней политики и дипломатии. Москва, 1988. – 350 стр.

21. Маныкин А.С. «Эра демократов»: партийная перегруппировка в США, 1932-1952. - М,1990. – 264 стр.
22. Маркова А.Н, «История мировой экономики. Хозяйственные реформы 1920-1990 гг.», М., Закон и право, Юнити, 1995. – 191 стр.
23. Сивачев Н.В., Язьков Е.Ф., Новейшая история США - Издательство Московского университета, 1972- 355 стр.
24. Паренти М. Демократия для избранных. Настольная книга о политических играх США - М.: Поколение, 2006. – 418 стр.
25. Пленков О.Ю. Новейшая история стран Европы и Америки: учебник для бакалавров — М.: Юрайт, 2015. – 397 стр.
26. Пороховский А. Феномен американского лидерства. Чем он интересен для российского общества Федерализм. - 2003. - №1. 251-278 стр.
27. Селигмен Б. Сильные мира сего: бизнес и бизнесмены в американской истории - М.: Прогресс, 1976. – 456 стр.
28. Сивачев Н. В. Новейшая история США, 1917–1972 гг. - М., 1972.- 334 стр.
29. Согрин В.В. Новый курс Ф. Д. Рузвельта: единство слова и дела. Фонд исторической перспективы 2007г. - 146-156 стр.
30. Согрин В.В. Конфликт, согласие, плюрализм - М.: Прогресс, 1993. – 238 стр.
31. Согрин В.В. Три ключевые проблемы в исследовании истории нового курса Ф.Д. Рузвельта. Новая и новейшая история. 2007. - №5 3-24 стр.
32. Согрин В.В. Исторический опыт США – М.: Наука, 2010. – 581 стр.
33. Твердохлеб И.Б. Новейшая американская буржуазная историография «нового курса» Рузвельта. Вести. Моск. университета. Сер. 8, История. - 1972. - № 5 – 20-31 стр.
34. Тимошина, Т.М. Экономическая история зарубежных стран: Учеб. пособие – М.: Юстицинформ, 2001. - 91 стр.

35. Уилсон Дж. Американское правительство /Дж. Уилсон. - М.: Прогресс, 1990. – 509 стр.
36. Уткин А.И. Дипломатия Франклина Рузвельта Свердловск: Издательство Уральского университета, 1990. – 544 стр.
37. Уткин А. И. Рузвельт - М., 2000 – 541 стр.
38. Фурсенко А. А. История бизнеса на службе американских монополий. «Вопросы истории», 1963, № 10. 84-94 стр.
39. Харц Л. Либеральная традиция в Америке - М.: Прогресс, 1993.- 395 стр.
40. Шишкин, Г. Н. Рузвельт. Как избежать революции. Эхо планеты. 1997. № 34. – 172-180 стр.
41. Яковлев, Н. Н. Год 1939-й: взгляд 40 лет спустя // Вопр. истории. 1979. № 8. – 56-66 стр.

Электронные ресурсы

1. <http://www.oecd-ilibrary.org>
2. <http://trudorg.ru/page/pensiya-demograficheskaja-i-bjudzhetnaja-evoljucija>
3. <http://uchebnik-online.com/125/40.html>