

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Кафедра «Экономическая теория и
международные отношения»

Направление подготовки

41.03.05 «Международные отношения»

Профиль

Мировая политика и международный
бизнес

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

**Особенности интеграционных процессов стран Юго-Восточной Азии в
современных условиях**

Студент

Истрашкина
Александра
Юрьевна

подпись, дата

Руководитель

Дубина А. Ш.

подпись, дата

Нормоконтролер

Влазнева С. А.

подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

Рассказова Н. В.

подпись, дата

Пенза 2023

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки 41.03.05 «Международные отношения», профиль
Мировая политика и международный бизнес

«УТВЕРЖДАЮ»:

Зав. кафедрой

д.с.н., доцент Рожкова Л. В.

«_____» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ
НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ

студенту Истрашкиной А. Ю., группа 19ЭА1, обучение очное

1 Тема бакалаврской работы: Особенности интеграционных процессов стран Юго-Восточной Азии в современных условиях

утверждена приказом по университету

от «___» _____ 20__ г. № _____

2 Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 5.06.2023.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: координация внешней политики стран АСЕАН на современном этапе; проблемы и перспективы интеграции стран региона на современном этапе; направления организационного развития стран АСЕАН.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 1.12.2022.

График подготовки бакалаврской работы

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
1	Составление плана ВКР	1.12.2022 – 15.12.2022	
2	Изучение исходных данных к бакалаврской работе	16.12.2022 – 9.01.2023	
3	Написание Главы 1	10.01.2023 – 19.02.2023	
4	Написание Главы 2	20.02.2023 – 27.03.2023	
5	Написание Главы 3	28.03.2023 – 4.05.2023	
6	Написание введения и заключения	5.05.2023 – 11.05.2023	
7	Оформление ВКР	12.05.2023 – 21.05.2023	
8	Сдача ВКР нормоконтролю, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	22.05.2023 – 2.06.2023	
9	Ознакомление с отзывом руководителя	3.06.2023	
10	Представление законченной бакалаврской работы, передача в ГЭК	5.06.2023	

Руководитель _____ / А. Ш. Дубина /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____ / А. Ю. Истрашкина /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Реферат

Бакалаврская работа 48 с., 3 ч., 9 рис., 3 табл., 42 источника.

АССОЦИАЦИЯ СТРАН ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ, МЕХАНИЗМЫ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ, РОССИЯ, ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СООБЩЕСТВО АСЕАН, ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ

Объект исследования – Ассоциация стран Юго-Восточной Азии.

Цель исследования – изучение особенностей, тенденций и перспектив интеграционных процессов стран Юго-Восточной Азии на современном этапе.

Методологическую основу работы составили системный, структурно-функциональный, историко-описательный, правовой подходы.

Результаты работы: изучены основные механизмы интеграции стран ЮВА; рассмотрены процесс создания институциональных основ АСЕАН и эволюция интеграционных процессов; определены тенденции, проблемы и перспективы интеграционных процессов ЮВА; раскрыто содержание сотрудничества России и стран АСЕАН; выявлены проблемы расширения сотрудничества стран Ассоциации; проанализированы новые форматы сотрудничества в рамках АСЕАН.

Рекомендации по внедрению. Анализ особенностей интеграционных процессов в Юго-Восточной Азии может быть использован научным сообществом для расширения теоретических знаний в области интеграции государств и их дальнейшего взаимодействия в рамках объединения.

Теоретическая значимость работы состоит в комплексном анализе механизмов и особенностей интеграционных процессов в Юго-Восточной Азии и выявлении тенденций и дальнейших перспектив развития АСЕАН.

Прогнозные предложения о развитии объекта исследования. Перспективы углубления интеграционных процессов стран Юго-Восточной Азии видятся в возрастающем значении АСЕАН в Азиатско-Тихоокеанском регионе, способном привести к становлению Ассоциации в качестве центра силы, способного в дальнейшем активно участвовать в управлении глобальными процессами.

Summary

Bachelor's thesis 48 p., 3 ch., 9 figures, 3 tables, 42 sources.

ASSOCIATION OF SOUTH EAST ASIAN NATIONS, MECHANISMS OF INTEGRATION PROCESSES, RUSSIA, ASEAN ECONOMIC COMMUNITY, EURASIAN ECONOMIC UNION

The object of the study is the Association of South East Asian Nations.

The purpose of the study is to study the features, trends and prospects of the integration processes of the countries of the Southeast Asian region at the present stage.

Methodological basis of the work: systemic, structural-functional, historical-descriptive, legal approaches.

Results of the work: the main mechanisms of integration of the countries of Southeast Asia were studied; the process of creating the institutional foundations of ASEAN and the evolution of integration processes were considered; the main tendencies, problems and prospects of integration processes in Southeast Asia were determined; the content of cooperation between Russia and the ASEAN countries was disclosed; problems of expansion of cooperation of the countries of Association were revealed; new formats of cooperation within ASEAN were analyzed.

Recommendations for implementation. An analysis of the features of integration processes in Southeast Asia can be used by the scientific community to expand theoretical knowledge in the field of the field of integration of states and their further interaction in the context of association.

The theoretical significance of the work lies in a comprehensive analysis of the mechanisms and features of integration processes in Southeast Asia and the identification of trends and further prospects for the development of ASEAN.

Predictive proposals for the development of the object of study. The prospects for deepening the integration processes of the countries of Southeast Asia are seen in the growing importance of ASEAN in the Asia-Pacific region every day, which can lead to the formation of the Association as a center of power, capable of further actively participating in the management of global processes.

Abstrait

Mémoire de licence 48 p., 3 ch., 9 figures, 3 tableaux, 42 sources.

ASSOCIATION DES NATIONS DE L'ASIE DU SUD-EST, MÉCANISMES DES PROCESSUS D'INTÉGRATION, RUSSIE, COMMUNAUTÉ ÉCONOMIQUE DE L'ASEAN, UNION ÉCONOMIQUE EURASIENNE

L'objet de l'étude est l'Association des nations de l'Asie du Sud-Est.

Le but de l'étude est d'étudier les caractéristiques, les tendances et les perspectives des processus d'intégration des pays de la région de l'Asie du Sud-Est au stade actuel.

La base méthodologique du travail était des approches systémiques, structurelles-fonctionnelles, historiques-descriptives et juridiques.

Résultats des travaux: les principaux mécanismes d'intégration des pays d'Asie du Sud-Est ont été étudiés; le processus de création des fondements institutionnels de l'ASEAN et l'évolution des processus d'intégration ont été examinés; les principales tendances, problèmes et perspectives des processus d'intégration en Asie du Sud-Est ont été déterminés; le contenu de la coopération entre la Russie et les pays de l'ASEAN a été divulgué; les problèmes d'élargissement de la coopération des pays de l'Association ont été révélés; de nouveaux formats de coopération au sein de l'ASEAN ont été analysés.

Recommandations pour la mise en œuvre. Une analyse des caractéristiques des processus d'intégration en Asie du Sud-Est peut être utilisée par la communauté scientifique pour élargir les connaissances théoriques dans le domaine de l'intégration des États et de leur interaction ultérieure dans le contexte de l'association.

L'importance théorique du travail réside dans une analyse complète des mécanismes et des caractéristiques des processus d'intégration en Asie du Sud-Est, en identifiant les tendances et les perspectives de développement de l'ASEAN.

Propositions prédictives pour le développement de l'objet d'étude. Les perspectives d'approfondissement des processus d'intégration des pays d'Asie du Sud-Est se manifestent dans l'importance croissante de l'ASEAN dans la région Asie-Pacifique, qui peut conduire à la formation de l'Association en tant que centre de pouvoir, capable de participer davantage activement à la gestion des processus globaux.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Координация внешней политики стран АСЕАН на современном этапе.....	6
1.1 Основные механизмы интеграции стран Юго-Восточной Азии.....	6
1.2 Создание институциональных основ АСЕАН и эволюция интеграционных процессов.....	11
Глава 2 Проблемы и перспективы интеграции стран региона на современном этапе.....	19
2.1 Основные тенденции, проблемы и перспективы интеграционных процессов.....	19
2.2 Сотрудничество России и стран АСЕАН.....	25
Глава 3 Направления организационного развития стран АСЕАН.....	31
3.1 Проблемы расширения сотрудничества стран АСЕАН.....	31
3.2 Новые форматы сотрудничества в рамках АСЕАН.....	36
Заключение.....	42
Список использованных источников.....	45

Введение

Такой феномен, как интеграция является одним из основных направлений развития современной мировой экономики. Начало процесса международной интеграции как специфического явления международных отношений приходится на середину XX в., и в мире накоплен достаточный теоретический и практический опыт в этой сфере международной деятельности.

В последние десятилетия прослеживается усиление региональных центроостремительных процессов в международных отношениях. При этом интеграционные процессы, которые развернулись практически во всех регионах мира, представляют собой качественно новую форму межгосударственного взаимодействия, которая характеризуется общей направленностью к возникновению надгосударственных начал. Так, экономическое взаимодействие в современном мире в значительной степени характеризуется активным участием в нем региональных объединений.

Процесс региональной интеграции характеризуется взаимным проникновением национальных экономик, чаще всего находящихся в непосредственном территориальном соседстве и являющихся давними торговыми партнерами.

Фактически все страны современного мира в той или иной степени вовлечены в процессы международной экономической интеграции. На мировой арене насчитывается большое количество региональных и межрегиональных объединений, каждое из которых находится на своей стадии интеграции.

Изначально интеграционные процессы стали развиваться в Европе, постепенно распространяясь и на другие регионы. Поскольку очевидный положительный эффект от создания Европейского союза (ЕС) и Европейской валютной системы стал стимулом для развития аналогичных процессов во всем мире, регион Юго-Восточная Азия (ЮВА) не стал исключением.

Актуальность данного вопроса определяется тем, что в современное время взаимоотношения государств-членов функционирующей на территории ЮВА

Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) являются примером успешного интеграционного блока, чей опыт может быть полезен для других формирующихся объединений.

Анализ научной литературы по теме исследования позволяет констатировать тот факт, что особенности развития интеграционных процессов в Юго-Восточной Азии широко рассматриваются учеными и исследователями. Так, история создания и формирование институциональных основ АСЕАН представлены в работах отечественных и зарубежных деятелей науки и практики: О. В. Богачевой, И. Д. Ракова, О. В. Смородинова, Е. В. Кобелева, Г. М. Локшина, Е. В. Колдуновой, А. С. Королева, Э. О. Фоминой, И. А. Яковлевой, Л. С. Кабира, С. И. Никулиной. Проблемы интеграции и перспективы развития внешнеэкономических взаимодействий стран АСЕАН явились предметом изучения: О. И. Альшевской, Е. А. Канаева, Г. М. Костюниной, А. Г. Крюкова, В. М. Маркушевой, Н. С. Фроловой, Е. С. Мартыновой, К. Т. Нгуен, К. М. Банарь, Я. С. Потаповой.

Цель работы состоит в изучении особенностей, тенденций и перспектив интеграционных процессов стран региона Юго-Восточной Азии на современном этапе.

Для достижения поставленных целей предполагается решение следующих задач:

- изучить основные механизмы интеграции стран Юго-Восточной Азии;
- рассмотреть процесс создания институциональных основ АСЕАН и эволюцию форм экономического сотрудничества;
- определить основные тенденции, проблемы и перспективы интеграционных процессов ЮВА;
- раскрыть содержание сотрудничества России и стран АСЕАН;
- выявить проблемы расширения сотрудничества стран Ассоциации;
- проанализировать новые форматы сотрудничества в рамках АСЕАН.

Для достижения поставленной цели были использованы статистический, сравнительный, описательный методы, а также методы сбора и обработки информации.

Объект исследования – Ассоциация стран Юго-Восточной Азии.

Предмет исследования – интеграционные процессы в Юго-Восточной Азии.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в комплексном анализе особенностей интеграционных процессов в Юго-Восточной Азии и выявлении тенденций и дальнейших перспектив развития АСЕАН.

Структура работы отражает логику и содержание исследования. Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, а также заключения, и списка использованных источников.

Глава 1 Координация внешней политики стран АСЕАН на современном этапе

1.1 Основные механизмы интеграции стран Юго-Восточной Азии

В настоящее время эксперты в области мировой политики и международных отношений стали уделять больше внимания интеграционным процессам в регионе Юго-Восточной Азии. Именно в данном регионе формируется новая модель экономической интеграции, качественно отличающаяся от самой успешной на сегодняшний день модели Европейского союза с его ядром – Европейским валютным союзом.

В первую очередь стоит отметить, что интеграционные процессы в ЮВА, в отличие от процессов, происходящих в Европе, осуществлялись в качестве реакции на политические вызовы второй половины XX в.

Особенностью формирования региональных группировок, самой успешной из которых стала Ассоциация государств Юго-восточной Азии, созданная в 1967 г. в Бангкоке, были надгосударственные аспекты взаимодействия стран и напряженная политическая обстановка в середине 1960-х гг. Политическая ситуация на тот период в ЮВА характеризовалась тем, что в данном регионе столкнулись интересы коммунистического блока в лице Китая и СССР и капиталистического мира в лице США. Помимо этого, страны входящие в АСЕАН – бывшие колониями, вследствие чего им приходилось испытывать значительные трудности в реализации собственной политики в условиях наличия крупных соседствующих государств, участвующих в руководстве глобальными процессами. Напряжение усиливалось войной во Вьетнаме 1955–1975 гг. [20, с. 88].

Потребность в военно-политической стабилизации региона стала главной причиной, подтолкнувшей страны ЮВА к сближению. Именно поэтому политический и геополитический факторы лежат в основе образования АСЕАН.

Интеграционные процессы в АСЕАН осуществлялись при соблюдении норм государственного суверенитета, который является неделимым и не передается

наднациональным институтам; за каждой страной сохранилось право самостоятельно выбирать модель государственного развития.

На рисунке 1 показаны страны участницы АСЕАН.



Рисунок 1 – Страны участницы Ассоциации [составлено автором по: 25]

Данный фактор служит объяснением преобладания внутрирегионального взаимодействия над внерегиональным. Отсутствие рывков и постепенное углубление сотрудничества путем взаимных уступок и льгот, а также участие в совместных инфраструктурных проектах способствовали формированию единого азиатского экономического пространства, которое основано на приоритетах национальной суверенности, что позволяет делать выводы о регионализации как очевидном процессе в ЮВА во второй половине XX в.

Постепенное преодоление этапов сближения объяснимо также крайней неоднородностью экономических характеристик региональных держав. Разрыв в

экономическом развитии сохраняется и в настоящее время. Данные по состоянию на 2022 г. представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные макроэкономические показатели государств-членов АСЕАН в 2022 г. [составлено автором по: 39; 41]

Показатель Страна	Чис. нас., млн чел.	Объем ВВП, млрд долл.	ВВП на душу нас., долл.	Инфл., %	Безраб., %	Тор. баланс, млн долл.	Меж. вал. резервы, млрд долл.
Лаос	7,7	19,6	2693,3	3,8	нет данных	0,8	1,075
Индонезия	283,3	1185,8	4348,6	1,6	6,5	2,9	140,311
Малайзия	34,1	372,8	11399,7	2,5	4,6	6	114,322
Сингапур	5,6	394,6	72399,7	2,3	3,5	6,2	296,613
Таиланд	71,8	505,9	7645,3	1,2	1,9	2,7	217,431
Филиппины	114,6	393,6	3552,5	3,9	7,8	-3,9	98,216
Вьетнам	99,5	362	3674,4	1,8	2,9	1,5	84,693
Бруней	0,5	13,9	32383,1	1,7	4,9	0,7	0,004
Мьянма	57,5	72,9	1314,4	6,2	нет данных	0,2	7,7
Камбоджа	16,7	27,2	1603	2,9	нет данных	-0,4	0,2
АСЕАН	691,3	3348,3	141014	2,8	3,2	16,7	960,565

По объему ВВП в данном регионе лидируют Индонезия, Малайзия, Сингапур, Таиланд и Филиппины. В топ три стран с самым высоким ВВП на душу населения входят Сингапур, Малайзия и Бруней. От безработицы и инфляции в большей степени страдают Индонезия, Мьянма, Филиппины, Малайзия, Лаос и Бруней. Отрицательным сальдо торгового баланса обладают Камбоджа и Филиппины. Самые высокие показатели международных валютных резервов имеют Сингапур, Вьетнам, Таиланд, Индонезия, Филиппины и Малайзия.

Складывание концептуальных основ интеграционных процессов в ЮВА в рамках межправительственного взаимодействия началось в 1970-х гг. после того, как эксперты Организации Объединенных Наций (ООН) по инициативе стран-участниц АСЕАН разработали рекомендации по стимулированию взаимного экономического сотрудничества. В докладе были сформулированы следующие направления взаимодействия: строительство совместных промышленных

мощностей; выборочная либерализация торговли товарами и совершенствование процедур по привлечению прямых иностранных инвестиций. Данные рекомендации стали основой для развития сотрудничества в различных сферах экономики [14, с. 55].

Также следует отметить тот факт, что в АСЕАН не существовало каких-либо критериев или требований относительно уровня политической свободы и степени развития гражданского общества в странах, вступающих в Ассоциацию, в отличие от ЕС. Тем самым, АСЕАН объединила государства с разными экономическими и политическими системами и населением, превышающим на тот момент полмиллиарда человек.

Окончание холодной войны и распад Советского Союза сместили центр внимания АСЕАН с политической сферы, которая на тот период определяла основы объединения и распространилась на область экономики.

На современном этапе интеграция в Юго-Восточной Азии не предполагает формирование политического объединения с каким-либо органом центральной власти. Сохранение национальных правительств и собственной идентичности позволяет странам-участницам Ассоциации быть вовлеченными в другие многосторонние отношения с различными субъектами мировой экономики [19, с. 69].

С момента создания АСЕАН в регионе стала формироваться особая культура международного общения, которая не предполагала доминирования какого-либо участника интеграции.

Но в условиях глобального противостояния коммунистического и капиталистического блоков во второй половине XX в. множество конфронтаций между членами Ассоциации воспринимались как второстепенные, что откладывало их разрешение на многие годы. Создание международных норм в рамках АСЕАН способствовало значительному уменьшению масштабов применения насильственных методов в решении конфликтов в регионе.

С самого начала стратегия АСЕАН строилась на своих особых принципах. Одной из основных задач Ассоциации являлось поддержание промежуточного и по

возможности автономного положения по отношению к развитым внерегиональным державам с целью избегания крупномасштабных конфликтов с их участием. Таким образом, стремление АСЕАН состояло не в максимальной интеграции, а в снижении риска возникновения межгосударственных конфликтов с внешним участием [25].

Отмеченные ранее принципы невмешательства и национальной суверенности среди стран Ассоциации обеспечивали определенный иммунитет социальным силам, которые контролировали политическую и экономическую ситуации в ЮВА. Именно поэтому с целью обеспечения экономического развития, которое могло бы превратить коммунизм в малопривлекательную альтернативу среди населения региона, межгосударственные конфронтации были отодвинуты на второй план. Также после окончания холодной войны с помощью этих же принципов правящим элитам региона пришлось защищать сложившиеся экономико-политические режимы от распространяющейся западной политики, в силу чего решение пограничных противоречий в АСЕАН не являлось приоритетным направлением деятельности организации.

Тем самым, на новом этапе исторического развития интеграция в ЮВА не смогла стать универсальным инструментом решения конфликтов, в особенности территориальных и этно-конфессиональных. Не смотря на то, что механизм коллективного решения вопросов в АСЕАН, окончательно сформировавшийся в 1990-х гг., давал возможность странам Ассоциации успешно добиваться своих целей на глобальном уровне, внутри региона возросло напряжение, а также обострились нерешенные территориальные противоречия с Китаем.

К концу 1990-х гг. поступательное развитие процессов интеграции в ЮВА было осложнено также валютно-финансовым кризисом 1997–1998 гг. Кризис корпоративных ценных бумаг, возникший в наиболее развитых странах ЮВА, распространился в дальнейшем и на другие экономические сферы всех членов Ассоциации, оказав серьезное негативное воздействие на механизм сотрудничества в регионе. Причины данного кризиса, с одной стороны, лежат в особенностях национальных экономической и политической моделей, с другой, – в деятельности спекулятивного международного капитала [1].

Но наличие у стран ЮВА стремления углублять экономическую интеграцию и предложенная Международным валютным фондом (МВФ) программа финансирования помогли АСЕАН преодолеть азиатский кризис.

С того момента основной идеей Ассоциации стала экономическая интеграция и либерализация внутрирегионального сотрудничества. Был принят ряд документов, создавших основы интеграционных процессов в ЮВА.

Развитие экономического сотрудничества в ЮВА стало осуществляться путем углубления внутреннего хозяйственного взаимодействия при одновременном включении в данный процесс внерегиональных субъектов мирового хозяйства. Успешное развитие получило сотрудничество, как на межправительственном уровне, так и в рамках неправительственных объединений. Это способствовало более эффективному сближению стран региона.

На основании представленной информации, можно следующий вывод – АСЕАН продемонстрировала миру качественно новую модель интеграции, став ядром экономического развития в регионе Юго-Восточной Азии. Но экономической интеграции предшествовала интеграция политическая, поскольку углубление сотрудничества между странами ЮВА изначально осуществлялось с целью противостояния распространению коммунистического и капиталистического влияния в регионе и возникновению конфликтов с внерегиональными участниками.

1.2 Создание институциональных основ АСЕАН и эволюция интеграционных процессов

Ассоциация государств Юго-восточной Азии – это региональная межправительственная организация, основная цель которой состоит во взаимовыгодном сотрудничестве региональных держав в политической, экономической и культурной сферах.

Как уже было отмечено, 8.08.1967 в Бангкоке (Таиланд) пять государств региона Юго-Восточная Азия – Сингапур, Индонезия, Филиппины, Малайзия и Таиланд подписали первую Декларацию АСЕАН.

Рисунок 2 отражает основополагающие цели Ассоциации согласно Декларации АСЕАН.



Рисунок 2 – Основные задачи Ассоциации согласно Декларации АСЕАН
[составлено автором по: 25]

К концу 1999 г. на данных условиях к первоначальному составу стран присоединились Бруней, Лаос, Камбоджа, Мьянма и Вьетнам.

В отношении друг друга страны-участницы АСЕАН действуют, руководствуясь принципами Договора о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии (Балийский договор, ТАС) 1976 г. Важной особенностью Балийского договора является то, что он допускает возможность присоединения к нему государств, расположенных за пределами ЮВА.

В начале XXI в. к данному договору присоединилось большое количество внерегиональных членов, что отражает рисунок 3.



Рисунок 3 – Хронология присоединения внерегиональных государств к Балийскому договору [составлено автором по: 4]

Позднее ежегодно стали проходить встречи с представительствами стран Европейского союза, Канады, Японии и США. Подобные встречи проводятся в формате АСЕАН+3, АСЕАН+6 и АСЕАН+10 [4].

В таких крупных городах мира, как Токио, Вашингтон, Лондон, Женева, Париж, Нью-Йорк и Пекин были учреждены комитеты, в состав которых вошли главы дипломатических миссий.

Специфика диалогового партнерства заключается в том, что взаимодействие членов Ассоциации с другими субъектами международных отношений не предполагает жестких обязательств, но предусматривает создание совместного видения сотрудничества и организацию соответствующих мероприятий [13, с. 56].

В 2003 г. лидерами объединения была одобрена концепция Сообщества АСЕАН, которая предусматривала создание Экономического сообщества, Сообщества политики и безопасности и Социокультурного сообщества. «Вьетнамская программа действий», принятая на 10 саммите АСЕАН в 2004 г., была нацелена на реализацию данной концепции. Указанный документ зафиксировал в качестве приоритетных направлений деятельности «десятки» на перспективу

достижение более тесной интеграции и параллельное сокращение разрыва в уровнях развития ее участников. Для решения поставленной задачи была запущена «Инициатива интеграции АСЕАН».

Нормативно-правовую базу организации дополнили Декларация согласия АСЕАН 2003 г. и Устав АСЕАН, вступивший в силу 15.12.2008 [25].

Согласно Уставу, базовые принципы АСЕАН – верховенство закона, демократия и справедливое управление – остались неизменными. Рисунок 4 иллюстрирует основные задачи АСЕАН.



Рисунок 4 – Ключевые задачи Ассоциации [составлено автором по: 25]

Кроме того, в Уставе провозглашен отказ от деятельности, угрожающей суверенитету, территориальной целостности, политической или экономической стабильности членов объединения. Он обеспечивает правовой статус организации и институциональную основу; кодифицирует нормы и правила АСЕАН; устанавливает четкие цели; как базовый международный договор предусматривает строгое соблюдение принципов и норм Ассоциации.

Также Устав способствовал углублению процесса интеграции в рамках единых правовых стандартов, сглаживанию межгосударственных противоречий и формированию «Сообщества безопасности» на уровне всей Юго-Восточной Азии.

С вступлением в силу данного документа Ассоциация действует на международной арене как региональная межправительственная организация и принимает участие в международных правовых отношениях в качестве единого субъекта от имени государств Юго-Восточной Азии.

Это способствовало подписанию в ноябре 2011 г. Декларации о всестороннем партнерстве Ассоциации стран Юго-Восточной Азии и Организации Объединенных Наций (ООН), а также утверждению плана совместных действий до 2020 г. В данном плане были изложены стратегические приоритеты и меры, которые в дальнейшем будут способствовать укреплению сотрудничества данных организаций по экономическим и социально-культурным вопросам, а также вопросам политической безопасности. В целях фиксирования результатов прогресса партнерских отношений на уровне секретариатов и министерств регулярно проводятся встречи и саммиты АСЕАН и ООН [27].

Политическое устройство АСЕАН имеет свои определенные особенности. Высшим органом Ассоциации выступает встреча глав государств и правительств организации, которая проводится каждые три года. В регулярном порядке проходят встречи министров иностранных дел и финансов, а также министров, несущих ответственность за социальное обеспечение, сельское хозяйство, международную преступность, энергетику и другие отрасли.

Текущее руководство в АСЕАН осуществляется Постоянным комитетом под председательством министра иностранных дел той страны, в которой проходит очередное совещание. Также в организации функционирует 11 специализированных комитетов.

В Джакарте (Индонезия) расположен постоянный секретариат АСЕАН. Сотрудники секретариата подбираются посредством открытого конкурса, который проходит по всему региону. Генеральный секретарь АСЕАН назначается на должность сроком на 5 лет.

Но важно подчеркнуть то, что Ассоциация обладает своими собственными вооруженными силами. Это связано с тем, что изначально интересы АСЕАН были сконцентрированы на военно-политической безопасности. Но члены организации всегда выступали против ее превращения в военно-политический блок. Причины этому лежат не только в различных уровнях оснащенности военной сферы, но и в том, что главной миссией организации с самого начала являлось достижение мира в регионе. Иными словами, любое сотрудничество в военно-политическом плане может быть направлено только на стабилизацию положения в конфликтных районах [12, с. 154].

Но для развития стран ЮВА одной лишь стабилизации было недостаточно. Некоторым странам было необходимо догонять своих партнеров по уровню жизни, технического развития, социальной и экономической инфраструктуры. В этой связи потребовалось активное и всестороннее развитие экономической интеграции и сотрудничества.

Поскольку первоначальной задачей интеграционного проекта АСЕАН была стабилизация политической обстановки в регионе, углубление экономического сотрудничества происходило достаточно медленными темпами и носило больше второстепенный характер. Однако в начале 1990-х гг. Ассоциация взяла курс на активное углубление экономической интеграции. Данный процесс был обусловлен задачей объединения, состоящей в привлечении прямых иностранных инвестиций (ПИИ), которые были весьма необходимы для повышения уровня социально-экономического развития стран-членов, а также для увеличения конкурентоспособности АСЕАН и усиления позиций в переговорах с более крупными региональными партнерами. В связи с этим, в 1992 г. страны Ассоциации подписали «Соглашение о создании зоны свободной торговли АСЕАН» (ЗСТ АСЕАН). Одной из составляющих данного документа стало Соглашение об общем эффективном преференциальном тарифе, которое дополнило обязательства Соглашения о преференциальной торговле 1977 г. [42, с. 939].

В развитии экономического сотрудничества в рамках АСЕАН современными исследователями выделяются следующие этапы, которые отражены на рисунке 5.

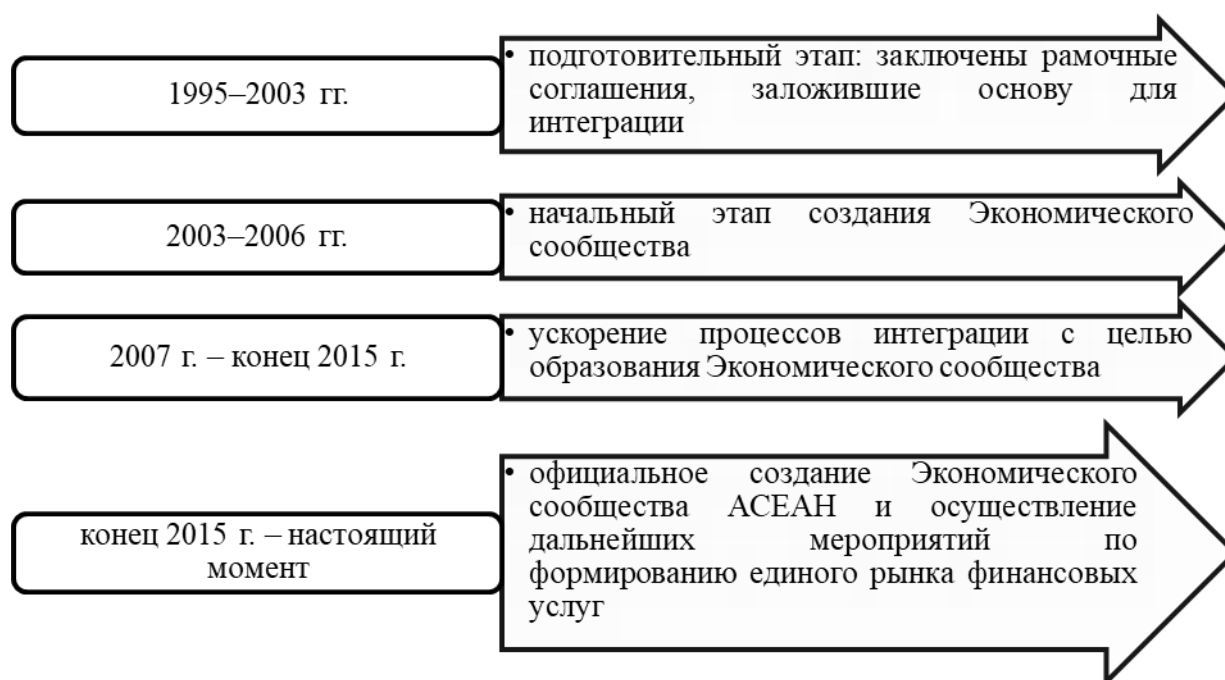


Рисунок 5 – Этапы развития экономического сотрудничества в рамках АСЕАН

[составлено автором по: 35]

Крайний этап стал значимым шагом в сторону углубления и укрепления экономической интеграции в рамках Ассоциации. Базой сообщества стали следующие основополагающие цели: превращение экономического пространства Ассоциации в конкурентоспособную площадку в регионе ЮВА, формирование единой производственной базы, создание единого общего рынка [36].

На сегодняшний день усиленными темпами проводится интеграция банковского и страхового секторов АСЕАН. Завершается формирование системы Квалифицированных банков Ассоциации, которые имеют возможность осуществлять свою деятельность внутри отдельных стран организации на равных условиях с местными банками. В рамках данного проекта с начала 2017 г. было подписано четыре двусторонних соглашения. К концу 2020 г. остальные члены организации должны были подписать подобные документы, но этот процесс был замедлен, поскольку для некоторых стран региона проведение намеченной политики сложно реализуемо из-за различий в уровнях социально-экономического и финансового развития, а также негативных последствий, вызванных Covid-19 [16, с. 71].

Объединение рынков капитала составляет систему *ASEAN Exchanges*, включающую семь финансовых бирж из шести стран организации (по одной из Филиппин, Таиланда, Малайзии, Индонезии, Сингапура и две из Вьетнама). Благодаря данной системе несколько тысяч компаний в регионе имеют возможность осуществлять торговлю ценными бумагами. А электронная программа *ASEAN Trading Link*, в свою очередь, обеспечивает независимость каждой участвующей бирже и позволяет осуществлять трансграничную торговлю ценными бумагами, а также просматривать предложения инвесторов в режиме реального времени [7, с. 123].

Также интеграционные преобразования нацелены на разработку и реализацию проектов в области транспортной инфраструктуры. На данном этапе осуществляется модернизация транспортной системы региона, что в дальнейшем будет способствовать наращиванию более тесных многосторонних связей.

Таким образом, можно констатировать, что процесс формирования институциональной основы и нормативно-правовой базы АСЕАН занял несколько десятков лет и закончился лишь в 2008 г. с вступлением в силу Устава АСЕАН, который позволил организации принимать участие в международных правовых отношениях в качестве единого субъекта от имени стран региона ЮВА. Также к основным юридическим документам АСЕАН относятся Бангкокская декларация и Договор о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии. Эволюция форм экономического сотрудничества включает в себя четыре этапа и на данный момент находится в стадии своего активного развития. Сейчас развивается банковский и страховой сектор, рынок капитала, транспортная система региона.

Глава 2 Проблемы и перспективы интеграции стран региона на современном этапе

2.1 Основные тенденции, проблемы и перспективы интеграционных процессов

Сегодня АСЕАН – одно из самых быстро развивающихся интеграционных объединений в мире. Приоритеты АСЕАН на данном этапе развития организации – это развитие торговли внутри региона ЮВА, а также повышение уровня развития самого региона. Важнейший внешнеполитический интерес интеграционного объединения – не проиграть Китаю в борьбе за роль центрального действующего лица в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР). Во всяком случае, АСЕАН прилагает все усилия, чтобы отстоять и защитить свою позицию и не следовать китайской повестке.

В этой связи, стоит отметить, что в рамках проекта «Пояс и путь» у Китайской Народной Республики (КНР) действительно есть возможность сместить АСЕАН с его позиций в регионе. В то же время, АСЕАН авторитетно заявляет о себе в качестве инициатора и ключевого участника целого ряда многосторонних объединений.

Очень эффективно на данный момент показывает себя формат «АСЕАН+3». Это диалоговое партнерство, в которое входят непосредственно страны АСЕАН, а также три страны Северо-Восточной Азии: Китай, Япония, Республика Корея.

15.11.2020 страны АСЕАН, Китай, Австралия, Республика Корея и Япония подписали соглашение о всестороннем региональном экономическом сотрудничестве – ВРЭП, в рамках которого страны снимут целый ряд пошлин на товары и услуги различных сфер, от финансов до интеллектуальной собственности. Данное соглашение стало крупнейшим в мире соглашением о свободной торговле [18, с. 74].

Вступление данного документа в силу 1.01.2022 положило начало работы крупнейшей в мире зоны свободной торговли, насчитывающей около 2,2 млрд

потребителей. Объем ВВП данной зоны равен 28 трлн долл., что составляет более 32 % от мирового ВВП [39].

По сравнению с классическим соглашением о ЗСТ ВРЭП представляет собой более глубокую форму регионального торгово-экономического сотрудничества.

А реализация проектов в соответствии с Планом Экономического сообщества АСЕАН до 2025 г. стала важнейшей инициативой интеграции членов АСЕАН в единый рынок и производственную базу. Как итог, за период 2007–2023 гг. ВВП Ассоциации увеличился в несколько раз с 1,3 трлн долл. до 3,96 трлн долл. Стабильный экономический рост наблюдается во всех странах организации. Согласно прогнозам экспертов, внутренний спрос будет оставаться основным драйвером экономического развития в регионе. Ожидается, что существующие темпы роста сохраняться до конца 2025 г., а экономика АСЕАН выйдет на 4 место в мире к 2030 г. [33; 37].

Однако это не приоритетная цель Ассоциация – выйти на верхние позиции всевозможных международных рейтингов. Подтверждение этому является тот факт, что последние 20 лет доля организации в мировом ВВП растет достаточно медленно (2000 г. – 4,8 %, 2010 г. – 5,5 %, 2019 г. – 6,4 %) [18, с. 73].

В то же время, динамика роста показателей ВВП стран Ассоциации, как было отмечено выше, имеет тенденцию к увеличению, что иллюстрирует рисунок 6.

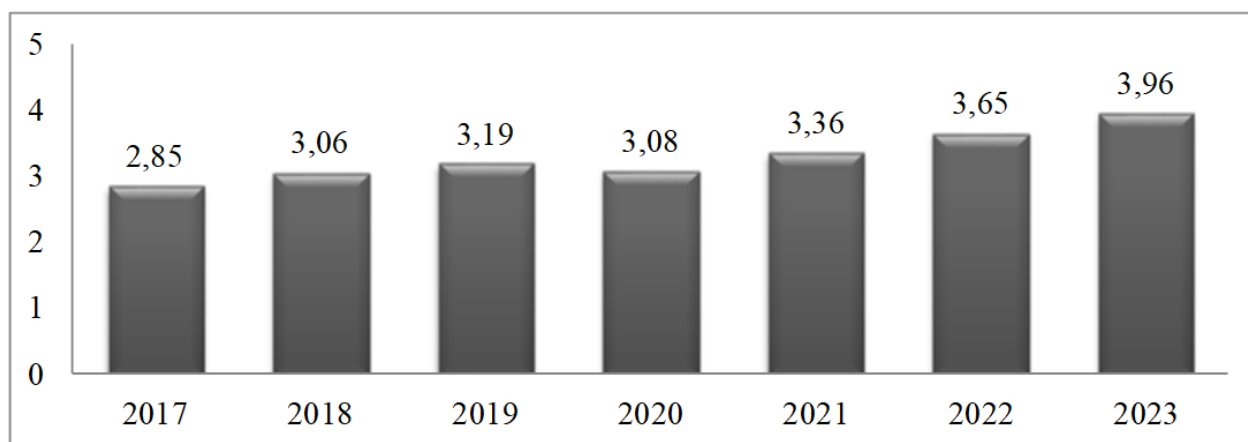


Рисунок 6 – Динамика ВВП АСЕАН в 2017–2023 гг., трлн долл. [составлено автором по: 39, 41]

Согласно рисунку 5, в 2020 г. наблюдался небольшой спад, что связано с экономической неопределенностью и эпидемиологической обстановкой в мире.

Большую часть ВВП АСЕАН формируют 5 членов Ассоциации – Индонезия, Таиланд, Малайзия, Сингапур и Филиппины, на которые приходится более 80 % всего ВВП интеграционной группировки. Основной лидер – Индонезия, которая на сегодняшний момент является самой крупной страной АСЕАН.

Важно отметить тот факт, что главы правительств и представители деловых кругов АСЕАН нацелены на «повышение взаимозависимости», а не на углубление интеграции, что отражает интеграционную повестку Ассоциации в настоящее время. Под «взаимозависимостью» участники объединения понимают наращивание транспортно-логистического потенциала, развитие институциональных механизмов взаимодействия и увеличение количества партнерских контактов в экономической, политической и социокультурных сферах [37].

Следующей ярко выраженной тенденцией интеграционных процессов в ЮВА является изменение концепции от модели «Азия для мира» до модели «Азия для Азии». Экономическое пространство АСЕАН постепенно превращается из региона, поставляющего своим внерегиональным партнерам потребительские товары по низким ценам, в один из наиболее самодостаточных полюсов роста.

На рисунке 7 изображен приток ПИИ в страны Ассоциации и их доля в общемировом объеме в 2015–2020 гг.



Рисунок 7 – Приток ПИИ в АСЕАН и их доля в общемировом объеме в 2015–2020 гг., млрд долл., % [составлено автором по: 24]

Согласно рисунку 6, приток ПИИ в АСЕАН достиг самого высокого за всю историю существования Ассоциации уровня в 2019 г., который составил 182 млрд долл. АСЕАН может по праву считаться крупнейшим получателем ПИИ в развивающихся странах. Если смотреть на динамику ПИИ, то наблюдается такой же рост, как и в случае показателя ВВП. Однако из-за воздействия пандемии *Covid-19* объем ПИИ сократился до 137 млрд долл. в 2020 г. По сравнению со снижением глобального уровня ПИИ показатели АСЕАН по-прежнему лучше, поскольку доля в глобальных ПИИ выросла с 11,9 % в 2019 г. до 13,7 % в 2020 г.

Безусловно, Ассоциация не только добивается успехов и растет, но и борется с рядом проблем, решение которых непосредственно влияет на дальнейшую судьбу организации. Некоторые из них перечислены на рисунке 8.

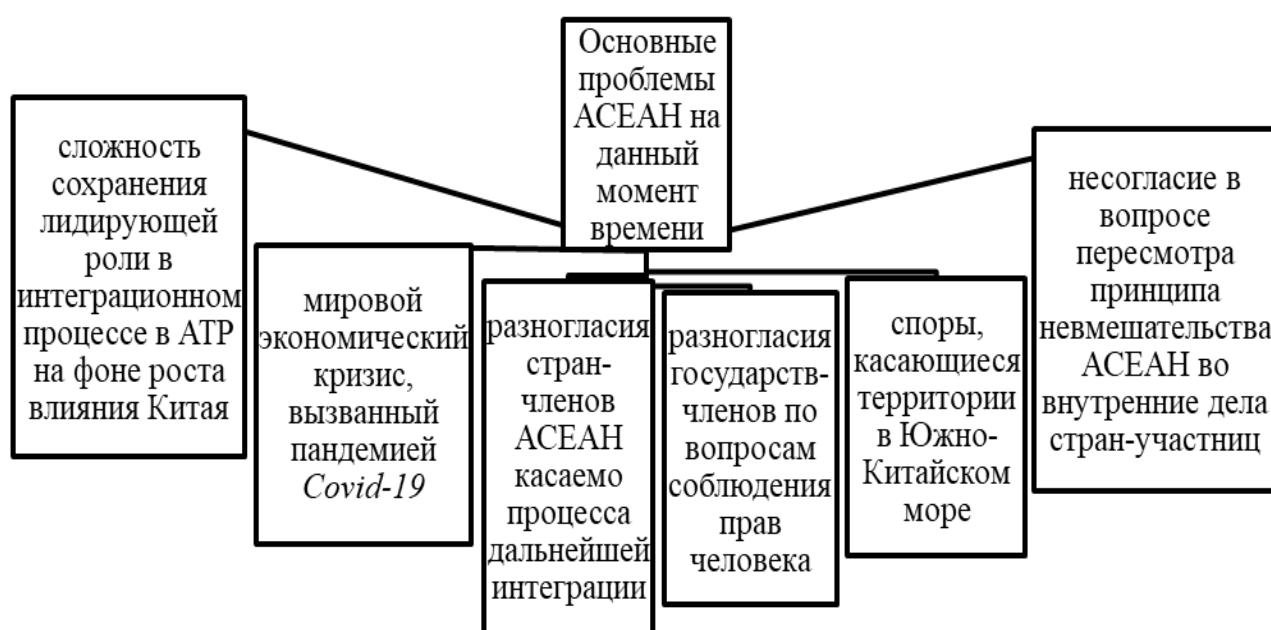


Рисунок 8 – Ключевые проблемы Ассоциации в настоящее время [составлено автором по: 18]

Также среди трудностей, возникающих при анализе перспектив развития АСЕАН в ближайшем будущем, эксперты-международники склонны называть следующие проблемы:

– адаптацию новых членов в рамках АСЕАН (страны Индокитая, Мьянма) и выравнивание уровней развития на основе рыночной экономики с различной долей государственного вмешательства;

– противоречие между сохранением нынешнего межгосударственного статуса АСЕАН как Ассоциации, основанной на принципах консенсуса и взаимных консультаций, и продвижением к организации с наднациональными руководящими органами по примеру ЕС;

– вопрос о национальной аутентичности Индонезии (унитарное или федеральное устройство, перспектива распада и межэтнических конфликтов по примеру бывшей Югославии);

– территориально-пограничные споры внутри АСЕАН (Малайзия – Сингапур, Малайзия – Филиппины, Малайзия – Индонезия);

– вопросы, связанные с включением стран АСЕАН в процесс глобализации: реформа властных структур, преодоление негативных социально-экономических последствий;

– перспектива поглощения АСЕАН за счет создания более масштабного Восточно-Азиатского экономического сообщества (АСЕАН, Китай, Япония, Республика Корея) [2, с. 12].

Все эти факторы ослабляют процесс региональной интеграции в рамках Ассоциации и делают ее гораздо более неопределенной организацией. Вместе с тем, общее географическое положение, близость исторических судеб, общность идеологии национализма стимулируют сближение стран в рамках организации стран Юго-Восточной Азии.

Также среди трудностей, замедляющих процесс развития Ассоциации, можно отметить особенность политических режимов в государствах региона Юго-Восточной Азии. В большинстве государств-участниц Ассоциации действует авторитарный или гибридный режим государственного управления. В этом контексте, главы правительств не готовы жертвовать монополией на принятие решений за счет углубления институциональных механизмов и делегирования национального суверенитета. Существующие в Ассоциации институты не имеют

достаточных полномочий, чтобы с должной скоростью устранять различные противоречия, что препятствует переходу экономического сотрудничества на новый уровень.

Кроме того, эффективность экономической интеграции АСЕАН подрывается некоторыми межгосударственными противоречиями и разными подходами к обеспечению безопасности в регионе.

В настоящее время разногласия по поводу спорных территорий в Южно-Китайском море (ЮКМ) выходят на первый план. Противоречия значительно обострились в 2014 г. На острова, богатые природными ресурсами, претендуют одновременно Филиппины, Тайвань, Вьетнам, Китай, Малайзия и Бруней. Данные территории обладают большим экономическим и стратегическим значением, поскольку Южно-Китайское море является одним из важнейших судоходных коридоров. Именно там проходит морской путь, по которому в регион Юго-Восточной Азии доставляется нефть с Ближнего Востока. Также на шельфе данных островов обнаружены внушительные запасы еще одного природного ресурса – газа [21, с. 154].

Таким образом, несмотря на наличие некоторых трудностей, несомненно Ассоциация имеет большие перспективы и будет продолжать успешно развиваться в ближайшие годы. АСЕАН добилась очевидных успехов в углублении торгово-экономического сотрудничества на региональном и глобальном уровнях. Организация оказалась вполне эффективна в создании баланса между внерегиональными силами в регионе Юго-Восточной Азии, а также в том, чтобы сформировать у государств региона четкую ориентацию на цели мирного развития. Сейчас у Ассоциации немало проблем, затрудняющих активные интеграционные процессы, но организация на пути их преодоления. Тем не менее, значение АСЕАН в современном мире неуклонно возрастает, а ее влияние выходит за рамки Юго-Восточной Азии. Это дает право полагать, что организация в настоящее время претендует на роль зарождающегося крепкого центра силы, способного в дальнейшем активно участвовать в управлении глобальными процессами.

2.2 Сотрудничество России и стран АСЕАН

За последние несколько лет многочисленные санкции со стороны Европы привели к тому, что Россия на данный момент диверсифицирует внешнеэкономическую стратегию и направляет основной вектор сотрудничества на Восток и Юго-Восток.

Так, в настоящее время страны АСЕАН имеют тесные деловые и культурные связи с Россией, что в значительной степени облегчает процесс создания и развития новых совместных крупномасштабных проектов. Оба субъекта обладают широким потенциалом практически во всех сферах деятельности, особенно в промышленном производстве [22, с. 21].

Товарооборот России со странами ЮВА в 2022 г. совокупно вырос на 30 % к уровню 2021 г. и достиг 26 млрд долл., что выше допандемийных уровней [31].

Следует отметить следующую особенность товарной структуры внешней торговли стран АСЕАН и России. Экспорт Ассоциации характеризуется преобладанием готовой промышленной продукции – электроприборы, машины и механические приборы, а также сюда входят животные и растительные масла, в то время как импорт – сырьевой направленностью.

Россия из стран АСЕАН импортирует следующие категории товаров: ядерные реакторы, механические устройства и компьютеры; электрические машины и оборудование; суда, лодки и плавучие конструкции; пластмассы, каучук и изделия из них. Замещая таким образом то, что производили до недавнего времени западные компании, покинувшие Россию в связи с нынешними геополитическими событиями [10].

Российский экспорт в АСЕАН в основном сосредоточен на энергетике, зерновых культурах, удобрениях, металлах и транспортных средствах. Сегодня главными закупщиками российского газа и нефти являются Малайзия и Сингапур. Весьма успешным является сотрудничество в области атомной энергетики с Вьетнамом (например, строительство АЭС «Ниньтхуан-1») [29, с. 101].

Одни из самых популярных российских товаров на рынке стран ЮВА – вооружение и военная техника. Но РФ поставляет в регион не только оружие, сжиженный газ, нефть, но и продукцию отечественного машиностроения, пользующуюся еще с советских времен особой популярностью. Кроме того, сегодня активно обсуждаются проекты, связанные с участием РФ в строительстве в регионе объектов энергетики [17, с. 53].

Экспортно-импортные поставки между странами АСЕАН и Россией в динамике за последние 5 лет отражены в таблицах 2 и 3.

Таблица 2 – Динамика экспорта РФ в страны АСЕАН в 2017–2022 гг., млрд долл. [составлено автором по: 17]

Год Страна	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Сингапур	3,3	2,8	2,3	1,2	1,7	1,8
Вьетнам	1,9	2,5	1,1	1,6	2,2	2,5
Таиланд	0,2	0,8	1,37	0,1	0,5	0,6
Лаос	0,01	0,1	0,04	0,01	0,4	нет данных
Мьянма	0,2	0,3	0,3	0,1	0,3	0,3
Камбоджа	0,005	0,01	0,02	0,07	0,04	нет данных
Индонезия	0,8	0,9	0,8	0,6	0,7	0,9
Филиппины	0,2	0,8	0,7	0,5	0,5	нет данных
Малайзия	0,6	1,1	1,2	1,1	1,8	нет данных
Бруней	0,0001	0,001	0,0011	0,07	0,0001	нет данных

Согласно представленной в таблице 2 информации, Вьетнам и Сингапур из всех стран АСЕАН являются крупнейшими торговыми партнерами России по имеющимся на 2022 г. данным со значениями 2,5 млрд долл. и 1,8 млрд долл. соответственно. Также импортерами российской продукции являются Индонезия с показателем 0,9 млрд долл., Таиланд с показателем 0,6 млрд долл. и Мьянма с показателем 0,3 млрд долл. За последние пять лет в 2017 г. Сингапур установил рекордное значение по объему импорта из РФ среди всех стран Ассоциации, равное 3,3 млрд долл. К основным группам товаров, которые импортирует Сингапур относятся: продукция животного и растительного происхождения, минеральные удобрения, жиры и масла, книги, минеральное топливо, злаковые и др. Похожие

товары импортируют также Малайзия и Вьетнам. В целом, в динамике экспорта России в страны АСЕАН видна тенденция к увеличению показателей.

Таблица 3 – Динамика импорта РФ из стран АСЕАН в 2017–2022 гг., млрд долл.
[составлено автором по: 34]

Год Страна	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Сингапур	1,2	0,9	0,6	0,5	0,6	0,7
Вьетнам	3,3	3,6	3,9	4	5,3	5,6
Таиланд	1,7	1,9	1,8	1,4	1,8	1,5
Лаос	0,005	0,02	0,01	0,01	0,003	нет данных
Мьянма	0,05	0,07	0,2	0,1	0,1	нет данных
Камбоджа	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	нет данных
Индонезия	2,5	1,7	1,7	1,9	2,6	2,9
Филиппины	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	нет данных
Малайзия	1,6	1,6	1,8	1,6	1,8	2
Бруней	0,000002	0,000003	0,000006	0,00001	0,000003	нет данных

Согласно данным, приведенным в таблице 3, наибольший объем импорта в Россию в 2022 г. поступил из Вьетнама, Индонезии и Малайзии с показателями 5,6 млрд долл., 2,9 млрд долл. и 2 млрд долл. соответственно. Помимо данных стран в РФ также импортируют Таиланд и Сингапур со значениями 1,5 млрд долл. и 0,7 млрд долл. соответственно. Среди всех стран рекордное значение за период с 2017 по 2022 гг. по импорту в Россию имеет Сингапур – 5,6 млрд долл., установленное в 2022 г. В импортных взаимоотношениях России и стран АСЕАН также можно проследить тренд к повышению показателей.

Что касается торговли услугами между АСЕАН и РФ – пока объемы не велики, поэтому доведение показателей до цифр, сопоставимых с товарооборотом – одна из ключевых задач дальнейшего взаимодействия.

Лидирующие позиции в российском импорте услуг занимают Таиланд и Вьетнам, в основном за счет туристического сектора. Сингапур по большей мере экспортирует в Российскую Федерацию бизнес-услуги, а импортирует услуги для транспортно-логистического и туристического секторов, страховые и пенсионные услуги. Мьянма является новичком среди импортеров из РФ производственных

услуг, Малайзия и Индонезия стали частыми покупателями в сфере технического ремонта и обслуживания. Но при этом Индонезия среди стран АСЕАН выступает ведущим экспортером в секторе государственных товаров и услуг [6, с. 79].

Инвестиционное сотрудничество России и стран Ассоциации носит ограниченный характер. Парадоксальным образом гораздо большую активность в этом плане проявляли страны АСЕАН, нежели Россия. Настоящими историями успеха стали инвестиционные проекты, реализованные крупнейшим тайландским многопрофильным конгломератом *CP Group* в Калужской области (свиноводство, производство кормов) и вьетнамской *TH True Milk* в Подмосковье (молочное животноводство) [15].

Тем не менее все более ощутимым становилось влияние западных санкций, создавших препятствия для реализации целого ряда проектов как с точки зрения ограничения возможностей финансовых переводов, так и в плане угрозы запуска механизма вторичных санкций в отношении России.

Отключение большинства российских банков от системы *SWIFT* и отказ платежных систем *Visa* и *Mastercard* от работы в России выявили необходимость создания собственной инфраструктуры финансово-экономических отношений России и АСЕАН.

До 2022 г. среди всех стран Ассоциации только с Вьетнамом была достигнута договоренность о подключении этой страны к платежной системе «Мир», однако и в этом случае на официальном уровне констатировалось, что лишь 40 % банковской инфраструктуры Вьетнама могло обеспечивать прием платежей по картам «Мир». Неофициальные же оценки свидетельствовали о существенных сложностях при использовании карт российскими гражданами во Вьетнаме [26].

Переговоры об использовании платежной системы «Мир» и подключении к системе передачи финансовых сообщений Банка России начались с Мьянмой в ходе визита в эту страну министра иностранных дел России С. В. Лаврова в августе 2022 г. Аналогичные планы были озвучены в отношении Таиланда и Индонезии. Налаживание соответствующей инфраструктуры для использования карт российской платежной системы могло бы существенно облегчить организацию

туристических потоков и увеличить сегмент торговли услугами в общем объеме двусторонней торговли России и стран АСЕАН. Для полноценного ведения бизнеса на рынках друг друга требуется разветвленная система корреспондентских отношений банков РФ и стран Ассоциации, не зависящая от использования доллара и банковской инфраструктуры США. Первые шаги в этом направлении были сделаны в июле 2022 г., когда ВТБ открыл возможность для денежных переводов во Вьетнам в донгах [15].

Не менее значимым является сейчас форсированное развитие транспортной инфраструктуры, которая могла бы связать Россию и Юго-Восточную Азию маршрутами прямого авиационного и морского сообщения. До пандемии прямые авиарейсы совершались из России только в Сингапур, Таиланд и Вьетнам. В начале июня 2022 г. компания *FESCO* запустила прямую линию контейнерных перевозок по маршруту Владивосток – Хайфон (Вьетнам) – Хошимин (Вьетнам) – Нинбо (Китай) – Владивосток. Тем не менее, для наращивания торговли, деловых и туристических связей, очевидно, требуется гораздо более плотная инфраструктурная сеть [5].

В новых условиях для России и стран региона принципиально важным становится императив сохранения взаимовыгодного энергетического сотрудничества. Это относится и к упомянутому ранее российско-вьетнамскому взаимодействию, и к отношениям с основными региональными потребителями российских энергетических ресурсов [23, с. 154].

Несмотря на давление со стороны США и их партнеров по *G7*, стремящихся мобилизовать широкую международную поддержку идее установления пороговых цен на российскую нефть, Индонезия последовательно оценивала данные предложения как нереалистичные. Более того, по итогам визита президента Индонезии Джоко Видодо в Москву в июне 2022 г. было подтверждено продолжение совместного проекта Роснефти и индонезийской государственной компании *Pertamina* по строительству нефтеперерабатывающего завода на Восточной Яве [15].

К относительно новым сферам экономического взаимодействия относится сотрудничество в рамках борьбы с пандемией *Covid-19* и достижения целей устойчивого развития. Совместное реагирование на вызовы пандемии способствовало наращиванию кооперации в биотехнологической сфере (в 2021 г. вьетнамская компания *Vabiotech* запустила производство российской вакцины *Sputnik V*) [15].

Таким образом, характеризуя внешнеэкономические связи стран Юго-Восточной Азии и Российской Федерации, будет справедливо сказать, что на данный момент Россия со странами АСЕАН выстраивают взаимовыгодные партнерские отношения. Анализ динамики экономического сотрудничества России со странами АСЕАН свидетельствует о развитии международных связей между их экономиками. Товарооборот РФ и государств ЮВА в 2022 г. составил 26 млрд долл. На сегодняшний день среди стран АСЕАН наибольшую активность в сотрудничестве с Россией проявляют Вьетнам, Сингапур, Индонезия, Таиланд и Малайзия, что отражено в возрастающей с каждым годом динамике экспортно-импортных отношений. Экспорт Ассоциации характеризуется преобладанием готовой промышленной продукции, в то время как импорт – сырьевой направленностью. Развивается транспортная инфраструктура, инвестиционное сотрудничество, сотрудничество в рамках борьбы с пандемией *Covid-19* и достижения целей устойчивого развития, внедряется платежная система «Мир».

Глава 3 Направления организационного развития стран АСЕАН

3.1 Проблемы расширения сотрудничества стран АСЕАН

Экономическое сообщество АСЕАН выделяет четыре направления сотрудничества государств «десятки». Это формирование в Юго-Восточной Азии единого рынка и единой производственной базы, превращение ЮВА в конкурентоспособный экономический регион, создание равных условий для развития стран ЮВА и интеграция ЮВА в глобальные экономические процессы.

Ассоциация определила новый рубеж Экономического сообщества АСЕАН. Направления развития Экономического сообщества АСЕАН до 2025 г. отражает рисунок 9.

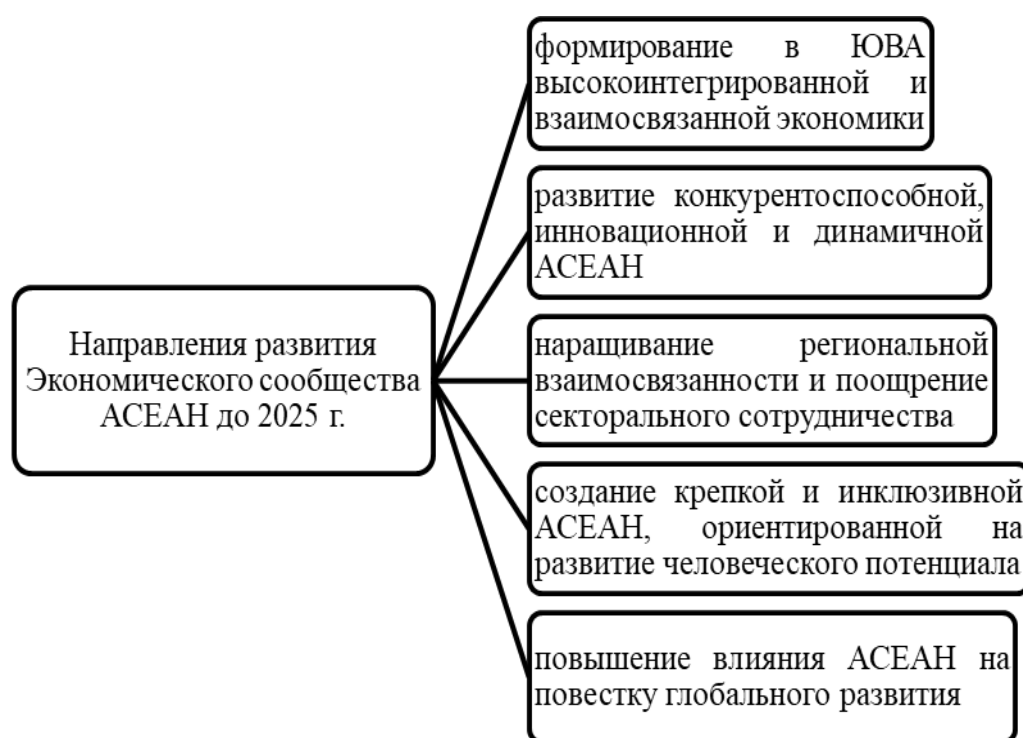


Рисунок 9 – Направления развития Экономического сообщества АСЕАН до 2025 г.

[составлено автором по: 11]

Формирование Экономического сообщества АСЕАН 2015 г. или 2025 г. сопряжено с рядом сложностей. Наиболее серьезная из них – неразвитость

инструментов достижения тех целей, которые заявлены в Дорожных картах обоих проектов.

Во-первых, нет ясности с тем, что такое единая производственная база АСЕАН. Ассоциация не наладила производства некоего продукта, например, асеановского автомобиля, асеановского смартфона или иного продукта, который был создан на основе товаропроизводящих и, что не менее важно, товаропроводящих (от производителя к дистрибутору и далее к рознице) цепочек, охватывающих весь регион Юго-Восточной Азии. Отдельные предприятия стран АСЕАН вовлечены в цепочки добавленной стоимости, созданные японскими, южнокорейскими и с недавних пор китайскими компаниями. Однако такое сотрудничество не имеет общего с единой производственной базой Ассоциации.

Повысить собственную коммерческую привлекательность Ассоциация планировала посредством наращивания региональной взаимосвязанности как отдельного направления сотрудничества. В Генеральном плане АСЕАН по наращиванию взаимосвязей, принятом в 2010 г., обозначены три направления: «физическая» (трансграничные инфраструктурные проекты), институциональная и межчеловеческая взаимосвязанность. Последовавший за этим Генеральный план АСЕАН по наращиванию взаимосвязей до 2025 г., сохраняя преемственность с предыдущим Генеральным планом, выделяет уже пять направлений: строительство «устойчивой инфраструктуры», поощрение цифровых инноваций, выстраивание «бесшовной логистики», развитие эффективных институтов регулирования и поощрение передвижений людей. Однако на практике их реализация застопорилась. Строительство трансграничной инфраструктуры – процесс по определению длительный, затратный и требующий множества согласовательных процедур, результаты деятельности Делового консультативного совета (ДКС) АСЕАН оказались ниже, чем Ассоциация ожидала, а пандемия *Covid-19* практически полностью поставила на паузу трансграничные контакты между людьми [36].

Во-вторых, усилия АСЕАН по формированию Экономического сообщества 2025 г. подрывают неразвитость цифрового сопровождения трансграничных коммерческих обменов и отсутствие механизмов разрешения споров. Пандемия *Covid-19* продемонстрировала: хотя объемы заказов на площадках электронной

торговли росли (в первой половине 2020 г. этот рост составил 23 % год к году), эти заказы были внутренними, а не трансграничными. Причины заключались в сохраняющихся разрывах в инфраструктурном развитии между странами ЮВА, неразвитости системы электронных платежей из-за предпочтений значительной части населения оплачивать купленные товары наличными, усилении неравенства как следствия Четвертой промышленной революции и пандемии *Covid-19*. Касаясь урегулирования международных коммерческих споров, Ассоциация, фактически, не пошла дальше решений Вьентьянского саммита 2004 г. о формировании Усовершенствованного механизма разрешения споров. Однако столь масштабный проект, как Экономическое сообщество АСЕАН, требует большего, а конкретно – собственного полноценного института урегулирования хозяйственных споров, например – создания Международного коммерческого арбитража АСЕАН. Задействовать в тех или иных формах опыт и потенциал Сингапурского международного арбитражного центра, опыт и репутация которого высоко оцениваются в мире, стало бы логичным и своевременным шагом в этой связи [11, с. 42].

В-третьих, на пространстве региона Юго-Восточной Азии были и остаются неразвиты механизмы выхода на рынок через кооперационные формы сотрудничества – франчайзинг, дистрибуцию и иные. Показательным примером является трансграничный франчайзинг, который во многих отношениях соответствует перспективным планам Ассоциации (будь то цели Экономического сообщества 2015 г. или Экономического сообщества 2025 г.). Развивать транснациональные франшизы в ЮВА означает оказать реальную поддержку малым и средним предприятиям, которые создают значительную долю ВВП стран региона ЮВА, стимулировать сервисную экономику с высокой инновационной составляющей, создавать рабочие места, перенимать передовой иностранный опыт.

Однако развивать в регионе Юго-Восточной Азии сервисный, производственный или торговый франчайзинг, причем – как прямой (между странами со схожими правовыми системами), так и мастер-франчайзинг (с добавлением договора субфранчайзинга) довольно проблематично. С одной стороны, в международном коммерческом праве франчайзинг не стал предметом

коллизии регулирования. С другой, – поскольку правовым регулятором обязательств франчайзера и франчайзи остаются национальные законодательства, странам АСЕАН проблематично создать унифицированные правила входа на рынки партнеров по Ассоциации через франчайзинг. Если добавить к этому неразвитость управления цепями поставок и недостаточное знание особенностей локальных рынков (например, в небольших городах и в сельской местности), то у трансграничного франчайзинга перспективы в регионе ЮВА не самые благоприятные.

В таких условиях на пространство деловой активности Юго-Восточной Азии все ощутимее сказывается влияние Китая. Причины очевидны – это и наличие в регионе крупных диаспор этнических китайцев, и узнаваемые китайские бренды, относящиеся не только к дешевым товарам массового спроса, но и к продукции с высокой инновационной составляющей, и влияние китайской «мягкой силы», когда китайские знаменитости выступают представителями различных мероприятий, имеющим отношение к продвижению китайской продукции на рынках ЮВА, и китайские площадки онлайн торговли, активно работающие в этих странах.

Так, по итогам функционирования зоны свободной торговли Китая и АСЕАН – КАФТА – у Ассоциации быстрыми темпами растет торговый дефицит (с 2010 до 2019 г. он увеличился с 10,3 млрд долл. до 102,8 млрд долл.), а создаваемая усилиями Поднебесной производственная инфраструктура с цифровой составляющей содействует выстраиванию «китаеццентричных» цепочек добавленной стоимости, загружая заказами китайские предприятия [40].

В таких условиях заключенное в ноябре 2019 г. Ассоциацией и Китаем соглашение о сопряжении Генерального плана АСЕАН по наращиванию взаимосвязей до 2025 г. и инициативы проекта «Пояс и путь» свидетельствует о реальной перспективе роста экономического влияния Китая на азиатском юго-востоке [3].

В целом, по мере реализации Экономического сообщества Ассоциации 2025 г. все отчетливее становится зависимость АСЕАН от внешних игроков, главным образом – от КНР, в реальном стимулировании экономических связей на пространстве региона Юго-Восточной Азии. Можно считать постулатом, что Китай

не будет принимать во внимание перспективные планы Ассоциации, если они не будут соответствовать его собственным планам и целям.

Так, в регионе Юго-Восточной Азии все заметнее усиливается влияние Китая. Увязка Поднебесной Цифрового шелкового пути, ориентированного на строительство трансграничной производственной инфраструктуры, неотъемлемой частью чего стала ИКТ-поддержка, с Медицинским шелковым путем, нацеленным на социальную сферу, естественным образом ставит страны ЮВА и Ассоциации в двойную зависимость от Китая [11, с. 45].

Стоящие перед Ассоциацией сложности могут возрасти по мере дальнейшего развития ее основного проекта экономического регионализма на азиатско-тихоокеанском пространстве – Всеобъемлющего регионального экономического партнерства. У Китая есть все необходимые составляющие – инфраструктурные, цифровые и иные для того, чтобы увязать ВРЭП с инициативами «Пояса и пути» (ИПП) на выгодных для себя условиях, тем самым, трансформируя дальнейшую эволюцию ВРЭП, а вместе с ней и экономическую политику АСЕАН, в соответствии со своими предпочтениями и целями. Ассоциация будет вынуждена принять этот факт.

Однако АСЕАН неоднократно доказывала, что способна решать сложные и масштабные задачи. Сейчас она перед выбором: интегрироваться в китайские перспективные планы либо продолжать осуществлять собственные экономические проекты, в форсированном темпе наращивая необходимые для этого ресурсы. От убедительности ответа и действий Ассоциации зависят ее дальнейшее развитие и международный статус организации.

Таким образом, в плане расширения сотрудничества стран АСЕАН есть некоторый ряд трудностей для организации, главной из которой является достаточно сильное влияние Китая. От того, насколько эффективно Ассоциация справится с решением этих вопросов, будут зависеть не только ее экономические перспективы, но и прочность ее политических позиций в Азиатско-Тихоокеанском регионе и за его пределами. Понимание этой задачи – ретроспектива и анализ современных особенностей экономической политики АСЕАН.

3.2 Новые форматы сотрудничества в рамках АСЕАН

Россия и страны АСЕАН разрабатывают новые форматы экономического и инвестиционного сотрудничества. Об этом сообщил председатель Делового совета Россия–АСЕАН И. Поляков на конференции, приуроченной к 25-летию диалогового партнерства и 30-летию отношений России и Ассоциации. Председатель подчеркнул, что на сегодняшний день существующий потенциал в экономических отношениях между сторонами используется не в полной мере. Однако деловые круги России и стран АСЕАН работают над выработкой новых механизмов и форматов расширения и углубления торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества [28].

Как отметил Поляков, важнейшая задача сегодня – восстановить уровень делового взаимодействия между РФ и партнерами из АСЕАН на фоне пандемии коронавируса, а также определить дальнейшие перспективы сотрудничества.

В связи с этим, по словам Полякова, важно работать и над развитием гуманитарных и общественных связей между странами. Крайне важно содействовать установлению контактов и развитию сотрудничества не только между деловыми кругами, но и по линии общественных организаций, ведущих деятелей в области науки, образования, культуры, искусства, поддержки духовных ценностей. Проводимые совместно с партнерами из стран АСЕАН общественные мероприятия гуманитарной направленности закладывают прочную основу для расширения нашего взаимодействия.

В рамках XIII Конвента Российской ассоциации международных исследований (РАМИ) «К 30-летию внешней политики новой России» в Московском государственном институте международных отношений проходит международная научно-практическая конференция «Россия и АСЕАН в Азиатско-Тихоокеанском регионе: динамика взаимодействия, региональные процессы и глобальный контекст».

Говоря о новых форматах сотрудничества, необходимо упомянуть взаимоотношения АСЕАН и Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Вопросы расширения повестки торгово-экономического взаимодействия ЕАЭС со странами

АСЕАН стали основными в ходе бизнес-диалога ЕАЭС–АСЕАН, состоявшегося 16.06.2022 в рамках Петербургского международного экономического форума. Мероприятие организовано Евразийской экономической комиссией (ЕЭК) совместно с Деловым советом Россия–АСЕАН [30].

Представители деловых кругов и официальные лица обсудили перспективы сотрудничества бизнеса двух регионов в изменившихся экономических условиях. Так, открывая мероприятие, министр по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии С. Глазьев отметил важность институциональных решений для интенсификации научно-технического сотрудничества и налаживания промышленной кооперации между высокотехнологичными предприятиями ЕАЭС и АСЕАН.

На данный момент наблюдаются существенные изменения. Более того, можно констатировать трансформацию мировой экономики и связанное с этим изменение геоэкономического ландшафта во всей Евразии. Появляются новые возможности, которые необходимо реализовать.

Заместитель Генерального секретаря АСЕАН С. Сингх отметил, что, несмотря на все текущие экономические трудности, деловые сообщества стран ЕАЭС и АСЕАН продолжают укреплять сотрудничество, выстраивая новые формы взаимодействия и цепочки экономических связей. Так, пока в мире наблюдаются процессы деглобализации, в ЕАЭС и АСЕАН, напротив, происходит усиление интеграционных процессов, что должно способствовать активизации взаимодействия между данными объединениями [30].

Представители двух интеграционных структур отметили, что товарооборот стран ЕАЭС с государствами АСЕАН в 2021 г. вырос до рекордного уровня за весь период существования Союза – 30 млрд долл. (на 35 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года) [38].

Представители стран АСЕАН подтвердили нацеленность на развитие торгово-экономического сотрудничества с государствами ЕАЭС. Министр инвестиций и внешних экономических связей Республики Мьянма Аунг Наинг У подчеркнул, что его страна заинтересована в наращивании торговли со странами Союза. В качестве

одного из механизмов достижения этой цели предложено рассмотреть возможность формализации взаимодействия мьянманского правительства с ЕЭК [30].

Важной темой в ходе дискуссии стала цифровизация экономики. Участники мероприятия отметили, что ЕАЭС и АСЕАН придают большое значение цифровым проектам, и подчеркнули, что двум интеграционным объединениям следует внимательно изучать опыт друг друга в этой сфере.

С. Глазьев предложил провести отдельный семинар «Цифровая трансформация ЕАЭС и АСЕАН» в целях обмена наработками в области цифровизации экономического пространства, упомянув, что в современном динамичном мире, когда происходит переориентация товарных потоков в сторону азиатских стран, необходимо усиливать использование современных технологий для решения логистических проблем.

Участники дискуссии также отметили важность практического выхода на совместные проекты и решения в тех сферах, где ЕАЭС и АСЕАН сталкиваются с внешними вызовами. В их числе: решение проблемы устойчивого развития, энергоперехода национальных экономик на низкоуглеродные источники, экологические, природоохранные и климатические проекты, необходимость гармонизации национальных цифровых повесток, обмен практиками в области создания цифровой инфраструктуры, а также инициативы, реализуемые в рамках объявленного в 2022 г. года научно-технического сотрудничества России и АСЕАН и другие проекты.

В работе бизнес-диалога также приняли участие Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Филиппины в Российской Федерации И. Байлен, заместитель министра науки и высшего образования Российской Федерации Н. Бочарова, заместитель министра экономического развития Российской Федерации Д. Вольвач, генеральный директор АО «ЭКСАР», старший вице-президент АО «Российский экспортный центр» Н. Гусаков, председатель Делового консультативного совета АСЕАН Ник Окхна Кит Менг [30].

Вопросы углубления взаимодействия ЕЭК и АСЕАН были рассмотрены также на саммите министров экономики АСЕАН 16.09.2022 в городе Сиенреапе (Королевство Камбоджа). ЕЭК на мероприятии представляла директор департамента

развития интеграции Г. Барсегян. Она подчеркнула, что интеграцию в ЕАЭС развивается с учетом лучших практик других интеграционных структур [9].

По заявлению представителя ЕЭК – сотрудничество Комиссии и Секретариата АСЕАН прогрессивно развивается, взаимодействие с АСЕАН – одно из ключевых направлений масштабной повестки международной деятельности ЕАЭС. Сегодня перед двумя регионами открываются большие перспективы в вопросах наращивания торговли и инвестиций.

Так, создана инфраструктура для диалога на основе Меморандума о взаимопонимании между ЕЭК и АСЕАН в области экономического сотрудничества от 2018 г. и действующей до 2025 г. программы сотрудничества.

Директор департамента развития интеграции предложила организовать совместный семинар по вопросам цифровой трансформации, который позволил бы двум объединениям обмениваться опытом и представить свои наработки в этой сфере. Эта инициатива была позитивно воспринята партнерами.

Другие направления углубления диалога – содействие развитию торгово-экономических отношений между государствами ЕАЭС и АСЕАН с использованием площадок этих интеграционных структур, а также совместное участие в мероприятиях, проводимых на площадках международных организаций для продвижения экономических проектов и инициатив.

Г. Барсегян отметила, что в деле укрепления связей ЕАЭС с АСЕАН существенную роль играет развитие двустороннего сотрудничества. ЕЭК успешно формализовала свой диалог с Вьетнамом, Камбоджей, Таиландом, Сингапуром. Эта работа оказала положительное влияние на торговлю между ЕАЭС и странами, с которыми налажены экономические отношения. В этом контексте была отмечена готовность ЕЭК к дальнейшему расширению сотрудничества как с Секретариатом АСЕАН, так и с правительствами других членов АСЕАН, в том числе в рамках новых региональных экономических инициатив [9].

В итоговом документе консультаций отмечена важность продолжения диалога интеграционных структур в Евразии как одного из составных элементов формирования Большого Евразийского партнерства посредством бизнес-форумов и

других совместных мероприятий в целях активизации и углубления сотрудничества в сферах торговли, инвестиций, информатизации и других [32, с. 43].

На полях мероприятия Г. Барсегян провела рабочие встречи с руководством Секретариата АСЕАН, а также с участниками консультаций от стран-членов Ассоциации (Камбоджа, Таиланд, Филиппины).

Торгово-экономическое взаимодействие ЕАЭС с государствами-членами АСЕАН является одним из приоритетов, закрепленных в Основных направлениях международной деятельности Союза на 2022 г., которые ежегодно утверждаются Высшим Евразийским экономическим советом. Его динамика весьма позитивна. Так, в 2021 г. товарооборот ЕАЭС с государствами АСЕАН вырос до рекордного уровня за весь период существования ЕАЭС – 23,9 млрд долл. (на 35 %). Экспорт Союза вырос до 10,2 млрд долл. (на 54 %), импорт – до 13,7 млрд долл. (на 23 %). Каждое из государств ЕАЭС осуществляет торговлю с государствами АСЕАН, но ее объемы распределены неравномерно: на Россию приходится порядка 90 % товарооборота. Вместе с тем торговля других государств-членов Союза со странами АСЕАН увеличивается: товарооборот Армении и Беларуси за период с 2015 по 2021 гг. вырос на 19 %, товарооборот Казахстана за последние 3 года удвоился, а товарооборот Кыргызстана за этот же период вырос в 1,5 раза. Если бы АСЕАН в торговой статистике ЕАЭС учитывался как единый торговый партнер, то по итогам 2021 г. по величине товарооборота Ассоциация заняла бы 11-е место, это примерно столько же, сколько составил товарооборот Союза с Японией или Индией [40].

27.01.2023 перспективы развития взаимодействия между Евразийской экономической комиссией и Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии в рамках Меморандума о взаимопонимании в области экономического сотрудничества обсудили министр по интеграции и макроэкономике ЕЭК С. Глазьев и Генеральный секретарь АСЕАН К. Кимхорн в ходе встречи, которая прошла в штаб-квартире. На полях мероприятия С. Глазьев отметил, что углубление контактов как с АСЕАН, так и с государствами-членами Ассоциации – один из приоритетов международной деятельности ЕАЭС, что закреплено в ряде ключевых документов. Он высоко оценил взаимодействие между Комиссией и Секретариатом АСЕАН [8].

К. Кимхорн со своей стороны подтвердил заинтересованность Секретариата АСЕАН в дальнейшем укреплении связей с ЕЭК и с государствами-членами ЕАЭС и положительно оценил ход реализации Программы сотрудничества между ЕЭК и АСЕАН до 2025 г. В качестве приоритетных для АСЕАН сфер сотрудничества со странами ЕАЭС он отметил энергетику, продовольствие, туризм и вопросы цифровизации разных аспектов экономической деятельности. Он также подчеркнул важность развития контактов по линии деловых кругов.

Участники встречи обсудили планы сотрудничества на 2023 г., включая проведение совместного семинара «Цифровая трансформация в ЕАЭС и АСЕАН», участие в мероприятиях в рамках форумов на территории стран ЕАЭС, в том числе с привлечением деловых кругов ЕАЭС и АСЕАН, а также на площадках других международных организаций [8].

На основе вышеизложенного, можно констатировать, что в настоящее время у АСЕАН имеется ряд инициатив и новых форматов экономического и инвестиционного сотрудничества. Новые направления деятельности были рассмотрены во взаимоотношения России с Ассоциацией. Главная цель на данный момент – преодолеть последствия пандемии и вывести на новый уровень экономические показатели. Проводятся регулярные встречи должностных лиц ЕАЭС–АСЕАН для обсуждения новых аспектов сотрудничества и партнерства.

Заключение

Процесс развития интеграции стран Юго-Восточной Азии изначально основывался на политических и геополитических аспектах. Главной целью региональных государств была стабилизация политической обстановки в ЮВА, которая на тот момент характеризовалась распространением коммунистического и капиталистического влияния, вооруженным конфликтом во Вьетнаме и территориальными противоречиями.

Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) – это региональная межправительственная организация, созданная в 1967 г. в Бангкоке и ставшая самой успешной группировкой в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Организация объединила государства с разными уровнями социально-экономического и политического развития.

Основу нормативно-правовой базы АСЕАН составляют Бангкокская декларация 1967 г., Договор о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии 1976 г. и Устав Ассоциации, вступивший в силу в 2008 г. Устав обеспечивает правовой статус организации и институциональную основу, как базовый международный договор предусматривает строгое соблюдение принципов и норм Ассоциации.

В настоящее время процесс экономической интеграции АСЕАН находится в стадии активного развития. Основной тенденцией в этом аспекте выступает запуск мегарегиональных проектов в Юго-Восточной Азии. Примером является Соглашение о всеобъемлющем региональном экономическом партнерстве (ВРЭП), участниками которого стали страны Ассоциации и их торгово-экономические партнеры: Китая, Японии, Новой Зеландии, Австралии и Республики Корея.

При этом есть некоторые проблемы, замедляющие процесс интеграции, к которым можно отнести: сложность сохранения лидирующей роли в интеграционном процессе в Азиатско-Тихоокеанском регионе на фоне роста Китайского влияния; мировой экономической кризис, вызванный пандемией коронавирусной инфекции, его преодоление; разногласия стран-членов Ассоциации

касаемо процесса дальнейшей интеграции; территориальные споры в Южно-Китайском море.

На сегодняшний день активно развиваются взаимоотношения АСЕАН и России. Ежегодно проводятся совещания министров иностранных дел России–АСЕАН, а также глав экономических ведомств, проводятся диалоги должностных лиц по транснациональной преступности, энергетике, сельскому хозяйству. Анализ динамики экономического сотрудничества России со странами АСЕАН свидетельствует о развитии международных связей между их экономиками. Товарооборот России и государств ЮВА по состоянию на 2022 г. составил 26 млрд долл. Наибольшую активность в сотрудничестве с Россией проявляют Вьетнам, Сингапур, Индонезия, Таиланд и Малайзия, что отражено в возрастающей динамике экспортно-импортных отношений. Развивается также транспортная инфраструктура, трансграничная электронная торговля, инвестиционное сотрудничество, сотрудничество в рамках борьбы с пандемией *Covid-19* и достижения целей устойчивого развития, внедряется платежная система «Мир». Значение экономических связей между Россией и АСЕАН показывает возможности для дальнейшей интеграции торгово-экономических отношений. Обе стороны обладают широким потенциалом.

В вопросе расширения сотрудничества стран АСЕАН есть некоторый ряд трудностей для организации, главной из которой является достаточно сильное влияние Китая. От того, насколько эффективно Ассоциация справится с этой задачей, будут зависеть не только ее экономические перспективы, но и прочность ее политических позиций в Азиатско-Тихоокеанском регионе и за его пределами.

Сейчас у АСЕАН есть ряд инициатив и новых форматов экономического и инвестиционного сотрудничества. Новые направления деятельности были рассмотрены во взаимоотношения России с Ассоциацией. Главная цель на данный момент – преодолеть последствия пандемии и вывести на новый уровень экономические показатели. Проводятся регулярные встречи должностных лиц ЕАЭС–АСЕАН для обсуждения новых аспектов сотрудничества и партнерства. Благодаря этому существует перспектива комплексного соединения между АСЕАН

и ЕАЭС, где Россия выступает связующим звеном между Юго-Восточной Азией и Европой.

Таким образом, проанализировав особенности интеграционных процессов стран региона Юго-Восточной Азии в современных условиях, можно сделать вывод, что значение АСЕАН в современном мире неуклонно возрастает, а ее влияние выходит за рамки Юго-Восточной Азии. У Ассоциации есть ряд инициатив и проектов, реализуемых на современном этапе и способствующих углублению интеграционных процессов. Безусловно, в настоящий момент у организации есть ряд трудностей, препятствующих более активному развитию интеграционных процессов, главной из которых является противостояние Китаю в борьбе за сферы влияния в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Однако АСЕАН уже показывала успешное решение возникающих сложностей. Это дает право полагать, что Ассоциация стран Юго-Восточной Азии в настоящее время является претендентом на роль зарождающегося центра силы, способного в дальнейшем активно участвовать в управлении глобальными процессами.

Список использованных источников

- 1 Азиатский кризис. URL: https://www.banki.ru/wikibank/aziatskiy_finansovyy_krizis/ (дата обращения: 23.04.2023).
- 2 Альшевская О. И. Развитие интеграционных процессов в АТР на примере АСЕАН // Мировая наука. 2020. № 7. С. 8–13.
- 3 АСЕАН подтвердила намерение укрепить торгово-экономические связи с КНР. URL: http://russian.news.cn/2019-09/10/c_138381449.htm (дата обращения: 21.04.2023).
- 4 Ассоциация государств Юго-Восточной Азии: общие достижения и задачи. URL: <http://apec-center.ru/wp-content/uploads/2016/05/web-RUS-nccapr-apecs-2016-2.pdf> (дата обращения: 12.04.2023).
- 5 Бакун О. Внешняя торговля России в условиях санкций: результаты 2022 г. и прогнозы на 2023 г. URL: <https://dzen.ru/a/Y---ByDvZwEOxygE> (дата обращения: 06.03.2023).
- 6 Бирюкова О. В. Регулирование международной торговли услугами. М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. 208 с.
- 7 Богачева О. В., Раков И. Д., Смородинов О. В. Финансовая интеграция в АСЕАН: анализ практики // Финансовый журнал. 2017. № 2. С. 115–128.
- 8 ЕАЭС и АСЕАН намерены укреплять сотрудничество. URL: <https://www.ritmeurasia.org/news--2023-01-28-eaes-i-asean-namereny-ukrepljat-sotrudnichestvo64366> (дата обращения: 19.04.2023).
- 9 ЕАЭС и АСЕАН: обмен опытом в целях качественного развития интеграционных процессов. URL: <https://eec.eaeunion.org/news/eaes-i-asean-obmen-opytom-v-tselyakh-kachestvennogo-razvitiya-integratsionnykh-protsessov/> (дата обращения: 26.04.2023).
- 10 К 20-летию диалогового партнерства АСЕАН. Новый виток интеграции и позиции России. URL: <https://russiancouncil.ru/asean-russia> (дата обращения: 11.04.2023).

- 11 Канаев Е. А. АСЕАН и экономическое сотрудничество в Юго-Восточной Азии: тенденции и промежуточные итоги // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2021. № 1. С. 32–46.
- 12 Кобелев Е. В., Локшин Г. М. АСЕАН в начале XXI века. Актуальные проблемы и перспективы. М. : ИД «ФОРУМ», 2010. 368 с.
- 13 Колдунова Е. В. Диалоговые партнерства во внешней политике АСЕАН // Международные процессы. 2017. Т. 15. № 3. С. 55–66.
- 14 Колдунова Е. В. Региональные трансформации Юго-Восточной Азии и проблема регионального (и мирового) порядка // Сравнительная политика и геополитика. 2019. № 4. С. 52–64.
- 15 Колдунова Е. В. Россия–АСЕАН: пределы и возможности экономического партнёрства. URL: <https://asean.mgimo.ru/opinions/koldunova-russia-asean-limits-and-opportunities-valdai-08-22> (дата обращения: 06.03.2023).
- 16 Королев А. С., Фомина Э. О. Специфика и проблемы экономической интеграции в рамках АСЕАН // Азия и Африка сегодня. 2020. № 4. С. 67–73.
- 17 Костюнина Г. М. Внешняя торговля России со странами АСЕАН: основные тенденции развития // Российский внешнеэкономический вестник. 2019. № 3. С. 44–59.
- 18 Крюков А. Г. АСЕАН в 2021 году. Достижения и вызовы // Вестник науки. 2021. № 7. С. 73–76.
- 19 Ле В. Х. Специфика региональных интеграционных процессов АСЕАН // Экономика и управление. 2016. № 4. С. 68–72.
- 20 Маркушева В. М., Фролова Н. С. АСЕАН: особенности современного состояния, проблемы и перспективы развития // Евразийский союз ученых. 2015. № 2. С. 88–91.
- 21 Мартынова Е. С. АСЕАН и территориальные споры в Южно-Китайском море: новое обострение старой проблемы // Россия и АТР. 2014. № 3. С. 151–162.
- 22 Мартынова Е. С. Сотрудничество России и АСЕАН в контексте формирования Большого Евразийского партнерства // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2021. № 4. С. 20–36.

- 23 Нгуен К. Т., Банарь К. М., Потапова Я. С. Тенденции развития торговых отношений между Россией и странами АСЕАН // Вестник университета. 2020. № 5. С. 152–160.
- 24 Отчет об экономической интеграции в Азии 2019–2020. URL: <https://www.adb.org/publications/sian-economic-integration-report-2019-2020> (дата обращения: 13.04.2023).
- 25 Официальный сайт АСЕАН. URL: <https://asean.org/asean/asean-member-states/> (дата обращения: 11.04.2023).
- 26 Официальный сайт макроэкономических исследований. URL: https://be5.biz/makroekonomika/profile/south-eastern_asia.html (дата обращения: 05.03.2023).
- 27 Политические вопросы и вопросы миростроительства. URL: <https://dpra.un.org/ru/association-of-southeast-asian-nations> (дата обращения: 28.04.2023).
- 28 РФ и АСЕАН готовят новые форматы экономического сотрудничества. URL: <https://tass.ru/ekonomika/12673167> (дата обращения: 18.04.2023).
- 29 Степанов Н. С. Экономическая политика России в отношении стран Восточной и Юго-Восточной Азии // Дискуссия. 2018. № 3. С. 100–108.
- 30 Страны ЕАЭС АСЕАН продолжают укреплять сотрудничество. URL: <https://eec.eaeunion.org/news/strany-eaes-i-asean-prodolzhayut-ukrepyat-sotrudnichestvo/> (дата обращения: 29.04.2023).
- 31 Товарооборот России со странами Юго-Восточной Азии вырос за 2022 г. почти на 30 % // *INFOLine*. URL: https://www.advis.ru/php/view_news.php?id=65C00DC6-6403-7946-80C7-E099B5306709 (дата обращения: 08.03.2023).
- 32 Федоров Н. В. Взаимодействие с АСЕАН в рамках Большого Евразийского партнерства // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. 2020. № 3. С. 40–49.
- 33 Экономические союзы. URL: <https://www.economicdata.ru/> (дата обращения: 15.04.2023).
- 34 Экспорт и импорт России по товарам и странам. URL: <https://ru-stat.com/> (дата обращения: 15.04.2023).

- 35 Яковлева И. А., Кабир Л. С., Никулина С. И. Финансовые инициативы АСЕАН: особенности модели финансового сотрудничества стран Юго-Восточной Азии // Финансовый журнал. 2016. № 4. С. 7–17.
- 36 ASEAN economic community blueprint. URL: <http://asean.org/wp-content/uploads/archive/5187-10.pdf> (дата обращения: 19.04.2023).
- 37 ASEAN economic integration brief. URL: http://asean.org/storage/2018/02/AEIB_3rd-Issue_v3-Ready-Print-Single-Page.pdf (дата обращения: 21.04.2023).
- 38 ASEAN key figures 2021. URL: <https://www.aseanstats.org/wp-content/uploads/2021/12/ASEAN-KEY-FIGURES-2021-FINAL-1.pdf> (дата обращения: 30.04.2023).
- 39 ASEAN key figures 2022. URL: https://www.aseanstats.org/wp-content/uploads/2023/04/AKF_2022_423.pdf (дата обращения: 30.04.2023).
- 40 ASEAN statistical yearbook 2021. URL: https://asean.org/wp-content/uploads/2021/12/ASYB_2021_All_Final.pdf (дата обращения: 29.04.2023).
- 41 ASEAN statistical yearbook 2022. URL: https://www.aseanstats.org/wp-content/uploads/2023/04/ASYB_2022_423.pdf (дата обращения: 29.04.2023).
- 42 Tan L. H. Will ASEAN economic integration progress beyond a free trade area // International and Comparative Law Quarterly. 2004. V. 53. No 4. P. 935–967.