

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОБУЧЕНИЮ СВЯЗНОЙ
ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Студент

1/24.01.22
(подпись, дата)

Пряхина Оксана Викторовна

Научный руководитель

24.01.22
(подпись, дата)

к.пс.н. Морозова Н.Л.

Нормоконтролер

24.01.22
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 11.01.22 № 5)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/хор. (протокол заседания ГЭК от 1.03.22 № 14)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СВЯЗНОМУ ПИСЬМЕННОМУ ВЫСКАЗЫВАНИЮ	
1.1. Устная и письменная речь как средство обучения.....	6
1.2. Особенности связной письменной речи у младших школьников...	14
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗНОЙ УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ	
2.1. Организация, задачи и содержание исследования.....	20
2.2. Результаты экспериментального исследования.....	26
ГЛАВА III. РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СВЯЗНОЙ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
3.1. Организация эксперимента.....	31
3.2. Система коррекционной работы.....	32
3.3. Контрольный эксперимент.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	54
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Письменная речь – одна из форм существования языка, противопоставленная устной речи. Это вторичная, более поздняя по времени возникновения форма. Если устная речь выделила человека из животного мира, то письменность следует считать величайшим из всех изобретений, созданных человечеством. Письменная речь не только совершила переворот в методах накопления, передачи и обработки информации, она изменила самого человека, в особенности его способность к абстрактному мышлению. В то же время устная и письменная речь составляют неразрывное единство, взаимозависят друг от друга.

Умение связно передавать свои мысли – один из главных показателей владения языком. Это умение выражается в сохранении предмета высказывания, в единстве смыслового содержания, в соблюдении законов построения предложений, в правильном использовании языковых средств для их связи. Т.А. Ладыженская, отмечая, что связная речь – сложное явление, подход к которому возможен с разных сторон, справедливо соотносит показатели уровня развития связной речи в первую очередь со степенью проявления в высказываниях умений отразить «содержательную» сторону: раскрыть тему, основную мысль, собрать материал и систематизировать его, правильно реализовать в своих высказываниях.

Затруднения в построении конструкции связной монологической речи, несформированность умений последовательно и достаточно полно излагать свои мысли характерны для речи учащихся с ограниченными возможностями здоровья. Проблема нарушения связной письменной и устной речи детей с отклонениями в развитии является одной из наиболее актуальных для школьного обучения, поскольку письмо и чтение из цели начального обучения превращаются в средство дальнейшего получения знаний учащихся.

Несформированность связной речи является серьезным препятствием для успешного овладения программами гуманитарных предметов. Только обладая хорошо развитой связной речью, учащиеся могут давать развернутые ответы на сложные вопросы школьной программы, последовательно и полно, аргументированно и логично излагать свои собственные суждения; воспроизводить содержание текстов из учебников, произведений художественной литературы. Наконец, непременным условием для написания программных изложений и сочинений является достаточно высокий уровень развития связной речи школьника.

Целью исследования является выявление особенностей нарушения связной письменной речи и определение наиболее эффективных путей коррекционного обучения.

Объект исследования: связная письменная речь учащихся младших классов.

Предмет исследования: средства и способы преодоления нарушений связной письменной речи у учащихся.

В основу была положена *гипотеза*: работа над развитием связной письменной речи учащихся младших классов будет успешной, если она является частью целостного педагогического процесса, и будет сочетаться с работой над развитием связной устной речи.

В соответствии с поставленной целью были определены следующие *задачи*:

1. Рассмотреть теоретический аспект проблемы исследования связной речи детей с использованием данных лингвистики, психологии, психолингвистики и коррекционной педагогики;
2. Используя экспериментально-психологические и педагогические методы исследования, изучить типологию ошибок, выявленных в работах учащихся и определить причины затруднений в овладении связной письменной речью;

3. Разработать систему коррекционной работы по формированию связной письменной речи у учащихся и апробировать ее в ходе формирующего эксперимента;

4. Оценить её эффективность в ходе контрольного эксперимента.

При проведении обследования были использованы следующие *методы*:

1. Анализ психологической, педагогической, лингвистической и психолингвистической литературы по проблеме исследования.

2. Наблюдения за деятельностью учащихся на уроках чтения и русского языка, изучение школьной медико-педагогической документации, беседы с учениками, учителями.

3. Констатирующий, обучающий и контрольный эксперименты.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СВЯЗНОМУ ПИСЬМЕННОМУ ВЫСКАЗЫВАНИЮ

1.1. Устная и письменная речь как средство обучения

И устная, и письменная формы речи представляют собой вид временных связей второй сигнальной системы, но, в отличие от устной, письменная речь формируется только в условиях целенаправленного обучения, т.е. ее механизмы складываются в период обучения грамоте и совершенствуются в ходе всего дальнейшего обучения. В результате рефлексного повторения образуется динамический стереотип слова в единстве акустических, оптических и кинестетических раздражений (Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев). Овладение письменной речью представляет собой установление новых связей между словом слышимым и произносимым, словом видимым и записываемым, т.к. процесс письма обеспечивается согласованной работой четырех анализаторов: речедвигательного, речеслухового, зрительного и двигательного.

А.Р. Лурия определял чтение как особую форму импрессивной речи, а письмо – как особую форму экспрессивной речи, отмечая, что письмо (в любой его форме) начинается с определенного замысла, сохранение которого способствует затормаживанию всех посторонних тенденций (забегания вперед, повторов и т.п.). Собственно письмо включает ряд специальных операций:

- *анализ звукового состава слова, подлежащего записи.*

Первое условие письма – определение последовательности звуков в слове.

Второе – уточнение звуков, т.е. превращение слышимых в данный момент звуковых вариантов в четкие обобщенные речевые звуки — фонемы. Поначалу оба эти процесса протекают полностью осознанно, в дальнейшем

они автоматизируются. Акустический анализ и синтез протекают при ближайшем участии артикуляции;

- *перевод фонем (слышимых звуков) в графемы*, т.е. в зрительные схемы графических знаков с учетом пространственного расположения их элементов;
- *«перешифровка» зрительных схем букв в кинетическую систему последовательных движений*, необходимых для записи (графемы переводятся в кинемы).

Перешифровка осуществляется в третичных зонах коры головного мозга (теменно-височно-затылочная область). Морфологически третичные зоны окончательно формируются на 10-ом-11-ом году жизни. Мотивационный уровень письма обеспечивается лобными долями коры головного мозга. Включение их в функциональную систему письма обеспечивает создание замысла, который удерживается посредством внутренней речи.

Удержание в памяти информации обеспечивается целостной деятельностью мозга. Как отмечает А.Р. Лурия, «удельный вес каждой из операций письма не остается постоянным на разных стадиях развития двигательного навыка. На первых этапах основное внимание пишущего направляется на звуковой анализ слова, а иногда и на поиски нужной графемы. В сложившемся навыке письма эти моменты отступают на задний план. При записи хорошо автоматизированных слов письмо превращается в плавные кинетические стереотипы» [24, С. 64].

Обучение письменной речи как нормативной, чем устной, связано с высокими требованиями, предъявляемыми к ней: чёткость структуры высказывания, обоснованность мысли, выражение отношения к предмету мысли (к объекту), точность в употреблении средств языка [6].

Связная речь представляет собой наиболее сложную форму речевой деятельности. Она носит характер систематического последовательного развёрнутого изложения. От неё зависит и полнота познания окружающего

мира, и становление сознания, и успешность обучения в школе, и развитие личности в целом.

Характеристика связной речи и её особенностей содержится в ряде трудов современной лингвистической, психолингвистической и специальной методической литературы. Применительно к различным видам развёрнутых высказываний связную речь определяют как совокупность тематически объединённых фрагментов речи, находящихся в тесной взаимосвязи и представляющих собой единое смысловое и структурное целое [10].

По мнению А.В. Текучева [36], под связной речью в широком смысле слова следует понимать любую единицу речи, составные языковые компоненты которой (знаменательные и служебные слова, словосочетания) представляют собой организованное по законам логики и грамматического строя данного языка единое целое. В соответствии с этим и «каждое самостоятельное отдельное предложение можно рассматривать как одну из разновидностей связной речи».

Т.А. Ладыженская [25] отмечает, что связная речь – сложное явление, подход к которому возможен с разных сторон, справедливо соотносит показатели уровня развития связной речи в первую очередь со степенью проявления в высказываниях умения отразить «содержательную» сторону: раскрыть тему, основную мысль, собрать материал и систематизировать его, правильно реализовать в своих высказываниях.

Н.И. Жинкин считает, что именно «на стыке двух предложений лежит то зерно, из которого развивается текст», так как переход от одной мысли к другой составляет логическую основу текста. Такую связь между предложениями обеспечивают определённые языковые средства, рассмотрение которых и составляет особый аспект темы «Связная речь» [16, С. 200].

Понятие «связная речь» относится как к диалогической, так и к монологической формам речи.

Диалогическая – первичная по происхождению форма речи. Имея ярко выраженную социальную направленность, она служит потребности непосредственного живого общения. Диалог как форма состоит из реплик, из цепи последовательных речевых реакций; он осуществляется или в виде чередующихся обращений, вопросов и ответов, или в виде разговора двух или нескольких участников речевого общения. Диалог опирается на общность восприятия собеседников, общность ситуации, знание предмета, о котором идёт речь. В диалоге, наряду с собственно языковыми средствами звучащей речи, большую роль играют и невербальные компоненты – жест, мимика, а также средства интонационной выразительности. Указанные особенности определяют характер речевых высказываний. Структура диалога допускает грамматическую неполноту, опускание отдельных элементов грамматически развёрнутого высказывания (эллипсы или элизии), наличие повтора лексических элементов в смежных репликах, употребление стереотипных конструкций разговорного стиля (речевые штампы) [10].

По мнению А.Р. Лурия, Л.С. Цветковой, Т.Г. Винокура [22] простейшие формы диалога, например, реплики-высказывания типа утвердительного или отрицательного ответа, не требуют построения программы высказывания.

Монологическая речь, по определению А.Р. Лурия [24] – это связная речь одного лица, коммуникативная цель которой – сообщение о каких-либо фактах, явлениях реальной действительности. Монолог представляет собой наиболее сложную форму речи, служащую для целенаправленной передачи информации. К основным свойствам монологической речи относятся односторонний и непрерывный характер высказывания, произвольность, развёрнутость, логическая последовательность изложения, обусловленность содержания ориентацией на слушателя, ограниченное употребление невербальных средств передачи информации. Исследования Н.А. Головань, А.Г. Зикеева, А.Р. Лурия, Л.А. Долговой [22] показывают, что особенность этой формы речи состоит в том, что её содержание, как правило, заранее

задано и предварительно планируется. По сравнению с диалогом, монологическая речь более контекстна и излагается в более полной форме, с тщательным отбором адекватных лексических средств и использованием разнообразных, в том числе сложных, синтаксических конструкций.

О.А. Нечаева, Л.А. Долгова [10] выделяют ряд разновидностей устной монологической речи, или «функционально-смысловые» типы. В младшем школьном возрасте основными видами, в которых осуществляется монологическая речь, являются описание, повествование и элементарные рассуждения.

Сообщение о фактах действительности, состоящих в отношениях одновременности, называется описанием. Оно представляет собой относительно развёрнутую словесную характеристику предмета или явления, отображение их основных свойств или качеств, данных «в статическом состоянии».

Сообщение о фактах, находящихся в отношениях последовательности, носит название повествования. В повествовании сообщается о каком-либо событии, которое развивается во времени, содержит «динамику». Развёрнутое монологическое высказывание имеет, как правило, следующую композиционную структуру: введение, основная часть, заключение [18].

Особый вид высказывания, отражающий причинно-следственную связь каких-либо фактов, явлений, называется рассуждением. В структуру монолога-рассуждения входят: исходный тезис (информация, истинность или ложность которой требуется доказать), аргументирующая часть (аргументы в пользу или против исходного тезиса) и выводы. Рассуждение складывается, таким образом, из цепи суждений, образующих умозаключения. Каждый из видов монологической речи имеет свои особенности построения в соответствии с характером коммуникативной функции [10].

Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, С.В. Зорина подчеркивают, что независимо от формы (монолог, диалог) основным условием коммуникативности речи является связность. Для овладения этой важнейшей

стороной речи требуется специальное развитие у детей навыков составления связных высказываний. К существенным характеристикам любого вида развёрнутых высказываний относятся связность, последовательность и логико-смысловая организация сообщения в соответствии с темой и коммуникативной задачей [21].

Для понимания процесса формирования связной речи важное значение имеют основные положения теории порождения речевого высказывания, разрабатываемой в трудах отечественных и зарубежных учёных. Впервые научно-обоснованную теорию порождения речи выдвинул Л.С. Выготский. В её основу были положены концепции о единстве процессов мышления и речи, о соотношении понятий «смысл» и «значение», учение о структуре и семантике внутренней речи. Согласно теории Л.С. Выготского, процесс перехода от мысли к слову осуществляется «от мотива, порождающего какую-либо мысль, к оформлению самой мысли, опосредствованию её во внутреннем слове, затем – в значениях внешних слов и, наконец, в словах» [6].

Теория порождения речи, созданная Л.С. Выготским, получила дальнейшее развитие в трудах других отечественных учёных, таких как А.А. Леонтьева, А.Р. Лурия, Н.И. Жинкина, Л.С. Цветковой, И.А. Зимней, Т.А. Ахутиной и других.

А.А. Леонтьевым было выдвинуто положение о внутреннем программировании высказывания, рассматриваемом как процесс построения некоторой схемы, на основе которой порождается речевое высказывание. Такое программирование может быть двух типов: программирование отдельного конкретного высказывания и речевого целого. А.А. Леонтьев предположил принципиальную схему порождения речи, включающую этапы мотивации, замысла (программы, плана), осуществление замысла и, наконец, сопоставления реализации с самим замыслом [29].

В трудах А.Р. Лурия представлен подробный анализ некоторых этапов порождения речи (мотив, замысел, «семантическая запись», внутренняя

предикативная схема высказывания), показана роль внутренней речи. Как необходимые операции, определяющие процесс порождения развёрнутого речевого высказывания, А.Р. Лурия выделяет контроль за его построением и сознательный выбор нужных языковых компонентов [22].

По мнению Л.С. Цветковой порождение речевого высказывания представляет собой сложный многоуровневый процесс. Он начинается с мотива, который объективируется в замысле; замысел формируется с помощью внутренней речи. Здесь же формируется психологическая “смысловая” программа высказывания, которая раскрывает «замысел» в его первоначальном воплощении. Эта программа реализуется затем во внешней речи на основе законов грамматики и синтаксиса данного языка [10].

Для анализа состояния связной речи детей и разработки системы её целенаправленного формирования особое значение приобретает учёт таких звеньев механизма её порождения, как внутренний замысел, общая смысловая схема высказывания, целенаправленный выбор слов, размещение их в линейной схеме, отбор словоформ в соответствии с замыслом и выбранной синтаксической конструкцией, контроль за реализацией смысловой программы и использованием языковых средств.

Речевая функция играет важную роль в психическом развитии ребёнка, в процессе которого происходит становление познавательной деятельности, способности к понятийному мышлению. Полноценное речевое общение является необходимым условием осуществления нормальных социальных человеческих контактов, а это, в свою очередь, расширяет представления ребёнка об окружающей жизни. Овладение ребёнком речью в определённой степени регулирует его поведение, помогает спланировать адекватное участие в разных формах коллективной деятельности [40].

В ряде исследований с позиций психологии и психолингвистики освещаются вопросы формирования речевой деятельности у детей. Например, А.М. Шахнарович, В.Н. Овчинников, Д. Слобин, А.В. Горелов рассматривают особенности овладения детьми грамматическим строем

родного языка, синтаксическими средствами построения высказываний. Планированием и программированием речи занимаются В.Н. Овчинников, Н.А. Краевская и другие. По данным А.А. Люблинской и других авторов, переход внешней речи во внутреннюю, в норме происходит к 4-5-летнему возрасту. Н.А. Краевской было установлено, что речь детей 4-5 лет принципиально уже не отличается от речи взрослых по наличию в ней этапа внутреннего программирования. Анализ формирования разных сторон речевой деятельности у детей, с позиций психологии и психолингвистики, имеет непосредственное отношение к проблеме развития связной речи в период младшего школьного возраста [10].

В преддошкольном периоде речь ребёнка, как средство общения со взрослыми и другими детьми, непосредственно связана с конкретной наглядной ситуацией общения. Осуществляясь в диалогической форме, она носит выраженный ситуативный характер. Изменение условий жизни с переходом к дошкольному возрасту, появление новых видов деятельности, новых отношений со взрослыми приводит к дифференциации функций и форм речи. У ребёнка возникает форма речи-сообщения в виде рассказа-монолога о том, что с ним происходило вне непосредственного контакта со взрослым. С развитием самостоятельной практической деятельности у него появляется потребность в формулировании собственного замысла, в рассуждении по поводу способа выполнения практических действий [24]. Возникает потребность в речи, которая понятна из самого речевого контекста – связной контекстной речи. Переход к этой форме речи определяется, прежде всего, усвоением грамматических форм развёрнутых высказываний. Одновременно происходит и дальнейшее усложнение диалогической формы речи, как в отношении её содержания, так и в плане возросших языковых возможностей ребёнка, активности и степени его участия в процессе живого речевого общения. К необходимым условиям успешного овладения монологической речью относится формирование специальных мотивов, потребности в употреблении монологических высказываний;

сформированность различных видов контроля и самоконтроля, усвоение соответствующих синтаксических средств построения развёрнутого сообщения (Н.А. Головань, М.С. Лаврик, Л.П. Федоренко, И.А. Зимняя и др.). Овладение монологической речью, построением развёрнутых связных высказываний становится возможным по замечанию Л.С. Выготского, А.Р. Лурия, А.К. Маркова с возникновением регулирующей, планирующей функций речи [6]. Исследования ряда авторов, таких как Л.Р. Голубевой, Н.А. Орлановой, И.Б.Слита, показали, что дети младшего школьного возраста способны овладевать навыками планирования монологических высказываний. Формирование навыков построения связных развёрнутых высказываний требует применения всех речевых и познавательных возможностей детей, одновременно способствуя их совершенствованию. Следует отметить, что овладение связной речью возможно только при наличии определённого уровня сформированности словарного запаса и грамматического строя речи. Поэтому на решение задач формирования связной речи ребёнка должна быть направлена и речевая работа по развитию лексических и грамматических языковых навыков [36].

Таким образом, по мере расширения психических процессов (мышления, восприятия, памяти), расширения контактов с окружающим миром, обогащения сенсорного опыта ребёнка, качественного изменения его деятельности (переход от игры к учёбе), формируется и связная речь ребёнка в количественном и качественном отношении.

1.2. Особенности связной письменной речи у младших школьников

С.Л. Рубинштейн [32], рассматривая связность речи, определяет ее как «адекватность речевого оформления мысли говорящего или пишущего с точки зрения ее понятности для слушателя или читателя».

Как известно, связная речь характеризуется следующими особенностями: развернутостью, логичностью, непрерываемостью, программированностью (говорящий планирует не только каждое отдельное высказывание, но и весь текст в целом, определяет замысел, объем и характер высказывания, подбирает языковой материал).

Работа над связной речью, т.е. над речью, которая может быть вполне понятна на основе предметного содержания, начинается в специальных школах в начальных классах. Уже с подготовительного или первого класса по тематике разделов «Ознакомление с окружающим миром», «Развитие речи», «Чтение», «Предметно-практическое обучение» в связи с реализацией принципа коммуникативности в обучении языку ставятся задачи развития связной речи на основе письменного и устного описания событий из жизни школьников, изложения последовательности своих практических действий при изложении простейших поделок, описания предметов, картин, составления рассказов по заданию учителя, передачи содержания прочитанного. Уже на первоначальном этапе работы над связной речью тесно увязывается с предметно-практической деятельностью учащихся, с формированием умений отчитаться о выполнении заданий, планировать сначала практическую, а затем и речевую деятельность.

Задачами формирования связной речи служат и специальные виды работ на уроках развития речи: работа по картинке и по серии картин, составление рассказов по началу или концу, по деформированному тексту, написание сочинений и изложений.

Формирование связной речи, умений продуцировать тексты является конечной целью обучения в специальных (коррекционных) учреждениях, так как языковая система реализуется в процессе коммуникации не в изолированных предложениях, а в текстах разного типа и назначения.

Письменная речь имеет свою специфику: она требует большего контроля, чем устная. Устная речь может быть восполнена поправками, добавлениями к тому, что уже было сказано. В устной речи принимает

участие экспрессивная функция: тонирование высказывания, мимическое и телесное (прежде всего жестовое) сопровождение речи.

Письменная речь имеет свои особенности в построении фраз, в отборе лексики, в использовании грамматических форм. Письменная речь предъявляет свои требования к написанию слов. Ребенок должен научиться тому, что «пишется» совсем необязательно как «слышится» и что нужно разделять то и другое, запоминать правильное произношение и написание.

Овладевая письменной речью, дети открывают для себя, что тексты бывают разными по своей структуре и имеют стилистические различия: повествования, описания, рассуждения, письма, эссе, статьи и пр.

Для письменной речи определяющее значение имеет ее правильность. Различают правильность орфографическую, грамматическую (построение предложений, образование морфологических форм) и пунктуационную.

Ребенок овладевает письмом вместе с овладением письменной речью. Освобождаясь от напряжения, связанного с овладением исполнительских действий письма, ребенок начинает осваивать саму письменную речь. Его учат переписывать, а затем и пересказывать тексты.

Изложение – письменный пересказ текстов. Суть письменных изложений в составлении таких текстов, которые в сжатой форме сохранили бы суть содержания образцов. Учитель предлагает план из 2-3 пунктов для учеников первых классов; из 3-5 пунктов для учеников вторых классов; план текста ученики третьих-четвертых классов должны уметь составить самостоятельно.

Изложения как упражнения приобщают детей к лучшим образцам языка. Роль письменных изложений состоит в том, чтобы на фоне разнообразной устной речевой деятельности тренировать школьников в составлении таких текстов, которые могли бы быть обдуманы учеником. Изложения являются показателями прочности и осознанности приобретенных учащимися умений и навыков в области родного языка,

позволяют судить, насколько продуманно построено связное высказывание и насколько оно соответствует поставленной теме.

Сжатое изложение учит ребенка анализу текста и структурированию сюжета, контролю за тем, чтобы не исчез смысл, идея текста. Сжатое изложение считается наиболее трудным упражнением из применяющихся с целью развития речи младших школьников и вводится позже других. Это объясняется тем, что при написании сжатого изложения необходимо осуществить сжатие воспринятой информации, в результате чего добиться построения такого текста, в котором был бы максимально выражен необходимый смысл при минимальной затрате речевых средств. При обучении сжатому изложению формируются следующие коммуникативно-речевые умения: умение вычленять главное в информации, умение сокращать текст разными способами, умение правильно, логично и лаконично излагать свои мысли, умение находить и уместно, точно использовать языковые средства обобщенной передачи содержания.

Особое значение приобретают творческие изложения, когда ребенку предлагают дополнить прочитанный текст своими мыслями, выражением отношения к изложенному пересказу. Яковлева В. И. считает, что творческие изложения способны «вызвать у учеников эмоциональный отклик на произведение, усилить воздействие образной системы на читателя, т. е. осуществить те задачи, во имя которых литература и создается» [30].

Наиболее удобны для письменного оформления пересказы с изменением лица рассказчика, от лица одного из персонажей, с творческими дополнениями.

По мнению М.Р. Львова «творческие изменения и дополнения в письменном варианте пересказа не должны быть большими» [26].

Они могут быть правильно сделаны лишь в том случае, когда школьники хорошо поняли содержание рассказа, знают все обстоятельства, в которых протекает действие.

Дополнять текст можно сопоставлениями с фактами, аналогичными описанным, но взятыми из жизни или из других источников, а также выражением своего отношения к тому, что рассказано.

Трудность письменных изложений от лица одного из персонажей состоит в том, что в малом по размерам тексте недостаточно раскрывается образ этого персонажа. В связи с этим М.Р. Львов рекомендует «разобрать устно весь рассказ, а письменное изложение проводить по одному из отрывков, наиболее интересному и обладающему относительной самостоятельностью» [26].

Чтобы успешно справиться с таким заданием, ученик должен войти в роль героя рассказа, «перевоплотиться», понять его возраст, характер, его точку зрения, взглянуть на события его глазами.

Следующий вид изложения – выборочное изложение. При данном виде работы от ученика требуется пересказать в соответствии с заданием не весь текст, а какую-то его часть. Как и при подробном и сжатом изложении, ученик должен осмыслить текст с точки зрения содержания, жанра, языковых особенностей, а потом пересказать его тем или иным способом.

Специфика выборочного изложения состоит в том, что дети учатся выделять в тексте отдельные темы, вычленять материал, относящийся к той или иной теме, строить высказывание на основе собранного материала. Выборочное изложение, по мнению Т.Б. Кармановой, «связующее звено между изложением и сочинением» [19].

В начальной школе ребенок только осваивает письменную речь как средство коммуникации и самовыражения, ему еще трудно соотносить контроль за написанием букв, слов и выражением своих мыслей. Однако ему предоставляется возможность сочинять.

Это самостоятельная творческая работа, которая требует готовности понять заданную тему; определить ее содержание; накапливать, подбирать материал, выделять главное; излагать материал в необходимой последовательности; составлять план и придерживаться его, отбирать

нужные слова, антонимы, синонимы и фразеологизмы; строить синтаксические конструкции и связный текст; орфографически и каллиграфически правильно записывать текст, расставлять знаки препинания, делить тексты на абзацы, соблюдать красную строку, поля и другие требования; осуществлять контроль, обнаруживать недочеты и ошибки в своем сочинении, а также в сочинениях соучеников, исправлять свои и чужие ошибки. Письменным сочинениям предшествуют различные обучающие устные упражнения: составление предложений, объединённых темой, восстановление деформированного текста по серии сюжетных картинок, устные ответы на вопросы, объединённые темой, составление предложений по сюжетным картинкам, устные рассказы по прочитанному. Выполняя эти упражнения, учащиеся под руководством учителя учатся излагать мысли в определённом порядке. Первые школьные сочинения должны отражать детское видение мира, его личные впечатления и, пусть крохотный, но свой жизненный опыт, а не быть сухим перечнем признаков времён года, набором общих фраз и штампов [16].

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗНОЙ УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ УЧАЩИХСЯ МЛАДШИХ КЛАССОВ

2.1. Организация, задачи и содержание исследования

Экспериментальное исследование проводилось с учащимися 3-го класса Автономной некоммерческой организации «Русская многоуровневая школа» (АНО «РМШ»), Московской области. Были обследованы дети в количестве 18 человек.

Для проведения экспериментального исследования были использованы методики В.П. Глухова. Речевой материал подобран с учетом возраста детей.

Задачи исследования:

1. Подобрать диагностический материал;
2. Выявить нарушения связной устной и письменной речи учащихся младших классов;
3. Описать типологию ошибок связной речи учащихся;
4. Сделать соответствующие выводы.

Методика состоит из двух разделов. Первый раздел направлен на исследование связной письменной речи учащихся. Он включает в себя следующие задания:

1. Изложение.
2. Сочинение по серии сюжетных картинок.
3. Сочинение из личного опыта.

Индивидуальный качественный анализ письменных работ учащихся младших классов позволил установить уровень выполнения задания по каждому из видов работ.

Основными критериями являлись степень самостоятельности, адекватность поставленной задачи, семантическая наполненность, связность

и последовательность изложения, соответствие орфографического и грамматического оформления высказывания языковым нормам.

Использована оценочная система по методике В.П. Глухова:

4 балла – хороший;

3 балла – удовлетворительный;

2 балла – недостаточный;

1 балл – низкий.

Она дает возможность более наглядно оценить связную речь детей. Выявленные особенности необходимо учитывать при проведении коррекционного обучения детей.

Изложение

4 балла – полностью передано содержание текста. Соблюдается связность и последовательность изложения. Соблюдаются нормы русского языка. Не более 3-х ошибок, связанных с правилами орфографии и пунктуации.

3 балла – при составлении текста оказана некоторая помощь (план, вопросы). Содержание передается полностью. Отмечаются отдельные нарушения связного воспроизведения текста. Отсутствие художественно-стилистических элементов; единичные нарушения структуры предложения. Допускается до пяти ошибок дисграфического характера.

2 балла – текст составлен по плану и ключевым фразам. Отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента, неоднократные нарушения связности изложения, единичные смысловые несоответствия, до пяти орфографических и пунктуационных ошибок или не более пяти дисграфических.

1 балл – изложение написано по наводящим вопросам. Связность изложения значительно нарушена. Отмечаются пропуски частей текста, смысловые ошибки. Нарушается последовательность изложения. Отмечается бедность и однообразие употребляемых языковых средств, более пяти специфических ошибок.

Сочинение по серии сюжетных картинок

4 балла – самостоятельно составлен связный рассказ. Дается объяснение происходящих событий. Соблюдается связность и последовательность событий. Достаточно полно отображено содержание картинок. Рассказ построен в соответствии с грамматическими нормами.

3 балла – текст составлен с некоторой помощью (указать на картинки, составление плана). Достаточно полно отображено содержание картинок. Возможны пропуски отдельных моментов действия, в целом не нарушающие смыслового соответствия рассказа изображенному сюжету. Отмечаются единичные ошибки в построении фраз. Допускается до 5-ти ошибок дисграфического характера.

2 балла – текст составлен с помощью отдельных побуждающих вопросов, недостаточно информативен. Нарушена связность повествования. Отмечаются пропуски нескольких моментов действия, отдельные смысловые несоответствия, до пяти орфографических или не более пяти дисграфических ошибок.

1 балла – текст составлен с помощью наводящих вопросов. Его связность резко нарушена. Отмечаются пропуск существенных моментов действия и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету. Встречаются смысловые ошибки. Рассказ подменяется перечислением действий. Наблюдается более пяти дисграфических ошибок.

Сочинение из личного опыта

4 балла – рассказ составлен самостоятельно, соответствует по содержанию предложенной теме, доведен до логического завершения. Творческая задача решена в создании творчески развернутого сюжета. Языковое оформление в основном соответствует грамматическим нормам. Может встречаться до 3-х орфографических ошибок.

3 балла – текст написан в соответствии с вопросным планом задания. Большая часть фрагментов представляет связные, достаточно

информативные высказывания. Отмечаются ошибки в построении фраз, в употреблении глагольных форм. Допускается до пяти ошибок дисграфического характера.

2 балла – в рассказе отражены все вопросы задания. Отдельные его фрагменты представляют собой простое перечисление действий. В большей части фрагментов нарушена связность повествования. Отмечаются нарушения структуры фраз и другие аграмматизмы. Не более пяти ошибок дисграфического характера.

1 балла – отсутствует один или два фрагмента. Большая часть представляет простое перечисление предметов и действий. Отмечается крайняя бедность содержания, нарушение связности речи, грубые лексико-грамматические недостатки, затрудняющие восприятие рассказа. Многочисленные орфографические ошибки и не более семи дисграфических ошибок.

При анализе результатов обследования связной речи использовалась схема оценки уровня успешности выполнения задания по составлению связного высказывания по В.П. Глухову.

Второй раздел направлен на исследование связной устной речи учащихся младших классов. Он включает в себя следующие задания:

1. Пересказ
2. Рассказ по серии сюжетных картин.
3. Рассказ из личного опыта на тему «Моя любимая игрушка».

Индивидуальный качественный анализ позволяет установить удельный вес, роль и значение самостоятельного моделирования и композиционного оформления сюжета, самостоятельного подбора лексики, синтаксических конструкций, выразительных средств языка в связи с отсутствием готовых авторских форм. Таким образом, основными критериями оценки являются: степень самостоятельности при составлении рассказа, адекватность поставленной задаче, семантическая наполненность, связность и

последовательность изложения, соответствие грамматического оформления высказывания языковым нормам.

Для оценки составления связного высказывания рекомендуется следующая схема:

Пересказ

4 балла – составлен самостоятельно. Полностью передается содержание текста, соблюдается связность и последовательность. Употребляются разнообразные языковые средства в соответствии с текстом. Соблюдаются грамматические нормы языка.

3 балла – составлен с некоторой помощью. Полностью передается содержание текста. Отмечаются отдельные нарушения связного воспроизведения текста. Отсутствуют художественно-стилистические элементы. Единичные нарушения структуры предложений.

2 балла – используются повторные наводящие вопросы. Отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента, неоднократные нарушения связности изложения, единичные смысловые несоответствия.

1 балл – пересказ составлен по наводящим вопросам, связность изложения значительно нарушена. Отмечаются пропуски частей текста, смысловые ошибки. Нарушается последовательность изложения. Отмечается бедность и однообразие языковых средств.

Рассказ по серии сюжетных картин

4 балла – самостоятельно составлен связный рассказ, достаточно полно и адекватно отображающий сюжет. Соблюдается последовательность в передаче событий и связь между фрагментами-эпизодами. Рассказ построен в соответствии с грамматическими нормами языка.

3 балла – составлен с некоторой помощью (стимулирующие вопросы, указание на картинку). Достаточно полно отражено содержание картинок (возможны пропуски отдельных элементов действия, в целом не

нарушающих смыслового соответствия). Отмечаются нерезко выраженные нарушения связности повествования.

2 балла – рассказ составлен с помощью наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь. Нарушена связность повествования. В рассказе отражены все вопросы задания. Отдельные фрагменты представляют собой простое перечисление (называния) предметов и действий.

1 балл – рассказ составлен с помощью наводящих вопросов. Его связность резко нарушена. Отмечается пропуск существенных моментов действия и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету. Встречаются смысловые ошибки. Рассказ подменяется перечислением действий представленных на картинке. Отсутствует один или два фрагмента рассказа.

Рассказ из личного опыта

4 балла – рассказ содержит достаточно информативные ответы на вопросы задания. Все его фрагменты представляют связные развернутые высказывания. Применение лексико-грамматических средств соответствует возрасту.

3 балла – рассказ составлен в соответствии с вопросным планом. Большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания. Отмечаются отдельные морфолого-синтаксические нарушения (ошибки в построении фраз, в употреблении глагольных форм).

2 балла – информативность рассказа недостаточна. В большей части фрагментов нарушена связность повествования. Отмечаются нарушения структуры фраз и другие аграмматизмы.

1 балл – большая его часть представляет простое перечисление предметов и действий. Отмечается бедность содержания, нарушение связности речи, грубые лексико-грамматические недостатки, затрудняющие восприятие рассказа.

Особое внимание уделялось анализу связности детских высказываний. К неявно выраженным нарушениям связности относятся пропуски отдельных важных в смысловом плане слов, фраз, единичные случаи отсутствия смысловой и синтаксической межфразовой связи. При значительных нарушениях связности отмечаются повторное отсутствие в рассказе смысловой и синтаксической связи между смежными фразами, пропуски слов или частей текста, влияющие на логическую организацию высказывания, нарушение смысловой связи между рядом последовательных предложений, незавершенность частей текста, а также сочетание различных недостатков приводят к существенным нарушениям связности рассказа.

2.2. Результаты экспериментального исследования

В ходе исследования сформированности связной устной речи нами были получены следующие результаты.

Полученные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты обследования связной устной речи (в баллах)

Список обследуемых	1 задание	2 задание	3 задание
1. П. А.	1	1	2
2. Н. Б.	3	2	2
3. А. Б.	2	2	2
4. Е. Д.	3	3	3
5. М. И.	2	2	1
6. М. И.	2	2	2
7. И. К.	3	2	2
8. Д. К.	4	3	4
9. Н. К.	3	2	3
10. В. Л.	3	3	4
11. В. С.	3	2	2
12. М. С.	2	2	2
13. В. С.	3	4	4
14. Е. Х.	3	4	3
15. Т. Ч.	3	4	3
16. А. Ш.	3	3	4
17. Т. Ш.	4	3	3
18. А. Н.	2	2	1

Обследование связной устной речи показало, что дети испытывают трудности в составлении развернутых синтаксических конструкций. Для монологических высказываний употребляют преимущественно короткие фразы, допускают ошибки в построении развернутых предложений; затрудняются в выборе нужных лексем, нарушают смысловую организацию высказываний, между элементами сообщения нет связи.

Исследования показали ограниченность словарного запаса, особенно по таким лексико-понятийным разрядам, как косвенная характеристика предметов. В связной речи дети в основном используют существительные, глаголы. При этом отмечаются повторы слов из-за трудностей в подборе родственных слов. Очень часто, составляя рассказ, используют союз и.

Овладение связной письменной речью в значительной мере зависит от уровня овладения ими связной монологической речью.

В ходе исследования сформированности связной письменной речи детей младшего школьного возраста были получены следующие результаты.

Полученные результаты по исследованию представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты обследования связной письменной речи (в баллах)

Список обследуемых	1 задание	2 задание	3 задание	Группа
1. П. А.	2	2	2	1
2. Н. Б.	4	3	2	2
3. А. Б.	2	2	2	1
4. Е. Д.	4	4	4	2
5. М. И.	3	2	2	1
6. М. И.	2	2	2	1
7. И. К.	2	2	3	1
8. Д. К.	4	4	4	2
9. Н. К.	2	4	3	2
10. В. Л.	3	3	4	2
11. В. С.	2	1	3	1
12. М. С.	2	2	1	1
13. В. С.	4	4	4	2
14. Е. Х.	3	4	2	2
15. Т. Ч.	4	3	3	2
16. А. Ш.	3	4	4	2

17. Т. Ш.	4	3	3	2
18. А. Н.	2	2	2	1
Всего:	4 б - 6 учеников	4 б - 6 учеников	4б - 5 учеников	
	3 б - 4 учеников	3 б - 4 ученика	3 б - 5 учеников	
	2 б - 8 учеников	2 б - 7 учеников	2 б - 7 учеников	
	1 б - 2 учеников	1 б - 1 ученик	1 б - 1 ученик	

При составлении и написании рассказов по серии сюжетных картинок, нами отмечались трудности моделирования и композиционного оформления сюжета. Текст составлен с помощью отдельных побуждающих вопросов, недостаточно информативен (Приложение 1. Образец 1). Рассказ подменяется перечислением действий и событий. Например: *«...Вова и Витя построили крепость. Они стали играть в снежки. Дима и Катя катаются с горки на санках. Диме очень весело. А Катя скатывается с горки осторожно боится упасть. Сережа прокатывает лыжню....»* (Приложение 1. Образец 2). При составлении рассказа по серии сюжетных картин применялась помощь в виде указания на картину или ее конкретную деталь.

При написании изложения были отмечены трудности составления текста, он составлен по плану и с ключевыми фразами. Значительные нарушения связности изложения. Отмечается бедность и однообразие употребляемых языковых средств. Встречаются пропуски частей текста, смысловые ошибки. Например: *«...Мы даже не тронули гнездо. Появились птенцы. Вскоре птенцы улетели а мы уехали в город и каждый день мы вспоминали теплое лето и наших доверчивых птичек.»*.

При составлении и написании сочинения из личного опыта нами было замечено, что в большей части фрагментов нарушена связность повествования. Например: *«...Нам показали пожарные машины. Потом мы поехали на море. Потом мы поехали в зоопарк....»* или *«...На море было тепло. Мы видели медуз. Мы катались на бананах в желете. И на катамаране, я с семьей ехал так быстро что я упал в воду....»*. Большая часть представляет простое перечисление предметов и действий. Например: *«...Мы с папой часто ездили на рыбалку. Я очень много ходил на улицу с*

друзьями, еще я гулял по парку один. А ещё я летом занимался спортом....».

Отмечается крайняя бедность содержания.

Наряду с перечисленными ошибками у детей экспериментальной группы во всех видах письменных работ встречаются многочисленные ошибки дисграфического характера:

- обозначение границ предложения. Например: *«Чудесный зимний день ночью выпола многа снега дети пошли на улицу....»;*
- ошибки на согласование и управление. Например: *«...мы вспоминали а теплом лете и наших доверчивых птиц»;*
- семантические замены. Например: *(«место» - вместо);*
- пропуски букв, слогов, их замены. Например: *«Навились, Саш, съезжает»;*
- слитное написание предлогов, союзов. Например: *«сгорки»;*
- пропуски слов. Например: *«...Мама водила на речку, мне очень навилось купаться в речке...»* или *«...Мы не тронули гнездо и даже не докоснулись...».*

Также в письменных работах наблюдается большое количество орфографических ошибок, исправлений.

Качественный анализ по данным экспериментального исследования показал, что для учащихся характерны неустойчивость внимания, трудность в запоминании вербального материала. Большинству детей требовалась помощь в виде: наводящих вопросов, ключевых слов, плана.

Отмечаются недостатки в грамматическом оформлении высказываний. Бедность и однообразие используемых средств фразовой речи. Фразы короткие, недостаточное употребление осложненных и сложных предложений, неправильное оформление связи и пропуск слов. Встречаются ошибки в употреблении глагольных форм, дублирование элементов фразы.

На основании экспериментального исследования учащихся условно выделяются две группы в зависимости от степени сформированности связной речи.

К первой группе относятся дети, у которых в ходе обследования определены стойкие и явно выраженные затруднения в построении отдельных высказываний, а также значительные трудности при выполнении заданий на составление рассказов. Отсутствуют навыки самостоятельного рассказывания. Отмечаются значительные нарушения связности и последовательности в изложении событий. Выполнение заданий с элементами творчества оказываются недоступными.

Вторую группу, более сильную, составляют дети с менее выраженными недостатками в построении связных высказываний. Они проявляют больше самостоятельности при составлении развернутых сообщений. Нарушения связности и последовательности повествования не имеют явно выраженного характера. Наибольшие трудности у этих детей возникают при составлении рассказов с включением творческих заданий.

ГЛАВА III. РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СВЯЗНОЙ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

3.1. Организация эксперимента

Констатирующий эксперимент по изучению связного письменного высказывания показал, что дети допускают большое количество ошибок. Поэтому нами был проведен обучающий эксперимент, целью которого являлось формирование связного письменного высказывания.

По данным экспериментального исследования было выявлено, что дети первой группы нуждаются в коррекционной работе. Коррекционная работа была проведена в Автономной некоммерческой организации «Русская многоуровневая школа» (АНО «РМШ»), Московской области в период с октября 2021 года по январь 2022 года, с учащимися 3-его класса, в количестве 8 человек. Занятия проводились 2 раза в неделю, продолжительность занятия 45 минут.

Для этого нами были определены задачи:

- подобрать дидактический материал и задания, направленные на формирование связной письменной речи;
- провести коррекционную работу и апробировать данные материалы, для определения эффективности работы;
- провести контрольный эксперимент для определения эффективности работы.

В своей работе мы опирались на следующие принципы обучения:

- построение занятий в соответствии с возрастными особенностями детей;
- отведение важной роли речевому образцу педагога;
- применение игровых приемов;
- широкое использование средств наглядности;
- выбор методов и приемов с учетом задач обучения.

При проведении занятий мы выделили следующие направления:

1. Составление предложений из слов. Объединение их в связный текст.
2. Составление предложений из слов, данных в правильной грамматической форме.
3. Составление предложений из слов, данных в начальной форме.
4. Составление предложений по картинке с использованием опорных слов.
5. Работа с деформированными предложениями. Редактирование, грамматическое оформление предложений с повторяющимися словами;
6. Работа с деформированными предложениями. Редактирование, грамматическое оформление предложений с нарушенным порядком слов

3.2. Система коррекционной работы

Коррекционная работа с младшими школьниками проводилась по следующим направлениям:

1. Составление предложений из слов. Объединение их в связный текст.

- Установление причинно-следственной связи между явлениями и событиями.

Задание: прочитайте карточки с предложениями рассказа «Гроза».

ЗАГРЕМЕЛ ГРОМ.

ТЕМНЫЕ ТУЧИ ЗАВОЛОКЛИ НЕБО.

ПОШЁЛ СИЛЬНЫЙ ДОЖДЬ.

БЛЕСНУЛА МОЛНИЯ.

— Какой заголовок имеет рассказ?

— Подумайте, какое предложение в этом рассказе должно быть первым? (*Темные тучи заволокли небо.*)

Выставляется на доску 1-ая опорная картинка (рис. 1) под заголовком рассказа.

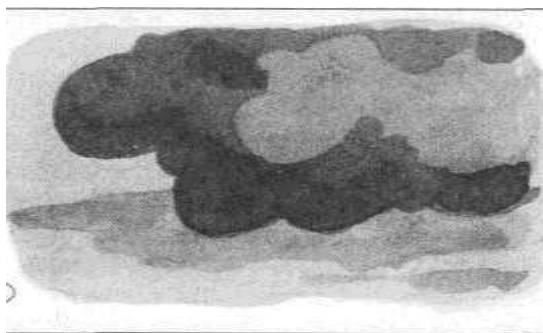


Рис. 1

- Расположите карточку с первым предложением на парте.
- Выберите и прочитайте следующее предложение. (*Блеснула молния.*)

Выставляется на доску 2-ая опорная картинка (рис. 2):

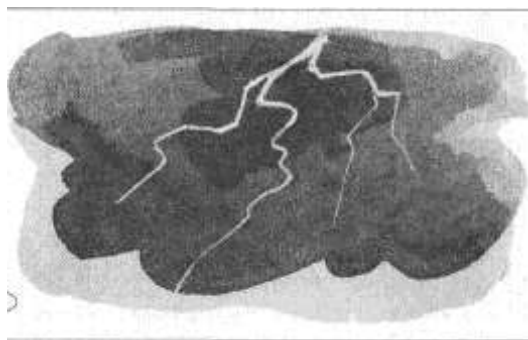


Рис. 2

- Расположите карточку со вторым предложением.
- Выберите и прочитайте следующее предложение. (*Загремел гром.*)

Выставляется на доску 3-я опорная схема (рис. 3)

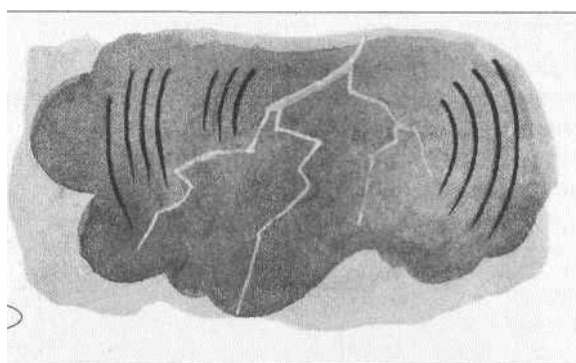


Рис. 3

- Расположите карточку с третьим предложением.
- Прочитайте последнее предложение. (*Пошел сильный*

дождь.)

Выставляется на доску 4-ая опорная картинка (рис. 4)

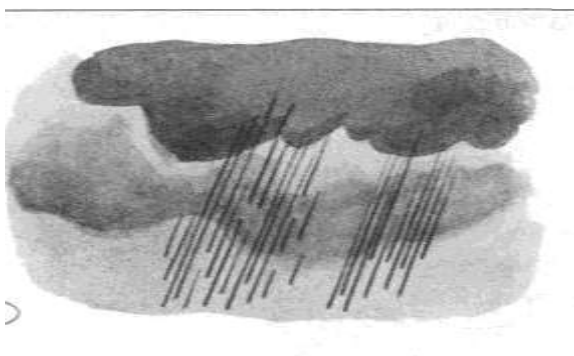


Рис. 4

— Расположите карточку с четвертым предложением.

Образец:

На доске: На парте:

«Гроза» «Гроза»

Опорная картинка 1 ТЕМНЫЕ ТУЧИ ЗАВОЛОКЛИ НЕБО

Опорная картинка 2 БЛЕСНУЛА МОЛНИЯ

Опорная картинка 3 ЗАГРЕМЕЛ ГРОМ

Опорная картинка 4 ПОШЁЛ СИЛЬНЫЙ ДОЖДЬ

• Выделение признаков связного текста.

Задание: прочитайте все предложения. Можно ли назвать прочитанные предложения текстом? Почему?

Текст – это группа предложений, связанных по смыслу, записанных в строгом порядке.

— О чем говорится в этом тексте?

— Связаны ли эти предложения по смыслу?

— Расположены ли предложения в строгом порядке?

— Прочитайте предложения, нарушая установленный нами порядок следования. (Читают 1-2 ученика.)

— Возможно ли такое в природе?

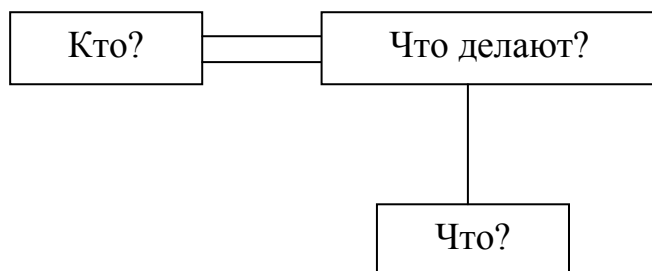
— Можно ли назвать прочитанные предложения текстом?

Объясните свой ответ.

— Запишите текст в тетрадь, правильно обозначая начало и конец каждого предложения.

2. Составление предложений из слов, данных в правильной грамматической форме.

Задание: используя схему, составьте из данных слов предложения.
(Коллективное устное составление предложений.)



На доске (знаки препинания закрыты):

1. птицы, гнезда, строят .
2. дупла, дятлы, долбят ?
3. чистят, скворцы, скворечники !
4. Ямки, копают, жаворонки .

— Что вы составили? Докажите.

— Сколько составили предложений? Из чего вы составляли предложения? (Открывают знаки препинания.)

— Повторите предложение, которое содержит вопрос? Передайте голосом нужную интонацию.

— Как называется предложение?

— Запишите вопросительное предложение, обозначьте начало и конец предложения.

• *Обозначение подлежащего и сказуемого.*

• Кто герой предложения? «Дятлы» – подлежащее, подчеркиваю слово одной чертой.

• Что делают дятлы? «Долбят» – сказуемое, подчеркиваю слово двумя чертами.

б) Составление графической схемы вопросительного предложения, с обозначением интонации конца предложения.

- Повторите повествовательные предложения, передайте голосом правильную интонацию конца предложения.

- Запишите повествовательные предложения, обозначьте начало и конец предложений.

- *Обозначение подлежащего и сказуемого.*

- *Составление графической схемы повествовательного предложения, с обозначением интонации конца предложения.*

- Повторите третье предложение, передайте голосом нужную интонацию.

- Как называется предложение?

- Запишите восклицательное предложение, обозначьте начало и конец предложения.

- *Обозначение подлежащего и сказуемого.*

- *Составление графической схемы повествовательного предложения, с обозначением интонации конца предложения.*

3. Составление предложений из слов, данных в начальной форме.

Игра «Сообщаем, спрашиваем, восторгаемся».

На доске:

Брат, сестра, читать, старший, сказка

— Составьте из слов повествовательные предложения. Сколько предложений можно составить? Голосом передайте интонацию конца предложения.

Старший брат читает сестре сказку. Старшая сестра читает брату сказку.

— Составьте из слов вопросительные предложения. Сколько предложений можно составить? Голосом передайте интонацию конца предложения.

*Старший брат читает сестре сказку? Старшая сестра читает
брату сказку?*

— Задайте вопрос так, чтобы повышенной интонацией было выделено 3 (4, 5) слово предложения.

— Ответьте на каждый вопрос? Чем отличаются предложения-ответы?

Старший брат читает сестре сказку?

Старший брат читает сестре сказку?

Старший брат читает сестре сказку?

Старшая сестра читает брату сказку?

Старшая сестра читает брату сказку?

Старшая сестра читает брату сказку?

— Составьте из слов восклицательные предложения. Сколько предложений можно составить? Голосом передайте интонацию конца предложения.

*Старший брат читает сестре сказку! Старшая сестра читает
брату сказку!*

— Составьте из слов побудительные предложения с интонацией восклицания. Сколько предложений можно составить? Голосом передайте интонацию конца предложения.

*Старший брат, читай сестре сказку! Старшая сестра, прочитай
брату сказку!*

Задание: прочитайте начало рассказа.

КАРАСЬ

Карась обычно живет в прудах. Зеленая тина покрывает пруд сверху.
Но карась любит такие уголки.

карась, в, тина, зарываться, день
он, ночь, пробираться, к, берег
карась, камыш, молодой, там, пробовать

Уточнение лексического значения:

ТИНА – водоросли, плавающие густой массой в стоячей или малопроточной воде и при оседании образующие вместе с илом вязкое дно.

— Сколько предложений вы прочитали?

— О ком идет речь в рассказе?

— Где обычно живет карась?

— Какие уголки пруда любит карась?

— Прочитайте слова для четвертого предложения.

— Когда карась зарывается в тину? (Устное составление из данных слов предложения-ответа.)

— Прочитайте слова для пятого предложения.

— Что он делает ночью? (Устное составление из данных слов предложения-ответа.)

— Прочитайте слова для последнего предложения.

— Что там пробует карась? Составьте из данных слов предложение-ответ.

— Сколько предложений в этом рассказе?

— Прочитайте начало рассказа. Закончите рассказ (устно) составленными предложениями. (2-3 ученика).

— Подберите синоним к слову рассказ. (Текст.)

— Запишите заголовок в тетрадь.

— Спишите начало рассказа.

— Повторите четвертое предложение.

— Сколько слов в этом предложении? Назовите 2 (4, 5) слово предложения.

— Назовите слово, которое нужно записать с заглавной буквы?

Почему? Запись предложения.

— Подчеркните подлежащее и сказуемое.

— Повторите последнее предложение текста.

— Сколько слов в этом предложении? Назовите первое (второе) слово предложения. Запись предложения.

— Подчеркните подлежащее и сказуемое.

— Составьте графическую схему предложения. Обозначьте интонацию конца предложения.

4. Составление предложений по картинке с использованием опорных слов.

Задание: отгадайте загадку

Вот на краешке с опаской

Он железо красит краской,

У него в рукой ведро,

Сам расписан он пестро. (Маляр?)

— Составьте предложение из слов: КРАСИТ, КРЫША, МАЛЯР.

— Сколько слов в предложении? Назовите 1 (3, 2) слово предложения.

— Запишите предложение в тетрадь, обозначьте начало и конец предложения.

- *обозначение подлежащего и сказуемого;*
- *составление графической схемы предложения, с обозначением интонации конца предложения.*

— Отгадайте загадку:

Кто в дни болезней

Всех полезней,

И лечит нас от всех болезней? (Доктор, врач)

На доске:

Кто? что делает? какого? кого? (слушает, большой, врач, ребенок)

— Прочитайте вопросы, опорные слова.

— По вопросам из слов составьте предложение.

— Сколько слов в предложении? Назовите 2 (3, 4, 1) слово

предложения.

— Запишите предложение в тетрадь, обозначьте начало и конец предложения.

- *обозначение подлежащего и сказуемого;*
- *составление графической схемы предложения, с обозначением интонации конца предложения.*

— Отгадайте загадку:

В белоснежном колпаке,

Перепачканный в муке

Булки сдобные печет

И ребятам раздает

Продавец или аптекарь?

Нет, конечно, это ... (пекарь)

Уточнение лексического значения слова: СДОБНЫЕ (БУЛКИ) — *сладкие булки, приготовленные из молока, яиц, масла, жира.*

— Составьте предложение из слов: ПРИГОТОВИЛ, СДОБНЫЕ, БУЛКИ, ПЕКАРЬ.

— Сколько слов в предложении? Назовите первое (последнее, предпоследнее) слово предложения.

— Запишите предложение в тетрадь, обозначьте начало и конец предложения.

- *обозначение подлежащего и сказуемого;*
- *составление графической схемы предложения, с обозначением интонации конца предложения*

— Отгадайте загадку:

Встаем мы очень рано,

Ведь наша забота –

Всех отвозить по утрам

на работу. (Водитель. Шофер.)

На доске:

перевозить, шофер, автобус, пассажир

- Прочитайте опорные слова.
- Составьте предложение из данных слов, правильно изменяя их по смыслу.
- Сколько слов в предложении? Назовите второе (последнее, предпоследнее) слово предложения.
- Запишите предложение в тетрадь, обозначьте начало и конец предложения.
- *обозначение подлежащего и сказуемого;*
- *составление графической схемы предложения, с обозначением интонации конца предложения*

5. Работа с деформированными предложениями. Редактирование, грамматическое оформление предложений с повторяющимися словами.

- Нахождение логических ошибок в предложениях

Задание: послушайте предложение. Поправьте меня, если я скажу неправильно.

Маленький Саша весело заплакал.

Земля освещается солнцем.

По дороге полз колючий гладенький ежик.

Зайчик перепрыгивал через пеньки, кустики черники, сосны.

Мальчик умывает лицо.

Крепко спит медведь под снегом.

Утро клонилось к вечеру.

- Редактирование простых предложений с повторяющимися однокоренными словами

Задание: ребята, учение написал заметку в классную стенгазету. Прочитайте рассказ мальчика.

ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ

У Миши в июле месяце был день рождения. В кондитерской мама купила сладкие сладости. Папа пригласил на праздник клоуна. Вечером пришли друзья. На заколке у Кати было много всячих висюлек. Клоун был веселым весельчаком. Мы с братом любим праздновать праздники!

— Все ли правильно в заметке мальчика? Объясните свой ответ.

— Какие речевые ошибки допущены в заметке? Найдите и прочитайте неправильные обороты речи.

— Заметку необходимо исправить, т.е. отредактировать.

На доске:

ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ.

У Миши в июле месяце был день рождения. В кондитерский мама купила сладкие сладости. Папа пригласил на праздник клоуна. Вечером пришли друзья. На заколке у Кати было много всячих висюлек. Клоун был веселым весельчаком. Мы с братом любим праздновать праздники!

— Прочитайте отредактированную заметку (1-2 ученика).

— Запишите отредактированный текст в тетрадь.

— Прочитайте Ваш рассказ. (Проверка и редактирование записанных текстов).

— Прочитайте еще раз заметку мальчика. Какой текст Вам понравился больше? Почему?

— Как мы исправили речевые ошибки ученика?

• Редактирование простых предложений с повторяющимися словами. Конструирование предложений с однородными членами

Задание: послушайте предложения. Найдите повторяющиеся слова. Составьте из двух предложений одно (по образцу). Повторите предложение.

Образец: **Сегодня пасмурный день. Сегодня дождливый день.**

Сегодня пасмурный и дождливый день.

По нашей улице ходят трамваи. По нашей улице ходят автобусы.

У меня есть коллекция марок. У меня есть коллекция значков.

Мы набрали много рыжиков. Мы набрали много маслят.

В нашем лесу водятся волки. В нашем лесу водятся лисы.

Мы соберем модель катера. Мы соберем модель яхты.

Малыши любят петь. Малыши любят рисовать.

— Как мы устроили повторение слов в предложениях?

- Использование синонимов для исключения повторений слов.

Редактирование предложений

Задание: Прочитайте сложное предложение. (Выдаются карточки с напечатанными предложениями.)

У тетушки была медленная походка, медленная речь и медленные жесты. (Медлительный, неторопливый)

Среди маленьких животных своими маленькими размерами отличается маленькая птичка колибри. (Микроскопический, крошечный)

Грустные звуки грустной мелодии слышались вдали. (Печальный)

Веселые ребята своими веселыми шутками развеселили самых невеселых старушек. (Рассмешить, мрачный, остроумный)

— Найдите речевые ошибки в предложениях.

— Как исправить речевые ошибки? (Необходимо подобрать и заменить повторяющиеся слова синонимами, словами близкими по значению).

— Используя слова в скобках, отредактируйте предложения.

— Прочитайте исправленные предложения.

— Домашнее задание: запишите отредактированные предложения в тетрадь.

- Редактирование простых предложений с повторяющимися словами. Конструирование сложноподчиненных предложений

Задание: прочитайте простые предложения. Найдите повторяющиеся слова. Составьте из двух предложений одно с помощью слова *который*.

Образец:

Мой брат закончил в прошлом году школу. В этой школе теперь учусь я.

Мой брат закончил в прошлом году школу, в которой теперь учусь я.

Володя на расставался с новеньким компасом. Компас привез отец.

Сестра потеряла книгу. Книгу она взяла в библиотеке.

Собака грызет кость. Кость ей кинул повар.

На скале стоял маленький пингвиненок. У пингвиненка только вырос коротенький хвостик.

— Запишите предложение, не забудьте поставить запятую перед союзным словом *который*

— Как мы исключили повторение слов в предложениях?

6. Работа с деформированными предложениями. Редактирование, грамматическое оформление предложений с нарушенным порядком слов.

- Работа с простыми деформированными предложениями.

Восстановление правильного порядка слов в предложениях.

Задание: прочитайте предложения. Какая ошибка допущена?

Мы пили чай в гостях с вареньем.

В саду заблестела весенняя лужа под окошком.

Следы тянулись от опушки к деревне леса.

Весь отпуск в сторожке я прожил у бабушки.

По зеркальной глади скользит парусная лодка озера.

Стоит ножках избушка на курьих.

Уточнение лексического значения слов:

ОПУШКА – край леса,

СТОРОЖКА – избушка, где живет сторож.

— Отредактируйте предложение. (Повторение правильного предложения).

— Запишите правильное предложение в тетрадь.

- *обозначение подлежащего и сказуемого',*
- *составление графической схемы предложения, с обозначением предлогов, интонации конца предложения.*

— Какие речевые ошибки были в предложениях?

— Как мы исправили речевые ошибки?

• Редактирование сложноподчиненных предложений

Задание: прочитайте предложения. Какие это предложения: простые или сложные?

Мужчина вошел в дом, на котором был синий плащ.

Ребята собирали **яблоки** в корзины, которые поспели.

Сильный **дождь** освежил сад, который лил как из ведра.

Рассаду высадили на грядку, которую мы вырастили.

Из **рыбы** сверили уху, которую **мы** наловили.

Ребята взяли в дальний **путь** компас, который им предстоял.

Уточнение лексического значения:

ЛИЛ КАК ИЗ ВЕДРА – (фразеологизм), *проливной дождь, ливень.*

— РАССАДА – *молодые растения, выращенные в особых условиях и предназначенные для пересадки на гряды, в открытый грунт.*

— КОМПАС – *прибор для определения стран света (с намагниченной стрелкой, всегда указывающей на север).*

— Какая речевая ошибка допущена в предложении? Объясните свой ответ.

— Прочитайте первую часть предложения.

— Найдите и обозначьте в главном предложении слово (х), к которому относится придаточное. (Какое слово главной части поясняет придаточное предложение?)

— Поставьте вопрос к придаточной части.

— Прочитайте отредактированное предложение.

Образец редактирования:

В дом вошел мужчина, на котором был синий плащ.

Ребята собрали в корзины яблоки, которые поспели.

Сад освежил сильный дождь, который лил как из ведра.

На грядку высадили рассаду, которую мы вырастили.

Уху сварили из рыбы, которую мы наловили.

Ребята взяли компас в дальний путь, который им предстоял.

— Запишите предложение. Обратите внимание на постановку знаков препинания.

1) обозначение грамматических основ;

2) составление схемы сложного предложения (с помощью учителя);

3) обозначение в главном предложении слова (х), к которому относится придаточное предложение; постановка вопроса к придаточной части.

- Какие речевые ошибки были в предложениях?
- Как мы исправили речевые ошибки?

3.3. Контрольный эксперимент

По окончании обучения нами было проведено повторное экспериментальное исследование связной речи учащихся. Организация, задачи и содержание исследования были такими же, как при первом исследовании, был изменен речевой материал. Нами были получены следующие результаты.

Таблица 3

Результаты контрольного эксперимента (в баллах)

Список обследуемых	1 задание	2 задание	3 задание
1. П. А.	2	3	3
2. А. Б.	3	3	2
3. М. И.	3	2	2
4. М. И.	2	3	3
5. И. К.	3	2	3
6. В. С.	3	2	3
7. М. С.	2	3	3
8. А. Н.	2	3	3
Всего:	4 б – 0 учеников	4 б – 0 учеников	4б – 0 учеников
	3 б – 4 учеников	3 б – 5 учеников	3б – 6 учеников

	2 б – 4 учеников	2 б – 3 учеников	2б – 2 ученика
	1 б – 0 учеников	1 б – 0 учеников	1б – 0 учеников

На основе сравнения данных констатирующего и контрольного эксперимента можно наглядно увидеть насколько повысился уровень речевого развития каждого ребенка. Для наиболее полного обозрения представляются сравнительные графики, отображающие уровень связной письменной речи учащихся младших классов.

Сравнительный график результатов представлен на рис. 5, 6,7.

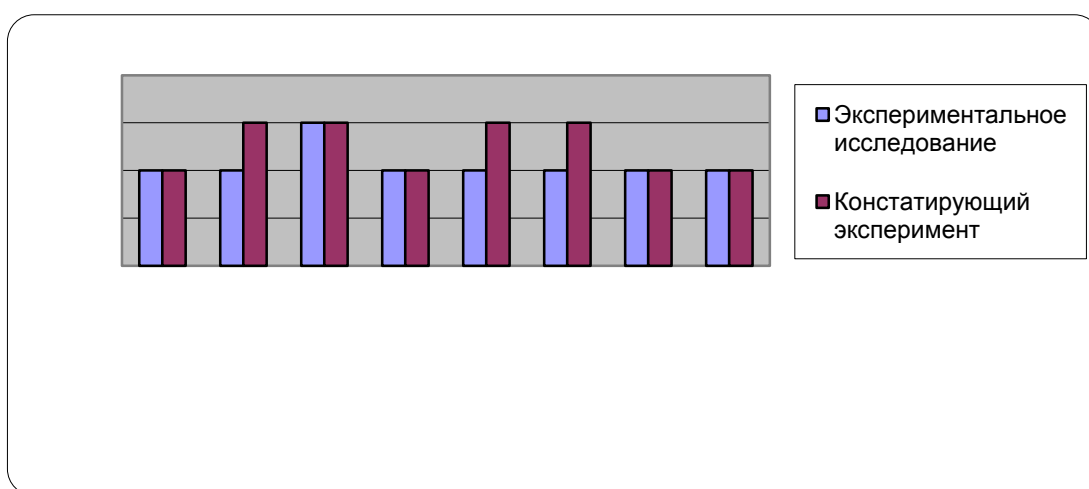


Рис. 5. Сравнительный анализ результатов при написании сочинения по серии сюжетных картинок

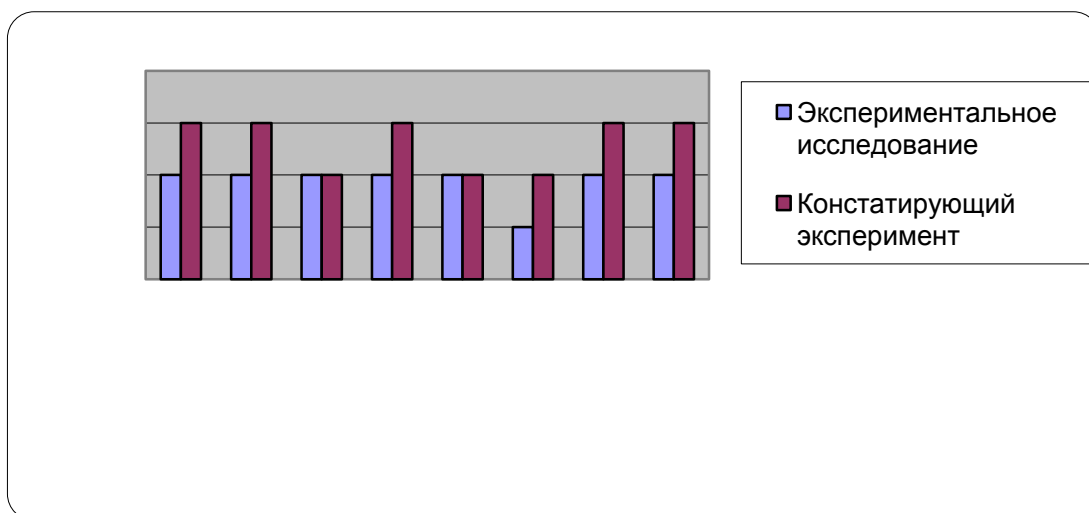


Рис. 6. Сравнительный анализ результатов при написании изложения

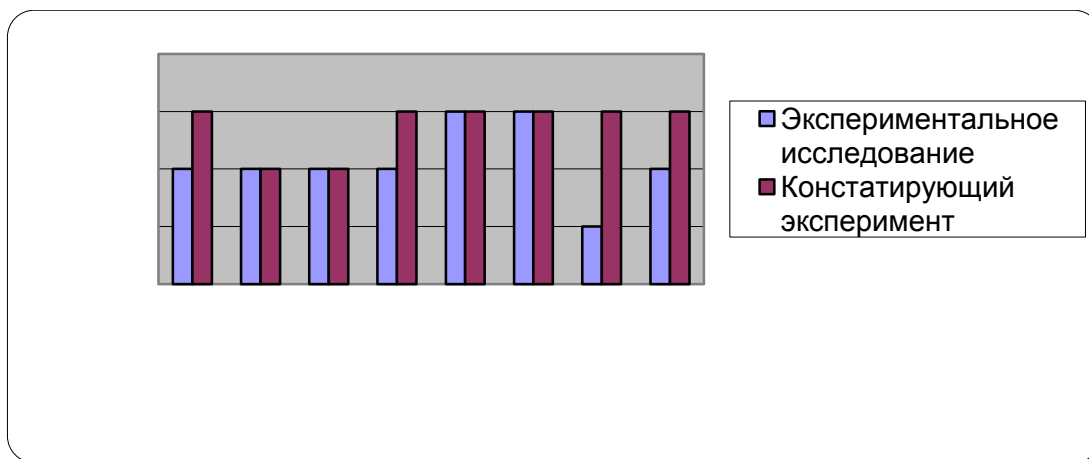


Рис. 7. Сравнительный анализ результатов при написании сочинения по личному опыту

Процесс письма – это более сложный психологический акт. К ошибкам в письменных работах детей добавляются ошибки, связанные с грамматическим конструированием и моделированием текстов.

При составлении и написании рассказа по сюжетной картинке нами были отмечены следующие трудности:

- Рассказ подменяется перечислением действий и событий. Например: *«...В то время Оля и Марина возвращались из школы и они заметили щинка. Они подашли к нему и удвились. Они взяли ево домой....»* (Приложение 2, образец 1);
- Сложности в употреблении осложненных и сложных предложений (Приложение 2, образец 1).

В результате проведенной коррекционной работы заметно обогатился словарный запас детей, текст стал более информативен, помощи в виде указаний на картину или ее конкретную деталь не требовалось.

При написании изложения были отмечены следующие трудности:

- Перечисление предметов и действий. Например: *«...и вдруг я услышал что-то хрустит, я осмотрелся и увидел ...»* или *«...Я услышал хруст, я осмотрелся и увидел лосей....»* (Приложение 2, образец 2);
- Использование слов в несвойственном значении. Например: *«нагибал – сгибал»* (Приложение 2, образец 2);

Мы выявили и положительные стороны: содержание не бедное, связность повествования не нарушена.

При написании сочинения по личному опыту нами были замечены:

- Сложности в употреблении осложненных и сложных предложений (Приложение 2, образец 3);
- Повторения. Например: *«...И я всегда вставал когда он залезет на кровать и всегда лижет пока я не проснусь...»* или *«...Он очень забавный, смешной, и очень милый. Он прямо цирковой кот. Он любит играть с ниточкой....»* (Приложение 2, образец 3);
- Перечисления. Например: *«...Когда мы приехали, они были очень маленькие, и им нужна была их мама. И когда они подросли мы взяли одного. И называли его Пушок...»*.

Вместе с тем предложения стали более полные по содержанию, в большей части фрагментов связность повествования не нарушена.

Во всех работах встречаются многочисленные орфографические ошибки, исправления, ошибки дисграфического характера:

- Обозначение границы предложения. Например: *«Однажды я услышела хруст это были лоси. Они ели яблоки первый лось срывал своими мягкими губами яблоки второй лось собирал с земли...»* или *«...Один раз я ушла в школу прихожу из школы, вижу в моей комнате лежит маленький котенок....»*;
- Ошибки на согласование и управление. Например: *«...листья с деревьях уже опали...»*;
- Пропуски букв, слогов и их замена. Например: *«люби – любит, одиноки – одинокий»*.

На основе целенаправленного обучения дети овладели языковыми средствами и речевыми навыками, на основе которых возможно построение связных развернутых высказываний. У детей сформировались представления об основных принципах построения связного сообщения: адекватность

содержания, последовательность изложения, отражение причинно-следственной взаимосвязи событий.

У большинства детей в построении связных высказываний сформировались навыки планирования высказываний. Все дети определяли основную тему рассказа, умели озаглавить текст, выделили основные звенья рассказа. Большинство использовали развернутые грамматические конструкции, средства образной выразительности, элементов сравнений. Но все же встречались иногда ошибки на согласование и управление.

В связных высказываниях, составляемых самостоятельно детьми, отмечались ошибки при построении предложений, пропуски слов, но уже менее выраженные; возникали лексические затруднения. Все это показатели степени сформированности навыка самоконтроля. Таким образом, проведенная работа является эффективно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Хорошо известно, что младший школьник с большим трудом осваивает составление связных высказываний.

К началу школьного обучения уровень сформированности лексико-грамматических средств языка у них значительно отстает от нормы. Самостоятельная связная контекстная речь у младших школьников остается несовершенной: отмечаются затруднения в программировании высказываний, в отборе материала, нарушения связности и последовательности изложения. Это создает дополнительные трудности в процессе обучения.

К недочетам, свойственным речи этих учащихся подключаются речевые ошибки, характерные вообще для речи школьников, в том числе и с нормальным развитием. К таким ошибкам многие методисты относят не только произносительные, лексические, грамматические, стилистические недочеты, но и неумение составить связное высказывание в соответствии с заданной темой и основным замыслом.

Целью исследования было выявление нарушений связной письменной речи у учащихся младших классов и определение наиболее эффективных путей коррекционного обучения.

В ходе исследования были выявлены ошибки связной письменной речи сходные с ошибками связной устной речи. В составлении рассказа по серии сюжетных картин и при пересказе отмечалось бедность и однообразие употребляемых языковых средств, что отмечено и в самостоятельных письменных работах. Выраженная тенденция к фрагментарности, перечислению деталей и событий прослеживается как в устной монологической, так и в письменной. Не всегда предложения и части текста содержат законченную мысль. Трудности, связанные с составлением предложения и ошибки на согласование и управление встречаются и в

устной и в письменной речи учащихся. Все это свидетельствует о том, что нарушение связной письменной речи связано с недоразвитием устной монологической речи. К указанным ошибкам в самостоятельной письменной речи добавляются ошибки дисграфического и орфографического характера.

Целенаправленное формирование связной письменной речи у учащихся младших классов имеет важнейшее значение в общей системе логопедической работы. Конечный результат обучения связной речи определяется умением правильно и адекватно воспринимая и используя языковые единицы всех уровней, получить или передать логически последовательно информацию, как в устной, так и в письменной форме.

Целью обучения является формирование навыков планирования высказываний, обучение детей построению связных монологических высказываний.

Коррекционная работа по развитию связной письменной речи, описанная в третьей главе, состоит из 6 направлений. По окончании обучения нами было проведено повторное исследование связной письменной речи детей.

При повторном исследовании отмечалось, что у детей сформировались представления об основных принципах построения связного сообщения. Учащиеся испытывают трудности в использовании связной письменной речи даже после коррекционного обучения, но уже в менее выраженной степени. Дети овладели языковыми средствами и речевыми навыками, на основе которых возможно построение связных развернутых высказываний. Это свидетельствует об эффективности предложенной нами методики развития связной письменной речи учащихся младших классов. Систематичность, сочетание работы над развитием связной письменной речи с развитием устной речи позволили достичь соответствующих результатов, что подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

Таким образом, работа над связной письменной речью должна носить систематический, последовательный и целенаправленный характер; она

должна помочь учащимся расширить свой словарный запас, усвоить синтаксические конструкции, сформировать способность к самостоятельному варьированию и комбинированию языкового материала в зависимости от содержания, создать возможность логически связно и последовательно продуцировать требуемый текст.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева, Н.Г. Логопедические занятия по развитию связной речи младших школьников в 3-х частях. Предложение. Текст: Пособие для логопеда под ред. Лалаевой. / Н.Г.Андреева. – М.: Владос, 2008. – 302 с.
2. Бгажнокова, И.М. Воспитание и обучение детей и подростков с тяжелыми и множественными нарушениями развития / И.М. Бгажнокова. – М.: Владос, 2007. – 216 с.
3. Бекишева, З.И. Коррекция письменной речи у школьников / З.И. Бекишева. – М.: Феникс, 2009. – 318 с.
4. Бондаренко, Б.С. Комплексная реабилитация детей с ограниченными возможностями вследствие заболевания нервной системы: методические рекомендации. / Б.С. Бондаренко. – М.: Владос, 2009. – 268 с.
5. Власова, Т.А. О детях с отклонениями в развитии / Т.А. Власова, М.С. Певзнер. [Электронный ресурс]. – URL: М.: http://pedlib.ru/Books/6/0192/6_0192-1.shtml
6. Выготский, Л.С. Избранные психологические сочинения [Электронный ресурс]. – https://bookap.info/book/vygotskiy_izbrannye_psihologicheskie_issledovaniya_mysleniye_i_rech_problemy_psihologicheskogo_razvitiya_rebenka/load/pdf.shtml
7. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. – М.: Детство-пресс, 2007. – 472 с.
8. Гиль, Н.Н. Тексты для изложений 3 класса / Н.Н. Гиль. – М., 2011. – 6 с.
9. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием / В.П. Глухов. – М.: Аркти, 2002. – 314 с.

10. Грановская, Р.М. Элементы практической психологии [Электронный ресурс]. – https://bookap.info/praktik/granovskaya_elementy_prakticheskoy_psihologii/
11. Григорьева, Л.Г. Дети с проблемами в развитии. – М.: Академкнига, 2002. – 213 с.
12. Ефименкова, Л.Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов: Книга для логопедов / Л.Н. Ефименко. – М.: Владос, 1991. – 224 с.
13. Зикеев, А.Г. Развитие речи учащихся специальных (коррекционных) учреждений / А.Г. Зикеев. – М.: Академия, 2000. – 218 с.
14. Зимняя, И.А. Психологические аспекты обучения говорению на иностранном языке / И.А. Зимняя. – М.: Просвещение, 1984. – 210 с.
15. Исаев, Д.Н. Психология больного ребенка: Лекции / Д.Н. Исаев. – СПб.: ППМИ, 2003. – 325 с.
16. Карманова, Т. Б. Опыт работы над выборочным изложением / Т.Б. Карманова // Начальная школа. – 1997. – №1. – С. 26-38.
17. Ладыженская, Т.А. Связная речь / Т.А. Ладыженская. – М.: Просвещение, 1998. – 157 с.
18. Лалаева, Р.И. Нарушение речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития: Учебное пособие для студ. высших учебных заведений / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, С.В. Зорина – М.: Владос, 2003. – 168 с.
19. Лебединский, В.В. Нарушение психического развития / В.В. Лебединский. – М.: Издательство Московского Университета, 2004. – 225 с.
20. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность [Электронный ресурс]. – <https://www.booksite.ru/fulltext/leont/text.pdf>
21. Лурия, А.Р. Высшие корковые функции человека и их нарушения при локальных поражениях мозга / А.Р. Лурия. – М.: Издательство Московского Университета, 1962. – 368 с.

22. Лурия, А.Р. Язык и сознание [Электронный ресурс]. – URL: http://licman.narod.ru/books/psychology/01/luria_language.htm
23. Львов, М.Р. Методика развития речи младших школьников / М.Р. Львов. – М.: Просвещение, 1985. – 348 с.
24. Мальцева, Е.В. Особенности нарушений речи у детей с задержкой психического развития / Е.В. Мальцева // Дефектология, 1990. – № 6. – С. 34-41.
25. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В.С. Мухина – М.: Академия, 2006. – 608 с.
26. Никитина, Л.А. Уроки речи в 3 классе: Учебная тетрадь / Л.А. Никитина. – Барнаул. – 2000. – 38 с.
27. Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1973. – 384 с.
28. Русский язык: Энциклопедия. [Электронный ресурс]. – URL: <http://enc-dic.com/>
29. Садовникова, И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников / И.Н. Садовникова. – М.: Владос, 1997. – 184 с.
30. Ткаченко, Т.А. В первый класс – без дефектов речи: Методическое пособие [Электронный ресурс]. – URL: http://pedlib.ru/Books/1/0168/1_0168-1.shtml/
31. Узорова, О.Р., Нефёдова Е.А. Тексты изложений по русскому языку для 3 класса / О.Р. Узорова, Е.А. Нефёдова. – М. Астрель, 2006. – 56 с.
32. Черноусова, Н.С. Сочинение в начальных классах: Пособие для учителя / Н.С. Черноусова. – М.: Просвещение, 1976. – 175 с.
33. Чистякова, О.В. Составляем рассказ по картинке / О.В. Чистякова. – СПб.: Литера, 2009. – 76 с.
34. Ястребова, А.В. Учителю о детях с недостатками речи / А.В. Ястребова, Л.Ф. Спирина, Т.П. Бессонова – М.: Аркти, 1997. – 210 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«*ОБ*» июля 2021 г., протокол № 14
Корчагина Л.Н.



Задание

По выпускной квалификационной работе Пряхиной Оксаны Викторовны

1. Тема работы «Логопедическая работа по обучению связной письменной речи младших школьников»

Утверждена приказом по Университету «16» июля 2021 г. № 626/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы «25» _____ 01 _____ 2022 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель – выявление особенностей нарушения связной письменной речи и определение наиболее эффективных путей коррекционного обучения.

Объект исследования – связная письменная речь учащихся младших классов.

Предмет – средства и способы преодоления нарушений связной письменной речи у учащихся.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Рассмотреть теоретический аспект проблемы исследования связной речи детей с использованием данных лингвистики, психологии, психолингвистики и коррекционной педагогики;

2. Используя экспериментально-психологические и педагогические методы исследования, изучить типологию ошибок, выявленных в работах учащихся и определить причины затруднений в овладении связной письменной речью;

3. Разработать систему коррекционной работы по формированию связной письменной речи у учащихся и апробировать ее в ходе формирующего эксперимента;

4. Оценить её эффективность в ходе контрольного эксперимента.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов квалификационной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1	Изучение и анализ литературы по теме квалификационной работы	Июль-август 2021 г.	
2	Проведение и анализ экспериментального исследования	Сентябрь 2021 г.	
3	Проведение обучающего эксперимента по развитию связной письменной речи младших школьников.	Сентябрь – ноябрь 2021г.	
4	Проведение контрольного эксперимента и оформление работы	Декабрь 2021 г.	

6. Дата выдачи задания « 1 » июля 2021 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе студентки факультета педагогики, психологии и социальных наук Пряхиной Оксаны Викторовны на тему «Логопедическая работа по обучению связной письменной речи младших школьников»

Тема выпускной квалификационной работы Оксаны Викторовны Пряхиной посвящена проблеме изучения и развития на логопедических занятиях связной письменной речи младших школьников. Студентка проявила заинтересованность при выборе темы выпускной квалификационной работы.

В работе рассмотрены теоретические аспекты исследования связной речи детей и возможности логопедической работы по развитию связной письменной речи у детей данной категории.

Студентка подготовила и провела исследование особенностей связной письменной речи младших школьников, изучила ошибки, выявленные в работах учащихся, и проанализировала полученные данные.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые, психологические особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило провести констатирующий и обучающий эксперименты на достаточно высоком уровне и получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

При написании работы О. В. Пряхина проявила себя как грамотный специалист, способный применить новые и традиционные методики в своей работе.

Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Научный руководитель:
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование»



Н.Л. Морозова

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Пряхина Оксана Викторовна
Самоцитирование
рассчитано для: Пряхина Оксана Викторовна
Название работы: Пряхина О. В. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ОБУЧЕНИЮ СВЯЗНОЙ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	35.49%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	64.51%
ЦИТИРОВАНИЯ	0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 21.01.2022



Модули поиска: ИПС Адилет; Сводная коллекция РГБ; Переводные заимствования (RuEn); СПС ГАРАНТ;
Диссертации НББ; Патенты СССР, РФ, СНГ; Модуль поиска "ПГУ"; СМИ России и СНГ; Переводные
звимствования

Работу проверил: Морозова Наталья Львовна
ФИО проверяющего

Дата подписи:

21.01.2022



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Образец 1

Сочинение.	
Был чудесный зимний день. В ^е рх ^а вечером выпало много снега.	1
Тетя и Ваня построили снежную крепость. Саша весело катается на санках. Мама бегает съезжать с горы. Вася В первые раз встал на лыжи. Даша построила весёлого, большого снеговика.	1
Дети весело провели время.	28 1

Сочинение.

Завтра вышло много снега. Дети увидели
снег и побежали играть.

Вова и Витя построили снежную крепость.
Они стали играть в снежки. Дима и Катя
катаются с горки на санках. Диме очень весело.
А Катя скатывается с горки осторожно, боит-
ся упасть. Серёжа прокатывает лыжню. Ма-
ленький Никита построил большого снеговика.
У снеговика вместо носа морковка, в руке у сне-
говика метла. Кники прыгали зайчики.
Он завидует как ребята играют.
Детям очень весело.

25

Образец 1

Сочинение.	
Друзья.	
В дождливый день не в асфальт пошел на площадь	
Очень в дождливый день, на площади сидит человек. Он был совсем грустный и одинокий.	II ✓ VI I
В то время Оля и Мария возвра- щались из школы. Они заметили человека. Он подошел к ним и удивился.	✓ II ✓ II ✓
Они взяли его домой. Оля и Мария накормили его, дали ему выпить.	
Человек дома пригласил их к себе. Оля и Мария были очень рады новым друзьям.	II

Илья К.

Изложение

Моя поляна

У меня есть своя поляна она красива. На поляну приходят кормиться дрозды, под сухими листьями живут ежи, осенью приходят лоси.

Рядом с поляной находится сад, в котором находится яблоня, она выросла. На диких ветках находятся кислые маленькие яблоки, и вдруг я услышал что-то хрустит, я осмотрелся и увидел лосей, один лось срывал с дерева кислые яблоки, а другой собирал их внизу.

Зимой я каждый вечер вспоминаю о своей поляне и о лосях собирающих кислые яблоки.

Сочинение.

Мой четвероногий друг.

На мой день рождения я поехал к прабабушке. У неё была кошка девочка и кошка мальчик. Я взял мальчика и ~~я~~ его назвал Барсик.

Он был ласковым, ласковым и добрым. Когда к нему подходят он уступает. И я всегда ~~вставал~~ когда он ~~залезет на кровать~~ и всегда ~~мнётся~~ пока я не ~~перестану~~. И когда он был один, я ~~захожу~~ домой он ~~подбежал~~ и начал ~~крутиться~~ около ног.

~~И так я жила пока он~~ И он был со мной пока не умер. Барсик был самым при-самым хорошим котом.