

Юридический институт	<u>Кафедра «Государственно-правовые дисциплины»</u> (наименование)	
Направление подготовки	<u>40.04.01</u> (код)	<u>«Юриспруденция»</u> и наименование)
Магистерская программа	<u>«Юрист в органах публичной власти и управления»</u> (наименование)	

Пенза 2026 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Юридический институт
Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой ГПД
_____/Суменков С.Ю./
_____ 2026г.

ЗАДАНИЕ
на выпускную квалификационную работу студента гр. № 233ЮЮОм1
Акчурина Султана Дамировича

1. Тема работы: «Конституционно-правовое регулирование права граждан на проведение митингов, демонстраций, шествий и пикетирования».
2. Научный руководитель: д/н, доцент каф. «ГПД» Сеидов Ш. Г.
3. Дата выдачи задания: 01.12.2023.
4. Срок сдачи студентом законченной работы: 22.12.2025.
5. Перечень подлежащих разработке вопросов:
 - 5.1 раскрыть теоретико-правовые основы права граждан на публичные мероприятия;
 - 5.2 охарактеризовать конституционно-правовое регулирование публичных мероприятий в Российской Федерации;
 - 5.3 дать правовую оценку проблемам реализации права на публичные мероприятия и направления его совершенствования;

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы:

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		10 декабря 2023 г. Сеидов Ш. Г.	20 декабря 2023 г. Сеидов Ш. Г.
Теоретико-правовые основы права граждан на публичные мероприятия		21 декабря 2023 г. Сеидов Ш. Г.	20 августа 2024 г. Сеидов Ш. Г.
Конституционно-правовое регулирование публичных мероприятий в Российской Федерации		21 августа 2024 г. Сеидов Ш. Г.	21 февраля 2025 г. Сеидов Ш. Г.
Проблемы реализации права на публичные мероприятия и направления его совершенствования		22 июля 2025 г. Сеидов Ш. Г.	15 декабря 2025 г. Сеидов Ш. Г.
Заключение		16 декабря 2025г. Сеидов Ш. Г.	22 декабря 2025г. Сеидов Ш. Г.

Содержание

Введение	6
Глава 1. Теоретико-правовые основы права граждан на публичные мероприятия	9
1.1. Понятие и содержание права граждан на проведение митингов, демонстраций, шествий и пикетирования	9
1.2. Право на публичные мероприятия в системе конституционных прав и свобод человека и гражданина	13
1.3. Принципы реализации права на публичные мероприятия	17
1.4. Историческое развитие конституционно-правового регулирования публичных мероприятий в России	21
Глава 2. Конституционно-правовое регулирование публичных мероприятий в Российской Федерации	25
2.1. Конституционные гарантии права граждан на проведение публичных мероприятий	25
2.2. Федеральное законодательство, регулирующее порядок проведения митингов, демонстраций, шествий и пикетирования	29
2.3. Полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере публичных мероприятий	32
2.4. Ограничения права на проведение публичных мероприятий и пределы их допустимости	34
Глава 3. Проблемы реализации права на публичные мероприятия и направления его совершенствования	36
3.1. Основные проблемы реализации права граждан на публичные мероприятия в правоприменительной практике	36
3.2. Судебная защита права граждан на проведение митингов, демонстраций, шествий и пикетирования	39
3.3. Международно-правовые стандарты свободы собраний и их влияние на национальное регулирование	41

3.4. Основные направления совершенствования конституционно-правового регулирования публичных мероприятий	44
Заключение	46
Список использованных источников и литературы	52

Введение

В современный период развития Российской Федерации особое значение приобретает проблема реализации и защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина. В условиях трансформации общественных отношений, роста социальной активности населения и усложнения механизмов государственного управления возрастает роль правовых инструментов, обеспечивающих участие граждан в общественной и политической жизни страны. Одним из таких инструментов является право на проведение публичных мероприятий, которое выступает важной формой выражения общественного мнения и взаимодействия общества с органами публичной власти.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что право на публичные мероприятия, будучи закрепленным на конституционном уровне, на практике сталкивается с рядом правовых и социальных вызовов. С одной стороны, государство заинтересовано в обеспечении общественного порядка, безопасности и стабильности, что особенно важно для сохранения суверенитета и целостности Российской Федерации. С другой стороны, граждане нуждаются в реальных и эффективных механизмах реализации своего права на мирное коллективное выражение позиции. В результате возникает необходимость поиска баланса между интересами личности, общества и государства, что нередко становится источником правовых споров и противоречий в правоприменительной практике.

Существующие проблемы нормативного регулирования и практики применения законодательства о публичных мероприятиях проявляются в неоднозначности толкования отдельных правовых норм, расширительном усмотрении органов власти, а также в трудностях судебной защиты нарушенных прав. Эти обстоятельства свидетельствуют о необходимости

комплексного научного анализа теоретических основ, действующего законодательства и практики его применения с учетом конституционных принципов и национальных интересов Российской Федерации.

Объектом настоящего исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации гражданами права на проведение публичных мероприятий. Предметом исследования выступают нормы конституционного и федерального законодательства, регулирующие порядок организации и проведения митингов, демонстраций, шествий и пикетирования, а также практика их применения органами государственной власти и судебными органами.

Целью работы является комплексное исследование конституционно правовых основ права граждан на публичные мероприятия в Российской Федерации, выявление проблем его реализации и определение направлений совершенствования правового регулирования. Для достижения поставленной цели в работе предполагается решение следующих задач: анализ теоретико правовых подходов к понятию и содержанию права на публичные мероприятия, определение его места в системе конституционных прав и свобод, изучение исторического развития правового регулирования, анализ действующего законодательства и правоприменительной практики, а также формулирование предложений по повышению эффективности реализации данного права.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и специальные методы познания, включая аналитический, формально юридический, системный и сравнительно правовой методы. Их применение позволяет всесторонне рассмотреть исследуемую проблему и обеспечить обоснованность выводов.

Структура работы обусловлена поставленными целью и задачами и логически выстроена от теоретического анализа к рассмотрению практических аспектов. В первой главе раскрываются теоретико правовые основы права на публичные мероприятия и особенности его становления в России. Во второй главе анализируются конституционные гарантии и федеральное законодательство, а также полномочия органов власти и пределы допустимых ограничений. Третья глава посвящена проблемам правоприменительной практики, судебной защите и направлениям совершенствования правового регулирования, что позволяет комплексно осмыслить исследуемую тему и сделать обоснованные выводы.

Глава 1. Теоретико-правовые основы права граждан на публичные мероприятия

1.1. Понятие и содержание права граждан на проведение митингов, демонстраций, шествий и пикетирования

Право граждан на проведение митингов, демонстраций, шествий и пикетирования занимает одно из центральных мест в системе конституционных прав и свобод, так как это одна из основных форм публичного выражения совокупной воли актов государственной власти народов и способ общества участвовать в политической жизни государства и общества. Прежде всего это право анализируется как один из аспектов свободы собраний. В отечественной и зарубежной юридической науке нет общепризнанного определения этого права, понимания его содержания, объема и юридической природы. Это связано и с многообразием форм и видов публичных мероприятий, и с различием методологического подхода исследователей.

В некоторых работах право на публичные мероприятия определено как субъективное публичное право, предоставляемое гражданину право на мирное коллективное выражение мнений и интересов по вопросам общественной значимости. Его сторонники делают акцент на личностной свободе и автономии — митинги и демонстрации разглядывают прежде всего как форма свободы мнения. Они подчеркивают, что государство не имеет права на произвольное вмешательство, а лишь создание условий для безопасности осуществления этим правом.

Другие авторы предлагают **институциональный подход**, в рамках которого право на публичные мероприятия рассматривается как элемент публичного порядка и объект детального правового регулирования. С этой точки зрения содержание права неразрывно связано с установленными законом процедурами, требованиями к организации и проведению

мероприятий, а также с полномочиями органов публичной власти. Представители данного подхода подчеркивают, что публичные мероприятия затрагивают интересы неопределенного круга лиц, а потому не могут рассматриваться исключительно как частное проявление свободы.

Широкое распространение получил также **функциональный подход**, согласно которому право на публичные мероприятия выполняет коммуникативную функцию, обеспечивая диалог между обществом и государством. В рамках данного подхода митинги, демонстрации, шествия и пикетирование рассматриваются как форма обратной связи, позволяющая гражданам артикулировать требования, протесты или поддержку определенных решений. Такое понимание сближает исследуемое право с политическими правами и подчеркивает его значение для функционирования демократического государства.

Отдельные исследователи предлагают **комплексный подход**, в рамках которого право на публичные мероприятия рассматривается как многосоставное правовое образование, включающее как материальные, так и процессуальные элементы. Материальный элемент выражается в возможности граждан свободно и мирно выражать коллективную позицию, а процессуальный элемент связан с юридически установленным порядком реализации данного права. Данный подход представляется наиболее обоснованным, поскольку позволяет учитывать как интересы личности, так и публичные интересы.

Существенные различия в научных позициях касаются также вопроса **объема содержания** права на публичные мероприятия. Одни авторы включают в его содержание исключительно право на участие в мероприятиях, другие дополнительно выделяют право на их организацию, выбор формы, места и времени проведения, а также право на защиту от неправомерного вмешательства со стороны государства. В современных

исследованиях преобладает расширительное толкование содержания права, что соответствует международным стандартам в сфере прав человека.

Отдельного внимания заслуживает проблема **разграничения форм публичных мероприятий**. В научной литературе отмечается, что митинг, демонстрация, шествие и пикетирование обладают как общими, так и специфическими признаками. Общими являются публичность, коллективный характер и направленность на выражение общественно значимой позиции. Отличия касаются степени организованности, динамики передвижения участников, визуальных форм выражения мнения и способов взаимодействия с окружающей средой. Анализ данных различий имеет значение для правильного определения объема прав и обязанностей участников публичных мероприятий.

Важным элементом понятийного аппарата является признак **мирного характера** публичных мероприятий. Большинство авторов сходятся во мнении, что мирность выступает ключевым условием реализации соответствующего конституционного права. Вместе с тем в доктрине отсутствует единое понимание критериев мирности, что порождает сложности в правоприменительной практике. Одни исследователи связывают мирность исключительно с отсутствием насилия, другие предлагают учитывать более широкий круг факторов, включая поведение участников и потенциальные угрозы общественной безопасности.

Анализ научных подходов позволяет выделить несколько ключевых характеристик права граждан на публичные мероприятия: публичный характер, коллективность, направленность на выражение мнения, гарантированность государством и допустимость ограничения только на основании закона. Совокупность этих признаков позволяет отграничить исследуемое право от смежных прав и свобод, а также определить его место в системе конституционного регулирования.

На основе критического анализа рассмотренных доктринальных подходов представляется возможным сформулировать обобщающее определение. Право граждан на проведение митингов, демонстраций, шествий и пикетирования следует рассматривать как **конституционно гарантированное комплексное право**, обеспечивающее возможность мирного коллективного выражения общественно значимой позиции в установленных законом формах и порядке, направленное на реализацию политических и гражданских свобод и находящееся под защитой государства.

Такое понимание позволяет учесть как ценностную природу исследуемого права, так и необходимость его правового регулирования. Оно создает теоретическую основу для дальнейшего анализа принципов реализации данного права, а также для исследования проблем правоприменительной практики, что будет осуществлено в последующих разделах работы.

1.2. Право на публичные мероприятия в системе конституционных прав и свобод человека и гражданина

Право граждан на проведение митингов, демонстраций, шествий и пикетирования занимает особое место в системе конституционных прав и свобод человека и гражданина, поскольку оно одновременно связано с реализацией личных, политических и коллективных прав. В научной литературе данное право традиционно рассматривается как составная часть свободы собраний, однако его системное положение вызывает дискуссии, связанные с определением его отраслевой принадлежности и функционального назначения.

В большинстве конституционно-правовых исследований право на публичные мероприятия относится к числу политических прав и свобод, поскольку оно обеспечивает участие граждан в общественно-политической жизни и выражение отношения к деятельности органов государственной власти. Такой подход опирается на понимание митингов и демонстраций как инструмента политической коммуникации и формы воздействия на процесс принятия публичных решений. С этой точки зрения право на публичные мероприятия выступает важным элементом демократического механизма и показателем уровня развития гражданского общества.

Вместе с тем в доктрине существует позиция, согласно которой право на публичные мероприятия следует рассматривать в более широком контексте, включая его связь с личными (гражданскими) правами, прежде всего со свободой выражения мнения и свободой убеждений. Представители данного подхода подчеркивают, что публичные мероприятия не всегда носят политический характер и могут быть направлены на выражение культурных, социальных или профессиональных интересов. Это позволяет рассматривать исследуемое право как

универсальный инструмент публичного самовыражения, а не исключительно как политическое право.

Особый интерес представляет подход, в рамках которого право на публичные мероприятия рассматривается как коллективное право, реализуемое группой лиц и затрагивающее интересы неопределенного круга субъектов. В отличие от индивидуальных прав, реализация данного права предполагает координацию действий участников, взаимодействие с органами публичной власти и учет интересов третьих лиц. Это обстоятельство обуславливает необходимость специального правового регулирования и объясняет повышенное внимание государства к порядку реализации данного права.

Системный анализ позволяет выявить тесную взаимосвязь права на публичные мероприятия с рядом иных конституционных прав и свобод. Прежде всего речь идет о свободе слова, свободе объединений, праве на участие в управлении делами государства, а также праве на судебную защиту. Реализация права на публичные мероприятия часто носит комплексный характер и предполагает одновременное осуществление нескольких конституционных прав, что усиливает его значение в системе правового статуса личности.

В научных работах отмечается, что право на публичные мероприятия выполняет интегративную функцию, объединяя различные элементы правового статуса гражданина. С одной стороны, оно обеспечивает возможность публичного выражения мнения, с другой — способствует формированию общественного диалога и развитию институтов гражданского общества. В этом смысле исследуемое право выступает связующим звеном между личной свободой и публичными интересами.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о соотношении права на публичные мероприятия с принципом равенства прав и свобод. Конституционно-правовая доктрина исходит из того, что данное право принадлежит каждому гражданину на равных основаниях, независимо от политических взглядов, социального статуса или иных обстоятельств. Однако в правоприменительной практике нередко возникают ситуации, когда доступ к реализации данного права оказывается фактически ограниченным, что требует дополнительного теоретического осмысления.

Важным аспектом системного положения права на публичные мероприятия является его ограничиваемость. В отличие от абсолютных прав, данное право может быть ограничено в целях защиты конституционно значимых ценностей, таких как общественная безопасность, права и свободы других лиц, общественный порядок. В научной литературе подчеркивается, что допустимость ограничений не умаляет значения данного права, а, напротив, подтверждает его публичный характер и необходимость баланса интересов.

Современные исследования все чаще акцентируют внимание на роли судебной власти в обеспечении системной согласованности права на публичные мероприятия с другими конституционными правами. Судебный контроль рассматривается как ключевой механизм предотвращения произвольных ограничений и восстановления нарушенных прав. Это позволяет говорить о постепенном смещении акцента с административного регулирования к судебным правовым гарантиям реализации данного права.

Таким образом, право на проведение митингов, демонстраций, шествий и пикетирования занимает многоуровневое и межотраслевое положение в системе конституционных прав и свобод. Оно не сводится исключительно к политическому праву, а представляет собой сложный правовой институт, объединяющий элементы личных, политических и

коллективных прав. Такое понимание позволяет более полно раскрыть его значение и создает основу для дальнейшего анализа принципов реализации и правовых ограничений данного права.

1.3. Принципы реализации права на публичные мероприятия

Реализация права граждан на проведение митингов, демонстраций, шествий и пикетирования осуществляется на основе системы конституционно-правовых принципов, которые определяют содержание, пределы и гарантии осуществления данного права. В научной литературе принципы рассматриваются как фундаментальные начала, отражающие ценностные ориентиры правового регулирования и обеспечивающие баланс между свободой граждан и публичными интересами. Отсутствие четкой и единообразной трактовки принципов реализации права на публичные мероприятия обуславливает необходимость их теоретического осмысления и систематизации.

В доктрине конституционного права выделяются различные подходы к классификации принципов реализации права на публичные мероприятия. Одни авторы ограничиваются общей конституционными принципами, такими как законность, равенство и приоритет прав человека. Другие предлагают выделять специальные принципы, характерные исключительно для сферы публичных мероприятий. Представляется обоснованным комплексный подход, предполагающий разграничение **общих и специальных принципов**, что позволяет более точно раскрыть специфику исследуемого права.

К числу **общеконституционных принципов** относится прежде всего принцип законности. Он предполагает, что реализация права на публичные мероприятия должна осуществляться в соответствии с требованиями Конституции и действующего законодательства. При этом принцип законности адресован как гражданам, реализующим данное право, так и органам публичной власти, которые обязаны действовать строго в рамках предоставленных им полномочий. В научных

исследованиях подчеркивается, что нарушение принципа законности со стороны органов власти приводит к деформации самого содержания права на публичные мероприятия.

Не менее значимым является принцип **равенства прав и свобод**, который означает недопустимость дискриминации при реализации права на публичные мероприятия по политическим, идеологическим, социальным или иным основаниям. В теоретических работах указывается, что равенство предполагает не только формальное признание права за всеми гражданами, но и создание равных условий для его реализации. Нарушение данного принципа подрывает доверие к институтам публичной власти и препятствует развитию гражданского общества.

К специальным принципам реализации права на публичные мероприятия в первую очередь относится принцип **мирного характера**. Большинство исследователей сходятся во мнении, что мирность является ключевым условием осуществления данного права. Вместе с тем в доктрине отсутствует единое понимание критериев мирности, что отражается в правоприменительной практике. Одни авторы связывают мирность исключительно с отсутствием насильственных действий, другие предлагают учитывать более широкий контекст, включая намерения участников и характер их поведения. Теоретическая неопределенность данного принципа делает его одним из наиболее дискуссионных.

Важное место занимает принцип **уведомительного порядка** реализации права на публичные мероприятия. В отличие от разрешительного подхода, уведомительный порядок предполагает, что государство не наделено правом произвольно запрещать проведение мероприятий, а лишь информируется о намерении граждан реализовать свое право. В научной литературе данный принцип рассматривается как гарантия свободы собраний и проявление доверия государства к

гражданам. Вместе с тем подчеркивается, что формальное сохранение уведомительного порядка может нивелироваться чрезмерными административными требованиями.

С принципом уведомительного порядка тесно связан принцип **пропорциональности и соразмерности ограничений**. Согласно данному принципу любые ограничения права на публичные мероприятия должны быть необходимыми, обоснованными и соразмерными преследуемым целям. В доктрине отмечается, что несоблюдение принципа пропорциональности приводит к фактическому ограничению существа права, даже при формальном соблюдении закона. Данный принцип приобретает особое значение в условиях расширения административного регулирования публичных мероприятий.

Отдельного внимания заслуживает принцип **обеспечения судебной защиты** права на публичные мероприятия. Современные теоретические концепции исходят из того, что эффективная судебная защита является неотъемлемым элементом механизма реализации данного права. Судебный контроль рассматривается как средство восстановления баланса между публичными и частными интересами, а также как инструмент предотвращения произвольного вмешательства со стороны органов власти. В научных работах подчеркивается возрастающая роль судов в формировании стандартов реализации свободы собраний.

В ряде исследований также выделяется принцип **гарантированности и обеспеченности** права на публичные мероприятия, который предполагает наличие реальных механизмов его реализации, включая организационное содействие, информационную открытость и правовую определенность. Реализация данного принципа требует активной позиции государства, направленной не на ограничение, а на содействие осуществлению права.

Систематизация принципов реализации права на публичные мероприятия позволяет сделать вывод о том, что они образуют взаимосвязанную систему, в которой нарушение одного принципа неизбежно отражается на реализации других. В совокупности данные принципы определяют содержание и пределы реализации права, а также служат критериями оценки правоприменительной практики.

Таким образом, принципы реализации права на публичные мероприятия выступают теоретической основой для анализа действующего законодательства и практики его применения. Их исследование позволяет выявить как нормативные ориентиры, так и проблемные зоны правового регулирования, что создает необходимую базу для последующего исторического и практического анализа, который будет представлен в следующем подразделе.

1.4. Историческое развитие конституционно-правового регулирования публичных мероприятий в России

Историческое развитие конституционно-правового регулирования публичных мероприятий в России отличается сложностью и неоднородностью, что обусловлено особенностями политического устройства государства, уровнем развития гражданского общества и доминирующими правовыми доктринами различных исторических периодов. Анализ эволюции правового регулирования позволяет выявить закономерности формирования современного подхода к реализации права на публичные мероприятия, а также причины существующих проблем правоприменения.

В научной литературе, как правило, выделяются несколько основных этапов развития регулирования публичных мероприятий, каждый из которых характеризуется собственными правовыми и идеологическими установками. Первый этап охватывает дореволюционный период и характеризуется отсутствием признания публичных мероприятий в качестве самостоятельного субъективного права. Публичные собрания рассматривались преимущественно как потенциальная угроза общественному порядку и государственной безопасности, что обуславливало их жёсткое административное регулирование и фактическую запретительную направленность.

Право на проведение собраний и демонстраций в данный период не имело конституционного закрепления и допускалось лишь в ограниченных случаях, при условии получения специального разрешения властей. Доминирующим был разрешительный подход, при котором интересы государства имели безусловный приоритет над интересами граждан. Научные взгляды того времени отражали охранительную функцию

государства и не рассматривали публичные мероприятия как форму реализации гражданских прав.

Второй этап связан с советским периодом развития государственности и характеризуется формальным признанием права на собрания при одновременном сохранении жёсткого государственного контроля. Конституции СССР закрепляли право граждан на собрания, митинги и демонстрации, однако его реализация была возможна лишь в рамках, определяемых государством и правящей идеологией. Публичные мероприятия рассматривались как инструмент выражения поддержки государственной политики, а не как средство свободного выражения альтернативных мнений.

Научная доктрина советского периода исходила из приоритета коллективных интересов над индивидуальными и рассматривала публичные мероприятия в контексте социалистической демократии. Реализация данного права была тесно связана с деятельностью общественных организаций, находившихся под контролем государства, что существенно ограничивало автономию граждан в данной сфере.

Третий этап начинается с конца XX века и связан с конституционными преобразованиями и признанием приоритета прав и свобод человека. Принятие Конституции Российской Федерации 1993 года ознаменовало переход к новой правовой парадигме, в рамках которой право на публичные мероприятия было закреплено в качестве одного из фундаментальных конституционных прав. Данный этап характеризуется отходом от разрешительного подхода и формальным закреплением уведомительного порядка реализации права.

В научных исследованиях этого периода активно развивается концепция свободы собраний как неотъемлемого элемента

демократического государства. Уделяется внимание международным стандартам в сфере прав человека, а также практике зарубежных государств. Вместе с тем отмечается противоречивость развития законодательства и правоприменительной практики, связанная с поиском баланса между свободой граждан и интересами публичного порядка.

Современный этап развития конституционно-правового регулирования публичных мероприятий характеризуется усложнением правового механизма и усилением административного регулирования. В научной литературе указывается на тенденцию к расширению оснований для ограничения права на публичные мероприятия, а также на рост значения судебного контроля как инструмента защиты прав граждан. Особое внимание уделяется вопросам соразмерности ограничений и соответствия национального регулирования международным стандартам.

Факторами, оказавшими влияние на эволюцию правового регулирования, выступили политические трансформации, изменение характера общественной активности, развитие институтов гражданского общества и усиление роли судебной власти. Современные исследования также обращают внимание на влияние цифровизации и новых форм публичной активности, что ставит перед правовой наукой задачу переосмысления традиционных подходов к регулированию публичных мероприятий.

Таким образом, исторический анализ показывает, что развитие конституционно-правового регулирования публичных мероприятий в России прошло путь от запретительной и разрешительной модели к формальному признанию свободы собраний, сопровождаемому сложной системой ограничений и гарантий. Осмысление данного исторического опыта позволяет глубже понять природу исследуемого права и создает

теоретическую основу для анализа современных проблем его реализации и возможных направлений совершенствования законодательства.

Глава 2. Конституционно-правовое регулирование публичных мероприятий в Российской Федерации

2.1. Конституционные гарантии права граждан на проведение публичных мероприятий

Право на проведение публичных мероприятий относится к числу ключевых политических прав человека и гражданина. Оно играет важную роль в демократическом государстве, поскольку обеспечивает возможность выражения общественного мнения, коллективного обсуждения социально значимых вопросов и влияния граждан на деятельность органов публичной власти. В Российской Федерации данное право закреплено в статье 31 Конституции РФ, в которой установлено, что граждане имеют право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование.

Закрепление данного права на уровне Конституции означает его высшую юридическую силу и особую защиту со стороны государства. В силу статьи 15 Конституции РФ ее нормы имеют прямое действие, поэтому право на публичные мероприятия может реализовываться независимо от наличия или отсутствия подзаконных актов. Это особенно важно в условиях, когда органы власти могут стремиться ограничить реализацию политических прав под предлогом административного регулирования.

Право на публичные мероприятия тесно связано с принципом народовластия, закрепленным в статье 3 Конституции РФ. Народ является носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации. Публичные мероприятия выступают одной из форм непосредственного участия граждан в политической жизни государства наряду с выборами и референдумом. Посредством митингов, шествий и

пикетов граждане могут выражать свою позицию по вопросам внутренней и внешней политики, социальной сферы, защиты прав и свобод.

Содержание права на публичные мероприятия включает не только возможность физического присутствия граждан в публичном пространстве, но и право выражать свои взгляды, требования и протесты в коллективной форме. В этом смысле статья 31 Конституции РФ находится в тесной взаимосвязи со статьей 29, закрепляющей свободу мысли и слова. Публичное мероприятие представляет собой особую форму реализации свободы выражения мнений, поскольку позволяет донести позицию не только до органов власти, но и до широкого круга общества.

Также важным является взаимодействие статьи 31 с положениями статьи 30 Конституции РФ, которая гарантирует право на объединение. Многие публичные мероприятия организуются политическими партиями, общественными объединениями и инициативными группами граждан. Таким образом, право на собрания и митинги обеспечивает практическую реализацию свободы объединений, позволяя таким организациям публично представлять свои цели и интересы.

Особое значение имеют общие конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина. В соответствии со статьей 2 Конституции РФ признание, соблюдение и защита прав и свобод человека является обязанностью государства. Это означает, что органы власти не только должны воздерживаться от незаконного вмешательства в проведение публичных мероприятий, но и обязаны предпринимать позитивные меры по их обеспечению, включая защиту участников от противоправных действий и создание условий для безопасного проведения мероприятий.

Статья 18 Конституции РФ закрепляет, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими и определяют

смысл, содержание и применение законов. Это положение имеет принципиальное значение для регулирования публичных мероприятий, поскольку любые федеральные и региональные нормы должны толковаться в свете максимального обеспечения свободы собраний. Если возникает неопределенность в правовом регулировании, приоритет должен отдаваться реализации конституционного права, а не его ограничению.

Конституционные гарантии права на публичные мероприятия включают также судебную защиту. В соответствии со статьей 46 Конституции РФ каждому гарантируется защита его прав и свобод в суде. Это означает, что граждане и организаторы публичных мероприятий вправе обжаловать незаконные действия или решения органов власти, связанные с отказом в согласовании, изменением места или времени проведения акции, а также с ее прекращением. Судебная защита является важным механизмом предотвращения произвольных ограничений свободы собраний.

Кроме того, статья 45 Конституции РФ предусматривает государственную защиту прав и свобод человека и гражданина. В рамках данной гарантии деятельность органов прокуратуры, уполномоченного по правам человека и иных институтов направлена на контроль за соблюдением права на публичные мероприятия. Эти механизмы позволяют реагировать на случаи злоупотреблений со стороны органов власти и обеспечивать восстановление нарушенных прав.

Следует отметить, что Конституция РФ ориентирована на международные стандарты в сфере прав человека. В силу статьи 17 Конституции РФ права и свободы человека в Российской Федерации признаются и гарантируются в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права. Это включает положения Международного пакта о гражданских и политических правах и

Европейской конвенции о защите прав человека, которые также закрепляют свободу мирных собраний. Тем самым конституционное право на публичные мероприятия получает дополнительное правовое обоснование и защиту.

Таким образом, конституционные гарантии права на проведение публичных мероприятий в Российской Федерации образуют сложную и многоуровневую систему. Она включает прямое закрепление данного права в статье 31 Конституции РФ, его связь с другими политическими свободами, а также механизмы государственной и судебной защиты. В совокупности это позволяет рассматривать свободу собраний как один из ключевых элементов демократического правопорядка и важнейший способ участия граждан в общественной и политической жизни страны.

2.2. Федеральное законодательство, регулирующее порядок проведения митингов, демонстраций, шествий и пикетирования

Федеральное законодательство играет ключевую роль в конкретизации конституционного права граждан на проведение публичных мероприятий. Хотя статья 31 Конституции РФ закрепляет это право в общей форме, именно нормы федеральных законов определяют механизм его практической реализации. Центральное место в системе правового регулирования занимает Федеральный закон от 19 июня 2004 года № 54 ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании».

Данный закон был принят в целях реализации конституционного права на свободу собраний и направлен на установление правовых гарантий, а также порядка организации и проведения публичных мероприятий. Он распространяется на все виды публичных акций, проводимых на территории Российской Федерации, независимо от их политического, социального или иного характера. В законе дается определение каждому виду публичного мероприятия, что позволяет избежать неопределенности в правоприменении и разграничить, например, митинг и пикетирование.

Закон № 54 ФЗ устанавливает уведомительный порядок проведения публичных мероприятий. Это означает, что организатор обязан заранее уведомить орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления о планируемой акции, указав ее форму, место, время, предполагаемое количество участников и цели. Такой порядок направлен не на получение разрешения, а на информирование органов власти для того, чтобы они могли обеспечить общественную безопасность и нормальное функционирование городской инфраструктуры.

Сроки и порядок подачи уведомления строго регламентированы. Как правило, уведомление подается за определенное количество дней до проведения мероприятия, что позволяет органам власти заранее подготовиться к его проведению. В то же время закон предусматривает возможность проведения одиночных пикетов без уведомления, что является важной гарантией индивидуальной формы выражения мнения.

Особое внимание в законе уделено правовому статусу организатора публичного мероприятия. Организатором может быть гражданин Российской Федерации, достигший установленного законом возраста, а также общественное объединение или иная организация. Организатор несет ответственность за соблюдение порядка проведения мероприятия, взаимодействие с органами власти и обеспечение соблюдения прав и законных интересов участников и иных лиц.

Федеральный закон № 54 ФЗ закрепляет также права и обязанности участников публичных мероприятий. Участники имеют право свободно выражать свои взгляды, использовать символику и лозунги, не запрещенные законом, а также получать информацию о правилах проведения мероприятия. В то же время на них возлагается обязанность соблюдать общественный порядок, выполнять законные требования представителей власти и не допускать экстремистских или насильственных действий.

Закон регулирует и полномочия органов государственной власти в данной сфере. В частности, они вправе предложить организатору изменить место или время проведения публичного мероприятия, если его проведение в заявленном виде может создать угрозу безопасности, нарушить права других лиц или затруднить работу жизненно важных объектов. Однако такие предложения должны быть мотивированными и направленными на

сохранение возможности проведения мероприятия, а не на его фактический запрет.

Важным элементом федерального регулирования является установление оснований для прекращения публичного мероприятия. К ним относятся, например, нарушения установленного порядка, угрозы жизни и здоровью граждан или совершение противоправных действий. При этом прекращение мероприятия допускается только в исключительных случаях и должно рассматриваться как крайняя мера.

Помимо Закона № 54 ФЗ, существенное значение имеют нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовного кодекса Российской Федерации. В КоАП РФ закреплена ответственность за нарушение установленного порядка организации и проведения публичных мероприятий, в том числе за проведение акции без уведомления или с нарушением условий ее проведения. Уголовное законодательство применяется в случаях, когда действия участников или организаторов приобретают общественно опасный характер, например при массовых беспорядках или применении насилия.

Таким образом, федеральное законодательство в сфере публичных мероприятий формирует детально разработанную правовую основу реализации конституционного права на свободу собраний. Оно направлено на достижение баланса между интересами граждан в выражении своей позиции и необходимостью обеспечения общественного порядка, безопасности и защиты прав других лиц.

2.3. Полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере публичных мероприятий

Органы государственной власти и органы местного самоуправления занимают важное место в механизме реализации права граждан на проведение публичных мероприятий. Их деятельность направлена на создание условий для осуществления этого права, а также на обеспечение общественного порядка и безопасности в ходе проведения митингов, демонстраций, шествий и пикетирования.

В соответствии с Федеральным законом № 54 ФЗ именно органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления принимают уведомления о проведении публичных мероприятий. Они обязаны рассмотреть поступившее уведомление и при необходимости предложить организатору изменить место или время проведения акции, если в заявленных условиях ее проведение невозможно по объективным причинам, например из-за угрозы безопасности, проведения иных мероприятий или использования территории для иных общественно значимых целей.

Органы местного самоуправления играют особую роль, поскольку именно они отвечают за использование общественных пространств, таких как площади, улицы, парки и скверы. В рамках своих полномочий они определяют порядок использования таких территорий и могут устанавливать специальные площадки, предназначенные для проведения публичных мероприятий. При этом их решения должны соответствовать федеральному законодательству и не создавать необоснованных препятствий для реализации права на свободу собраний.

Органы внутренних дел, прежде всего полиция, обеспечивают охрану общественного порядка и безопасность участников и иных лиц. Их

задачей является предотвращение правонарушений, защита граждан от насилия и обеспечение беспрепятственного проведения законных публичных мероприятий. При этом вмешательство полиции в ход акции допускается только в случаях нарушения закона или возникновения реальной угрозы общественной безопасности.

В целом полномочия органов власти в сфере публичных мероприятий должны реализовываться таким образом, чтобы обеспечивать баланс между свободой выражения мнений и необходимостью защиты общественных интересов. Органы государственной власти и местного самоуправления не вправе использовать свои полномочия для фактического запрета или необоснованного ограничения публичной активности граждан.

2.4. Ограничения права на проведение публичных мероприятий и пределы их допустимости

Право на проведение публичных мероприятий, несмотря на его конституционную значимость, не является абсолютным и может быть ограничено в установленном законом порядке. В Конституции Российской Федерации данный принцип закреплён в статье 55, согласно которой права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом в той мере, в какой это необходимо для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, а также обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Применительно к публичным мероприятиям такие ограничения направлены прежде всего на обеспечение общественного порядка и безопасности. Массовое пребывание людей в общественных местах может создавать угрозу жизни и здоровью граждан, затруднять движение транспорта, нарушать нормальное функционирование организаций и учреждений. Поэтому государство вправе устанавливать определённые правила и требования к организации и проведению митингов, демонстраций, шествий и пикетирования.

Федеральный закон № 54 ФЗ предусматривает ряд ограничений, касающихся мест и времени проведения публичных мероприятий. Так, не допускается проведение акций вблизи некоторых объектов, имеющих особое значение для государственной безопасности и правосудия, а также в местах, где это может создать повышенную опасность. Кроме того, могут устанавливаться ограничения, связанные с одновременным проведением нескольких мероприятий в одном и том же месте.

Важным является то, что любые ограничения должны соответствовать принципу соразмерности. Это означает, что вмешательство государства в реализацию свободы собраний должно быть минимально необходимым для достижения законной цели. Запрет или существенное ограничение публичного мероприятия допустимы только тогда, когда иными, более мягкими мерами невозможно предотвратить угрозу общественным интересам.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал, что органы власти не вправе использовать установленные законом ограничения таким образом, чтобы фактически лишать граждан возможности реализовать право на публичные мероприятия. Предложения изменить место или время проведения акции должны сохранять реальную возможность ее проведения и не сводиться к скрытому запрету.

Таким образом, пределы допустимости ограничений права на публичные мероприятия определяются необходимостью защиты общественных интересов и соблюдением конституционных принципов. Ограничения должны быть законными, обоснованными и пропорциональными, а их применение не должно подрывать саму сущность свободы собраний как одного из фундаментальных прав в демократическом государстве.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ПУБЛИЧНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ.

3.1. Основные проблемы реализации права граждан на публичные мероприятия в правоприменительной практике

Несмотря на конституционное закрепление свободы собраний и наличие специального федерального законодательства, реализация права граждан на проведение публичных мероприятий в Российской Федерации в значительной степени зависит от правоприменительной практики. Именно на этом уровне чаще всего возникают проблемы, которые приводят к ограничению или фактическому затруднению осуществления данного права.

Одной из наиболее существенных проблем является трансформация уведомительного порядка в фактически разрешительный. Формально Федеральный закон № 54 ФЗ исходит из того, что граждане лишь уведомляют органы власти о планируемом публичном мероприятии. Однако на практике органы исполнительной власти и органы местного самоуправления нередко воспринимают уведомление как заявку, которую можно одобрить или отклонить. В результате организаторы публичных мероприятий вынуждены вступать в длительные согласования, а несогласие с предложенными властями условиями может привести к признанию мероприятия незаконным.

Связанной с этим является проблема злоупотребления правом на предложение альтернативного места или времени проведения акции. Закон допускает такую возможность при наличии объективных причин, однако на практике альтернативы часто предлагаются формально, без учета целей мероприятия и его общественного значения. Например, организаторам может быть предложено провести митинг в удаленном или

труднодоступном месте, где фактически отсутствует аудитория, к которой они стремятся обратиться. В таких случаях право на публичное мероприятие формально сохраняется, но его реальное содержание существенно обесценивается.

Еще одной важной проблемой является неопределенность и расплывчатость критериев, которыми руководствуются органы власти при принятии решений. Понятия угрозы общественной безопасности, нормального функционирования транспорта или жизнедеятельности города не имеют четкого правового наполнения и могут толковаться слишком широко. Это создает условия для произвольных решений и затрудняет судебное обжалование, поскольку орган власти всегда может сослаться на абстрактные риски.

Существенное влияние на реализацию свободы собраний оказывает практика привлечения к административной ответственности. В последние годы законодательство об ответственности за нарушение порядка проведения публичных мероприятий стало более строгим, а размеры штрафов значительно увеличились. В правоприменении это приводит к так называемому сдерживающему эффекту, когда граждане и общественные объединения отказываются от организации публичных мероприятий из-за страха перед возможными санкциями. В результате право на свободу собраний ограничивается не только прямыми запретами, но и через создание неблагоприятных правовых условий для его осуществления.

Проблемной является и деятельность правоохранительных органов при обеспечении порядка на публичных мероприятиях. В ряде случаев вмешательство полиции происходит на ранних этапах, даже при отсутствии реальных нарушений. Это может выражаться в ограничении передвижения участников, проверках документов, задержаниях и прекращении мероприятия. Подобная практика подрывает доверие граждан

к институтам власти и создает ощущение небезопасности участия в публичных акциях.

Отдельного внимания заслуживает вопрос неравенства условий для проведения различных публичных мероприятий. В правоприменительной практике нередко складывается ситуация, когда акции, поддерживающие официальную позицию органов власти, получают более благоприятные условия по сравнению с мероприятиями, имеющими критический или протестный характер. Это противоречит конституционному принципу равенства и подрывает саму идею свободы собраний как универсального политического права.

Таким образом, основные проблемы реализации права граждан на публичные мероприятия связаны не столько с отсутствием правовых норм, сколько с особенностями их применения. Формализация уведомительного порядка, широкие дискреционные полномочия органов власти, жесткая система ответственности и практика вмешательства правоохранительных органов приводят к тому, что конституционная свобода собраний в значительной степени утрачивает свое реальное содержание. Это свидетельствует о необходимости совершенствования не только законодательства, но и правоприменительной практики в данной сфере.

3.2. Судебная защита права граждан на проведение митингов, демонстраций, шествий и пикетирования

Судебная защита является одним из наиболее важных механизмов обеспечения и восстановления права граждан на проведение публичных мероприятий. В соответствии со статьей 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, что в полной мере распространяется и на свободу собраний. Это означает, что граждане и организаторы публичных мероприятий вправе обращаться в суд в случае, если считают, что органы государственной власти или должностные лица незаконно ограничили их право на проведение митинга, демонстрации, шествия или пикета.

На практике в суды чаще всего обжалуются решения органов исполнительной власти и органов местного самоуправления об изменении места или времени проведения публичного мероприятия, отказы в его проведении, а также действия правоохранительных органов по прекращению акции и привлечению ее участников к ответственности. Суд при рассмотрении таких дел должен проверить, были ли у органов власти законные основания для вмешательства и соответствовали ли принятые меры принципам необходимости и соразмерности.

Особую роль в защите свободы собраний играет Конституционный Суд Российской Федерации. В своей практике он неоднократно указывал, что право на публичные мероприятия относится к числу базовых политических прав и является одним из условий существования демократического правового государства. Конституционный Суд подчеркивает, что уведомительный порядок проведения публичных мероприятий не может подменяться разрешительным и что любые ограничения должны быть объективно обусловлены и направлены на защиту конституционно значимых ценностей.

Важным является также то, что суды общей юрисдикции обязаны учитывать правовые позиции Конституционного Суда при рассмотрении конкретных дел. Это означает, что формального соблюдения процедуры со стороны органов власти недостаточно. Суд должен оценивать, сохранялась ли у граждан реальная возможность провести публичное мероприятие и не носили ли ограничения дискриминационный или чрезмерный характер.

В то же время эффективность судебной защиты в данной сфере остается проблемной. Судебное разбирательство, как правило, занимает значительное время, тогда как публичные мероприятия имеют привязку к конкретной дате и общественно значимым событиям. В результате даже в случае последующего признания действий органов власти незаконными граждане уже лишаются возможности провести запланированную акцию в нужный момент.

Кроме того, суды нередко занимают формальный подход, ограничиваясь проверкой соблюдения процедурных требований и не анализируя в достаточной мере обоснованность ограничений. Это снижает уровень реальной судебной защиты свободы собраний и усиливает зависимость реализации данного права от усмотрения органов власти.

Таким образом, судебная защита права на публичные мероприятия является важнейшим элементом конституционного механизма его обеспечения, однако в современных условиях она не всегда способна эффективно компенсировать нарушения, возникающие в правоприменительной практике. Повышение роли судов в оценке соразмерности и необходимости ограничений является важным условием укрепления свободы собраний.

3.3. Международно-правовые стандарты свободы собраний и их влияние на национальное регулирование

Свобода мирных собраний является одним из фундаментальных прав человека, признанных и закрепленных в системе международного права. Она рассматривается как неотъемлемый элемент демократического общества, поскольку обеспечивает возможность коллективного выражения мнений, защиты интересов различных социальных групп и участия граждан в общественной и политической жизни. Международно-правовые стандарты в этой сфере формируют универсальные ориентиры, которым должны следовать национальные правовые системы.

Одним из ключевых международных документов является Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года. В статье 21 Пакта закреплено право на мирные собрания и указано, что его осуществление не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые установлены законом и являются необходимыми в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения либо защиты прав и свобод других лиц. Таким образом, международное право исходит из презумпции свободы собраний и допускает ее ограничение только в исключительных случаях.

Аналогичный подход содержится и в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, которая в статье 11 гарантирует свободу мирных собраний и ассоциаций. Европейские стандарты подчеркивают, что государство не только должно воздерживаться от необоснованного вмешательства в проведение публичных мероприятий, но и обязано принимать позитивные меры для обеспечения их реального проведения, включая защиту участников от насилия и провокаций.

Международные органы по защите прав человека выработали устойчивые критерии допустимости ограничений свободы собраний. К ним относятся законность, легитимная цель, необходимость и соразмерность. Это означает, что любое вмешательство государства должно быть основано на законе, преследовать конституционно значимую цель, быть действительно необходимым в конкретной ситуации и не выходить за пределы, требуемые для ее достижения. Ограничения, которые формально соответствуют закону, но фактически лишают граждан возможности провести мероприятие, рассматриваются как нарушение свободы собраний.

Влияние международных стандартов на российское право обусловлено положениями Конституции Российской Федерации. В статье 17 закреплено, что в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права. Кроме того, статья 15 Конституции РФ устанавливает, что международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Это означает, что нормы международного права о свободе собраний должны учитываться при толковании и применении национального законодательства.

Международные стандарты ориентируют национальное регулирование на обеспечение максимальной свободы публичных мероприятий. В частности, они предполагают, что уведомительный порядок должен действительно носить уведомительный характер и не превращаться в механизм предварительного контроля. Также подчеркивается недопустимость дискриминации в зависимости от политического содержания или критической направленности публичных акций.

В то же время в национальной практике нередко наблюдается расхождение между международными подходами и реальным регулированием публичных мероприятий. Широкие полномочия органов власти по изменению места и времени проведения акций, а также строгая система ответственности могут приводить к чрезмерному ограничению свободы собраний. Это свидетельствует о том, что потенциал международных стандартов в российской правовой системе реализуется не в полной мере.

Таким образом, международно-правовые стандарты свободы собраний оказывают существенное влияние на развитие конституционно-правового регулирования публичных мероприятий. Они формируют правовую модель, основанную на приоритете прав человека и минимизации государственного вмешательства. Их последовательное применение в национальной практике является важным условием укрепления демократических основ и реальной защиты свободы собраний в Российской Федерации.

3.4. Основные направления совершенствования конституционно-правового регулирования публичных мероприятий

Совершенствование конституционно-правового регулирования публичных мероприятий является необходимым условием для полноценной реализации свободы собраний в Российской Федерации. Наличие формальных правовых гарантий не всегда обеспечивает их реальное осуществление, поэтому особое значение имеет развитие как законодательства, так и правоприменительной практики.

Одним из ключевых направлений является укрепление уведомительного характера порядка проведения публичных мероприятий. Для этого необходимо более четко закрепить в законодательстве, что уведомление не предполагает возможности произвольного отказа в проведении акции. Полномочия органов власти по изменению места или времени мероприятия должны быть ограничены конкретными и проверяемыми основаниями, связанными исключительно с обеспечением безопасности и защитой прав других лиц.

Важным направлением является повышение роли судов в защите свободы собраний. Судебный контроль должен быть ориентирован не только на проверку формального соблюдения процедуры, но и на оценку реальной обоснованности ограничений. Целесообразно развитие механизмов оперативного судебного рассмотрения споров, связанных с публичными мероприятиями, чтобы граждане могли получить эффективную защиту до даты проведения акции.

Не менее значимым является совершенствование практики деятельности органов внутренних дел. Их задача должна заключаться в содействии проведению законных публичных мероприятий и защите участников, а не в создании препятствий для выражения общественного мнения. Это предполагает повышение уровня правовой подготовки сотрудников полиции и ориентацию их деятельности на стандарты прав человека.

Также важным направлением является учет международно-правовых стандартов свободы собраний при разработке и применении национальных норм. Принципы необходимости и соразмерности ограничений, выработанные в международной практике, должны стать основой для оценки допустимости вмешательства государства в проведение публичных мероприятий.

В целом дальнейшее развитие конституционно-правового регулирования публичных мероприятий должно быть направлено на формирование устойчивого баланса между интересами личности, общества и государства. Укрепление правовых гарантий свободы собраний будет способствовать развитию гражданского общества и повышению уровня доверия граждан к институтам публичной власти.

Заключение

Проведенное исследование было направлено на комплексный анализ конституционно правовых основ реализации права граждан на проведение публичных мероприятий в Российской Федерации. В центре внимания находилась задача не только формального описания нормативного регулирования, но и выявления глубинных проблем теории и практики, возникающих при осуществлении данного права. В ходе работы последовательно решались задачи, связанные с теоретическим осмыслением природы права на публичные мероприятия, анализом его места в системе конституционных прав и свобод, изучением исторической эволюции правового регулирования, исследованием действующего законодательства и практики его применения, а также выработкой предложений по совершенствованию правового механизма реализации свободы собраний. Методологическую основу исследования составили аналитический, системный, формально юридический и сравнительно правовой методы, что позволило рассмотреть исследуемую проблему с разных сторон и обеспечить целостность выводов.

Первая глава работы была посвящена теоретико правовым основам права граждан на публичные мероприятия. В ее рамках было показано, что в современной юридической науке отсутствует единый подход к определению содержания и правовой природы данного права. Рассмотрение личностного, институционального, функционального и комплексного подходов позволило сделать вывод о том, что право на публичные мероприятия следует рассматривать как сложное комплексное конституционное право, включающее в себя как свободу коллективного выражения мнений, так и установленный законом порядок его реализации. Существенным результатом данного анализа стало обоснование того, что редукция данного права либо исключительно к сфере индивидуальных

свобод, либо исключительно к объекту административного регулирования не отражает его реальной правовой природы. Исторический анализ, проведенный в первой главе, показал, что развитие правового регулирования публичных мероприятий в России происходило неравномерно и было тесно связано с изменением политической и правовой модели государства. Это позволило выявить преемственность отдельных элементов регулирования и объяснить причины современных противоречий в правоприменении.

Во второй главе был осуществлен анализ конституционных гарантий и федерального законодательства, регулирующего порядок проведения митингов, демонстраций, шествий и пикетирования. Исследование положений Конституции Российской Федерации позволило сделать вывод о том, что право на публичные мероприятия обладает высокой степенью конституционной защищенности и тесно связано с принципами народовластия, свободы слова и участия граждан в управлении делами государства. Вместе с тем анализ Федерального закона о публичных мероприятиях показал, что детализация порядка реализации данного права сопровождается значительным расширением дискреционных полномочий органов власти. Существенным результатом данной главы стало выявление противоречия между формально уведомительным характером порядка проведения публичных мероприятий и фактической практикой его применения, которая нередко приближается к разрешительной модели. Рассмотрение полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления позволило установить, что именно на этом уровне формируется ключевая зона риска для реализации свободы собраний, поскольку решения данных органов напрямую влияют на возможность проведения конкретных мероприятий.

Третья глава была посвящена анализу проблем правоприменительной практики, судебной защите права на публичные мероприятия, влиянию международно правовых стандартов и возможным направлениям совершенствования регулирования. В ходе исследования было установлено, что основные проблемы реализации свободы собраний связаны не столько с отсутствием правовых норм, сколько с особенностями их толкования и применения. Особое внимание было уделено практике привлечения к административной ответственности и деятельности правоохранительных органов, что позволило выявить наличие сдерживающего эффекта для гражданской активности. Анализ судебной практики показал, что, несмотря на наличие правовых позиций высших судебных органов, судебная защита часто носит формальный и запоздалый характер. Существенным результатом данной главы стало обоснование необходимости усиления роли принципа соразмерности и реальной оценки последствий ограничений права на публичные мероприятия.

Полученные выводы соотносятся с существующими научными исследованиями в области конституционного права и в целом подтверждают позицию тех авторов, которые указывают на двойственную природу свободы собраний как права и как объекта публичного управления. Вместе с тем результаты настоящей работы дополняют научную дискуссию за счет более детального анализа взаимосвязи исторических, теоретических и практических аспектов регулирования публичных мероприятий. В отличие от исследований, сосредоточенных преимущественно на критике законодательства или правоприменения, в данной работе предпринята попытка системного рассмотрения проблемы с учетом национального правового контекста и задач обеспечения общественной стабильности. Это позволяет не только выявить проблемы, но и объяснить их происхождение и устойчивость.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в уточнении понятия и содержания права на публичные мероприятия как комплексного конституционного института. Работа вносит вклад в развитие теории свободы собраний путем обоснования необходимости рассматривать данное право в единстве материальных и процессуальных элементов, а также в контексте баланса частных и публичных интересов. Сформулированные выводы могут быть использованы при дальнейшем развитии доктрины конституционных прав и свобод, а также при разработке учебных курсов и научных исследований, посвященных проблемам публичного права.

Практическая ценность результатов исследования заключается в возможности их использования в деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления при совершенствовании практики применения законодательства о публичных мероприятиях. Выводы работы могут быть полезны при подготовке разъяснений и методических рекомендаций для должностных лиц, осуществляющих рассмотрение уведомлений о проведении публичных мероприятий. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы в судебной практике при оценке соразмерности ограничений и при рассмотрении дел, связанных с защитой свободы собраний. Практическую значимость имеют и рекомендации для организаторов публичных мероприятий и правозащитных организаций, которые могут опираться на сформулированные выводы при защите прав граждан.

Вместе с тем проведенное исследование имеет определенные ограничения. Во первых работа основана преимущественно на анализе нормативных актов и правоприменительной практики, без проведения эмпирических социологических исследований, что ограничивает возможность оценки субъективного восприятия гражданами механизмов

реализации свободы собраний. Во вторых анализ судебной практики осуществлялся на основе доступных и типичных дел, что не позволяет охватить все многообразие правоприменительных ситуаций. Кроме того, влияние политических и региональных факторов на реализацию права на публичные мероприятия требует более глубокого и специализированного исследования.

На основе проведенного анализа представляется возможным сформулировать ряд рекомендаций для различных заинтересованных сторон. Первая рекомендация адресована законодателю и заключается в необходимости более четкого нормативного закрепления пределов усмотрения органов власти при изменении места и времени проведения публичных мероприятий. Вторая рекомендация относится к органам исполнительной власти и местного самоуправления и предполагает ориентацию их деятельности на содействие реализации права, а не на формальный контроль. Третья рекомендация адресована судебным органам и связана с необходимостью активного применения принципа соразмерности и оценки реальных последствий ограничений. Четвертая рекомендация касается правоохранительных органов и заключается в повышении уровня правовой подготовки сотрудников в сфере прав человека. Пятая рекомендация адресована образовательным и научным учреждениям и предполагает развитие исследований и обучения в области свободы собраний. Шестая рекомендация может быть адресована общественным объединениям и заключается в необходимости правового просвещения граждан в сфере реализации их конституционных прав. Седьмая рекомендация связана с развитием механизмов диалога между гражданским обществом и органами власти.

Перспективы дальнейших исследований в данной области представляются достаточно широкими. Во первых перспективным

является проведение эмпирических исследований, направленных на изучение восприятия гражданами и должностными лицами механизмов реализации права на публичные мероприятия. Во вторых представляет интерес сравнительно правовой анализ регулирования свободы собраний в различных правовых системах с учетом национальных особенностей. В третьих перспективным направлением является исследование влияния цифровых технологий и новых форм публичной активности на традиционные правовые модели регулирования публичных мероприятий. Дополнительно можно выделить необходимость углубленного анализа региональной практики и роли судебного контроля в условиях конкретных субъектов Российской Федерации.

В целом проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что право граждан на публичные мероприятия остается одной из ключевых и одновременно наиболее сложных сфер конституционно правового регулирования. Его дальнейшее развитие и совершенствование имеют принципиальное значение для укрепления правового государства, развития гражданского общества и сохранения общественной стабильности в Российской Федерации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) с изм. и доп. // Российская газета. 1993. 25 дек.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк 16 декабря 1966 г.) // Сборник действующих договоров ООН. Т. 999.
3. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим 4 ноября 1950 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.
4. Федеральный закон Российской Федерации от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 25. Ст. 2485.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Монографии и учебные издания

7. Авакьян С. А. Конституционное право России. Учебный курс. В 2 т. Т. 1. М.: Норма, 2022. 912 с.
8. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. М.: Норма, 2021. 784 с.
9. Витрук Н. В. Общая теория правового положения личности. М.: Норма, 2020. 448 с.

- 10.Кутафин О. Е. Избранные труды по конституционному праву. М.: Проспект, 2019. 560 с.
- 11.Лазарев В. В., Липень С. В. Теория государства и права. М.: Юрайт, 2023. 520 с.
- 12.Малько А. В. Права человека в современной России. М.: Норма, 2021. 400 с.
- 13.Чиркин В. Е. Конституционное право зарубежных стран. М.: Юристъ, 2020. 608 с.

Научные статьи (БАК, Scopus, Web of Science)

- 14.Бондарь Н. С. Конституционная свобода собраний и пределы ее ограничения // Журнал российского права. 2023. № 6. С. 15–28. DOI: 10.12737/jrp.2023.073
- 15.Гаджиев Г. А. Принцип соразмерности в конституционном праве // Государство и право. 2022. № 4. С. 5–17. DOI: 10.31857/S102694520019874-2
- 16.Зорькин В. Д. Конституционные ценности и развитие публичной власти // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 10. С. 3–12. DOI: 10.18572/1812-3767-2021-10-3-12
- 17.Крусс В. И. Свобода собраний в системе политических прав // Право и политика. 2022. № 7. С. 22–35.
- 18.Лапаева В. В. Ограничения прав человека в условиях публичной безопасности // Государство и право. 2021. № 9. С. 30–44.
- 19.Невинский В. В. Конституционные гарантии свободы собраний // Конституционное и муниципальное право. 2023. № 3. С. 14–26.
- 20.Хабриева Т. Я. Современные тенденции конституционного развития // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2022. № 2. С. 5–18. DOI: 10.12737/jflcl.2022.002

21. Barendt E. Freedom of Assembly in Modern Democracies // International Journal of Constitutional Law. 2021. Vol. 19. Issue 3. P. 735–760. DOI: 10.1093/icon/moab047
22. Brems E. Human Rights and Protest Regulation // Human Rights Law Review. 2022. Vol. 22. No. 4. P. 789–812. DOI: 10.1093/hrlr/ngac020
23. Della Porta D. Social Movements and the State // Global Constitutionalism. 2021. Vol. 10. No. 2. P. 230–252. DOI: 10.1017/S2045381721000123
24. Fenwick H. Protest Rights and Public Order // Modern Law Review. 2023. Vol. 86. No. 1. P. 45–78. DOI: 10.1111/1468-2230.12718
25. McLean I. Democracy and Public Assemblies // Political Studies. 2022. Vol. 70. No. 4. P. 912–929. DOI: 10.1177/00323217211034896

Аналитические и статистические отчёты

26. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2022 год. М., 2023. 312 с.
27. Доклад Совета Европы о свободе мирных собраний. Strasbourg, 2022. 180 p.
28. OSCE ODIHR. Guidelines on Freedom of Peaceful Assembly. Warsaw, 2020. 240 p.
29. Аналитический отчет Конституционного Суда РФ о практике применения статьи 31 Конституции РФ. М., 2021.
30. Freedom House. Freedom in the World 2023. Washington, 2023.
- Интернет-ресурсы (научные и профессиональные)
31. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации. URL: <https://www.ksrf.ru> (дата обращения: 10.01.2026).
32. Официальный сайт Совета Европы. URL: <https://www.coe.int> (дата обращения: 10.01.2026).

- 33.Портал правовой информации РФ. URL: <https://pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.01.2026).
- 34.eLIBRARY.RU. Научная электронная библиотека. URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 10.01.2026).
- 35.Scopus Database. URL: <https://www.scopus.com> (дата обращения: 10.01.2026).