

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО УСТРАНЕНИЮ
ОПТИЧЕСКОЙ ДИСГРАФИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Студент

Биткина Дарина Николаевна
(подпись, дата)

Биткина Дарина Николаевна

Научный руководитель

Карпушкина Е.А.
(подпись, дата)

к.п.н., доцент Карпушкина Е.А.

Нормоконтролер

Карпушкина Е.А.
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 14.01.24 № 6)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5/отл. (протокол заседания ГЭК от 19.02.24 № 4)

Секретарь ГЭК

Мали Н.А.
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОПТИЧЕСКОЙ ДИСГРАФИИ	
1.1. Развитие навыков письма в онтогенезе	6
1.2. Проблема оптической дисграфии в научной литературе	9
1.3. Психолого-педагогическая характеристика младших школьников с оптической дисграфией	12
ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ ОШИБОК ОПТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА НА ПИСЬМЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
2.1. Содержание методики констатирующего эксперимента	15
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента по выявлению ошибок оптического характера у младших школьников	19
ГЛАВА III. КОРРЕКЦИЯ ОПТИЧЕСКОЙ ДИСГРАФИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
3.1. Организация проведения формирующего эксперимента	29
3.2. Содержание коррекционной работы по устранению оптической дисграфии	30
3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	61

ВВЕДЕНИЕ

Одним из проявлений трудностей в обучении младших школьников является овладении письмом. Письмо играет важную роль, т.к. без этого навыка практически невозможно дальнейшее обучение. Эти трудности могут быть связаны не только с уровнем речевого развития, но нарушениями моторики или несформированностью гностических функций. Такие проявления способствуют возникновению оптических нарушений письма.

Несформированность зрительно-пространственного восприятия у детей с дисграфией отмечали такие авторы, как Ахутина Т.В., Венедиктова Л.В., Корнев А.Н., Лалаева Р.И., Садовникова И.Н., Токарева О.А., Хватцев М.Е., Цветкова Л.С. и др.

Письмо является сложной формой речевой деятельности. Процесс письма осуществляется на основе достаточного уровня сформированности речевых и неречевых функций: звукового анализа и синтеза, слуховой дифференциации правильного произношения, развитие лексико-грамматической стороны речи, зрительного анализа и синтеза, пространственных представлений. Дефект одной из указанных функций может вызвать нарушение письменной речи, то есть привести к дисграфии.

При оптической дисграфии у детей наблюдается нарушение зрительного гнозиса и мнезиса, языкового анализа и синтеза, а также моторных координаций, неточность представления о форме и цвете, величине предмета, его положение в пространстве, это проявляется в искажении букв на письме или замене их другими. Несформированность оптического образа буквы приводит к не узнаванию некоторых из них и не могут соотноситься с определенными звуками. Чаще всего у детей встречаются замены букв, состоящих из разного количества одинаковых элементов, замена похожих элементов букв по разному расположенных в пространстве, не дописывание элементов, зеркальное изображение букв.

Особый интерес к изучению дисграфии связан с тем, что она является специфическим расстройством речевой деятельности у детей и, одновременно, нарушением усвоения и функционирования одного из важнейших школьных навыков – письма. Наличие дисграфии препятствует овладению детьми письменной речью как особой формы речи, своеобразным средством общения и обобщения своего опыта, освоение которого связано с качественными изменениями интеллектуальной, эмоциональной, волевой и других сфер личности обучающегося.

Цель работы – проведение коррекционной работы по устранению оптической дисграфии у младших школьников.

Объект исследования – ошибки оптического характера в письменных работах обучающихся младшего школьного возраста.

Предмет исследования – методы, приемы, упражнения и игры для коррекции оптической дисграфии у младших школьников.

Гипотеза – у младших школьников с оптической дисграфией наблюдается нарушение зрительного гнозиса и мнезиса, языкового анализа и синтеза, а так же моторных координаций, это проявляется в искажении и замене букв на письме, если в коррекционную работу включить систему заданий и упражнений, направленных на развитие оптико-пространственных представлений, моторных координаций, зрительного анализа и синтеза, зрительной памяти, то это будет способствовать коррекции оптической дисграфии детей младшего школьного возраста.

Проблема исследования заключается в необходимости формирования зрительно-пространственных представлений у детей с оптической дисграфией, как одного из возможных путей преодоления данного нарушения. Для этого требуется логопедическая помощь с учетом индивидуальности каждого ребенка и разработка коррекционной работы по устранению оптической дисграфии у младших школьников.

Задачи исследования:

- изучить и проанализировать литературу, освещающую проблему

оптической дисграфии у обучающихся младших классов;

- провести эксперимент по выявлению ошибок оптического характера на письме обучающихся младших классов;

- подобрать, апробировать задания и упражнения, разработать конспекты по коррекции оптической дисграфии младших школьников.

Для решения обозначенных задач использовались следующие методы:

- эмпирические (наблюдение, психолого-педагогический эксперимент);
- организационные (сравнительный, комплексный);
- биографические (изучение и анализ анамнестических данных);
- интерпретационные (анализ полученных данных).

Практическая значимость: материалы данного исследования могут использовать в своей работе учителя-логопеды, учителя начальных классов.

База исследования: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №18 г. Пензы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОПТИЧЕСКОЙ ДИСГРАФИИ

1.1. Развитие навыков письма в онтогенезе

Речь – это специфически человеческая форма деятельности, выполняемая посредством языка, служащая средством общения между людьми, мышления и регуляции психических функций. Речь бывает: внутренней, устной, внешне направленной (экспрессивной), письменной, жестовой и дактильной [9].

Письменная речь является более поздней, чем устная речь. В данное понятие «письменная речь» входят такие процессы, как чтение и письмо. Письмо рассматривается несколькими научными областями: лингвистической, психологической, педагогической, нейропсихологической, логопедической и другими, поэтому можно встретить разные трактовки этого определения [1].

Как отмечает Лурия А.Р., письмо – это знаковая система, отражающая устную речь, способная с помощью графических элементов передавать различную информацию на расстоянии и закреплять ее во времени. Различная система письма основана на постоянном составе знаков [27].

В процессе овладения чтением и письмом происходит установление новых связей. Первая - связь между словом, которое ребенок слышит и произносит. Вторая - между словом, которое ребёнок видит и записывает. Поэтому необходима слаженная работа нескольких анализаторных систем: речедвигательная, речеслуховая, зрительная, двигательная [28].

Проводя исследования, Садовникова И.Н. находит ряд вопросов, которые дают возможность отследить этиологию появления факторов, воздействующих на формирование письменной речи, в частности, на формирование механизмов устной речи, и становление умений ориентирования в пространстве у нормотипичного ребенка [35].

В обзоре литературных источников отечественных авторов (Бехтерева В.М., Касаткина Н.И., Павлова И.И., Сеченова Н.М.) представлены данные по развитию нормотипичного ребенка в доречевом периоде. Как отмечают авторы, что огромную роль играет развитие ребенка от рождения до года для нормального становления речи [25].

Развитие речи у человека происходит в несколько этапов. Одной из первых форм проявления речи выделяется – крик. Можно сказать иначе, что крик – средство общения новорожденного малыша с мамой или же, способ сообщения о базовых потребностях [26].

Позже в два месяца на смену крику приходит гуление. В этот важный период происходит процесс развития понимания речи. Ребенок учится выражать в собственной речи различную интонацию.

В семь месяцев малыш уже может произносить несколько однотипных слогов, т.е. появляется лепет. Следующим этапом развития речи можно считать подражание звукам. Обычно этот период приходится на девятый месяц от рождения. Ближе к году в речи ребенка можно услышать слова, состоящие из одинаковых слогов. Развивается ситуативная речь с использованием невербальных средств общения.

Фразовой речью ребенок овладевает ближе к двум годам. На этом этапе в речи появляются первые предложения, происходит активное накопление словарного запаса.

Возраст трех-четырех лет характеризуется освоением простых грамматических категорий.

К пяти годам ребенок начинает усваивать способы словообразования. Его словарь продолжает расти, в нем появляются новые существительные, которые обозначают части предметов, и больше качественных имён прилагательных.

В шестилетнем возрасте у ребёнка идет процесс совершенствования всех частей речевой структуры: обогащение словаря понятиями, расширение знаний об изменении слов, также улучшается фонетический аспект речи. У

старших дошкольников уже формируется фонематическое восприятие и слух. Ребенок уже имеет представление о том, что от изменения одной фонемы в слове или их порядка меняется смысл или «ломается» слово.

Поскольку умение говорить не является врожденным у человека, нормальное формирование речи требует достижения соответствующей зрелости коры головного мозга и развития у ребенка органов чувств.

Развитие фонематического слуха играет ключевую роль в освоении чтения и грамотной устной речи у детей. Кроме того, развитие мелкой моторики имеет значительное влияние на успешное освоение навыков письма, а также способствует более быстрому развитию речевой моторики [19].

Исследования Волосковой Н.Н., Левиной Р.Е, Чиркиной Г.В. подчеркивают важность связи между устной речью и письмом. Умение артикулировать звуки и работать с ними в устной речи способствует правильному написанию слов. Поэтому развитие устной речи у детей является значимым этапом для освоения письма. Усвоение правил написания слов происходит через формирование звуковых обобщений и практику использования этих обобщений в устной речи [8, 21, 43]

Таким образом, важно развивать у ребенка навыки устной речи еще в дошкольном возрасте, чтобы заложить основу для успешного овладения письмом. В процессе формирования устной речи, ребенок узнает, как звучит и строится слово, а также начинает понимать морфологические особенности словесного языка. Эти знания будут непосредственно применяться при обучении грамоте и правописанию в школе, что способствует более осознанному и эффективному усвоению материала.

Однако, большинство исследователей согласны с тем, что зрительный анализатор играет важную роль в процессе письма. Зрительное восприятие помогает контролировать направление и размер букв, а также выравнивание и интервалы между словами, также контролировать правильность написания

слова и обнаруживать возможные ошибки, обеспечивать визуальную связь между графическим образом букв и звуковым образом слова [3].

Графо-моторный навык также играет важную роль в процессе письма. Он отвечает за движение ручки или карандаша, создание формы букв и выражение индивидуального почерка. Рука должна быть достаточно сильной и гибкой, чтобы выполнять сложные движения при написании [8].

Таким образом, чтобы развить навык письма, необходимо правильно анализировать звуки языка, обеспечивать их связь с графемами, использовать глаз для визуального контроля и руку для выполнения движений. Важно также практиковаться в написании и постепенно совершенствовать этот навык.

Формирование умения письма представляет собой долгий, динамичный процесс, который состоит из усвоения способности перекодирования, приобретения навыков передачи собственных мыслей в письменном оформлении в результате итеративного повторения сказанных выше способностей в ходе эмпирической деятельности [28].

Исходя из изученных литературных источников, письмо описывает собой непростую форму речевой практики. В нём принимают отношение различные системы анализаторов такие, как: речеслуховой, речедвигательный, зрительный, обще-двигательный [27].

Таким образом, несформированность какого-либо анализатора, навыков мелкой моторики, навыков устной речи, высших психических функций (внимание, восприятие, мышление, память) может вызвать у ребёнка на этапе формирования и развития процесса письменной речи может произойти нарушение процесса письма.

1.2. Проблема оптической дисграфии в научной литературе

Исходя из появления механизма отдельной формы дисграфии, авторы Ефименкова И.Н., Корнев А.Н., Лалаева Р.И., Садовникова И.Н. исследовали,

еще многие теоретические проблемы трудностей обучения письму. Авторы по-разному толкуют нарушения при оптической форме дисграфии [12, 16, 18, 34].

Ахутина Т. В. понимала проблему нарушения письма в концепции нарушения зрительного восприятия и умения ориентирования в пространстве, здесь отмечается смешение образов букв, а при дефекте восприятия пространственной ориентировки – зеркальное написание [2].

Лалаева Р. И., объясняла механизм оптической формы дисграфии, связанный с несформированностью зрительного гнозиса, пространственных представлений, проявляющейся в заменах и искажениях наглядного образа букв [18].

Парамонова Л. Г. под проблемой оптической дисграфии видела недостаточное совершенствование зрительного анализа и синтеза, зрительно-пространственного образа, то есть представлений о форме и величине вещей, расположении по отношению друг к другу [32].

Исследования Ахутиной Т. В., Корнева А. Н. отмечают тесное отношение сложностей письма у обучающихся младших классов с несформированностью неречевых форм психических процессов, так одной из которых является оптико-пространственное видение [2, 15].

Оптическая дисграфия изучается разными нарушениями:

- а) искаженность в воспроизведении букв при написании;
- б) замены и смешения графически сходных букв, букв с одинаковыми или сходными элементами, но различно расположенных в пространстве (б-д, э-с). чаще всего букв, отличающихся одним элементом (п-т, л-м, и-ш).

В настоящее время выделяют два вида оптической дисграфии:

1. Литеральная, при которой упоминаются трудности написания изолированных букв, возникает нарушение в узнавании и воспроизведении даже по отдельности стоящих букв.

2. Вербальная, при которой отдельное написание букв сохраняется, но при воспроизведении слов выделяются искажение букв, замены и смешения

графически сходных букв. Изолированные буквы пишутся правильно, а когда их надо писать в слове, то происходит искажение или замещение сходные по начертанию буквы [26].

Лалаевой Р.И., Хватцевым М.Е. выявлено, как смешение графически сходных букв связано с оптическими и оптико-пространственными препятствиями для обучающихся [18, 40].

По мнению Корнева А.Н. и Садовниковой И.Н. смешения графически сходных букв возникает по их сходству кинетическому и выражается недоразвитием графо-моторной памяти. Главным элементом движения представляется координация. Способность быстро переходить от одного темпа к другому, связано с подвижностью нервных процессов [16, 34].

В своих исследованиях Лурия А.Р. отмечает, что точность межанализаторной координации связано с функциональной асимметрией мозга [27]. Прослеживается смешение образов букв по двигательному принципу. Для усвоения процесса письма необходимо, чтобы отслеживание взглядом ряда предметов было направлено слева направо и сверху вниз, тогда зрелость функциональных асимметрий психомоторики выражает большое значение для процесса приобретения навыка письма. Графо-моторные навыки воздействуют на чистописание (каллиграфию) и на весь процесс письма в целом.

Нарушения письма при оптической дисграфии чаще всего проявляются в следующих видах:

- когда ребенку трудно запомнить образы графически сходных букв, они могут быть похожи наличием одинаковых элементов (и-ш, п-т, л-м, б-д и др.);
- когда ребенок не дописывает элементы букв, обычно происходит это из-за наличия одинаковых элементов (и-у).
- когда ребенок смешивает похожие буквы в печатном и письменном варианте (И-Ч, З-Е), такие буквы на письме отражаются иначе и не являются зеркально похожими.

- когда ребенок путает право-лево, верх-низ, можно наблюдать «зеркальное» письмо, такие замены наблюдаются на начальных этапах овладения письменным навыком [29].

Таким образом, дисграфия, вызванная ошибками оптического характера, проявляется в нарушениях или недоразвитии систем головного мозга: зрительно-пространственная ориентировка; зрительная память; зрительное восприятие; зрительный анализ и синтез; моторная координация. Важно отметить, что наличие дисграфии в дальнейшем может привести к трудностям обучения школьников. Это отразится в стойких нарушениях письма, которые не зависят от знаний орфографических правил.

1.3. Психолого-педагогическая характеристика младших школьников с оптической дисграфией

Многие обучающиеся младших классов испытывают трудности при изучении русского языка, а именно письма. Такие проблемы являются результатом специфического нарушения письма – дисграфии.

Дисграфия – это частичное нарушение процесса письма, проявляющееся в стойких, повторяющихся ошибках, обусловленных несформированностью высших психических функций, участвующих в процессе письма [26].

Токарева О.А. считает, что форма оптической дисграфии влечет за собой неустойчивость зрительных представлений и образов. Некоторые буквы не узнаются, не устанавливается связь с определенными звуками и в различные моменты рассматриваются по-разному. Вследствие неточности зрительного восприятия буквы заменяются и смешиваются на письме [38].

В раннем периоде развития ребенка, неблагоприятно сказывается воздействие каких-либо факторов, приводящих к нарушению или медленному созреванию центральной нервной системы, и отделов головного

мозга, которые отвечают за образование предпосылок письма и обеспечивающие функциональную систему процесса письма.

Воздействие неблагоприятных факторов на ребенка, приводит к нарушению или же отставанию формирования элементарных психических процессов (моторика, графомоторная координация, звуковой анализ и синтез) и высших психических функций (восприятия, внимания, мышления и др.) [10].

Познавательная деятельность обучающихся младших классов с дисграфией отличается определенными возможностями детей: небольшой степенью развития памяти, мышления, восприятия, внимания, неоднородностью и вариативностью проявлений, несоответствие в развитии психических процессов. При этом отличительные свойства познавательной активности согласовывают со степенью выраженности дисграфии и нарушениями устной речи [5].

Специфика развития познавательной деятельности учащихся с дисграфией затрагивает все её этапы. У ребенка нарушается: целеполагание, регуляция собственных действий, программирование и умение осуществлять контроль [17].

У детей с дисграфией может быть нарушено внимание. Это проявляется либо в изолированном виде, либо сочетанием с другими нарушенными психическими функциями. У школьников отмечается низкая концентрация, распределение и неустойчивость внимания, так же его узкий объем, что влияет на продуктивность ребенка в целом [4].

Страдает слухоречевая и зрительная память. Особенно заметны нарушения, когда задания и упражнения усложняются. Дети плохо запоминают материал, так как преобладает механическая, неосмысленная память [4].

У школьников с дисграфией наблюдается недоразвитие мышления. Дети не могут совершать операции сравнения и классификации, особенные трудности испытывают в заданиях на абстрактное отвлечение [4].

Отмечаются специфические особенности личности детей с дисграфией. У обучающихся наблюдается незрелость поведенческих программ, неадекватность самооценки, упрямство, склонность к непослушанию, проявлению безответственности. В работе проявляется повышенная утомляемость, отвлекаемость и низкая продуктивность [4].

Анализ литературы позволяет сделать вывод о том, что дисграфия влияет на снижение школьной успеваемости по отдельным предметам.

Таким образом, последствия дисграфии: отражаются в затруднениях при работе с различными видами текстовой информацией; проявляются в нарушениях познавательной деятельности, процессов регуляции деятельности, расстройствах личностной и эмоционально-волевой сфер; влияют на снижение мотивации учения и развитию школьной дезадаптации и ведут к снижению успеваемости ребенка. Таким детям в первую очередь необходима комплексная помощь логопеда и психолога.

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ ОШИБОК ОПТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА НА ПИСЬМЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Содержание методики констатирующего эксперимента

Цель работы – выявить характер оптических нарушений на письме у младших школьников, провести анализ ошибок.

Задачи:

1. Подобрать материал для обследования проявлений оптической дисграфии у детей начальных классов.
2. Провести экспериментальное изучение проявлений оптической дисграфии у младших школьников и проанализировать полученные результаты.

Обследование письменной речи проводилось с учетом ведущих принципов: комплексности, системности, патогенетический, деятельностный, личностный, принцип развития.

В обследовании письма применялись следующие этапы:

- анализ письменных работ (рабочие тетради – классная и домашняя работы, изложения; тетради для контрольных работ);
- изучение оптических представлений (оптико-пространственный и буквенный гнозис, оптико-пространственный праксис);
- анализ полученных результатов.

Для выявления ошибок оптического характера нами был проведен анализ работ во 2-ых классах МБОУ СОШ № 18 г. Пензы в течение сентября 2023 года.

На первом этапе анализировались работы обучающихся второго класса. Для анализа мы брали школьные тетради обучающихся. Всего были изучены работы 80 детей. Из этих работ путем обработки информации были выделены работы, где встречались ошибки оптического характера.

Мы проанализировали письменные работы в тетрадях (с домашними,

классными и контрольными работами по русскому языку). Были отобраны тетради, в которых преобладали ошибки оптического характера (зеркальное написание, замены букв по оптическому и кинетическому сходству, приписывание и недописывание элементов букв).

При анализе тетрадей по математике обращали внимание на задания графических диктантов, задания на построение геометрических фигур. Некоторые дети испытывали трудности при оформлении записей в тетради. Например, начинали писать не от начала. На комментарии учителя, который показывал стрелочками «Пишем от начала» дети не реагировали. Это прослеживалось из работы в работу.

На втором этапе эксперимента мы провели углубленное изучение письма в группе детей с признаками оптических нарушений. В нем приняли участие 10 человек. Детям были предложены диктант и списывание с печатного текста по методу Садовниковой И.Н [35].

Возраст учащихся 8 лет. Диагностический материал рассчитан на использование в начале учебного года. Материал для письменных работ подбирался так, чтобы он был доступен и содержал речевой материал, включающий буквы сходные оптически и кинетически.

1. Списать печатный текст.

Кот.

У Миши жил кот. Звали кота Рыжик. Хвост у Рыжика пушистый. Мальчик часто играл с котом. Они были друзья.

2. Слуховой диктант.

Клён.

У дома рос клён. На ветки клёна сели птицы. Это галки. Серёжа дал им крошки хлеба и зёрна.

Кроме изучения различного вида письменных работ существует необходимость исследования различных функций, тесно связанных с письмом. В связи с этим на третьем этапе необходимо провести

обследование оптико-пространственных представлений.

Рассмотрим содержание данных заданий:

1. Исследование оптико-пространственного гнозиса.

Пробы Хэда.

2. Исследование оптико-пространственного праксиса.

Повторение по памяти ряда геометрических фигур. Сначала фигур одинаковых по цвету и размеру. Далее задание усложняется, дополняется следующий критерий – одинаковы по форме, размеру, но разные по цвету. Самым сложным считается повторение фигур разных по форме, цвету, размеру.

Составление геометрических фигур из счетных палочек (квадрат, треугольник, ромб).

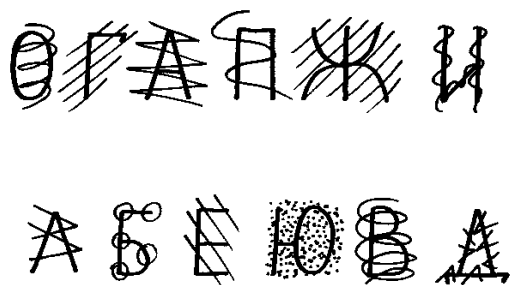
Составление из счетных палочек печатных букв (Л, А, Ш, П, Х) и конструирование похожих буквы из одной в другую.

3. Исследование буквенного гнозиса.

Предполагает узнавание букв, которые имеют недописанные элементы, «зашумлены», стилизованы, или изображены пунктирной линией. Также проводится узнавание букв изображенных правильно и зеркально.

Узнавание сходных по начертанию букв (изолированных или в буквенном ряду).

Зашумленные буквы



Стилизованные буквы



Буквы, изображенные пунктиром

Ц Г У Й К П Ю Е О Щ Д
Н Х Л О Б Ч Э Ё З И
Т А Р Ш Ф Ж М В
Я Ы С Ю Ъ Ц Ь

ц г у й к п ю е щ д
н х л о б ч э ё з и
т а р ш ф ж м в
я ы с ю ъ ц ь

Узнавание букв по начертанию

Л Ъ Ы Г Р \ 1 9

А В К А Б П У

1 с 2 3 4 5 6 7 8

Ж Ж Б К К

11 12 13 14 15 16 17

Б Н О Р Ш Ъ

Буквы написанные правильно и зеркально

К к В в Г г Е е

З з Б б Р р Я я

У у С с Э э О о

Ш ш К к Х х

Ц ц Л л Д д М м

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента по выявлению ошибок оптического характера у младших школьников

Анализ результатов изучения ошибок оптического характера на письме младших школьников представлен ниже.

На данном этапе принимали участие 10 обучающихся.

Краткая характеристика детей описывается по плану: уровень адаптации ребенка, успеваемость, реакции на трудности самого ребенка и его родителей.

1. М.Т. У ребенка средний уровень адаптации. Поддерживает дружеские отношения со многими из одноклассников. Инструкции учителя может выполнять не с первого раза. Повышена отвлекаемость, невнимательность. Есть трудности с запоминанием. Программный материал усваивает фрагментарно. Добросовестно выполняет просьбы учителя. Низкая успеваемость по русскому языку и чтению. Ребенок не осознает своих трудностей и не пытается исправить ошибки. Родители не обращают внимания на трудности ребенка в обучении. Физически хорошо развит, проблем со здоровьем нет.

2. Р.С. У ребенка средний уровень адаптации. Общается со многими ребятами в классе. Отзывчив, доброжелателен, скромн. На уроках много отвлекается. Есть трудности с развитием внимания, памяти, восприятия. Программный материал усваивает фрагментарно под контролем учителя. Имеет низкую успеваемость по русскому языку, чтению и математике. Учеба дается сложно. Когда что-то не получается ребенок может заплакать. Осознает свои трудности в обучении. Родители видят, что ребенок испытывает трудности, однако, не прикладывают никаких усилий для их устранения. Физически хорошо развит, проблем со здоровьем нет.

3. В.П. У ребенка высокий уровень адаптации. Имеет положительную

мотивацию к школе. Дружит со многими в классе. Доброжелателен, отзывчив, прилежен, любознателен. Ответственно относится к поручениям учителя. Программный материал усваивает хорошо, но прослеживается невнимательность и трудности с запоминанием. Старательно пытается исправлять свои ошибки.

4. В.В. Имеет средний уровень адаптации. Мотивация на учение положительная. Круг друзей узкий. Доброжелателен, отзывчив. Программный материал усваивает нелегко, необходимо больше времени для закрепления. Прослеживается невнимательность. На письме много исправлений. В речи есть неярко выраженные запинки судорожного характера. Часто болеет.

5. А.К. У ребенка низкий уровень адаптации. Мотивация на учение снижена. Дружит со многими в классе. Прослеживается упрямство, инфантильность, нежелание выполнять инструкции учителя. В семье контроль над ребенком ослаблен. Программный материал усваивает с трудом. Есть педагогическая запущенность. Психические процессы развиты на недостаточном уровне.

6. Н.Ш. Имеет средний уровень адаптации. Мотивация на учение положительная. Общается со многими детьми. Доброжелателен, отзывчив, старателен. Психические процессы развиты недостаточно. Есть проблемы со зрением. Часто болеет. Трудности в обучении связаны с непрочным усвоением и плохим запоминанием программного материала. Родители занимаются с ребенком своими силами, но они не видят, что этого не достаточно.

7. М.К. Ребенок имеет низкий уровень адаптации. Мотивация на учение снижена. Есть трудности в усвоении программного материала. Психические процессы недостаточно развиты. Особые трудности проявляются в запоминании, внимании. На письме много ошибок: пропуски, замены, вставки лишних букв, исправления. Прослеживается инфантильность. Ребенок свои трудности осознает. Родители контролируют обучение ребенка,

обращались к помощи специалистов, потом перестали заниматься.

8. А.И. У ребенка низкий уровень адаптации. Мотивация на обучение снижена. Друзей мало. Однако ребенок отзывчив, доброжелателен. Психические процессы развиты слабо. Страдает внимание и запоминание. Учеба дается с трудом. На свои ошибки реагирует. Родители занимаются дома сами, но не считают, что есть трудности обучения.

9. И.А. Имеет средний уровень адаптации. Мотивация на учение положительная. Ребенок старателен, доброжелателен, прилежен. Психические процессы развиты хорошо. Учеба дается легко. Обладает навыками самообразовательной деятельности. Ответственно относится к выполнению поручений учителя. Имеет друзей в классе. Есть проблемы со здоровьем – плохое зрение.

10. К.Ю. У ребенка средний уровень адаптации. Мотивация на учение положительная. Общается со многими в классе. Доброжелателен, отзывчив, прилежен. Психические процессы развиты слабо. Есть проблемы с письмом: пропуски, вставки лишних букв. На свои неудачи реагирует плачем. Старается исправлять ошибки. Трудно усваивает учебный материал. По рекомендациям учителя родители обратились за помощью к специалистам.

Данной группе детей необходимо было выполнить задания:

- списывание с печатного текста,
- написание слухового диктанта.

В результате проверки письменных работ были выявлены ошибки орфографического и логопедического характера. Больше всего встречались пропуски, замены букв, также ошибки на знание орфографических правил.

Подробно ошибки оптического характера мы описали в таблице 1. Нам встретились следующие виды ошибок: Искажение внешнего вида букв: приписывание лишних элементов букв, зеркальное написание, написание букв схожих по их оптическому и кинетическому написанию.

Таблица 1.

Диагностическая таблица выявления оптической дисграфии.

№ п/п	Участники	Виды ошибок
1	М. Т.	Искажение внешнего вида букв: приписывание лишних элементов.
2	Р. С.	Не дифференцирует сходие по написанию буквы: б-д.
3	В. П.	Зеркальное написание букв: У-Ч.
4	В. В.	Зеркальное написание букв: З-Е, С-Э.
5	А. К.	Не дифференцирует сходие по написанию буквы: х-ж.
6	Н. Ш.	Не дифференцирует сходие по написанию буквы: ч-ъ.
7	М. К.	Зеркальное написание букв: У-Ч, Не дифференцирует сходие по написанию буквы: и-ы, б-д, Г-Р.
8	А. И.	Не дифференцирует сходие по написанию буквы: м-л.
9	И. А.	Не дифференцирует сходие по написанию буквы: Г-Р. Искажение внешнего вида букв: написание лишних элементов.
10	К. Ю.	Зеркальное написание букв: У-Ч

Исходя из анализа ошибок оптического характера, можно сделать следующие выводы:

- дети, имеющие ошибки в искажение внешнего вида букв (приписывание лишних элементов). Выявлено у двоих обучающихся (20%),
- дети, имеющие ошибки написания зеркального характера. Выявлено у четырех обучающихся (40 %),
- дети, которые не дифференцирует сходие по написанию буквы. Выявлено шесть обучающихся (60%).

Данный вид ошибок относят к несформированности кинетических представлений.

Первые два вида ошибок связаны с недоразвитием оптических

представлений.

Следующей работой было исследование оптико-простраственного гнозиса, оптико-пространственного праксиса и буквенного гнозиса.

Для исследования оптико-пространственного гнозиса мы использовали пробу Хэда. По инструкции педагога обучающиеся должны были показать правой рукой левое ухо, и наоборот, левой рукой правое ухо. Следующей пробой было показ правых и левых частей тела стоящего напротив.

Такие пробы очень показательны, как дети слушают инструкцию, примеряют ли зрительно части тела на себе, как задействуют кинестетические анализаторы.

Обучающиеся с нарушенной оптико-пространственной ориентировкой не смогли выполнить часть проб.

Результаты исследования оптико-пространственного гнозиса (пробы Хэда) отображены в таблице 2.

Таблица 2.

Выполнение пробы Хэда

ФИО	Покажи правой рукой левое ухо	Покажи левой рукой правое ухо	Покажи у меня правую руку	Покажи у меня левую ногу
М. Т.	+	+	-	+
Р. С.	-	-	-	-
В. П.	+	+	-	-
В. В.	+	+	-	-
А. К.	-	-	-	+
Н. Ш.	+	+	+	+
М. К.	-	-	-	+
А. И.	+	+	+	+
И. А.	-	+	+	+
К. Ю.	+	+	-	-

Обучающимся было трудно определиться в показе своих частей тела, выполняли пробы по показу учителя. Путали стороны. Разворачивались, чтобы найти верную сторону. Даже после нескольких попыток не все обучающие смогли выполнить пробу. Правильно выполнено только 55 % проб.

При исследовании оптико-кинетической организации движений дети выполняли задания после нескольких попыток. Это говорит о недостаточности развития функций зрительной координации и общей моторики. Детям было трудно действовать по инструкции в словесной форме, они не могли сосредоточить внимание на нужной позе.

При исследовании оптико-пространственного праксиса обучающиеся были предложены задания с геометрическими фигурами, которые постепенно усложнялись.

Первое задание. Повтори по памяти ряд геометрических фигур одинаковых по цвету, размеру (посмотри и положи также). Данное задание было трудным лишь одному ученику (10%).

Второе задание. Повтори ряд фигур, но разных цветов. С заданием справились все, кроме трех человек (30%).

Третье задание. Повтори ряд геометрических фигур разных по цвету, форме, размеру. Это задание вызвало трудности у семерых учеников (70%).

Исследование оптико-пространственного праксиса показали, что у обучающихся есть нарушения в пространственной ориентировке.

С работой на составление геометрических фигур из счетных палочек все ребята справились успешно (треугольник, квадрат, ромб). При составлении букв печатного шрифта из тех же счетных палочек (Л, А, Ш, П) также затруднений не вызвано. А вот просьба переделать буквы Л в Х, Н в И, А в П показала, что у обучающихся есть трудности.

Трудности, которые дети испытывали при выполнении проб, могут говорить о несформированности зрительно-пространственного гнозиса и оптико - пространственного праксиса.

Исследование буквенного гнозиса проводили по таблицам, взятым из альбома оптических проб, разработанного сотрудниками кафедры логопедии РГПУ им. Герцена А.И. на основе исследований Ананьева Б.Г., Кок Е.П., Лурии А.Р. и др.

Обучающимся предлагались картинки с буквами:

- «Зашумленные» буквы,
- Буквы, изображенные пунктиром,
- Буквы, имеющие недописанные элементы,
- Стилизованные буквы,
- Буквы, написанные правильно и зеркально.

Результаты исследования буквенного гнозиса представлены в таблице

3.

Таблица 3.

Результаты исследования буквенного гнозиса

ФИО	«Зашумленные буквы»	Буквы изображенные пунктиром	Недописанные буквы	Буквы стилизованные	Буквы написанные зеркально
М. Т.	+	+	-	-	+
Р. С.	+	+	+	-	-
В. П.	+	+	+	+	-
В. В.	-	+	-	-	-
А. К.	-	+	-	+	-
Н. Ш.	+	+	+	+	+
М. К.	-	-	-	+	-
А. И.	+	+	+	-	+
И. А.	-	+	-	+	-
К. Ю.	+	+	+	-	-
+	6	9	5	5	3
-	4	1	5	5	7

При узнавании букв в усложненных ситуациях: «зашумленных» букв, изображенных пунктиром, недописанных букв, стилизованных, правильно и

зеркально написанных, были получены следующие данные:

- Самое большое количество ошибок было выделено при определении правильных букв, зеркально написанных, наименьшее – букв, написанных пунктиром.

- При определении зашумленных и стилизованных букв правильно выполнено 50% проб, недописанных – 50%, зеркальных и правильных – 30%.

При узнавании сходных по начертанию букв, предъявленных в буквенном ряду, дети узнали большинство букв, при этом случались смешения. Дети путают оптически сходные буквы, расположение составных элементов в пространстве, что говорит о недостаточном развитии буквенного гнозиса.

После углубленного изучения состояния оптико-пространственного восприятия, предметного и буквенного гнозиса учащихся мы сделали вывод о наличии у части детей проявлений оптической дисграфии.

Таким образом, результаты констатирующего исследования показали, что у детей данной группы выявлена оптическая дисграфия, обусловленная недостаточной сформированностью оптико-пространственного и буквенного гнозиса, а также оптико-пространственного праксиса.

Для удобства определения уровня сформированности тех или иных показателей в таблице, мы ввели бальную систему.

Сформировано – 2 балла.

Частично сформировано – 1 балл.

Не сформированно – 0 баллов.

Общие результаты представлены в таблице 4.

Мы наблюдаем у обучающихся несформированность оптико-пространственного и буквенного гнозиса и оптико-пространственного праксиса.

Таблица 4.

**Сформированность предпосылок
(по данным проведенного эксперимента)**

Ф. И. участника	Исследование оптико- пространственного гнозиса	Исследование оптико- пространственного праксиса	Исследование буквенного гнозиса
М. Т.	1	2	1
Р. С.	0	1	1
В. П.	1	2	1
В. В.	1	2	0
А. К.	0	1	0
Н. Ш.	2	2	2
М. К.	0	1	0
А. И.	2	2	2
И. А.	1	0	1
К. Ю.	1	1	1
2 балла	2 чел.	5 чел.	2 чел.
1 балл	5 чел.	4 чел.	5 чел.
0 баллов	3 чел.	1 чел.	3 чел.

Первая группа обучающихся – дети с несформированным или частично сформированным оптико-пространственным и буквенным гнозисом. У детей данной группы страдает узнавание предметов или явлений, на основе усвоенной информации. Трудности проявляются в смешениях, заменах и искажениях букв. Проблемы, которые могут встречаться у детей с нарушенным гнозисом: нарушение ориентирования в собственном теле и окружающем пространстве, нарушение особенностей восприятия пространственных признаков предметов (величина и форма), нарушение в зрительной ориентировке, нарушение в понимании сложных логико-грамматических конструкций, недоразвитие зрительной памяти, которые влекут за собой специфические ошибки на письме.

Вторая группа обучающихся – дети, у которых преобладают нарушения формирования оптико-пространственного праксиса. У детей отмечается неспособность совершать последовательные целенаправленные движения. Отмечаются нарушения общей, мелкой и артикуляционной моторики. По собственному наблюдению дети испытывают трудности в самообслуживании: раздевании и одевании. Страдает точность, быстрота, координация действий. Также отмечается несформированность продуктивной и речевой деятельности, затруднено формирование графомоторных навыков.

Таким образом, анализ результатов исследования помог определить две группы обучающихся для построения содержания дальнейшей коррекционной работы.

ГЛАВА III. КОРРЕКЦИЯ ОПТИЧЕСКОЙ ДИСГРАФИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

3.1. Организация проведения формирующего эксперимента

По результатам констатирующего эксперимента были определены две группы обучающихся для дальнейшей коррекционной работы.

Формирующий эксперимент проводился на базе МБОУ СОШ №18 г. Пензы с октября по декабрь. В эксперименте принимали участие две группы детей, имеющих специфические ошибки на письме оптического характера: I группа – дети с преимущественно нарушенным оптико-пространственным и буквенным гнозисом; II группа – дети с преимущественно нарушенным оптико-пространственным праксисом.

Цель формирующего эксперимента: провести коррекционную работу по устранению оптической дисграфии.

Задачи:

1. Определить содержание работы (задания, упражнения, приемы) по устранению оптической дисграфии.
2. Провести обучающий эксперимент с детьми.
3. Провести контрольный эксперимент.

Результаты констатирующего эксперимента позволили выделить направления работы по устранению оптической дисграфии у младших школьников:

I – коррекционная работа по преодолению нарушений оптико-пространственного и буквенного гнозиса.

II – коррекционная работа по преодолению нарушений оптико-пространственного праксиса.

При подборе приемов и заданий мы учитывали возрастные особенности детей, индивидуальный и дифференцированный подход.

Коррекционная работа проводилась во внеурочное и урочное время на протяжении 2,5 месяцев.

Участие принимали 10 обучающихся вторых классов, имеющих ошибки оптической дисграфии.

Для решения проблем по устранению оптической дисграфии могут быть предложены другие методы: массаж, ЛФК, физпроцедуры, сенсорная интеграция (хождение босиком), броски, прыжки, лазание по канатам, логоритмика. Кожно-мышечные ощущения и ощущения равновесия дополняют друг друга и играют важную роль в формировании представлений о пространстве.

3.2. Содержание коррекционной работы по устранению оптической дисграфии

Целью формирующего эксперимента является устранение оптической дисграфии.

Задачи:

1. Подобрать речевой материал.
2. Провести обучающий эксперимент.
3. Провести контрольный эксперимент для доказательства эффективности работы.

Речевой материал мы подбирали в соответствии с рекомендациями Мазановой Е.В. по следующим разделам:

1. Уточнить и расширить объем зрительной памяти.
2. Формировать и развивать зрительное восприятие.
3. Развивать зрительный анализ и синтез.
4. Развивать зрительно-моторные координации.
5. Формировать речевые средства, отражающие зрительно-пространственные отношения.

6. Учитывать дифференциации смешиваемых по оптическим признакам букв [29].

Исходя из результатов исследования, мы выявили необходимость в работе еще над одним разделом – развитие пространственных представлений.

Направления работы по устранению оптической дисграфии Лалаевой Р.И. [17]:

1. Развитие зрительного восприятия и узнавания.

С целью развития зрительного гнозиса предлагаются следующие задания:

- Определи предмет по их контуру.
- Выдели и назови недорисованные предметы.
- Определи, какие изображения перечёркнуты.
- Определи предметные изображения, наложенные друг на друга.
- Найди отличия.
- Распредели предметы по величине.
- Распредели изображения предметов по их реальной величине (предлагаются одинаковые по величине изображения предметов, реально различающиеся по величине).
- Подбери картинки к какому-либо цветовому фону.
- Соотнесение картинки с определённой геометрической фигурой.

2. Формирование буквенного гнозиса.

В процессе логопедической работы по формированию чёткого зрительного образа букв предлагаются следующие задания:

- Найди букву среди ряда других букв.
- Сравни одни и те же буквы, но написанные разным шрифтом (печатным и рукописным).
- Назови или напиши буквы, перечёркнутые дополнительными линиями.
- Определи букву в неправильном положении.

- Обведи контурные изображения букв и др.

3. Развитие зрительной памяти.

С целью развития зрительной памяти предлагаются следующие задания:

- Запомнить 4-5 картинок, а затем найти их среди других 8-10.
- Запомнить буквы, цифры или фигуры (3-5), а затем выбрать их среди других (8-10). При этом предлагаются только согласные буквы во избежание запоминания путём прочтения.
- Разложить 3-4 картинки в той же последовательности, в какой они предлагались.
- Игра «Что изменилось?». Раскладываются 4-5 картинок, и предлагается детям запомнить их последовательность. Затем расположение картинок незаметно меняется. Дети должны определить, что изменилось, и восстановить первоначальное расположение картинок.
- Формирование пространственного восприятия, пространственных представлений, зрительно-пространственного анализа и синтеза.

В процессе логопедической работы по развитию пространственных представлений необходимо учитывать особенности и последовательность формирования пространственного восприятия и пространственных представлений в онтогенезе.

В структуре пространственных представлений Семенович А.В. выделяет 4 основных уровня [36]:

1. Пространственные представления о собственном теле;
2. Пространственные представления о взаимоотношении внешних объектов и тела (по отношению к собственному телу);
3. Уровень вербализации пространственных представлений;
4. Лингвистические представления (пространство языка).

Садовникова И.Н. в своей книге «Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников» предлагает следующие тренировочные упражнения [34]:

- Проверка и уточнение представлений детей о схеме тела.

Поднять свою «главную» руку, назвать ее (правая).

Поднять другую руку, назвать ее (левая). У некоторых детей (левшей) ответы будут обратные. Желательно рассмотреть такие случаи и отметить, что названия рук при этом остаются общепринятыми и это следует запомнить.

Соотнести части тела с правой рукой, назвать их (правая щека, нога).

По инструкции взрослого показать правую бровь, правый локоть.

- Уточнение пространственных взаимоотношений.

Стоя в колонне назвать, стоящего впереди, сзади. Стоя в шеренге назвать, стоящего справа, слева.

- Знакомство со схемой тела стоящего напротив.

Ребёнок, стоя спиной к другим детям, поднимает правую руку. Остальные, сидя на своих местах, поднимают свою правую руку и убеждаются в том, что, стоящий перед ними, правильно выполнил инструкцию.

Не опуская поднятой руки, ребёнок поворачивается лицом к товарищам. Дети, сопоставив положение его поднятой руки со своей, делают вывод о противоположном расположении правых и левых частей тела у лиц, стоящих друг против друга. Все, желающие убедиться в этом, поочередно проделывают это задание.

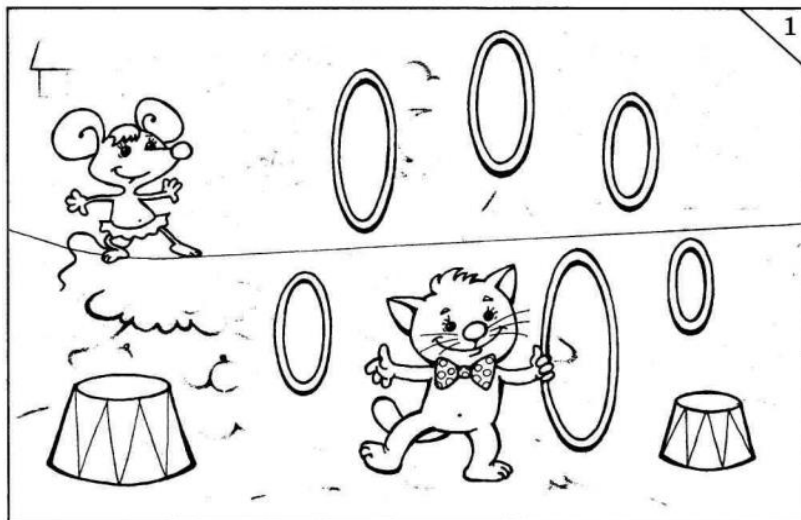
Павлова Т.А. предлагает «Альбом по развитию пространственного ориентирования» для занятий с детьми 7-9 лет. Рассмотрим следующие задания [31]:

- Описывается ситуация. В цирке выступают кот и мышка. Мышка – канатоходец, а кот – жонглер. Он жонглирует обручами разных размеров. Раскрась красным цветом самый большой обруч.

Работа строится по вопросам, отрабатываются понятия «Ниже», «Выше». Ребенок учится слушать инструкции педагога и действовать им. Развивает зрительный гнозис, анализ и синтез. Когда педагог просит

раскрасить найденный объект, то задействованы моторные и кинетические ощущения.

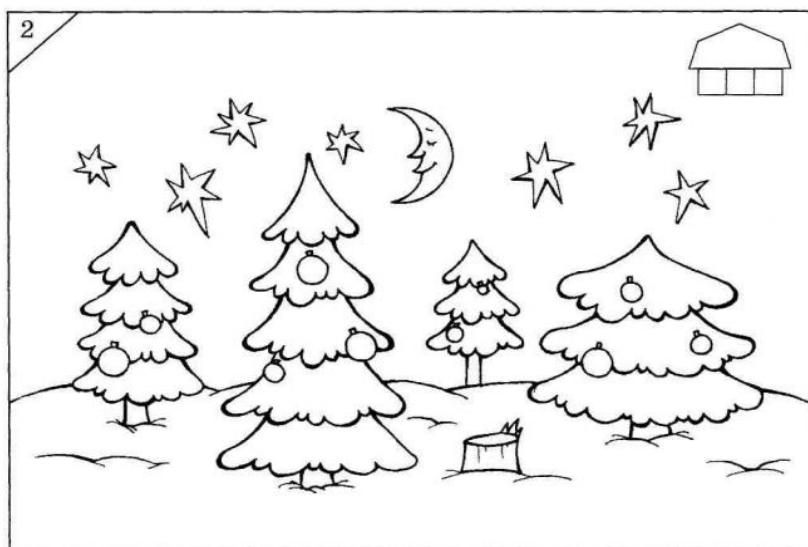
Например, покажи, какие обручи ниже каната, раскрась их в оранжевый цвет. Таким же цветом раскрась большую цирковую тумбу.



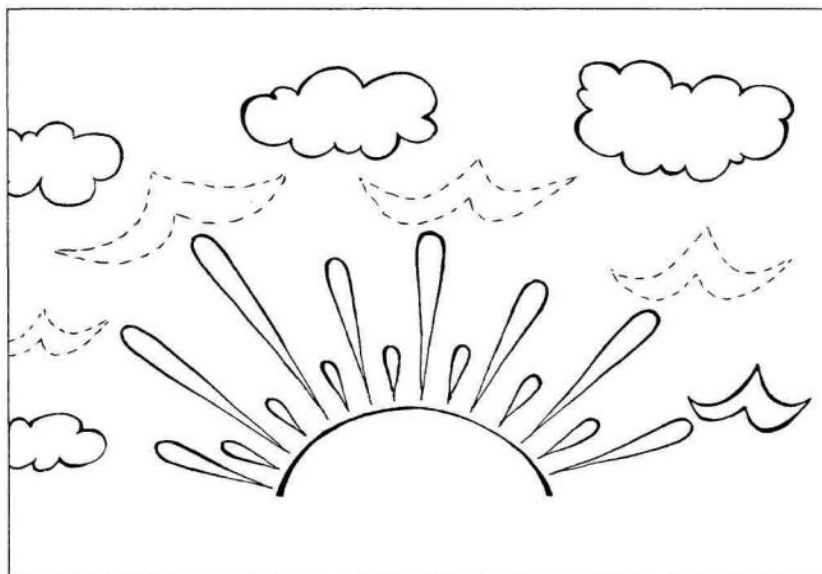
- Раскрась красным цветом шары на самой высокой из них. Раскрась две самые низкие елки и шары: желтым цветом – на самой широкой, оранжевым – на самой узкой. Таким же цветом раскрась звезды справа от месяца.

Отрабатываются понятия «Выше», «Ниже», «Уже», «Шире».

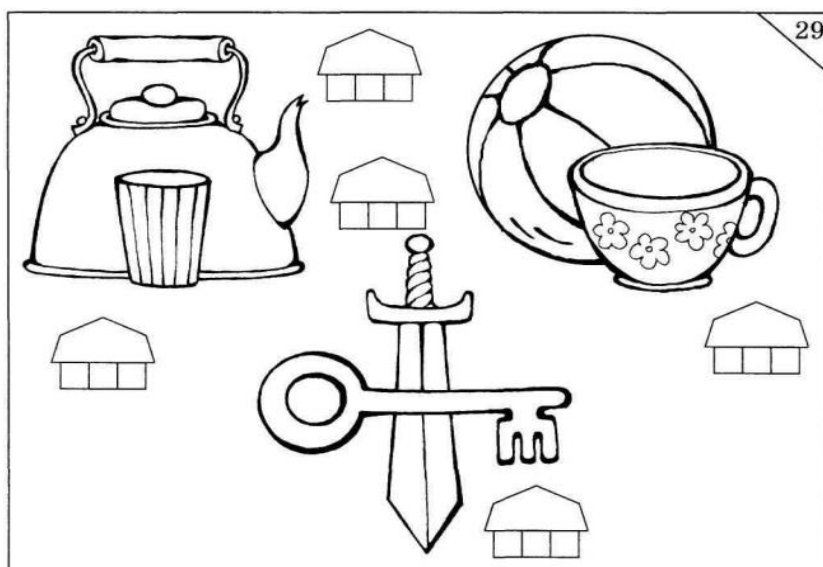
Можем наблюдать, что задания строятся по принципу от простого к сложному.



- Отрабатываем понятия «Длиннее», «Короче» и графо-моторные навыки.



- Отрабатываем расположение предметов в пространстве относительно других. Понятия «Ближе», «Дальше».



Для развития оптико-пространственного гнозиса и праксиса можно использовать головоломку - танграм, состоящую из семи плоских фигур, которые складывают определённым образом для получения другой, более сложной фигуры.



Таким образом, анализ научно-методических работ позволяет говорить, что многие авторы разрабатывали методические подходы к преодолению оптической дисграфии у обучающихся, осваивающих начальный уровень общего образования и предлагали следующие направления:

1. Формирование зрительного гнозиса.
2. Формирование оптико-пространственной ориентации.
3. Формирование зрительно-моторной координации.
4. Формирование кинестетического, динамического и конструктивного праксиса.

Для преодоления оптической дисграфии предлагаются разнообразные методы, задания, упражнения, игры, направленные на развитие способности узнавать предметы, сравнивать изображения реальных предметов по размеру, величине, цвету, форме, пространственному расположению, находить сходства и отличия.

В своей коррекционной работе мы использовали любые возможности по устранению оптической дисграфии у младших школьников. Помимо логопедических занятий мы вводили игры и упражнения на уроках физической культуры на ощущение собственного тела, нахождении в пространстве относительно других, пятиминутки на переменах, которые включали задания на развитие зрительного анализа и синтеза. На уроках математики уделяли внимание геометрическим фигурам и их расположению в пространстве, складыванию геометрических фигур из счетных палочек, пространственным отношениям (влево-вправо, верх-вниз), графические диктанты, складывание фигур из головоломки танграм. На уроках технологии делали аппликации, работали с понятиями форма, цвет, размер, далеко-близко, выше-ниже, уже-шире, длиннее-короче. На уроках чтения использовали приемы для развития буквенного гнозиса. На уроках русского языка упражнялись в письме по памяти.

На логопедических занятиях мы использовали разнообразные методы и приемы, дифференцированный подход и учитывали индивидуальные

особенности детей. Занятия проводились фронтально со всей экспериментальной группой второклассников.

Основой нашей работы были логопедические занятия, которые проводились во внеурочное время.

Конспекты логопедических занятий.

Конспект № 1.

Тема: Заглавные буквы У и Ч.

Цель: способствовать устранению оптической дисграфии младших школьников.

Задачи:

Коррекционно-образовательная: учить различать на письме буквы У – Ч.

Коррекционно-развивающая: развивать пространственные отношения (лево-право, верх-низ).

Коррекционно-воспитательная: воспитывать усидчивость, умение преодолевать трудности, аккуратность при выполнении заданий.

Ход занятия

1. Организационный момент

Приветствие. Проверка готовности к занятию.

Учитель: Здравствуйте, ребята!

Посмотрите, какая за окном прекрасная погода, светит солнышка. Конечно, мало греет, меньше, чем летом. Но мы с вами можем согреть этот мир нашими улыбками. Давайте же улыбнемся друг другу и пожелаем хорошего настроения и активности в работе. Пожелаем друг другу:

Учащиеся поочередно касаются одноименных пальцев рук своего соседа, начиная с больших пальцев и говорят:

желаю (соприкасаются большими пальцами);

успеха (указательными);

большого (средними);

во всём (безымянными);

и везде (мизинцами);

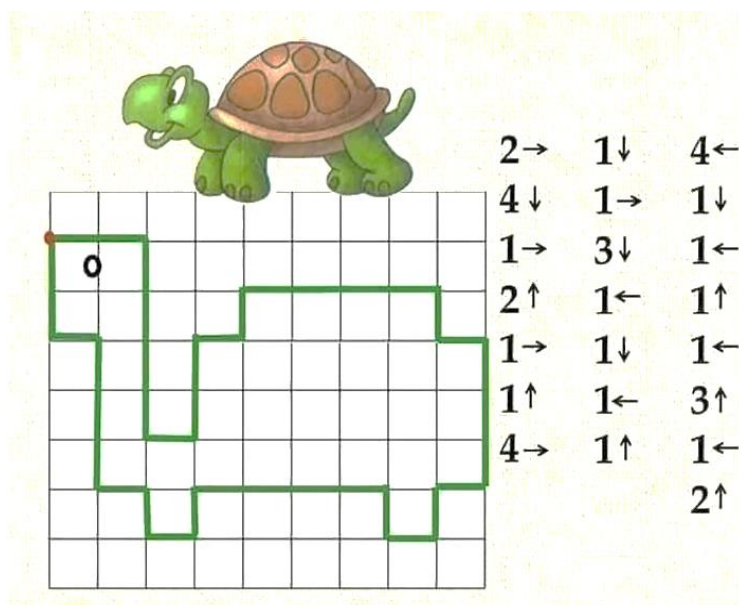
Здравствуйте! (прикосновение всей ладонью)

2. Самоопределение к деятельности

Учитель. Сегодня мы с вами будем заниматься не одни, у нас будет гость. Давайте же поскорее узнаем, кто это?

Графический диктант. Возьмите листочки в клетку и карандаш.

По моей команде ваш карандаш будет двигаться влево, вправо, вверх или вниз на несколько клеток. Ваша задача внимательно слушать и выполнять команду.



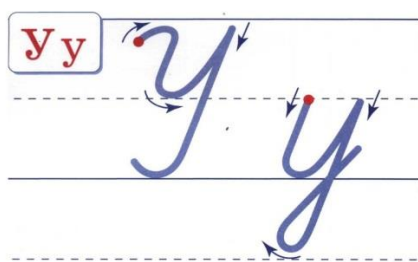
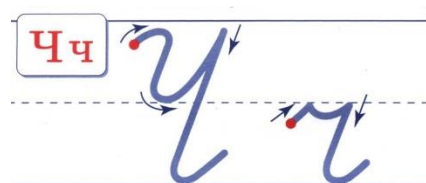
Учитель. Ребята, что же у нас получилось?

Дети. Это черепашка.

Закрепить изображение черепашки на доске.

Учитель. Верно, это черепашка Уля. И сегодня черепашка принесла нам две буквы У и Ч. Давайте посмотрим на эти две буквы.

Сравните строчные буквы. (Непохожи). Сравните заглавные буквы. (Похожи) Из каких элементов состоит буква У, буква Ч. Чем похожи? Чем различаются?



Дети. у буквы У элемент ведём влево, у буквы Ч вправо.

Учитель. Вспомним, где левая, где правая рука. Возьмитесь левой рукой за правое ухо, правой рукой за левое. Закройте левой рукой правый глаз, положите правую руку на левое плечо, попрыгайте на левой, на правой ноге.

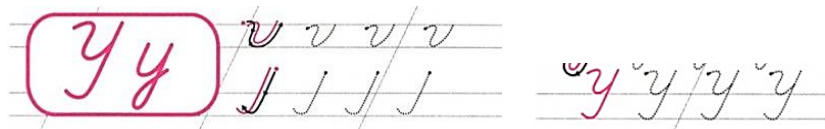
Складывание букв из элементов. Черепашка Уля предлагает нам составить наши буквы из элементов.

Составьте букву У.

Куда смотрит хвостик? (Влево)

Пропишите букву У в воздухе.

Пропишите элементы буквы У в тетради.

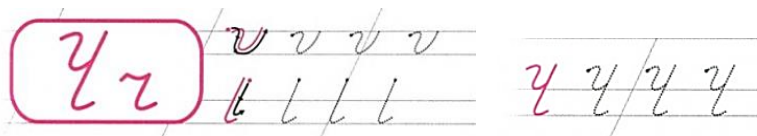


Составьте букву Ч из элементов.

Куда смотрит хвостик? (Вправо)

Пропишите букву Ч в воздухе.

Пропишите элементы буквы Ч.



Учитель. Положите ручки.

Физминутка.

Маленькая черепаха путешествует без страха. (Шагаем)

В твердом панцире живет, на спине его везет. (Сжать руку в кулак).

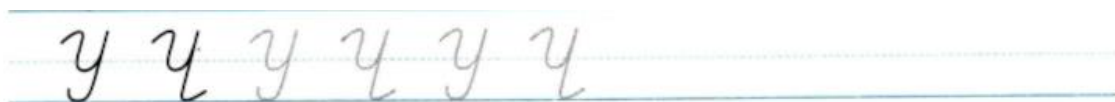
Нас она не испугалась, и наружу показалась. (Выпустить большой палец).

А когда захочет спать, в панцирь спрячется опять. (Спрятать большой палец).

Учитель. Ребята, повернитесь друг к другу по очереди спиной. Напишите пальчиком буквы У или Ч. А ваш сосед должен сказать, какую букву вы написали. Потом поменяйтесь.

Как вы поняли, что вам написали букву У? (Хвостик влево)

Букву Ч? (Хвостик вправо)



Запишите букву У и Ч по очереди. Букву У красным цветом, букву Ч зелёным цветом.

Черепашка Уля хочет нам рассказать историю о том, как однажды букве У задавали вопросы, а она на них отвечала.

- Чего ты боишься?
- Уколов, укусов.
- Когда ты просыпаешься?
- Утром.
- Каких животных ты знаешь?
- Уж, улитка, удав.
- Что ты любишь кушать?
- Уху.
- Что есть у тебя дома?
- Утюг, умывальник.

Запишите эту историю. Обозначьте красным цветом заглавную букву У, а зеленым – заглавную букву Ч.

Поменяйтесь тетрадями и проверьте друг друга.

Итог занятия. Рефлексия.

- Кто был сегодня у вас в гостях? (Черепашка Уля)
- Какие буквы она с собой принесла? (Буквы У и Ч)
- Что нам нужно знать про эти две буквы? (Они похожи, отличаются одним элементом, надо знать их верное написание).

Обведи свою ладошку.



Конспект № 2.

Тема: Строчные буквы «б» и «д»

Цель: способствовать устранению оптической дисграфии младших школьников.

Задачи:

Коррекционно-образовательная: учить различать написание букв «б» и «д».

Коррекционно-развивающая: развивать зрительный анализ и синтез.

Коррекционно-воспитательная: воспитывать усидчивость, умение преодолевать трудности, аккуратность при выполнении заданий.

Ход занятия

Организационный момент.

Учитель. Добрый день! Я рада видеть ваши лица, ваши улыбки, и думаю, что этот день принесет вам радость, общение друг с другом. Сядьте удобно, закройте глаза. (Включается мелодия звуки природы).

Учитель. Ребята, куда мы с вами попали? (В лес)

Как вы поняли, что мы в лесу? (Было тихо, спокойно. Пели птички.
Был слышен хруст деревьев.)

Вы любите гулять по лесу?

Часто ходите на прогулки?

Что можно еще делать лесу?

Кого можем встретить в лесу?

Отгадайте загадки.

Не мышь, не птица,

В лесу резвится,

На деревьях живет

И орешки грызет.

(Белка)



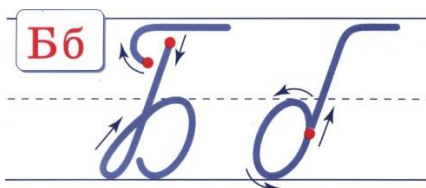
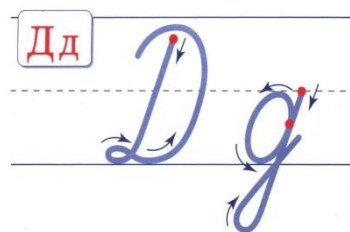
Кто в лесу деревья лечит, не жалея головы?

Тяжела его работа – целый день долбить
стволы.

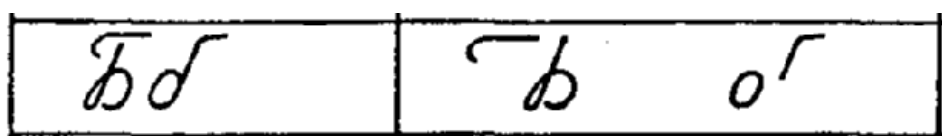
(Дятел)

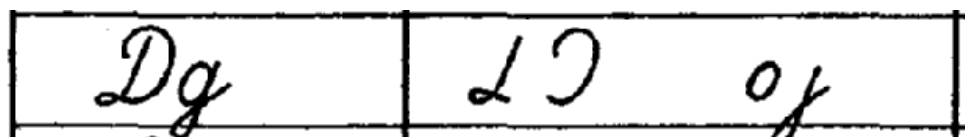


Учитель. Назовите первые буквы этих слов. (Белка – «б», дятел – «д»)

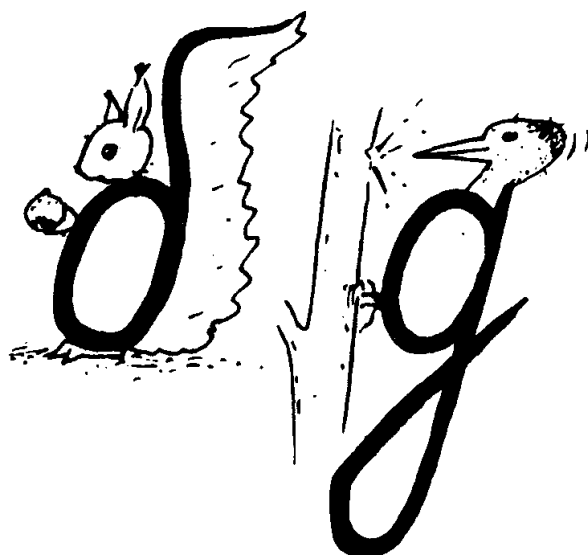


Учитель. Ребята, посмотрите на эти буквы. Какие из них умеют одинаковый элемент? Какой? (Строчные буквы «б» и «д» - элемент овал).





Учитель. В чем различие строчных букв «б» и «д»? (У буквы «б» - палочка вверх с закруглением вправо, у буквы «д» петля вниз).

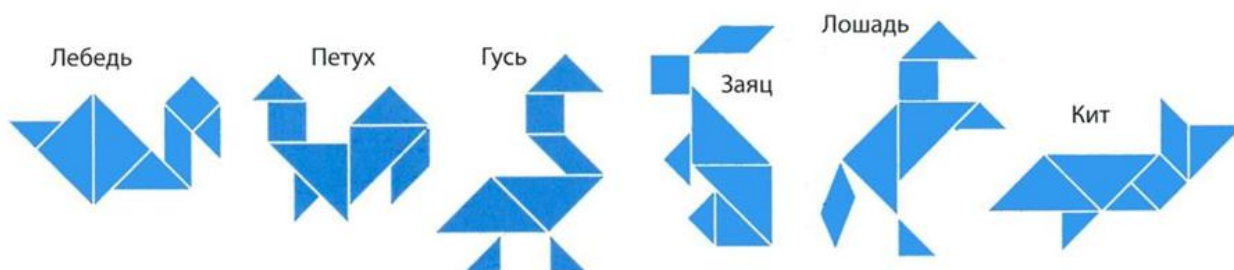


Учитель. Запишите в тетрадь строчные буквы «б» и «д».

Допиши букву. Определи букву, допиши элементы.

ка о а н	о о о ё р	о у р у н о у к	о а р с у к
ле о е о ь	и н о ю к	ле о п а р о	о а р а н
в ы о р а	с о о о л ь	ме о ве о ь	о е л к а

Составь животного. Используя танграм, составьте любого животного.



Физминутка

Любопытная Варвара смотрит – влево, (Повернуть корпус влево.)

Смотрит вправо. (Повернуть корпус вправо.)

Смотрит вверх, (Наклон головы назад.)

Смотрит вниз. (Наклон головы вперед.)

Чуть присела на карниз. (Присесть.)

А потом в ладоши хлоп! (Хлопают.)

Продолжи предложение словом с буквой «б» или «д».

- Мы ходили в парк кормить ... (белку)
- Мама купила краски, (карандаши, альбом)
- В саду росли вишни, сливы, (яблони)
- В зоопарке я видел лису, волка, ... (медведя, др.)
- На выходных мы с бабушкой ходили в лес по ... (грибы, ягоды)

Вставь буквы, прочитай текст.

В ДЕРЕВНЕ.

Летом ...ратья ...ыли в ...еревне у ...а...ушки и ...е...ушки. Не-
...алеко от ...еревни ...ежала ...ыстрая речка. Каж...ый ...ень
...ети лю...или у...ить там ры...у с утра и ...о о...е...а. Потом
спешили в лес за гри...ами и яго...ами. А вечером ...ратья ра-
...отали в огоро...е вместе с ...е...ушкой и ...а...ушкой.

Учитель. Назови слова: сначала с буквой «б» для белки, потом с буквой «д» для дятла.

Итог занятия. Рефлексия.

- Какие буквы мы учились различать?
- Кто может нам помочь в различии букв Б и Д? (белка и дятел)
- Как они нам помогут? (Надо вспомнить куда направлен хвостик)
- Что вам было легко?
- А что показалось трудным?
- Что запомнилось на занятии больше всего?

Конспект № 3.

Тема: буквы Х и Ж

Цель: способствовать устранению оптической дисграфии младших школьников.

Задачи:

Коррекционно-образовательная: учить различать написание букв «х» и «ж».

Коррекционно-развивающая: развивать зрительное восприятие.

Коррекционно-воспитательная: воспитывать усидчивость, умение преодолевать трудности, аккуратность при выполнении заданий.

Ход занятия

Организационный момент.

Здравствуйте, ребята! Поздороваемся друг с другом!

Здравствуй, правая рука!

Здравствуй, левая рука!

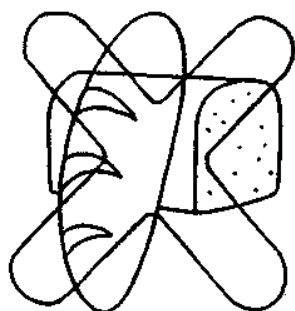
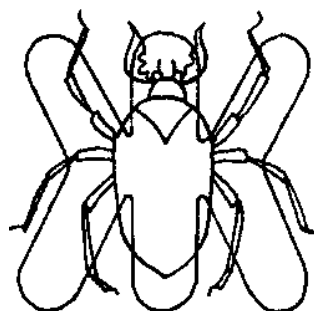
Здравствуй, правый мой носочек!

Здравствуй, левый мой носочек!

Здравствуй, моя спинка,

Здравствуй, поясок!

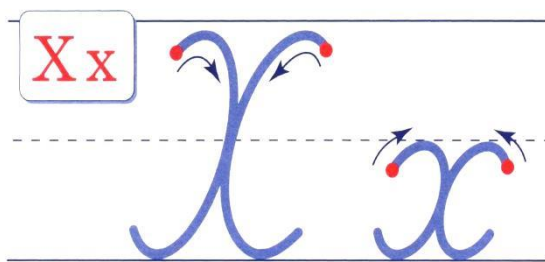
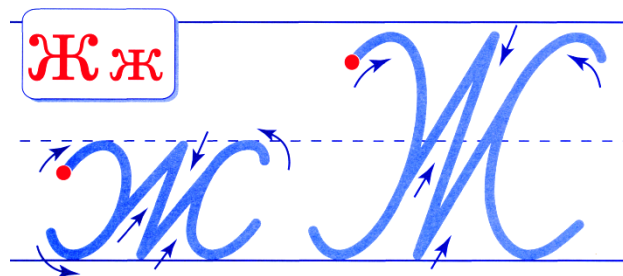
Здравствуй, здравствуй, мой дружок!



Учитель. Посмотрите на картинки. Какие буквы спрятались?

На что похожи эти буквы?

Учитель. Вспомним, как пишутся эти буквы.



Учитель. Какими элементами схожи буквы Х и Ж? (Полуовалы направленные в левую и правую стороны)

В чем различие? (у буквы Ж есть молния между полуовалами)

Сколько элементов у буквы Х? (2 элемента)

Сколько элементов у буквы Ж? (3 элемента)

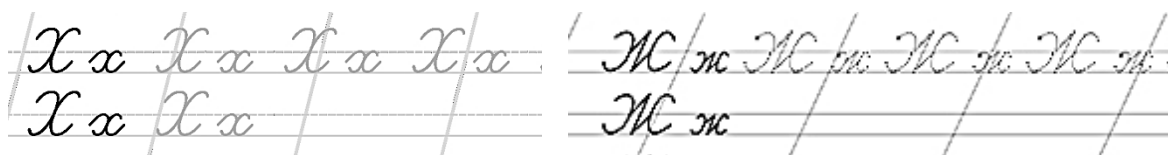
Напишем буквы в воздухе.

Выложите из палочек букву Х, превратите её в букву Ж.

Вылепим из пластилина.



Запишите буквы в тетради.



Учитель. Сколько элементов у буквы Х? (2)

У буквы Ж? (3)

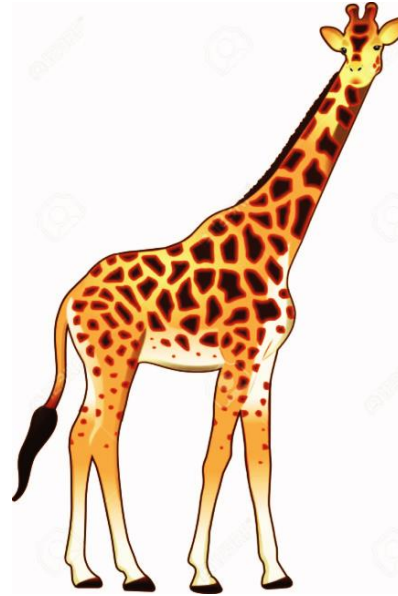
Сейчас я буду называть число, а вы запишите буквы.

2 3 3 2 3 2 2 3 3 2 (х, ж, ж, х, ж, х, х, ж, ж, х)

Физминутка. «Кулак». «Ребро». «Ладонь». Исходное положение: сидя, руки находятся на плоскости стола. Три положения руки последовательно сменяют друг друга. Сжатая в кулак ладонь, положение

ладони ребром на плоскости стола. Выполняется сначала правой рукой, затем левой рукой, потом двумя руками вместе.

Учитель. Смотрите, кто к вам прибежал. Кто это? Давайте вместе с хомяком прочитаем слова.



Прочитай слова.

Ё **3**

У **3** И

ГОРО **2**

ЗАПА **2**

У **2** А

ЛУ **3** А

2 ЛЕБ

ПО **3** АР

Учитель. Запиши слова в два столбика. Слова первого столбика для Хомяка, слова второго столбика для Жирафа.

Запись под диктовку.

Запиши предложения. Подчеркни: х - двумя чертами, ж - тремя.

Жёлтый шмель сел на хмель.

Конюх ухаживал за жеребцом.

Женя выполнил чертёж.

Хмурое утро было холодным.

Глеб махал флажком.

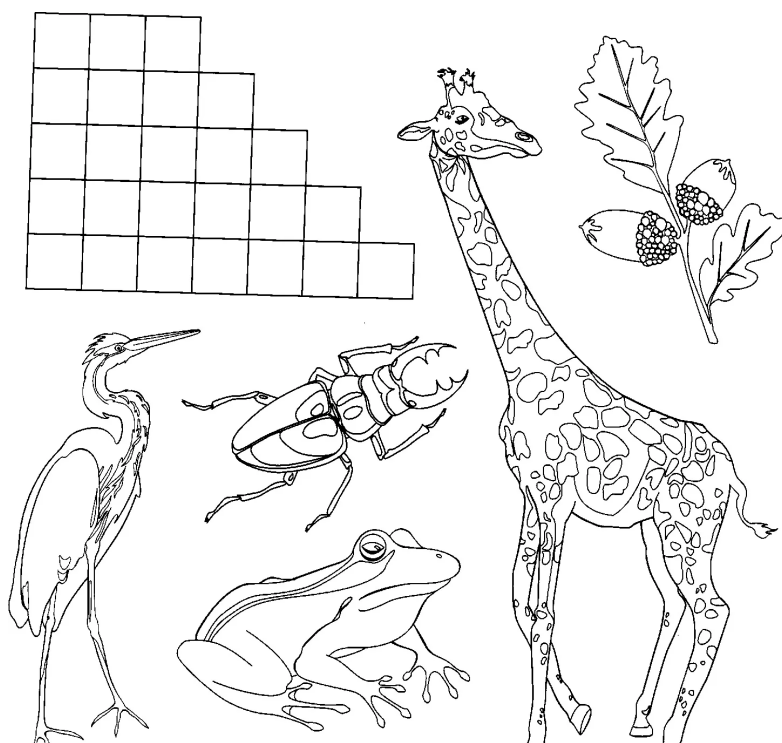
На тарелке лежит халва.

- Назовите слова, в которых есть буква Х.

- Назовите слова, в которых есть буква Ж.

- Как различить на письме букву Х и Ж?

Кроссворд



Итог занятия. Рефлексия.

- Какие буквы мы учились различать? Как их будем различать?
- Поднимите правую руку, кому понравилось занятие. Почему?
- Поднимите левую руку, кому не понравилось занятие. Почему?

Конспект № 4.

Тема: буквы З и Е.

Цель: способствовать устранению оптической дисграфии младших школьников.

Задачи:

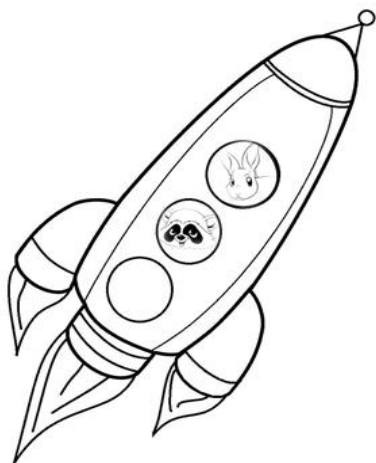
Коррекционно-образовательная: учить различать написание букв «З» и «Е».

Коррекционно-развивающая: развивать зрительный гнозис, пространственные отношения (право-лево).

Коррекционно-воспитательная: воспитывать усидчивость, умение преодолевать трудности, аккуратность при выполнении заданий.

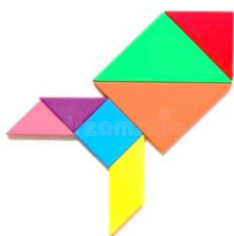
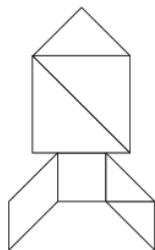
Организационный момент.

Учитель. Здравствуйте, ребята! Мне прислали письмо. В нем рассказывалось, что мимо нашей планеты пролетала ракета. Но что-то случилось, и ракета сломалась. Поступил сигнал SOS! Давайте с вами поможем животным-космонавтам улететь обратно.



Составьте ракету из геометрических фигур для Зайки и Енота.

Дать детям опорные схемы



Учитель. Сколько разных и красивых ракет у вас получилось.

Енот выбрал себе ракету и назвал её «Е». Посмотрите на направление ракеты Енота. Куда она полетит? (Вправо)

Отправляем Енота.

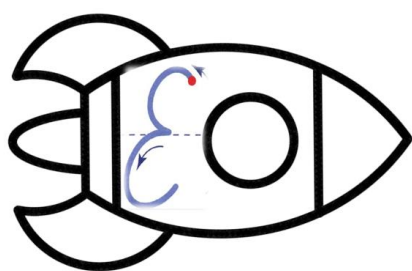
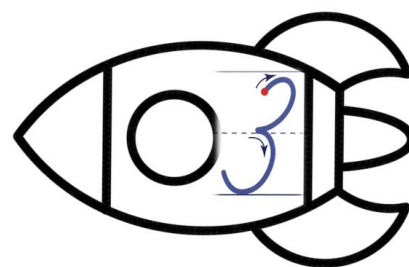
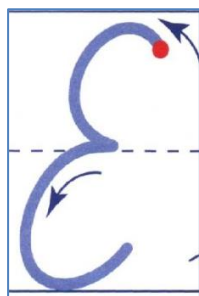
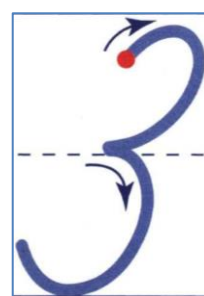
Как вы думаете, как назвал свою ракету Заяц? («З»)

А в какую сторону полетит ракета Зайки? (Вдругую, влево)

А как вы думаете, почему?

Напомните мне, как животные называли свои ракеты.

Названия ракет помещаются на доску.



Учитель. Назовите первые буквы, с которых начинаются животные. (З и Е).

Что вы можете про них сказать? (Буква Е – буква гласного, смотрит вправо, буква З – буква согласного, смотрит влево)

Чем они похожи? Чем различаются?

Напишите в воздухе эти буквы.

Соберите эти буквы из горошка.

Напишите буквы на спине соседа.

Запишите буквы в тетрадь. Под буквами обозначьте направления стрелочками.

Куда будет смотреть стрелочка у буквы Е? у буквы З?

Физминутка. Включить видео «Ракета»

Назови героев. Вставь нужные буквы в имена.

_ олушка,

_ мя,

_ катерина,

_ лата,

_ вгений,

_ лена,

_ ахар,

_ *фим,*
_ *сения,*
_ *оя,*
_ *инаида.*

Прочитай имена сказочных героев, имена детей. Как по-другому можно звать девочку Зинаиду, Елену, Екатерину и мальчика Евгения?

Составь предложения. Прочитай пары слов и составь предложения.

Зина — зонт

Зоя — звери

Егор — зубы

Ева — задача

Захар — коза

Елена — замок

Спиши предложения, вставляя пропущенные буквы «е» и «з».

Подчеркни все буквы «е» - красным цветом, буквы «з» - синим цветом.

...ва ...ано...ила ногу. ...ахар ...абыл в...ять ...онт. ...фим по...хал в
мага...ин ...а гво...дями. ...ле-ел... нашёл ...иновий в ...оопарке ...абавных
об...зьян. ...яблик вьёт гн...здо на берё...е. ...имняя од...жда ...катерины
оч...нь гря...ная. ...оя зал...зла на ...абор и зано...ила ногу. Мама погро...ила
...лате и ска...ала: «Н...льзя ла...ить по ...аборам!» ...рофей любит ...ефир.
...ли...авета зябн...т ...имой. ...лисей был в му...ее.

Итог занятия. Рефлексия.

- Какие буквы мы учились различать?
- Кто может нам помочь в различии букв З и Е?
- Что вам было легко?
- А что показалось трудным?
- Что запомнилось на занятии больше всего?

Конспект № 5.

Тема: буквы И и Ы.

Цель: способствовать устранению оптической дисграфии младших школьников.

Задачи:

Коррекционно-образовательная: учить различать написание букв «и» и «ы».

Коррекционно-развивающая: развивать зрительное внимание, графомоторные навыки.

Коррекционно-воспитательная: воспитывать усидчивость, умение преодолевать трудности, аккуратность при выполнении заданий.

Ход занятия

Организационный момент.

Здравствуйте, ребята! Я рада вас приветствовать. Я слышала сегодня разговор между двумя мальчиками нашей школы, которые говорили, что школа – это плохо.

Скажите, зачем мы ходим в школу?

Зачем человеку нужно учиться?

Сегодня мы тоже будем учиться новому. А вот чему, вы мне скажите сами. Посмотрите на картинку.



Назови:

- Кто расположен в левом нижнем углу?
- Какая картинка находится между котом и мальчиком?
- Что вы видите в правом верхнем углу?
- Какой по счету нож самый широкий? Узкий?
- В какие стороны смотрят мышки?
- Какой формой дырочки в сыре?

Какие буквы в окошках пропущены? (буквы Ы и И)

Догадались, с какими буквами мы сегодня будем работать?

Рассмотрите ряд букв, найдите и выделите ТОЛЬКО правильную буквы в каждом ряду.

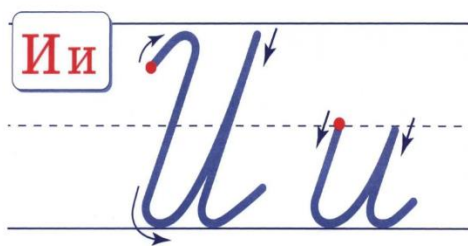
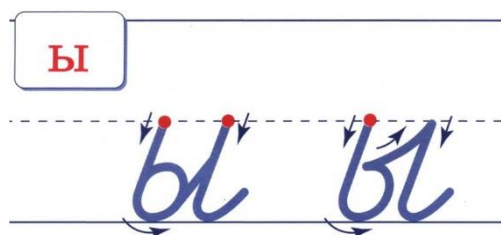
Ї Ъ Р Ы І Ч

И И И И И И

Что вы можете рассказать про эти буквы?

Вывешиваются прописные буквы И и Ы.

Дать характеристику каждому звуку.



Рассмотрите элементы букв.

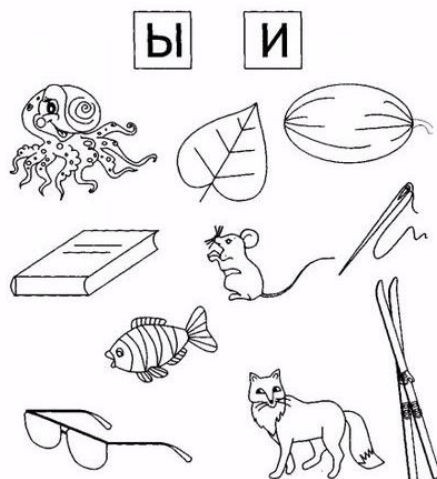
Запишите в тетрадь.

Рассмотри картинки. Назови что на них изображено.

В каких словах живут эти буквы.

Запиши в тетрадь слова в два столбика.

Какое слова лишнее? Почему?



Кто все написал, можете раскрасить картинки.

Физминутка. Включить видео для повторения движений за мультгероем.

Запиши текст. Подчеркни букву и – зеленым цветом, букву ы – синим цветом. Почему мы взяли именно эти цвета карандашей? (Потому что, буква И – обозначает мягкость согласных, а буква Ы – твердость)

У папы есть новая пила. Рита купила ароматное туалетное мыло. У Тани болят молочные зубы. У Нины есть новые бусы. Из трубы идёт густой дым. В саду растут сочные сливы. В ночном еловом лесу сыро.

Назови во множественном числе.

Тыква, дыра, крыса, шина, цифра, лыжа, цена, плита, лиса, грива, бритва, мина, слива, спина.

Запиши слова. Какое правило надо знать?

Ш.на, туш.л, ж.вот, уж.н, маш.на, пруж.на, галош., реш.л, кам.ш., ш.р.на, р.ж.к., в.ж.гал.

Подчеркните ЖИ-ШИ.

Итог занятия. Рефлексия.

- Какие буквы мы учились различать?
- Что вам было легко? А что показалось трудным?
- Что запомнилось на занятии больше всего?

3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента

Контрольный эксперимент мы проводили в МБОУ СОШ №18 г. Пензы с октября 2023 по январь 2024 года. Подобранные методы, приемы, упражнения включали не только на логопедических занятиях, но и на занятиях физической культуры, подвижные игры на переменах. Дети с низким уровнем адаптации сначала неохотно включались в коррекционную работу. Позже было заметно, что в результате их успеха, дети постепенно

проявляли интерес. В процессе нашей коррекционной работы по устранению оптической дисграфии младших школьников, мы достигли значительно хороших результатов. Для определения более точных результатов мы провели контрольный эксперимент.

Целью контрольного эксперимента являлось сравнение результатов до и после коррекционного воздействия.

Для определения результативности по устранению оптической дисграфии у младших школьников была проведена повторная диагностика по методике Садовниковой И.Н. и обследования уровня сформированности пространственных представлений [34].

Для слухового диктанта мы взяли текст «Птицы», для списывания «Кто как зиму встретил»

ПТИЦЫ

Наступил декабрь. Выпал пушистый снег. Он покрыл всю землю белым ковром. Замерзла речка. Птицам голодно. Они ищут себе пищу. Дети кладут в кормушку хлеба и зёрен. Летом посевам нужна защита. Птицы спасут урожай. (33 слова)

КТО КАК ЗИМУ ВСТРЕТИЛ

Летучие мыши забрались в дупло. Ёж прикрылся сухими листьями. Лягушки зарылись в мох. Медведь спит в берлоге. Белка сменила на зиму шубку и починила гнездо. Лисица в норе себе из листьев постель сделала. (33 слова)

После сравнения результатов эксперимента мы подтвердили, что обучающиеся улучшили свои показатели по многим параметрам и критериям.

При обследовании письма у некоторых детей ошибки оптического характера сохранились, у других их стало значительно меньше, у третьих – ошибок оптического характера не наблюдалось в период диагностики, но могли встречаться при проверке тетрадей для классных и домашних работ. Зеркальное письмо в диагностических работах не встретилось. Списывание с

печатного текста показало значительное снижение оптических ошибок. Написание текста под диктовку показало больше ошибок, чем при списывании. Из логопедических ошибок на письме встречались пропуски, замены, искажения букв, приписывание лишних элементов букв у двоих учащихся. На дифференциацию схожих по написанию букв количество ошибок было снижено. Дети проявляли больше активности, обнаруживали и исправляли сами свои ошибки, повысился самоконтроль.

Выполнение пробы Хэда тоже были результативными.

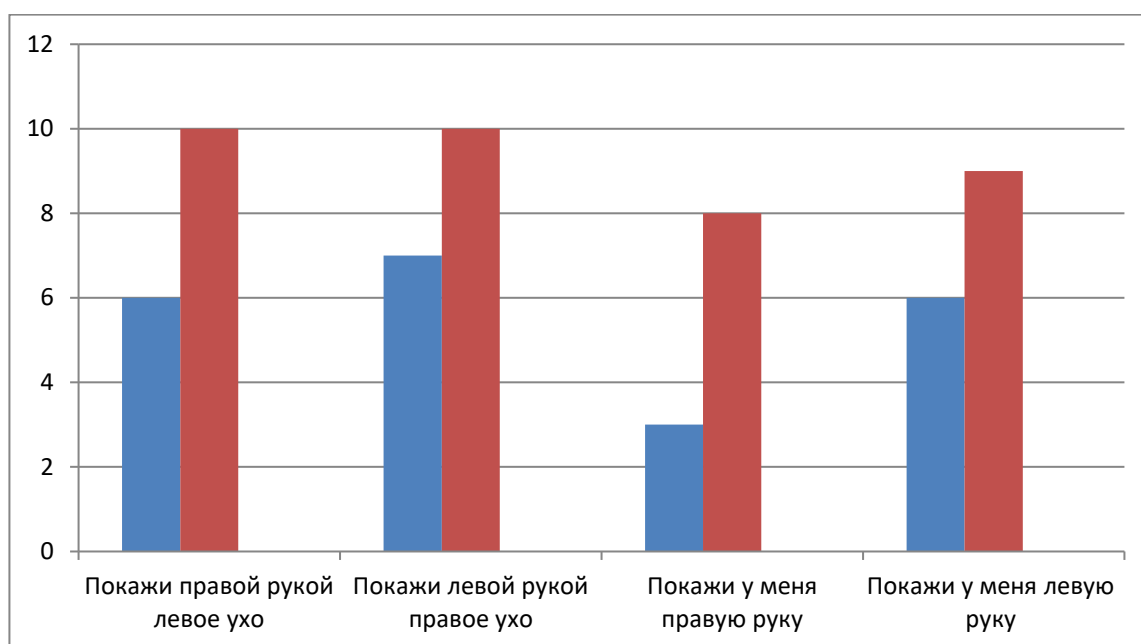


Рис. 1. Выполнение пробы Хэда

С заданием «Покажи правой рукой левое ухо» и наоборот справились 10 обучающихся (100%) – динамика увеличилась на 40%.

С заданием «Покажи у меня правую руку» справились 8 обучающихся – динамика увеличилась на 50%.

С заданием «Покажи у меня левую руку» справились 9 обучающихся – динамика увеличилась на 20%.

Повторная диагностика буквенного гнозиса показала следующие результаты.

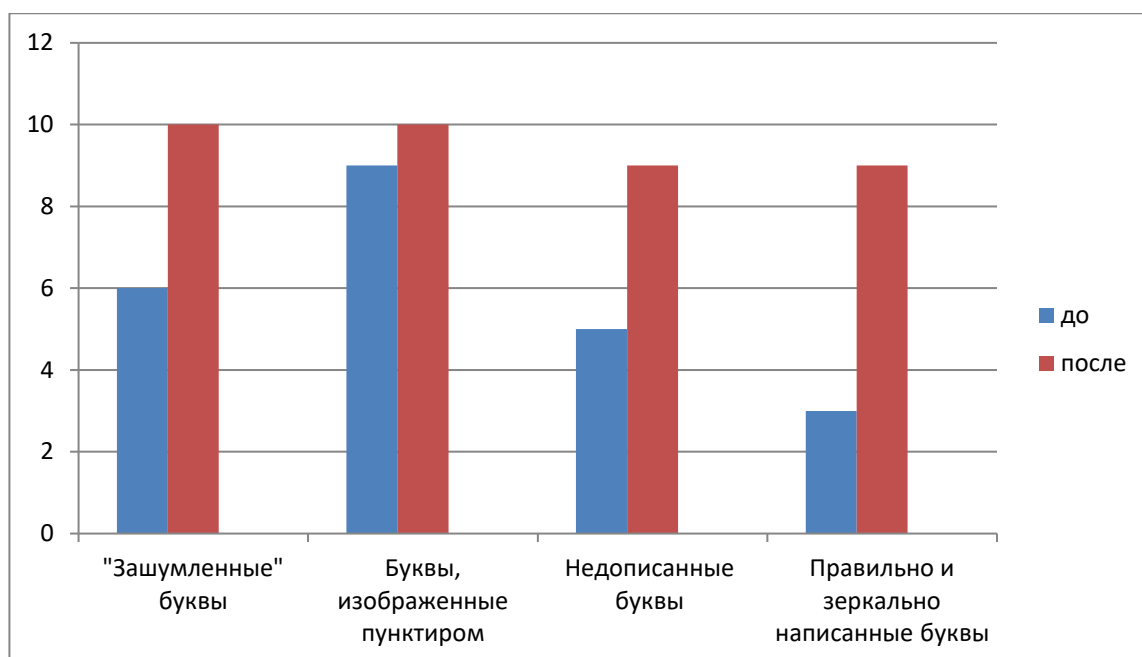


Рис. 2. Исследование буквенного гнозиса

По всем показателям динамика увеличилась. Более высокий прирост наблюдается в заданиях, где необходимо определить правильно и зеркально написанные букв. Показатели выросли на 60%. На 10% увеличилась динамика в заданиях, где буквы написаны пунктиром, но и до этого это были самые высокие показатели. В заданиях с «зашумленными» и недописанными буквами результативность повысилась на 40%.

При исследовании оптико-пространственного праксиса выполнялось несколько заданий.

Задание 1. Повтори по памяти ряд геометрических фигур (одинаковых по цвету и размеру). Результаты выполнения улучшались на 10%.

Задание 2. Повтори по памяти ряд геометрических фигур (одинаковых по размеру, разных по цвету). Результаты улучшались на 30%.

Задание 3. Повтори по памяти ряд геометрических фигур (разных по цвету и размеру). Увеличение составляет 50%.

Задание 4. Сложи из счетных палочек геометрические фигуры. Увеличение составляет 30%.

Задание 5. Сложи из счетных палочек буквы. Увеличение составляет 50%. По результатам прослеживается динамика на всех показателях.

Наибольшую сложность составило выполнение «Задания 3», которое направлено на выделение геометрических фигур по цвету и размеру. Работа по различию цвета и размера будет продолжена в дальнейшем.

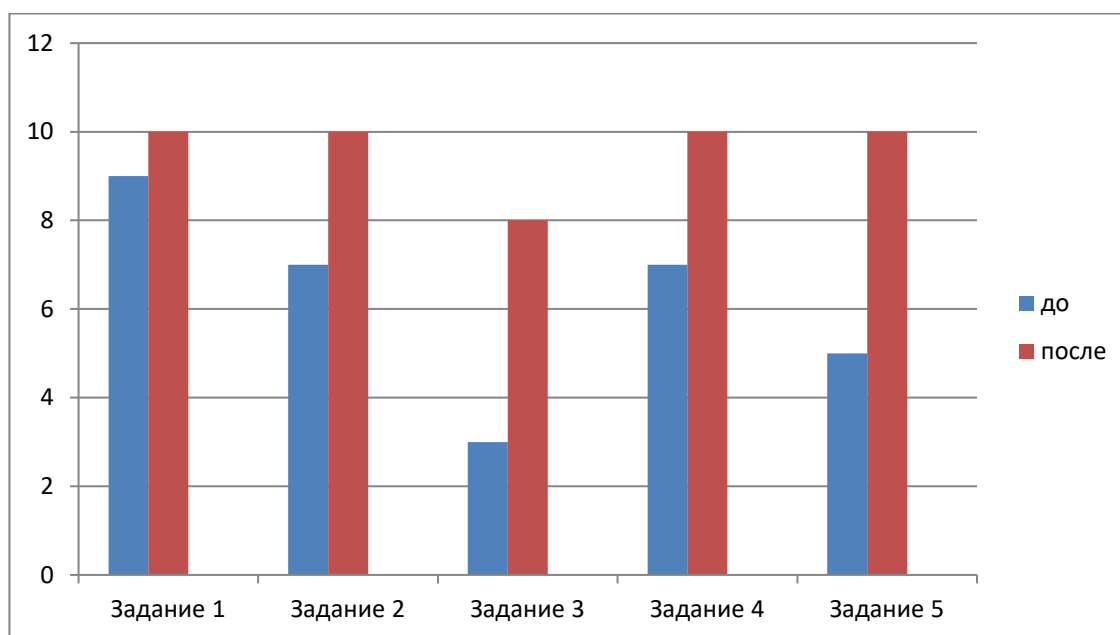


Рис. 3. Исследование оптико-пространственного праксиса

Таким образом, сравнительный анализ показал, что у двоих учащихся практически нет динамики, у пятерых детей количество ошибок значительно снизилось, у троих вовсе не встречаются. На основе выполненных заданий контрольного эксперимента, по устранению ошибок оптического характера на письме младших школьников, наблюдается положительная динамика в результате проведенной коррекционной работы.

Из этого следует, что направления коррекционной работы были выбраны верно. Для получения наиболее эффективного результата нужно дальше продолжать проводить коррекционную работу по данным направлениям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе проведенного исследования нами была изучена проблема преодоления оптической дисграфии младших школьников. Данное исследование состояло из трех частей: теоретический обзор литературы по изучаемой проблеме, экспериментальное изучение работ младших школьников с целью выявления ошибок оптического характера и оптико-пространственных представлений обучающихся, проведение комплексного логопедического воздействия по устранению оптической дисграфии.

Обзор теоретической части показал, что данную проблему рассматривали многие отечественные авторы. Проанализировав литературные источники, мы изучили развитие письма в онтогенезе, рассмотрели подробно проблему оптической дисграфии, определили психолого-педагогическую характеристику младших школьников с дисграфией. Было выявлено, что у детей с оптической дисграфией наблюдаются нарушение зрительного гнозиса и мнезиса, зрительного и языкового анализа и синтеза, а также моторных координаций, несформированность оптического образа буквы, что приводит к не узнаванию некоторых из них и не могут соотноситься с определенными звуками.

Изучив подходы наших соотечественников, по диагностике оптической дисграфии нами была выбрана методика Садовниковой И.Н. и пробы для исследования оптико-пространственных представлений у младших школьников.

Базой исследования было муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №18 г. Пензы. В исследовании принимали участие обучающиеся вторых классов. Путем анализа письменных работ и проведенных проб, направленных на изучение оптико-пространственных представлений, мы выявили

10 обучающихся с признаками оптической дисграфией.

После проведения формирующего эксперимента нами были определены задачи и направления коррекционного воздействия по устранению оптической дисграфии у младших школьников. Мы рассмотрели методы, приемы, упражнения, игры отечественных авторов, составили комплекс работ по коррекции оптико-пространственных нарушений и апробировали его на группе учащихся второго класса.

Анализ контрольного эксперимента показал улучшения динамики, как в качественном, так и в количественном отношении. У обучающихся сократились на письме ошибки оптического характера.

Из этого следует, что направления коррекционной работы были выбраны верно. Для получения наиболее эффективного результата нужно дальше продолжать проводить коррекционную работу по данным направлениям.

Таким образом, задачи исследования решены, цель достигнута. Материалы по устранению оптической дисграфии у младших школьников могут использовать в своей работе учителя-логопеды и учителя начальных классов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анохин, П.К. Очерки по физиологии функциональных систем [Текст] / П. К. Анохин. – М.: Медицина, 1975. – 448 с.
2. Ахутина, Т.В. Нарушения письма: диагностика и коррекция [Текст] / Ахутина Т.В. // Актуальные проблемы логопедической практики: Методические материалы научно-практической конференции «Центральные механизмы речи», посвященной 100-летию проф. Трауготт Н. Н / отв. ред. Храковская М. Г. – СПб.: Акционер и К, 2004. – 462 с.
3. Ахутина, Т. В. О зрительно-пространственной дисграфии: нейропсихологический анализ и методы ее коррекции / Т. В. Ахутина, Э. В. Золоторева // Школа здоровья. – 1997. – №3. – 248 с.
4. Бастуй, Н.А. Нейропсихологический анализ причин школьной неуспеваемости / Н. А. Бастуй // Тезисы докладов 1 Международной конференции памяти А. Р. Лурия / Под ред. Е. Д. Хомской. – М.: МГУ, 1997.
5. Безруких, М.М. Организация помощи детям с трудностями освоения навыка письма // Воспитание и обучение детей с отклонениями в развитии / М.М. Безруких – 2004. – № 2. 187 с.
6. Беккер, К.П. Логопедия: [монография] / К.-П. Беккер, М. Совак; пер. с нем. Г.В. Барышниковой / под ред. Н.А. Власовой – СПб.: Акционер и К, 2002. – 572 с.
7. Борисова, Ю. В., Жулина Е. В. Современные инновационные технологии коррекции оптической дисграфии младших школьников // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – №. 40 (82). – 221 с.
8. Волоскова, Н.Н. Формирование графо-моторного компонента письма у учащихся начальных классов [Текст] / Н. Н. Волоскова // Письмо и чтение: трудности обучения и коррекция: Учебное пособие/ под общ. ред. канд. пед. наук, доцента О.Б. Иншаковой. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: МОДЭК, 2001 – 536 с.

9. Выготский, Л.С. Предистория письменной речи [Текст] // Умственное развитие детей в процессе обучения: Сборник статей / Л.С. Выготский. – М.–Л.: Государственное учебно-педагогическое издательство, 1935. – 265 с.
10. Елецкая, О.В. Логопедическая помощь школьникам с нарушениями письменной речи [Текст] : метод. пособие / О.В. Елецкая, Н.Ю. Горбачевская; под ред. О.В. Защириной. – СПб.: Речь, 2005. – 180 с.
11. Ермолаева, Е. Д. Особенности оптической дисграфии у младших школьников //Профессиональные дебюты в теории и практике дефектологии: расширяя границы возможного. – 2020. – 332 с.
12. Ефименкова, Л.Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов: Книга для логопедов. – М.: Просвещение, 2010. – 336 с.
13. Зиновьева, В. Н., Демидова А. П., Овчаренко В. В. Использование нейропсихологических игр и упражнений при коррекции оптической дисграфии у детей младшего школьного возраста с ЗПР //Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – №. 78-2. – 293 с.
14. Каше, Г. А. Предупреждение нарушений чтения и письма у детей с недостатками произношения // Логопедия: Методическое наследие: Пособие для логопедов и студ. дефектол. факультетов пед. вузов/Под ред. Л.С. Волковой: В 5 кн. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. – Кн. IV: Нарушения письменной речи: Дислексия. Дисграфия. – 303 с.
15. Корнев, А.Н. Дислексия и дисграфия у детей [Текст] / А.Н. Корнев. – М.: СПб: Гиппократ, 1995. – 224 с.
16. Корнев, А.Н. Нарушения чтения и письма у детей: Учебно-методическое пособие / А.Н. Корнев. М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. – 254 с.
17. Лалаева, Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах. – М.: ВЛАДОС, 1999. – 221 с.

18. Лалаева, Р.И. Нарушение чтения и письма у младших школьников. Диагностика и коррекция,- Ростов н/Д: «Феникс», СПб: «Союз», 2004. – 224 с.
19. Левина, Р.Е. Нарушение чтения и письма у детей. //Хрестоматия по логопедии. – М.: Владос, 2001. – 423 с.
20. Левина, Р.Е. Нарушения письма у детей с недоразвитием речи. – М.: АРКТИ, 1961. – 215 с.
21. Левина, Р.Е. Нарушения речи и письма у детей: Избранные труды/ Ред.-сост. Г.В. Чиркина, П.Б. Шошин. М.: АРКТИ, 2005. – 224 с.
22. Логинова, Е.А. Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников с задержкой психического развития: Учебное пособие. / Под ред. Л.С. Волковой. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2004 – 208 с.
23. Логинова, Е.А. Особенности письма младших школьников с ЗПР [Текст] Патология речи: история изучения, диагностика, преодоление / Е.А. Логинова. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 1992. – 341 с.
24. Леонова, С.В. Содержание и приемы работы при оптической дисграфии: пособие для логопеда / С.В. Леонова. М.: 2005 – 125 с.
25. Логопедия: методические традиции и новаторство: Учебно-метод.пособ.для студ. отделения логопедии пед.высш.учеб.заведений / Под ред.С.Н. Шаховской, Т.В. Волосовец. – М.;Воронеж: Моск.психолого-соц.ин-т:МОДЭК, 2003. – 336 с.
26. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов./ Под ред. Волковой С.Н., Шаховской Л.С. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2013. – 687 с.
27. Лурия, А.Р. Письмо и речь: Нейролингвистические исследования: Учеб. пособие для студ. психол. фак. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 186 с.
28. Лурия, А.Р. Очерки психофизиологического письма. Письмо и речь [Текст] / А.Р. Лурия. – М.: ИЦ «Академия», 2002. – 77 с.

29. Мазанова, Е.В. Коррекция оптической дисграфии. – М.: Издательство ГНОМ, 2013.
30. Максимишина, С.А. Логопедическая работа по коррекции оптической дисграфии у младших школьников [Текст] / С. А. Максимишина // Молодой ученый. – 2017. – №22. – 311 с.
31. Павлова, Т.А. Развитие пространственного ориентирования у дошкольников и младших школьников. / Т.А. Павлова - М.: Школьная Пресса, 2004. – 128 с.
32. Парамонова, Л.Г. Дисграфия: диагностика, профилактика, коррекция / Л.Г. Парамонова. – Спб.: Детство-пресс, 2006. – 328 с.
33. Поваляева, М.А. Профилактика и коррекция нарушений письменной речи: качество образования. – Ростов н/Д.: Феникс, 2006. – 158 с.
34. Садовникова, И.Н. Дисграфия, дислексия: технология преодоления.- М.: Парадигма, 2012. – 279 с.
35. Садовникова, И.Н. Нарушения письма и их преодоление у младших школьников. – М.: Владос, 1997. – 184 с.
36. Садовникова, И.Н. Нарушение письменной речи и их преодоление у младших школьников. – М.:ВЛАДОС, 1997. – 256 с.
37. Семенович, А.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте. – М.: Академия, 2002. – 232 с.
38. Спирова, Л.Ф. Дифференцированный подход к проявлениям нарушения письма и чтения у учащихся общеобразовательных школ [Текст] / Л.Ф. Спирова, А.В. Ястребова // Дефектология. –1988. – № 5. – 65 с.
39. Токарева, О.А. Расстройств чтения и письма [Текст] / О. А. Токарева // Расстройства речи у детей и подростков / под общ. ред. С. С. Ляпидевского. – М., 1969. – 320 с.
40. Фотекова, Т.А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов. / Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина. – М.: Айрис-Пресс, 2007. – 176 с.

41. Хватцев, М.Е. Аграфия и дисграфия [Текст] / М. Е. Хватцев // Хрестоматия по логопедии. – М., 1997. – 220 с.
42. Хомская, Е. Д. Нейропсихология [Текст] : учеб. для студентов по направлению «Психология» и «Спец. Психология» и «Клинич. Психология» / Е. Д. Хомская. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб [и др.]: Питер, 2003. – 496 с.
43. Цветкова, Л.С. Нейропсихология счета, письма и чтения : нарушение и восстановление [Текст] : учеб. пособие / Л. С. Цветкова; Моск. психол.-социал. ин-т. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Моск. психол.-социал. инт ; 70 Воронеж: МОДЭК, 2005. – 360 с.
44. Чиркина, Т. В. Основы логопедической работы с детьми / Т. В. Чиркина. – Москва : ЛИТУР, 2007. – 240 с.
45. Ястребова, А.В., Спирова Л.Ф., Бессонова Т.П. Учителю о детях с недостатками речи. / Изд.2-е. – М.: АРКТИ, 2007. – 131 с.
46. Яструбинская, Е.А. Профилактика и коррекция дисграфии и дислексии у детей младшего школьного возраста // Логопедия. – 2014. – №2(4). – 160 с.
47. Яцель, О.С. Коррекция оптической дисграфии у младших школьников. Конспекты логопедических занятий / О.С. Яцель. – М.: Издательство ГНОМ, 2013 – 72 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование»

Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой

«14» июля 2023 года

Протокол № 12

Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Биткиной Дарины Николаевны

1. Тема работы «Логопедическая работа по устранению оптической дисграфии у младших школьников»

Утверждена приказом по Университету «14» июля 2023 г. № 822/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы « 20 » января 2024 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: проведение коррекционной работы по устранению оптической дисграфии у младших школьников.

Объект исследования: ошибки оптического характера в письменных работах обучающихся младшего школьного возраста.

Предмет исследования: методы, приемы, упражнения и игры для коррекции оптической дисграфии у младших школьников.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

- изучить и проанализировать литературу, освещающую проблему оптической дисграфии у обучающихся младших классов;

- провести эксперимент по выявлению ошибок оптического характера на письме обучающихся младших классов;

- подобрать, апробировать задания и упражнения, разработать конспекты по коррекции оптической дисграфии младших школьников.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме необходимости формирования зрительно-пространственных представлений у детей с оптической дисграфией.	сентябрь 2023	
2.	Провести изучение письменной речи младших школьников в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2023	
3.	Апробировать составленную систему упражнений, направленных на формирование зрительно-пространственных представлений.	Сентябрь 2023 – декабрь 2023	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Декабрь 2023	

6. Дата выдачи задания «1» июля 2023 г.

Руководитель

(подпись)

Задание принял к исполнению

(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Логопедическая работа по устранению оптической
дисграфии у младших школьников»
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное
(дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»
Биткиной Дарины Николаевны

Выпускная квалификационная работа «Логопедическая работа по устранению оптической дисграфии у младших школьников» посвящена одной из актуальных проблем современной коррекционной педагогики – несформированность зрительно-пространственного восприятия у детей с дисграфией.

Студентка изучила современную логопедическую, психологическую и педагогическую литературу, обобщила и систематизировала данные разных исследователей о нарушениях зрительного гнозиса.

Студенткой проведено изучение ошибок оптического характера в письменных работах обучающихся младшего школьного возраста.

Работа завершается методической частью: разработкой системы упражнений и заданий, направленных на коррекцию выявленных недостатков. Особое внимание в работе автор уделяла описанию системы методов, приемов, упражнений и игр для коррекции оптической дисграфии у младших школьников и обобщению рекомендаций по формированию зрительно-пространственных представлений у детей с оптической дисграфией.

Система работы была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенных занятий в комплексной работе по оказанию логопедической помощи младшим школьникам с оптической дисграфией.

Выпускная квалификационная работа Биткиной Дарины Николаевны выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:

к.п.н., доцент кафедры

«Дошкольное и

дефектологическое образование»



Карпушкина Е.А.



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Пензенский государственный университет

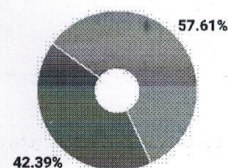
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Биткина Дарина Николаевна
Самоцитирование
рассчитано для: Биткина Дарина Николаевна
Название работы: Биткина Д.Н. Логопедическая работа по устранению оптической дисграфии у младших школьников.
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ 42.39%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 57.61%
ЦИТИРОВАНИЯ 0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ 0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 24.01.2024



Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.2-54

Модули поиска: Издательство Wiley; eLIBRARY.RU; Перефразирования по коллекции издательства Wiley; ИПС Адилет; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Патенты СССР, РФ, СНГ; Переводные заимствования издательства Wiley; СМИ России и СНГ; Перефразирования по Интернету (EN); Переводные заимствования*; IEEE; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Цитирование; Модуль поиска "ПГУ"; Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования (RuEn); Сводная коллекция РГБ; Перефразирования по СПС ГАРАНТ:

Заключение о работе (оценка):

Работу проверил: Карпушкина Елена Александровна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

24.01.24

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.