

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Направление подготовки

Магистерская программа

Кафедра «Социология, экономическая
теория и международные процессы»

38.04.01 «Экономика»

Международная экономика и бизнес

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

**Проблемы и перспективы развития экономического сотрудничества
стран ЕАЭС**

Магистрант

Козин
Денис
Иванович

подпись, дата

Руководитель

Чернецова Н. С.

подпись, дата

Нормоконтролер

Влазнева С. А.

подпись, дата

Рецензент

Заведующий кафедрой «Экономика
и финансы» Пензенского филиала
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»

Барбашова С. А.

подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

Рассказова Н. В.

подпись, дата

Пенза 2026

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Социология, экономическая теория и международные процессы»
Направление подготовки 38.04.01 «Экономика»,
магистерская программа – Международная экономика и бизнес

«УТВЕРЖДАЮ»:
зав. кафедрой
д.с.н., профессор Рожкова Л. В.

«_____» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ
НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

магистранту Козину Денису Ивановичу, группа 24ЭЭвм1, обучение очное

1 Тема магистерской диссертации: Проблемы и перспективы развития экономического сотрудничества стран ЕАЭС
утверждена приказом по университету
от «__» _____ 20__ г. № _____

2 Срок сдачи магистрантом законченной магистерской диссертации: 5.06.2026.

3 Исходные данные к магистерской диссертации: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: теоретические основы экономического сотрудничества в интеграционных объединениях; анализ современного состояния и проблем развития экономического сотрудничества стран ЕАЭС; перспективы и направления развития экономического сотрудничества в рамках ЕАЭС.

5 Перечень графического материала: таблицы.

6 Дата выдачи задания: 8.10.2024.

Руководитель _____ / Н. С. Чернецова /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению магистрант _____ / Д. И. Козин /
(подпись) (инициалы, фамилия)

График подготовки магистерской диссертации

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
Первый год обучения			
1	Обоснование выбора темы и методологии исследования, выбор предмета и объекта исследования	1.09.2024 – 31.10.2024	
2	Формирование научной концепции исследования	1.11.2024 – 18.12.2024	
3	Подбор основной литературы	19.12.2024 – 15.01.2025	
4	Развернутое обоснование актуальности, концепции, новизны исследования	16.01.2025 – 19.02.2025	
5	Формирование развернутого плана и макета диссертационного исследования	20.02.2025 – 12.03.2025	
6	Проработка новых источников литературы по теме диссертационного исследования	13.03.2025 – 26.03.2025	
7	Проведение теоретического исследования в рамках первой главы диссертации	27.03.2025 – 30.04.2025	
8	Подготовка первой главы диссертации	1.05.2025 – 30.06.2025	
Второй год обучения			
9	Проведение аналитического исследования в рамках второй главы диссертации	1.09.2025 – 22.10.2025	
10	Подготовка второй главы диссертации	23.10.2025 – 24.12.2025	
11	Проведение аналитического исследования в рамках третьей главы диссертации	25.12.2025 – 25.02.2026	
12	Подготовка третьей главы диссертации	26.02.2026 – 21.04.2026	
13	Подготовка введения и заключения	22.04.2026 – 12.05.2026	
14	Оформление ВКР	13.05.2026 – 21.05.2026	
15	Сдача ВКР на нормоконтроль, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	22.05.2026 – 3.06.2026	
16	Ознакомление с отзывом, рецензией	4.06.2026	
17	Представление законченной магистерской диссертации, передача в ГЭК	5.06.2026	

Руководитель _____ / Н. С. Чернецова /
 Задание принял к исполнению магистрант _____ / Д. И. Козин /

Реферат

Магистерская диссертация 74 с., 3 ч., 8 табл., 60 источников.

ЕАЭС, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ, ОБЩИЙ РЫНОК, ТОРГОВЫЕ
БАРЬЕРЫ, ИНВЕСТИЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО, ЦИФРОВАЯ
ЭКОНОМИКА, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ

Объект исследования – интеграционные процессы в рамках ЕАЭС.

Цель работы заключается в выявлении проблем и оценке перспектив развития экономического сотрудничества стран ЕАЭС на современном этапе, а также в обосновании направлений усиления интеграционного взаимодействия в рамках ЕАЭС.

Методологическую основу работы составили системный и институциональный анализ, сравнительный и структурно-функциональный подходы, экономико-статистические методы и элементы экономико-математического моделирования, а также позитивный и нормативный подходы. Использованы материалы Евразийской экономической комиссии, национальных статистических служб стран ЕАЭС и международных организаций.

В результате исследования впервые разработан комплексный подход к анализу проблем развития экономического сотрудничества стран ЕАЭС, позволивший выявить системные ограничения интеграционного взаимодействия и обосновать стратегические направления его углубления с учетом современных геоэкономических и технологических трансформаций.

Результаты работы: проведен комплексный анализ теоретических основ и современного состояния экономического сотрудничества стран ЕАЭС. Выявлены ключевые проблемы и барьеры интеграционного взаимодействия, включая институциональные и внешнеэкономические ограничения. Определены перспективные направления развития интеграции (цифровизация, общий рынок, кооперация). Обоснованы предложения по повышению эффективности и устойчивости функционирования ЕАЭС.

Новизна работы заключается в комплексной систематизации проблем, препятствующих развитию экономического взаимодействия в ЕАЭС, а также в обосновании перспективных направлений углубления интеграции с учётом современных экономических, технологических и геополитических факторов. В работе предложены подходы к усилению кооперации и формированию условий для повышения устойчивости общего рынка Союза.

Рекомендации по внедрению: результаты работы могут быть использованы органами управления ЕАЭС при разработке интеграционной политики. Предложенные меры направлены на снижение барьеров, развитие цифровых и инфраструктурных проектов, а также повышение эффективности общего рынка Союза.

Теоретическая значимость ВКР состоит в развитии научных представлений об интеграционных механизмах ЕАЭС и особенностях формирования эффективного экономического сотрудничества в условиях многоуровневой региональной интеграции.

Ожидается углубление интеграции в ЕАЭС за счет развития общего рынка, цифровизации и кооперации. Усилится роль совместных проектов и энергетических рынков. При сохранении существующих барьеров темпы интеграции будут зависеть от согласованности политики стран-участников.

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические основы экономического сотрудничества в интеграционных объединениях.....	7
1.1 Цели, задачи, принципы и формы интеграции в ЕАЭС.....	7
1.2 Подходы к оценке эффективности интеграционных процессов.....	19
Глава 2 Анализ современного состояния и проблем развития экономического сотрудничества стран ЕАЭС.....	31
2.1 Институциональная структура и динамика развития ЕАЭС.....	31
2.2 Основные проблемы и барьеры в экономическом взаимодействии стран-участниц.....	43
Глава 3 Перспективы и направления развития экономического сотрудничества в рамках ЕАЭС.....	48
3.1 Потенциал и перспективы углубления интеграции и внутреннего рынка.....	49
3.2 Направления развития стратегического партнерства стран ЕАЭС.....	60
Заключение.....	64
Список использованных источников.....	67

Введение

Актуальность выбранной темы исследования определена тем, что прекращение существования Советского Союза и последующее возникновение суверенных государств на постсоветском пространстве ознаменовали собой качественно новый период в современной истории обширного евразийского пространства. Эти события определили характер международных отношений в регионе на продолжительную историческую перспективу и создали необходимость выработки принципиально новых форм и механизмов взаимодействия между странами, которые ранее входили в состав единого государственного образования. Следует отметить, что указанный процесс трансформации региональной системы международных отношений протекал с существенными затруднениями. Молодые независимые государства оказались перед необходимостью решения многочисленных проблем, имевших как внутривнутриполитическое, так и внешнеполитическое измерение. Им предстояло пройти через различные кризисные ситуации, выработать собственное видение стратегических целей развития в качественно изменившихся геополитических условиях. Одновременно с этим каждое из новообразованных государств стояло перед задачей определения оптимальных форматов регионального сотрудничества с государствами-соседами, которые отвечали бы их национальным интересам и способствовали стабильному развитию.

Процессы интеграции заняли центральное место среди экономических и политических преобразований, происходящих на территории бывшего Советского Союза. В девяностые годы двадцатого столетия в этом регионе произошли масштабные геополитические трансформации и существенные политические перемены, которые были непосредственно связаны с прекращением существования СССР как единого государства и последующим возникновением ряда самостоятельных независимых стран.

На протяжении двух десятилетий, прошедших с момента распада Советского Союза, на пространстве, которое ранее занимало это государство, сформировалась чрезвычайно разветвленная и многоуровневая система различных интеграционных

объединений и проектов. Данная система характеризуется значительной сложностью своего устройства и взаимодействия между отдельными элементами.

В рамках этой системы особое положение занимают те интеграционные объединения, которые были образованы благодаря инициативе Российской Федерации и при её ведущей роли в процессе их создания и функционирования. Российское государство выступило основным организатором и движущей силой для целого ряда подобных группировок. Одним из наиболее значительных и масштабных интеграционных образований, возникших при определяющем участии России, является Евразийский экономический союз, который объединяет несколько государств региона на основе экономического сотрудничества.

Вопросы, связанные с развитием интеграции между государствами, ранее входившими в состав Советского Союза, продолжают сохранять свою актуальность и значимость в настоящее время. С момента создания Евразийского экономического союза накопился целый ряд нерешённых задач и противоречий, требующих внимательного рассмотрения и поиска путей их преодоления. Одновременно с этим следует отметить, что в условиях современного мирового развития одной из важнейших особенностей является формирование и последовательное усиление региональных объединений интеграционного характера. Эти объединения постепенно занимают всё более заметное место в системе международных отношений и оказывают возрастающее влияние на протекающие в мире экономические и политические процессы.

Цель работы заключается в выявлении проблем и оценке перспектив развития экономического сотрудничества стран ЕАЭС на современном этапе, а также в обосновании направлений усиления интеграционного взаимодействия в рамках ЕАЭС.

В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи:

- изучить теоретические основы экономической интеграции, определить цели, задачи и принципы, а также формы взаимодействия в рамках ЕАЭС;
- рассмотреть подходы к оценке эффективности интеграционных процессов;

- дать характеристику современного состояния институциональной структуры ЕАЭС и динамику развития объединения;
- определить основные проблемы и барьеры, ограничивающие сотрудничество государств-участников ЕАЭС;
- выявить перспективные направления дальнейшего углубления интеграции и формирования полноценного общего рынка;
- обосновать стратегические ориентиры развития партнерства в рамках ЕАЭС с учетом внешнеэкономических вызовов и глобальных тенденций.

Объектом исследования выступают интеграционные процессы в рамках ЕАЭС.

Предмет исследования – экономические отношения, механизмы и инструменты развития взаимного экономического сотрудничества государств-участников ЕАЭС.

Методологическую основу исследования составили принципы системного и институционального анализа, а также методы сравнительного и структурно-функционального анализа, экономико-статистические методы, элементы экономико-математического моделирования, позитивный и нормативный подходы. Использованы официальные материалы Евразийской экономической комиссии, национальных статистических служб государств-участников ЕАЭС, международных организаций.

Научная новизна работы заключается в комплексной систематизации проблем, препятствующих развитию экономического взаимодействия в ЕАЭС, а также в обосновании перспективных направлений углубления интеграции с учётом современных экономических, технологических и геополитических факторов. В работе предложены подходы к усилению кооперации и формированию условий для повышения устойчивости общего рынка Союза.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии научных представлений об интеграционных механизмах ЕАЭС и особенностях формирования эффективного экономического сотрудничества в условиях многоуровневой региональной интеграции.

Практическая значимость заключается в возможности применения полученных результатов в деятельности органов государственной власти государств-участников

ЕАЭС, структур Евразийской экономической комиссии, а также при разработке концепций и программ развития интеграционных процессов, направленных на повышение эффективности взаимного сотрудничества.

Структура работы определена целью и задачами исследования и включает в себя введение, две главы, заключение и список использованных источников.

Глава 1 Теоретические основы экономического сотрудничества в интеграционных объединениях

1.1 Цели, задачи, принципы и формы интеграции в ЕАЭС

Концепция евразийской интеграции возникла в 1994 г., спустя несколько лет после прекращения существования СССР. В научной среде специалистов по международным отношениям авторство данной концепции приписывается Президенту Республики Казахстан Нурсултану Назарбаеву. Именно он выдвинул предложение о формировании на евразийском пространстве интеграционного объединения в форме Союза, которое могло бы эффективно реагировать на серьезные внешние вызовы и содействовать экономическому, финансовому, научно-техническому и правовому развитию государств-участников [33, с. 133].

Евразийский экономический союз представляет собой международную организацию, осуществляющую региональную экономическую интеграцию и обладающую статусом субъекта международного права. В данной организации реализуются принципы свободного перемещения товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов, а также осуществляется координация, согласование или выработка единых подходов в экономической политике по направлениям, закрепленным в международных договорах ЕАЭС. Учредительный договор о формировании Евразийского экономического союза был заключен 29.05.2014 в городе Астана (Республика Казахстан) в ходе заседания Высшего Евразийского экономического совета главами государств. Договор был инициирован А. Лукашенко, Н. Назарбаевым и В. Путиным. Ряд политических деятелей и специалистов охарактеризовали данную инициативу как «наиболее масштабную и одновременно практически осуществимую, основанную на обоснованных экономических преимуществах и взаимной заинтересованности сторон». Впоследствии были заключены соглашения (с соблюдением «дорожных карт») о вступлении в ЕАЭС Республики Армения (10.10.2014) и Кыргызской Республики (23.12.2014). Оба соглашения были приняты в

ходе заседаний Высшего Евразийского экономического совета: соглашение с Арменией – в Минске, соглашение с Кыргызстаном – в Москве [26, с. 207].

С 2.01.2015 Республика Армения вошла в состав Евразийского экономического союза в качестве полноправного участника, Кыргызская Республика присоединилась к организации позднее – 12.08.2015.

В 27.06.2025 в Минске прошёл IV Евразийский экономический форум (ЕЭФ-2025). Организация форума была обусловлена осуществлением Республикой Беларусь председательства в Евразийском экономическом союзе и проходила одновременно с заседанием Высшего Евразийского экономического совета с участием глав государств-членов. Основной темой форума выступила «Стратегия евразийской экономической интеграции: итоги и перспективы», что позволило участникам проанализировать результаты интеграционного взаимодействия и наметить векторы дальнейшего развития.

В работе форума участвовали около 2700 делегатов из примерно 26 стран, включая государства, имеющие статус наблюдателя, и международных партнёров. Это указывает на растущий интерес международного сообщества к экономическому пространству ЕАЭС.

Программа мероприятия включала пленарные заседания с участием руководителей государств, а также свыше 30 тематических сессий, круглых столов и деловых встреч, рассматривавших ключевые области сотрудничества – финансы, промышленность, транспорт и таможенную политику.

По результатам проведения Евразийского экономического форума в 2025 г. государства-участники официально заявили о готовности продолжать совместную интеграционную деятельность и пришли к согласованным решениям по основным направлениям и механизмам осуществления практического взаимодействия. В рамках проведённого мероприятия были утверждены программные документы, определяющие развитие транспортной политики интеграционного объединения на период до 2030 г., что формирует нормативную базу для согласованных мероприятий государств-участников в предстоящие годы. Проведение данного форума позволило решить два взаимосвязанных направления деятельности: с одной стороны,

участникам была предоставлена площадка для оценки достигнутых итогов интеграционного взаимодействия за прошедший период, с другой стороны, были определены приоритетные области совместной работы на среднесрочный временной период. Указанные результаты способствуют укреплению взаимодействия между органами и структурами интеграционного объединения, а также направляют практическую деятельность Евразийского экономического союза на реализацию целевых проектов в стратегически важных отраслях экономического развития государств-участников.

Россия выступает ключевым инициатором и основным участником процессов геополитической и геоэкономической интеграции в регионе бывшего Советского Союза. Изучение научных работ, рассматривающих доктринальные и теоретические основы внешнеполитической деятельности Российской Федерации, дает возможность определить основные причины формирования Евразийского экономического союза. Первая причина носит геоэкономический характер. Москва определяет Евразийское экономическое сообщество как центральный элемент экономической интеграции, механизм поддержки осуществления масштабных энергетических, инфраструктурных, промышленных и иных совместных проектов. Евразийский экономический союз направлен на максимальное использование взаимовыгодных хозяйственных связей в пределах Содружества Независимых Государств.

Основные направления сотрудничества в ЕАЭС были определены в соответствии с Декларацией о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках ЕАЭС до 2025 г., при этом в самом документе данной стратегии представлено более 300 видов мер и 11 блоков по соответствующим направлениям деятельности объединения.

Путем консолидации экономического пространства СНГ Россия планирует решить задачу обеспечения устойчивого экономического развития в долгосрочной перспективе. Среди позитивных для РФ последствий реализации интеграционного проекта можно выделить, в частности, следующие:

- создание условий для региональной экспансии конкурентоспособного российского бизнеса;

- ускоренная «коммерциализация» евразийского статуса страны, предусматривающая использование транзитного потенциала, формирование в России регионального и международного финансовых центров;
- обеспечение стабильности ресурсной базы и уменьшение ограничений (инфраструктурных, организационно-технологических, рыночных, демографических и тому подобное) для последующего развития;
- создание благоприятных предпосылок для более широкой диверсификации российского экспорта;
- доступ к разработке минерально-сырьевой базы стран СНГ для укрепления собственной ресурсной базы и получения дефицитных полезных ископаемых;
- избежание нерациональной конкуренции со странами СНГ на мировых рынках через реализацию совместных проектов;
- доступ к системообразующим активам, обеспечение стабильности и предсказуемости сотрудничества в сферах, представляющих стратегический интерес для России (в оборонной, атомной, авиационной, ракетно-космической промышленности) [42, с. 34].

Существует две основные школы, объясняющие интерес государства к формированию интеграционных схем: функционализм и политический реализм. В основе функционального подхода к мировой политике, в том числе и евразийской интеграции, лежит приоритет человеческих нужд и общественного блага. Функциональный анализ исходит из того, что государства создают различные международные институты (в том числе и региональные) для решения неких функциональных задач. Согласно данной точке зрения, развитие региональных торгово-экономических связей подталкивает государства к созданию институтов, которые продвинут эти связи на более высокий уровень и тем самым повысят благосостояние государств-участников. Интеграция осуществляется с целью минимизации затрат и максимизации прибылей, роста ВВП и сокращения издержек. С другой позиции создание региональных объединений рассматривается как часть общей политики государства по укреплению своего влияния в конкурентной среде международных отношений.

Привлекательность евразийской интеграции для России не ограничивается исключительно экономическими выгодами. Интеграция, начавшаяся с проекта Единого экономического пространства, Таможенного союза, а теперь Евразийский экономический союз, является геополитическим проектом Москвы. К 1993 г. в России сформировался консенсус о значении «ближнего зарубежья». Его важнейшими элементами можно считать следующие идеи:

- в силу исторических и геополитических причин этот регион имеет для России большее значение, нежели для любой другой великой или региональной державы;
- Россия вправе противодействовать интересам любых других государств;
- необходимо препятствовать формированию в бывших советских республиках враждебных России альянсов и коалиций, а также не допускать возникновения здесь нестабильности, ибо это ослабляет российские позиции в регионе;
- недопустимо считать статус русскоязычного населения в «ближнем зарубежье» исключительно внутренним делом местных правительств; это объект законной озабоченности российского государства как по символическим, так и по материальным мотивам (обустройство беженцев и вынужденных переселенцев);
- недопустимо невмешательство США и европейских государств во внутренние дела бывших советских республик [33, с. 133].

Москва создает политико-экономический блок на постсоветском пространстве для усиления своих позиций на международной арене. Россия рассматривает себя как один из «полюсов мира», говорит о себе как о «полюсе» в многополярном мире. Геополитический полюс это государство, обладающее возможностью оказывать влияние на мировую политику и международные отношения, участвовать в формировании мирового порядка. Геополитические полюсы образуют вокруг себя интеграционные объединения экономического, политического, военно-политического характера. Они являются центрами притяжения для других стран в своих регионах. Развитие интеграционных процессов вокруг региональной державы дает шанс такому государству подняться на более высокую ступень в глобальной иерархии. Такие

интеграционные объединения, сложившиеся вокруг региональной державы, становятся претендентами на статус геополитического полюса.

Ключевым направлением деятельности Евразийского экономического союза выступает построение общего экономического пространства, в рамках которого гарантируется беспрепятственное перемещение товарной продукции, различных видов услуг, финансовых средств и рабочей силы между государствами-участниками объединения. Одновременно с этим предусматривается согласование макроэкономических стратегий развития и внешнеторговых направлений политики стран, входящих в состав данного интеграционного образования [39, с. 247].

Помимо указанных приоритетов, деятельность Союза ориентирована на укрепление способности национальных хозяйственных систем государств-участников эффективно функционировать в условиях международной конкуренции. Значительное внимание уделяется процессам диверсификации отраслевой структуры производственного сектора экономики, что предполагает расширение номенклатуры выпускаемой продукции и развитие новых направлений хозяйственной деятельности. Существенным аспектом работы организации является активизация внешнеэкономического взаимодействия стран-участников с другими государствами и международными объединениями, а также последовательная интеграция национальных экономических систем в мировые хозяйственные связи и глобальные экономические процессы. Основные приоритетные задачи, направления и механизмы сотрудничества представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Задачи, направления сотрудничества и механизмы реализации задач [18, с. 8]

Задачи организации	Направления сотрудничества	Механизмы реализации задач
1	2	3
Формирование и функционирование общего рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы	Торгово-экономическое сотрудничество; развитие внутреннего рынка	Таможенный союз; устранение нетарифных барьеров; единые технические регламенты; свобода движения факторов производства

1	2	3
Углубление экономической интеграции государств-участников	Сближение экономической и правовой политики	Гармонизация национального законодательства; принятие наднациональных норм и правил
Координация макроэкономической политики	Бюджетно-налоговая и денежно-кредитная координация	Совместные макроэкономические ориентиры; мониторинг показателей устойчивости
Развитие промышленной и инфраструктурной кооперации	Транспортное, энергетическое и промышленное сотрудничество	Реализация совместных проектов; развитие трансграничной инфраструктуры
Повышение конкурентоспособности экономик стран ЕАЭС	Инновационное и технологическое развитие	Программы цифровой трансформации; научно-технологическая кооперация

В рамках правового регулирования деятельности Евразийского экономического союза закреплены фундаментальные принципы интеграционного взаимодействия, среди которых особое место занимают принцип равноправия государств-членов и принцип соблюдения государственного суверенитета каждого из участвующих государств. При этом наиболее значимым и определяющим принципом функционирования данного интеграционного объединения выступает принцип добровольности участия государств в интеграционных процессах.

Содержание указанного принципа заключается в том, что каждое государство принимает решение о присоединении к Союзу независимо и самостоятельно, руководствуясь при этом всесторонним изучением и оценкой потенциальных преимуществ и возможных рисков, которые могут возникнуть в результате такого членства. Подобный механизм принятия решения о вступлении в интеграционное объединение способствует тому, что все государства-члены обладают подлинной заинтересованностью в участии в интеграции и имеют действительную мотивацию к укреплению и расширению экономического сотрудничества.

Такая заинтересованность и мотивация, основанные на осознанном и свободном выборе каждого государства, создают прочный фундамент для долгосрочного и стабильного взаимодействия между участниками Евразийского экономического союза.

Следующий базовый принцип ориентирован на обеспечение взаимной выгоды для государств, входящих в состав интеграционного объединения. Содержание данного принципа заключается в том, что положительные результаты от осуществления совместной экономической деятельности подлежат распределению между странами-участницами на основе справедливости, с учетом реального вклада каждого государства в процессы интеграционного строительства. При реализации указанного принципа во внимание принимается степень участия конкретного государства в совместных экономических процессах, объемы взаимной торговли между странами-членами, величина инвестиционных вложений, осуществляемых участниками объединения на территории друг друга, а также другие существенные показатели, характеризующие экономическое сотрудничество государств в рамках данного интеграционного образования. Таким образом, принцип взаимной выгоды предполагает соразмерность получаемых преимуществ тем усилиям и ресурсам, которые каждое государство-член вкладывает в общее дело интеграционного развития.

Третьим фундаментальным принципом организации и функционирования Евразийского экономического союза является принятие решений на основе учета и согласования интересов всех государств-участников интеграционного объединения. В практической деятельности данный принцип находит свое воплощение посредством работы специально созданных институциональных структур. К числу таких структур относится Совет Евразийского экономического союза, а также иные органы, построенные на началах коллегиальности при осуществлении управленческих функций. Деятельность перечисленных органов направлена на создание необходимых организационных и процедурных условий для проведения взаимных консультаций между представителями государств-членов, достижения взаимоприемлемых решений и формирования единых подходов по ключевым вопросам, связанным с дальнейшим развитием интеграционного объединения. Благодаря функционированию указанных институтов обеспечивается возможность выработки таких решений, которые отражают баланс национальных интересов всех участвующих государств.

Четвертым основополагающим принципом выступает неукоснительное соблюдение международных обязательств, принятых на себя государствами-членами Союза.

Соблюдение данного принципа дает возможность объединению выстраивать продуктивное сотрудничество с другими региональными и международными экономическими союзами, торговыми блоками и организациями международного уровня. Подобное взаимодействие открывает перед участниками дополнительные перспективы для расширения внешнеэкономических связей и укрепления торговых отношений на международной арене, что, в свою очередь, способствует более эффективной реализации экономических интересов государств-членов в условиях современной глобальной экономики [15, с. 22]. При этом углубление интеграционных процессов предполагает последовательный переход от простых форм экономического взаимодействия к более сложным моделям сотрудничества, основанным на расширении сфер координации и усилении экономической взаимозависимости государств. Основные формы экономической интеграции и ключевые принципы их организации представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Принципы и формы интеграции в ЕАЭС [26, с. 207]

Форма интеграции	Ключевой принцип организации
Зона свободной торговли (ЗСТ)	Либерализация взаимной торговли: отмена таможенных пошлин и количественных ограничений в торговле между участниками при сохранении каждой страной собственной торговой политики в отношении третьих стран.
Таможенный союз (ТС)	Единая торговая политика: наряду с отменой пошлин внутри союза вводится общий таможенный тариф и единые меры нетарифного регулирования для всех участников по отношению к внешнему миру.
Единое экономическое пространство / Общий рынок	Свобода движения факторов производства: к свободе торговли товарами добавляется обеспечение беспрепятственного перемещения услуг, капитала и рабочей силы (принцип «четырёх свобод»).
Экономический союз	Координация и сближение экономической политики: страны переходят к гармонизации и частичной унификации макроэкономической, промышленной, валютной и социальной политики для создания единого хозяйственного комплекса.

В рамках Евразийского экономического союза процессы интеграции находят свое практическое воплощение посредством нескольких определенных

организационных форм. Базовой, фундаментальной формой осуществления интеграционного взаимодействия является таможенный союз. Указанная форма предполагает создание единого таможенного пространства, в пределах которого действуют общие для всех государств-участников правила и процедуры, регулирующие таможенную сферу. Ключевой отличительной особенностью таможенного союза служит применение единообразных таможенных тарифов в отношении товаров, происходящих из государств, которые не являются участниками данного объединения. Такой механизм обеспечивает формирование унифицированного подхода к осуществлению регулирования внешнеторговой деятельности на всем пространстве союза, что способствует созданию равных условий для всех государств-членов при взаимодействии с третьими странами [35, с. 133].

Концепция единого экономического пространства основывается на создании необходимых механизмов, обеспечивающих беспрепятственное движение товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках территорий государств, входящих в интеграционное объединение. Данная модель экономической интеграции имеет своей целью устранение различного рода ограничений и препятствий, которые затрудняют обмен экономическими ресурсами между странами, объединившимися в рамках интеграционного процесса.

При функционировании единого экономического пространства хозяйствующие субъекты, включая как юридические лица (компании, предприятия, организации), так и физические лица (граждане, индивидуальные предприниматели), приобретают реальную возможность осуществлять свою экономическую деятельность на всей территории государств-членов интеграционного объединения [43, с. 349].

Указанные проекты создают условия для консолидации имеющихся ресурсов и существующего потенциала государств, входящих в состав объединения, с целью достижения совместно определенных целей в сфере развития. Процесс согласования политики в макроэкономической и промышленной областях предполагает формирование и последующую практическую реализацию общих стратегических направлений в вопросах привлечения инвестиционных средств и их дальнейшего

использования, в вопросах развития промышленного производства, а также в вопросах внедрения и применения инновационных технологических решений.

Такого рода сотрудничество между государствами-членами создает для них возможность осуществлять более эффективное и рациональное использование имеющихся в их распоряжении ресурсов, а также позволяет избегать возникновения противоречий и расхождений в осуществляемой ими экономической политике на национальном уровне.

В процессе функционирования Евразийского экономического союза государства-члены применяют комплексную модель интеграционного взаимодействия, которая объединяет в себе экономические механизмы, правовое регулирование и систему органов управления. Такая организация многостороннего сотрудничества формирует благоприятные условия для стабильного экономического роста государств, входящих в состав Союза, а также способствует укреплению их позиций в конкурентной среде как на региональном пространстве, так и в масштабах мировой экономики [45, с. 75].

Организационная структура Евразийского экономического союза характеризуется многоуровневым построением и реализует свои функции посредством различных механизмов межгосударственного взаимодействия, в которых принимают участие все страны-участницы данного интеграционного объединения.

Основополагающей задачей рассматриваемого интеграционного образования является формирование общего экономического пространства в границах территорий государств, входящих в его состав. Достижение обозначенной задачи осуществляется посредством применения комплекса взаимосвязанных механизмов и методов. В первую очередь необходимо отметить, что государства, являющиеся участниками данного объединения, проводят согласование своей внутренней экономической политики. Такое согласование подразумевает под собой разработку общих для всех участников принципов, на основании которых осуществляется управление экономическими процессами, протекающими в государствах-членах. Помимо этого, координация экономической политики предполагает принятие совместных решений,

касающихся ключевых направлений, по которым будет развиваться экономика интеграционного объединения в целом.

Второй важный инструмент реализации поставленной цели заключается в проведении работы по гармонизации национального законодательства государств, входящих в состав интеграционного образования. Данная гармонизация производится на основе общих для всех участников стандартов и нормативных положений. Результатом такой работы становится создание единообразных правовых условий, которые необходимы для того, чтобы экономическая деятельность могла осуществляться на всей территории интеграционного объединения по одинаковым правилам и требованиям.

Помимо изложенного, государства, входящие в состав интеграционного объединения, осуществляют совместную деятельность по реализации экономических проектов, охватывающих различные отрасли народного хозяйства. Указанная деятельность способствует развитию взаимного сотрудничества между странами-участницами и укреплению связей на межгосударственном уровне.

Результатом подобного многостороннего процесса экономической интеграции выступает стабильное увеличение основных экономических показателей, рассматриваемое в долгосрочной перспективе. Одновременно происходит расширение единого рыночного пространства, которое становится доступным для участников хозяйственной деятельности и граждан-потребителей всех государств, являющихся членами объединения.

Кроме того, следствием интеграционных процессов становится повышение значимости данного региона, который приобретает статус самостоятельного участника в системе международных экономических отношений. Таким образом, региональное объединение получает возможность выступать в качестве отдельного субъекта на мировой экономической арене.

1.2 Подходы к оценке эффективности интеграционных процессов

Исследование результативности интеграционных процессов, протекающих между государствами, представляет собой одно из центральных направлений в изучении процессов становления и развития региональных объединений экономического и политического характера. Проведение подобной оценки обусловлено объективной необходимостью, поскольку именно она создаёт условия для установления того, в какой мере оказались реализованными те задачи и цели, которые государства-участники определили в качестве приоритетных на стадии формирования интеграционного объединения. Наряду с этим, осуществление такого рода аналитической работы открывает возможности для объективной оценки того, насколько успешно функционируют созданные в рамках интеграции общие рыночные пространства, на территории которых страны-участницы принимают на себя обязательства по обеспечению беспрепятственного движения товарной продукции, предоставляемых услуг, капитальных вложений, а также трудовых ресурсов между своими территориями.

Одним из существенных аспектов исследования интеграционных процессов является необходимость проведения анализа того, насколько достигается баланс между национальными интересами отдельных стран, входящих в состав интеграционного объединения. При этом требуется установить, в какой мере выбранная модель интеграционного взаимодействия способна сохранять свою стабильность и демонстрировать эффективность на протяжении длительного периода времени. Данный вопрос приобретает особую значимость в контексте долгосрочного планирования развития интеграционных структур.

Следует отметить, что теоретические подходы и методологические основы, применяемые в настоящее время для исследования эффективности деятельности интеграционных образований, не возникли одномоментно. Их становление представляло собой последовательный процесс, в ходе которого происходило постепенное накопление научного знания и совершенствование исследовательского инструментария. Формирование указанных концепций и принципов осуществлялось

через ряд последовательных этапов, каждый из которых вносил свой вклад в развитие научного понимания природы и механизмов функционирования интеграционных объединений.

Формирование указанных теоретических концепций происходило параллельно с процессами развития и усложнения структуры международных экономических взаимоотношений между государствами. Активно применяются неофункциональные теоретические построения, которые позволяют объяснить механизм постепенного углубления интеграции через распространение опыта взаимодействия из одной области сотрудничества в другие смежные области. Наряду с этим, значительную роль играют исследовательские подходы, основанные на использовании методов из различных областей науки, что дает возможность изучать интеграционные явления с разных точек зрения и обеспечивать более полное и всестороннее понимание происходящих процессов [16, с. 16].

Указанные процессы возникают в экономике государств-членов после образования таможенного союза или зоны свободной торговли. В рамках этого подхода интеграция рассматривается как успешная и выгодная, если создание единого экономического пространства ведёт к замещению внутреннего производства товаров, требующего высоких издержек, импортом аналогичной продукции из стран-партнёров по интеграционному объединению по более низкой цене.

В экономической науке данное явление определяется как эффект создания торговли. Отрицательные последствия интеграционных процессов наблюдаются в ситуациях, когда введение единого внешнего таможенного тарифа для государств-членов экономического объединения вызывает значительные изменения в структуре импорта. В частности, это явление выражается в том, что товары, которые прежде закупались у производителей из стран, не являющихся членами интеграционного объединения, по сравнительно невысоким ценам, постепенно вытесняются продукцией, выпускаемой внутри данного объединения.

Однако цена данной продукции значительно превышает стоимость ранее осуществлявшихся импортных закупок из внешних источников. Это экономическое явление в научных исследованиях определяется как эффект отклонения торговых

потоков. Необходимо подчеркнуть, что данный аналитический подход, несмотря на характерное для него упрощение реальных экономических процессов и наличие существенных ограничений в его применении, остаётся востребованным среди исследователей и практических специалистов в современный период.

Обращение к указанному методологическому подходу обусловливается его способностью обеспечивать эффективное обнаружение и последующее исследование трансформаций, происходящих в системе торговых взаимоотношений между странами, являющимися участниками интеграционного образования. Одновременно с этим данный подход позволяет установить экономическую выгоду и целесообразность вовлечения каждого отдельного государства в процессы интеграционного взаимодействия [32, с. 96].

Наряду с рассмотренным методологическим подходом, при проведении исследований интеграционных процессов необходимо отметить существование иного значимого направления научного анализа, которое строится на макроэкономических основаниях изучения данных явлений.

Указанный методологический инструментарий предполагает осуществление всестороннего исследования и детального анализа процессов интеграционного характера посредством систематического наблюдения и углубленного изучения изменений ключевых экономических параметров, характеризующих экономическое положение государств, входящих в состав интеграционного объединения.

К числу основополагающих показателей, используемых для проведения подобного анализа, относятся следующие категории данных: сведения, отражающие тенденции и закономерности экономического развития государств; показатели, демонстрирующие уровень и темпы инфляционных процессов в национальных хозяйствах; информация, характеризующая состояние рынка труда и уровень занятости населения; сведения, касающиеся объемов и направлений инвестиционной деятельности; показатели, отражающие производительность труда; а также информация о происходящих структурных преобразованиях в экономических системах государств, являющихся участниками интеграционного объединения.

При использовании данного методологического подхода к проведению оценки результативности интеграционных процессов ключевым критерием выступает установление степени того, в какой мере формирование единого экономического пространства содействует обеспечению стабильного экономического роста государств-участников на протяжении длительного временного периода.

В рамках проводимого анализа ученые уделяют внимание вопросу о том, наблюдается ли в процессе развития интеграционного взаимодействия последовательное сокращение расхождений между странами, входящими в объединение, если рассматривать основные параметры их экономического состояния и уровня социального обеспечения населения.

Наряду с указанным аспектом, важной областью научного изучения становится определение того, в какой мере участие в интеграционном образовании повышает способность экономических систем отдельных государств противостоять негативным последствиям, которые могут быть вызваны внешними экономическими потрясениями и кризисными явлениями [49, с. 549].

В рамках рассматриваемого подхода необходимо уделить особое внимание показателям, которые характеризуют изменения в движении прямых иностранных инвестиций между странами, входящими в состав интеграционного объединения. Специалисты в области исследования интеграционных процессов отводят данной группе показателей весьма существенную роль, поскольку среди ожидаемых положительных последствий успешно развивающейся интеграции выделяется создание благоприятной среды для увеличения притока капитала в экономики стран-участниц со стороны иностранных инвесторов.

Интеграционные процессы призваны способствовать увеличению количества и масштабов совместных инвестиционных инициатив, реализуемых при участии хозяйствующих субъектов из различных государств, являющихся членами интеграционного объединения. Кроме того, интеграция должна обеспечивать развитие производственной кооперации между странами-участницами, что предполагает установление устойчивых хозяйственных взаимосвязей между промышленными предприятиями государств, осуществляющих процесс

объединения. Такие устойчивые связи формируют основу для долгосрочного экономического взаимодействия и укрепления экономических отношений между интегрирующимися странами.

В настоящее время в среде исследователей и на страницах специализированных научных журналов всё большую популярность приобретает концепция, разработанная представителями неофункционалистского направления в науке. Данная концепция выступает в качестве особого методологического подхода, позволяющего изучать и оценивать результативность процессов интеграции, происходящих между государствами на международной арене. Ключевым критерием для проведения такой оценки служит показатель функционального распространения, который отражает способность совместной деятельности государств в определённой области создавать благоприятные условия и служить катализатором для последующего развития сотрудничества в иных, смежных или совершенно новых сферах взаимодействия. Иными словами, успешная кооперация в одном направлении закономерно порождает потребность и открывает возможности для углубления партнёрства в других областях, что и составляет суть механизма функционального распространения [21, с. 99].

В соответствии с представленной теоретической концепцией определение эффективности деятельности интеграционного образования производится путем применения комплекса связанных между собой показателей. При этом центральное место отводится изучению того, каким образом протекает интеграционный процесс, то есть рассмотрению того, как происходит постепенное движение от первоначальных, базовых форм совместной деятельности государств к более совершенным и насыщенным по содержанию способам их взаимодействия друг с другом.

Важным показателем является степень вовлеченности государств, входящих в состав интеграционного объединения, в реализацию общих интеграционных проектов и программных мероприятий. Данный показатель позволяет судить о том, насколько участвующие государства действительно заинтересованы в практическом плане в том, чтобы развивать совместное взаимодействие в рамках создаваемого ими

объединения. Иными словами, активность государств-участников в выполнении согласованных интеграционных инициатив демонстрирует их реальную готовность к углублению коллективного сотрудничества.

Необходимо рассмотреть процесс последовательного увеличения количества направлений, в которых государства-участники осуществляют совместную работу. Данная тенденция свидетельствует о том, что интеграционный процесс носит стабильный и долгосрочный характер. Помимо этого, следует обратить внимание на ещё один существенный признак – постепенное возрастание числа областей государственного регулирования, полномочия по управлению которыми последовательно передаются от органов государственной власти отдельных стран к институтам, обладающим наднациональными характеристиками. Такое поэтапное перераспределение компетенции между национальным и наднациональным уровнями управления также выступает важным критерием оценки развития интеграции [14, с. 55]. В современной экономической науке сформировался ряд концепций, позволяющих оценивать интеграционные процессы с позиций торговых, макроэкономических, институциональных и неофункционалистских подходов. Их содержание и основные показатели измерения представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Концепции оценки процессов экономической интеграции [21, с 99]

Концепция	Содержание	Показатели измерения
1	2	3
Классическая концепция	Детальное исследование двух ключевых явлений: эффекта создания торговли и эффекта отклонения торговли	Экспорт, импорт, процесс замещения
Концепция, базирующаяся на макроэкономических принципах анализа	Оценка интеграционных явлений посредством систематического наблюдения и анализа динамики макроэкономических показателей. Критерий – обеспечение стабильного длительного экономического роста участников содружества	Темпы роста экономики, уровни инфляции, занятости, показатели инвестиционной активности, производительности труда, структурных преобразований

1	2	3
Институциональная концепция	Смещение фокуса с чисто торговых отношений на создание и делегирование полномочий наднациональным институтам. Интеграция рассматривается не просто как снятие барьеров (негативная интеграция), а как формирование общих органов управления и регулирования, которым государства передают часть своего суверенитета для контроля над избранными политиками	Степень делегирования политического контроля на наднациональный уровень, наличие и эффективность общих правовых норм и регуляторных механизмов, глубина институционализации (охват новых сфер политики), ограничение власти национальных государств в различных сегментах экономической политики
Концепция, разработанная представителями неофункционалистского направления	Оценка способности и потенциала взаимодействия государств в отдельно взятой области деятельности создавать благоприятные условия и служить катализатором для последующего развития и углубления сотрудничества в иных, смежных или совершенно новых направлениях	Показатель расширения масштабов развития и углубления сотрудничества государств в новых направлениях, увеличения сфер и областей взаимодействия, регулирование которых передаётся с национального на наднациональный уровень управления

Основным уровнем является торгово-экономическое взаимодействие, которое охватывает развитие торговых связей, перемещение капитала, сотрудничество в инвестиционной сфере и создание общих рынков для товаров и услуг.

На втором уровне находится формирование человеческого капитала, включающее улучшение систем образования, осуществление обмена профессиональными кадрами, развитие профессиональных навыков работающего населения и формирование механизмов для беспрепятственного передвижения рабочей силы в рамках интеграционного объединения.

Третий уровень интеграционного процесса представляет собой инфраструктурное соединение территорий, которое включает строительство и обновление транспортных маршрутов, расширение энергетических мощностей, формирование общих информационных и коммуникационных систем.

Четвёртый уровень представлен согласованием технических норм, стандартов и регламентов, что способствует ликвидации препятствий в сфере торговли и производственной деятельности, упрощает процедуру взаимного признания

документов о качестве продукции и содействует единообразию предъявляемых к товарам требований.

Пятый уровень интеграции предполагает согласование макроэкономических направлений деятельности стран-членов, что включает координацию монетарной, фискальной, налоговой и валютной сфер с целью поддержания устойчивости экономического роста интеграционного объединения. На шестом уровне происходит улучшение качества работы государственных институтов посредством распространения успешного опыта, оптимизации административных механизмов, противодействия коррупции и обеспечения открытости функционирования органов государственной власти.

Седьмой уровень характеризуется совершенствованием логистических систем, что подразумевает улучшение организации транспортировки, хранения и распределения товаров, сокращение расходов на перемещение продукции и формирование результативных механизмов поставок внутри интеграционного образования. Восьмой уровень, обладающий не меньшей значимостью, связан с усилением технологического взаимодействия между государствами, которое охватывает проведение совместных научных разработок, передачу технологий, формирование общих инновационных структур и осуществление совместных проектов в сфере передовых технологий. Обобщенная характеристика всех уровней анализа интеграционных процессов в рамках междисциплинарного подхода представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Уровни анализа интеграционных процессов в междисциплинарном подходе [13, с. 17]

Уровень	Содержание
1	2
Первый	Торгово-экономическое взаимодействие: торговля, движение капитала, формирование общих рынков
Второй	Развитие человеческого капитала: образование, мобильность рабочей силы, рынок труда
Третий	Инфраструктурная связанность: транспортные коридоры, энергетические и цифровые сети
Четвертый	Гармонизация технических стандартов и норм регулирования
Пятый	Сближение макроэкономической политики государств-участников

1	2
Шестой	Повышение качества государственного управления и институционального взаимодействия
Седьмой	Развитие логистических цепочек и технологической кооперации
Восьмой	Укрепление технологической кооперации между странами, совместные научные исследования, обмен технологиями, создание общих инновационных платформ и проектов

В рамках междисциплинарного подхода эффективность интеграционных процессов определяется через оценку того, насколько созданное межгосударственное объединение способствует укреплению позиций каждого государства-участника в международных отношениях. Конкурентоспособность в данном контексте представляет собой способность национальной экономики результативно действовать в условиях глобального соперничества, выпускать продукцию, пользующуюся спросом, и обеспечивать приток инвестиций. Важным показателем эффективности также является синергетический эффект, который подразумевает, что общий результат интеграционного взаимодействия превышает сумму результатов, которые государства могли бы достичь при самостоятельной деятельности.

Одним из ключевых критериев эффективности интеграционного объединения выступает его роль в достижении устойчивого развития государств-членов, что включает в себя равномерный экономический рост, стабильность в социальной сфере и защиту природной среды в интересах последующих поколений [13, с. 17].

В последние годы в научных кругах отмечается значительный рост внимания к методологическому подходу, основанному на использовании различных индексов интеграции для анализа процессов международного экономического взаимодействия. Данное направление отличается последовательным развитием и улучшением исследовательских методов.

В рамках данного методологического подхода создаются и применяются комплексные индексы интеграции, которые представляют собой аналитические инструменты, состоящие из нескольких компонентов. Данные индексы строятся путём использования различных количественных показателей, отражающих разные стороны интеграционного сотрудничества между странами. В состав таких

показателей входят: сведения о торговле между государствами-членами интеграционных организаций, данные об инвестиционной деятельности, показывающие перемещение капитала между странами, сведения о трудовой миграции, отражающие движение рабочей силы через границы государств, показатели согласования институтов, указывающие на уровень соответствия правовых и регулирующих норм, показатели цифровой взаимосвязи, описывающие развитие информационно-коммуникационного сотрудничества, а также показатели интеграции инфраструктуры, характеризующие развитие транспортных и логистических связей между государствами [31, с. 281].

Применение подобных составных показателей открывает широкие перспективы для проведения сопоставительного анализа интеграционных образований, функционирующих в разных частях мира, в числе которых следует назвать Европейский союз, Ассоциацию государств Юго-Восточной Азии, Южноамериканский общий рынок, а также Евразийский экономический союз. Наряду с этим, представленный методологический инструментарий обеспечивает возможность исследования динамики интеграционных процессов на протяжении конкретного временного отрезка, позволяет устанавливать те сферы интеграции, развитие которых происходит недостаточно активно, а также идентифицировать приоритетные направления, для которых характерна максимальная степень углубления взаимодействия между государствами-участниками. Вместе с тем, рассматриваемый методологический инструмент создаёт условия для исследования влияния факторов внешней среды на протекание процессов региональной интеграции [37, с. 122].

Определение результативности межгосударственного сотрудничества в рамках интеграционных объединений представляет собой многоаспектную исследовательскую проблему, которая включает в себя значительное количество взаимосвязанных элементов. В процессе работы над данной проблемой специалисты в области юридической науки применяют две основные группы исследовательских подходов: первая группа включает методы, основанные на изучении статистической информации и численных данных, вторая группа объединяет методы,

ориентированные на анализ сущностных характеристик и особенностей изучаемых интеграционных явлений.

Следует подчеркнуть, что определение наиболее подходящего исследовательского метода или их совокупности зависит от нескольких ключевых обстоятельств, которые необходимо учитывать при проведении научного анализа.

Необходимо также принять во внимание, что государства, входящие в состав Евразийского экономического союза, характеризуются неодинаковым уровнем экономического развития. Данное обстоятельство создает объективные предпосылки для формирования определенных различий и неравномерности в функционировании единого экономического пространства, создаваемого в рамках этого интеграционного образования.

Принимая во внимание перечисленные выше особенности и обстоятельства, представляется обоснованным сделать вывод о том, что изучение эффективности функционирования Евразийского экономического союза как интеграционного объединения предполагает необходимость использования комплексного методологического подхода при проведении соответствующего анализа. Применение такого комплексного подхода создает возможность для одновременного исследования показателей экономического развития данного интеграционного объединения в сочетании с анализом процессов формирования и развития его институциональной структуры, а также основополагающих принципов, на которых строится его деятельность [38, с. 21].

В настоящее время в научной литературе можно обнаружить значительное разнообразие методологических подходов, к которым обращаются ученые в процессе осуществления анализа и определения степени результативности интеграционных процессов, протекающих на уровне отдельных регионов. Следует отметить, что исследователи применяют различные научные инструменты и способы изучения данного явления, что обусловлено многогранностью самого предмета исследования и необходимостью его всестороннего рассмотрения.

Можно сделать вывод, что среди рассмотренных подходов выделяются следующие: классический, опирающийся на устоявшиеся представления об

экономической интеграции; макроэкономический, направленный на анализ общих показателей экономического развития государств-участников интеграционного объединения; институциональный, уделяющий особое внимание значению формальных и неформальных институтов в интеграционном процессе; неофункционалистский подход, изучающий механизмы поэтапного усиления интеграции посредством расширения взаимодействия в разных областях; а также комплексный подход, основанный на совмещении элементов различных методологических направлений.

Следует подчеркнуть, что использование каждого из указанных подходов по отдельности имеет ряд ограничений и не позволяет получить полное представление о развитии интеграционных процессов. Вместе с тем их совместное использование на основе взаимного дополнения различных методов исследования дает возможность сформировать наиболее объективную и многостороннюю оценку результатов региональной интеграции. Подобный комплексный подход позволяет не только определить текущее положение интеграционного объединения, но и выявить ключевые трудности и проблемы на пути его развития, а также выдвинуть аргументированные предположения о возможных направлениях его дальнейшего развития

Глава 2 Анализ современного состояния и проблем развития экономического сотрудничества стран ЕАЭС

2.1 Институциональная структура и динамика развития ЕАЭС

В настоящее время правовой основой формирования единого экономического и правового пространства государств-членов ЕАЭС является Договор о Евразийском экономическом союзе (далее – Договор), который опирается на договорно-правовую базу Таможенного союза и Единого экономического пространства. По своей структуре указанный документ включает две части. Первая часть определяет стратегические цели и задачи евразийской интеграции, устанавливает правовой статус Союза в качестве международной организации, формулирует основные принципы, цели, компетенцию и правовые основы деятельности Союза, а также регламентирует систему органов Союза, их полномочия, порядок формирования и осуществления деятельности.

Во второй части Договора закрепляются правила осуществления экономического взаимодействия и устанавливаются обязанности государств-участников по различным направлениям интеграции. В соответствии со статьей 8 Договора о Евразийском экономическом союзе, система органов включает:

- 1 Высший Евразийский экономический совет (далее – Высший совет);
- 2 Евразийский межправительственный совет (далее – Межправительственный совет);
- 3 Евразийская экономическая комиссия (далее – Комиссия, ЕЭК);
- 4 Суд Евразийского экономического союза (далее – Суд).

Высший Евразийский экономический совет является верховным органом ЕАЭС, в состав которого входят главы государств-членов Союза. К полномочиям Высшего совета относится решение принципиальных вопросов деятельности Союза, установление стратегических задач, ключевых направлений и долгосрочных целей интеграционного развития, а также утверждение решений, направленных на реализацию задач Союза. Решения и распоряжения Высшего Евразийского

экономического совета утверждаются на основе консенсуса, то есть путём достижения общего согласия посредством обсуждения и взаимных уступок, что гарантирует их дальнейшее исполнение государствами-участниками.

Заседания Высшего совета проводятся Председателем не реже одного раза в год. В случае возникновения необходимости рассмотрения вопросов, не терпящих отлагательства, могут созываться внеочередные заседания. Право участия в заседаниях предоставляется членам Совета Комиссии, Председателю Коллегии Комиссии, а также иным лицам, получившим соответствующее приглашение.

Евразийский межправительственный совет представляет собой орган Союза, формируемый из глав правительств государств-участников (премьер-министров). К основным полномочиям Межправительственного совета относятся следующие [1]:

- обеспечение исполнения положений настоящего Договора, международных соглашений, заключенных в рамках Союза, а также осуществление надзора за выполнением решений Высшего совета;

- рассмотрение вопросов, переданных Советом Комиссии в случае недостижения согласия при принятии решений в Совете Комиссии;

- направление поручений Комиссии;

- внесение на рассмотрение Высшего совета кандидатур для назначения в состав Совета и Коллегии Комиссии;

- утверждение нормативного акта о проведении проверок финансовой и хозяйственной деятельности органов Евразийского экономического союза, установление стандартов и методов осуществления указанных проверок, принятие решений о назначении проверок финансовой и хозяйственной деятельности органов Союза и установление периодов их проведения.

- осуществляет одобрение проектной документации бюджета Союза, Положения о бюджете Евразийского экономического союза, а также отчетной документации об исполнении бюджета Союза;

- проводит рассмотрение вопросов, связанных с отменой или внесением изменений в принятые решения Комиссии, по инициативе государства-участника,

либо при отсутствии достигнутого согласия передает указанные вопросы на рассмотрение Высшего совета;

- выносит решение о приостановлении действия решений, принятых Советом или Коллегией Комиссии;

- утверждает процедуру проведения проверки достоверности и полноты предоставленных сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера членов Коллегии Комиссии, должностных лиц и сотрудников Комиссии, а также членов их семей;

- реализует прочие функции, закреплённые в данном Договоре и в соглашениях международного характера, заключённых в рамках Союза.

Решения Совета принимаются на основании единогласного одобрения всех участников и подлежат обязательному исполнению государствами-членами. Заседания Межправительственного совета проводятся по мере необходимости, при этом их периодичность составляет не менее двух заседаний в год.

Евразийская экономическая комиссия является постоянно действующим наднациональным органом регулирования ЕАЭС, включающим в свою структуру Совет и Коллегию. К ключевым задачам Комиссии относится обеспечение условий для функционирования и развития Союза, а также разработка предложений по направлениям экономической интеграции государств-членов. Комиссия в процессе своей деятельности основывается на следующих принципах:

- соблюдение принципов взаимной выгоды, равноправия сторон и учета национальных интересов государств-членов;

- экономическая обоснованность принимаемых решений;

- открытость, публичность и объективность.

В целях реализации возложенных на нее задач Комиссия принимает решения нормативного характера, имеющие обязательную силу для государств-членов, распоряжения организационного характера, а также рекомендации. Указанные акты принимаются квалифицированным большинством (две трети от общего количества членов Коллегии) либо путем достижения консенсуса [29, с. 64]. Местонахождением

Комиссии является город Москва. В структуру ЕЭК входят Совет Комиссии и Коллегия Комиссии.

Совет Комиссии формируется из представителей государств-участников в количестве одного от каждого государства, занимающих должность заместителя главы правительства. Данный орган осуществляет общее регулирование процессов интеграции в Союзе и общее руководство деятельностью Комиссии. К компетенции Совета Комиссии относится организация работы по улучшению правового регулирования деятельности Союза, представление на утверждение Высшему совету основных направлений интеграции в рамках Союза, рассмотрение вопросов об отмене решений Комиссии, принятых Коллегией Комиссии, либо о внесении в данные решения изменений, одобрение проекта бюджета Союза, а также реализация иных функций и полномочий.

Коллегия Комиссии выступает в качестве исполнительного органа Евразийской экономической комиссии и формируется из членов Коллегии, среди которых один осуществляет функции Председателя Коллегии Комиссии. Её состав определяется из представителей государств-участников на основе принципа равного представительства каждого государства-участника. Члены Коллегии назначаются на четырёхлетний срок с возможностью продления их полномочий. К основным функциям Коллегии Евразийской экономической комиссии относится:

- обеспечение осуществления функций и полномочий по подготовке предложений в области интеграции в пределах Союза (в том числе разработка и осуществление основных направлений интеграционного процесса);
- наблюдение и осуществление контрольных функций за выполнением международных договоров;
- ежегодное предоставление Совету Комиссии отчетной документации о выполненной работе;
- разработка рекомендательных материалов по вопросам функционирования и развития Союза;
- подготовка экспертных заключений по предложениям, поступающим в Комиссию от государств-участников;

- оказание помощи государствам-участникам в разрешении споров в рамках Союза на досудебной стадии до направления дела в Суд Союза;
- обеспечение защиты интересов Комиссии в судебных органах, в том числе в Суде Союза и иных судебных учреждениях.

Сотрудниками Евразийской экономической комиссии ежегодно проводится более 100 мероприятий, направленных на информирование о состоянии и основных направлениях развития евразийской интеграции в иностранных государствах. По итогам работы ЕЭК на территории Республики Беларусь было отменено государственное регулирование цен на более чем 20 наименований товаров социального назначения. На основании решения комиссии было признано утратившими силу 17 нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, устанавливавших ограничения для участия организаций из других государств-членов в процедурах государственных закупок.

Суд Евразийского экономического союза является постоянно действующим судебным органом ЕАЭС. Главной целью его деятельности выступает обеспечение единообразного применения государствами-участниками и органами Союза норм Договора о Евразийском экономическом союзе, договоров, принятых в рамках Союза, договоров Союза с третьими сторонами, а также решений органов Союза. К полномочиям Суда относится рассмотрение споров, возникающих в связи с исполнением Договора о ЕАЭС, договоров в рамках Союза и (или) решений органов Союза по заявлениям государств-участников или хозяйствующих субъектов.

По результатам рассмотрения спорных вопросов Суд выносит решение, обязательное для исполнения сторонами спора и Комиссией. Состав судебного органа формируется из представителей государств-членов по два судьи от каждого государства, которые назначаются сроком на девять лет. Суд ЕАЭС располагается в городе Минске [20].

Необходимо указать, что органы ЕАЭС осуществляют предварительное размещение проектов принимаемых решений (за исключением решений Суда ЕАЭС) на официальном интернет-портале ЕАЭС не позднее чем за 30 календарных дней до предполагаемой даты их принятия (пункт 4 статьи 111 Договора).

Институциональное устройство ЕАЭС обеспечивает устойчивую основу для развития интеграции и способствует постоянному улучшению и расширению сфер сотрудничества. В первые годы существования Союза после заключения Договора в 2014 г. основное внимание уделялось построению общего пространства для торговли товарами, предоставления услуг, движения капитала и трудовых ресурсов.

В настоящее время наблюдается изменение приоритетных направлений: государства-участники направили свои усилия на развитие сотрудничества в отдельных отраслях экономики, применение цифровых технологий и укрепление способности интеграционного образования противостоять внешним вызовам в условиях нестабильной международной обстановки.

Между государствами-членами регулярно возникают споры, связанные с применением национальными компетентными органами санитарных, фитосанитарных и ветеринарных требований. В качестве примеров можно привести разногласия между Республикой Беларусь и Российской Федерацией по вопросам поставок молочной продукции, а также между Республикой Казахстан и Российской Федерацией по вопросам поставок арбузов и мяса птицы. Согласно данным Евразийского банка развития, нетарифные меры регулирования приводят к увеличению издержек взаимной торговли товарами примерно на одну треть.

В отношении Российской Федерации государствами западного региона применяются санкции, что влечёт за собой введение Российской Федерацией ответных ограничительных мер.

Государства-члены ЕАЭС не поддержали позицию Российской Федерации и не ввели соответствующие торговые ограничения, что обусловило отсутствие единого подхода в реализации торговой политики интеграционного объединения. В указанных обстоятельствах принцип функционирования единой таможенной территории не получает полноценной реализации, в связи с чем товары, прошедшие процедуры таможенного оформления на внешней таможенной границе Союза, встречают препятствия при последующем перемещении между территориями государств-членов.

Республика Беларусь в течение определённого периода использовалась в качестве транзитного коридора для поставок на территорию Российской Федерации товаров, в отношении которых действовали российские ответные ограничительные меры (рыбная продукция норвежского происхождения, овощная и фруктовая продукция польского происхождения).

Помимо этого, отмечается отсутствие достоверных статистических сведений относительно объемов ввозимой продукции и товаров, прошедших процедуру таможенного оформления на территории указанного государства, в то время как товары поступают на территорию Российской Федерации без документально подтвержденных данных о государстве их происхождения.

На территории ЕАЭС фиксируется увеличение объемов производства и оборота контрафактной продукции, а также товаров с незаконно нанесенной маркировкой. Вопрос о целесообразности разработки единых требований к маркировке товаров в целях их перемещения между государствами-членами Союза неоднократно становился предметом обсуждения. Между тем, государства-члены характеризуются значительными различиями в степени организационной, технологической и нормативно-правовой готовности, что создает препятствия для введения системы маркировки.

Согласно позиции С. Ю. Глазьева, действующее правовое регулирование устанавливает, что правовые нормы создаются на наднациональном уровне, однако их применение осуществляется национальными органами регулирования. Такое положение ведет к увеличению сроков принятия решений и усложнению соответствующих процедур, что отрицательно влияет на эффективность работы наднационального органа в условиях наличия разногласий между государствами-членами [24, с. 20].

Поддерживая точку зрения Б. А. Хейфица, необходимо указать, что на процесс развития ЕАЭС влияет снижение роли России как ключевого участника, обеспечивающего интеграционные процессы. На первоначальном этапе функционирования интеграционного объединения Российская Федерация занимала лидирующее положение, что обуславливалось наличием существенного

экономического и научно-технического потенциала, а также обширной ресурсной базы. Однако в результате мирового финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг. и последующего введения экономических санкций со стороны западных государств в отношении России произошло изменение данной ситуации, выразившееся в снижении основных макроэкономических показателей страны [53, с. 38].

Для государств-участников ЕАЭС важное практическое значение имеет принятие решения о формировании общего фармацевтического рынка, основанного на применении единых стандартов в отношении лекарственных препаратов, порядка их регистрации и проведения соответствующей экспертизы. В условиях распространения коронавирусной инфекции COVID-19 был установлен режим беспоплатного ввоза средств индивидуальной защиты, дезинфицирующих препаратов, медицинских изделий и продукции сельского хозяйства.

Необходимость осуществления согласованной социально-экономической политики в целях устранения негативных последствий пандемии, укрепления интеграционных процессов и обеспечения экономического развития государств-членов Евразийского экономического союза приобрела особую актуальность.

Несмотря на то, что ЕАЭС является относительно молодым интеграционным образованием, представляется возможным провести анализ степени его эффективности и экономической обоснованности для входящих в него государств.

Российская Федерация, располагающая развитым внутренним рынком, значительными экономическими ресурсами и крупным финансовым потенциалом, является ключевым интеграционным центром для остальных государств-членов ЕАЭС, в то время как каждое государство-участник реализует свои национальные интересы.

Применительно к Кыргызской Республике основными интересами выступают расширение возможностей для вывоза продукции животноводства на рынок государств-членов Союза, а также извлечение дохода от операций по реэкспорту товаров китайского происхождения.

Для Республики Армения первостепенное значение приобретает обеспечение доступа к поставкам углеводородного сырья на преференциальных условиях, а также содействие развитию энергетического сектора экономики. Республика Казахстан заинтересована в получении более широкого доступа к трубопроводной инфраструктуре Российской Федерации. Республика Беларусь ориентирована на приобретение энергетических ресурсов по льготным ценам, получение преференциальных условий для осуществления деятельности на российском рынке, а также на периодическое получение финансовой поддержки.

Оценка результативности экономического объединения стран в области регулирования торговых отношений осуществляется с применением различных методов исследования. В частности, Евразийским банком развития проводятся вычисления на основе компьютерной модели частичного равновесия. Полученные данные свидетельствуют о том, что Республика Беларусь, Кыргызская Республика и Республика Армения извлекают максимальную пользу от членства в евразийском интеграционном объединении.

По результатам проведенных вычислений, при отсутствии Таможенного союза величина взаимного товарооборота между государствами-участниками уменьшилась бы на 13 млрд долл. США, что соответствует 22 % за последние три года. Подобное развитие событий повлекло бы за собой ежегодное сокращение суммарного валового внутреннего продукта государств-членов Союза на 0,3 %. Наиболее существенные экономические убытки в случае гипотетического возобновления таможенного контроля и установления пошлин на внутренних границах были бы зафиксированы в Республике Беларусь (сокращение ВВП на 3,7 %), Кыргызской Республике (сокращение ВВП на 2,7 %) и Республике Армения (сокращение ВВП на 1,1 %). Указанные различия в степени влияния объясняются разным объемом национальных экономик и различной ролью торговых связей с государствами-участниками Евразийского союза для каждого из государств [55].

На современном этапе можно выделить следующие основные направления указанного развития:

1 Приоритетное значение цифровых технологий. В рамках ЕАЭС планомерно создается цифровая инфраструктура с целью формирования не только физического, но и виртуального пространства для взаимодействия. Реализуются крупные проекты, в частности:

- единая информационная платформа «Работа без границ», предоставляющая гражданам государств-членов возможность осуществлять поиск вакансий и оформлять трудовые договоры в удаленном режиме;

- система прослеживаемости товаров с использованием специальной маркировки, что обеспечивает повышение прозрачности товарооборота и совершенствование налогового администрирования;

- формирование единой цифровой инфраструктуры для приоритетных транспортных направлений (в первую очередь, маршрутов Север-Юг и Восток-Запад) в целях упрощения процедуры транспортировки товаров;

- разработка общих электронных государственных сервисов (включая процедуры постановки на учёт мигрантов), направленных на сокращение административных барьеров для субъектов предпринимательской деятельности и граждан.

2 Формирование общих энергетических рынков. Указанное направление является одним из наиболее сложных в реализации, вместе с тем обладает существенным стратегическим значением. В настоящее время осуществляется подготовительная работа по запуску общих рынков газа (запуск запланирован на 2025 г.), а также нефти и нефтепродуктов (запуск также намечен на 2025 г.).

Хотя указанный процесс предполагает достижение сложных соглашений и координацию национальных интересов различных государств, его реализация существенно повысит эффективность и конкурентоспособность экономик государств-партнеров на мировом рынке.

3 Приоритетное направление развития производственного сектора экономики и импортозамещения. В условиях действия международных санкций и нарушения

установленных торговых отношений государства-члены ЕАЭС усилили сотрудничество в промышленной и аграрной сферах.

В рамках данного процесса происходит создание производственных объединений, территориальных групп хозяйствующих субъектов и совместных организаций в таких сферах, как машиностроение, электронная промышленность, фармацевтическое производство и сельское хозяйство. При этом целью является не просто замещение продукции иностранного происхождения, но и развитие национальных производственных мощностей. Параллельно осуществляется работа по заключению соглашений о свободной торговле с рядом государств, в числе которых Арабская Республика Египет, Республика Индия и Республика Индонезия. К важным достижениям следует отнести подписание предварительного торгового соглашения с Исламской Республикой Иран и начало переговоров о заключении соглашения комплексного характера.

Указанные меры обеспечивают ЕАЭС возможность осуществлять функцию соединительного элемента между европейской и азиатской территориями, интегрируясь в транспортную систему Большого Евразийского партнерства.

4 Совершенствование процессуальных норм (включая Регламент Суда) обеспечивает более эффективную охрану прав субъектов хозяйственной деятельности. Процесс гармонизации технических и санитарных норм, несмотря на существующие препятствия, усиливается посредством осуществления приоритетных мероприятий [25, с. 17]. Одновременно развитие интеграционных процессов в рамках ЕАЭС охватывает и другие направления торгово-экономического сотрудничества, включая цифровизацию, формирование общих энергетических рынков, поддержку производственной кооперации и совершенствование нормативно-правовой базы. Основные направления развития торгового сотрудничества государств-членов ЕАЭС представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Основные направления развития торгового сотрудничества стран ЕАЭС [11]

Направления	Характеристики
Внедрение систем цифровых технологий	<ul style="list-style-type: none"> – единой информационной платформы «Работа без границ»; – системы отслеживания продукции посредством специальной маркировки; – системы совместных государственных электронных услуг
Создание совместных энергетических рынков	<ul style="list-style-type: none"> – запуск общих рынков газа, нефти и продуктов её переработки на основе согласования национальных приоритетов разных государств; – увеличение производительности и способности экономик стран-партнеров конкурировать на международном уровне
Приоритет развития производственной экономики и замены импортных товаров	<ul style="list-style-type: none"> – формирование производственных объединений, территориальных групп предприятий и общих компаний, включая отрасли машиностроения, электроники, производства лекарств и аграрного сектора; – установление режима свободной торговли с различными государствами; – обеспечение роли связующего звена между европейским и азиатским регионами за счет транспортных маршрутов Большого Евразийского партнерства
Совершенствование правовой базы и урегулирование разногласий	<ul style="list-style-type: none"> – активное расширение практики применения правовых норм
Обновление процедурных правил	<ul style="list-style-type: none"> – процесс сближения технических стандартов и санитарных требований; – действенная защита интересов участников экономической деятельности.

Развитие ЕАЭС в текущий период отличается смещением акцента от преодоления явных препятствий к решению масштабных задач стратегического характера. Структуры Союза, в первую очередь Евразийская экономическая комиссия, выполняют центральную функцию в данном процессе, являясь инициаторами и организаторами новых интеграционных начинаний.

Тем не менее главной проблемой продолжает оставаться поиск равновесия между результативностью общих институтов и защитой независимости отдельных государств, что обуславливает медленное и нередко осложненное развитие наиболее масштабных задач интеграционного процесса.

2.2 Основные проблемы и барьеры в экономическом взаимодействии стран-участниц

Несмотря на значительный потенциал интеграционного объединения, страны Евразийского экономического союза сталкиваются с рядом проблем, ограничивающих эффективность экономического взаимодействия и углубление интеграционных процессов. Основные современные проблемы развития ЕАЭС представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Основные проблемы процесса развития экономического взаимодействия ЕАЭС [30, с. 358]

Проблема	Характеристика
Санкции со стороны США и их союзников против России и Беларуси	Провоцируют сокращение импорта, экспорта, снижают инвестиционную привлекательность страны, рост инфляции, и возможный дефицит государственного бюджета
Дивергенция экономик государств	Провоцирует различие в доходах стран-участников ЕАЭС, тем самым увеличивая разрыв между уровнями развития государств, усиливая различия между национальными моделями экономики, их отдельными структурами и механизмами, увеличивая разрыв в доходах населения;
Сравнительно низкие показатели товарооборота между участниками союза	В 2023 г. объем взаимной торговли достиг максимума в 2023 г. и составил 72,6 млрд долл., не превышая 2,5 %) от мирового показателя
Значительные различия в условиях ведения бизнеса	Поиск более выгодных условий приводит к переводу производств национальных компаний в страны ЕАЭС, в которых сложились наиболее благоприятные условия в правовой, бюрократической, налоговой системах
Увеличение потока контрабанды, поступающей на российский рынок из стран ЕАЭС	Следствие отсутствия гармонизации в подходах к тарифному регулированию товарных потоков между государствами-участниками ЕАЭС и странами, не входящими в ЕАЭС.
Утечка капитала из стран	Результат возможности вести предпринимательскую деятельность, направленную на получение прибыли без оплаты или с минимальной оплатой налогов через оффшорные зоны, представляющие значительные налоговые льготы, и фиктивный импорт.

В результате кризисных явлений, связанных с распространением коронавирусной инфекции, ряд государств-членов ЕАЭС допустили отклонение от

пороговых показателей устойчивого развития, которые закреплены в статье 63 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014.

Вследствие пандемии COVID-19 наблюдалось снижение экономических показателей в большинстве отраслей экономики государств-членов ЕАЭС. Данная тенденция не затронула лишь отдельные производственные отрасли промышленности, сельское хозяйство, а также строительную отрасль в Российской Федерации и Республике Казахстан. Предусмотренные Договором о ЕАЭС предельные показатели экономической стабильности государств-членов были превышены: показатель инфляции – в Кыргызской Республике; показатель дефицита консолидированного бюджета государственного сектора – в Российской Федерации, Республике Казахстан и Республике Армения; показатель государственного долга – в Кыргызской Республике и Республике Армения.

В государствах-участниках ЕАЭС, за исключением Республики Беларусь, отмечалось снижение реальных денежных доходов населения с учетом покупательной способности. Наибольший уровень безработицы был отмечен в Республике Армения. Различия в структуре экономик государств-членов определяют неодинаковую скорость восстановления национальных экономик в рамках евразийского экономического пространства. Увеличение результативности функционирования экономической системы ЕАЭС предполагает переход к обновленной модели модернизации, базирующейся на технологиях четвертой промышленной революции.

Ухудшение условий осуществления внешнеторговой деятельности обусловило в 2020 г. уменьшение объема экспорта из ЕАЭС в 1,5 раза, при этом отрицательные последствия указанного процесса усиливаются ростом масштабов оттока капитала.

Вследствие указанных факторов фиксируется значительное ухудшение показателей платежного баланса государств-членов ЕАЭС, которые перестают соответствовать критериям устойчивого экономического развития, установленным Договором о Евразийском экономическом союзе. Решение данных проблем представляется возможным через расширение объемов взаимной торговли между

государствами-участниками Союза, что подтверждается данными официальной статистики за начальный период 2021 г.

Государства-партнеры Российской Федерации, за исключением Республики Беларусь, которая также находится под действием западных санкций, столкнулись с необходимостью определения стратегии последующего развития.

Первый подход основывается на развитии кооперационных отношений и увеличении объемов взаимной торговли посредством использования возможностей, которые создаются в ходе реализации политики импортозамещения в Российской Федерации, а также на усилении финансовой независимости. Второй подход характеризуется снижением интенсивности экономических отношений, в частности, по причине возможного применения вторичных санкций, и переносом приоритетов на другие рынки, которые не подвергаются санкционному воздействию.

Прекращение экономических отношений с государствами Запада создает для ЕАЭС необходимость расширения сотрудничества с партнерами на Востоке и корректировки интеграционной программы.

Государства Запада осуществили расширение санкционной политики в отношении Российской Федерации, что выразилось в ограничении доступа к валютным резервам, запрете на предоставление кредитных средств Центральному банку, а также введении ограничительных мер для высокотехнологичных и оборонных секторов экономики. К санкционному режиму присоединились крупные государства Азиатского региона, в том числе Республика Корея и Япония. Даже государства, являющиеся финансовыми партнерами, прежде всего Китайская Народная Республика, демонстрируют осмотрительность и не исключают возможности следования западным ограничительным мерам. В указанных условиях в государствах Запада высказывались инициативы относительно применения санкций в отношении остальных четырех государств-участников Евразийского экономического союза.

В научной литературе западных исследователей доминирует точка зрения, в соответствии с которой государства-члены интеграционного объединения находятся в различной степени экономической зависимости от Российской Федерации, что

обуславливает наличие у них определенных обязательств в отношении российской стороны [59]. Предпринятые западными государствами меры, направленные на ослабление российской экономики и инициирование внутренних социальных волнений, не достигли поставленных целей. Обменный курс национальной валюты Российской Федерации постепенно стабилизировался, стоимость российских экспортных товаров сохранилась на прежнем уровне, государства-члены Европейского союза приступили к осуществлению расчетов за поставки российского природного газа в рублевом эквиваленте.

Замедление темпов развития мировой экономики в перспективе должно привести к снижению активности на товарных рынках и последующему уменьшению цен на сырьевые ресурсы в период 2023–2024 гг., что может оказать неблагоприятное воздействие на экспорт сырьевых товаров и состояние платежного баланса государств-членов ЕАЭС.

Указанные обстоятельства приведут к усугублению внутренних структурных проблем, накопившихся в государствах-членах ЕАЭС в предшествующий период, а также к увеличению отставания темпов экономического роста ЕАЭС, в частности Российской Федерации, от показателей развития мировой экономики [56].

Для обеспечения дальнейшего развития евразийской интеграции, включая процессы, выходящие за пределы ЕАЭС, требуется соблюдение определенных условий. В первую очередь необходимо обеспечить полноценное участие Российской Федерации в едином платежном пространстве евразийского региона. Специалисты ВЭБ.РФ отмечают важность присоединения российских банковских организаций к китайской платежной системе UnionPay, а также формирования межгосударственной платежной системы в рамках Содружества Независимых Государств [52]. В сентябре 2022 г. китайская платежная система ввела ограничения на осуществление операций с российскими банками-эквайерами, в отношении которых применяются санкции со стороны западных государств, что создает дополнительные препятствия для взаимодействия [60].

Из всех государств АСЕАН, имеющих соглашения об интеграции с ЕАЭС, только Сингапур применил ограничительные меры в отношении России после 24

февраля и продолжает их действие [40]. Государствам-членам ЕАЭС необходимо осуществить реорганизацию транспортных маршрутов с целью увеличения объемов торговли между странами. Требуется устранить налоговые, административные и технические препятствия, а также обеспечить включение грузовых потоков Индии, Индонезии и Вьетнама в транспортные маршруты ЕАЭС. Индия, Малайзия и Индонезия рассматриваются как возможные партнёры для установления преференциальных торговых отношений, переговоры по данному направлению были инициированы 27.05.2022.

В современной ситуации, характеризующейся значительным повышением степени политизации всех внешних отношений ЕАЭС, ориентация на указанные государства является обоснованной. Индия выступает стратегическим партнером Российской Федерации, в то время как Индонезия и Малайзия не поддерживали антироссийские санкционные меры и демонстрируют заинтересованность в продолжении развития экономического сотрудничества. Прекращение деятельности предприятий из государств, занявших недружественную позицию, и увеличение объемов импорта полупроводниковой продукции из Китайской Народной Республики могут обусловить формирование устойчивой технологической зависимости от Китая в долгосрочной перспективе, что представляет собой нежелательный вариант развития событий для государств-членов ЕАЭС.

Возникшие обстоятельства обуславливают необходимость реализации Российской Федерацией и государствами-членами Евразийского экономического союза целенаправленной политики импортозамещения

Глава 3 Перспективы и направления развития экономического сотрудничества в рамках ЕАЭС

3.1 Потенциал и перспективы углубления интеграции и внутреннего рынка

Евразийский экономический союз, существующий более десяти лет, завершил период формирования своих институтов и в настоящее время находится на этапе определения факторов устойчивого развития. Продолжение интеграционных процессов требует реалистичной оценки имеющихся возможностей государств-членов и внешних обстоятельств. В ситуации усиления геополитического разделения и нестабильности в мировой системе исследование возможностей для расширения сотрудничества становится особенно актуальным.

Потенциал развития экономического сотрудничества в рамках ЕАЭС определяется достижениями интеграции в различных областях сотрудничества стран-участников.

В отношении создания общего рынка труда следует отметить, что ЕАЭС обеспечил максимальный уровень либерализации правового регулирования в данной области по сравнению с иными интеграционными объединениями. В частности, в рамках ЕАЭС:

- отсутствует система квотирования и получения разрешений на осуществление трудовой деятельности;
- осуществляется признание дипломов и документов об образовании (за исключением документов об образовании в области педагогики, юриспруденции, медицины и фармацевтики) [22];
- обеспечивается реализация пенсионных прав, приобретенных в процессе осуществления трудовой деятельности на территориях иных государств-членов Союза в соответствии с Соглашением о пенсионном обеспечении трудящихся государств-членов ЕАЭС [10];

– действует национальный режим налогообложения в отношении физических лиц одного государства-члена, осуществляющих трудовую деятельность на территории другого государства-члена: налог на доходы физических лиц уплачивается в государстве трудоустройства по аналогии с налоговым резидентом данного государства [1].

Так, для налоговых нерезидентов Российской Федерации, являющихся гражданами Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и осуществляющих трудовую деятельность на территории России, применяется ставка НДФЛ в размере 13 %, аналогичная ставке, установленной для налоговых резидентов Российской Федерации.

Направления развития общего финансового рынка были определены Концепцией формирования ЕАЭС, утвержденной решением Высшего Евразийского экономического совета от 1.10.2019. Указанный документ определяет основные цели, задачи и приоритетные направления формирования общего финансового рынка, а также включает характеристику этапов и комплекс мероприятий, необходимых для их реализации [4].

Концепция устанавливает поэтапное согласование законодательства государств-участников с возможностью создания в будущем единого органа, осуществляющего регулирование в финансовой области. Документом определены сферы согласования правовых норм стран-членов, касающиеся банковской деятельности, страхования и обращения ценных бумаг, а также установлены этапы и сроки проведения данного согласования.

Интеграционными планами предусмотрено создание к 2025 г. единого рынка финансовых услуг, охватывающего банковскую деятельность, операции с ценными бумагами и страхование. Необходимым условием формирования данного рынка является согласование национальных механизмов регулирования и надзора в финансовой области.

Целевые ориентиры формирования общего финансового рынка закреплены в ряде правовых актов:

- Договоре о Евразийском экономическом союзе 2014 г.;
- Основных направлениях экономического развития ЕАЭС № 28 от 2015 г. [3];
- Концепции формирования общего финансового рынка ЕАЭС № 20 от 2019 г.;

Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 г. № 12 от 2020 г. [6].

В 2019 г. было принято Соглашение о гармонизации законодательства государств – членов ЕАЭС в сфере финансового рынка [9], а также утвержден план мероприятий по его реализации [7]. Ключевые задачи по обеспечению функционирования общего рынка финансовых услуг предусмотрено выполнить к 2025 г., в том числе создать наднациональный орган регулирования финансового рынка.

Согласно актуальным данным на 2026 г., ключевая задача по созданию общего финансового рынка ЕАЭС к 2025 г. не была выполнена в полном объеме. Наднациональный орган по регулированию финансового рынка, о котором шла речь в соглашении 2018 г., пока не создан. Однако процесс не остановлен, сроки были скорректированы, а концепция регулирования уточнена. В конце 2025 г. Высший Евразийский экономический совет утвердил разноуровневый подход к формированию общего финансового рынка. Создание единого наднационального мегарегулятора отложено. Вместо этого вводится система, при которой скорректированные правила ЕАЭС будут обязательны только для тех организаций, которые хотят работать на всем пространстве Союза. Для игроков, действующих только на национальном рынке, сохранятся местные нормы регулирования.

В настоящее время осуществляется процесс формирования единого биржевого пространства государств-членов ЕАЭС. В сентябре 2022 г. Евразийской экономической комиссией был опубликован Доклад, содержащий предложения по формированию общего биржевого рынка товаров в рамках ЕАЭС [11]. Положения указанного Доклада предполагается использовать при разработке Концепции формирования общего биржевого рынка товаров в рамках ЕАЭС, утверждение которой планировалось на 2023 г. Концепция формирования общего биржевого рынка товаров в рамках ЕАЭС была утверждена, хотя и несколько позже изначально запланированного срока.

В указанном документе определены основные задачи создания единого биржевого товарного рынка в рамках Союза, к которым относятся:

- определение объективных рыночных цен на биржевые товары в целях их последующего выравнивания на внутреннем рынке;
- увеличение объемов биржевой торговли товарами;
- увеличение доли расчетов в национальных валютах государств-членов;
- развитие профессионального посредничества между продавцами и покупателями;
- обеспечение объективного ценообразования на товары государств-членов ЕАЭС на мировых рынках.

В настоящий момент (2026 г.) интеграция находится на этапе практической разработки нормативной базы для последующего запуска пилотных проектов в 2027–2029 гг.

В важнейшем сегменте финансового рынка – банковском секторе государства-члены ЕАЭС в ходе координации нормативных положений обязаны поэтапно ликвидировать отдельные изъятия и ограничительные меры, предусмотренные внутренним законодательством. Указанные изъятия и ограничительные меры в основном касаются деятельности банковских организаций одного государства-члена ЕАЭС на финансовом рынке другого государства-члена, включая требования к организационно-правовой форме и размеру иностранного участия в уставном капитале.

Одновременно осуществляется работа по формированию механизмов финансирования интеграционных проектов в пределах ЕАЭС. В настоящий момент такая работа проводится посредством использования финансовых инструментов Евразийского банка развития (ЕАБР).

На заседании Евразийского межправительственного совета 26.08.2022 было принято решение о создании Евразийского агентства стратегических инициатив, которое впоследствии объединило агентства стратегического развития государств-членов Союза, действующих на евразийском пространстве. К основным функциям указанной структуры относятся:

- создание единой методологии для оценки инвестиционных проектов;
- подготовку рекомендаций, направленных на улучшение инвестиционного климата;
- содействие регионам в процессе привлечения инвестиций и подготовки инвестиционных проектов.

К началу 2026 г. Евразийский экономический союз фактически завершил этап интенсивной деятельности, направленной на формирование необходимой нормативной и правовой документации, и начал переходить к этапу непосредственного воплощения в жизнь основных компонентов общих экономических рынков государств-участников.

В начальный период развития интеграционных процессов главные усилия направлялись преимущественно на формирование необходимых условий, обеспечивающих свободное перемещение товарной продукции между странами-членами, а также на создание механизмов беспрепятственного передвижения рабочей силы через национальные границы участвующих государств. На современном этапе развития интеграционного объединения приоритеты существенно изменились: основное внимание теперь сосредоточено на завершении процесса создания единого финансового пространства, охватывающего все государства-члены, а также на углублении сотрудничества и развитии совместной деятельности в отраслях экономики, связанных с высокими технологиями и инновационными разработками. Данное изменение приоритетных направлений свидетельствует о том, что интеграционное объединение переходит на принципиально новую ступень своего развития, которую исследователи определяют, как «ЕАЭС 2.0» [53].

К основным направлениям деятельности «ЕАЭС 2.0» относится переход к завершающему этапу формирования:

- единого финансового рынка;
- единого биржевого пространства для торговли товарами;
- единого рынка трудовых ресурсов;
- институциональных механизмов, направленных на развитие и обеспечение стабильности рынка.

Как отмечалось ранее, реализация программных стратегических документов Евразийского экономического союза во временных рамках, определенных до 2025 г., осуществлена не в полном объеме. Необходимо отметить, что, хотя вопрос о создании наднационального регулирующего органа был перенесен на более поздний период, сам процесс формирования единого финансового рынка достиг своей завершающей стадии.

В течение 2025 г. Евразийская экономическая комиссия утвердила целый ряд рекомендательных документов, которые были разработаны с целью приведения к единообразию требований, предъявляемых к участникам финансового рынка. Принятие указанных мер обусловлено необходимостью достижения единства в применении терминологии, а также в установлении стандартов ведения деятельности организациями, осуществляющими брокерские операции на рынке ценных бумаг. Кроме того, данные рекомендации предусматривают определение единых критериев и условий, которые должны соблюдаться страховыми организациями для получения разрешения на осуществление своей деятельности на территории государств, являющихся членами Союза.

Реализация указанных решений способствовала формированию правовых инструментов взаимного признания лицензий на осуществление профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг, а также созданию единых условий для получения доступа к финансовым рынкам государств, входящих в состав Евразийского экономического союза [8].

Важным этапом в процессе развития интеграционных процессов стало заключение международных соглашений, которые устанавливают порядок взаимного допуска ценных бумаг и профессиональных участников рынка ценных бумаг, осуществляющих брокерскую деятельность, на внутренние рынки государств-членов. На основании положений этих соглашений хозяйствующие субъекты, зарегистрированные в государствах-членах Евразийского экономического союза, приобрели правовую возможность производить публичное размещение выпускаемых ими ценных бумаг на организованных торговых площадках других государств, являющихся участниками данного интеграционного объединения. Одновременно с

этим инвесторы получили законодательно закрепленное право осуществлять операции с ценными бумагами посредством обращения к брокерским организациям, которые прошли процедуру государственной регистрации и получили соответствующую лицензию в государстве их местонахождения, при этом не требуется прохождение каких-либо дополнительных процедур получения разрешений или согласований.

На современном этапе развития интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза осуществляется подготовка проектной документации Соглашения, предусматривающего введение единой лицензии для осуществления банковской деятельности и деятельности страховых организаций. Данное Соглашение призвано обеспечить возможность для финансовых организаций государств-членов ЕАЭС создавать дочерние организации и открывать их на территории других стран Союза с применением упрощенного порядка, что будет способствовать развитию трансграничного сотрудничества в финансовой сфере и расширению присутствия финансовых институтов на едином экономическом пространстве.

Наряду с осуществлением работы по классическим направлениям финансового регулирования, Евразийская экономическая комиссия приступила к реализации деятельности по формированию единых подходов в сфере регулирования виртуальных активов и цифровых валют, что обусловлено необходимостью адаптации правового регулирования к современным технологическим вызовам. С целью выработки согласованных решений по указанному вопросу была создана специализированная рабочая группа, участниками которой стали представители уполномоченных регулирующих органов государств-членов ЕАЭС, а также представители инновационных площадок, к числу которых относятся Международный финансовый центр «Астана» и Парк высоких технологий [17].

По завершении этапа создания общего финансового рынка государства-члены Союза перешли к реализации мер по построению интегрированного биржевого пространства для осуществления товарных операций:

1 В октябре 2024 г. на уровне глав правительств государств-членов Евразийского экономического союза была одобрена и принята концепция, определяющая основные направления формирования общего биржевого рынка товаров. Данное решение представляет собой закономерное развитие интеграционного процесса, начало которому было положено положениями Доклада, представленного в 2022 г. [57];

2 Правительствами государств-членов Союза была утверждена подробная программа конкретных мероприятий, направленных на развитие биржевой торговли товарами, рассчитанная на период с 2025 по 2029 гг. включительно.

Рассматриваемая программа предусматривает несколько ключевых направлений развития.

Во-первых, планируется подготовка и заключение международного договора. В настоящее время договор находится в стадии разработки. Следующим шагом после подготовки договора станет запуск пилотных проектов в 2027 г.

Во-вторых, программой устанавливается необходимость разработки единых стандартов качества в отношении товарной продукции. Кроме того, до 2027 г. должен быть обеспечен режим взаимного признания государствами электронных цифровых подписей, используемых в документообороте. Основная задача указанных мероприятий заключается в создании прозрачного и объективного механизма ценообразования на товары, реализуемые через биржевую торговлю, а также в постепенном увеличении удельного веса национальных денежных единиц государств-участников при проведении взаимных расчетных операций [5].

В соответствии с положениями Стратегических направлений осуществляется целенаправленная деятельность по унификации характеристик квалификационных требований к работникам различных специальностей. В рамках данной деятельности были подготовлены методические рекомендации, касающиеся определения квалификационных параметров работников, занятых в наиболее массовых и востребованных профессиях на территории государств-членов. Для координации этой работы была сформирована специализированная Рабочая группа, в компетенцию которой входит гармонизация квалификационных стандартов между странами-

участницами. Данная группа занимается вопросами согласования основных компонентов профессиональных стандартов, применяемых в различных государствах, а также разработкой унифицированной квалификационной рамки, действующей на всем пространстве Евразийского экономического союза. Реализация перечисленных организационных и методических мер призвана способствовать расширению возможностей трудоустройства работников и повышению востребованности их профессиональных компетенций во всех без исключения государствах, входящих в состав Союза [47].

В целях укрепления устойчивости интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза осуществляется разработка и внедрение специализированных институциональных структур, а также соответствующих механизмов их функционирования.

Одним из ключевых элементов данной системы выступает Евразийская перестраховочная компания (далее – ЕПК). В соответствии с принятым в 2022 г. решением о начале функционирования данной организации, предполагается завершить все необходимые практические мероприятия по её созданию и запуску в период с 2025 по 2026 гг. Основная задача создаваемой организации заключается в предоставлении дополнительных страховых механизмов, которые будут обслуживать взаимную торговлю между государствами, входящими в состав Союза. Кроме того, деятельность ЕПК должна способствовать минимизации возможных рисков, возникающих в процессе осуществления торгово-экономического взаимодействия между странами-участницами интеграционного объединения [53].

Создание подобных институциональных структур представляет собой важный шаг в направлении обеспечения стабильности и предсказуемости функционирования общего рынка государств-членов.

В рамках совершенствования таможенного контроля предусматривается внедрение цифровых инструментов учета и отслеживания товарных потоков. С сентября 2026 г. намечается запуск в постоянную эксплуатацию системы, обеспечивающей прослеживаемость перемещения товаров. Данная система позволит осуществлять электронный контроль на каждом этапе движения товара – начиная с

момента его пересечения таможенной границы и заканчивая реализацией конечному потребителю. Кроме того, функционирование указанной системы будет способствовать предупреждению случаев незаконного перемещения товаров через таможенную границу.

Одновременно ведется деятельность по охране прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. В настоящее время находится на завершающей стадии разработка проекта международного Соглашения, направленного на противодействие правонарушениям, совершаемым с использованием сети «Интернет». Параллельно осуществляется формирование единого реестра таможенных органов, содержащего сведения об объектах интеллектуальной собственности, подлежащих правовой охране при перемещении через таможенную границу.

В рамках данного направления специально созданные рабочие группы начали активную работу по выработке и последующему согласованию конкретных предложений, которые призваны обеспечить унификацию действующих в государствах-членах систем страхования банковских вкладов физических лиц. Реализация указанных мер должна способствовать существенному повышению уровня правовой защищенности граждан при осуществлении ими различных финансовых операций в условиях трансграничного взаимодействия между государствами, входящими в состав Союза.

Можно сделать вывод, что Евразийский экономический союз в целом завершил достаточно длительный процесс создания и становления основных институциональных структур. После этого государства-члены перешли к практической реализации новой стратегии развития интеграционного объединения, получившей условное наименование «ЕАЭС 2.0». В качестве центральной, приоритетной задачи данной стратегии определено формирование единого финансового пространства, а также создание общего биржевого пространства на территории всех государств-участников Евразийского экономического союза. Вместе с тем реализация концепции «ЕАЭС 2.0» охватывает более широкий круг направлений экономической интеграции, предусматривая развитие рынка труда, банковского

сектора, биржевого рынка и рынка ценных бумаг. Основные направления сотрудничества, механизмы их реализации, институциональные условия и ожидаемые результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Основные направления, механизмы и институты развития экономического сотрудничества в рамках «ЕАЭС 2.0» [6]

Направление	Механизмы	Институциональные условия	Результаты
1	2	3	4
Рынок труда: разработка унифицированной квалификационной рамки, действующей на всем пространстве Евразийского экономического союза	Согласование основных компонентов профессиональных стандартов,	Евразийская экономическая комиссия Специализированная Рабочая группа	Расширение возможностей трудоустройства работников и повышение востребованности их компетенций во всех государствах, входящих в состав Союза
Банковский сектор	Унификацию действующих в государствах-членах систем страхования банковских вкладов физических лиц	Концепция формирования общего финансового рынка ЕАЭС Евразийское агентство стратегических инициатив Международные соглашения	Прозрачного и объективного механизма ценообразования на товары, реализуемые через биржевую торговлю
Биржевой рынок: построение интегрированного биржевого пространства	Формирование унифицированных норм и правил, регулирующих порядок совершения торговых сделок, взаимное признание электронных цифровых подписей, используемых в документообороте (до 2027 г.)	Евразийская перестраховочная компания концепция, определяющая основные направления формирования общего биржевого рынка товаров	Минимизация возможных рисков, возникающих в процессе осуществления торговых операций, предупреждение незаконного перемещения товаров через таможенную границу

1	2	3	4
Рынок ценных бумаг: установление порядка взаимного допуска ценных бумаг и профессиональных участников на внутренние рынки государств-членов	Формирование правовых инструментов признания лицензий на деятельность на рынке ценных бумаг, а также создание единых условий для получения доступа к финансовым рынкам государств-участников	Концепция формирования общего финансового рынка ЕАЭС Евразийская экономическая комиссия	Правовая возможность публичного размещения выпускаемых ими ценных бумаг на организованных торговых площадках других государств

Процессы интеграции между государствами перешли на качественно новый этап своего развития, выйдя далеко за рамки простого взаимного открытия национальных рынков труда и товарных рынков. В настоящее время приоритетное значение приобрели задачи по окончательному формированию единого финансового пространства, а также по практическому запуску и функционированию институтов, действующих на наднациональном уровне. К числу таких институтов следует отнести Евразийскую перестраховочную компанию, а также механизмы применения единых подходов при выдаче лицензий участникам финансового рынка. Одновременно с этим происходит активный переход к использованию цифровых инструментов и технологий в сфере регулирования финансовых отношений.

В современных условиях акцент в интеграционной работе существенно сместился. Если ранее основные усилия направлялись на приведение в соответствие национальных законодательных актов различных государств, то в настоящий момент центральное место занимает создание конкретных практических инструментов и механизмов. Данные механизмы призваны обеспечить беспрепятственное движение капитала через границы государств-участников, гарантировать надежную защиту инвестиций и создать условия для устойчивого экономического развития в ситуации глобальной нестабильности и неопределенности на мировых рынках.

3.2 Направления развития стратегического партнерства стран ЕАЭС

Завершив период формирования институциональной структуры, Евразийский экономический союз переходит к следующему этапу своего развития, который исследователи называют «ЕАЭС 2.0» [50]. На начальном этапе основное внимание уделялось установлению базовых принципов свободного перемещения товаров и трудовых ресурсов, в то время как нынешний период отличается смещением акцента с согласования законодательных норм на воплощение в жизнь многоуровневых интеграционных инициатив. Приоритетным направлением становится расширение взаимодействия в финансовой области, на товарных и сырьевых биржах, а также формирование общих для государств-членов инструментов страхования и поддержки инвестиций.

Однако поступательное движение к более глубокой интеграции сопряжено с рядом системных ограничений и внешних вызовов. Анализ текущей ситуации позволяет выделить несколько ключевых проблем, которые тормозят формирование полноценного единого рынка и снижают эффективность совместной работы.

Во-первых, процесс создания наднациональных институтов регулирования до настоящего времени не завершен. Сроки формирования единого финансового регулятора неоднократно переносились, что свидетельствует о сохранении у государств-членов опасений относительно передачи части суверенных полномочий на общий уровень управления.

Во-вторых, либерализация отдельных секторов экономики носит фрагментарный и непоследовательный характер. В таких социально значимых сферах, как здравоохранение, образование и оказание юридических услуг, сохраняются препятствия для признания профессиональных квалификаций, полученных в соседних государствах Союза. В банковской сфере продолжает действовать требование обязательного коммерческого присутствия на территории страны-партнера. Указанные ограничения не позволяют в полной мере реализовать принцип свободного перемещения услуг. Более того, даже при формальном признании дипломов на межгосударственном уровне граждане сталкиваются с

трудностями при трудоустройстве по специальности из-за сохраняющегося разрыва в квалификационных стандартах и профессиональных требованиях, принятых в разных странах.

В-третьих, серьезное давление на интеграционные процессы оказывает внешняя среда. Усиление геополитической разобщенности и санкционное давление способны привести к нарушению устоявшихся транспортных маршрутов и ограничению доступа к современным технологиям. Существует риск усиления вторичных санкций в отношении создаваемых институтов развития, включая Евразийский банк развития и Евразийскую перестраховочную компанию, что вынуждает искать альтернативные пути обеспечения их устойчивости [36, с. 79].

В-четвертых, в социальной сфере вызовом выступает возможный отток высококвалифицированных специалистов (прежде всего в сфере информационных технологий) за пределы Союза, а не их перераспределение между государствами-членами.

В-пятых, неодинаковый уровень цифровой зрелости и защищенности национальных информационных систем формирует общую уязвимость объединения перед киберугрозами.

В финансовой сфере близится к завершению работа по запуску механизмов общего финансового рынка. К настоящему времени закреплены процедуры трансграничного доступа ценных бумаг и брокерских организаций, продолжается деятельность по внедрению стандартизированной лицензии для банков и страховых компаний, а также согласованию общих подходов к страхованию вкладов.

Параллельно началась практическая реализация планов по формированию единого биржевого пространства для торговли товарами. Основная цель этого процесса заключается в обеспечении прозрачного ценообразования и расширении доли национальных валют во взаиморасчетах, что способствует снижению зависимости от внешних финансовых механизмов.

Институциональную основу этих изменений укрепляют новые структуры развития. Учреждена Евразийская перестраховочная компания, призванная поддерживать стабильность взаимной торговли. В 2022 г. было принято решение о

запуске Евразийского агентства стратегических инициатив, которое объединяет усилия национальных институтов развития для методологического сопровождения и экспертизы совместных инвестиционных проектов.

Повышению открытости экономических процессов и противодействию незаконному ввозу продукции призвано способствовать внедрение цифровых технологий, в частности систем прослеживаемости движения товаров и механизмов взаимного признания электронных подписей. В перспективе предполагается переход к межгосударственному регулированию новых областей, включая оборот цифровых финансовых активов [58, с. 701].

Стратегический вектор развития Союза все больше смещается в сторону внешнего контура и промышленной кооперации. Происходит постепенный отход от модели интеграции, замкнутой исключительно на внутренних задачах региона, в пользу позиционирования ЕАЭС как одного из значимых центров экономического влияния. Подтверждением этого тренда служит подписание в конце 2025 г. соглашения о свободной торговле с Республикой Индонезия. На 2026 г. запланировано завершение аналогичных процедур с Объединенными Арабскими Эмиратами и Монголией, что открывает перспективы для выхода на рынки Юго-Восточной Азии, Персидского залива и Центральной Азии.

Одновременно значительные ресурсы направляются на углубление производственной кооперации внутри Союза. В этом контексте особое значение приобретает подключение партнеров по ЕАЭС к программам импортозамещения в технологически сложных отраслях. Подобное взаимодействие нацелено на повышение общей технологической самостоятельности государств-участников и формирование новых кооперационных цепочек, создающих добавленную стоимость на общем пространстве [22, с. 2841].

Важным компонентом повестки остается модернизация транспортно-логистической инфраструктуры. Стратегической задачей на ближайшую перспективу выступает завершение процесса создания общих рынков нефти, нефтепродуктов и природного газа в установленные сроки (к 2025–2027 гг.). Реализация этой задачи позволит обеспечить беспрепятственное перемещение стратегических

энергоресурсов, заложить основу долгосрочной энергетической безопасности и сформировать справедливую конкурентную среду на всей территории Союза [19, с. 416]. Систематизация сильных и слабых сторон, а также внешних возможностей и угроз текущего этапа развития представлена в сводной таблице 8.

Таблица 8 – SWOT-анализ направлений развития стратегического партнерства стран ЕАЭС [15]

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<ul style="list-style-type: none"> – либерализация рынка труда; – развитая нормативная база; – прогресс в гармонизации финансового законодательства; – создание Евразийской перестраховочной компании; – наличие Евразийского банка развития. 	<ul style="list-style-type: none"> – незавершенность наднационального регулирования; – отраслевые изъятия; – разрыв в квалификационных стандартах; – неравномерность развития финансовых систем.
Возможности (O)	Угрозы (T)
<ul style="list-style-type: none"> – переход к расчетам в национальных валютах; – создание единого биржевого пространства; – цифровизация систем прослеживаемости товаров; – запуск механизмов координации инвестиционных агентств; – межгосударственное регулирование оборота новых видов активов. 	<ul style="list-style-type: none"> – геополитическое давление – разнотемпная интеграция; – риск вторичных санкций; – отток кадров; – киберугрозы.

Таким образом, развитие стратегического взаимодействия между государствами-членами Евразийского экономического союза приобретает характер многоуровневой модели. Она сочетает в себе углубление внутренних интеграционных связей и адаптацию к трансформации глобальной экономической среды, для которой сегодня свойственен переход к многополярной системе международных отношений. Дальнейшее продвижение по пути интеграции будет определяться способностью стран-участниц находить баланс между сохранением национального суверенитета в чувствительных сферах и передачей необходимого объема полномочий на наднациональный уровень для реализации общих стратегических целей.

Заключение

Проведенное исследование, посвященное анализу проблем и перспектив развития экономического сотрудничества стран ЕАЭС, позволяет сформулировать ряд обобщающих выводов, соответствующих поставленным цели и задачам.

Евразийский экономический союз, образованный в 2014 г., является сложным образованием с несколькими уровнями управления, которое работает на основе принципов равенства, обоюдной пользы и соблюдения суверенитета входящих в него стран.

Анализ существующих подходов к определению результативности интеграционных объединений (классического, макроэкономического, институционального и междисциплинарного) показал, что каждый из них по отдельности не позволяет получить полное представление об эффективности интеграции. Учитывая особенности институционального устройства ЕАЭС и существенные различия в уровне экономического развития государств-членов, для его изучения целесообразно использовать комплексный подход, объединяющий количественные и качественные методы исследования.

Основные органы Союза (Высший совет, Межправительственный совет, ЕЭК, Суд) созданы и функционируют, создавая правовую и организационную базу интеграционного процесса. Развитие объединения демонстрирует движение от установления основополагающих норм общего рынка к расширению взаимодействия в отдельных отраслях. Вместе с тем, анализ показал наличие комплекса системных трудностей и препятствий, ограничивающих экономическое сотрудничество. Среди них выделяются: наличие нетарифных барьеров в торговле между государствами-членами, расхождения в условиях осуществления предпринимательской деятельности и степени технологического развития, отрицательное воздействие санкций в отношении России и Беларуси, а также подверженность экономик государств-участников внешним кризисным явлениям (пандемия, геополитическая напряженность).

Указанные факторы обуславливают расхождение в экономическом развитии государств-членов, затрудняют взаимную торговлю и препятствуют выработке согласованной политики.

ЕАЭС переходит к качественно новому периоду интеграции («ЕАЭС 2.0»), характеризующемуся переносом приоритетов с либерализации товарных рынков и рынка рабочей силы на создание единого финансового и биржевого пространства. Основными направлениями углубления интеграционных процессов и развития внутреннего рынка выступают: завершение формирования общего финансового рынка с элементами наднационального регулирования, создание общего биржевого товарного рынка, введение цифровых систем прослеживаемости и согласование профессиональных стандартов в рамках общего рынка труда. Значимым условием обеспечения устойчивости интеграционного объединения является учреждение новых институтов развития, в частности Евразийской перестраховочной компании.

В текущих геополитических условиях сотрудничество государств-участников ЕАЭС осуществляется в двух основных направлениях: внутриинтеграционном (усиление взаимодействия в промышленной и энергетической сферах, завершение создания единых рынков нефтепродуктов и газа) и внешнеинтеграционном (развитие отношений со странами Азии, Африки и Латинской Америки, подписание торговых соглашений, включение в транспортные маршруты Большой Евразии). Результаты SWOT-анализа показали, что при наличии преимуществ (свободное перемещение рабочей силы, сформированная правовая основа) и перспектив (переход на национальные валюты во взаиморасчетах, внедрение цифровых технологий) интеграционному объединению требуется устранять имеющиеся недостатки (неполная реализация наднациональных механизмов управления, исключения для отдельных отраслей) и реагировать на существенные внешние вызовы.

Несмотря на объективные препятствия, обусловленные различиями между государствами-членами и неблагоприятной международной обстановкой, Евразийский экономический союз располагает существенными возможностями для продолжения интеграционного процесса. Реализация стратегии «ЕАЭС 2.0» и развитие сотрудничества с различными внешнеэкономическими партнерами

позволяют считать Союз не просто региональной организацией, но и важным участником становления многополярного мирового порядка. Последующие исследования данной проблематики целесообразно сосредоточить на создании практических инструментов осуществления наднациональных функций и способов измерения совокупного эффекта от интеграции в технологически развитых секторах экономики.

Список использованных источников

- 1 Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.: с изменениями, вступившими в силу в 2023 г. // Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 22. ст. 3901.
- 2 Декларация о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках ЕАЭС до 2025 г. URL: https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/ece/deklaratsiya_o_dalneyshem_razvitii_integratsionnykh_protssesov_v_ramkakh_evraziyskogo_ekonomicheskogo_soyuza_i_mery_po_ee_realizatsii.pdf (дата обращения: 17.09.2025).
- 3 Об Основных направлениях экономического развития Евразийского экономического союза: решение Высшего Евразийского экономического совета от 16.10.2015 № 28. URL: <https://docs.eaeunion.org/documents/291/1892/> (дата обращения: 24.03.2026).
- 4 О Концепции формирования общего финансового рынка Евразийского экономического союза: решение Высшего Евразийского экономического совета от 01.10.2019 № 20. URL: <https://docs.eaeunion.org/documents/348/4690/> (дата обращения: 21.03.2026).
- 5 Об утверждении Программы развития биржевых торгов на общем биржевом (организованном) рынке товаров в рамках Евразийского экономического союза: решение Евразийского межправительственного совета от 15.08.2025 № 3. URL: <https://docs.eaeunion.org/documents/448/10154/> (дата обращения: 19.03.2026).
- 6 Евразийский экономический союз: решение Высшего Евразийского экономического совета № 12 от 11.12.2020. URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01428320/scd_12012021_12 (дата обращения: 21.09.2025).
- 7 О плане мероприятий по гармонизации законодательства государств – членов Евразийского экономического союза в сфере финансового рынка: распоряжение Совета ЕЭК от 23.11.2020 № 27. URL: <https://docs.eaeunion.org/-documents/364-/5552/> (дата обращения: 11.02.2026).
- 8 О согласованных предложениях по гармонизации законодательства государств-членов Евразийского экономического союза в части основных понятий и

определений, используемых в сфере регулирования рынка ценных бумаг, и установления требований к рыночным посредникам (брокерам) на рынке ценных бумаг: рекомендация Совета Евразийской экономической комиссии от 19.11.2025 № 2. URL: <https://docs.eaeunion.org/documents/454/10438/> (дата обращения: 14.02.2026).

9 Официальный интернет-портал правовой информации: соглашение о гармонизации законодательства государств – членов Евразийского экономического союза в сфере финансового рынка от 6 ноября 2018 г. (вступило в силу для Российской Федерации 1 марта 2020 г.). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/-Document-/View/0001202003020009> (дата обращения: 24.09.2025).

10 Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов: соглашение о пенсионном обеспечении трудящихся государств – членов Евразийского экономического союза. URL: <https://docs.cntd.ru/document/56416102> (дата обращения: 27.09.2025).

11 Евразийская экономическая комиссия: доклад о предложениях по формированию общего биржевого рынка товаров в рамках ЕАЭС. URL: <https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/713/Doklad-obshchiy-birzhevoy-rynok-tovarov.pdf> (дата обращения: 30.09.2025).

12 Евразийская экономическая комиссия: итоги заседания Евразийского межправительственного совета 25-26 августа 2022 г. URL: <https://eec.eaeunion.org/news/itogi-zasedaniya-evraziyskogo-mezhpravitelstvennogo-soveta-25-26-avgusta-2022-g/> (дата обращения: 12.11.2025).

13 Абдулгазис Э. Д. Сравнительный анализ протекания интеграционных процессов в развитых и развивающихся странах // Экономика. Управление. Финансы. 2023. № 4(34). С. 14–22.

14 Айдрус И. А. 3. Современные интеграционные процессы как институты развития: теоретический аспект // Инновационная экономика. 2024. № 4(41). С. 50–64.

15 Амплеева Е. Е. Актуальные проблемы углубления евразийской интеграции // Проблемы современной экономики. 2024. № 3(91). С. 21–24.

16 Баров С. А. Теоретическое осмысление феномена региональной интеграции // Казачество. 2022. № 62(5). С. 14–18.

17 Бахыт Султанов: «В основе решений ЕЭК – предложения предпринимателей». URL: <https://eec.eaeunion.org/news/speech/bakhyt-sultanov-v-osnove-resheniy-eek-predlozheniya-predprinimateley/> (дата обращения: 25.11.2025).

18 Большаков С. Н. О направлениях экономической интеграции стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС) // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2024. № 4(44). С. 6–18.

19 Борзович Д. А. Перспективы развития ЕАЭС. Федерализм в современном публичном праве: собрание трудов VI Международной научно-практической конференции, Москва – Санкт-Петербург, 07–17 ноября 2023 г. Москва: Блок-Принт, 2025. С. 414–417.

20 Бочарова М. 8 малоизвестных фактов о Евразийском экономическом союзе. URL: <https://vlast.kz/politika/16143-8-maloizvestnyh-faktov-o-evrazijskom-ekonomicheskom-souze.html> (дата обращения: 15.11.2025).

21 Бредихин А. В. Теоретико-методологические вопросы интеграционных процессов: нормативно-правовой и экономический аспекты // Евразийский юридический журнал. 2025. № 1(200). С. 98–100.

22 Брифинг официального представителя ЕЭК Ии Малкиной 6 июля 2022 г. // Евразийская экономическая комиссия. URL: <https://eec.eaeunion.org/news/speech/briefing-ofitsialnogo-predstavatelya-eek-ii-malkinoj-6-iyulya-2022-goda/> (дата обращения: 25.11.2025).

23 В ноябре 2025 г. состоялись заседания Экспертной группы по гармонизации. URL: <https://dis-eaeu.info/2025/11/november-2025-expert-group/> (дата обращения: 26.11.2025).

24 Глазьев С. Ю. О стратегических направлениях развития ЕАЭС Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2020. № 1. С. 11–30.

25 Горбушина Д. С. Роль ЕАЭС для России и перспективы развития. Дни науки студентов Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых: сборник материалов научно-практических конференций, Владимир, 17 марта – 04 2025 г. – Владимир:

Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, 2025. С. 2839–2844.

26 Дорофеева М. В., Зайцева Е. М. ЕАЭС: история создания, договор, структура // Актуальные проблемы международных отношений и международного права: сборник материалов международной конференции. Москва, 2020. 207 с.

27 ЕАЭС в условиях экономической войны: как развивать международные связи. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/eaes-v-ekonomicheskoy-vojne> (дата-обращения: 28.11.2025).

28 ЕАЭС создаст Евразийскую перестраховочную компанию для поддержки взаимной и внешней торговли государств-членов // Евразийская экономическая комиссия. 20.08.2021. URL: <https://eec.eaeunion.org/news/eaes-sozdastevraziyskuyu-perestrahovochnuyu-kompaniyu-dlya-podderzhki-vzaimnoy-i-vneshney-torgovli-gosudarstv-chlenov/> (дата обращения: 30.11.2025).

29 Евразийская экономическая интеграция: цифры и факты, Евразийская экономическая комиссия. М., 2018. 64 с.

30 Зайцева Е. М. Региональная интеграция в ЕАЭС: тенденции, перспективы. Современные вызовы в сфере международного торгового сотрудничества: материалы I Международной научно-практической конференции, Чита, 11 апреля 2025 г. Чита: Забайкальский государственный университет, 2025. С. 13–19.

31 Иержати С. Сущность и подходы к определению форм международной экономической интеграции // Экономические науки. 2023. № 218. С. 279–284.

32 Иркабаева И. Р. Перспективы формирования рынка труда в ЕАЭС. ЕАЭС: стратегические направления и приоритеты сотрудничества: материалы Международной научно-практической конференции, Уфа, 06 ноября 2025 г. Уфа: Уфимский университет науки и технологий, 2025. С. 183–185.

33 Итоги Высшего Евразийского экономического совета. URL: <https://e-cis.info/news/568/133000/> (дата обращения: 7.12.2025).

34 Кононова Е. А. Вызовы и перспективы дальнейшего углубления интеграции в рамках ЕАЭС. Будущее науки: взгляд молодых ученых на инновационное развитие общества: сборник научных статей 3-й Всероссийской молодежной научной

конференции. В 3-х томах, Курск, 30 мая 2025 г. Курск: ЗАО «Университетская книга», 2025. С. 378–380.

35 Крашенинникова К. Н. Экономико-правовые особенности таможенного регулирования в России и ЕАЭС // Экономические исследования и разработки. 2024. № 10. С. 130–137.

36 Куртумеров Н. Р., Хаирова Э. А. Региональная экономическая интеграция ЕАЭС: проблемы и перспективы развития // Национальные экономические системы в контексте трансформации глобального экономического пространства: сборник научных трудов. Под общей редакцией З.О. Адамановой. Симферополь, 2023. С. 357–359.

37 Мартынова Е. С. К вопросу о методологии оценивания эффективности интеграционных объединений на примере АСЕАН и ЕАЭС // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2024. Т. 18, № 1(47). С. 118–129.

38 Матвеева А. В. Основные концепции экономической интеграции. Современные проблемы публичного права: материалы международной научно-практической конференции, Владимир, 12 декабря 2024 г. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2025. С. 94–97.

39 Мельников А. Е. О некоторых перспективах развития евразийской экономической интеграции. Труды XIV Евразийского научного форума: сборник статей, Санкт-Петербург, 15–16 декабря 2022 г. Том Часть IV. Санкт-Петербург: Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС», 2023. С. 132–137.

40 Мишустин: интеграция в ЕАЭС развивается даже на фоне санкций. URL: <https://www.vesti.ru/finance/article/3002778> (дата обращения: 7.12.2025).

41 Морозова В. Н. Россия и ЕАЭС: Проблемы и перспективы. Проблемы социальных и гуманитарных наук. 2025. № 2(43). С. 154–159.

42 Названы условия интеграции России с «Большой Евразией». URL: <https://lenta.ru/news/2022/06/06/integr/> (дата обращения: 11.12.2025).

43 Новые рабочие места, управление трудовой миграцией, доступное образование и медицина, развитие туризма. Планы развития ЕАЭС. URL: <https://e-gorod.ru/новые-рабочие-места-управление-трудо/> (дата обращения: 15.12.2025).

44 Оценка интеграционных процессов ЕАЭС в сфере торговли: 2021 Международный доклад НИУ ВШЭ, М. 2021. С. 21. URL: https://www.hse.ru/data/2021/04/26/1377872740/27.04%20Оценка_интеграционных_процессов_ЕАЭС-доклад.pdf (дата обращения: 17.12.2025).

45 Порфирьев Б. Н., Широков А. А., Гусев М. С., Колпаков А. Ю. Россия в условиях регионализации мировой экономики // Мировая экономика и международные отношения. 2024. Т. 68, № 11. С. 72–83.

46 Проблемы ЕАЭС и «зеленые» перспективы Кыргызстана 04 июня 2020. URL: <https://eabr.org/press/news/problemyeacs-i-zelyenye-perspektivy-kyrgyzstana>. (дата обращения: 17.12.2025).

47 Руководитель Национального агентства обозначил механизмы сближения НСК стран ЕАЭС. URL: <https://www.rbimedia.ru/post.php?id=21704> (дата обращения: 19.12.2025).

48 Синолицына А. Р. ЕАЭС на современном этапе: перспективы интеграционного развития // Проблемы развития социально-экономических систем : материалы IX Международной научной конференции молодых учёных и студентов, Донецк, 23 апреля 2025 г. Донецк: ФГБОУ ВО «ДонГУ», 2025. С. 78–80.

49 Сопилко Н. Ю. Современные подходы к оценке международных экономических интеграционных процессов. Восьмой международный экономический симпозиум, посвященный 300-летию Санкт-Петербургского государственного университета : материалы международных научных конференций: XI Международная научно-практическая конференция; XXI Международная конференция; XXX Международная научно-практическая конференция; круглый стол (к 200-летию кафедры статистики, учета и аудита СПбГУ); Международная конференция молодых ученых-экономистов, Санкт-Петербург, 11–13 апреля 2024 г. Санкт-Петербург: ООО «Скифия-принт», 2024. С. 545–553.

50 Страны ЕАЭС подписали концепцию общего биржевого товарного рынка.
URL: <https://expert.ru/news/strany-eaes-podpisali-kontseptsuyu-obshchego-birzhevogo-tovarnogo-rynka/> (дата обращения: 20.12.2025).

51 Титок И. В. Эффекты межгосударственной экономической интеграции и особенности их оценки // Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. 2024. № 9(327). С. 16–28.

52 Харланов А. С. Региональные экономические объединения в условиях глобализации мировой экономики на примере ЕАЭС. Развитие науки и практики в глобально меняющемся мире в условиях рисков: сборник материалов XXI Международной научнопрактической конференции, Москва, 15 сентября 2023 г. Москва: Алеф, 2023. С. 245–251.

53 Хейфиц Б. А. Евразийский экономический союз - время для модернизации // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2019. № 12(2). С. 29–50.

54 Чуприна Ю. С. Проблемы и перспективы цифровой трансформации ЕАЭС // Журнал прикладных исследований. 2025. № 6. С. 139–144.

55 Шпак Т. И. Преимущества использования формата ЕАЭС для Российской Федерации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2023. № 3(154). С. 33–36.

56 Эксперты назвали условия для евразийской интеграции на фоне санкций.
URL: <https://www.rbc.ru/economics/06/06/2022/6299de459a794718d2fd3e5b> (дата обращения: 23.12.2025).

57 Ягунов П. П. Интеграционные процессы в ЕАЭС: проблемы формирования Единого экономического пространства. Экономическая безопасность: финансовые, правовые и it-аспекты: материалы 6-й Всероссийской научно-практической конференции, Иркутск – Томск, 28 ноября 2024 г. Иркутск: Байкальский государственный университет, 2025. С. 347–355.

58 Putin's Eurasian dream may soon become a nightmare. URL: <https://www.chathamhouse.org/2022/05/putins-eurasian-dream-may-soon-become-nightmare> (дата обращения: 27.12.2025).

59 Tereshkov A. I., Tomashevich A. V. Features of digitization in the EAEU states., 2025. P. 699–703.

60 UnionPay ограничила прием в России своих карт, выпущенных за рубежом. URL: <https://www.rbc.ru/finances/02/09/2022/6310b9ae9a7947521855a280> (дата обращения: 30.12.2025).