

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

Пензенский государственный университет  
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и  
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и  
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03  
«Специальное (дефектологическое) образование»  
Профиль подготовки «Логопедия»

Очная форма обучения

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**РАЗВИТИЕ СЛОВАРЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С  
ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СКАЗКОТЕРАПИИ НА  
ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ**

Студент Леонова 22.05.25 Леонова Антонина Анатольевна  
(подпись, дата)

Научный руководитель Карпушкина 22.05.25 к.п.н., доцент Карпушкина Е.А.  
(подпись, дата)

Нормоконтролер Карпушкина 22.05.25 Е.А. Карпушкина  
(подпись, дата)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 13.05.25 № 11)

Заведующий кафедрой Л.Н. Корчагина Л.Н. Корчагина  
(подпись)

Работа защищена с отметкой 5/отм (протокол заседания ГЭК от 20.05.25 № 12)

Секретарь ГЭК Мали Н.А. Мали  
(подпись)

Пенза, 2025

## **СОДЕРЖАНИЕ**

|                                                                                                               |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>                                                                                          | <b>3</b>  |
| <b>ГЛАВА I. СОСТОЯНИЕ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ (ПО ДАННЫМ ЛИТЕРАТУРЫ).....</b>                  | <b>6</b>  |
| 1.1. Понятие «словарный запас» с точки зрения языкознания и психолингвистики.....                             | 6         |
| 1.2. Развитие словарного запаса у дошкольников в онтогенезе.....                                              | 8         |
| 1.3. Развитие словарного запаса у старших дошкольников при нарушенном развитии.....                           | 11        |
| <b>ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СЛОВАРЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР</b>                   |           |
| 2.1. Организация экспериментального изучения.....                                                             | 15        |
| 2.2. Методики, использованные для изучения особенностей словаря дошкольников с общим недоразвитием речи.....  | 17        |
| 2.3. Анализ полученных результатов.....                                                                       | 22        |
| <b>ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....</b> | <b>34</b> |
| 3.1. Организация и содержание формирующего эксперимента.....                                                  | 34        |
| 3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента.....                                                        | 56        |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>                                                                                        | <b>61</b> |
| <b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>                                                                                 | <b>63</b> |

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Изучение качественного и количественного наполнения словаря дошкольников до сих пор остается одной из ключевых задач педагогики. Речь выступает не только средством общения и передачи информации, но и важным инструментом мышления, который помогает ребенку осознавать себя как личность и познавать окружающий мир. Через слова дети выражают свои мысли и чувства, что делает работу над их лексическим развитием важным этапом подготовки к обучению в школе и успешному взаимодействию с окружающими.

В дошкольном возрасте изучение особенностей развития словарного запаса особенно важно, так как от него зависит способность ребенка воспринимать информацию из книг, телевизионных программ и общения со взрослыми и сверстниками. Именно поэтому в педагогике и логопедии вопросы, связанные с состоянием и развитием лексики, играют центральную роль. Богатый словарный запас рассматривается как показатель высокого уровня речевого развития, что делает исследование методов его формирования особенно актуальным.

Нельзя не заметить тенденцию, что с каждым годом количество дошкольников с общим недоразвитием речи только увеличивается, поэтому изучение особенностей словаря такой категории детей уделяется большое значение.

Гипотеза изучения: старшие дошкольники с общим недоразвитием речи имеют специфические особенности словарного запаса по сравнению с нейротипичными детьми, а именно бедности словаря, трудностью актуализации лексики. Применение специальной коррекционно-развивающей работы обеспечит динамику наполняемости словаря, а также повысит эффективность логопедического воздействия.

Объект: состояние словарного запаса старших дошкольников 3-его уровня речевого развития.

Предмет: сказкотерапия как прием коррекции словарного запаса у дошкольников 3-его уровня речевого развития.

Цель: формирование словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3 уровня.

Задачи исследования:

1. Изучить лингвистическую и психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3 уровня.

2. Провести обследование словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

3. Подобрать упражнения для логопедической работы по наполнению словаря дошкольников и провести логопедическую работу.

Методы:

- анализ психолого-педагогической литературы;
- эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный);
- анализ речевой продукции детей;
- количественный и качественный анализ полученных результатов.

Обследование было запланировано на первую половину дня.

Для комплексного изучения словарного запаса нами было использованы следующие типы заданий:

- Назови, что на картинке;
- Покажи, где....
- Я начну говорить предложение, а ты его закончи....
- Ответь: у кого какой инструмент...

Задания проводились на материале Н.В. Нищевой, О.Б. Иншаковой.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты работы могут быть использованы логопедами, воспитателями и другими

специалистами дошкольных образовательных учреждений в другие возрастные группы при адаптированном материале при других нозологиях.

Структура работы: состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, таблиц и рисунков. Основной объем составляет 60 страниц.

## **ГЛАВА I. ПРОБЛЕМА СОСТОЯНИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ (ПО ДАННЫМ ЛИТЕРАТУРЫ)**

### **1.1. Понятие «словарный запас» с точки зрения языкознания и психолингвистики**

Словарный состав является наиболее подвижным языковым уровнем, так как в лексике отражаются процессы жизнедеятельности общества. Так как развитие происходит непрерывно, следовательно, появляются новые слова, расширяется значение слов, исчезают старые и мало используемые термины. Всё это образует два пласта слов – активный и пассивный запас языка.

Общеизвестно, что понятие активного и пассивного запаса языка ввёл Л.В. Щерба [21].

Л.В. Щерба отмечал, что слова с узким кругом использования или менее употребляемые называются пассивным лексическим запасом.

Однако, современное языкознание выделяет несколько точек зрения на пассивный словарный запас языка. Например, «Лингвистический энциклопедический словарь» определяет его как «... часть словарного состава языка, состоящая из лексических единиц, употребление которых ограничено особенностями означаемых ими явлений (названия редких реалий, историзмы, термины, собственные имена) или лексических единиц, известных только части носителей языка (архаизмы, неологизмы), используемых только в отдельных функциональных разновидностях языка: книжная, разговорная и другая стилистически окрашенная лексика...», похожей точки зрения придерживаются такие исследователи, как Б.П. Баранникова и А.А. Реформатский, Д.Э. Розенталь и М.А. Теленков и другие.

Сторонники иной точки зрения утверждают, что пассивный словарь – это «часть словарного состава языка, понятная всем владеющим данным языком, но мало употребляемая в живом повседневном общении; пассивный словарь составляют устаревшие или устаревающие, но не выпавшие из

словарного состава языка слова, многие неологизмы, которые еще не вошли в привычное словоупотребление», то есть пассивный словарь становится более «узким» из-за включения в него части устаревшей или устаревающей лексики, части неологизмов [3]. Устаревшие и устаревающие слова, неологизмы являются временным компонентом, они низко частотны в употреблении, а поэтому и «периферийны» в словаре. Данная точка зрения отражена в работах Н.М. Шанским, М.И. Фоминой, Ф.П. Сороколетовым и других.

Совершенно противоположное мнение от вышеизложенных основывается на разграничении таких понятий как «речь» и «язык». Пассивный и активный словарь относятся к речи, так как она представляет языковую деятельность отдельных людей. Поэтому существует разница между пассивным и активным словарем людей разных общественных групп, принадлежавших к разным местностям.

Однако все точки зрения сходятся в том, что активный словарь определяет культуру речи, ее богатство и наполненность [1].

Пассивный словарь, по мнению А.М. Бородич, – это слова, которые говорящий на данном языке понимает, но сам не употребляет. Основная особенность такого словаря в контекстности, то есть возможности понимать значения слов в процессе беседы, чтения и других форм речевой деятельности. Она утверждает, что общеупотребительная лексика входит в активный словарь ребенка, но в отдельных случаях ряд специфических слов, повседневное употребление которых объясняется условиями его жизни [4, 5].

Таким образом, мы можем отметить, что исследователи в логопедии и языкознании смотрят по-разному на понятие «словарный запас». Однако, среди них есть общие моменты, среди которых: выделение терминов «активный словарь», «пассивный словарь». Общей точки зрения у двух наук на данные понятия нет, каждая рассматривает наполнение этих терминов в зависимости от объекта науки.

## **1.2. Развитие словарного запаса у дошкольников в онтогенезе**

Формирование богатства речи у детей дошкольного возраста рассматривается как «целенаправленная педагогическая деятельность, обеспечивающая эффективное освоение словарного состава родного языка» [2]. Это длительный процесс количественного накопления слов, освоения их социально-закрепленных значений и формирования умения использовать их в конкретных условиях общения».

Безусловно, расширение словаря у детей осуществляется планомерно, с помощью выделения незнакомых или трудных для понимания слов. Но окружающая действительность тоже влияет на формирование и расширения словаря. Изучение данных процессов было широко освещено Л.С.Выготским, что ребенок переходит от несущественных признаков к существенным, с учетом возраста меняется и полнота фактов, отражение действительности [7].

Анализируя развитие значения слова в онтогенезе, Л. С. Выготский отмечал: «Речь и значение слов развивались естественным путем, и история того, как психологически развивалось значение слова помогает осветить до известной степени, как происходит развитие знаков, как у ребенка естественным образом возникает первый знак, как на основе условного рефлекса происходит овладение механизмом обозначения» [7].

Появление нового слова в словаре проходит через связь между словом и соответствующим предметом.

Слово в процессе онтогенеза проходит через несколько стадий:

Первая стадия развития детских слов протекает по типу условных рефлексов. Воспринимая новое слово (условный раздражитель), ребенок связывает его с предметом, а в дальнейшем и воспроизводит его.

В возрасте от 1,5 до 2 лет ребенок переходит от пассивного приобретения слов от окружающих его людей к активному расширению

своего словаря в период использования вопросов типа «что это?», «как это называется?»).

Мы можем выделить, что ребенок получает знаки, а потом только происходит их осознание, раскрытие функции знаков.

Несмотря на то, что к 4 годам предметная отнесенность слова у ребенка приобретает достаточно устойчивый характер, процесс формирования предметной отнесенности слова на этом не заканчивается.

В процессе формирования лексики происходит и уточнение значения слова. По мнению психолога Е.А. Аркина, рост словаря характеризуется следующими количественными особенностями; 1 год – 9 слов, 1 год 6 мес. – 39 слов, 2 года – 300 слов, 3 года 6 мес. – 1110, 4 года – 1926. По данным В. Штерна, к полутора годам у ребенка насчитывается около 100 слов, к 2 годам – 200-300, к 3 годам – 1000 - 1100, к 4 годам – 1600, к 5 годам – 2200 слов [5].

Методика развития речи рассматривает такой важный вопрос, как понятие о словаре активном и пассивном [2].

По мнению Е.Ф. Архиповой активный словарь развивается параллельно с деятельностью ребенка, его мышлением. Также развиваются фонетико-фонематический и грамматический строй компонентов речи.

Как мы отмечали ранее, обогащение жизненного опыта ребенка, качественное усложнение его деятельности и развитие коммуникации в обществе, социальных навыках приводит к постепенному количественному росту словаря.

В научной литературе отмечаются некоторые расхождения во взглядах в отношении абсолютного состава словаря и его расширения, так как существуют особенности развития словаря у детей в зависимости от условия их жизни (поселки городского типа, город) и воспитания. Примерно к пяти-шести годам жизни дети усваивают слова, обозначающие родовые понятия, то есть слова третьей степени обобщения (растения - деревья, травы, цветы; движение - бег, плавание, полет; цвет - чернота, белизна), которые являются более высоким уровнем обобщения для слов второй степени обобщения [2].

В старшем дошкольном возрасте продолжается обучение по обогащению словаря ребенка. Основное место занимают наглядные способы (экскурсии, исследования, обозрение объектов, рассмотрение картин и др.), но затруднение состоит в расширении диапазона объектов и материалов, их свойств. Знакомство со словом проходит в установленном контексте в сочетании слов либо предложении [7].

Нельзя не отметить, что старший дошкольный возраст особо значим для развития речи, ввиду повышенного восприятия чужой речи, такую мысль высказывают Н.А. Бердникова и М.Ю. Драгула в своих работах о развитии лексики [22].

Одновременно с углублением знаний происходит освоение слов, более точно характеризующих разнообразные признаки предметов и действий. Кроме того, обогащение речи происходит за счет прилагательных, обозначающих наибольшее количество признаков с более тонким их различием (оттенки цветов, состояние предметов, различия в размере, форме и др.). Дети начинают знакомиться с наречиями, характеризующими качества действий (облака плывут медленно) [2].

В речи детей от 5 до 6 лет отмечается регулярная повторяемость прилагательных со значением размера (большой, маленький, огромный, крупный, средний, громадный, крошечный, крохотный). Особенностью структуры семантического поля прилагательных со значением размера является асимметричность: прилагательные со значением «большой» представлены гораздо шире, чем со значением «маленький».

При анализе речи детей от 5 до 6 лет выявляется более 40 прилагательных, употребляемых детьми для обозначения цвета. Прилагательные этой группы в речи детей оказались более распространенными, чем в речи взрослых. Чаще всего в речи детей этого возраста представлены прилагательные черный, красный, белый, синий.

Таким образом, по мере развития мышления ребенка, его речи лексика ребенка не только обогащается, но и систематизируется, т. е. упорядочивается.

### **1.3. Развитие словарного запаса у старших дошкольников при нарушенном развитии**

Понятие «Общее недоразвитие речи» можно определить как «различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте» [5].

Нарушения формирования лексики у детей с ОНР проявляются в ограниченности словарного запаса, резком расхождении объема активного и пассивного словаря, неточном употреблении слов, многочисленных вербальных парафазиях, несформированности семантических полей, трудностях актуализации словаря.

В работах многих авторов (В.К. Воробьевой, Б.М. Гриншпун, В.А. Ковшикова, Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой и др.) подчеркивается, что у детей с ОНР различного генеза отмечается ограниченный словарный запас. Характерным признаком для этой группы детей являются значительные индивидуальные различия, которые во многом обусловлены различным патогенезом (моторная, сенсорная алалия, стертая форма дизартрии, дизартрия, задержка речевого развития и др.).

Одной из выраженных особенностей речи детей с ОНР является более значительное, чем в норме, расхождение в объеме пассивного и активного словаря. Дошкольники с ОНР понимают значение многих слов; объем их пассивного словаря близок к норме. Однако употребление слов в экспрессивной речи, актуализация словаря вызывают большие затруднения.

Бедность словаря проявляется, например, в том, что дошкольники с ОНР даже 6-летнего возраста не знают многих слов: названий ягод (клюква, ежевика, земляника, брусника), рыб, цветов (незабудка, фиалка, ирис, астра), диких животных (кабан, леопард), птиц (аист, филин), инструментов (рубанок, долото), профессий (маляр, каменщик, сварщик, рабочий, ткачиха, швея),

частей тела и частей предмета (бедро, стопа, кисть, локоть; манжета, фара, кузов) и др.

Характерной особенностью словаря детей с ОНР является неточность употребления слов, которая выражается в вербальных парафазиях. Проявления неточности или неправильного употребления слов и речи детей с ОНР многообразны.

В одних случаях дети употребляют слово в излишне широком значении, в других — проявляется слишком узкое понимание значения слова. Иногда дети с ОНР используют слово лишь в определенной ситуации, слово не вводится в контекст при описании других ситуаций. Таким образом, понимание и использование слова носит еще ситуативный характер.

Среди замен существительных преобладают замены слов, входящих в одно родовое понятие (лось-олень, тигр-лев, грач-сорока, сорока-галка, ласточка-чайка, оса-пчела, дыня-тыква, лимон-апельсин, ландыш-тюльпан, сковорода-кастрюля, весна-осень, сахарница-чайник, скворечник-гнездо, ресницы-брови и др.).

Характерной для детей с ОНР является вариативность лексических замен, что свидетельствует о большей сохранности слухового контроля, чем произносительных, кинестетических образов слов. На основе слуховых образов слов ребенок пытается воспроизвести правильный вариант звучания слова [11].

У детей с нормальным речевым развитием процесс поиска слова происходит очень быстро, автоматизирован. У детей с ОНР, в отличие от нормы, этот процесс осуществляется очень медленно, развернуто, недостаточно автоматизировано. При реализации этого процесса отвлекающее влияние оказывают ассоциации различного характера.

Вербальные парафазии обусловлены также недостаточной сформированностью семантических полей, структурированности одного семантического поля, выделения его ядра и периферии. Нарушения актуализации словаря у дошкольников с ОНР проявляются также в

искажениях звуковой структуры слова (тракторист - тракторичист, мяукает - мяучает, кудахчет – кудакхает).

В исследовании Е.Ю. Медведевой и Г.К. Юсуповой выделяется также очень интересный аспект нарушения лексики – нарушение дифференциации значений слов, входящих в одно родовое понятие, иногда замены одного понятия – родовым [18].

По мнению Т.В. Коротовских и Ю.С. Пяшкур, нарушение словарного запаса у такой категории детей может быть связано с множественными инфекционными и хроническими заболеваниями, простудами, и, как следствие, «несвоевременному развитию речевой функциональной системы» [9].

К.И. Салева подчеркивает, что Детям с нарушениями речи сложно подбирать точные слова для описания действий. Сначала они осваивают простые фразы по схеме "кто - что делает" ("мама готовит", "собака бежит"). Но даже в таких предложениях возникают проблемы - дети часто используют только самые распространённые глаголы (ест, спит, идет), заменяя ими более точные действия [15].

Основные трудности, с которыми сталкиваются такие дети:

- Использование ограниченного набора глаголов вместо разнообразных (идет вместо ползёт, спит вместо дремлет);
- Трудности в различении близких по значению слов (бежит - мчится, смотрит - глядит);
- Непонимание переносных значений (солнце садится, часы идут);
- Неспособность назвать разные действия одного предмета (кошка может спать, охотиться, мурлыкать).

Таким образом, нарушения развития лексики у дошкольников с ОНР проявляются и в более позднем формировании лексической системности, организации семантических полей, качественном своеобразии этих процессов.

Однако остро стоит вопрос над коррекционной работой в таких случаях, использовании методов работы. Среди них особо выделяется сказкотерапия,

так как источником ее появления были работы Л.С. Выготского, Э. Фромма, К.Г. Юнга.

В логопедии активно метод сказкотерапии используется в пособиях Т.А. Куликовской, В.А. Титаренко, О.А. Шороховой. Однако данные авторы говорили о развитии связной речи. Мы же видим потенциал сказкотерапии в развитии словарного запаса.

Выводы по первой главе:

У детей с общим недоразвитием речи (ОНР) часто наблюдаются проблемы с лексикой. Это выражается в следующих особенностях:

- маленький словарный запас – ребенок знает и использует меньше слов, чем его сверстники.
- разрыв между пониманием и использованием слов – он может узнавать слова на слух (пассивный словарь), но сам их почти не употребляет (активный словарь).
- неправильное употребление слов – ребенок путает значения, называет предметы или действия неточно.
- частые речевые ошибки – заменяет слова на похожие по звучанию или смыслу (например, говорит «кровать» вместо «диван»).
- несформированность связей между словами – ему сложно подбирать родственные слова, синонимы или группировать понятия по темам.
- трудности с подбором слов – даже знакомые слова ребенок может вспоминать с задержкой или с помощью подсказок.

Эти особенности затрудняют общение и требуют специальной логопедической работы.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СЛОВАРЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР**

### **2.1. Организация экспериментального изучения**

Изучение было проведено нами на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 21 комбинированного вида». Исследованием было охвачено 10 воспитанников старшей логопедической группы с общим недоразвитием речи 3 уровня. Выборка осуществлялась на основании заключений психолого-медико-педагогической комиссии с заключением у детей «Общее недоразвитие речи 3 уровня речевого развития», а также основываясь на анализе и изучении психолого-педагогической документации и речевых карт воспитанников, диагностики их умений.

Целью исследования являлось выявление уровня словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Исследование словарного запаса у старших дошкольников с ОНР проводилось в первую половину дня в виде индивидуальных встреч экспериментатора с ребёнком, количество встреч зависело от утомляемости ребёнка, скорости выполнения им заданий и мотивации к выполнению. В импрессивной речи учитывалась правильность понимания лексического (или грамматического) значения словаря существительных, прилагательных и глаголов с опорой на наглядность, самостоятельность понимания.

В экспрессивной речи учитывалась правильность называния действий, наличие и характер лексических замен, степень самостоятельности. Речевой и стимульный материал для методики исследования был заимствован из пособий следующих авторов: В. С. Володиной, О. Н. Иншаковой, на основании рабочей программы учителя-логопеда и Комплексной

образовательной программы дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет Н.В. Нищевой.

В частности был отобран лексический материал для исследования импрессивного и экспрессивного словаря старших дошкольников с ОНР 3 уровня.

Для реализации поставленной цели нами были определены следующие задачи:

1. Подобрать диагностические методики для проведения исследования по выявлению уровня словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3 уровня;
2. Провести экспериментальное исследование;
3. Проанализировать количественные и качественные результаты исследования.

Диагностикой было охвачено 10 детей, экспериментальная работа велась в два этапа.

Направления исследования:

1. Подготовительный. На данном этапе осуществлялось: изучение психолого-педагогической документации, сбор анамнеза, сбор и анализ общих данных о ребенке.
2. Знакомство с группой детей, беседа со специалистами и педагогами дошкольной образовательной организации, которые работают с данной выборкой детей, установление первичного контакта с испытуемыми.
3. Подготовка диагностического инструментария.

Для определения уровня сформированности словаря существительных, прилагательных и глаголов по выбранным темам была выбрана трехбалльная система оценивания. Количественная оценка была следующая: 3 балла – правильное выполнение задания. 2 балла – 1–2 ошибки 1 балл – 3 и более ошибок.

В соответствии со шкалой были определены уровни сформированности словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня: высокий, средний, низкий.

**Высокий уровень.** Ребенок понимает инструкцию и правильно выполняет задание. Правильно показывает и называет все картинки, объясняет свой выбор. В целом ребенок активен в общении, ясно и последовательно выражает свои мысли.

**Средний уровень.** Ребенок выполняет инструкцию не в полном объеме, существуют 1-2 отклонения. Допускает ошибки в определении сюжетных картинок. Имеются затруднения в аргументации. Средняя степень активности в общении.

**Низкий уровень.** Ребенок не выполняет инструкцию, может игнорировать ее допускает 3 и более отклонений. Допускает ошибки в определении сюжетных картинок. Имеются затруднения в аргументации или отсутствует. Активность в общении низкая, либо отсутствует.

Таким образом, изучение направлено на определение уровня сформированности словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Оценка результатов данного изучения проводилась с помощью количественного и качественного анализа данных.

## **2.2. Методики, использованные для изучения особенностей словаря дошкольников с общим недоразвитием речи**

**Задание №1.** Проверить, насколько точно дети понимают значение существительных.

**Инструкция:** показать по словесной инструкции учителя-логопеда животных, виды транспорта, представителя профессии.

**Задание №2.** Уточнение значений слов, обозначающих описание предметов (прилагательных).

Перед детьми лежат картинки и устно проговариваются несколько словосочетаний, описывающих предметы, дошкольникам нужно узнать, про кого или что говорит логопед.

Инструкция: необходимо выбрать по признакам «Животные и их детеныши»:

Длинноухий, прыгучий (заяц/кролик);

Колючий, сворачивается в шар (ёж);

Полосатая, грациозная (зебра/тигр);

Водоплавающая, крикает (утка);

Мохнатый, любит бананы (обезьяна);

Коротколапый, строит плотины (бобр);

Круглоглазый, летает ночью (сова);

Пятнистый, длинная шея (жираф).

Необходимо выбрать по признаку блок «Транспорт».

Инструкция: «Покажи мне, что бывает - водным, наземным, воздушным пассажирским».

Необходимо выбрать по признаку блок «Профессии».

Инструкция: «Покажи мне, кто из этих людей имеет профессию – медицинскую, кто воспитывающую, опасную».

Задание №3. Данное задание направлено на уточнение понимания слов, обозначающих действия.

Инструкция: «Посмотри на картинки животных и покажи: кто умеет мяукать, охотиться, лаять, выть, хрюкать, мычать, блеять, таять, ржет и т.д.».

Инструкция: «Посмотри на картинки транспорта и покажи мне, на чём можно перевозить людей, ехать, перевозить грузы, летать, перевозить людей».

Инструкция: «Посмотри на картинки с профессиями людей и покажи того, кто шьёт, убирается, учит, лечит, строит, водит, плавает».

Количественные результаты исследования импрессивного словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня представлены в таблицах 1,2,3.

Задание №1. Цель задания: изучить способности употреблять в речи существительные, образовывать однокоренные слова, изменять слова по числам.

Тема «Животные и их детеныши». Инструкция: «Посмотри на картинку и назови, кто это. Как называется детеныш этого животного?». Использовалось ряд изображений из книги О.Б. Иншаковой, а также изображения серии пособий «WoodenKids».

Инструкция: «Назови всех членов семьи». «У телят есть корова-мама, а еще ...».

Инструкция: «Посчитай животных». Предлагалось изменить по числу 5 слов: баран, овца, поросёнок, собака, животное.

Тема «Транспорт». Инструкция: «Посмотри на картинки и назови». Использовалось ряд изображений из книги О.Б. Иншаковой, а также изображения серии пособий «WoodenKids».

Инструкция: «Назови транспорт: городской; воздушный; водный; подземный, пассажирский».

Тема «Профессии». Использовалось ряд изображений из книги О.Б. Иншаковой, а также изображения серии пособий «WoodenKids».

Инструкция: «Посмотри на картинки и назови профессию». Использовалось ряд изображений из книги О.Б. Иншаковой, а также изображения серии пособий «WoodenKids».

Инструкция: «Посмотри на картинку и измени слово как я: «Строитель – Строители – Строителей». Использовалось ряд изображений из книги О.Б. Иншаковой, а также изображения серии пособий «WoodenKids».

Инструкция: «Назови по образцу: он писатель – она писательница» (учитель, художник, проводник, певец, воспитатель).

Задание №2. Цель: исследование способности употреблять в речи имена прилагательные.

Тема «Животные и их детеныши». Инструкция: «Посмотри на картинку и опиши животное по внешнему виду». Например: пес – маленький,

длинноухий, забавный, смешной (слова: корова, лиса, собака, теленок, лисенок)».



Рис.1. Пример диагностического задания

Инструкция: «Посмотри на картинку и ответь: Чей хвост? Чья лапа? Чьё? Чьи?».

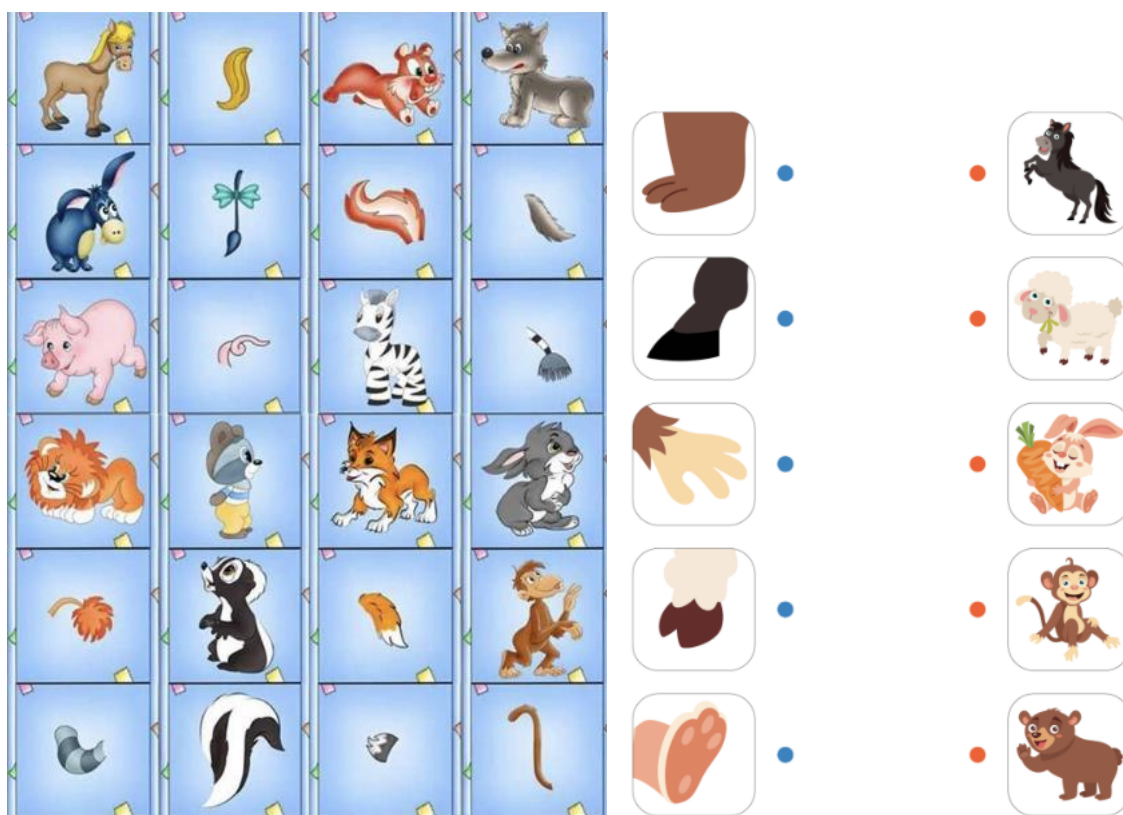


Рис.2. Пример диагностического задания

Тема «Транспорт». Инструкция: «Как называется транспорт, который плавает по воде? Двигается по железной дороге? Передвигается по земле? Передвигается под землёй? Летаёт по воздуху? Который перевозит грузы? Который перевозит пассажиров?».



Рис.3. Пример диагностического задания

Тема «Профессии». Инструкция: «Ответь: у строителя инструмент, какой? У садовника? У врача кабинет, какой? У учителя? У художника?». Инструкция: «Опиши врача, какой он? Пожарный, какой? Учитель, какой?».

Задание №3. Цель: исследование способности употреблять в речи глаголы.

Тема «Животные и их детеныши».

Инструкция: «Я буду показывать картинку, а ты будешь говорить, кто, как подаёт голос, называя»

Инструкция: «Я тебе буду показывать картинки с животными, а ты говори, что эти животные могут делать».

Инструкция: «Я покажу тебе картинку и начну фразу, а ты эту фразу закончи. Например: кошка не лает, а ... (мяукает), собака не блеет, а ... (лает), коза не лазает по деревьям, а ... (бегает) Змея не бегают, а...».

Тема «Транспорт». Инструкция: «Я буду показывать картинку, а ты назовёшь, что может делать этот вид транспорта». Например: машина едет, останавливается, везёт и т.п. (слова: автобус, поезд, корабль, самолёт, ракета). Инструкция: «Я начну говорить предложение, а ты его закончи. Машина не плавает, а ... (ездит). Пароход не шумит, а ... (гудит). Трактор не летит, а ... (ездит). Ракета не ездит, а ... (взлетает)».

Тема «Профессии». Инструкция: «Я буду показывать картинку, а ты мне расскажешь кто, что делает». Например: повар готовит еду, швея шьет одежду».

Инструкция: «Я начну говорить предложение, а ты его закончи. Учитель не готовит, а ... (учит). Пожарный не стриждёт, а ... (тушит) и так далее».

Анализ результатов экспрессивного словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня представлен в таблице 4,5,6.

### 2.3. Анализ полученных результатов

Таблица 1

#### Результаты исследования импрессивного словаря по теме: «Транспорт»

|       | Существ. | Прилагательное | Глагол | Кол-во ошибок | Средний балл | Уровень словаря |
|-------|----------|----------------|--------|---------------|--------------|-----------------|
| Реб.1 | 1        | 2              | 2      | 12            | 1.7          | Низкий          |
| Реб.2 | 1        | 2              | 3      | 7             | 2            | Средний         |

Продолжение таблицы 1

|                         |     |     |     |    |     |         |
|-------------------------|-----|-----|-----|----|-----|---------|
| Реб.3                   | 3   | 2   | 3   | 3  | 2,7 | Средний |
| Реб.4                   | 2   | 3   | 3   | 3  | 2,7 | Средний |
| Реб.5                   | 1   | 2   | 3   | 6  | 2   | Средний |
| Реб.6                   | 3   | 3   | 3   | 0  | 3   | Высокий |
| Реб.7                   | 2   | 2   | 3   | 4  | 2,3 | Средний |
| Реб.8                   | 2   | 3   | 3   | 3  | 2,7 | Средний |
| Реб.9                   | 1   | 3   | 3   | 5  | 2,3 | Средний |
| Реб.10                  | 1   | 2   | 3   | 7  | 2,7 | Средний |
| Общий<br>бал по<br>теме | 2,3 | 2,6 | 2,1 | 49 | 2,4 | Средний |

Словарь существительных: 1 ошибка у 30 % (3 детей): не назвали слово комбайн;

2 ошибки допустили 40 % (4 детей): не показали комбайн и вместо электрички показали поезд, также не показала комбайн и вместо лодки показала корабль, вместо трамвая показал троллейбус, один из детей не смог узнать комбайн и трамвай.

4 ошибки у 20 % детей: Девочки также не показали комбайн, допущена ошибка в распознавании таких транспортных средств как трамвай и троллейбус, лодка и корабль. Самое большое количество допущенных ошибок у 20 % (2 детей) респондентов: не показали комбайн, заменили понятия трамвая троллейбусом, троллейбус трамваем, лодку кораблём, электричку поездом.

Словарь прилагательных: 50 % детей старшего дошкольного возраста отказались от выбора соответствующей карточки. Остальные 50 % допустили 2 ошибки: также затруднение вызвал выбор карточки с изображением комбайна и на описательное прилагательное реактивный: 20 % выбрали автобус, 20 % выбрали поезд, а один выбрал мотоцикл.

Словарь глаголов: 100 % детей справились с заданием, не допустив ни одной ошибки, они правильно выбирали карточки на инструкцию: «покажи, что едет, перевозит грузы, летает, плывёт, перевозит людей».

Импрессивный словарь по теме «Профессии» освоен хуже. Средний балл по словарю существительных составил 1 балл, по словарю прилагательных 2,6 балла, а по словарю глаголов 2,3 балла (табл. 3).

Таблица 2

**Результаты исследования импрессивного словаря  
по теме: «Профессии»**

|                    | Существ. | Прилагательное | Глагол | Кол-во ошибок | Средний балл | Уровень словаря |
|--------------------|----------|----------------|--------|---------------|--------------|-----------------|
| Реб.1              | 1        | 3              | 3      | 5             | 2,3          | Средний         |
| Реб.2              | 1        | 2              | 2      | 10            | 1,7          | Низкий          |
| Реб.3              | 1        | 3              | 2      | 5             | 2,7          | Средний         |
| Реб.4              | 1        | 2              | 2      | 9             | 1,7          | Низкий          |
| Реб.5              | 1        | 2              | 2      | 9             | 1,7          | Низкий          |
| Реб.6              | 1        | 3              | 1      | 8             | 1,7          | Низкий          |
| Реб.7              | 1        | 3              | 2      | 8             | 2            | Средний         |
| Реб.8              | 1        | 3              | 3      | 5             | 2,3          | Средний         |
| Реб.9              | 1        | 3              | 3      | 6             | 2,3          | Средний         |
| Реб.10             | 1        | 2              | 2      | 9             | 1,7          | Низкий          |
| Общий балл по теме | 1        | 2,6            | 2,3    | 74            | 2,01         | Средний         |

Проанализировав качественный анализ полученных результатов, было определено, что испытуемые 100 % допускали ошибки при показе редко встречающихся в их жизненном опыте профессий: портной, библиотекарь, плотник, маляр, доярка. Дети чаще всего не выбирали ни одну из

предложенных карточек, либо на инструкцию: покажи маляра, плотника выбирали карточку строителя, остальные – отказывались от ответа; на инструкцию показать доярку, библиотекаря все дети отказались от ответа.

И при обследовании импрессивного словаря глаголов по данной теме 50 % детей испытывали трудности при описании профессий, связанных с глаголами: кроит, красит, строгает. Ориентируясь на картинку с изображением строителя, дети путали маляра, выбирая данную карточку; на глагол строгает – дети не смогли ответить. Иногда дети отмечали, что строитель красит, а не стилист, если швея вяжет, а не шьет.

Таблица 3

**Результаты исследования империссивного словаря  
по теме: «Животные и их детеныши»**

|                   | Существ. | Прилагательное | Глагол | Кол-во ошибок | Средний балл | Уровень словаря |
|-------------------|----------|----------------|--------|---------------|--------------|-----------------|
| Реб.1             | 3        | 3              | 2      | 3             | 2,7          | Средний         |
| Реб.2             | 1        | 2              | 2      | 13            | 1,7          | Низкий          |
| Реб.3             | 3        | 3              | 2      | 4             | 2,7          | Средний         |
| Реб.4             | 1        | 3              | 2      | 7             | 2            | Средний         |
| Реб.5             | 1        | 3              | 2      | 8             | 2            | Средний         |
| Реб.6             | 1        | 3              | 2      | 7             | 2            | Средний         |
| Реб.7             | 3        | 3              | 2      | 4             | 2,3          | Средний         |
| Реб.8             | 3        | 3              | 2      | 3             | 2,7          | Средний         |
| Реб.9             | 3        | 3              | 2      | 5             | 2,3          | Средний         |
| Реб.10            | 2        | 3              | 2      | 7             | 2,7          | Средний         |
| Общий бал по теме | 2,1      | 2,9            | 2      | 56            | 2,3          | Средний         |

Самый высокий средний балл по теме «Животные и их детёныши» дошкольники допустили минимальное количество ошибок. Остальные дети допускали от 4 до 5 ошибок. По результатам, представленным в таблице 3, можно сделать вывод, что наибольшее затруднение вызвал словарь существительных.

При изучении словаря прилагательных были выявлены интересные закономерности. Половина детей (50 %) продемонстрировали отличные результаты, не допустив ни одной ошибки в описании животных. Однако у отдельных детей наблюдались специфические затруднения: один ребёнок допустил 3 характерные ошибки, путая описательные признаки животных. Так, сочетание признаков «маленькая, пушистая, породистая» он ошибочно отнёс к овце вместо кошки; определение «злой, голодный, сердитый» связал с изображением пса; а характеристику «большая, рогатая, добрая» приписал козе вместо коровы. Ещё 40 % детей допустили по одной ошибке, преимущественно в описании кошки, выбирая вместо неё карточку с овцой.

Особенно показательными оказались результаты диагностики глагольного словаря. Большинство специфических действий животных, таких как «тявкает», «блеет», «ластится», оказались незнакомы детям. В 70 % случаев дошкольники предпочитали вообще не показывать картинку, демонстрируя неуверенность, а в оставшихся 30 % случаев пытались угадать правильный вариант, допуская ошибки. Эти данные свидетельствуют о недостаточной сформированности глагольного словаря, связанного с характеристикой действий животных.

Проведённый анализ результатов исследования импрессивного словаря детей старшего дошкольного возраста позволяет сделать ряд важных выводов. Наибольшие затруднения у дошкольников вызвала тема «Профессии», что может быть связано с недостаточным жизненным опытом детей в этой сфере. Среди частей речи наибольшие трудности наблюдались при определении имен существительных, что особенно проявлялось в смешении видовых и родовых понятий. Напротив, с определением глаголов дети справлялись лучше, хотя и

здесь отмечались определённые пробелы. Полученные данные убедительно свидетельствуют, что программный материал по всем трём темам («Животные», «Транспорт», «Профессии») освоен детьми недостаточно полно и требует дополнительной проработки в образовательном процессе. Особого внимания заслуживает необходимость расширения конкретного словарного запаса и формирования чётких предметных соотнесений у дошкольников.

Таблица 4

**Результаты исследования экспрессивного словаря  
по теме: «Животные и их детеныши»**

|                   | Существ. | Прилагательное | Глагол | Кол-во ошибок | Средний балл | Уровень словаря |
|-------------------|----------|----------------|--------|---------------|--------------|-----------------|
| Реб.1             | 3        | 3              | 1      | 3             | 2,3          | Средний         |
| Реб.2             | 3        | 2              | 1      | 4             | 2            | Средний         |
| Реб.3             | 3        | 3              | 1      | 4             | 2,3          | Средний         |
| Реб.4             | 2        | 3              | 1      | 5             | 2            | Средний         |
| Реб.5             | 3        | 3              | 1      | 4             | 2            | Средний         |
| Реб.6             | 3        | 3              | 1      | 3             | 2            | Средний         |
| Реб.7             | 2        | 3              | 1      | 5             | 2            | Средний         |
| Реб.8             | 3        | 3              | 1      | 3             | 2,3          | Средний         |
| Реб.9             | 3        | 3              | 1      | 5             | 2,3          | Средний         |
| Реб.10            | 2        | 3              | 1      | 4             | 2,7          | Средний         |
| Общий бал по теме | 2,7      | 2,9            | 2      | 35            | 2,2          | Средний         |

В исследовании существительных дети (30 %) допустили следующие ошибки:

- Не называли детеныша коровы

- Неправильно согласовали средний род слова «животное» с числительными (5 животное, 2 животное, 5 баранав, 5 лисы, 5 кошки).

Словарь прилагательных вызвал у одного ребенка трудности в определении притяжательных прилагательных (коровино, лисичьев, свинюшкин), однако описание самому животного удалось в отличии от восприятия и определения на слух.

Глагольный словарь показал наихудший результат, что связано с недостатками в импрессивной речи, как было показано ранее.

Таблица 5

**Результаты исследования экспрессивного словаря  
по теме: «Транспорт»**

|                   | Существ. | Прилагательное | Глагол | Кол-во ошибок | Средний балл | Уровень словаря |
|-------------------|----------|----------------|--------|---------------|--------------|-----------------|
| Реб.1             | 3        | 1              | 2      | 3             | 2,7          | Средний         |
| Реб.2             | 2        | 1              | 2      | 12            | 1,7          | Низкий          |
| Реб.3             | 1        | 1              | 2      | 4             | 2,7          | Средний         |
| Реб.4             | 2        | 1              | 2      | 7             | 2            | Средний         |
| Реб.5             | 2        | 1              | 2      | 8             | 2            | Средний         |
| Реб.6             | 2        | 1              | 2      | 7             | 2            | Средний         |
| Реб.7             | 1        | 1              | 2      | 4             | 2,3          | Средний         |
| Реб.8             | 1        | 1              | 1      | 3             | 2,7          | Средний         |
| Реб.9             | 2        | 1              | 1      | 5             | 2,3          | Средний         |
| Реб.10            | 1        | 1              | 1      | 7             | 2,7          | Средний         |
| Общий бал по теме | 3.1      | 1              | 1.7    | 56            | 2,3          | Средний         |

Словарь существительных по теме «Транспорт» выявил трудности в прохождении у девочек (30 %), называли троллейбус трамваем, лодку кораблем. Большая часть образования машин их функций для девочек была недоступна – мешать бетон или возить цемент – и непонятна. Девочки отказывались выполнять данные задания. Мальчики получали ошибки в образовании существительных – мешалка, цементка.

Проведённая диагностика выявила, что именно словарь прилагательных продемонстрировал наиболее низкие результаты среди всех исследуемых аспектов речи. Особые трудности у детей обоих полов вызывали задания, связанные с названием различных видов транспорта при помощи характерных признаков и определений.

Основные типы ошибок включали:

- использование обобщающих слов вместо конкретных определений («большой поезд» вместо «грузовой состав»);
- замену видовых понятий родовыми («поезд» вместо «электричка»);
- полный отказ от выполнения задания при отсутствии нужного слова в активном словаре.

Глагольный словарь показал трудности в определении глагола движения для отдельных слов, таких как «ракета» и «корабль». Дети либо просто отвечали, что корабль идет или ракета плавает, либо не подбирали никакого слова.

Полученные результаты по теме «Транспорт» демонстрируют следующую ситуацию: показатели экспрессивной речи оказались выше, чем импрессивной. Это явление можно объяснить несколькими взаимосвязанными факторами. Прежде всего, как мы отмечали ранее, важную роль играет устойчивость внимания детей дошкольного возраста. В ходе диагностики различные внешние раздражители (посторонние звуки, движение в группе, визуальные стимулы) могли отвлекать детей от восприятия речевой информации.

Примечательно, что ни один из дошкольников не просил повторить описание или уточнить задание, что может свидетельствовать либо о недостаточной сформированности навыков учебного поведения, либо о непонимании детьми возможности такой инициативы.

Особого внимания заслуживает второй возможный фактор особенности слухоречевой памяти дошкольников. Наблюдения показывают, что дети часто не успевают полностью воспринимать и перерабатывать устную информацию, поступающую в достаточно быстром темпе. В результате они могут упускать ключевые слова или смысловые акценты в инструкциях. Это подтверждается тем, что при самостоятельном назывании видов транспорта (экспрессивная речь) дети демонстрируют хороший словарный запас, но при восприятии описаний на слух (импрессивная речь) допускают ошибки в идентификации.

Дополнительным объяснением может служить разница в когнитивных процессах, задействованных в этих видах речевой деятельности. Экспрессивная речь опирается на активный словарь ребенка и его личный опыт, тогда как импрессивная речь требует не только знания слов, но и способности быстро анализировать услышанное, сопоставлять с имеющимися представлениями и принимать решение.

Полученные данные подчеркивают необходимость специальной работы по развитию слухового внимания и слухоречевой памяти в дошкольном возрасте.

Таблица 6

**Результаты исследования экспрессивного словаря по теме:  
«Профессии»**

|       | Существ. | Прилагательное | Глагол | Кол-во ошибок | Средний балл | Уровень словаря |
|-------|----------|----------------|--------|---------------|--------------|-----------------|
| Реб.1 | 3        | 2              | 1      | 3             | 2,7          | Средний         |
| Реб.2 | 2        | 2              | 2      | 4             | 1,7          | Средний         |

Продолжение таблицы 6

|                         |     |     |     |    |     |         |
|-------------------------|-----|-----|-----|----|-----|---------|
| Реб.3                   | 2   | 3   | 1   | 4  | 2,7 | Средний |
| Реб.4                   | 2   | 2   | 2   | 7  | 2   | Средний |
| Реб.5                   | 2   | 2   | 1   | 8  | 2   | Средний |
| Реб.6                   | 2   | 2   | 2   | 7  | 2   | Средний |
| Реб.7                   | 2   | 3   | 2   | 4  | 2,3 | Средний |
| Реб.8                   | 2   | 2   | 1   | 3  | 2,7 | Средний |
| Реб.9                   | 2   | 2   | 1   | 5  | 2,3 | Средний |
| Реб.10                  | 2   | 2   | 1   | 7  | 2,7 | Средний |
| Общий<br>бал по<br>теме | 2.1 | 2,2 | 1,4 | 56 | 2,3 | Средний |

Словарь существительных продемонстрировал, что дети не могут вспомнить понятие, описывают его через вспомогательные образы. Например, слово «швея» для них вызвало сложность. Поэтому дети описывали эту профессию как «в руках держит ткани, занимается ими, режет их». Только один ребенок полностью выполнил задания.

Словарь прилагательных показал схожесть проблемы с предыдущими диагностиками – дети не могли образовывать однокоренные слова, получая на выходе «врачовный кабинет, инструмент».

Словарь глаголов показал, что все 10 детей (100 %) не справились полностью с заданием, допустив минимум 1-2 ошибки. Трудности составили такие профессии: швея и библиотекарь, в процессе задания мы использовали вместо парикмахера стилиста, барбера, с учетом нынешней реальности. Ответы детей были различны: «придумывает книги», «продает книги», «пишет сказки», «вышивает одежду».

Таким образом, приведённых выше данных можно сделать следующие выводы:

1. Самый низкий средний балл вышел в пассивном словаре по теме «Профессии», а самый высокий – по теме «Транспорт».

2. Низкий уровень освоения тем требует коррекционной работы над качественным увеличением словаря, способов его восполнения с помощью грамматических категорий.

3. У детей наблюдается разница между полученными баллами в диагностике между общими баллами по темам в экспрессивном и импрессивном словарях.

4. Современные дети привыкли воспринимать информацию в большей степени визуально, опираясь на зрительный анализатор, нежели чем на слуховой.

Мы хотим отметить, что одной из причин низких результатов, полученных при диагностике импрессивного словаря, является особенность восприятия информации в современном мире. Всевозможные гаджеты формируют у детей зрительное внимание, тогда как слуховое страдает.

6. Следует также отметить, что изучение проводилось в детском саду, который находится в городе и к сельской местности отношения не имеет. Одной из возможных предпосылок, почему дети показывали ошибки или не отвечали на вопросы, связанные с такой темой как «Животные и их детеныши», является абстрактность субъектного опыта детей.

Многие дошкольники не видели никогда живого теленка, поэтому им трудно понять и запомнить слово-исключение, которое выбивается из правила образования детенышей (таких как кошка-котенок, еж-ежонок).

Выводы по второй главе:

Экспериментальное изучение на констатирующем этапе исследования показал, что у детей есть трудности в наполнении импрессивного и активного словаря по трем темам, страдают многие аспекты: образование по образцу, дети путали родовые понятия, кругозор детей узок и не проводится анализ между словами, предполагающими деятельность кого-либо. Исходя из

вышеполученных данных, все это доказывает важность проведения коррекционно-развивающей работы.

### **ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

#### **3.1. Организация и содержание экспериментального изучения**

Работа с дошкольниками проводилась с 20 сентября по 14 марта 2024-2025 учебного года, что соответствует календарно-тематическому планированию. Экспериментальное изучение проводилось на базе МБДОУ детский сад № 21 г. Пенза в утренние часы 3 раза в неделю по 25 минут на логопедических занятиях. Было проведено 66 занятий.

С целью формирования и развития словаря у детей старшего дошкольного возраста нами был организован и проведен формирующий этап экспериментальной работы. Данная работа была направлена на развитие основных компонентов лексической стороны речи.

Определившись с приоритетными направлениями формирования речевых умений, нами была разработана комплексная система совместной работы воспитателя и учителя-логопеда. Данная система направлена на поэтапное развитие всех ключевых компонентов лексической стороны речи: обогащение словарного запаса, уточнение значений слов, формирование семантических полей, развитие словообразовательных навыков и совершенствование лексико-грамматических конструкций.

Все занятия строятся с учетом возрастных особенностей дошкольников и направлены на создание прочной лексической основы для дальнейшего речевого развития.

**Календарно-тематическое планирование (октябрь — март) для старших дошкольников с ОНР**

Таблица 7

| Месяц   | Сказка  | Темы логопедических занятий                                                                       | Формы работы воспитателя                                                                 | Профессии для обсуждения     |
|---------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Октябрь | Колобок | 1. Названия животных<br>2. Прилагательные (круглый, румяный)<br>3. Наречия (весело, быстро)       | - Игры со звуками животных<br>- Рассказ с опорой на картинки<br>- Разбор сказки по ролям | Пекарь, сказочник            |
| Ноябрь  | Репка   | 1. Глаголы (тянут, помогают)<br>2. Обобщающие слова (члены семьи)<br>3. Пространственные предлоги | - Игры «Кто за кем?», «Помоги вытащить»<br>- Уточнение понятий «овощ», «огород»          | Огородник, садовод, помощник |

Продолжение таблицы 7

|         |                |                                                                                                      |                                                                                                         |                                     |
|---------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| Декабрь | Гуси-лебеди    | 1. Глаголы движения<br>(летит, спасает)<br>2. Антонимы<br>(далеко — близко)                          | - Сюжетно-ролевые игры<br>Обсуждение:<br>«Кого надо слушаться?»                                         | Пекарь, няня, садовник              |
| Январь  | Теремок        | 1. Названия животных<br>2. Пространственные отношения<br>(на, под, в)<br>3. Диалоги героев           | -<br>Обсуждение:<br>«Кто где живёт?»<br>- Постройка теремка из кубиков<br>- Сюжетная игра<br>«Домик»    | Строитель, жильцы, архитектор       |
| Февраль | Маша и медведь | 1. Последовательность событий<br>2. Синонимы<br>(хитрая — умная)<br>3. Обобщающие слова: еда, посуда | -<br>Упражнение<br>«Что сначала?»<br>-<br>Обсуждение корзины и продуктов<br>- Игра<br>«Собери угощение» | Повар, медведь как охранник, лесник |

Продолжение таблицы 7

|        |                 |                                                                                                          |                                                                                               |                                               |
|--------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Март   | Лиса и заяц     | 1. Сравнение домов<br>2. Эмоции: обида, страх, радость                                                   | - Игра «Чей дом лучше?»                                                                       | Строитель, плотник, петух-защитник            |
| Апрель | Журавль и цапля | 1. Повтор и отработка простых диалогов<br>2. Интонация голоса (удивление, отказ)<br>3. Объяснение причин | - Беседа о вежливости<br>- Игра «Скажи ласково»<br>- Простая драматизация с мягкими игрушками | Сосед, жених и невеста (в образном понимании) |

В формирующем этапе эксперимента участвовала та же группа детей (10 человек). С ними была организована серия специально разработанных занятий, проводимых логопедом, а также ряд упражнений и игр, используемых на занятиях и в ходе различных режимных моментов воспитателем.

Разработанные нами занятия были включены в блок занятий познавательного цикла и проводились регулярно 3 раза в неделю. В структуру этих занятий были включены упражнения на расширение пассивного и активного словаря, формирование у детей номинативного словаря существительных, прилагательных, глаголов, наречий, на развитие слухового внимания; упражнения и игры на актуализацию пассивного словаря.

Организованная нами совместная работа воспитателя и логопеда носила поэтапный характер и включала в себя:

I этап - подготовительный.

Цель: подготовить детей к слуховому восприятию.

На данном этапе проводились упражнения, которые подготавливали детей к восприятию интонационной выразительности, создавали предпосылки для усвоения логического ударения, правильного понимания услышанного.

Работа проводилась в двух направлениях:

1. Восприятие сказок;
2. Осмысление прочитанного.

II этап - основной.

Данный этап включал в себя:

В рамках прочитанного воспитатель и логопед обговаривали непонятные для детей слова, объясняя их значение, например, слово «мекать».

Результаты обследования выявили необходимость коррекционной работы по формированию словаря детей дошкольного возраста с ОНР (III уровень речевого развития). Работа должна быть комплексной, для этого целесообразно проводить ее по таким направлениям:

- работа с обобщающими словами, обозначающими часть и целое, их усвоение и закрепление в словаре;
- увеличение словаря прилагательных, изучение качеств и свойств предметов;
- обогащение словаря глаголов;
- изучение синонимов и антонимов;
- обогащение словаря наречий;
- увеличение количества употребляемых предлогов.

Установив последовательность формирования словарного запаса у детей старшего дошкольного возраста, мы выбрали лингвистический, дидактический и игровой материал, учитывая степень его сложности и этап работы.

Охарактеризуем подробно содержание каждого этапа работы.

Подготовительный этап содержал упражнения, которые способствовали развитию словарного запаса, создавали предпосылки для усвоения новых слов. Материалом для упражнений служили народные сказки. Дети должны вспомнить, что такое предложение, его части, схемы слов и предложений.

Основной этап содержал упражнения на развитие словаря у детей.

#### 1. Выбор сказок

Для эффективной работы подбираются сказки, содержащие богатую образную лексику, эмоционально окрашенные ситуации и неоднозначные понятия, требующие разъяснения. Можно использовать следующие варианты:

- «Колобок»
- «Репка»
- «Лиса и заяц»
- «Лиса и журавль»

Выбор сказок обусловлен тем, что они легко воспринимаются детьми, вовлекают их в обсуждение и позволяют на реальных примерах объяснить сложную лексику.

#### 2. План взаимодействия логопеда и воспитателя

##### Этап 1. Подготовка к занятию

##### 1. Анализ сказки.

Логопед и воспитатель совместно выбирают сказку и заранее анализируют её текст, выделяя непонятные или сложные для понимания слова (например, «нахальство», «подлость», «предусмотрительность»).

##### 2. Подготовка материалов.

Создаются карточки с ключевыми словами, иллюстрации по содержанию сказки, схемы-схематизации событий. Также подготавливаются рабочие листы для упражнений, где указаны уточняющие вопросы.

Приведем пример иллюстративного материала по сказке «Маша и Медведь»:



Рис.4. Маша



Рис.5. Медведь



Рис.6. Избушка



Рис.7. Варить кашу



Рис.8. Топить печь



Рис.9. Маша в корзине

### 3. Постановка цели и задач.

Цель: расширение словарного запаса, укрепление понимания контекста и ситуаций, когда используются новые слова.

Задачи: формирование умения задавать уточняющие вопросы, корректно применять новые слова в устной речи, развитие ассоциативного мышления.

#### Этап 2. Совместное чтение сказки

##### 1. Интерактивное чтение.

Логопед зачитывает сказку, периодически делая паузы для обсуждения сюжета и выделения ключевых эпизодов. Воспитатель помогает направлять внимание детей на новые или неоднозначные слова.

##### 2. Упражнение «Непонятное слово».

При встрече непонятого слова логопед задаёт вопросы детям:

- «Как думаете, что означает слово \_\_\_\_?»
- «Почему, по вашему мнению, персонаж выбрал именно такой поступок? Почему персонаж описывается так?»

Приведем пример задания:

Во время чтения сказки «Маша и Медведь» логопед задает вопрос: «Ребята, подскажите пожалуйста, а что такое печь? Зачем она нужна?»

Ребята, а как вы думаете, что такое «короб»? Как думаете для чего его используют?

Посмотрите пожалуйста на картинку (рис.6) и покажите пожалуйста, а где короб? Он большой или маленький? Скажите, а что еще можно переносить в коробе?

Он – большой, а как назвать маленький? Правильно, коробочек!

Подумайте внимательно, а как называется профессия человека, который таскает грузы? Это грузчик! Получается, что наш Медведь – грузчик».

После прочтения сказки логопед задает следующие вопросы:

- Как можно описать Машу в этой сказке? Какая она в начале? (напуганная, грустная) Что она сделала? Почему ее можно назвать хитрой? Каких еще персонажей можно назвать из других сказок хитрыми?

Как вы думаете, что значит слово «находчивая»? Оно образовано от слова «находить»

- Что Маша делала в доме у медведя? Если она много пекла пирожки, то она .... (пекарь), если варила кашу, то она ...(повар)?»

Этап 3. Обсуждение и разъяснение непонятных слов

1. Уточняющие вопросы и ответы.

После прочтения сказки логопед совместно с воспитателем проводит обсуждение выделенных слов:

- формулируют понятное определение сложного слова;
- приводят примеры из сказки и из жизни, иллюстрирующие значение слова;
- используют наглядные пособия (карточки, картинки) для закрепления нового понятия.

Приведем пример данного этапа на материале сказки «Лиса и заяц»  
«Ледяная избушка»

Вопрос: Что значит «ледяная избушка»?

Ответ: Это домик, сделанный из льда.

Пример из сказки: У лисы была избушка из льда, а у зайца — лубяная.

А где мы можем увидеть ледяную избушку? (Ледяной дом можно увидеть на зимнем фестивале или в мультфильме «Холодное сердце»).



Рис.10. Ледяная избушка

«Лубяная избушка»

Вопрос: Что такое «лубяная избушка»?

Ответ: Это домик, сделанный из коры деревьев (луба).

А вот теперь подумайте, где в сказке использовалось «лубяная избушка»?

Пример из сказки: Заяц жил в лубяной избушке, которая не растаяла весной.

Раньше люди строили дома из дерева и коры.

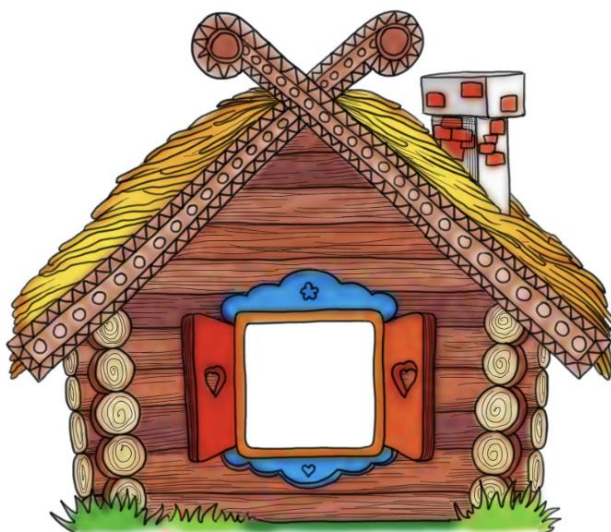


Рис.11. Лубяная избушка



Рис.12. Находчивость

«Хитрая лиса»

Вопрос: Почему лису называют хитрой?

Ответ: Потому что она обманула зайца и забрала его избушку.

Пример из сказки: Лиса притворилась доброй, а потом выгнала зайца.

Пример из жизни: Хитрыми бывают люди, которые обманывают других для своей выгоды.



Рис.13. Хитрая лиса

«Дрожит как зайчик»

Вопрос: Что значит «дрожит как зайчик»?

Ответ: Это значит сильно бояться, трястись от страха.

Пример из сказки: Заяц дрожал, когда лиса его выгнала.

Пример из жизни: Человек может дрожать, когда ему холодно или страшно.



Рис.14. Дрожать как зайчик

## 2. Диалоговая модель.

Работа в формате диалога, где дети активно вовлекаются в процесс.

Воспитатель задаёт наводящие вопросы:

- «Как вы думаете, почему этот герой поступил именно так?»
- «Как можно по-другому назвать это действие?»

Логопед корректирует формулировки, дополняет их подробными объяснениями и примерами.

«Могла ли Маша сбежать в лес без своей идеи? Получилось ли ей сделать что-то другое? Почему нет? Почему она не осталась у Медведя?»

### Этап 4. Упражнения на актуализацию знаний

В этом блоке интегрируются специально разработанные упражнения, цель которых – закрепление и развитие лексических знаний через игровую деятельность.

#### Упражнение 1: «Лексический калейдоскоп»

Цель: Закрепление значения новых слов через ассоциативное мышление.

Ход упражнения:

1. Подготовка карточек. Логопед заранее готовит карточки, на которых написаны новые слова, сопровождающиеся иллюстрациями из сказки.

2. Ассоциативное обсуждение. Логопед демонстрирует карточки по очереди, и каждый ребёнок называет ассоциации, связанные с этим словом. Например, при слове «нахальство» – ассоциация может быть «слишком много говорящий», «неуважительный».

Хитрая -...(Маша)

Глупый- ....(Медведь)

Находчивая- ...(Маша)



Рис 15. Маша в корзине

3. Объяснение и закрепление. Логопед объясняет, почему выбранная ассоциация подходит, и просит детей привести похожие примеры из сказки или собственной жизни.

4. Закрепление визуального образа. После обсуждения дети рисуют небольшие зарисовки, отражающие смысл слова в контексте сказки.

## Упражнение 2: «Мозаика предложения»

Цель: Формирование у детей умения использовать новые слова в полном предложении.

Ход упражнения:

### 1. Разбиение предложения.

Логопед подготавливает набор карточек: одни содержат отдельные слова (в том числе новые), а другие — части предложения (начало, середина, окончание).

2. Составление предложения. Дети по группам или индивидуально собирают карточки, формируя полное предложение, в которое органично включено новое слово. Например, «Хитрый волк пытался обмануть Красную Шапочку».

3. Озвучивание и обсуждение. После составления предложения дети зачитывают его вслух. Логопед анализирует речь, обращая внимание на правильное употребление слова, и вместе с воспитателем корректирует ошибки.

4. Рефлексия. Дети обсуждают, как новое слово помогает лучше понять ситуацию в сказке, а также приводят свои примеры из жизни или придуманных историй.





Рис.16. Схемы работы по развитию словаря

Работа с обобщающими словами, словами, обозначающими часть и целое

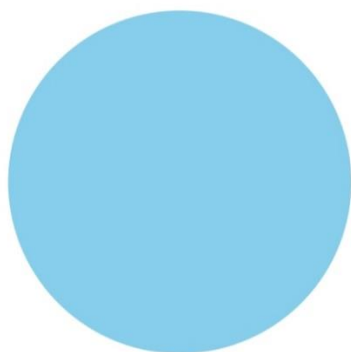
Упражнение: «Мир целого и частей»

- Цель: Закрепление понятия «целое» и «часть», развитие умения выделять общие категории.
- Порядок выполнения:
  1. Идентификация: Из текста сказки выбираются ситуации, где описывается целое (например, «волшебное королевство») и его части (например, «замок», «лес»).
  2. Группировка: Дети получают карточки с изображениями и словами. Нужно разделить карточки на группы: целое и части.
  3. Обсуждение: Логопед задаёт уточняющие вопросы («Какую роль играет каждая часть в составе целого?») и просит детей привести свои примеры.
  4. Фиксация: Итоги обсуждения записываются на доске с примерами из сказки.

Подумайте, где целое «дом Медведя», а где часть «крыльцо, дверь, окно»; «лес»- «деревья, кусты, тропинки», «пирожки»- «тесто, мука, ягоды».

Разделите слова на две группы- целое и части:

ЦЕЛОЕ



ЧАСТЬ

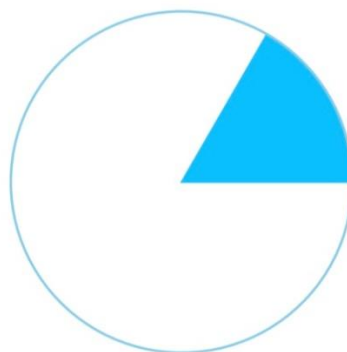
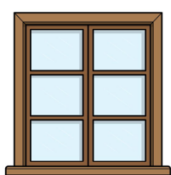


Рисунок 17. «Целое и часть»

Вопросы для детей:

«Почему дом без двери или окна будет неполным?»

«Что произойдет с лесом, если не будет деревьев?»

«Можно ли испечь пирог без теста? Почему?»

«Какая часть дома самая важная? А леса?»

### Целое и часть

Таблица 8

| Целое | Части              |
|-------|--------------------|
| Дом   | Дверь, окно, крыша |

|       |                             |
|-------|-----------------------------|
| Лес   | Деревья, тропинки,<br>ягоды |
| Пирог | Тесто, ягоды                |

Упражнение: «Сказочное описание»

Цель: Расширение и закрепление прилагательных, описание качеств и свойств предметов и персонажей сказки.

Порядок выполнения:

1. Выбор объектов: Дети выбирают один из персонажей или предметы из сказки.
2. Создание портрета: На рабочем листе или доске дети перечисляют прилагательные, характеризующие выбранный объект (например, «смелый», «волшебный», «таинственный»).
3. Сравнительный анализ: Логопед просит подобрать дополнительные прилагательные, объяснить, в каких ситуациях они могли бы быть применены.
4. Творческое задание: В завершение дети рисуют этот объект, подписывая его с описанием качеств, чтобы закрепить полученные знания.

Обогащение словаря глаголов

Упражнение: «Глагольное движение»

Цель: Закрепление и расширение глагольного запаса через описание действий персонажей сказки.

Порядок выполнения:

1. Выделение действий:

После чтения сказки логопед с детьми выделяет ключевые действия (например, «бежать», «прятаться», «искать»).

2. Составление глагольного ряда: Дети вспоминают как можно больше глаголов, описывающих действия из сказки. Обсуждаются разница между синонимами (например, «бежать» – «скоро мчаться»).



Рис. 18. Описание движений

3. Драматизация: Воспитатель проводит мини-игру, где дети выполняют действия, сопровождая их соответствующими глаголами.

4. Закрепление: Логопед просит детей сформировать короткий рассказ с использованием новых глаголов.

Изучение синонимов и антонимов

Упражнение: «Синонимический калейдоскоп»

Цель: Обогащение словарного запаса через сопоставление синонимов и антонимов, развитие умения видеть оттенки значений.

1. Выделение пар:

Из сказки специалисты выбирают пары синонимов и антонимов или просят детей придумать их для ключевых слов (например, «храбрый» – «трусливый»).

Ключевые слова из сказки:

- храбрый – трусливый (антонимы)
- хитрый – умный (синонимы)
- весёлый – грустный (антонимы)

- большой (медведь) – маленький (Маша) (антонимы)
- добрый – злой (антонимы)

Задание детям:

Подумайте, какие слова можно подобрать к слову «храбрый» (синонимы и антонимы)? Какое слово противоположно по значению слову «грустный»?

2. Игра «Найди пару»: Дети получают карточки с разными картинками, описывающими парами, задача – найти пару: синоним или антоним.



Рис.19. Антонимы и синонимы

3. Обсуждение:

После нахождения пар логопед задаёт вопросы: «Чем эти слова похожи, а чем отличаются?» и просит составить предложение с каждым из них.

4. Фиксация результатов:

Проводится коллективное обсуждение правильного употребления.

Обогащение словаря наречий

Увеличение количества употребляемых предлогов

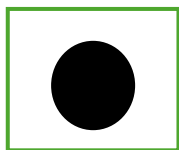
Упражнение: «Предложная прогулка»

Цель: Закрепление правильного употребления предлогов в описании пространственных и временных отношений.

Порядок выполнения:

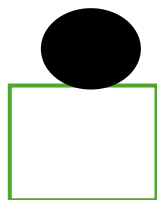
1. Анализ ситуаций: Из сказки выделяются описания местоположения (например, «на дереве», «под мостом», «в лесу»).

2. Карточки с предлогами: Дети получают карточки с предлогами и изображениями ситуаций, где они используются.



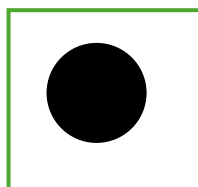
коробе

В лесу, в

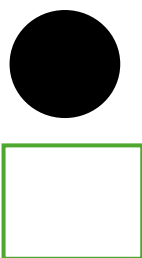


На дереве

Рис.20. Предлоги



Маша в коробе



Маша на дереве

Рис.21. Предлоги в предложениях

3. Составление описаний: Задача – составить короткое описание ситуации с правильным употреблением предлогов.

4. Обратная связь: Логопед и воспитатель обсуждают с детьми, почему выбран именно тот предлог, и какие альтернативы возможны для описания ситуации.

## Этап 5. Закрепление и рефлексия

1. Логопед и воспитатель совместно с детьми кратко повторяют основные моменты сказки и выученные слова. Повторяются ключевые понятия, их значения и примеры применения.

2. Мини-тест или игровая проверка. Можно провести мини-игру (например, «Словесный мяч»), где каждый ребёнок, получая «мяч», называет новое слово и его значение, либо приводит пример его использования.

3. В конце занятия специалисты анализируют, насколько дети усвоили новые понятия, и дают рекомендации для дальнейшей работы.

### 3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента

В ходе контрольного эксперимента, используемого по аналогичным вопросам, что и первоначальная диагностика, мы выявили следующие результаты:

1. Дети могли забыть действие, которое выполняет транспорт «Корабль идет по морю», «Самолет едет по воздуху», то есть типичные ошибки при ОНР 3-его уровня.

2. В основном, в диагностике существительных дети могли отнести транспорт в другую группу, например, самолет в наземный. Данная ошибка могла быть из-за обычного изображения самолетов на картинках в интернете.

Транспорт показал лучшую динамику, дети предлагали большее количество ответов, связывая их со сказочными персонажами «ковер-самолет», «летучий корабль».

Все еще наблюдается неправильное образование относительных прилагательных: «машиновый» (вместо машинный), «поездовый» (вместо поездной), «самоётовый» (вместо самолётный), «коваблиный» (вместо корабельный).

Ошибки в глаголах: «машина бежит» (вместо едет), «самолёт гудит» (вместо летит), «корабль капает» (вместо плывёт, путаница со словом капля).

Дошкольники показали лучший результат на уровне импрессиивного словаря, так как их слухоречевая память и слуховое внимание выросли за счет проводимых упражнений.

**Результаты исследования имприссивного словаря  
по теме: «Профессии»**

Таблица 9

|                    | Существ. | Прилагательное | Глагол | Кол-во ошибок | Средний балл | Уровень словаря |
|--------------------|----------|----------------|--------|---------------|--------------|-----------------|
| Реб.1              | 2        | 3              | 3      | 2             | 2,7          | Средний         |
| Реб.2              | 2        | 2              | 2      | 6             | 2            | Средний         |
| Реб.3              | 2        | 3              | 3      | 3             | 2,7          | Средний         |
| Реб.4              | 2        | 3              | 2      | 5             | 2,3          | Средний         |
| Реб.5              | 2        | 2              | 2      | 5             | 2            | Средний         |
| Реб.6              | 2        | 3              | 2      | 5             | 2,6          | Средний         |
| Реб.7              | 3        | 3              | 2      | 2             | 2,7          | Средний         |
| Реб.8              | 2        | 3              | 3      | 2             | 2,7          | Средний         |
| Реб.9              | 3        | 3              | 3      | 0             | 3            | Средний         |
| Реб.10             | 2        | 3              | 3      | 2             | 2,7          | Средний         |
| Общий балл по теме | 2,2      | 2,8            | 2,5    | 74            | 3,2          | Средний         |

Мы отмечаем следующую положительную динамику после проведенной работы:

Существительные: вместо обычных слов «стройщик» уже выделяется «строитель», «построитель».

Прилагательные: появилось возможность качественного образования «учитель- учителей, учительский» «врач- врачей»

Глагол: еще наблюдается вопрос неразличения родовых понятий «вяжет-шьет-режет», но образование по аналогии уже не составляет таких серьезных выраженных трудностей «вымывает, отмывает».

Значительно вырос общий уровень по теме «Профессии», мы видим качественное улучшение пассивного словаря, его наполнение, дети легче начинают воспринимать задания, легче понимают о ком может идти речь, а также начинают предугадывать о ком речь по первым нескольким характеристикам.

Если говорить об активном словаре, то дети уже испытывали трудности при переводе из пассивного в активный словарь. Причинами трудности являлась либо низкая посещаемость детей, либо из-за типичности сложности перехода из пассивного в активный словарь для детей с ОНР.

Неправильное употребление существительных «едач» (вместо повар, от слова еда), «стригун» (вместо парикмахер).

Тема «Животные и их детеныши» показали следующие результаты, где отметились следующие ошибки:

- Путаница между понятием «лось» и «олень», дети трудно воспринимали и заменяли оба животных и в восприятии и произнесении;
- Дети показывали ошибки в образовании исключений, например, не «поросенок», а «свинюшка»;
- Образование относительных прилагательный вызвало уже меньше ошибок, где правильно «бельчий» стал бельчачий. Дети затруднялись в образовании детей животных, где щенок становился собачкой или собачечкой.

Глагольный словарь также показал рост, дети уже смогли отличить блять или лаять.

Следует отметить, что мы работали над развитием слухоречевого внимания, что повысило результат диагностики, так как дети «вслушивались» в инструкции.

Работа, производимая над развитием слухового внимания и развития Высших Психических Функций, все еще требует внимания и продолжения работы над ней.

Присущие особенности детей, по типу отвлекаемости, рассеянности внимания требуют более длительной работы и в будущем мы будем продолжать работать над перечисленными факторами.

Однако, мы можем отметить, что диагностические результаты в начале и конце работы действительно изменились:

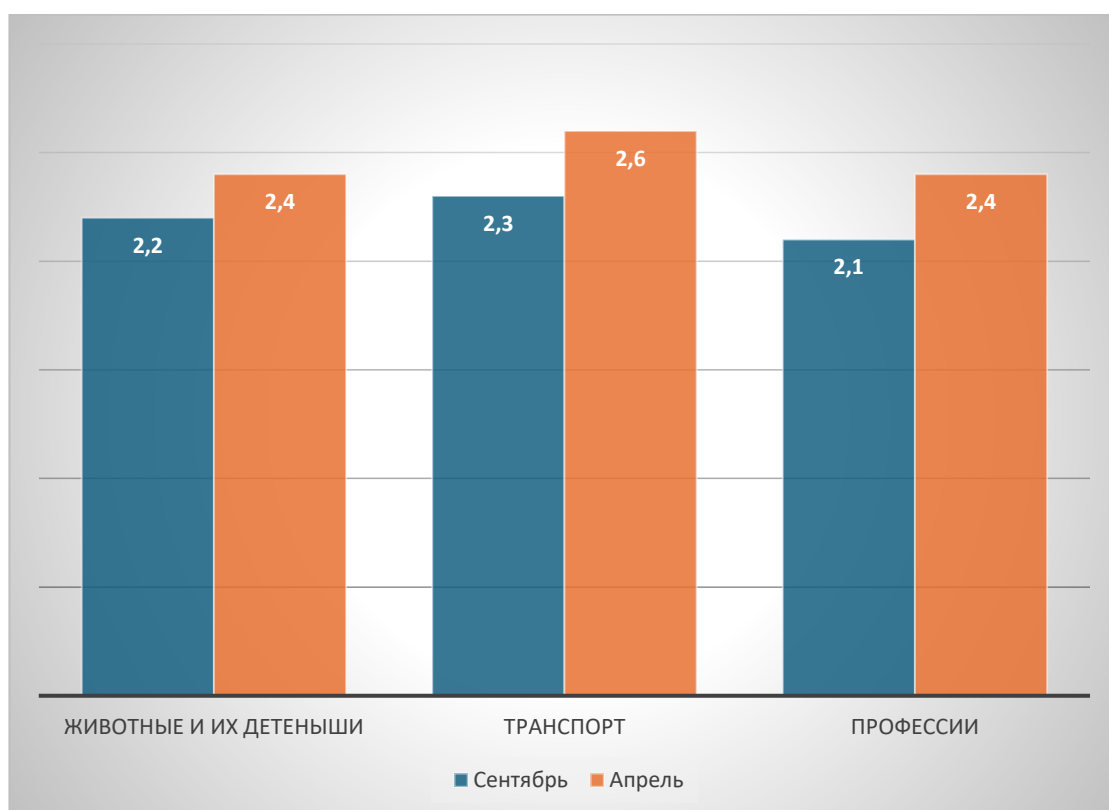


Рис.14. Сводная диагностика экспрессивного словаря

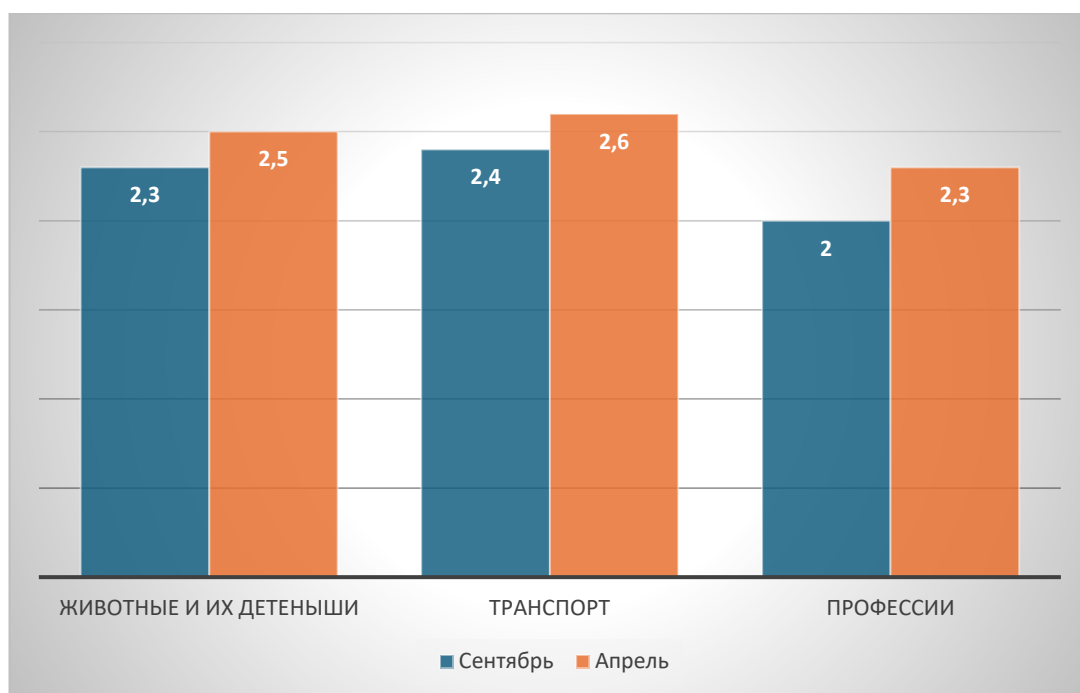


Рис.15. Сводная диагностика импрессивного словаря

Таким образом, мы видим, что произошло качественное и количественное развитие словаря, наполнение импрессивного словаря стало шире, чем активного, дети лучше воспринимают информацию, которую произносит педагог, готовы воспринимать и распознавать предметы по описанию.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ литературы показал, что точки зрения логопедии и языкознания смотрят по-разному на понятие «словарный запас».

Однако, среди них есть общие моменты, среди которых: выделение понятий «активный словарь», «пассивный словарь». Общей точки зрения у двух наук на данные понятия нет, каждая рассматривает особенности этих терминов в зависимости от объекта науки.

Дошкольный возраст является наиболее благоприятным для развития всех сторон речи и для коррекции их нарушения. Из-за недостаточного уровня развития речи, который во многом определяется недостаточностью словарного запаса, неправильным употреблением слов, резким расхождением объема активного и пассивного словаря, дети с недоразвитой речью испытывают трудности, в процессе развития коммуникативных умений детей, а также в овладении чтением, письмом и счетом.

У детей с нейротипичным речевым развитием процесс поиска слова происходит очень быстро, автоматизирован. У детей с ОНР, в отличие от нормы, этот процесс осуществляется очень медленно, развернуто, недостаточно автоматизировано, с поиском дополнительной опоры для лучшей возможности вспомнить. При реализации этого процесса отвлекающее влияние оказывают ассоциации различного характера. (смысловые, звуковые).

Анализ полученных данных помог выделить особенности словаря детей с ОНР по нескольким темам: «Животные», «Профессии», «Транспорт».

Дети испытывали трудности в образовании слов, в назывании предметов, попытке описания их или найти предмет, подходящий под описание. Иногда дошкольники «смешивали» два понятия, что приводило к дополнительным ошибкам.

Описанная работа привела к качественному и количественному улучшению результатов ответов детей.

Работа будет продолжаться в следующем учебном году.

Гипотеза исследования подтвердилась.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алпатова, Н. С. Применение метода сказкотерапии в работе со страхами детей дошкольного возраста / Н. С. Алпатова, Д. И. Агеева // Социально-гуманитарные науки и культурные процессы в современном обществе : Материалы I всероссийской научно-практической конференции с дистанционным и международным участием, Ульяновск, 24–25 октября 2024 года. – Ульяновск: Зебра, 2024. – С. 52-56. – EDN DZNVNM.
2. Арапов, М. В. Пассивный словарь / М. В. Арапов. – М.: Рольф, 1990. – 237 с.
3. Архипова, Е. Ф. Клинико-педагогическая характеристика детей со стёртой формой дизартрии / Е. Ф. Архипова // Стертая дизартрия у детей: учеб. пособие для студентов вузов. – М.: АСТ, 2006. – С. 26–42.
4. Архипова, Е. Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста: учеб. пособие для студентов пед. вузов / Е. Ф. Архипова. – М.: АСТ: Астрель, 2007. – 224 с.
5. Бегларян, А. А. К проблеме формирования словаря дошкольников с общим недоразвитием речи / А. А. Бегларян // Студенческий электронный журнал СтРИЖ. – 2016. – № 6(10). – С. 24-26.
6. Болотова, М. С. Сказкотерапия в детском саду / М. С. Болотова, Т. Н. Казакова, Н. И. Полубояринова // Современная образовательная среда: теория и практика: Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 29 ноября 2019 года. – Чебоксары: Интерактив плюс, 2019. – С. 151-154. – EDN QFQBVB.
7. Бородич, А. М. Методика развития речи детей: учеб. пособие для пед. ин-тов / А. М. Бородич. – Москва: Просвещение, 1981. – 255 с.
8. Викжанович, С. Н. Формирование у дошкольников с общим недоразвитием речи предикативной лексики с использованием пиктограмм / С. Н. Викжанович. – М.: Нац. книж. центр, 2016. – 172 с.

9. Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики / Г.А. Волкова. — СПб.: Детство-Пресс, 2021. — 240 с.
10. Волкова, Л. С., Шаховская, С. Н. Логопедия: учебник для студентов дефектологических факультетов педагогических вузов / под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. — М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1998. — 680 с.
11. Воробьева, Н. А. Особенности активного словаря дошкольников с общим недоразвитием речи / Н. А. Воробьева // Инновационные научные исследования. — 2021. — № 10-1(12). — С. 153-164.
12. Выготский, Л. С. Развитие устной речи // Детская речь. — 1996. — Ч. 1. — С. 51.
13. Драгула М. Ю., Бердникова Н. А. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОНР // Теория и практика современной науки. 2023. №11 (101). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-slovary-a-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-s-onr> (дата обращения: 23.04.2025).
14. Дроздова, Н. Н. Особенности развития активного и пассивного словаря у старших дошкольников с общим недоразвитием речи / Н. Н. Дроздова // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 26 октября 2023 года. — Чебоксары: Среда, 2023. — С. 271-274.
15. Еремина, Е. А. Малый фольклор в системе логопедической работы с дошкольниками с общим недоразвитием речи / Е. А. Еремина, Н. А. Томилина // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 26 октября 2023 года. — Чебоксары: Среда, 2023. — С. 274-277. — EDN ZAEQHS.
16. Кабушко, А. Ю. Сказкотерапия как метод развития коммуникативных способностей у детей с ТНР / А. Ю. Кабушко, Е. В.

Шипилова, С. В. Русинова // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 75-4. – С. 114-117. – EDN HOQKXL.

17. Коротовских, Т. В. изучения особенностей глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня / Т. В. Коротовских, Ю. С. Пяшкур // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2017. – № 22. – С. 25-32. – EDN YPBETL.

18. Кубрякова, Е. С. Данные о детской речи с общелингвистической точки зрения / Е. С. Кубрякова // Детская речь как предмет лингвистического изучения: межвуз. сб. науч. тр. / Ленингр. гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена; отв. ред. С. Н. Цейтлин. – Ленинград: ЛГПИ, 1997. – С. 5-13.

19. Кузьмина, О. С. Особенности развития словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи / О. С. Кузьмина, Е. П. Огородникова // Auditorium. – 2020. – № 2(26). – С. 32-35. – EDN CPIUEA.

20. Кузьмина, О. С., Огородникова, Е. П. Особенности развития словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи // Auditorium. 2020. – №2– 26 с. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-slovarnogo-zapasa-u-doshkolnikov-s-obschim-nedorazvitiem-rechi> (дата обращения: 19.12.2024).

21. Куликовская, Т.А. Тренинги по сказкам для формирования связной речи детей 5-7 лет. Выпуск 1. ФГОС / Т.А. Куликовская. – СПб.: Детство-Пресс, 2023. – 24 с.

22. Лалаева, Р.И. Формирование лексики у дошкольников с ОНР / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. — СПб.: Каро, 2020. — 192 с.

23. Леонтьев, А. А. Внутренняя речь и процесс грамматического порождения высказывания / А. А. Леонтьев // Вопросы порождения речи и обучения языку: сб. ст. / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова; под ред. А. А. Леонтьева, Т. В. Рябовой. – М.: МГУ, 1967. – 340 с.

24. Леонтьев, А. А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания / А. А. Леонтьев. – М.: Наука, 1969. – 312 с.

25. Ляховская, Ю. С. Особенности словаря старших дошкольников / Ю. С. Ляховская // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста: учеб. пособие для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / сост. М. М. Алексеева, В. И. Яшина. – М.: Академия, 1999. – С. 223-226.
26. Мажникова, О. В. Использование элементов сказкотерапии в коррекционно-логопедической работе / О. В. Мажникова // Студенческий электронный журнал СтРИЖ. – 2020. – № 3(32). – С. 44-47. – EDN JCHMMQ.
27. Павлова, И. Ю. Развитие и обогащение лексики у детей дошкольного возраста / И. Ю. Павлова // Педагогическое мастерство: материалы I Междунар. науч. конф., апрель 2012 г., г. Москва. – М.: БукиВеди, 2012. – С. 212-215.
28. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже; пер. с фр. В. А. Лукова. – Санкт-Петербург: СОЮЗ, 2007. – 250 с.
29. Репницын, Г. М. Сказкотерапия - современное направление психотерапии, психологии, педагогики / Г. М. Репницын, С. П. Ерыкалова // Международный студенческий научный вестник. – 2020. – № 5. – С. 13. – EDN EGSLXU.
30. Розенталь, Д. Э. Русский язык. Справочник–практикум: Управление в русском языке. Практическая стилистика / Д. Э. Розенталь. – М.: ОНИКС 21 век, 2005. – 287 с.
31. Салева, К. Д. Особенности становления глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня / К. Д. Салева // Наука, Образование, Инновации: актуальные вопросы и современные аспекты : сборник статей XVII Международной научно-практической конференции, Пенза, 25 апреля 2023 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. – С. 173-177. – EDN KDTJHN.
32. Салева, К. Д. Особенности становления глагольного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня / К. Д. Салева // Современная Российская наука: актуальные вопросы,

достижения и инновации: сборник статей VII Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 15 марта 2024 года. – Пенза: Наука и Просвещение, 2024. – С. 135-139. – EDN EKNLGO.

33. Сизикова, С. Ю. Развитие словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня / С. Ю. Сизикова // Аллея науки. – 2021. – Т. 2, № 5(56). – С. 915-919. – EDN SBDAFV.

34. Сороколетов, Ф. П. Пассивный словарь / Ф. П. Сороколетов. – М.: Энциклопедия, 1999. – 365 с.

35. Старых, А. И. Особенности развития словарного запаса старших дошкольников с ОНР / А. И. Старых, М. В. Садовски // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт: Сборник статей Тридцать первой международной научно-практической конференции, Белгород, 28 сентября 2020 года. – Белгород: ООО ГиК, 2020. – С. 297-299. – EDN DXZMUZ.

36. Султанова, Э. Р. Сказкотерапия как средство развития речи у детей дошкольного возраста / Э. Р. Султанова // Научные исследования студентов и учащихся: сборник статей XII Международной научно-практической конференции, Пенза, 15 мая 2024 года. – Пенза: Наука и Просвещение, 2024. – С. 163-165. – EDN WAOEND.

37. Тенкачева, Т. Р. Особенности грамматического строя речи у различных категорий детей старшего дошкольного возраста / Т. Р. Тенкачева // Специальное образование. – 2014. – № 1 (33). – С. 68-78.

38. Титаренко В. Практический материал к сказкотерапии и развитию речи дошкольников. – СПб.: Детство-Пресс, 2014. – 28 с.

39. Ткаченко, Т.А. Развитие словарного запаса у дошкольников с ОНР: система работы / Т.А. Ткаченко. — М.: Эксмо, 2022. — 96 с.

40. Украинская, О. Н. Развитие речи дошкольника через ситуации общения / О. Н. Украинская, М. Е. Микова, И. В. Шатерникова // Молодой ученый. – 2014. – № 18 (77). – С. 665-667.

41. Ушакова, Т.Н. Принципы развития ранней детской речи / Т.Н. Ушакова // Дефектология. – 2020. – № 3. – С. 7-14.

42. Федюкина, Н. Использование метода сказкотерапии в коррекционной работе / Н. Федюкина // Пралеска. – 2022. – № 5(369). – С. 31-37. – EDN UJRRZU.
43. Филичева, Т. В., Чиркина, Г. В. Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с общим недоразвитием речи. – М.: [б. и.], 1991. – 44 с.
44. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. — М. : Гном-Пресс, 2019. — 128 с.
45. Хвостовцова, К. И. Методика коррекционной работы по развитию словарного запаса у детей дошкольного возраста с ОНР на материале детского фольклора / К. И. Хвостовцова // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. – 2017. – № 2. – С. 59-64. – EDN YMJJYI.
46. Шашкина, Г. Р. Системный подход к коррекции речи дошкольников с общим недоразвитием / Г. Р. Шашкина, Т. С. Терентьева // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 75-2. – С. 329-332. – EDN LAWMAg.
47. Шорохова, О.А. Играем в сказку: Сказкотерапия и занятия по развитию связной речи дошкольников / О.А. Шорохова. – М. : ТЦ Сфера, 2006. – 208 с.
48. Щерба, Л. В. Избранные работы по русскому языку / Л. В. Щерба; под редакцией М. И. Матусевич. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 192 с.
49. Щерба, Л. В. Опыт общей теории лексикографии / Л. В. Щерба // Языковая система и речевая деятельность. – М.: Наука, 1940. – 205 с.
50. Юсипова. Г.Х. Экспериментальное исследование лексико-семантической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи // Проблемы современного педагогического образования. 2020. №67-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/eksperimentalnoe-issledovanie-leksiko-semanticheskoy-storony-rechi-u-starshih-doshkolnikov-s-obshchim-nedorazvitiem-rechi> (дата обращения: 23.04.2025).

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики,  
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и  
дефектологическое образование»

Направление подготовки:  
Специальное «дефектологическое»  
образование»  
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав.кафедрой  
«10» 10, 2024 года

Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Леоновой Антонины Анатольевны

1. Тема работы «Развитие словаря старших дошкольников с использованием сказкотерапии на логопедических занятиях»  
Утверждена приказом по Университету «06» ноября 2024 г. № 1148/0
2. Срок сдачи студентом законченной работы «1 » июня 2025 г.
3. Исходные данные к работе:

**Объект исследования:** состояние словарного запаса старших дошкольников 3-его уровня речевого развития.

**Предмет исследования:** сказкотерапия как прием коррекции словарного запаса у дошкольников 3-его уровня речевого развития.

**Цель исследования:** формирование словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3-его уровня.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить лингвистическую и психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3 уровня

2. Провести обследование словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

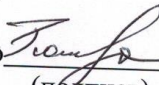
3. Подобрать упражнения для логопедической работы по наполнению словаря дошкольников и провести логопедическую работу

5. Календарный план

| №<br>п/п | Наименование этапов ВКР                                                                                         | Сроки<br>выполнения<br>этапов  | Примечания |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------|
| 1.       | Провести анализ литературы по проблеме формирования словаря у дошкольников с ОНР                                | сентябрь 2024                  |            |
| 2.       | Провести изучение словарного запаса дошкольников с ОНР в ходе констатирующего эксперимента                      | Сентябрь 2024                  |            |
| 3.       | Апробировать составленную систему упражнений, направленных на формирование словарного запаса дошкольников с ОНР | Сентябрь 2024 –<br>апрель 2025 |            |
| 4.       | Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.                                  | Апрель 2025                    |            |

6. Дата выдачи задания «1» июля 2024 г.

Руководитель   
(подпись)

Задание принял к исполнению   
(подпись)

**ОТЗЫВ**  
**на выпускную квалификационную работу**  
**на тему: «Развитие словаря старших дошкольников с**  
**использованием сказкотерапии на логопедических занятиях»**  
**студентки 4 курса очной формы обучения**  
**факультета педагогики, психологии и социальных наук**  
**Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ**  
**Направление подготовки**  
**44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование**  
**Профиль «Логопедия»**  
**Леоновой Антонины Анатольевны**

Выпускная квалификационная работа Леоновой Антонины Анатольевны посвящена одной из актуальных проблем современной коррекционной педагогики – формированию словаря дошкольников с Общим недоразвитием речи.

Проблема развития словаря в большей степени раскрыта в научной литературе, а проблема актуализации полученных знаний до сих пор относится к недостаточно разработанной как в теоретическом, так и в практическом аспекте, что связано с многоаспектностью выбранной студенткой проблемой для выпускной квалификационной работы.

Студентка изучила современную лингвистическую и психолого-педагогическую литературу, систематизировала данные разных исследователей о пассивном и активном словаре. Анализ литературных источников позволил А.А. Леоновой подготовить речевой и наглядный материал для проведения экспериментального изучения.

Студенткой проведено изучение дошкольников с ОНР 3-его уровня речевого развития, позволило ей сформулировать выводы о специфических лексических ошибках, обусловленных речевым недоразвитием.

Работа завершается методической частью: разработкой системы упражнений, направленных на коррекцию выявленных недостатков. Подобранный для проведения экспериментального изучения речевой и наглядный материал, подготовленные конспекты логопедических занятий говорят о качественной методической готовности А. А. Леоновой к осуществлению профессиональной деятельности.

Система работы была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность, показала важность применения предложенных занятий в коррекционно-развивающей работе по оказанию логопедической помощи детям с общим недоразвитием речи.

Выпускная квалификационная работа Леоновой Антонины Анатольевны «Развитие словаря старших дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием сказкотерапии на логопедических занятиях» выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, может быть допущена к защите и заслуживает высокой оценки.

Руководитель ВКР:  
к.п.н., доцент кафедры  
«Дошкольное и  
дефектологическое образование»

 Карпушкина Е.А.



## СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования "Пензенский государственный  
университет"

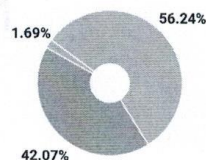
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

**Автор работы:** Карпушкина Елена Александровна  
**Самоцитирование  
рассчитано для:**  
**Название работы:** Леонова А.А. Развитие словаря старших дошкольников с ОНР с использованием сказкотерапии на логопедических занятиях  
**Тип работы:** Выпускная квалификационная работа  
**Подразделение:** Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

### РЕЗУЛЬТАТЫ

|                 |        |
|-----------------|--------|
| СОВПАДЕНИЯ      | 42.07% |
| ОРИГИНАЛЬНОСТЬ  | 56.24% |
| ЦИТИРОВАНИЯ     | 1.69%  |
| САМОЦИТИРОВАНИЯ | 0%     |

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 22.05.2025



**Структура документа:** Проверенные разделы: основная часть с.5-57, введение с.1-4, выводы с.58-59

**Модули поиска:** Перефразирования по коллекции IEEE; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Патенты СССР, РФ, СНГ; Рувики; СМИ России и СНГ; ИПС Адилет; Цитирование; Публикации eLIBRARY; IEEE; Переводные заимствования; Кольцо вузов; Коллекция НБУ; Публикации РГБ; Диссертации НББ; Переводные заимствования IEEE; СПС ГАРАНТ: аналитика; Медицина; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Кольцо вузов (переводы и перефразирования); Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском...

**Работу проверил:** Карпушкина Елена Александровна

ФИО проверяющего

**Дата подписи:**

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться  
в подлинности справки, используйте QR-код,  
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование  
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.  
Предоставленная информация не подлежит использованию  
в коммерческих целях.