

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт	Кафедра
<u>Юридический</u>	<u>«Государственно-правовые дисциплины»</u>
Направление подготовки (специальность)	<u>40.03.01 Юриспруденция</u>
Профиль	<u>Правозащитная деятельность</u>

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

**на тему Имущественные отношения супругов по российскому
законодательству**

Студентка <u>16ЮДО4</u>	_____	<u>Иванова Светлана Алексеевна</u>
номер группы	подпись, дата	фамилия, имя, отчество полностью
Научный руководитель <u>К.Ю.Н., доцент</u>	_____	
	должность	
<u>ПГУ</u>	_____	<u>Стульникова О. В.</u>
наименование организации	подпись, дата	фамилия, инициалы
Консультанты:		
ПО _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы
ПО _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы
ПО _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы
Нормоконтролер: <u>К.Ю.Н., доцент</u>	_____	<u>Катомина В.А.</u>
должность	подпись, дата	фамилия, инициалы

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой _____ Романовская О.В.
(подпись) (фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ 201 г.
№ _____).

Секретарь ГЭК _____ Вдовина Т.Е.
(подпись) (фамилия, инициалы)

Пенза 2020

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ГПД

название

_____/О. В. Романовская/

(инициалы и фамилия)

«__» _____ 2020 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студентки гр.№16ЮДО4

Ивановой Светланы Алексеевны

1. **Тема работы:** Имущественные отношения супругов по российскому законодательству
2. **Научный руководитель:** к.ю.н., доцент О.В. Стульникова
3. **Дата выдачи задания:** 03.12.2019 г.
4. **Срок сдачи студентом законченной работы:** 13.01.2020 г.
5. **Перечень подлежащих разработке вопросов:**
 - рассмотреть теоретические основы правового регулирования имущественных отношений супругов;
 - изучить правовые основы регулирования имущественных отношений супругов в гражданском и семейном законодательстве России;
 - рассмотреть понятие, порядок заключения, изменения и расторжения брачного договора;
 - изучить, какие положения, могут составлять содержание брачного договора;
 - рассмотреть, какими имущественными правами и обязанностями обладают лица, состоящие в фактических брачных отношениях;
 - изучить перспективы и проблемы развития правового регулирования фактических брачных отношений
6. **Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы**

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		03 декабря 2019 г. Стульникова О.В.	09 декабря 2019 г. Стульникова О.В.
Теоретические основы правового регулирования имущественных отношений супругов		09 декабря 2019 г. Стульникова О.В.	16 декабря 2019 г. Стульникова О.В.
Брачный договор как институт имущественных отношений супругов		16 декабря 2019 г. Стульникова О.В.	26 декабря 2019 г. Стульникова О.В.
Регулирование имущественных отношений лиц, состоящих в фактических супружеских отношениях		26 декабря 2019 г. Стульникова О.В.	03 января 2020 г. Стульникова О.В.
Заключение		03 января 2020 г. Стульникова О.В.	13 января 2020 г. Стульникова О.В.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ.....	9
1.1 Понятие, признаки и виды имущественных отношений, возникающих между супругами.....	9
1.2 Правовые основы регулирования имущественных отношений супругов в гражданском и семейном законодательстве России.....	17
2 БРАЧНЫЙ ДОГОВОР КАК ИНСТИТУТ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ.....	23
2.1 Понятие, порядок заключения, изменения и расторжения брачного договора.....	23
2.2 Содержание брачного договора.....	29
3 РЕГУЛИРОВАНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ЛИЦ, СОСТОЯЩИХ В ФАКТИЧЕСКИХ СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ	38
3.1 Имущественные права и обязанности лиц, состоящих в фактических брачных отношениях.....	38
3.2 Перспективы и проблемы развития правового регулирования фактических брачных отношений.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Несомненно, понятия брака и семьи имеют, в первую очередь, нравственное и социальное содержание. Однако правовому регулированию названных институтов нельзя придавать второстепенное значение. Активное реформирование законодательства, реализуемое в современной России, естественным образом отразилось на содержании семейно-брачных отношений. Семейный кодекс Российской Федерации (далее СК РФ), принятый 29 декабря 1995 г. и введенный в действие 1 марта 1996 г., закрепил ряд новелл семейного права, отсутствовавших в ранее действовавшем законодательстве о браке и семье.

Одной из основных задач РФ является создание наиболее благоприятных условий для существования и развития семьи. Решение этой проблемы видится, прежде всего, в совершенствовании норм, регулирующих институт брака и отношений, а также отношения, возникающие на его основе. В настоящее время перед законодателем стоит немало вопросов в области правового обеспечения условий, необходимых для укрепления стабильности брака. Необходима тщательная разработка и закрепление специальных правовых гарантий для супругов в случаях, когда внутрисемейные конфликты могут негативно отразиться на интересах (в т.ч. и имущественных) одного из них. Обеспечение подобных гарантий защиты своих имущественных прав приведет к возрастанию стабильности имущественных отношений, а, следовательно, и личных неимущественных отношений между супругами, родителями и детьми.

В контексте вышеизложенного особую актуальность приобретает изучение проблем правового регулирования семейно-имущественных отношений, складывающихся между супругами.

Если обратиться к Кодексу о браке и семье РСФСР 1969 года, то можно увидеть, что он содержал императивную норму о том, что имущество, приобретенное супругами в период брака на общие средства, становилось

объектом общей совместной собственности.¹ Супруги были не вправе изменить правовой режим нажитого ими имущества.

С введением в действие с 1 января 1995 г. части первой Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ) впервые супругам впервые была предоставлена возможность изменить установленный законом режим нажитого ими имущества путем заключения брачного договора. Впоследствии СК РФ уточнил и детализировал положения гражданского законодательства.

Нововведения появились и в регулировании алиментных обязательств. Несомненно, поддержка и взаимопомощь являются важными условиями, связывающими супругов. Однако нередки случаи, когда при разногласиях и конфликтах, супруги отказываются в добровольном порядке материально поддерживать друг друга. В то же время существуют ситуации, когда взаимная помощь становится особенно необходимой: при болезни, инвалидности, беременности и т.д. Обеспечение приоритетной защиты нетрудоспособных членов семьи является одним из принципов семейного права, который находит свое конкретное выражение в нормах СК РФ.

Однако за период времени, который прошел после принятия СК РФ, законодательные положения были проверены практикой, что позволило выявить отдельные пробелы и недостатки действующего законодательства. В частности, стало очевидным противоречие между существованием в реальной жизни фактическими браками и отсутствием из правовой регламентации. Если со стороны обществом сожители зачастую воспринимаются как семья, со стороны государства и права они рассматриваются их в качестве посторонних друг другу лиц.

Несмотря на то, что в научной литературе имеются исследования вопроса фактических брачных отношениях, они носят фрагментарный, а не комплексный характер. Многие вопросы не были подробно проанализированы или не были затронуты вовсе.

¹ Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 г. (ред. от 07.03.1995, с изм. от 29.12.1995) // Ведомости ВС РСФСР. – 1969. - № 32. – Ст. 1397.

Научная проблема исследования заключается в отсутствии обобщения и систематизации имеющихся научных знаний в рассматриваемой области в настоящее время, что в свою очередь затрудняет их применение в юридической практике.

В качестве объекта исследования выступают правоотношения, складывающиеся между супругами в период брака и после его расторжения по поводу имущества и взаимного материального содержания.

Предметом настоящего исследования являются совокупность нормативно-правовых актов, регулирующих имущественные отношения супругов в семье, а также труды российских ученых в этой области и существующая правоприменительная практика.

Степень разработанности темы. Следует сказать, что отдельные вопросы, рассматриваемые в настоящей работе подвергались анализу учебной литературе, а также в монографиях и научных публикациях. Среди ученых, занимавшихся исследованием проблемных аспектов имущественных отношений супругов, следует назвать М.В. Антокольскую, Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинникова, Л.Ю. Михееву, Л.М. Пчелинцеву, В.Д. Рузанову, Г.Е. Слепко, Ю.Н. Стражевича, С.Ю. Чашкову. Работы данных авторов послужили основой для написания настоящей работы.

Целью настоящего исследования является, во-первых, комплексный анализа существующих правовых норм, регулирующих имущественные отношения между супругами; во-вторых, рассмотрение наиболее актуальных в данной проблеме вопросов, возникающих в правоприменительной практике.

Задачи настоящего исследования:

- раскрыть понятие и выявить особенности имущественных отношений;
- дать определение режиму имущества супругов;
- рассмотреть вопрос соотношения гражданского и семейного законодательства при регулировании имущественных отношений супругов;

- выявить недостатки семейно-правовых и гражданско-правовых норм, регулирующих имущественные отношения между супругами;
- проанализировать существующее правовое положение лиц, состоящих в фактических брачных отношениях.
- выявить тенденции развития гражданского и семейного законодательства, регулирующего имущественные отношения фактических супругов;

Методологическую и теоретическую основу исследования составляют общедиаλεκтические и частно-научные методы исторического, логического, системно-структурного анализа, а также функциональный и аксиологический, метод сравнительного правоведения.

В ходе исследования также было произведено обобщение материалов судебной практики и научных разработок других исследователей.

Элементом научной новизны работы является рассмотрение уже имеющихся научных мнений, взглядов и концепций по вопросу регулирования имущественных отношений супругов с учетом современных условий и применительно к сложившейся в настоящее время общественной жизни.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ

1.1 Понятие, признаки и виды имущественных отношений, возникающих между супругами

Предметом семейного права, как отрасли российского права, выступают неимущественные и имущественные отношения, складывающиеся между членами семьи, а также между иными лицами в случаях, указанных в законе.

Традиционно считается, что личные неимущественные отношения в семейном праве имеют первостепенное значение, так как имущественные отношения всегда связаны с ними и вытекают из них. Личные отношения между супругами регулируются, в первую очередь, нравственностью, обычаями, традициями, религиозными установлениями. Их правовое регулирование минимально. Вместе с тем можно сказать, что складывающиеся между супругами имущественные правоотношения в наибольшей степени подчинены воздействию норм семейного права и имеют весьма существенное значение: именно они положены в основу ведения совместного хозяйства. Однако необходимо отметить, что часть имущественных отношений супругов не обличена в форму правоотношений. Некоторая их часть остается за пределами правового регулирования. Как правило, эти отношения имеют чисто бытовой характер: например, решения супругов о том, кто платит за покупки в продуктовом магазине, кто оплачивает коммунальные услуги или летний отдых.¹

Хотя имущественные отношения супругов и занимают весьма важное место в семейном праве, российское законодательство не даёт точного определения термина «имущественные отношения супругов». Можно

¹ Гришин, И.П. К вопросу о регулировании личных неимущественных отношений в брачном договоре / И. П. Гришин // Юрист. – 2009. – № 10. – С. 41-46.

сказать, что это весьма существенный пробел, из-за которого определение данного понятия можно уяснить только исходя из комплексного анализа правовых норм Семейного кодекса Российской Федерации и доктринальных определений, выработанных общей теорией права.

Под имущественными отношениями понимаются общественные отношения, связанные с гражданским оборотом имущества, т.е. материальных предметов, экономических ценностей, имеющих стоимостное выражение.¹

Имущественные отношения супругов - это урегулированные нормами семейного права общественные отношения, возникающие между супругами из факта заключения брака, по поводу их общей совместной собственности, а также их взаимного материального содержания.²

Прежде чем обратиться к классификации имущественных отношений супругов, необходимо выделить признаки, которые присущи названным правоотношениям независимо от их вида. Касаясь данного вопроса существует несколько точек зрения.

В числе таковых особенностей в частности называются:

- ограничение субъектного состава: возникновение только между двумя особыми субъектами права - супругами;
- длящийся и лично-доверительный характер;
- невозможность установить их на конкретный, строго определенный срок;
- возникновение из специфических юридических фактов.

Однако, по мнению М.В. Антокольской, ни один из названных признаков нельзя назвать специфичным только для семейных отношений.³

¹ Рогова, Т.А. Личность. Общество. Государство. Право. Учебное пособие / Т. А. Рогова, А. А. Напреенко. – Самара: Издательство Самарский университет, 2003. – С. 90.

² Пчелинцева, Л.М. Семейное право: учебник и практикум для вузов / Л. М. Пчелинцева. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – С. 315.

³ Антокольская, М. В. Семейное право / М.В. Антокольская. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА – ИНФА. М), 2013. – С. 47.

В научной литературе можно встретить точку зрения, согласно которой к признакам, которые существенно отличают имущественные отношения в семье от отношений между другими участниками гражданского оборота, относят отсутствие товарной формы, служение охране интересов членов семьи, безвозмездность и безэквивалентность. Главным же свойством любых семейных отношений, в том числе имущественных, является лично-доверительный характер.¹

Ю.Н. Лавров свою очередь полагает, что семейные правоотношения (в том числе имущественные) обладают лишь одной специфической особенностью, прямо названной в Семейном кодексе РФ, - субъектным составом, который законодательно определен в ст. 2 СК РФ.

Содержание имущественных правоотношений, возникающих между супругами, образуют имущественные права и обязанности. При этом содержание самого понятия «имущественные права» также имеет сложный состав, поскольку подразумевает деление этих прав на вещные, обязательственные и исключительные.

Как видно из приведенного выше определения, выделяются два объекта, на которые могут быть направлены данные правоотношения: во-первых, это супружеская собственность (т.е. имущества, нажитого супругами во время брака), во-вторых, взаимное материальное содержание (т.е. алиментные обязательства). Данный критерий может быть положен в основу классификации имущественных отношений супругов.

Обратимся к первому виду правоотношений - отношениям по поводу совместной собственности супругов.

Понятие совместной собственности содержится в ст. 34 СК РФ. По смыслу данной статьи понятия «совместная собственность супругов» и «общее имущество супругов» являются тождественными.

¹ Семенова, И.Ю. Имущественные отношения супругов как семейно-правовая категория / И. Ю. Семенова // *Oeconomia et Jus.* – 2016. – №2. – С. 20-24.

Термин «имущество» широко применяется во многих отраслях российского права: гражданском, семейном, уголовном праве, исполнительном производстве и др. Важно отметить, что в зависимости от специфики той или иной области регулирования, понятие «имущество» используется в различных значениях. В семейном праве понятие «имущество супругов» также до сих пор является весьма неопределенным: в зависимости от контекста термин «имущество» наполняется различным содержанием и смыслом. СК РФ подходит к легальному определению общего имущества супругов через перечисление объектов, которые могут в него входить. Так согласно п. 2 ст. 34 СК РФ к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.¹

Анализируя вышеназванный пункт ст. 34 СК РФ, нельзя не отметить, что он содержит указание только на актив общего имущества супругов, общие долги супругов, т. е. пассив общего имущества супругов, в статье не назван. Несмотря на то, что ч. 3 ст. 39 СК РФ закрепляет правило о том, что общие долги супругов при разделе общего имущества супругов

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям, это лишь косвенно указывает на наличие общих долгов супругов в составе общего супружеского имущества.¹ Судебная практика по данному вопросу весьма противоречива. Согласно Обзору судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2016) в случае если один из супругов заключает договора займа или совершает любую иную сделку, которая связана с возникновением долга, такой долг будет признан общим, если суд установит, что все приобретенное по обязательствам одним из супругов было использовано на нужды семьи. При этом бремя доказывания указанных обстоятельств лежит на стороне, претендующей на распределение долга.²

Отсутствие прямого указания в ст. 34 СК РФ на наличие в составе общего имущества супругов общих долгов значительно усложняет и затягивает судебное разбирательство по делам, возникающих из обязательственных отношений супругов (одного из супругов)

Наиболее правильной представляется точка зрения, согласно которой общее супружеское имущество — это не только благо, но и бремя супругов. Так как супружеская жизнь — это не только время, когда супруги наживают общее имущество, но и время, когда они в силу определенных обстоятельств, например, приобретая дорогостоящее имущество, наживают общие супружеские долги.³

Здесь необходимо обратиться к понятию правовой режим имущества супругов. Он представляет собой порядок регулирования отношений между супругами по поводу нажитого ими в период брака имущества. Данный режим определяет характер и объем прав и обязанностей супругов по отношению к этому имуществу.

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

² Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 11- №12.

³ Моисеева, Т. М. Совместная собственность супругов и (или) общее имущество супругов: анализ современного семейного и гражданского права / Т. М. Моисеева // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – №5. – С. 78-81.

Говоря о значении определения режима имущества супругов имеет, необходимо сказать, что он оказывает решающее значение на материальную составляющую жизни семьи и прямо или косвенно накладывает отпечаток на нематериальные отношения мужа и жены.

Главным основанием для классификации правовых режимов является источник их установления. Так, различают законный, или легальный, режим имущества супругов, при котором порядок регулирования устанавливается законом, а также договорный режим, при котором имущественные права и обязанности супругов регулируются заключенными между ними соглашениями.¹ Более подробно данная тема будет рассмотрена в следующей главе.

Важно отметить, что суды в настоящее время, опираясь на действующие нормы права, не распространяют законный режим имущества супругов на имущество, нажитое лицами, состоящими в фактических брачных отношениях. Данная проблема будет рассмотрена в отдельной главе.

Обратимся ко второму виду имущественных отношений супругов - обязательственным правоотношениям супругов. Институт алиментных обязательств супругов был и остается в настоящее время традиционным для семейного права в России. Данному виду обязательств посвящена глава 14 СК РФ.

Обратимся к анализу ст. 89 СК РФ. В п. 1 данной статьи закреплена общая обязанность супругов материально поддерживать друг друга, из которой и проистекают алиментные обязательства супругов по отношению друг к другу. В данной норме неслучайно употребляется термин «материальная поддержка». Законодатель использует его по причине того, что в сравнении с несовершеннолетними детьми, состоящими на иждивении родителей, отношения супругов не предполагают полного содержания. В

¹ Слепко, Г.Е. Правовое регулирование имущественных отношений супругов: монография / Г.Е. Слепко, Ю.Н. Стражевич. – М.: Международный юридический институт, 2015. – С. 96.

данном случае речь идет только о поддержке, предоставлении дополнительного дохода при наличии необходимости в таковом и возможности алиментобязанного лица предоставить эту помощь.¹

Еще одним отличием алиментных отношений супругов от алиментных отношений родителей и детей является их условный характер: право на алименты возникает только при нетрудоспособности, нуждаемости и некоторых иных событиях в жизни супруга, названный в п.2 ст.89 СК РФ.²

Остановимся лишь на некоторых проблемных аспектах, связанных с алиментными обязательствами супругов.

Нормы действующего Семейного кодекса Российской Федерации во многом повторяют положения, выработанные несколько десятков лет назад, что несомненно приводит к необходимости их совершенствования с учетом последних изменений в социальной сфере. Данную тенденцию можно проследить на примере, ст. 25 Кодекса о браке и семье РСФСР 1969 года, в которой закреплялось, что супруги обязаны материально поддерживать друг друга. В случае отказа в такой поддержке нуждающийся в материальной помощи нетрудоспособный супруг, а также жена в период беременности и в течение трех лет после рождения общего ребенка, а также нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком - инвалидом в возрасте до 18 лет или общим ребенком - инвалидом с детства I группы, имеют право по суду получать содержание (алименты) от другого супруга, если последний в состоянии его предоставить.³ Данное положение практически без изменений было перенесено в ст. 89 действующего СК РФ.

Однако необходимо признать, что в последние десятилетия нередки ситуации, когда именно отец вынужден находиться в отпуске по уходу за ребенком, а мать в это время продолжает профессиональную деятельность.

¹ Нестерова, Т.И. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов / Т. И. Нестерова // Семейное и жилищное право. – 2015. – №1. – С. 22-26.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

³ Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 г. (ред. от 07.03.1995, с изм. от 29.12.1995) // Ведомости ВС РСФСР. – 1969. - № 32. – Ст. 1397.

Однако действующий СК РФ не предусматривает возможности взыскания алиментов в пользу мужа, осуществляющего уход за ребенком до трех лет. Если обратиться к положениям ст. 89 СК РФ, то можно увидеть, что она предусматривает только право жены требовать алименты в течение трех лет со дня рождения общего ребенка. Таким образом, нарушаются положения Конституции, которая в п. 3 ст. 19 закрепляет равенство прав и свобод мужчины и женщины, п. 3 ст. 1 СК РФ также закрепляет принцип равенства прав супругов в семье. В сложившихся обстоятельствах возрастает необходимость закрепить право любого из супругов, осуществляющего уход за общим ребенком до трех лет, требовать предоставления алиментов от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами.¹

Также до настоящего момента не получил законодательного решения вопрос, связанный с возможным сокрытием одним из супругов при вступлении в брак факта нетрудоспособности. По мнению Багровой Н.В, состояние инвалидности можно рассматривать как недобросовестное поведение супруга, которое нарушает нормы морали и нравственности. В следствии чего сокрытие факта нетрудоспособности можно отнести к обстоятельствам, позволяющим освободить другого супруга от уплаты алиментов. В настоящее же время подобные ситуации, хотя и возникают на практике, но не учитываются судом при рассмотрении вопроса о взыскании алиментов.² Представляется необходимым расширить перечень оснований освобождения супруга от алиментной обязанности.

Таким образом, имущественных отношений, возникающие между супругами, являются разновидность имущественных отношений. К специфическим чертам данных правоотношений можно отнести: лично-доверительный характер, субъектный состав и цели, для достижения которых лица вступают в данные правоотношения. Основополагающей классификацией рассматриваемых отношений является классификация по

¹ Багрова, Н.В. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов: проблемы правового регулирования / Н. В. Багрова // Семейное и жилищное право. – 2018. – №1. – С. 43-44.

² Там же

объекту. Выделяют отношения, возникающие по поводу совместной собственности и по поводу взаимного содержания. Каждый из названных видов в свою очередь подразделяется на подвиды. В настоящее время СК РФ содержит подробную регламентацию каждого вида имущественных отношений супругов, однако ряд законодательных положений нуждается в доработке.

1.2 Правовые основы регулирования имущественных отношений супругов в гражданском и семейном законодательстве России

Как уже было отмечено, имущественные правоотношения между супругами в большей степени подвержены воздействию правовых норм. По мнению М.В. Антокольской, имущественные отношения супругов нуждаются в правовом регулировании потому, что, во-первых, имущественные права почти всегда могут быть осуществлены принудительно и за неисполнение имущественных обязанностей возможно установление санкций. Кроме того, в имущественных отношениях необходима определенность. В этом заинтересованы как сами супруги, так и третьи лица: наследники, кредиторы, контрагенты.¹

Согласно ч. 1 ст. 2 ГК РФ гражданское законодательство регулирует имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников.² Таким образом, можно сказать, что имущественные отношения супругов отвечают всем перечисленным критериям, а, следовательно, попадают в сферу действия гражданского законодательства.

В то же время в силу вышеназванной специфики данного вида правоотношений, в настоящее время они составляют предмет

¹ Антокольская, М. В. Семейное право / М.В. Антокольская. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА – ИНФА. М), 2013. – С. 48.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

самостоятельной отрасли права – семейного права. Так, в соответствии со ст. 2 СК РФ семейное законодательство регулирует личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи, в т. ч. между супругами.¹ Однако признавая, что имущественные отношения супругов являются подвидом имущественных отношений в целом, ст. 4 СК РФ устанавливает порядок применения гражданского законодательства к семейным отношениям. В соответствии с названной статьей оно применяется к тем правоотношениям, которые не урегулированы семейным законодательством в той мере, в какой это не противоречит существу семейных отношений.²

Семейное законодательство обращается в ГК РФ еще и в том, что именно ГК РФ содержит легальные определения таких терминов как: сделка, недвижимое имущество, кредитор, должник и др., которые используются, но не раскрываются в СК РФ. Следовательно, для уяснения их смысла необходимо обратиться к гражданскому законодательству.

Также нельзя забывать о том, что некоторые нормы СК РФ являются отсылочными, т.е. они не содержат правила поведения, а отсылают к правилу, закреплённому в ГК РФ. В качестве примера можно привести п. 1 ст. 44 СК РФ, по которому «брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК РФ для недействительности сделок». Можно сделать вывод о том, что к заключению, исполнению, расторжению брачного договора, в том числе к соглашению об уплате алиментов будут применяться положения ГК РФ, которые регулируют общий порядок заключения, исполнения, расторжения и признания недействительными гражданско-правовых сделок, равно как и нормы. Тем не менее, вопросы действительности брака не могут разрешаться с применением норм главы

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

² Там же

Гражданского кодекса о сделках, так как брак по своей социальной и правовой сущности не относится к числу таковых.

В качестве примера можно также рассмотреть п. 3 ст. 45 СК РФ, который при решении вопроса об ответственности супругов за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми отсылает к гражданскому законодательству либо п. 2 ст. 46, который устанавливает, кредитор (кредиторы) супруга-должника имеют право требовать изменения или расторжения договора с ним в силу существенного изменения обстоятельств, предусмотренного ст. 451-453 ГК РФ,

Взаимосвязь можно проследить и в обратном направлении, когда в некоторых случаях нормы гражданского законодательства отсылают для более детальной регламентации отношений между супругами к нормам семейного закона. Например, порядок раздела общего имущества супругов и правила определения долей при таком разделе п. 4 ст. 256 ГК РФ отнесены к компетенции законодательства о браке и семье, а владение, пользование и распоряжение супругами имуществом, находящимся в их совместной собственности, регулируются ГК РФ постольку, поскольку СК РФ не установлено иное (п. 4 ст. 253 ГК РФ).

Необходимо понимать, что подобное взаимодействие норм семейного и гражданского права исторически обусловлено, поскольку семейное законодательство отпочковалось от гражданского и не утратило с ним точек соприкосновения.

Тесная взаимосвязь норм гражданского и семейного законодательства при правовом регулировании имущественных отношений супругов, ставит вопрос не только о соотношении данных отраслей, но и об обоснованности отнесения данных отношений к сфере действия семейного кодекса.

В научной литературе вопрос о соотношении семейного и гражданского права в регулировании имущественных отношений супругов не имеет однозначного решения. Так, согласно Л. М. Пчелинцевой, гражданское право должно применяться к семейным отношениям в

субсидиарном порядке.¹ Следует отметить высказывание М.В. Антокольской: «Соотношение гражданских и семейных норм о праве собственности супругов можно считать наиболее яркой иллюстрацией того, что гражданское и семейное законодательство можно рассматривать в качестве общих и специальных норм».² Также можно встретить небесспорное утверждение М.В. Антокольской о предмете семейного и гражданского права. По её мнению предмет семейного права полностью совпадает с предметом гражданского права гражданского. Она делает вывод об отсутствии качественных материальных критериев, по которым можно было отграничить семейные отношения от отношений, регулируемых другими отраслями права. По утверждению М.В. Антокольской, данные отношения разделить исключительно по формальным признакам.³

Заслуживает внимания точка зрения, согласно которой представляется возможным найти единственный признак, одинаково присущий как семейным, так и гражданским отношениям. По мнению Н.Д. Егорова, признаком, отличающим общественные отношения, входящие в предмет гражданского права, является взаимооценочный характер имущественных отношений. Он проявляется в том, что между членами семьи существует взаимная оценка, выражающаяся в стоимостной форме количества и качества труда, воплощенного в том материальном благе. Возникающие между супругами отношения по поводу общей собственности также сохраняют названный признак гражданских правоотношений и в силу этого не выходят за пределы предмета регулирования гражданского права.⁴

Именной этими доводами некоторые исследователи обосновывают весьма смелую точку зрения, согласно которой правовая природа имущественных отношений супругов сводится к гражданско-правовым

¹ Пчелинцева, Л.М. Семейное право: учебник и практикум для вузов / Л. М. Пчелинцева. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – С. 359.

² Антокольская, М. В. Семейное право / М.В. Антокольская. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА – ИНФА. М), 2013. – С. 53.

³ Кондратьева, Е.Н. Правовая природа имущественных отношений супругов / Е. Н. Кондратьева // Вестник ВУиТ. – 2010. – №74. – С. 38-41.

⁴ Егоров, Н.Д. Гражданское право / Н.Д. Егоров. – М.: Проспект, 2010. – С. 87.

отношениям. Все имущественные вопросы семейного права так тесно связаны с гражданским, что трудно различить общее и специальное. Имущественные вопросы собственности почти полностью стали гражданско-правовыми и можно говорить только о некоторых их нюансах в порядке гражданско-правового регулирования отношений собственности.¹

Однако с приведенной позицией сложно согласиться, поскольку она неверно отражает действительные отношения в семье по поводу имущества и имущественных предоставлений. Наиболее обоснован в научной литературе взгляд, согласно которому семейные имущественные отношения отличаются от гражданских тем, что это отношения соединения собственности или безвозмездного предоставления материальных благ (когда речь идет о содержании супругами друг друга), а не товарно-денежного обмена, и наличие договорных начал в имущественную сферу семьи не способно изменить природы данных отношений, так как отнюдь не договору принадлежит решающая роль при регулировании семейных отношений и в семейном законодательстве в сравнении с гражданским договор имеет весьма ограниченное применение и значение.

Обоснованы также высказанные В.Ф. Яковлевым опасения по поводу применения по аналогии гражданского права к семейным отношениям, поскольку принципы этих отраслей права имеют существенные различия.² Это видно из сравнения ст. 1 СК РФ и ст. 1 ГК РФ, в которых непосредственно закреплены принципы семейного и гражданского законодательства. В качестве примера можно привести принцип приоритетной защиты прав и интересов нетрудоспособных и несовершеннолетних членов семьи, на котором базируется семейное право на определен и который отсутствует в гражданском праве.

¹ Кондратьева, Е.Н. Правовая природа имущественных отношений супругов / Е. Н. Кондратьева // Вестник ВУиТ. – 2010. – №74. – С. 38-41.

² Яковлев, В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений / В. Ф. Яковлев. – 2-е изд., доп. – М.: Статут, 2006. – С. 64.

О различных подходах со стороны гражданского и семейного права при регулировании имущественных отношений пишет и О.Ю. Косова. По её мнению, эти различия связаны с тем, что в гражданских правоотношениях основным интересом субъектов является обладание или приобретение материальных благ, в то время как в семейных люди преследуют иного рода интересы: продолжение рода, совместное решение вопросов и повседневное общение друг с другом».

Таким образом, вопрос о правовой природе имущественных отношений супругов как семейно-правовой категории является актуальным и требует дополнительных исследований. Вместе с тем можно с уверенностью сказать, что гражданское законодательство и семейное законодательство являются вполне автономными отраслями права с присущим только им предметом и методом. Также необоснованно подвергать сомнению тот факт, что имущественные отношения супругов относятся к сфере действия семейного права. И так как в основание каждой из этих отраслей отрасли положен соответствующий кодификационный нормативный правовой акт, можно сделать вывод о самостоятельности и соответствующих отраслей законодательства. И именно СК РФ как основному источнику семейного законодательства необходимо отдавать приоритет при регулировании имущественных отношений супругов. В то же время нельзя не признать, что гражданское и семейное законодательство являются смежными отраслями права, и в вопросах регулирования правового режима общего имущества супругов и их взаимного содержания пересечения данных отраслей наблюдается особенно явно. В рамках совершенствования гражданского законодательства особенно актуализируется проблема гармонизации взаимодействия норм гражданского права с нормами смежных отраслей, в частности, семейного права.¹

¹ Рузанова, В.Д. Гражданское право и семейное право как самостоятельные и взаимосвязанные отрасли / В.Д. Рузанова // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. – 2013. – №4. – С. 15-18.

2 БРАЧНЫЙ ДОГОВОР КАК ИНСТИТУТ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СУПРУГОВ

2.1 Понятие, порядок заключения, изменения и расторжения брачного договора

Как было отмечено ранее, наряду с законным режимом имущества супругов существует и договорный. Договорный режим подразумевает, что между супругами заключено соглашение - брачный договор, в котором они вправе отступить от законного режима при определении своих права и обязанностей как в период брака, так и в случае его расторжения. В настоящее время брачный договор является признанным во всех развитых странах мира оптимальным средством разрешения противоречий в имущественных отношениях супругов.

Ст. 40 СК РФ содержит легальное определение брачного договора, который представляет собой соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Институт брачного договора – это новелла действующего российского семейного законодательства. Он является одним из множества проявлений принципа свободы договора».¹ В вопросе правового регулирования названного института также можно наблюдать тесное взаимодействие норм гражданского и семейного законодательства. Сама возможность заключения подобного договора между супругами впервые в российском законодательстве была предусмотрена п. 1 ст. 256 ГК РФ. Появление данной нормы имело большое значение, так как супруги получили возможность свободного распоряжения нажитым в браке имуществом с учетом конкретных обстоятельств и интересов семьи. Нормы ГК РФ о брачном

¹ Звенигородская, Н.Ф. Смешанные договоры в семейном праве / Н. Ф. Звенигородская // Нотариус. – 2011. – №4. – С. 42-43.

договоре по сути своей являются нормами общего характера супругов и получают своё дальнейшее развитие в СК РФ. Более подробное регулирование процедурных вопросов заключения, исполнения, изменения, расторжения, а также признания брачного договора недействительным содержится в гл. 8 СК РФ «Договорный режим имущества супругов».

Рассматривая вопрос правовой природы брачного договора, в современной науке семейного права можно встретить несколько точек зрения относительно его отраслевой принадлежности.

Наиболее правильной представляется точка зрения, согласно которой брачный договор является одним из видов гражданско-правового договора, который используется для регулирования отношений, возникающих между специфическими субъектами – супругами.¹

Брачный договор обладает специфическими особенностями, такими как субъектный состав (супруги и лица, вступающие в брак); тесную зависимость от брака, вне которого он не может существовать; своеобразие предмета договора (не только наличное, но и еще не приобретенное имущество); особое содержание, поскольку перечень существенных условий законом не установлен; нерасторжимую связь с личными отношениями».²

Согласно ст. 41 СК РФ возможность заключения брачного договора предоставляется не только лицам, уже состоящим в браке, то и тем парам, которые только собираются его зарегистрировать. В первом случае, когда к нотариусу для удостоверением брачного договора обращаются законные супруги, они обязаны представить нотариусу свидетельство о заключении брака и, брачный договор вступает в силу безотлагательно, т.е. с момента его нотариального удостоверения, если самим договором не будет установлен иной момент вступления его (или его частей) в силу. Данный порядок заключения брачного договора практически не вызывает вопросов.

¹ Слепко, Г.Е. Правовое регулирование имущественных отношений супругов: монография / Г.Е. Слепко, Ю.Н. Стражевич. – М.: Международный юридический институт, 2015. – С. 105.

² Низамиева, О.Н. Договорное регулирование имущественных отношений супругов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Ольга Николаевна Низамиева. – Казань, 2009. – С. 17

Гораздо больше вопросов и разночтений возникает в случае, когда брачный договор заключается между лицами, вступающими в брак. Законодательное положение толкуется в юридической науке по-разному.

Например, А.Г. Князев и Ю.Н. Николаев считают, что под названными в ст. 41 СК РФ лицами, вступающими в брак подразумеваются только те лица, которые подали заявление о заключении брака в орган загса. Мужчина и женщина, еще не подавшие такого заявления, а только намеревающиеся это сделать в будущем, лицами, вступающими в брак не являются и, следовательно, лишены возможности заключить брачный договор.¹

Данная точка зрения представляется весьма спорной по нескольким основаниям. Во-первых, непосредственно ст. 41 СК РФ не закрепляет в качестве обязательного требования, что брачный договор до государственной регистрации брака вправе заключить только лица, подавшие заявление о заключении брака. Российское семейное законодательство в целом также не содержит указания на то, что подача заявления в органы ЗАГС придает мужчине и женщине статус «лиц, вступающих в брак». Во-вторых, нередко случаи, когда еще до момента регистрации брака пары по различным причинам отзывают своё заявление. Таким образом, можно сказать, что подача заявления о заключении брака не влечет для них никаких юридических последствий и на этих лиц ни законом, ни судом не может быть возложена юридическая обязанность заключить брак. В-третьих, для лиц, пожелавших заключить брачный договор до регистрации брака, отсутствует обязанность представить нотариусу справку из органа загса с целью подтверждения факта подачи заявления. Нотариус же со своей стороны не имеет права требовать предоставления ему каких-либо справок из органов загса.

Законодательная неопределённость момента, с которого граждане могут быть отнесены к лицам, вступающим в брак, создает условия для

¹ Князев, А. Г. Развод. Раздел имущества / А.Г. Князев, Ю.Н. Николаев. – М.: Эксмо, 2004. – С. 85.

нарушений, поскольку нотариус обязан идентифицировать обратившихся к нему лиц как надлежащих субъектов брачного договора.¹

Из всего вышесказанного следует, что категорию «лица, вступающие в брак» следует понимать широко и включать в неё не только лиц, уже подавших заявление в органы загса о заключении брака, но и лиц, намеревающихся это сделать в будущем. В связи с этим представляется необходимым внести изменения в с. 41 СК РФ и для определения данной категории субъектов ввести термин «лица, имеющие намерение вступить в брак».

Необходимо отметить основную особенность заключения брачного договора между лицами, только намеревающимися вступить в брак, - контракт вступить в силу только со дня государственной регистрации заключения брака, о чем нотариус в тексте брачного договора делает специальную оговорку. По своей правовой природе данное соглашение не будет являться ни предварительным договором, ни соглашением о намерениях. Нотариально удостоверенное соглашение по форме содержанию представляет собой полноценный брачный договор, ориентированный порождать для супругов определенный комплекс прав и обязанностей в будущем. В случае если брак так и не будет заключен, то такой брачный договор останется не влекущим никаких правовых последствий.

По мнению некоторых исследователей, законодательное предоставление возможности заключения брачных соглашений между лицами, еще не подавшими заявления о заключении брака, косвенным образом может свидетельствовать о придании юридической силы фактическим бракам. Однако, по мнению Р.А. Мукимханова, это несовместимо с действующей в настоящий момент в РФ политикой в области регулирования семейных отношений.²

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

² Мукимханов, Р.А. Правовые проблемы заключения, изменения и расторжения брачного договора / Р. А. Мукимханов // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – №6. – С. 54-56.

Можно утверждать, что особые требования, предъявляемые к субъектам брачного договора, исключает возможность его заключение между фактическими супругами. На основании п. 3 ст. 244 и ст. 256 ГФ РФ можно сделать вывод о том, что установление режима общей совместной собственности на основании договора лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, невозможно.

Более подробно вопрос законодательного признания фактических браков будет рассмотрен в отдельной главе настоящей работы.

Как и к любому иному, к брачному договору применяется правило о недопустимости одностороннего отказа от исполнения договора. Однако на протяжении периода действия его условия могут изменяться. В силу своей специфики брачному договору присущ длящийся характер, поэтому данное соглашение может потребовать изменения и прекращения гораздо чаще, чем какой-либо иной договор. За время действия брачного договора один из супругов может стать нетрудоспособным, потерять работу; соотношение доходов супругов может измениться настолько, что положения брачного договора окажутся крайне неблагоприятными для одной из сторон. Например, супруг, имеющий низкий уровень дохода вынужден будет содержать супруга, обеспеченного лучше, чем он сам.¹

При изменении брачного договора права и обязанности супругов продолжают действовать в измененном виде. Например, муж обязался по брачному договору перечислять на содержание жены и детей 80% доходов от предпринимательской деятельности, однако, в связи с ухудшением его материального положения потребовалось уменьшить размер отчислений. При достижении соглашения по этому вопросу брачный договор будет действовать уже в измененном виде. При расторжении брачного договора действие прав и обязанностей супругов прекращается. Обязательства сторон считаются прекращенными или измененными с момента заключения

¹ Мукумханов, Р.А. Правовые проблемы заключения, изменения и расторжения брачного договора / Р. А. Мукумханов // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – №6. – С. 54-56.

соглашения об изменении или расторжении брачного договора, если иное не установлено в самом соглашении.

Одним из оснований изменения или расторжения брачного договора является соглашение супругов. Данное соглашение должно быть совершено в той же форме, что и сам брачный договор, т.е. требуется письменная форма и нотариальное удостоверение. Во избежание возможных конфликтов в брачном договоре возможно выделение раздела: «Порядок изменения и расторжения брачного договора. В случае достижения согласия между он считается измененным или расторгнутым с момента заключения соглашения, если в самом соглашении не оговорен иной срок.

Если супругам не удалось достигнуть согласия супругов, они вправе обратиться в суд с требованием об изменении или расторжении брачного договора. Иные лица не вправе заявлять такие требования. Норма п. 2. ст. 43 СК РФ об основаниях изменения или расторжения брачного договора содержит отсылку к гражданскому законодательству. Следовательно, необходимо обратиться к главе 29 ГК РФ «Изменение и расторжение договора», а именно к ст. 450 ГК РФ.

В качестве одного из основания для изменения или расторжения договора по решению суда признается существенное нарушение договора другой стороной. В соответствии с п. 2 ст. 450 ГК РФ существенным признается такое нарушение, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.¹ Под ущербом в данном случае следует понимать всякий, в том числе и моральный вред, причиненный нарушением условий договора другой стороной.

Следующим основанием изменения или расторжения брачного договора выступает существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора. Понятие «существенного

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

изменения обстоятельств» дается законодателем в ст. 451 ГК РФ. Применительно к семейным отношениям под существенным изменением обстоятельств можно понимать изменение материального или семейного положения супругов. Во избежание спорной ситуации такие существенные изменения следует заранее определить в брачном договоре в качестве оснований его изменения и расторжения.

В случае если основанием для изменения или расторжения договора послужило существенное нарушение договора со стороны одно из супругов, другой вправе требовать возмещения убытков, возникших в следствии изменением или расторжением договора.

В настоящее время остается дискуссионным вопрос о целесообразности применения содержащейся в ст. 43 СК РФ отсылки к нормам ГК РФ об изменении и расторжении договора, так как анализ этих положений показывает главным образом коммерческую направленность. Данная тема требует дальнейшей разработки.

Момент прекращения брачного договора не всегда тождественен моменту прекращения брака. Как известно, брак прекращается по двум основаниям: с смертью одного из супругов и в случае расторжения. В то же время супруги имеют право включить в брачный договор обязательства, которые продолжают действовать и после прекращения брака. Также брачный договор может прекратиться вне зависимости от прекращения брака. Например, по истечении срока, указанного в договоре.

2.2 Содержание брачного договора

Содержанию брачного договора, т.е. совокупности его существенных условий, посвящена ст. 42 СК РФ. В научной литературе высказано мнение, что этот перечень «является открытым, так как закон позволяет включить в договор любые положения, касающиеся имущественных отношений

супругов».¹ Однако с данной точкой зрения сложно согласиться, поскольку супруги вправе самостоятельно определить условия соглашения, лишь при соблюдении установленных законом ограничений. Обязательные для соблюдения условия, содержатся п. 3 ст. 42 СК РФ. В частности, в содержание брачного договора не могут быть включены положения, которые:

- ограничивают правоспособность и дееспособность супругов;
- ограничивают их право на обращение в суд за защитой своих прав;
- регулируют личные неимущественные отношения между супругами;
- регулируют права и обязанности супругов в отношении детей;
- регулируют права нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания и др.²

Можно сказать, что СК РФ содержит большой объем запрещений и по сравнению с ГК РФ идет по пути значительного ограничения принципа свободы договора, закрепленного в ст. 421 ГК РФ. Насколько обоснованно и эффективно данное положение?

По мнению О.Н. Низамиева, необходимость таких ограничений обусловлена тем, что на процесс заключения брачного договора оказывают существенное влияние личные моменты, такие как привязанности, чувства, эмоций, что в конечном счете может привести к включению в соглашение крайне невыгодных для одной из сторон условий.³ Барсегян В.Х. обращает внимание на особенности взаимоотношений субъектов брачного договора, которые, «как правило, ... строятся на чувствах взаимной любви, уважения, доверия, на основе взаимопомощи, взаимопонимания и носят интимный, личный характер, что не характерно для субъектов гражданско-правового

¹ Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации: постатейный / под ред. О.Н. Низамиева. – М.: Проспект, 2010. – С. 58.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

³ Низамиева, О.Н. Договорное регулирование имущественных отношений супругов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Ольга Николаевна Низамиева. – Казань, 2009. – С. 26.

договора»¹, что и дает основания для их повышенной защиты. Запрет на включение в содержание брачного договора прав и обязанностей супругов в отношении детей объясняется тем, что ребенок не является стороной в этом соглашении.

Отдельно хотелось бы остановиться на ограничении включения в брачный договор условий, затрагивающих личные неимущественные отношения супругов. На первый взгляд, оно кажется верным. Действительно, сложно представить каким образом в брачном договоре могли бы быть закреплены такие отношения как любовь верность, моральная поддержка и каким образом осуществлялся бы юридический контроль за их соблюдением. К тому же в таком случае возникла бы возможность умаления личных неимущественных прав.

Однако, нельзя отрицать тот факт, что содержанием брачного договора могут предусматриваться условия, носящие личный неимущественный характер и порождающие имущественные последствия. Понятие условной сделки закреплено в ст. 157 ГК РФ. Сделка признается совершенной под условием, если возникновение или прекращение определенных отношений ставится в зависимости от наступления определенного события в отношении которого на момент заключения соглашения (брачного договора) еще неизвестно наступит ли оно. В семейном праве в большинстве своём эти события носят личный неимущественный характер, но тесно связываются с имущественными последствиями для супругов заключивших брачный договор. В качестве примера можно рассмотреть ситуации, когда один из супругов злоупотребляет спиртными напитками и согласно условиям брачного соглашения определенное имущество переходит в собственность другого супруга. Или условие, когда в случае рождения ребенка, часть имущества мужа переходит в собственность жены. В содержание брачного договора может быть включено условие о том, что факт супружеской измены

¹ Барсегян, В.Х. Самостоятельность брачного договора в системе гражданско-правовых договоров / В. Х. Барсегян // Семейное и жилищное право. – 2011. – № 4. – С. 26-28.

по брачному договору влечет переход части имущества в собственность обманутого супруга.

Эти примеры наглядно показывают, каким образом личные неимущественные отношения могут переходить в имущественные. Однако возникает закономерный вопрос: возможен ли обратный процесс?

Для ответа на этот вопрос обратимся к позиции, высказанной И. П. Гришиным и Мыскиным А. В. Они считают, что вполне допустима ситуация при которой личные неимущественные отношения переходят в имущественные, как в приведенных случаях. Однако они считают неприемлемым обратную ситуацию, заявляя, что в этом случае регулирование имущественных отношений переходит в регулирование личными неимущественными отношениями. Например, если в брачном контракте указано, что в случае если мужу переходит в наследство дом, то жена обязана проживать в этом доме.¹

С.Э. Цабиева в своей статье оспаривает эту точку зрения, говоря о том, что если допустимы ситуации перехода личных неимущественных отношений в отношения имущественные, то разумно предусмотреть и обратную ситуацию, хотя бы потому, что в обоих случаях это сделка. Разница заключается только лишь в первом случае последующей оплате в форме денежной компенсации или какой-либо другой, а во втором случае в виде стопроцентной предоплаты.²

Данная точка зрения представляется весьма спорной, так как она неоправданно переводит брачные отношения в плоскость коммерческих. Подобная правоприменительная практика широко распространена за рубежом, однако вряд ли будет признана и использована российским законодателем. Употребление таких терминов как «предоплата» и

¹ Гришин, И.П. К вопросу о регулировании личных неимущественных отношений в брачном договоре / И. П. Гришин // Юрист. – 2009. – № 10. – С. 41-46.

² Цабиева, С.Э. Личные неимущественные отношения в брачном договоре / С. Э. Цабиева // Общество и право. – 2010. – №1. – С. 28-30.

«последующая оплата» допустимо в предпринимательской, но не в семейной сфере.

Известный русский юрист и цивилист Г.Ф. Шершеневич отмечал, что «...к семейным правам не должны быть причисляемы и не должны устанавливаться законом права на взаимную любовь, уважение, почтение, потому что это мнимые права, лишенные санкции – право имеет дело только с внешним миром, но не с душевным... Нравственный склад семьи создается помимо права. Введение юридического элемента в личные отношения... представляется... неудачным и не достигающим цели. Если юридические нормы совпадают с этическими, они представляются излишними; если они находятся в противоречии, то борьба их неравна ввиду замкнутости и психологической неуловимости семейных отношений... Юридический элемент необходим и целесообразен в области имущественных отношений членов семьи».

Таким образом, можно сделать вывод, что законодателем совершенно справедливо в СК РФ включена императивная норма, согласно которой в брачный договор допустимо урегулирование исключительно имущественных отношений. Более расширительному толкованию данное правило не подлежит. Иные правоотношения должны оставаться за пределами содержания брачного соглашения.

Тем не менее Семейный кодекс рассматривает широкий круг вопросов, которые касаются регулирования имущественных отношений и которые могут быть включены в содержание брачного договора. Например:

- отношения, касающиеся определения режима собственности супругов;
- отношения по поводу распределения прав и обязанностей в части распоряжения семейными расходами и способов участия в доходах;
- отношения по взаимному материальному содержанию, материальной поддержки, как в период брака, так и бывшим супругам;
- отношения на случай прекращения брака;

В целом можно утверждать, что СК РФ выделяет два основных объекта, в отношении которых супруги могут устанавливать условия брачного договора:

- имущество супругов
- взаимное материальное содержание.

Действующее законодательство предусматривает в качестве законного режима имущества супругов режим их совместную собственность. Однако супруги в брачном договоре могут определить режим долевой собственности, который несомненно имеет несколько преимуществ перед режимом совместной собственности. Первое – это преимущественно право покупки при отчуждении имущества, предусмотренное ст. 250 ГК РФ. Второе – в случае обращения взыскания на имущество кредитора должника могут претендовать только на его долю. Также в брачном договоре супругами может быть предусмотрен режим раздельной собственности. Его преимуществом является отсутствие обязательного согласия другого супруга при её отчуждении г) смешанный режим собственности. Не исключена возможность того, что супруги урегулируют свои права и обязанности посредством смешанного режима собственности, который будет сочетать элементы общности и раздельности.

При изменении законного режима имущества супругов важно понимать, на какое имущество будет распространяться режим, установленный договором. В настоящий момент не существует единой точки зрения относительно изменения в содержании брачного договора законного режима собственности каждого из супругов. Ученые ссылаются на то, что согласно формулировке, закрепленной в ст.256 ГК РФ, существует возможность изменения исключительно законного режима нажитого в браке имущества. Что касается имущества каждого из супругов, то в соответствии со ст. 256 ГК РФ законный режим раздельности может быть заменен на режим совместной собственности, лишь при условии установления судом

того факта, что в период совместной семейной жизни стоимость этого имущества значительно преумножена.¹

Иной точки зрения придерживается М.В. Антокольская, которая по этому поводу отмечает: «Супруги с помощью брачного договора вправе перераспределить и имущество, принадлежащее каждому из них, в том числе добрачное. Они могут, например, установить, что все это имущество будет являться их общей собственностью».² Данная позиция представляется наиболее правильной.

Заслуживает внимания позиция, высказанная В.В. Ананьевым, согласно которой необходимо включить в СК РФ типовые варианты режимов имущества, которые могут быть установлены брачным договором.³ Представляется, что такое законодательное закрепление примерных вариантов, во-первых, может привести к еще большему ограничению принципа свободы договора и, во-вторых, отчасти превратит договорный режим имущества супругов в законный, так как данный типовой вариант будет предусмотрен семейным законодательством. Внесение подобных корректировок в СК РФ было бы неоправданным.

Как уже было отмечено, в содержание брачного договора супруги также вправе включить условия по взаимному материальному содержанию, причем права и обязанности могут быть предусмотрены как на период брака, так и на случай его расторжения. При решении данного вопроса супруги имеют возможность отступить от законного порядка взаимного алиментирования, закрепленного ст. ст. 89-92 СК РФ.

Например, стороны имеют право отойти от закрепленной законодательно конструкции, когда на получение алиментов может претендовать только тот супруг, который одновременно отвечает двум

¹ Зайцева, Т. И. Семейное право в нотариальной практике / Т. И. Зайцева, Р. Ф. Галеева, В. В. Ярков // Бюллетень нотариальной практики. – 2002. – № 1. – С. 15-17.

² Антокольская, М. В. Семейное право / М.В. Антокольская. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА – ИНФА. М), 2013. – С. 65.

³ Ананьев, В.В. Правовое положение имущества супругов по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Вадим Васильевич Ананьев. – М., 2006. – С. 5.

критериям: нетрудоспособности и нуждаемости. В качестве примера можно рассмотреть ситуацию, когда один из супругов был вынужден прервать получение высшего образования для того, чтобы заниматься воспитанием детей и ведением домашнего хозяйства. В этом случае в брачный договор может быть включено условие о том, что в случае расторжения брака этот супруг имеет право на получение от другого супруга целевого содержания, в размере достаточном для возобновления учебы. Эти условия должны соответствовать требованиям главы 16 СК РФ, которая посвящена соглашению об уплате алиментов.

Помимо двух рассмотренных вопросов, в брачном договоре могут быть также урегулированы отношения по поводу участия супругов в доходах друг друга.

Под доходами понимают любые поступления, полученные лицом в результате использования имущества. К доходам относятся дивиденды от акций и ценных бумаг, проценты по банковским вкладам, арендная плата и т.п. Согласно ст. 136 ГК РФ доходы и плоды принадлежат лицу, которому принадлежит вещь, их приносящая.¹ Однако супругам не запрещено в брачном договоре изменить этот порядок, установив, например, что доходы от сдачи в аренду помещения, принадлежащего мужу, являются их совместной собственностью.

Порядок несения семейных расходов также может быть урегулирован брачным соглашением. Семейные расходы весьма широкое понятие, которое не детализируется семейным законодательством. На практике к ним относят различные виды расходов, существующих в конкретной семье. Например, если в собственности жены находится квартира, то брачным договором может быть предусмотрен пункт о том, что расходы по её содержанию будут оплачиваться из общих средств супругов, поскольку это жилое помещение используется в интересах семьи.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в содержании брачного договора супруги вправе предусмотреть различные условия, изменяющие законный режим их имущества. В то же время СК РФ содержит императивную норму о том, какие положения не могут быть включены в содержание брачного договора. Наличие разумных законодательных ограничений является обоснованным, так как их отсутствие привело бы к нарушению прав и законных интересов супругов и иных членов семьи.

3 РЕГУЛИРОВАНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ЛИЦ, СОСТОЯЩИХ В ФАКТИЧЕСКИХ СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

3.1 Имущественные права и обязанности лиц, состоящих в фактических брачных отношениях

Приступая к рассмотрению законодательных актов, регулирующие имущественные права лиц, состоящих в фактически брачных отношениях, следует уяснить смысл термина «фактический брак». В настоящее законодатель не установил конкретного определения данного термина.

В научной литературе используется несколько выражений, подразумевающих совместное проживание мужчины и женщины, не состоящих в зарегистрированном браке. К ним относятся «семейное сожительство», «гражданский союз», «фактический брак», «гражданский брак» и т.д.

В чем заключаются основные отличия такой формы взаимоотношений мужчины и женщины от брака, предусмотренного нормами СК РФ?

Исходя из системного анализа норм СК РФ, можно сделать вывод, что брак – это семейный союз мужчины и женщины, зарегистрированный в органах ЗАГС. Под фактическим браком понимается совместное проживание, союз мужчины и женщины, факт существования которого не зарегистрирован органами ЗАГС, но обладающим при этом всеми признаками семьи. В качестве признаков семьи «Справочник юриста по семейному праву» называет: совместное хозяйство, воспитание детей, отношение друг к другу как к мужу и жене, восприятие их третьими лицами в качестве таковых.

Можно сказать, что наиболее распространённым значением этого термина является существующий фактически, но не оформленный юридически брак.¹

Следует также учесть, что до настоящего времени законодательно не урегулированы проблемные моменты, которые возникают, во время и после прекращения фактических брачных отношений.

Согласно ст. 1 СК РФ одним из принципов современного семейного законодательства является признание брака, заключенного в органах ЗАГСа. Следовательно, рассматриваемый вид проживания между мужчиной и женщиной не порождает никаких брачных прав и обязанностей.²

Правовые сложности при фактических брачных отношениях, в первую очередь, возникают в вопросах владения, пользования и распоряжения имуществом, нажитом при совместном проживании. Сложности возникают в ситуациях, когда мужчина и женщина принимают решение расстаться и разъехаться. Об этом свидетельствует судебная практика. Так, по делу № 2-609/2016, рассмотренному Сретенским районным судом, истец А. обратился в суд с иском мотивируя, что с ответчиком В. состоял в фактических брачных отношениях и вел совместное хозяйство с сентября 2007 г. по ноябрь 2014 г. В период совместного проживания 07 апреля 2009 года ими был приобретен за 200 000 рублей и поставлен на учет автомобиль, который оформили на имя В., на данный момент находится у ответчицы. За время проживания ими были приобретены гараж и земельный участок. Гараж и земельный участок оформлены на имя В. Истец в своих требованиях просит произвести раздел совместно нажитого общего имущества в равных долях, установив право общей долевой собственности.³

¹ Лебединская, В.П. О кризисе института семьи в современной России / В. П. Лебединская // Современные фундаментальные и прикладные исследования. – 2014. – Спецвыпуск. – С. 174-177.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

³ Дело № 2-609/2016: решение Сретенского районного суда от 16 ноября 2016г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-sretenskij-rajonnyj-sud-zabajkalskij-kraj-s/act-525346021/> (дата обращения: 03.01.2020)

Возникает закономерный вопрос о том, каким образом произвести раздел совместно нажитого имущества, соблюдая при этом права и интересы обоих фактических супругов?

Решение данного вопроса зависит от моральных качеств партнеров. Что, далеко не всегда гарантирует лицу полноценную защиту от неожиданностей в виде отказа одного из сожителей в добровольном порядке разделить совместно приобретенное имущество. Как уже было отмечено, нормы семейного законодательства в части законного режима имущества супругов в таких случаях не применимы. И если к данным правоотношениям не применимы нормы СК РФ, то следует вывод о том, что для решения спорных ситуаций необходимо руководствоваться гражданским законодательством. В частности, необходимо обратиться к главе 16 ГК РФ, регулирующей вопросы общей собственности. В ст. 244 ГК РФ закрепляется два вида общей собственности: общая долевой собственности (с определением доли каждого собственника) или в общей совместной собственности (без определения таковых долей). При этом следует помнить, что п. 3 названной статьи закрепляет презумпцию, согласно которой случае возникновения общей собственности она предполагается долевой, если иное собственностью прямо не предусмотрено правовыми нормами.¹ Закрепление данного правила объясняется тем, что для отношения по поводу общей совместной характерен лично-доверительный характер, и поэтому круг участников совершенно справедливо ограничен законодателем.

Один из наиболее правильных способов закрепления имущества за каждым из партнеров является оформление приобретаемого имущества в общую долевую собственность с указанием размера доли каждого. Ст. 252 ГК РФ предоставляет одному из фактических супругов при разделе нажитого совместного право потребовать выдела своей доли из такого имущества.²

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

² Там же

Однако пример, рассмотренный ранее, указывает на то, что возникают ситуации, когда имущество приобретено лицами совместно, однако оформлено только на одного из партнеров. В таком случае доказывать другому партнеру необходимо обращаться в суд для признания права на это имущество. При разрешении споров между сожителями суды руководствуются общим правилом, согласно которому фактическое сожительство не влечет возникновения общей собственности и имущество считается принадлежащим тому партнеру, на имя которого оно оформлено.

В то же время анализ судебной практики показывает, что существует и иной подход к разрешению дел данной категории. Суды признают имущество, нажитое в период фактического брака общей долевой собственностью. Режим общей совместной собственности суды на данное имущество не распространяют.

В качестве примера можно привести определение Красноярского краевого суда от 29 августа 2013г. Данным решением суд кассационной инстанции оставил без изменения решения нижестоящих судов. Которые удовлетворили требования У. о признании имущества общим имуществом сторон, состоявших в фактических брачных отношениях. У обратилась в суд с заявлением о признании имущества общей долевой собственностью и его разделе. Свои требования У основывала на том, что в период фактических брачных отношениях с ответчиком Х ими были приобретены квартиры, а также нежилое помещение, были вложены деньги в долевое строительство. У просила суд признать названное имущество общим имуществом сторон, где каждая из сторон имеет $\frac{1}{2}$ доли в праве на это имущество, признать за ней право собственности на квартиру и магазин, а также взыскать со своего бывшего партнера Х $\frac{1}{2}$ долю денежных средств, вложенных в долевое строительство.¹

¹ Дело № 44Г-2169/2013: определение Краснодарского краевого суда от 29 августа 2013г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/p3Rvz6Zai5rh/> (дата обращения: 03.01.2020)

Первоначально Туапсинский городского суда, исследовав в материалах дела доказательства, удовлетворил исковые требования У. Впоследствии данное решение было оставлено без изменения апелляционной и кассационной инстанцией. В обосновании своей позиции суды указали, что ведение совместного хозяйства, наличие общего дохода от предпринимательской деятельности, а также то, что полученные доходы тратились на приобретение имущества для совместного использования указывает на возникновение у У и Х общей собственности на указанные объекты недвижимости. Доказательствами по данному делу выступали фотоматериалы и свидетельские показания, в том числе родственников сторон.¹

Описанное решение демонстрирует позицию некоторых судов о возможности признания имущества, нажитого в период фактического брака, общей долевой собственностью.

Данное решение не единственное в своем роде. Ростовский областной суд в качестве суда апелляционной инстанции вынес определение от 25 июня 2012 г., где оставил без изменения решение Обливского районного суда Ростовской области. Согласно решению суда первой инстанции за Е было признано прав собственности на ½ доли имущества, нажитого в период фактического брака. В своем заявлении Е указала, что во время фактических брачных отношений с ответчиком П. ими совместно был приобретен дом и земельный участок. При этом по предварительной договоренности с партнером Е оплатила часть стоимости названных объектов. После приобретения дома Е и П совместно проживали в нем, вели общее хозяйство. В качестве доказательств договоренности на покупку дома и размера вложенных средств Е были представлены документы, а именно расписка, копия сберегательной книжки, копия кредитного договора, а также свидетельские показания.

¹ Дело № 2-991/2013: решение Туапсинского городского суда от 18 марта 2013 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.pravo.ru/document/view/45987771/52465891/> (дата обращения: 03.01.2020)

Требования Е о признании общей собственностью ее и ее бывшего партнера дома и земельного участка, а также о признании ее доля в праве составляет в размере $\frac{1}{2}$. были удовлетворены в полном объеме решением Обливского районного суда Ростовской области от 11 апреля 2012 г.¹

Также партнёр может требовать выдела доли в этом имуществе. Согласно п. 1. ст. 245 ГК РФ доли будут считаться равными, если не будет доказано, что вклад одного из сожительствовавших лиц в это имущество был существенно выше.²

Также на основе анализа рассмотренных судебных решений можно сделать вывод о том, какие доказательства необходимы для успешного разрешения дела по иску о признании имущества, нажитого в гражданском браке, общей долевой собственностью

Во-первых, на заинтересованную сторону возлагается обязанность доказать сам факт наличия фактических брачных отношений. Отношения должны характеризоваться такими признаками, как продолжительность, устойчивость, а также они должны восприниматься окружающими как семейные и т.д. Для подтверждения данного факта рекомендуется использовать, в первую очередь, свидетельские показания.

Во-вторых, необходимо доказать факт совместного ведение хозяйства и наличие общего бюджета. Должно быть обосновано, в частности, то, что решения о покупках принимались фактическими супругами совместно, расходы также осуществлялись по предварительному согласованию и т.д. В данном случае достоверным доказательством будут являться соответствующие документы, а именно: расписки в получении денег. Например, нередки случаи, когда за покупки за некоторые покупки, требующие регистрации перехода права собственности (приобретение недвижимости) и оформленные впоследствии на одного из партнеров,

¹ Дело № 33-7184/2012: апелляционное определение областного суда Ростовской области от 25 июня 2012г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-rostovskij-oblastnoj-sud-rostovskaya-oblast-s/act-411612127/> (дата обращения: 03.01.2020)

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

расплачивался другой партнер и ему выдана расписка в получении денежных средств.

В-третьи, необходимо представить доказательства наличия имущества, которое партнеры считали бы общим. Подтверждением данного факта может являться поручительство одно из партнеров при оформлении кредитного договора на имя другого.

Для признания имущества общим имуществом партнеров также необходимо доказать, что при приобретении спорного имущества денежные средства вкладывались каждым из партнеров. В частности, надо подтвердить размер таких вложений, желательно обосновать и источники денежных средств для этого. Возможно, что деньги одному из партнеров для приобретения спорного имущества другим были взяты по целевому кредиту или займу, где конкретно обозначена цель предоставления средств и т.д.

Таким образом, можно сказать, что в настоящее время для лиц, состоявших в фактических брачных отношениях, существует реальная возможность в судебном порядке признать совместно приобретенное имущество общей долевой собственностью вне зависимости от того, на кого из партнеров оно оформлено. Однако для это необходимо располагать широким кругом доказательств и юридически грамотно обосновывать свои требования. В ином случае суд откажет лицу в удовлетворении исковых требований.

По смыслу статьи 40 СК РФ сожители также лишены права изменить существующий гражданско-правовой порядок отношений собственности при помощи брачного договора до тех пор, пока не вступят в брак.¹ Требования, предъявляемые к субъектному составу брачного договора делают исключают возможность его заключение между фактическими супругами.

Однако по мнению М.В. Антокольской, целесообразно законодательно разрешить лицам, состоящим в неофициальном браке, заключение брачного

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

договора, в том числе с включением в него условия о распространении на их совместно нажитое имущество режима общей совместной собственности.¹ Данное мнение, несомненно, основывается на имеющемся опыте иностранных государств, которые идут по пути признания фактического сожителства как одной из альтернатив семейным отношений.

В качестве одного из вариантов регулирования имущественных отношений фактических супругов, Слепко Г.Е. и Стражевич Ю.Н. называют договор об общей долевой собственности сожителям лиц. Данный договор будет основываться на нормах не Семейного, а Гражданского кодекса РФ, который допускает заключение непоименованных договоров (п. 2 ст. 421 ГК РФ).²

Также не урегулирован вопрос о возможности наследования имущества одним из фактических супругов в случае смерти другого. Как известно, ст. 1142 ГК в число наследников первой очереди относит детей, супругов и родители наследодателя. В числе наследников прочих очередей (ст. 1143-1148 ГК РФ) фактический супруг (сожитель также не назван). Таким образом, второй фактический супруг не имеет автоматического права наследования по закону. Следовательно, спорное имущество лица, проживавшего не в незарегистрированном браке, по закону перейдет к его ближайшим родственникам соответствующей очереди.

3.2 Перспективы и проблемы развития правового регулирования фактических брачных отношений

Можно сказать, что в настоящий момент СК РФ не учтен очевидный факт, что достаточно большой процент взрослых мужчин и женщин в нашей стране состоят в фактических брачных отношениях.

¹ Антокольская, М. В. Семейное право / М.В. Антокольская. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА – ИНФА. М), 2013. – С. 78.

² Слепко, Г.Е. Правовое регулирование имущественных отношений супругов: монография / Г.Е. Слепко, Ю.Н. Стражевич. – М.: Международный юридический институт, 2015. – С. 111.

Официальное признание брачного сожительства представляется закономерным результатом общественного развития. Однако наступил ли тот момент, когда российское законодательство будет готово дать правовую оценку фактическим брачным отношениям, сложившихся в нашем обществе?

По данным федеральной государственной информационной системы «Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности» (далее - АСОЗД) 22 января 2018 года в Государственную Думу РФ членом Совета Федерации А.В. Беляковым был внесен законопроект № 368962-7 (далее - законопроект). Настоящим законопроектом предполагается внести изменения в Семейный кодекс РФ и урегулировать правовой статус фактических брачных отношений.¹

В тексте пояснительной записки А.В. Беляковым приведены следующие данные: в России 2016 год стал годом с самыми минимальными показателями официально зарегистрированных браков за последние 20 лет. Министерство труда и социальной защиты РФ объясняет сложившуюся ситуацию двумя причинами: во-первых, ухудшением демографической ситуации, во-вторых, значительным ростом в последние 20–25 лет числа незарегистрированных браков, которые не включаются в статистические данные. Данные опросов ВЦИОМ показывают, что абсолютное большинство респондентов (83%) по-прежнему отдают свое предпочтение традиционным ценностям для россиян и считают, что предпочтительнее вступить в брак. Тот же опрос показывает, что больше половины опрошенных россиян (63%), считают, что совместное проживание мужчины и женщины и ведение ими общего хозяйства, свидетельствует о том, что они являются мужем и женой, даже при отсутствии официальной регистрации брака.²

В настоящее время можно говорить о том, что институт фактических брачных отношений существует и получает с каждым годом всё более

¹ Законопроект № 368962-7 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации» (по вопросу о статусе фактических брачных отношений) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/368962-7> (дата обращения: 03.01.2020)

² Там же

широкое распространение, в сложившейся ситуации отсутствие юридически оформленного статуса фактических супругов создает реальную угрозу социальному развитию российского общества.

Суть настоящего проекта Федерального закона состоит в том, что придать официально не оформленным отношения мужчины и женщины статус официального брака. Для этого, согласно выдвинутой законодательной инициативе, пара должна прожить совместно пяти лет, занимаясь при этом ведением общего хозяйства. Указанный срок сокращается до двух лет при условии наличия у пары хотя бы одного общего ребенка.

Рассматриваемый законопроект также предлагает ввести дефиницию, которая раскрывала бы суть фактического брака. Так, под фактическими брачными отношениями понимается не зарегистрированный в установленном порядке союз мужчины и женщины, проживающих совместно и ведущих общее хозяйство. СК РФ предлагается дополнить ст. 15.2, которая будет посвящена имуществу фактических супругов. Нажитое данными лицами в период их совместного проживания имущество является их совместной собственностью, если договором не будет установлен иной порядок. Как следствие, в отношении этого имущества будут применяться положения главы 7 СК РФ. Таким образом, в случае принятия названного законопроекта на имущество сожительствующих лиц будет распространяться законный режим имущества супругов.¹

Можно сказать, что данный законопроект документ вносит определенную ясность и определенность в имущественные правоотношения мужчины и женщины, состоящих в фактических брачных отношениях. Личные неимущественные отношения игнорируются.

Однако в настоящее время (на 04.06.2018) на электронном ресурсе Системы можно ознакомиться с заключением Комитета Государственной

¹ Законопроект № 368962-7 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации» (по вопросу о статусе фактических брачных отношений) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/368962-7> (дата обращения: 03.01.2020)

Думы по государственному строительству и законодательству на законопроект. Данное заключение содержит негативную оценку изложенных идей и в целом не согласие с предложенной концепцией. Помимо названного Заключения в АСОЗД содержатся заключение Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей¹ и официальный отзыв Правительства РФ, которые также указывают на пробелы и недостатки законопроекта.²

На основе анализа вышеперечисленных документов, можно сделать вывод недостатках законопроекта. В первую очередь, к ним следует отнести неточность формулированных признаков (совместное проживание и ведение общего хозяйства). Они не всегда являются «рабочими», так как даже в зарегистрированном в браке супруги долгое время могут жить в разных городах и странах, при этом общее хозяйство ими также не ведется.

Во-вторых, согласно отзыву Правительства РФ, законопроект на законодательном уровне признает и закрепляет незарегистрированного сожительства мужчины и женщины, и тем самым обесценивает традиционный институт семьи, возникающий на основе брака. Законопроект также может привести к стимулированию населения пренебрегать их юридическим оформлением брачных правоотношений.

В-третьих, согласно ст. 12 СК РФ заключения брака осуществляется на основе взаимного и добровольного согласия мужчины и женщины, вступающих в брак, и достижения ими брачного возраста. По смыслу названной нормы брак представляет собой обдуманное и свободное действие, направленное, в том числе, и на определенные правовые последствия. Автоматическое приравнивание фактических брачных

¹ Заключение ответственного комитета (Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей) по проекту федерального закона № 368962-7 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации» (по вопросу о статусе фактических брачных отношений) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/368962-7> (дата обращения: 03.01.2020)

² Официальный отзыв Правительства РФ (Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей) на проект федерального закона № 368962-7 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации» (по вопросу о статусе фактических брачных отношений) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/368962-7> (дата обращения: 03.01.2020)

отношений к зарегистрированному браку несомненно повлечет нарушение принципа добровольности брачного союза и необоснованного существенного ограничения прав.

К недостаткам законопроекта также относят нерешенность вопроса одновременного поддержания одним лицом фактических брачных отношений с несколькими лицами, что потенциально может привести к косвенному признанию многоженства, что нарушало бы основополагающие нормы СК РФ (статьи 12 и 14 СК РФ).

Также в законопроекте не урегулирован вопрос о моменте, с которого фактические брачные отношения приравниваются к официальному браку. Отсутствуют положения о том, в какой момент фактические брачные отношения следует считать прекращенными. В то же время очевидно, что момент возникновения (прекращения) фактически брачных отношений важен для целей определения момента возникновения режима совместного имущества лиц.

Кроме того, текст законопроекта не содержит указания на то, кто и в каком порядке будет устанавливать факт наличия фактического брака, к компетенции какого органа или должностного лица следует отнести данный вопрос.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проект федерального закона № 368962-7 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации» является попыткой на законодательном уровне урегулировать широко распространённые в нашем государстве фактические брачные отношения. Однако законопроект содержит большое количество неточных формулировок и пробелов. Внесение подобных изменений в СК РФ представляется невозможным на том основании, что они противоречат основополагающим принципам семейного законодательства и целями в области охраны и защиты семьи, материнства и детства, укрепление социальных основ общества. Несмотря на то, что в настоящее время (на 04.06.2018) законопроект еще не был рассмотрен в Государственной Думе, с

большой степенью вероятности можно предположить, что его концепция в первом чтении будет отклонена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного исследования можно сформулировать ряд выводов и предложений.

Во-первых, изучая отношения, напрямую связанные с фактом заключения брака и вытекающие из него, нельзя не отметить отсутствие понятия брака, которое было бы закреплено в СК РФ, а также понятия самих брачно-семейных отношений, хотя содержание данных терминов давно сформулировано в научной юридической литературе. Представляется необходимым, детально разработать понятийный аппарат и дополнить общую часть СК РФ категориями, ясно раскрывающими сущности основных семейных явлений, в первую очередь, таких как семья, брак, фактический брак и т.д. В дальнейшем это позволило бы избежать ряда правовых проблем, в особенности при разрешении судами имущественных споров между супругами (фактическими супругами).

Во-вторых, хотя традиционно в предмете семейного права приоритет отдается личным неимущественным отношениям супругов, именно имущественные отношения, складывающиеся между супругами, в большей мере подвержены правовому регулированию. Можно утверждать, что имущественным отношениям в предмете семейного права отводится больше места чем личным неимущественным отношениям. Однако данные правоотношения урегулированы нормами не только семейного, но и гражданского законодательства, что порождает научную дискуссию о правовой природе имущественных отношений супругов. В частности, выдвигаются и обосновываются точки зрения о гражданско-правовой природе и семейно-правовой природе данного вида отношений. Однако лично-доверительная, основанная на браке связь субъектов рассматриваемых отношений позволяет говорить о наличии семейно-правовой специфики. Не следует сводить имущественные отношения супругов исключительно к бизнес-партнерским, поскольку сущность данных отношений связана, в

первую очередь, с созданием материальной основы для построения семьи, рождения и воспитания детей, для сохранения традиций и получения взаимной заботы и поддержки. Излишнее привнесение аспектов возмездности в имущественные отношения супругов зачастую может быть аморальным.

В состав имущественных отношений супругов включаются правоотношения по взаимному предоставлению материального содержания. Институт алиментных обязательств в настоящее время регулируется нормами СК РФ, которые были во многом повторяют положения, выработанные несколько десятков лет назад. Таким образом, данные нормы не всегда могут адекватно регулировать активно изменяющиеся семейные отношения. Это порождает необходимость совершенствования законодательства в области алиментирования супругов. Реформирование рассматриваемых норм сделало бы их более эффективными и максимально отвечающими потребностям гражданского оборота.

Говоря о методе регулирования имущественных отношений супругов, можно сделать вывод о том, что он в последние десятилетия претерпел значительные изменения, которые имеют в целом положительное значение. Тенденция к расширению прав и свобод личности привела к переходу от императивных норм, регулирующих семейных отношений (в т. ч. и имущественные) к диспозитивным. Увеличение числа диспозитивных норм предоставило супругам возможность самим устанавливать для себя права и обязанности посредством помощи соглашений, брачных договоров и др. Важно отметить, что как законный режим имущества супругов, так и договорной получают равную защиту со стороны государства. Таким образом, создаются и гарантируются условия для того, чтобы члены семьи могли решать, какая модель семейных правоотношений для них наиболее приемлема.

Рассмотрев институт брачного договора можно сделать вывод о том, что по своей правовой природе он является гражданско-правовым

инструментов, используемым для регулирования брачно-семейных отношений. В то же время использование гражданско-правовых механизмов должно противоречить сущности семейных отношений, чтобы избежать превращения супружеских отношений в товарно-денежные. Брачный договор следует рассматривать как средство обеспечения определенных имущественных гарантий его сторон, а также своеобразного страхования на случай развода и других рисков семейной жизни. Несмотря на прогрессивность норм, регулирующих институт брачного договора, необходимо отметить и также и наличие проблем. В частности, пробелов в решении ряда вопросов и неточностей формулировок, используемых в некоторых положениях СК РФ.

Рассматривая вопрос имущественных отношений, возникающих между фактическими супругами, можно сделать вывод о том, что современное общество стало более лояльным по отношению к фактическому браку. Такая тенденция связана с трансформацией института семьи и переоценкой ценности официального брака. В настоящее время наблюдается тенденция снижения количества официально регистрируемых браков, а также возрастания числа фактических браков, которые становятся одной из форм семейных отношений. Фактические брачные отношения следует признать семейно-правовым институтом, поскольку для них характерны признаки семейных отношений (лично-доверительный характер, продолжительность, возникновение только между гражданами, совместное проживание, совместное ведение хозяйства и др.) и к ним применяются семейно-правовые методы регулирования (императивные, диспозитивные).

Хотя последнюю попытку законодательного признания фактических браков сложно назвать удачно, она наглядно демонстрирует, что потенциальная возможность приведения СК РФ в соответствие с действительностью есть. Необходимо на законодательном уровне закрепить понятие фактического брака, где были бы корректно отражены все его существенные особенности. Помимо это должен быть детально разработан

порядок признания наличия фактических бражных отношений. Для этих целей следует законодательно закрепить за фактическими супругами право добровольного заключения соглашения о вступлении в брак. В случае отсутствия такого соглашения альтернативным способом установления фактического брака должно стать судебное решение. Названные способы должны порождать правовые последствия, такие как признание фактического брака государством и предоставление фактическим супругам определенных прав, обязанностей и правовой защиты. В частности, возможно закрепление в СК РФ режима общей совместной собственности на имущество фактических супругов, если такое имущество направлено на поддержание жизни семьи, предназначено для целей совместного проживания и ведения совместного хозяйства или иным образом. На имущество, от отвечающее названным критериям, режим общей совместной собственности предлагается не распространять.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации. Принята 12 декабря 1993 г. всенародным голосованием (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
4. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 31 июля 1981 г. № 4 «О судебной практике по разрешению споров, связанных с правом личной собственности на жилой дом» (ред. от 30.11.1990) // Закон. – 1997. – № 3.
5. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 11-№12.
6. Дело № 2-991/2013: решение Туапсинского городского суда от 18 марта 2013 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.pravo.ru/document/view/45987771/52465891/> (дата последнего обращения: 03.01.2020)
7. Дело № 44Г-2169/2013: определение Краснодарского краевого суда от 29 августа 2013г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/p3Rvz6Zai5rh/> (дата последнего обращения: 03.01.2020)

8. Дело № 33-7184/2012: апелляционное определение областного суда Ростовской области от 25 июня 2012г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-rostovskij-oblastnoj-sud-rostovskaya-oblast-s/act-411612127/> (дата последнего обращения: 03.01.2020)

9. Дело № 2-609/2016: решение Сретенского районного суда от 16 ноября 2016г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-sretenskij-rajonnyj-sud-zabajkalskij-kraj-s/act-525346021/> (дата последнего обращения: 03.01.2020)

10. Законопроект № 368962-7 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации» (по вопросу о статусе фактических брачных отношений) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/368962-7> (дата последнего обращения: 03.01.2020)

11. Заключение ответственного комитета (Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей) по проекту федерального закона № 368962-7 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации» (по вопросу о статусе фактических брачных отношений) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/368962-7> (дата последнего обращения: 03.01.2020)

12. Официальный отзыв Правительства РФ (Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей) на проект федерального закона № 368962-7 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации» (по вопросу о статусе фактических брачных отношений) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/368962-7> (дата последнего обращения: 03.01.2020)

Учебная и научная литература:

13. Ананьев, В.В. Правовое положение имущества супругов по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Вадим Васильевич Ананьев. – М., 2006. – 73 с.
14. Антокольская, М. В. Семейное право / М.В. Антокольская. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА – ИНФА. М), 2013. – 265 с.
15. Егоров, Н.Д. Гражданское право / Н.Д. Егоров. – М.: Проспект, 2010. – 487 с.
16. Князев, А. Г. Развод. Раздел имущества / А.Г. Князев, Ю.Н. Николаев. – М.: Эксмо, 2004. – 219 с.
17. Низамиева, О.Н. Договорное регулирование имущественных отношений супругов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Ольга Николаевна Низамиева. – Казань, 2009. – 94 с.
18. Пчелинцева, Л.М. Семейное право: учебник и практикум для вузов / Л. М. Пчелинцева. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 719 с.
19. Рогова, Т.А. Личность. Общество. Государство. Право. Учебное пособие / Т. А. Рогова, А. А. Напреенко. – Самара: Издательство Самарский университет, 2003. – 216 с.
20. Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2016. – 138 с.
21. Слепко, Г.Е. Правовое регулирование имущественных отношений супругов: монография / Г.Е. Слепко, Ю.Н. Стражевич. – М.: Международный юридический институт, 2015. – 319 с.
22. Яковлев, В.Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений / В. Ф. Яковлев. – 2-е изд., доп. – М.: Статут, 2006. – 238 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ:

23. Багрова, Н.В. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов: проблемы правового регулирования / Н. В. Багрова // Семейное и жилищное право. – 2018. – №1. – С. 43-44.
24. Барсегян, В.Х. Самостоятельность брачного договора в системе гражданско-правовых договоров / В. Х. Барсегян // Семейное и жилищное право. – 2011. – № 4. – С. 26-28.
25. Гришин, И.П. К вопросу о регулировании личных неимущественных отношений в брачном договоре / И. П. Гришин // Юрист. – 2009. – № 10. – С. 41-46.
26. Зайцева, Т. И. Семейное право в нотариальной практике / Т. И. Зайцева, Р. Ф. Галеева, В. В. Ярков // Бюллетень нотариальной практики. – 2002. – № 1. – С. 15-17.
27. Звенигородская, Н.Ф. Смешанные договоры в семейном праве / Н. Ф. Звенигородская // Нотариус. – 2011. – №4. – С. 42-43.
28. Кондратьева, Е.Н. Правовая природа имущественных отношений супругов / Е. Н. Кондратьева // Вестник ВУиТ. – 2010. – №74. – С. 38-41.
29. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации: постатейный / под ред. О.Н. Низамиева. – М.: Проспект, 2010. - 549 с.
30. Лебединская, В.П. О кризисе института семьи в современной России / В. П. Лебединская // Современные фундаментальные и прикладные исследования. – 2014. – Спецвыпуск. – С. 174-177.
31. Моисеева, Т. М. Совместная собственность супругов и (или) общее имущество супругов: анализ современного семейного и гражданского права / Т. М. Моисеева // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – №5. – С. 78-81.
32. Мукимханов, Р.А. Правовые проблемы заключения, изменения и расторжения брачного договора / Р. А. Мукимханов // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – №6. – С. 54-56.

33. Нестерова, Т.И. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов / Т. И. Нестерова // Семейное и жилищное право. – 2015. – №1. – С. 22-26.
34. Рузанова, В.Д. Гражданское право и семейное право как самостоятельные и взаимосвязанные отрасли / В. Д. Рузанова // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. – 2013. – №4. – С. 15-18.
35. Семенова, И.Ю. Имущественные отношения супругов как семейно-правовая категория / И. Ю. Семенова // *Oeconomia et Jus*. – 2016. – №2. – С. 20-24.
36. Темникова, Н.А. Имущественные отношения в семье: доверительность vs добросовестность / Н. А. Темникова // Семейное и жилищное право. – 2018. – № 1. – С. 82-84.
37. Цабиева, С.Э. Личные неимущественные отношения в брачном договоре / С. Э. Цабиева // Общество и право. – 2010. – №1. – С. 28-30.
38. Чашкова, С.Ю. Применение категория «добросовестность» и «разумность» при регулировании имущественных отношений супругов / С.Ю. Чашкова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2010. – №9. – С. 47-52.