МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет ПИ им. В. Г. Белинского	Кафедра «История России и методика преподавания истории»
Направление подготовки	44.03.01 – Педагогическое образование
Профиль	История
Форма обучения	Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:
«Реформы в сфере образования в эпоху «просвещенного абсолютизма» в России»

Студент _____ (подпись, дата) Лебедева Светлана Владимировна

Научный руководитель _____ (подпись, дата) Тишкина А.В.

Нормоконтролёр _____ (подпись, дата) Тишкина А.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.06.2020 № 9)

Заведующий кафедрой_____ (подпись, дата) Кондрашин В.В.

Работа защищена с отметкой отл. (протокол заседания ГЭК от 25.06.20 № 10)

Секретарь ГЭК _____ (подпись,дата) Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2020

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет *Кафедра «История России и методика преподавания истории»*

Направление подготовки:
44.03.01 Педагогическое образование
профиль: История

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой _____
«4» октября 2019 г.

ЗАДАНИЕ
ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Лебедевой Светланы Владимировны

(ФИО студента)

1. Тема выпускной квалификационной работы: Реформы в сфере образования в эпоху «просвещенного абсолютизма» в России
2. Научный руководитель к.и.н., доцент Тишкина Анна Владимировна
3. Срок сдачи студентом законченной работы «30» мая 2020 г.
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:
- Развитие образования в эпоху "просвещенного абсолютизма" в России
- Разработка внеклассного мероприятия на тему «Развитие образования в период правления Екатерины Великой»

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись науч. рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на написание выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	21.09 – 31.10		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	01.03		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	02.04		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции	01.04 – 30.04		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация в сборнике материалов конференции «Лебедевские чтения»	01.04. – 30.04		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	06.05 – 15.05		
7	Представление завершенной работы	29.05		
8	Проверка на оригинальность в системе "Антиплагиат.ВУЗ"	07.06 – 10.06		

6. Дата выдачи задания «07» октября 2019 г.

Научный руководитель _____

(подпись) (ФИО)

Задание принял к исполнению студент _____ Лебедева С.В.

(подпись) (ФИО)

Оглавление

Введение.....3
Глава 1. Развитие образования в эпоху «просвещенного абсолютизма» …...10
1.1 Женское образование во второй половине XVIII века…..……...……10
1.2 Проекты преобразований государственных училищ……..…… ……16
1.3 Реформы в области военного образования…….……..20
1.4 Создание народных училищ……..…….26
1.5 Благородные частные пансионы…….……...36
1.6 Педагогическая деятельность и взгляды просветителей второй половины XVIII века……...…….....41
Глава 2. Разработка внеклассного мероприятия на тему «Развитие образования в период правления Екатерины Великой»….....52
Заключение.....63
Список источников и литературы….....66
Приложения……..…….....70

Введение

Актуальность темы. Образовательная политика Екатерины II является важной проблемой, так как она показывает политические процессы в стране через образовательную политику нового поколения, показывает реализацию в центре и на местах, выработанной образовательной модели.

Екатерининская эпоха занимает уникальное место в развитии системы образования в России. Реформы Екатерины II в сфере образования оставили значительный след в последующее время, так как в результате была создана единая система среднего образования. В целом, российское Просвещение, формально принимая идеи свободного развития личности, считало приемлемым не «естественное» воспитание, а воспитание в обществе.

Для реализации поставленных задач при Екатерине II были сделаны серьезные шаги в направлении женского, военного образования, а также образования для лиц нижних чинов. Была создана единая классно-урочная система, где вводились единые сроки начала и конца занятий. Данная система является основной при проведении занятий в настоящее время.

Объект исследования – уровень развития образования в эпоху «просвещенного абсолютизма» в России.

Предметом исследования является деятельность по реализации реформ в сфере образования в эпоху «просвещенного абсолютизма» в России.

Цель работы – рассмотреть и проанализировать развитие образования в эпоху «просвещенного абсолютизма» в России. В связи с поставленной целью, необходимо решить ряд **задач:**

1) изучить развитие женского образования во второй половине XVIII века;
2) рассмотреть проекты преобразований государственных училищ;
3) изучить реформы в области военного образования;
4) рассмотреть создание народных училищ;

5) проанализировать труды и взгляды просветителей второй половины XVIII века;

6) разработать внеклассное мероприятие по теме: «Развитие образования в период правления Екатерины Великой».

Степень изученности проблемы. Изучение темы реформ образования в эпоху «просвещенного абсолютизма» в России притягивает многих ученых, которые в своих сочинениях описывают основные направления реформы в данное время.

С.И. Миропольский в работе «Школа и государство. Обязательность обучения в России»[1] дал положительную оценку преобразованиям в сфере школ XVIIIв. Он говорил, что Екатерина II провела в этой сфере значительную работу, зная ее важность для народа. Автор особо подчеркивал роль Ф.И. Янковича, рассматривал взгляды государственных деятелей, которые внесли значительный вклад в данную реформу.

С.В. Рождественский в работе «Очерки по истории систем народного просвещения в России в XVIII–XIX веках» описывал деятельность И.И. Бецкого, и описывал его вклад в образовательную реформу. Отдельный раздел посвящен реформам в сфере образования в 1780-х гг.

А.С. Воронов изучал роль Ф.И. Янковича в введении образования в Российской империи. Автор проследил деятельность педагога, описал его биографию и назвал его основные работы. [2]

Д.А. Толстой в работе «Городские училища в царствование императрицы Екатерины II»[1]дал лестную оценку деятельности императрицы

[1]Миропольский С.И. Школа и государство. Обязательность обучения в России. Санкт-Петербург.: Типография А. Котомина, 1876. 262 с.: [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=author_red&id=22446

[2]Воронов А.С. Ф.И. Янкович де Мириево или народные училища в России при императрице Екатерине II. Санкт-Петербруг.: Типография Эдуарда Праца, 1858. 168 с. https://ia800701.us.archive.org/1/items/bub_gb_3jQdAAAAMAAJ/bub_gb_3jQdAAAAMAAJ.pdf

по созданию училищ в разных городах России. Также, автор сообщает о переписках Екатерины II с разными иностранными деятелями.

В основе труда В.В. Григорьева «Исторический очерк русской школы»[2] описываются новшества в системе образования империи. Автор указывает краткое описание народных училищ, Смольного института, описывает развитие военного образования и др. Также, В.В. Григорьев поместил наказы частным пансионам и учителям. В целом, по данной реформе, работа автора содержит значительный объем при изучении материала.

Помимо работ, посвященных изменениям в образовании России, во второй половине XVIII века, многие авторы пристально изучают место И.И. Бецкого и его роль при проведении реформы, так как именно он являлся помощником императрицы в данном вопросе.

В 1904 г. в свет выходит книга П.М Майкова «Иван Иванович Бецкой»[3]. Труд состоит из 10 глав, начиная с рождения Бецкого, заканчивая его наградами. Автор довольно обширно описал весь путь реформатора, включил в работу переписку И.И. Бецкого с разными деятелями. П.М. Майков собрал большой материал, по отзывам, на него разных частных лиц. Книга служит ценным источником при описании жизнедеятельности помощника Екатерины II.

А.С. Лаппо-Данилевский в труде «И.И. Бецкой и его система воспитания»[4]дал свою характеристику на работу П.М. Майкова . Здесь автор описывает плюсы и минусы книги, а также вносит свои замечания по поводу личной жизни и деятельности в сфере воспитания И.И. Бецкого.

---

[1]Толстой Д.А Городские училища в царствование императрицы Екатерины II.Санкт-Петербург.: Академия наук, 1886. 214 с. http://elib.gnpbu.ru/text/tolstoy_gorodskie-uchilischa_1886/fs,1/

[2]Григорьев В.В. Исторический очерк русской школы. М.: Товарищество, 1900. 587 с. http://elib.shpl.ru/ru/nodes/4516-grigoriev-v-v-istoricheskiy-ocherk-russkoy-shkoly-m-1900

[3]Майков П.М. Иван Иванович Бецкой. Санкт-Петербург .:Общественная польза, 1904. 278 с.

[4]Лаппо-Данилевский А.С. И.И. Бецкой и его система воспитания. Санкт-Петербург.: Академия наук, 1904. 61 с.

В советский период, многие научные деятели создавали свои труды, посвященные деятельности императрицы в эпоху «просвещенного абсолютизма», включая изменения в сфере образования. Так, можно выделить работу М.Т. Белявского «Школа и система образования в России в конце XVIIIвека»[1]. Автор в работе указывает статистику, приведенную Д.А. Толстым, и дополняет ее своими показателями.

Можно отметить статью П.А. Лепской, в которой автор выделяет состав учеников в московских училищах и приводит данные, что дворянское сословие по процентам значительно меньше, чем дети купцов и мещан.

Начиная с 1990 гг. начинается обновление в вопросах преподавания и воспитания в российской империи при Екатерине Великой. Многие деятели стремятся дать «правильную» оценку результатам императрицы, несмотря на ее строгую политику.

Так, наиболее популярной становится работа В.И. Морякова[2], изданная в 1994 г. Автор дает свои хронологические рамки реформы, и приводит свой взгляд на ее содержание. Здесь описывается взаимодействие с западными просветителями. Он считал, что русское просветительство играло большую роль в общественной жизни страны в «эпоху просвещенного абсолютизма».

Г.И. Смагина подчеркивает в своей работе, изданной в 1996 г.[3] деятельность Академии наук, как важного источника накопления знаний. Именно от нее исходит информация в последующие учреждения. Академия наук занимает центральное место в обучении учителей и школьной реформе.

Таким образом, образовательная реформа императрицы изучалась в разное время. Данные работы говорят о том, что изучаемая тема заслуживает особого внимания в исторических исследованиях.

---

[1]Белявский М.Т. Школа и система образования в России в конце XVIII века// Вестник Московского университета. Историко-филологическая серия. № 2, 1959.

[2]Моряков В.И. Русское просветительство второй половины XVIII века. М.: МГУ, 1994. 216 с.

[3]Смагина Г.И. Академия наук и развитие образования в России в XVIIIв. // Вестник Российской Академии наук. 2000. №7. С. 635- 644.

Источниками данной работы являются уставы учебных заведений Екатерины Великой. Так, совместно с Бецким был разработан документ от 1766 года «Новый устав сухопутного шляхетского кадетского корпуса»[1]. Данный устав был создан под влиянием таких европейских просветителей, как Монтескье, Руссо и Монтень. Устав предполагал 10-12-летнее воспитание детей, принятых в возрасте 5-6 лет. Несмотря на то, что устав создавался для воспитанников кадетских корпусов, его элементы предполагалось использовать для преподавания в гражданских образовательных программах. Сам устав состоял из 10 глав.

Еще одним источником данной работы является созданный по указу Екатерины II «Устав народным училищам Российской Империи», разработанный в 1786 году[2]. Можно отметить, что в данном Уставе не упоминалось об открытии народных училищ в деревнях. В Уставе прописано содержание 10 глав, имеются наставления учителям, записная книга ученикам, расположения часов в училищах.

И.И. Бецкой разработал «Генеральное учреждение о воспитании обоего пола юношества»[3], где изложил свои взгляды на всестороннее развитие «идеальных дворян», где именно в воспитании он видел корень всему добру и злу. Он обязан учитывать природное наследие детей и выявлять в них трудолюбие и учтивость.

---

[1] Бецкой И.И. Новый устав сухопутного шляхетского кадетского корпуса// Хрестоматия по истории школы и педагогики в России/ Под ред. Ш.И. Ганелина. М.: Просвещение, 1974. С. 179-189

[2] Бецкой И.И. Устав народным училищам Российской империи// Хрестоматия по истории школы и педагогики в России/ Под ред. Ш.И. Ганелина. М.: Просвещение, 1974. С. 235-248

[3] Бецкой И.И. Генеральное учреждение о воспитании обоего пола юношества// Хрестоматия по истории школы и педагогики в России / Под ред. Ш.И. Ганелина. М.: Просвещение, 1974. С. 150-152

Одним из источников являлся «Генеральный план гимназий или государственных училищ»[1]. Его составляющие, стремились создать в губерниях и провинциях государственные училища, которые включали три ступени: начальную, среднюю и повышенную. Должно быть по три класса, по четыре года в каждом. Гимназии исходили из классового принципа: для ученых людей, военные, гражданские и купеческие.

В ходе работы над темой были использованы следующие **методы исследования:** в качестве основополагающего инструмента познания используется диалектический метод, исторический метод, включающий принципы историзма и научной объективности, хронологический – метод, который помогает рассмотреть в историческом развитии образовательную систему эпохи «просвещенного абсолютизма». Изучаемые события рассматриваются в их взаимосвязи и противоречивости.

Научная новизна работы состоит в том, что в работе впервые на основе уставных документов мы пытаемся проанализировать и переосмыслить знания в области реформы образования Екатерины II в современных условиях.

Практическая значимость работы предполагает использование ее результатов при проведении внеклассного мероприятия на тему: «Золотой век Екатерины Второй», «Положительные и отрицательные стороны просвещения при Екатерине Великой». Возможно использование данной темы на уроках истории, при изучении реформ Екатерины Великой, внутренней политики эпохи «просвещенного абсолютизма».

Апробация. Материалы данной работы использовались в выступлении на XXI Всероссийской научно-практической конференции «Лебедевские чтения», состоявшейся в Педагогическом институте им. В.Г. Белинского ПГУ. Тема доклада – «Педагогические взгляды И.И. Бецкого».

[1]Бецкой И.И. Генеральный план гимназий или государственных училищ// Хрестоматия по истории школы и педагогики в России/ Под ред. Ш.И. Ганелина. М.: Просвещение, 1974. С. 213-220.

Структура работы – введение, две главы, заключение, список использованной литературы и приложения.

Глава 1. Развитие образования в эпоху "просвещенного абсолютизма» в России

1.1 Женское образование во второй половине XVIII века

В XVIII веке развитие женского образования являлось острой проблемой, так как интересы женщин практически не учитывали. Возникали многие споры по данному вопросу. Некоторые деятели высказывались за защиту женского пола, другие же стремились не допустить поднятия социального статуса женщин.

К сожалению, до второй половины XVIII века, девушки не имели право обучаться в училищах. Лишь в эпоху «просвещенного абсолютизма» такая возможность появилась. Девушек обучали иностранцы, стремившиеся извлечь выгоду и получить неплохую прибыль за обучение русских дам. Для этого создавались частные пансионы, где обычно обучались дети одного пола, но и встречались исключения. В таких учреждениях могли обучаться как мальчики, так и девочки.[1]

Главным помощником Екатерины Великой в данном вопросе считался И.И. Бецкой, который предложил создание в России новой породы людей. Он решил открыть училища для обучения дам. Это привело его к выводу об учреждении закрытых учебных заведений для женского пола. [2]

В 1764 г. происходит основание Воспитательного общества для благородных дам - Смольный институт в Петербурге. Данное учреждение носило закрытый характер, и являлось средним учреждением для женщин в XVIII веке. Институт готовил дам жить в высшем обществе после его окончания, что также создавалось и для мужского пола.

---

[1]Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР / под ред. М.Ф. Шабаевой. М.: Педагогика, 1973. С. 133-135.

[2]Очерки истории СССР. Россия во второй половине XVIIIв./ под ред. А.И. Барановича, Б.Б. Кафенгауза. М.: Академия наук СССР, 1956. С. 422- 423.

Главным, чему должны были научиться девушки при выходе из института – умение вести себя в светском обществе. Воспитание основывалось на началах религии, велось в духе преданности монархии.[1]Девушки должны были обучиться не только умению читать и грамотно писать, но и обрести знания для духовного общества. В результате, можно заметить, что в жизни многие предметы так и не получили реализацию.

В институте могли обучаться девушки с 6 до 12 лет. Родители ни в коем случае не имели право требовать ребенка домой, ранее положенного срока. Также, в институт принимали только лиц, дворянского происхождения. Детям дворян и крестьян вход был закрыт. Учреждение не приобрело большую роль, так как немногие стремились отдать ребенка на долгий срок, поэтому образование по-прежнему оставалось в большей степени домашним. Воспитанницы института делились на 4 возраста по три года в каждом: первый возраст от 6 до 9 лет – изучали закон божий, русский язык, арифметику, иностранный язык, рисование, рукоделие, шитье, вышивку, музыку, танцы; второй возраст от 9 до 12 лет – к этим же предметам прибавлялись география, история и ведение домашнего хозяйства; третий возраст от 12 до 15 лет – в нем, помимо названных предметов преподавали физику, архитектуру и геральдику; четвертый возраст от 15 до 18 лет – повторение пройденного, изучение правил светского обхождения и учтивости. Центральное же место занимали Закон Божий и иностранные языки.[2]

Старшие девушки уделяли внимание воспитанию детей. С раннего возраста, девушек учили готовиться к торжествам: как вести себя, как правильно общаться. Смолянки должны были ровняться на своих учителей,

[1]Земляная Т.Б., Павлычева О.Н. Развитие женского образования в XVIII веке, значение образовательной реформы Екатерины Великой //Журнал научно-педагогической информации. 2010. №10. С. 42-29.
[2]Очерки русской культуры XVIII века. Ч. 1 ./ Под ред. Б.А. Рыбакова. М.: МГУ, 1985. С. 15-20.

поэтому к педагогам предъявлялись большие требования. К ним относились: скромность, добродушие и терпеливость.

В 1765 г. в институте учреждается училище для мещанских девиц. Так как дети мещан обязаны заниматься трудовой деятельностью, их учили заниматься домашним хозяйством. Поэтому среди изучаемых дисциплин, в училище преобладали русский язык, счет и закон божий. Среди должностей, которые в последующем занимали мещанские девушки, были должности гувернанток, мастериц и экономок. Девушки должны были работать в дворянских семьях, чтобы обслуживать это сословие.[1]

К сожалению, после отставки И.И. Бецкого императрицей, мещанское училище все больше становится под контроль со стороны государства. На него вносятся больше ограничений, поэтому количество выпускниц начинает уменьшаться. В 1791 г. девушки старшей группы были переведены в Воспитательный дом, а их места заняли дети дворян, так как мещане не могут быть полезные обществу, в силу их социального статуса. Результатом стало то, что с 1796 г. в мещанском училище стали обучаться дети менее знатных дворян. В результате, в конце XVIII века, в Смольном институте благородных девиц вместо 200 обучалось 368, а на мещанском отделении – 135 вместо 240.[2]

В институте отсутствовала четкая структура распределения девушек. Так, не было рамок начала и конца урока, а также отсутствовало классовое распределение, что являлось большим минусом в данном учреждении. Комиссия утвердила план учебной реформы. Учителя использовали средства наглядности. Индивидуальные работы не принимались, в центре стояла работа со всей аудиторией. Предполагалось следовать всем рекомендациям,

[1] Сергеева А.Д., Скворцова Е.М. Реформы народного просвещения Екатерины II и их отражение в современной системе образования.// Наука и образование: Новое время. 2018. № 3. С. 451-459.

[2]Земляная Т.Б., Павлычева О.Н. Развитие женского образования в XVIII веке, значение образовательной реформы Екатерины Великой //Журнал научно-педагогической информации. 2010. № 10. С. 42-29.

находящимся в "Руководстве учителям I и II класса народных училищ". Главными аспектами, на что в первую очередь обращали внимание- развитие памяти и внимательности учениц. Предполагалось вести преподавание на русском языке.[1]

Комиссией было создано «Расположение учения», по которому теперь было разделение на возрастные группы. Данная система является более эффективной, так как теперь выбранные предметы, будут соответствовать возрастным особенностям девушек. Стали тщательно отбирать учителей. Главное место среди предметов, отводилось русскому языку, поэтому приглашали отечественных преподавателей. Смольный институт являлся первым официальным учреждением для девушек в период правления Екатерины Великой, что ранее не принималось.

К концу XVIII века появились первые образованные женщины из дворянок, которые воспитывались в Смольном институте. К ним принадлежала жена писателя-революционера А. Радищева, урожденная Рубановская, женщина высоких моральных качеств, большого ума и такта. Ее примеру следовали многие жены декабристов. Первой русской писательницей была дочь известного драматурга А.П. Сумарокова – Екатерина Александрова. Образованной и плодовитой писательницей была А.Ф. Ржевская, публиковавшая свои сочинения в московских ежемесячных журналах.[2]

Видную роль в истории русской науки и культуры сыграла Е.Р. Дашкова (Воронцова). Она являлось первой женщиной в России, которое правительство доверяло в общественной деятельности. Дашкова содействовала изданию географического атласа России. При ее содействии были основаны журнал "Собеседник любителей российского слова"; научно-

[1]Халюта О. Российское образование в лицах// Вестник образования России. 2002. №1. С. 3-6.

[2]Земляная Т.Б., Павлычева О.Н. Развитие женского образования в XVIII веке, значение образовательной реформы Екатерины Великой //Журнал научно-педагогической информации. 2010. №10. С. 42-29.

популярный журнал "Новые ежемесячные сочинения". Е.Р. Дашкова принимала участие в составлении и издании "Толкового словаря русского языка", учредила при Академии наук "переводческий департамент", куда направлялись окончившие Академическую гимназию и где они под руководством А.П. Протасова занимались переводами иностранной литературы и периодики. Ее интересовали вопросы воспитания. Одной из главных задач школы Дашкова считала обучение русскому языку. По ее мнению, в содержании школьного образования должно входить изучение древних и иностранных языков и арифметики. Она составила программу обучения для своего сына, куда вошли химия, физика, логика и психология.[1]

Данный институт так и не смог реализовать главную цель- закрыть учебные заведения частного типа. Во многом, обучение оставалось преимущественно домашним. Учебные заведения такого типа продолжали свое существование и работали не всегда по царским предписаниям. Комиссии народных училищ в 1785 г. было поручено обследовать частные пансионы, в целях их подчинения идеологическому контролю власти. В результате было выяснено, что число частных учебных заведений выросло, хотя количество девочек в нем составляло всего 1/5 от общего числа учащихся. Так, в семи московских пансионах насчитывалось 188 мальчиков и 48 девочек. Как и в Смольном институте, большинство содержателей были иностранцы. В Петербурге в 1780 г. в 23 таких пансионах из 500 воспитанников только 200 были русскими, а из 72 учителей русских было только 20, из которых половину составляли учителя танцев и рисования, остальные преподавали русский язык и арифметику. [2]

В более лучших пансионах преподавали, помимо русского языка и словесности, историю, географию, немецкий и французский язык, рисование, танцы, фехтование. В некоторых еще изучалась алгебра, геометрия и

[1]Очерки русской культуры XVIII века. Ч.1 / Под ред. Б.А. Рыбакова. М.: Издательство Московского университета, 1985. С. 20-26.
[2] Джуринский А.Н. История педагогики. М.: «Владос», 1999. С. 221-222.

черчение. Существовали такие пансионы, в которых обучали лишь французскому языку, танцам, светским манерам, а русский язык находился в пренебрежении. Комиссия написала по этому поводу: "Такое направление общественного учения заключает само в себе преграды к образованию народа; где науки преподаются не на родном языке, там просвещение всегда достается в удел только значительной части населения; народ же пребывает в невежестве".[1]

Оплата за женский пол значительно превышала плату за юношей. Это и не удивительно, ведь женщины, до правления Екатерины II являлись угнетенной половиной человечества. Теперь, стали обучать и иностранцев, что утверждалось в «Плане к распоряжению пансионов по образцу училищ народных». Такие пансионы состояли из двух видов: нижние и верхние. По составу учебных предметов, верхние ничем не отличались от двух последних классов в народном училище, младшие же были как первые два класса в училище. Пансионы для иностранцев находились под контролем государства и не имели никакой самостоятельности. Что касается учебной части, то пансионы здесь подчинялись Комиссии народных училищ. Преподавание обязывали вести соответственно "Способу учения", а русский язык сделать обязательным предметом.[2]

В результате политики Екатерины II в сфере женского образования, можно заметить, что крестьянские девушки, находившиеся под гнетом крепостничества, так и не имели возможности получать образование, так как последние свойственно лишь для детей дворянских семей. Это является недостатком реформы императрицы по данному вопросу. Екатерина Великая лишь отчасти затрагивала вопрос образования крестьянских девиц, но в

[1]Рапацкая Л.А. Екатерина II и русские просветители// История художественной культуры России. От древних времен до конца XX века. М, 2008. С. 153-158.
[2]Соловков И.А. Антология педагогической мысли России XVIII в. М.: «Педагогика», 1985. С. 160-179.

дальнейшем этот вопрос перестала рассматривать.[1] Поэтому крестьянам, так и не удалось получать образование даже на низшем уровне.

Таким образом, во второй половине XVIII века, царское правительство не только создавало дворянские закрытые учебные заведения, но и расширило обучение девушек разных сословий в народных училищах. Однако, принцип сословий не дал в полной мере реализацию образования всех, то есть и нижних чинов. Девушки также получали домашнее образование, а женщины из крестьян оставались преимущественно неграмотными. Нельзя не отметить, что благодаря проведению реформы Екатерины II в сфере женского образования, было положено начало обучению всех сословий. В настоящее время во всех вузах, школах открыты двери для обучения женского пола, что не существовало до правления императрицы.

1.2 Проекты преобразований государственных училищ

Екатерина II, рассматривая вопрос образовательной реформы, не могла доверять данное дело обширному кругу лиц. Поэтому изменения в образовательной политике вручались лишь некоторым лицам. Как известно, помощником императрицы в данном вопросе был И.И. Бецкой. Однако, не только ему предоставлялось право решать данный вопрос. Так, Екатерина II обратилась к Г. Миллеру и капеллану английской фактории в Петербурге Д. Дюмареску. В результате их рассуждений, была составлена записка "Начальные Рассуждения для учреждения публичных училищ". Ее составителем является статс-секретарь Академии наук Г.Н. Теплов.

Г.Н. Теплов поддерживал в некоторой мере взгляды И.И. Бецкого, основанные на воспитание граждан в духе моральных качеств, но все же разделял его точку зрения. Так как идеи Г. Миллера основывались на

[1] Джуринский А.Н.История педагогики. М.: «Владос», 1999. С. 222-223.

разделения училищ по видам деятельности (на 3 типа), Г.Н. Теплов с радостью поддержал его.

Профессор Ф.Г. Дильтей являлся сторонником западного образования, поэтому стремился распространить его влияние на Российское образование. В результате, в 1764 г. был учрежден «План об учреждении разных училищ для распространения наук и исправления нравов». Он предлагал создать университеты, гимназии и тривиальные школы. В последней не было сословных учреждений, поэтому в нее принимались сословия всех типов. Тривиальные школы являлись первой ступенью на пути к поступлению в гимназии, то есть служили «образовательной базой» для выпускников. В гимназии уже наблюдалось сословное разделение. Здесь не имели право на обучение дети крестьян, а дворяне пользовались некоторыми привилегиями. Всего обучались 4 года, где преподавали такие предметы, как история, латинский язык, география и рисование.

Профессор предлагал открыть 21 тривиальную школу, 9 гимназий, управление которых должно быть положено на университеты. Кроме Московского, должны быть открыты еще два университета: на Украине в Батурине, и в Лифляндии, в Деперте. Эти университеты также должны были состоять из четырех факультетов, в том числе, богословского.[1]

Ф.Г. Дильтей критиковал воспитание детей помещиков и предложил открыть в Петербурге и Москве школы для подготовки воспитателей дворянских детей из крепостных людей, со сроком обучения пять лет. В них обучали русскому, французскому, латинскому и немецкому языкам, географии, истории, необходимо было пройти курс нравственного воспитания. Их содержание предлагал возложить на помещиков.[2]

---

[1]Середа Н.В. Преобразования Екатерины II// Преподавание истории в школе. 2006. №4. С. 52-59.

[2] Сычев-Михайлов М.В. Из истории русской школы и педагогики XVIIIвека. М.: Академия педагогических наук РСФСР, 1960. С. 71-83.

По разработке образовательной реформы была создана Особая Комиссия, куда вошли: Г. Теплов, Г. Миллер, Д. Дюмареск, Ф.Дильтей и вице-президент коллегии лифляндских, эстляндских и финляндских дел Т. Клингштет. Она представила в 1766 г. в правительство "Генеральный план гимназий, или государственных училищ"[1]. План состоял из двух частей, каждая из которых отвечала за свой раздел. Первая часть состояла из педагогических воззрений И.И. Бецкого, во второй – уже разработанный план государственных гимназий. Данный документ рассчитывал на укрепление позиций абсолютизма – дворянства, но и учитывал интересы торгово-промышленных слоев населения. Это объяснялось движением городов за организацию школьного образования, которое к этому времени усиливалось и нашло отражение в деятельности прогрессивных деятелей Комиссии по составлению нового уложения.

Было предложено создать во всех губерниях и важных провинциях страны государственные училища под названием детских воспитательных академий, или государственных гимназий. Учащиеся проходили три стадии обучения: начальную, среднюю и повышенную. В гимназиях должны быть по три класса, по четыре года в каждом. Могли обучаться дети от 5-6 до 17 лет, вне зависимости от сословного положения, но исключение составляло семьи крепостных крестьян. Родители, дети которых принимались на казенное содержание, теряли на них право и не могли взять их обратно и навещать по желанию.

Главным принципом Гимназии было деление учеников по сословиям: училища для ученых, военные, гражданские и купеческие. В первых двух классах в училищах курс был одинаковым, в третьем классе программа усложнялась.

[1]Бецкой И.И.Генеральный план гимназий или государственных училищ// Хрестоматия по истории школы и педагогики в России/ Под ред. Ш.И. Ганелина. М.: Просвещение, 1974. С. 213-220.

Предметами в военных училищах были: русский, немецкий и французские языки, арифметика, архитектура, география, новая история, нравоучительная философия и право. Предлагали небольшой курс латинского языка и рисование с танцами.[1]

Целью гражданских училищ была подготовка государственных служащих для коллегий и канцелярий. Обучающиеся в таких учебных заведениях должны были в совершенстве знать грамматику русского языка, изучить французский, немецкий и латинский языки, риторику, историю, геометрию, логику, натуральное, народное и гражданское право, космологию, архитектуру, экспериментальную физику. [2]

Среди купеческих училищ в программу обучения входили арифметика, немецкий, французский, голландский языки, знакомство с денежными знаками и мерами других государств. Учащиеся должны изучать правила кораблеплавания (морские карты, компас), генеральную историю о коммерции и кораблеплавании, зарубежную географию и географию своего отечества, нравоучительную философию и другие. В таких училищах обучение предлагалось заканчивать практикой в купеческих конторах.

Во главе государственных гимназий предлагалось поставить проректора или главного попечителя. В состав совета также входили директора, которые выбирались из числа высших особ. Их обязанностью было изыскивать лучшие методы преподавания для школ, заниматься подборкой учителей, следить за состоянием учеников. В каждой гимназии имелся ректор. Таким образом, авторами "Генерального плана" решался вопрос об образовании дворян, чиновников и купцов.[3]

---

[1] Сычев-Михайлов М.В. Из истории русской школы и педагогики XVIIIвека. М.: Академия педагогических наук РСФСР, 1960. С. 71-83.

[2]Очерки истории СССР. Россия во второй половине XVIIIв./ под ред. А.И. Барановича, Б.Б. Кафенгауза. М.: Академия наук СССР, 1956. С. 420-421.

[3]Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР/ под ред. М.Ф. Шабаевой. М.: Издательство «Педагогика», 1973. С. 119-122.

Для образования остального населения создавалось "Всеподданнейшее представление плана: каким образом во всех российских городах и местечках утвердить школы для простого народу без всякого государственного расходу и народного отягощения". По данному плану, в городах Российской империи создавались обычные школы для простого люда, обучение в которых являлось обязательным для всех мальчиков от 6 до 14 лет. Школы принимали плату за обучение, которая являлась обязательной для малоимущих. Неимущие же, обучались за счет государственной казны. Преподавательский состав комплектовался из среды семинаристов и студентов духовных академий. В программу обучения входили чтение, письмо, "христианское нравоучение".[1]

"Генеральный план" в малой степени отражал интересы городского населения, а интересы крестьянства не учитывал вовсе. Данный проект являлся шагом назад в сравнении с проектом И.И. Шувалова, не говоря уже о предложениях академиков А.П. Протасова и С.К. Котельникова. "Генеральный план" так и не был учрежден правительством.

1.3 Реформы в области военного образования

Развитие военного образования связано с правлением Екатерины Великой, которая 25 октября 1762 года утверждает «Устав нового артиллерийского и инженерного шляхетского корпуса»[2], с целью приобрести военному делу более высокий статус. На содержание данного корпуса выделялась сумма 33226 рубля 76 копеек, где каждому кадету в день выдавали по 10 копеек.

---

[1]Гусарова М.Е. Политика Екатерины II в области образования: историко-правовой анализ (по материалам Полного собрания законов Российской империи// История государства и права. 2014. №4. С. 62-64.

[2] Бецкой И.И.Новый устав сухопутного шляхетского кадетского корпуса// Хрестоматия по истории школы и педагогики в России/ Под ред. Ш.И. Ганелина. М.: Просвещение, 1974. С. 179-189.

В штате нового корпуса находилось 146 человек. Здесь была создана академия художеств для подготовки унтер-офицеров и мастеровых для него.[1]

Главными изучаемыми дисциплинами считалась артиллерия и фортификация. Обе науки являлись важными и считались наравне неотчуждаемыми. Вводились определенные награды за лучшее обучение. Так, кадеты, получившие в ходе обучения за отличные успехи звание «сержант» и «унтер-офицер», при выпуске получали чин подпоручика артиллерии и инженерного корпуса. Те, кто данного звания не получили, выпускались «штык-юнкерами или прапорщиками». Оставшаяся часть кадетов, которые мало уделяли внимание изучению наук, выпускались в специальные войска – артиллерию и инженерные войска, в звании унтер-офицеры и рядовые. Если же кадеты плохо проявляли себя, их отсылали в академию художеств.

Происходили изменения в отношении сухопутного кадетского корпуса: согласно указу Екатерины II от 7 марта 1765 года она становится шефом этого корпуса. Благодаря генералу-поручику И.И. Бецкому, в данном корпусе произошел ряд изменений. При сдаче экзаменов, у кадета определялось звание, с которым он выпускался, то есть главным фактором считалось отличное и хорошее обучение. Всего было семь экзаменов. Если выпускник заканчивал обучение и при этом показывал высокие знания в 2-х науках, то он выпускался в войска прапорщиком; если высокие результаты в 5-ти науках – в звании подпоручика, при успехах в 7-ми – получал чин поручика.[2]

Как упоминалось выше, главную роль здесь играло обучение. Но не только за обучение, могли награждать кадет. Таким критерием было хорошее поведение. Здесь имеет место некоторое противоречие. Так, кадеты, имеющие за годы обучения хорошее поведение, но не получившие

[1] Каменев А.И. История подготовки офицерских кадров в России. М.: ВПА им. Ленина, 1990. С. 89-97.

[2]Очерки истории СССР. Россия во второй половине XVIIIв./ под ред. А.И. Барановича, Б.Б. Кафенгауза. М.: Академия наук СССР, 1956. С. 419- 420.

позитивных результатов по двум предметам, выпускались в войска с сохранением звания «кадет», но с имеющимися определенными привилегиями: если они желали. Им выдавалось до производства в офицеры по 60 рублей в год; некоторые отличия были и в мундире. В последующем им могли присвоить звание офицера.

Педагогические взгляды Екатерины II и ее помощника И.И. Бецкого реализовались в «Новом уставе сухопутного кадетского корпуса»[1], утвержденного 11 сентября 1766 года. Императрица вела переписку с такими французскими деятелями, как Ш.Л. Монтескье, М. Монтеня, Жан-Жака Руссо и предлагала им поучаствовать в образовательной реформе Российском империи.[2]

И.И. Бецкой предложил создать в России «новую породу людей». С этой целью, важно было создать обособленность кадет от окружающей среды, прекратить общение с родными и все время находится в стенах корпуса. Детей принимали с 5-6 лет, они должны пребывать в течение 10-12 лет в училище. Их следует изолировать от окружающих, чтобы не подвергать «развращенному» влиянию среды. Дети должны были находиться в изоляции от всех остальных, а главным средством было вкоренение страха Божия. И.ИП. Бецкой считал, что дети должны быть трудолюбивыми, выносливыми, и с учтивостью относится к бедности. Поэтому этим главными фактам отводилось центральное место.[3]

Касательно расписания в данном уставе, науки были разделены на четыре категории:

---

[1] Бецкой И.И. Новый устав сухопутного шляхетского кадетского корпуса// Хрестоматия по истории школы и педагогики в России/ Под ред. Ш.И. Ганелина. М.: Просвещение, 1974. С. 179-189.

[2]Соловков И.А. Антология педагогической мысли России XVIIIв. М.: «Педагогика», 1985. С. 179-189.

[3] Каменев А.И. История подготовки офицерских кадров в России. М.: ВПА им. Ленина, 1990. С. 89-97.

1. Руководствующие к познанию прочих наук (логика, география, хронология, начальные основания математики, красноречие, математика, физика общая и особенная, механика, история священная и светская);
2. Предпочтительно нужные гражданскому званию (нравоучение, государственное право, естественное право, всенародное право, государственная экономика);
3. Полезные (генеральная и экспериментальная физика, астрология, натуральная история, воинское искусство, фортификация и артиллерия, тактика или сведения о морском искусстве);
4. Художества (рисование, делание статуй, живопись, архитектура, музыка, танцы, фехтование, гравирование).

Судя по изучаемым предметам, можно заметить, что помимо военного дела, учащиеся изучали много других предметов, далеких от военного мастерства.

В эпоху «просвещенного абсолютизма» имеется и ряд новшеств в педагогическом военном деле. В свет выходит книга И.В. Волынцева по артиллерийскому делу, которая весьма поучительно составлена. Автор стремился совместить изучаемую в училище теорию с реальной жизнью. Каждая глава книги имела дидактическую структуру: после названия главы шло уточнение понятия, раскрытие важных положений, доказательства, задачи на усвоение материала, необходимые схемы.[1]

Главной наградой по Уставу 1766 года, являлись медали из золота и серебра, которыми награждались кадеты в торжественной остановке от высочайшего имени. В последующем, в 1789 году было издано положение «О преимуществах в получении медали за прилежание и доброе поведение». Согласно данному положению, награжденный медалью мог обедать за

[1]Соловков И.А. Антология педагогической мысли России XVIII в. М.: «Педагогика», 1985. С. 179-189.

отдельным столом, являться без приглашения к директору корпуса или к штаб-офицеру, уходить в увольнение без свидетельства о прилежании и поведении, которые были необходимы для других кадет. Остальные же кадеты, при встрече с ним должны были отдавать им честь.

В данной системе можно назвать две противоположные стороны. Первая способствовала созданию соревнования друг с другом, а вторая зависть остальных и различные трения. Екатерина II поощряла лучших кадет старшего возраста и приглашала их к себе во дворец.

Так как в качестве педагогических идей И.И. Бецкого было воспитание у кадет нравственных качеств, чувств гуманности и человеколюбия – с этой целью устраивались праздники для бедных. Кадеты прислуживали нищим, калекам и старцам.[1]

В корпусе шла жесткая борьба с такими врагами, как вина, азартные игры, лень и обман. Согласно уставу 1766 года не предполагалось применение телесных наказаний, но на практике они использовались. Так, за маловажные проступки применялось наказание «фухтелем» (рапирой, обшитой сукном), а за более существенные проступки полагались розги в присутствии других кадет. Тех кадет, на которые данные наказания не действовали, переводили в строй рядовыми и унтер-офицерами.

В 1784 году Екатерина II утвердила проект преобразования Артиллерийского и Инженерного кадетского корпуса. Здесь увеличивается количество учащихся почти в 3 раза, что составляет существенную разницу.

В 1784 г. была введена глава «О правах учителей и учащихся». Теперь, выбору персонала отводили значительное внимание, ведь именно от него зависит образовательный и воспитательный уровень кадет в последующем.

[1]Очерки истории СССР. Россия во второй половине XVIIIв./ под ред. А.И. Барановича, Б.Б. Кафенгауза. М.: Академия наук СССР, 1956. С. 419-420.

Так как главным фактором являлось воспитание заботливых и моральных граждан, нужно особенно тщательно выбирать преподавательский состав.[1]

Помимо обучения русского населения, во второй половине XVIII века стали обучать иностранцев. Так, 26 апреля в Ораниенбауме была создана школа для греческих мальчиков на 200 человек.

Центральное место в военном обучении, конечно же занимает А.В. Суворов, который много сделал для создания системы ведения борьбы. А.В. Суворов, написал такие работы, как «Полковое учреждение», знаменитый труд «Наука побеждать». В основе системы, он центральное место отводил тем учениям, которые пригодятся в ходе военных действий.

Важнейшим принципом Суворова является «глазомер» – всестороннее изучение всех данных обстановки, умение предвидеть развитие событий. Здесь, главными являлись такие правила, как тщательное обдумывание своих действий и непредвзятое отношение к своим действиям. Второй принцип А.В. Суворова – «быстрота». Пути ее достижения он видел не в хитроумных маневрах, а в быстроте перемещения войск. Третьим принципом являлся «натиск» - должен претворить эту возможность в реальность.

Суворов также утверждал, что большую роль играют сами командиры. И говорил об объемной комплектации качеств для них. Но, к сожалению, в то время, взгляды полководца мало доходили до официальных учебных учреждений. Это возможно объяснить тем, что преклонение перед Западом заслонило от правителей и их помощников в военно-учебном деле прогрессивные отечественные идеи и мысли А.В. Суворова. Только спустя какое-то время его идеи проникли в учебные программы.[2]

Таким образом, в военном деле важны такие качества, как трудолюбие и терпение. В училищах изучали разные дисциплины, так помимо

---

[1]Журавлев В. Екатерина великая и ее реформы // Губернский деловой журнал. 2008. №6. С. 26-27.

[2]Каменев А.И. История подготовки офицерских кадров в России. М.: ВПА им. Ленина, 1990. С. 89-97.

артиллерии и фортификации, будущим офицерам преподавали танцы и рисование. Важным являлось и то, что кадеты находились в полной изоляции от своих близких.

1.4 Создание народных училищ

Одной из задач, которая ставила императрица в ходе проведения образовательной реформы, было создание сети школ для малоимущих и неимущих сословий, которая конечно же преследовала свою цель.[1]

В 1781 году открываются училища для семей купцов и мещан, а также для дворовых и помещичьих крестьян. В «Московских ведомостях» описывался порядок открытия сети школ и способ их содержания, которыми были пожертвования. Данные школы обслуживали 426 учащихся, где в основном были дети простых людей. Через 2 года было освоено еще 10 школ, которые стали называть частными. Они существовали близ города Москва.

Одновременно с созданием школ в Москве и Петербурге, открываются народные училища в других городах, а также сиротские и воспитательные дома. Этими городами являлись: Иркутск (1782), Владимир и Курск (1783), Тула (1784), Нижний Новгород (1785).[2]

Главным в таких учреждениях, являлся губернатор, что говорится в «Учреждение о губерниях» от 1775 года Данные учреждения являлись ответом самодержавия на крестьянскую войну 1773-1775 гг. Данную борьбу правительство объясняло слабостью государственной власти на местах.

В «Учреждении о губерниях» царское правительство коснулось и такой области общественной жизни, как воспитание и обучение детей. Но данные вопросы решались крайне неудовлетворительно.

---

[1]Середа Н.В. Преобразования Екатерины II // Преподавание истории в школе. 2006. №4. С. 52-59.

[2] Семин В.П. Россия в послепетровское время «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II // Отечественная история: учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект, 2008. С. 168-187.

В народных школах принимались дети, вне зависимости от их социального статуса в обществе. Это были дворяне, дети мещан и крестьян, освобожденные от крепостничества. Школа открывались по принципу места жительства населения.[1]

Главной дисциплиной было изучение русской грамоты. Оно включало элементарные грамматические правила, соответствующие учению о языке М.В. Ломоносова. Затем это отражалось в грамматике для народных училищ, составленной учеником М.В. Ломоносова – А.А. Барсовым. В учебном плане рассматривались и произведения устного народного творчества (загадки, пословицы, поговорки) по «Письмовнику» Н.Г. Курганова и букварям Московского университета, в которых часто помещались произведения фольклора.

В народных училищах, как правило, не применяли индивидуальные формы занятий. Центральное место занимали групповые, а также деление учащихся на классы. Среди методов обучения учителя использовали «Способы учения» Я.А. Каменского, изданные в 1771 году Московским университетом.

В сентябре 1782 г. была создана Комиссия об учреждении народных училищ в Российской империи. Главными задачами Комиссии стала разработка учебных планов школ, наглядных средств обучения и самих учебников. В Комиссию входили три члена: председателем был назначен сенатор П.В. Завадовский, академик Ф. Эпинус и высокопоставленный чиновник П.И. Пастухов. Данные деятели, ранее никакого отношения к образовательной политике не имели, поэтому здесь был назначен Ф.И. Янкович для заведования учебной частью, причем после смерти Екатерины II, когда комиссия практически не действовала. Члены Комиссии вынуждены были просить научных деятелей Российской империи принять участие в ее

[1]Соловков И.А. Антология педагогической мысли России XVIII в. М.: Педагогика, 1985. С. 235-248.

разработке. Так, откликнулись ученики М.В. Ломоносова и помощник Ф.И. Янковича Ковалев.[1]

По указанию Сената и Синода были вызваны в столицу около 100 воспитанников духовных семинарий, желающих стать учителями главных народных училищ, перейти на светскую службу. Они были переведены в Александро-Невскую духовную семинарию под Петербургом, где под руководством светских учителей занимались усвоением «способа учения»: осваивали методы, формы организации учебного процесса, его содержание. Среди таких юношей, многие стремились разорвать нить профессий со своими отцами и найти себе более лучшую профессию, сферу деятельности. Их вдохновляла возможность посвятить себя распространению грамотности и научных знаний среди населения, для которого создавались народные училища.[2]

Правительство работало над созданием духовных школ и полностью их материального оснащения. В результате был создан проект с участием трех митрополитов: Платона, Гавриила и Иннокентия. Помимо этого, велась практика подготовки преподавательского состава для данных школ. Главным результатом данного проекта, можно считать создание «больших» и «малых» семинарий в крупных городах империи. Конечно же, если посмотреть на перечень изучаемых дисциплин, то можно заметить, что предметов в больших семинариях значительно больше, чем в малых. Преподавали разные дисциплины. К ним относились: французский, немецкий, физика, геометрия и многое другое.

В каждой епархии открывалось пару гимназий, где готовили учащихся к поступлению в семинарии. Проект разрабатывал штаты для содержания больших семинарий государством. Для малых семинарий штаты не разрабатывались. Императрица стремилась увеличивать число таких школ, и

[1]Российское образование в лицах // Вестник образования России. 2002. Январь № 1. С. 3-6.
[2]Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР // под ред. М.Ф. Шабаевой. М.: Педагогика, 1973. С. 143-146.

ей это удалось. К концу ее правления таких школ было 26, где училось 6 тысяч учеников.

Из среды обучавшихся новому «способу учения» в Александро-Невской семинарии вышло большое количество наиболее выдающихся деятелей русской школы, авторов учебников и учебных пособий, переводчиков учебной литературы, многих книг для чтения, а некоторые из них являлись государственными деятелями. К ним можно отнести: М.М. Сперанского, его ближайшего друга И.И. Мартынова, который перевел в начале XIX века на русский язык сочинения Кондорсе. Он исполнял тогда еще обязанности управляющего делами Главного правления училищ. Также, к этим деятелям можно отнести еще одного, не менее известного П.А. Словцова – первого организатора Сибирских городских училищ.[1]

В 1783 г. было открыто Петербургское главное народное училище, где был отдан приказ собрать воспитанников не только духовных школ, но и разночинцев. Так, в качестве учителей русских общеобразовательных школ появились дети солдат, мелких служащих различных канцелярий, а также свободных и вольноотпущенных землепашцев. Данной Комиссии разрешалось в качестве преподавателей этого училища приглашать «способных и нужных людей из Санкт-Петербургской Академии наук и из Московского университета». Царское же правительство имело другую точку зрения и стремилось подчинить деятельность Комиссии народных училищ и учреждений по подготовке учителей задачам борьбы как с частной, так и с общественной инициативой в области народного образования.[2]

Директором Петербургского главного народного училища был Ф.И. Янкович – приглашенный в Россию серб, который вложил много сил для прогрессивного развития училища. Оно имело пятилетний срок обучения и

[1]Хрестоматия по истории школы и педагогики в России/ Под ред. Ш.И. Ганелина. М.: Просвещение, 1974. С. 72-77.
[2] Иощенко А.С. Педагогические воззрения Екатерины II: истоки и реализация // Вестник Тамбовского университета. 2010. №5 (85). С. 53-57.

состояло из четырех классов, где в последнем классе обучались 2 года. В учебном плане изучали: закон божий, русский, латинский и немецкий языки, историю, математику, географию, физику, черчение и рисование. Учителя, которые только готовились в этом училище, обязаны были усвоить только те предметы, которые им предстояло преподавать в народных училищах. Как в теории, так и на практике они изучали формы и методы организации учебной работы. В училище проводилась учебная практика, где учащиеся 3-4 классов вели занятия в младших классах. Такой квалифицированный состав преподавателей, новые методы преподавания, педагогической руководство с гуманной стороны Ф.И. Янковича поставили училище в ряд крупных передовых учебных заведений России.

Параллельно стремилось подчинить народные училища 13 октября 1785 года издан царский указ, который предписывал московским властям проводить учение во всех российских школах в соответствии с книгами и литературой, изданными Комиссией народных училищ.

В 1786 году была создана Учительская семинария для подготовки преподавательского состава в главных и малых училищах. Всего в штате был директор, три профессора и шесть учителей. Вопросами подготовки учителей занимались профессоры: М.Е. Головин, В.Ф. Зуев и И.Ф. Гакман. В ней преподавали общеобразовательные предметы и большое внимание уделяли вооружению будущих учителей методикой – «способом учения». Среди предметов можно назвать такие, как математика, физика, естественная история, рисование, архитектура, катехизис и другие. В Учительской семинарии учащиеся готовились обучать детей в последних классах и начальных. Это определялось в зависимости от способности и уровня подготовки учителей.

В 1786 году было разослано в 25 губерний 100 молодых учителей, которые усвоили знания в объеме курса Главного народного училища и овладевших новым «способом учения», который был изложен Комиссией

народных училищ в дидактическом руководстве для учителей. В 1786 г.происходит открытие главных народных училищ в 25 губерниях Российской империи. Теперь для этого есть все необходимые средства обучения. Был разработан «Устав народным училищам в Российской империи»[1] Екатерины II от 5 августа 1786 года.

Данный устав состоял из девяти разделов: 1) о главных народных училищах; 2) о малых народных училищах; 3) о должностях учительских; 4) об учениках; 5) о попечителе; 6) о директоре; 7) о смотрителе; 8) о хозяйственной части училищ; 9) о Главном училищном правительстве. [2]

Главные народные училища учреждались по одному в каждом губернском городе, а малые – по одному в каждом уездном городе. В главном народном училище имелось четыре класса с пятилетним сроком обучения, так как в четвертом классе срок обучения 2 года. Малое народное училище состояло из двух классов. Приглашали отечественных преподавателей, чтобы вести преподавание на русском языке. [3]

В младших классах – 1 и 2, изучали чтение, закон божий, письмо, начальные правила русской грамматики, рисование, а также арифметику. Для того, чтобы привить в детях монархическую идеологию и христианскую мораль, вводили чтение специальной книги «О должностях человека и гражданина». Данная книга была издана Комиссией народных училищ по личному распоряжению Екатерины Великой.

В старших классах, с 3-4, преподавались такие предметы, как: грамматика, математика, физика, механика, естественная история, всеобщая история, русская и всеобщая география, архитектура.

---

[1] Бецкой И.И. Устав народным училищам Российской империи// Хрестоматия по истории школы и педагогики в России/ Под ред. Ш.И. Ганелина. М.: Просвещение, 1974. С. 235-248.

[2] Сычев-Михайлов М.В. Из истории русской школы и педагогики XVIIIвека. М.: Академия педагогических наук РСФСР. С. 91-99.

[3]История педагогики и образования/ Под ред. А.И. Пискунова. М.: Сфера, 2001. С. 272-275.

На главные народные училища была возложена задача – подготовить учителей для малых училищ, где ученики могли изучать новый «Способ учения» и сдавать экзамен на аттестат учителя.[1]

В каждом главном училище должны быть созданы книгохранилища и коллекции наглядных пособий. Ими были «Собрания естественных вещей из всех трех царств природы, потребных к изъяснению и очевидному познанию естественной истории, особенно произведений местного края, а также собрания геометрических тел, математических и физических орудий, чертежей и моделей, или образцов для изъяснения архитектуры и механики». В данных пособиях средства наглядности являлась положительным качеством новой системы, которая свидетельствовала о стремлении применить в школах дидактические советы Я.А. Коменского.

В Уставе народным училищам большое внимание уделяли учителю, являющемуся проводником идеологического влияния царизма на подрастающие поколения. Регламентировались служебные обязанности учителя. Учителям обязывалось на уроках сообщать то, что говориться в учебниках и ничего помимо этого. Он должен преподавать четко и ясно, стараться, чтобы ученики поняли данный учебный материал правильно. Здесь можно заметить, что присутствовало недоверие к учителям, а также предписывалось, чтобы все придерживались установленного способа преподавания и не употребляли иных книг, кроме тех, которые отмечены уставом. Требования касались и методики обучения – «Обучать точно по правилам, содержащимся в книге под разделом «Руководство учителям I и II классов», а учителям III и IV классов по правилам, установленным в предисловиях книг. Так как учащиеся старших классов могли вести записи на

[1]Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР/ под ред. М.Ф. Шабаевой. М.: «Педагогика», 1973. С. 146-149.

уроках, то учителям необходимо было проверять все, что записали учащиеся при учительских объяснениях. [1]

Учителя главных народных училищ должны были вести исторические записки о заведенных правительством и другими учреждениями и лицами учебных заведений, обязательно указывать, в царствовании кого и в чье губернаторство было открыто то или иное учреждение. В исторические записки обычно заносили официальные события, связанные с открытием училищ, посещением их должностными и влиятельными лицами.

Учителям можно было иметь у себя воспитанников за определенную плату, но заниматься с ними только отдельно и лишь в часы, свободные от учебы время. Таким учителям тоже была дана инструкция по отношению к таким воспитанникам. Так, учитель должен был жить с ними, наблюдать за их поведением, подавать примеры благонравия и набожности. Им нельзя было использовать этих детей для бытовых услуг. [2]

Помимо обязанностей учителей, в уставе говорилось и об учениках. Требовалось, чтобы каждый ученик умел при себе учебное пособие, слушал своих наставников и выполнял все правильно, без ослушания. Такими были требования, прописанные в «Руководстве учителям народных училищ»[3]. Кроме таких правил, ученики обязывались снабдить себя всеми учебниками и принадлежностями. Ученики старших классов – тетрадью для записи объяснений учителей в учебные часы. Особенно указывалось, что школьники должны прилежно учить молитвы, обучаться церковному пению и петь в церковном хоре.

За училищами осуществлял контроль губернатор, который призывался управлять ими через приказы общественного призрения – по хозяйственным

---

[1]Соловков И.А. Антология педагогической мысли России XVIIIв. М.: «Педагогика», 1985. С. 235-248.

[2]Рождественский С.В. Очерки по истории систем народного просвещения в России XVIII-XIX века// Записки историко-филологического факультета Санкт-Петербургского Университета. Т.1. СПб.: Тип. М.А. Александрова, 1912. С. 404-416.

делам и директоров училищ – по учебно-воспитательной части. Обязанностями директора являлись «любить науки, порядок и добродетель, доброхотствующие юношеству и знающие цену воспитания». Он также наблюдал, чтобы учителя преподавали, как это предписано, следил за поведением учеников, придерживал связь с родителями, осуществлял контроль за деятельностью всех частных училищ и пансионов.

Имелась должность смотрителя, которому подчинялись все учебные заведения в уездных городах. Его должность – наблюдать, чтобы все в уставе требования и правила обязательно исполнялись. [1]

Устав народных училищ 1786 г. определил то, что в городских школах можно обучаться сословиям всех типов. Младшие и старшие ступени курса были связаны, принимались и девочки. Данный устав ввел классно-урочную систему учебных занятий, способствовал появлению городских школ для детей непривилегированных обществ. После публикации устава количество учащихся увеличилось практически вдвое. Был введен строгий контроль со стороны местных чиновников за деятельностью городских школ и учителей, существовал запрет частному и домашнему обучению лицам, не получившим аттестата учителя при народных училищах.

При всем этом, государство не содержало такие училища, поэтому открытые училища достаточно быстро закрывались. Основными источниками их финансирования оставались пожертвования граждан, хозяйственная деятельность приказов общественного призрения, имеющих право открывать прибыльные предприятия и заниматься ростовщичеством. Малые и главные училища, предназначающиеся для лиц непривилегированных сословий, отдалялись от гимназий и университетов. Выпускники главных народных училищ не могли идти дальше обучаться в средние и высшие школы.

[1]Львова А. Счастливый дар: О педагогической культуре Екатерины II// Нева. 2007. №1. С. 191-204.

Среди недостатков Устава 1786 г. было отсутствие централизованного руководства школами. Контроль за работой школ был предоставлен губернским чиновникам, которые не подчинялись Комиссии народных училищ. А сама Комиссия не имела правовых функций по управлению школами, могла вмешиваться, лишь получая на это специальное поручение. Устав вводил в учебные заведения России дидактические принципы и правила, которые отражали прогрессивные дидактические учения Я.А. Коменского.[1]

В 1783 г. было опубликовано «Руководство учителям I и II класса народных училищ»[2]. В данном наставлении содержался «Новый способ учения», который включал в себя содержание, методы и организационные формы обучения. В «Руководство» включались разделы «Ручной книги» Ф.И. Янковича. К ним можно отнести главы о совокупном наставлении, чтении, складах, письме, арифметике, таблицах; о школьном порядке, осмотрах, открытых испытаниях.

В целом, «Руководство учителям» не является переводом «Ручной книги», а представляет собою авторское сочинение, написанное на основе принципов славянской педагогической мысли. Оно достаточно сокращено и сокращения носят принципиальный характер. [3]

Хотя после окончания крестьянской войны 1773-1775 гг. Екатерина II прекращает свою деятельность «просвещенного абсолютизма» и переходит к режиму дворянской диктатуры. Но все же она вынуждена была заняться удовлетворением спроса на образование свободных городских сословий и разрешить для них создание народных училищ. Для этого потребовалось привлечь специалистов в области педагогики, дидактики и методики. Эти

---

[1]Хрестоматия по истории школы и педагогики в России/ Под ред. Ш.И. Ганелина. М.: Просвещение, 1974. С. 72-77.

[2]Руководство учителям первого и второго класса народных училищ Российской империи»// Хрестоматия по истории школы и педагогики в России/ Под ред. Ш.И. Ганелина. М.: Просвещение, 1974. С. 235-248.

[3]Латышина Д.И. История педагогики. М.: Форум, 2005. С. 233-239.

люди, «ломоносовское племя» становились выразителями прогрессивной для того времени буржуазной идеологии.

Таким образом, была введена классно-урочная система обучения. Основой образовательного процесса считалось воспитание в учениках добросовестности, трудолюбия и прилежания. По проекту И.И. Бецкого, запрещалось применение физического ущерба, а в качестве наказаний использовали лишение прогулок, еды на 12-24 часа в сутки. Была сформирована трехзвенная структура учебных заведений – приходские, малые и главные училища. А впоследствии из главного училища выделилась учительская семинария, где занимались подготовкой будущих педагогов. Система подготовки учительских кадров являлась новшеством в системе образования Российской империи. Стремление правительства повысить образовательный статус простых людей среди свободного населения, встретили активную дворянскую оппозицию. Но также именно образовательные реформы императрицы открывают историю народного образования в России в последующем. Происходит расширение потока информации в России, а также идет подъем отечественной культуры со второй половины XVIII века.

1.5 Благородные частные пансионы

Дворянство считало, что их детям неприлично учиться в гимназии Московского университета вместе с разночинцами, подготовлявшимися к научной деятельности, и хлопотало об открытии учебного заведения наподобие петербургского кадетского корпуса. Взяв на вооружение данное желание, М. Херасков, являвшийся куратором Московского университета, создал при университете «Вольный благородный пансион». Это было платное, закрытое учебное заведение, которое предназначалось для детей дворянского сословия.

Организация пансиона впервые освещалась в «Московских ведомостях» 15 декабря 1778 г. и повторно 5 января 1779 г. В мае 1779 г. Благородный пансион начал работать, включая лишь 12 воспитанников, но к декабрю 1779 г. их количество увеличилось до 50.

В пансион принимали детей в возрасте 6-14 лет, они все время проводили в пансионе, даже в праздничные дни. А отпускали лишь тогда, когда за ними приезжали родители. Вставали, как правило, в 6 утра, ложились спать в 10 вечера. Учились по 8 часов в день: с 8 до 12 и с 2 до 6 вечера. [1]

Изначально все воспитанники посещали классы гимназии, но затем, когда у пансиона стало собственное здание, были открыты свои классы, которых изначально было 6. Старшие воспитанники ходили слушать лекции в университет и присутствовали на торжественных актах университета.

С 1786 г. Благородный пансион оказался самостоятельным учебным заведением и в 1790 г. переместился в Газетный переулок на Тверской улице – дом межевой канцелярии, а также имел свой собственный бюджет. Московский университет и гимназия при нем всегда располагали ограниченными доходами и не могли удовлетворить потребности привилегированного дворянского учебного заведения. Когда произошло разделение университета и пансиона, последнему пришлось существовать на частные средства. Наличие собственного бюджета позволило пансиону стать благоустроенным учебным заведением. [2]

К основным источникам пансиона можно отнести: годовая плата пансионеров, денежные взносы пансионеров на покупку имущества, белья, платежи за прислугу, плата за обучение музыке, верховой езде. Начальником пансиона вначале считался директор университета.

---

[1] Сычев-Михайлов М.В. Из истории русской школы и педагогики XVIII века. М.: Академия педагогических наук РСФСР. С. 83-91.

[2] Очерки истории СССР. Россия во второй половине XVIII в./ под ред. А.И. Барановича, Б.Б. Кафенгауза. М.: Академия наук СССР, 1956. С. 420- 423.

Среди задач пансиона, публиковавшихся в «Московских ведомостях» за 1783 г., можно отметить следующие: научить детей полезным знаниям и подготовить их стать членами общества; вкоренить в их сердца благонравие и сделать честных и добродетельных сограждан; сохранить их здоровье и доставить телу возможную крепость к должностному отправлению с успехом государственной службы.

К указанным задачам дворянство добавляло свое требование – воспитание мировоззрения, отражающего интересы помещиков.

Всего насчитывалось около 20 учебных предметов, много внимания уделяли иностранным языкам. С целью привития учащимся знания устной речи в пансионе имелось 8 воспитателей, которые разговаривали с воспитанниками на иностранных языках. Среди изучаемых предметов можно выделить: арифметика, геометрия, алгебра, философия, особенности артиллерии и фортификации, история, география и российский стиль. Имелись и такие предметы, как танцы, фехтование, музыка, умение рисовать. Среди иностранных языков были: русский, немецкий, французский, английский и итальянский, а также латинский и греческий.[1]

С каждым годом росло количество воспитанников. Как отмечал Сушков, «благородный пансион в 1779 году в виде опыта и приманки едва на несколько учеников, через три года… уже должен был купить для него дом, а после девяти еще лет искать обширного здания для помещения его воспитанников. С назначением же Антонского, с 1791 г., число пансионеров и полупансионеров до того год от году увеличивалось, что иногда доходило почти до 400». При нем пансион достиг подъема. Прокопович-Антонский занимался благоустройством пансиона, умел привлекать к преподаванию лучших профессоров университета, составлял программы и учебники для пансиона.

[1] Белов А.В. У истоков создания системы народного просвещения в Москве в правление Екатерины II: частные и казенные учебные заведения. Клио. 2018. №4. С. 155-161.

В подготовке воспитанников огромную роль играли литературные собрания. Их руководителем можно считать М.П. Баккаревич, являвшегося преподавателем пансиона. Посещали собрания Прокопович-Антонский, писатели Н.М. Карамзин, В.Л. Пушкин. На них обсуждались вопросы нравственной философии и литературы.

М.Д. Дмитриев пишет: «Общество собиралось раз в неделю, по средам. Там читали сочинения и переводы юношей и разбирались критически»[1]. Произведения пансионеров читали и на торжественных актах университета. В 1787 г. под редакцией преподавателя В.С. Подшивалова в свет вышла работа «Распускающийся цветок или собрание разных сочинений и переводов». А в 1789 г. сборник «Полезное упражнение юношества». Он состоял из многих сочинений и переводов.

Выпускниками пансиона считались не только чиновники и исполнители воли самодержавного правительства, но и люди с высоким образованием. Большая часть воспитанников в своих произведения указывали отрицательные стороны существующего строя. Благородный пансион оказывал большое влияние на частные пансионы Москвы. Взяв за основу положение Московского университета, можно сказать, что профессорам давалось право иметь частные занятия.

Часть пансионов Москвы содержались профессорами и преподавателями Московского университета, часть – иностранцами. Во второй половине XVIII века существовали такие пансионы: профессоров Чеботарева, Шадена и учителей Петра и Антона на французском языке, Торелли (итальянский) и Христофора Раппе.

В двух иностранных пансионах (Лангера и Экстера) учили преподаватели Московского университета. То есть, влияние Московского университета простиралось на 7 пансионов от общего их числа.

[1]Дмитриев М.А. Мелочи из запаса моей памяти // Дмитриев М.А. Московские элегии. М.: Московский рабочий, 1985. С. 141-302.http://az.lib.ru/d/dmitriew_m_a/text_0080.shtml

Частными пансионами считались и две школы при двух лютеранских церквах Москвы, где школы содержали детей иностранцев, проживающих в Москве.

Из остальных семи школ 4 содержались французами: Эйсен, Борденау, Деформ и Дюбоф, одна – немцем (Горн), и одна – итальянцем (Бартоли). Этим иностранцам дали право стать учителями и выдали им аттестат.

Последний из семи пансионов содержался Войтяховским – русский преподаватель артиллерии. Его пансион при проверке оказался лучшим.

В 1785 г. в одиннадцати частных пансионах Москвы число учащихся составляло 394. Среди них иностранцев – 110, русских – 284 (где дворян 228 мужчин и 39 женщин, купцов 15 мужчин и 2 женщины). Плата за обучение обычно составляла 150 рублей в год.

В частных пансионах находились такие предметы, как русский язык, немецкий, французский, геометрия, история, география. В трех таких пансионах преподавался латинский. В пяти – Закон Божий. Каждые полгода проводились экзамены.[1]

После обследования, проведенного Екатериной Великой, иностранные пансионы из ведения Московского университета были переданы Комиссии народных училищ и Московскому приказу общественного призрения, которые в качестве обязательного предмета ввели закон божий и предложили духовному ведомству выделять учителей для преподавания такого предмета. Предполагалось, ввести в пансионах обучение по учебникам народных училищ. Так, с 1785 г. частные иностранные пансионы Москвы, работающие по учебным планам гимназии и пансиона Московского университета, перешли на учебный план и учебники Комиссии народных училищ.

[1] Сычев-Михайлов М.В. Из истории русской школы и педагогики XVIII века. М.: Академия педагогических наук РСФСР. С. 83-91.

В 1831 г. Благородный пансион Московского университета был переименован в дворянскую гимназию, а с 1833 г. получил название дворянского института.

Таким образом, создавались благородные и частные пансионы для детей дворянского происхождения. Среди задач пансионы выдвигали такие, как: научить детей полезным знаниям, подготовить детей стать будущими членами общества, воспитание мировоззрения и другие. Помимо Московских пансионов, существовали пансионы, которые содержали иностранцы. Но после проверки, проводимой Екатериной II, иностранные пансионы из ведения Московского университета были переданы Комиссии народных училищ и Московскому приказу общественного призрения.

1.6 Педагогическая деятельность и взгляды просветителей второй половины XVIII века

В эпоху «просвещенного абсолютизма» огромную роль играли просветители второй половины XVIIIвека, который несли большой вклад в реформу образования Екатерины II. Такими просветителями являлись: И.И. Бецкой, Н.И. Новиков, Ф.И. Янкович, М.Е. Головин, Н.Г. Курганов и многие другие.

Иван Иванович Бецкой являлся ближайшим помощником Екатерины Великой. В 1763 г. он предоставил Екатерине II план школьной реформы «Генеральное учреждение о воспитании обоего пола юношества», который был утвержден в 1764 г. В своих проектах И.И. Бецкой провозглашал идею воспитания «новой породы людей». Как он считал, «третий чин людей» – персонал из среды недворянского населения, необходимый для занятия торговлей, промышленностью и государственным управлением.

И.И. Бецкой разрабатывал проекты, следуя повелениям августейшей монархини. В июне 1763 г. Бецкой предоставил императрице «Генеральный

план императорского Воспитательного дома», где принимал участие профессор Московского университета А.А. Барсов. В этом же году И.И. Бецкой становится президентом Академии художеств, а также директором Сухопутного кадетского корпуса, который был им реализован в духе создания «новой породы людей», то есть высокообразованного дворянства.[1]

В 1766 г. И.И. Бецкой издает сочинение под названием «Краткое наставление, выбранное из лучших авторов, с некоторыми физическими примечаниями о воспитании детей от рождения их до юношества». Данное сочинение распространялось для священников и городских чиновников, с целью распространить сведения о физическом воспитании детей, выполнение ими правил гигиены.[2]

С именем И.И.Бецкого связан разработанный им Устав Коммерческого училища для детей купцов, которое было открыто в 1772 г. Считал, что корень всему добру и злу – воспитание и считал, что необходимо приспосабливать людей к феодальным порядкам. Главной задачей И.И. Бецкого было усиление влияния дворянского сословия.

Интересны его высказывания касательно создания оптимистического тона, вреда скуки и уныния детей. Он требовал изгонять печаль и уныние, находиться всегда веселыми и довольными, иметь доброе сердце и острый разум.[3]

Помимо курса общеобразовательных предметов, И.И. Бецкой вводил такие, как: рисование, живопись, скульптура, музыка, танцы и другие. Некоторые «питомцы», которые проявили способности и тягу к знаниям Московского воспитательного дома, направлялись для продолжения образования в Петербург в специальное училище для мальчиков разных

[1]Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР/ под ред. М.Ф. Шабаевой. М.: «Педагогика», 1973. С. 125-133.
[2]Хрестоматия по истории школы и педагогики в России/ Под ред. Ш.И. Ганелина. М.: Просвещение, 1974. С. 66-69.
[3]История педагогики и образования / Под ред. А.И. Пискунова. М.: Сфера, 2001. С. 264-267.

сословий, открытое при Академии художеств. Одаренные учили иностранные языки и попадали в Московский университет, а девушки – в Смольный институт. Такая система обосновывалась тем, что эти ученики могут принести пользу изучениям наук и художеств, нежели будут грубыми мастерами.

Вопросы трудового воспитания И.И. Бецкой реализовывал на основе сословно-крепостнических убеждений и полагал, что трудовое воспитание нужно для новой породы третьего чина людей. При организации воспитательных домов главной целью считал создание питомцев здоровыми, крепкими, добрыми, способными служить отечеству ремеслом и художеством. А те, кто не имел род и племя, воспитать для прислуживания богатым. [1]

Важной стороной благоприятной работы воспитательных домов являлось то, чтобы учителя были российские. Здесь имело место затруднение – было трудно найти хороших воспитателей. Система воспитания И.И. Бецкого, основывавшаяся на обучении детей в закрытых учреждениях, не соответствовала общественным условиям. Его педагогическая деятельность являлась самодержавно-крепостнической реакцией на демократическое направление в русской педагогике второй половины XVIIIвека. После восстания Е. Пугачева, Екатерине II деятельность И.И. Бецкого казаалась либеральной, так как он использовал некоторые свои идеи на основе взглядов французских просветителей. Вскоре И.И. Бецкой был отстранен от руководства учебно-воспитательными учреждениями.

Значимым критиком в период правления Екатерины II был Николай Иванович Новиков. Судя по характеристике Екатерины Великой, Н.И. Новиков считался умным и опасным человеком, которого она без суда и следствия заключила в Шлиссельбургскую крепость.

---

[1]Хрестоматия по истории школы и педагогики в России/ Под ред. Ш.И. Ганелина. М.: Просвещение, 1974. С. 66-69.

Говоря о педагогических взглядах Н.И. Новикова, можно привести в пример его такие известные работы, как «О воспитании и наставлении детей», «Фамильный разговор», «Письмо о домашних учителях», «Эстетическое воспитание». Для него воспитание является главным фактором формирования человеческой личности: «Воспитание есть подлинный творец добрых нравов».[1]

Н.И. Новиков создает свою программу по воспитанию новых людей. Для него педагогика является точной наукой, которая предполагает многие знания, требует наблюдательного духа и просвещенного практического рассудка. Он предлагал всем родителям овладевать педагогическими знаниями и стремился распространять основные сведения по педагогике. В одном из его трактатов «О воспитании и наставлении детей» он показал, что данная работа посвящается распространению общеполезных знаний и всеобщего благополучия». Также в этой работе он определил предмет педагогики – воспитание тела, разума и сердца. [2]

Н.И. Новиков высказывается и в отношении ребенка, где сам ребенок для него представляется как существо, обладающее своими особенностями, чувствами и переживаниями. У ребенка должны быть права, в том числе право на свободу. Просветитель выступает против подавления личности ребенка волей родителей и воспитателей, высказывался против принуждения в воспитании. Воспитание ребенка начинается в семье, но «публичное воспитание» тоже необходимо, так как оно лучше готовит его стать полезными гражданами общества.

Воспитание делит на три составляющих – физическое, которое касается одного тела; нравственное, являющееся предметом образования тела и разумное, то есть образование разума.

---

[1]Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР/ под ред. М.Ф. Шабаевой. М.: «Педагогика», 1973. С. 165-170.

[2]Хрестоматия по истории школы и педагогики в России/ Под ред. Ш.И. Ганелина. М.: Просвещение, 1974. С. 77-78.

Исходным моментом процесса обучения Н.И. Новиков считал чувственные восприятия, возникающие в связи с воздействием реальной действительности на органы чувств. Таким образом у ребенка формируются представления или впечатления.

В конце процесса обучения необходимо испробовать изученное на практике. Учитель должен реализовать у учащихся интерес и использовать для этого убедительные доказательства.[1]

В качестве некоторой доли умственного образования он отводил эстетическое воспитание, то есть приобщение детей к искусству в период обучения. И в этой сфере среди предметов имели место красноречие, поэзия и основы эстетики. Важно учитывать природные особенности ребенка, онсчитал, что не каждому необходимо знать элементарные основы искусств. Особое место в работах Н.И. Новикова отводилось нравственному воспитанию. Его задача заключалась в воспитании человека, который выберет путь добра, и сможет подчинить свои чувства и желания просвещенному разуму. А весь путь человека есть борьба со страстями с помощью подчинения их светлому разуму. [2]

Главным составляющим фактором в процессе воспитания является воспитание истинных патриотов, преданных родине. Эти люди являются мужественными и бесстрашными перед трудностями. Также считал, что труд облагораживает человека, и приучать ребенка к труду надо с малого возраста. А этим образцом должен служить воспитатель, занимающийся полезными и интересными делами.

Решая вопросы наказания детей, Н.И. Новиков придерживался гуманной точки зрения и являлся врагом телесных наказаний. Считал, что данный метод неприменим при воспитании детей. Он предлагал в своих работах и журналах отказаться от данного вида наказаний, так как они

[1]История педагогики и образования // Под ред. А.И. Пискунова. М.: «Сфера», 2001. С. 268-269.
[2]Российское образование в лицах // Вестник образования. 2002. Январь №1. С. 3-6.

вредны для ребенка. При воспитании детей необходимо придерживаться единообразия, а разные требования наносят вред воспитанию. Воспитателям и родителям необходимо советоваться, иметь единый способ воздействия.

Н.И. Новиков занимался вопросами семейного воспитания и не являлся сторонником изоляции от общества и семьи при обучении детей, как это предлагал И.И. Бецкой. Он являлся сторонником той теории, что семья является первичной ячейкой воспитания. А успех такого воспитания, зависит от родителей, которые должны показывать положительный пример детям, они обязаны создавать тот образ жизни, которым бы пользовались их дети.

В воспитании детей в первичной ячейке большое место играет авторитет родителей. Авторитет должен был устроен так, чтобы родители стали в глазах детей при «великом уважении». Авторитет рушится при злоупотреблении родительской властью и силой, строгими наказаниями и приказами. Такие действия делают детей рабами в семье. Он достигается с помощью доброжелательной жизни и поведению взрослых. В тот момент, когда родители смогут добиться авторитета, то все их советы будут восприниматься в глазах детей как должное.

Н.И. Новиков говорил о том, что роль и звание учителя мало ценится, хотя на самом деле данная должность является великой и благородной. Учитель будет занимать свою позицию только в том случае, когда родители станут его уважать. Много сил просветитель уделял тем моментам, что учителя должны быть российскими, а не иностранцами. Призывал людей, окончивших семинарии и университеты, идти в учителя.

Педагогические идеи Н.И. Новикова касательно обучения и воспитания были направлены против самодержавно-крепостнической педагогики. Его деятельность подчеркивала устои крепостничества и самодержавия в России.[1]

[1]История педагогики и образования // Под ред. А.И. Пискунова. М.: «Сфера», 2001. С. 268-269.

Большой вклад в развитии школьной реформы внес Федор Иванович Янкович де Мириево, являвшийся австрийским педагогом, православным, по национальности сербом, которого пригласили по рекомендации императора Иосифа II. В Комиссии об учреждении училищ Ф.И. Янкович перевел на русский язык австрийские и немецкие инструкции для учителей, разные уставы школ, многие учебные пособия.

В 1786 г. комиссия об учреждении народных училищ опубликовала главный документ в школьной реформе – «Устав народным училищам в Российской империи». Также комиссией были изданы «Правила для учащихся в народных училищах» в 1783 году, где на основании этих правил осуществлялся набор в училища два раза в год – летом и зимой. Здесь отмечалось время учебных занятий, какие должны вести предметы. Подробно расписывались правила поведения вне школы и дома.

В 1783 г. издано «Руководство учителям первого и второго класса». Над данным проделал большую работу Ф.И. Янкович. Данное руководство объясняло смысл классно-урочной системы обучения, которое раньше не применялось российскими учеными и состояло из 4 частей. Первая часть – посвящена методике работы с классом. В ней говорилось, что учителя должны заниматься со всем классом, а не поодиночке. Рекомендовалось применять упражнения с наращиванием трудностей и степени самостоятельности. Вторая часть – включала несколько отдельных методик, преподаваемых в училищах. Третья часть – содержала личность учителя и его профессиональные качества. Четвертая часть – содержала организацию школьной жизни.

Главным методом обучения считалось совокупное чтение, где один читает, а другие слушают. Использовали такой способ учения: по арифметике учитель должен сначала решить пример на доске, затем ученик решает на доске этот же пример по образцу, и только потом образец решения

диктовался всем ученикам. То есть в новой системе обучения было деление на классы, что являлось новым в реформе образования в России, так как раньше занимались с каждым учеником по отдельности.

При обучении чтению необходимо было использовать изображение слов через начальные буквы, когда текст учился по первым буквам отдельных слов. Использовалось объяснение, «вопрошения» – вопросы учителя ко всему классу.[1]

Михаил Евсеевич Головин является учеником М.В. Ломоносова, участвующим в создании народных училищ. После открытия Петербургского главного народного училища стал преподавателем математики и физики. Помимо этого, он преподавал в Смольном институте благородных девиц и в Пажеском корпусе, основанном в 1759 г. в Петербурге.

М.Е. Головину принадлежит заслуга создания первого школьного кабинета по физике в училище. Он написал перевод множества книг, в том числе по арифметике, механике, архитектуре, физике и многие другие.

В книге «Руководство к арифметике для употребления в народных училищах Российском империи» выделил три главы: «О числе», «О четырех обыкновенных правилах счисления в целых числах» и «О именованных числах». Он объяснял на примерах каждые арифметические понятия и правила. Давал формулировки краткие и понятные.

В работе «Краткое руководство к геометрии» выделил три отделения: лонгиметрию (измерение длины), планиметрию (измерение поверхностей) и стереометрию (измерение тел). В каждом из отделов находилось множество разнообразных задач, имевших практический характер. Ставилась задача обучить учеников черчению, поэтому курс содержал много чертежей.

[1] Соловков И.А. Антология педагогической мысли России XVIII в. М.: «Педагогика», 1985. С. 234-235.

В «Руководстве к механике» содержались понятия силы, законы движения и другие. Большое внимание уделял ознакомлению учащихся с простыми механизмами (рычаг, наклонная плоскость, шуруп).

Учебники М.Е. Головина пользовались большим спросом и часто переиздавались. Некоторая часть его учебников содержала методические сведения, поэтому он относится к одним из первых методистов данных школьных предметов. Старался учитывать возрастные и психологические особенности учащихся. [1]

Являлся сторонником наглядного обучения. В учебниках М.Е. Головина часто встречается большое количество рисунков – различные чертежи, таблицы, схемы. Так, на уроках геометрии должны находиться «физические инструменты», по механике – «модели машин». Данный метод и связь с жизнью должны были предполагать прочное усвоение изученного материала.

М.Е. Головин считался сторонником классно-урочной организации занятий. Им было создано «Руководство учителям народных училищ», где он рекомендовал учителям поддерживать внимание учащихся к предмету чтения. Если учитель заметит непонимание прочитанного, то следует прервать чтение и заставить этого ученика читать дальше. Огромное внимание уделял беседе учителя по прочитанному и рассказанному. Целью этой беседы являлось правильное усвоение материала.[2]

Николай Гаврилович Курганов – известный автор учебников по математике, астрономии, русской словесности. Являлся преподавателем астрономии в Морской академии, роте гардемаринов. В 1746 г. был переведен на должность «ученого подмастерья математических и навигационных наук», затем становится мастером.

---

[1]Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР/ под ред. М.Ф. Шабаевой. М.: «Педагогика», 1973. С. 155-159.

[2]Соловков И.А. Антология педагогической мысли России XVIII в. М.: «Педагогика», 1985. С. 270-271.

Одной из важных заслуг Н.Г. Курганова является его активная деятельность по созданию учебной литературы. Посвящал он свои книги тем, кто занимался самообразованием. Одной из популярных книг была «Российская универсальная грамматика, или Всеобщее письмословие», изданная в 1769 г. Впоследствии Н.Г. Курганов перерабатывает ее в книгу «Письмовник», которая является, помимо учебника, хрестоматией для домашнего обучения. Курс «Письмовника» состоял из трех частей – «О произведении слов», «О сложении частей речи», «О произношении и правописании российском». Излагал в своей работе на народной речи: просто и доступно.

Большую часть книги занимали «Присовокупления», которые состояли из 7 частей и содержали различные анекдоты, загадки, стихотворения, энциклопедии по различным наукам, объяснение непонятных иностранных слов и многое другое. Основным значением «Письмовника» Н.Г. Курганов считал помочь читателю овладеть культурой устной и письменной речи, убедить, что наука доступна и проста.

При обучении Н.Г. Курганов советовал опираться на чувственные восприятия, на память и понимание. Требовал от учителя «искусно совокупить умозрение и деяния». Основным методическим принципом считал связь теории с практикой. В своих работах на каждое правило предполагал несколько задач и примеров, где часть составлял по данным из практики ремесленников, крестьян, торговцев. Учебники Н.Г. Курганова использовались для домашнего обучения. В его учебных пособиях находили нужные сведения инженеры, строители, моряки, купцы и другие. [1]

Таким образом, в сфере образования второй половины XVIII века принимали участие многие педагогические деятели. Каждый рассматривал систему воспитания по-своему. Были выделены новые методы обучения

[1]Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР/ под ред. М.Ф. Шабаевой. М.: «Педагогика», 1973. С. 159-165.

(метод вопрошения, наглядный метод и др.), разные системы поощрения и наказания детей. Также педагоги рекомендовали учителям, как правильно обучать учащихся, какие для этого использовать средства и методы.

Проводя реформы в сфере образования, императрица делала ставку на введение реформ в области школьного образования. Данная реформа сыграла важную роль в развитии образования в будущем. Так, созданная классно-урочная система стала пользоваться популярностью в современных школах. Проводя образовательную политику, Екатерина II положила основу для развития женского образования, а также дала образование лицам низших сословий.

Однако в данной системе имеются свои недостатки. Так, императрица поощряла лишь тех деятелей, которые ей были милы. Гонениям же подвергались А. Радищев, Н. Новиков, чье творчество было не по душе императрице. Екатерина Великая часто звала иностранных гостей – ученых и литераторов, часто забывая про собственных педагогических деятелей.

В целом, образовательная реформа эпохи «Просвещенного абсолютизма» носила положительный характер, так как дала толчок для развития образования в последующее время.

Глава 2. Разработка внеклассного мероприятия на тему «Развитие образования в период правления Екатерины Великой»

Внеурочная деятельность указывается во ФГОС основного общего образования. Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы (По ФГОС).

Внеурочная деятельность является обязательной. Формы ее организации школа определяет самостоятельно, с учетом интересов и запросов учащихся и их родителей (законных представителей).[1]

Класс- 8

Направление воспитательной работы: интеллектуально-познавательное.

Форма мероприятия – викторина. Данная форма выбрана в связи с тем, что в ходе викторины ученики приобретают новые знания, происходит повторение и закрепление пройденного материала, проявляется активность учащихся, интерес к предмету, повышается эрудиция.

Эпоха правления Екатерины II представляет большой интерес в изучении истории. Данный период оснащен реформами, которые сыграли огромную роль в дальнейшем развитии Российского государства. Выбранная реформа – образовательная, положила основу создания общеобразовательных учреждений для других сословий, а не только дворянства, благодаря ей становились образованными низшие сословия.

Продолжительность – 40 минут

Цель: Обобщить уже полученные на уроках знания по реформам образования Екатерины II.

Учебные задачи, направленные на достижение личностных результатов обучения:

[1] Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897) . - Режим доступа: https://fgos.ru/

-воспитание гражданственности личности, любви к Родине, уважение к истории России;

- формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками в исследовательской деятельности;

- проявление заинтересованности не только в личном успехе, но и в решении проблемных заданий всей группой;

- воспитание чувства взаимоуважения, развитие сотрудничества при работе в группах.

Учебные задачи, направленные на достижение метапредметных результатов обучения:

- извлекать необходимую информацию из игры;

- развитие умения работать с информацией (сбор, систематизация, использование);

- развитие умения грамотно строить речевые высказывания в соответствии с поставленными задачами;

- развитие умения слушать и слышать собеседника, вести диалог, излагать свою точку зрения и аргументировать ее;

- формирование умения строить логическое рассуждение, включая установление причинно-следственных связей, делать умозаключения и выводы на основе аргументации.

Учебник: Учащиеся 8 класса учатся по учебнику: Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов История России. Часть 2. М.: Просвещение, 2016. 129 с.

Ключевые вопросы: Цель реформы образования Екатерины Великой? Каковы были ее результаты?

Оборудование: карточки с баллами.

Прогнозируемый результат: В ходе внеклассного занятия учащиеся ответят на вопросы Викторины ««Развитие образования в период правления Екатерины Великой» и закрепят полученные на уроке знания.

Этапы викторины (по ФГОС):

1. Самоопределение к деятельности;
2. Актуализация вопроса, рассматриваемого на занятии;
3. Постановка учебных задач;
4. Организация взаимодействия учителя с учащимся по овладению темы занятия;
5. Закрепление материала;
6. Рефлексия

Прилагается технологическая карта (Приложение 1).

Ход викторины:

Учитель: Здравствуйте ребята! Я рада вас видеть сегодня на нашей викторине. В ходе игры вы должны в каждой команде придумать название и выбрать капитана. Но прежде мы с вами узнаем тему. Я буду вам загадывать загадки, и по ответам мы найдем общее слово, что их объединяет. Учитель начинает загадывать загадки:

Не куст, а с листочками, не рубашка, а сшита,
Не человек, а многое рассказывает. **(книга)**

Большой, просторный, светлый дом.
Ребят хороших много в нём.
Красиво пишут и читают.
Рисуют дети и считают. **(школа)**

Загадка про школу,
про тот самый срок,
Который ребятам
Прозвонит звонок. **(урок)**

Кулик — не велик,

Целой сотне велит:
То сядь и учись,
То встань, разойдись. **(звонок)**

Он дает нам знания,
Отметки выставляет,
От нас в ответ признание
Все время получает.
Наставник наш и предводитель,
И кто же он такой? **(учитель)**

Молодцы! Вы справились со всеми загадками! Теперь скажите, пожалуйста, что же объединяет все эти слова? Что ученики получают в школе? (Знания, образование). Тема нашей викторины связана с образованием, но это образование не в наше время. Давайте с вами перенесемся в XVIII век: скажите, какую императрицу прозвали Великой? (Екатерина II). Теперь попытайтесь сформулировать тему игры. *После ответов учеников, учитель объявляет тему викторины.* Скажите, какова же цель нашего мероприятия?*(ученики формулируют цель викторины)*.

После определения темы учащиеся говорят свои названия команд. Учитель озвучивает правила игры:

Правило 1. Отвечать только той команде, чья очередь настала. Нельзя перебивать, когда отвечает другая команда.

Правило 2. Команды совещаются, а говорит ответ только капитан. Игроки команд не имеют право выкрикивать ответы.

Правило 3. Игра разбита на вопросы трех уровней. За каждый правильный ответ в первом уровне – 3 балла, во втором – 5 баллов, в третьем – 10 баллов.

Правило 4. На обдумывание ответа в первые два уровня вам дается по две минуты. На вопросы третьего уровня – три минуты.

Задания:

Уровень первый.

Вопрос 1. В каком году был создан Смольный институт благородных девиц? (Приложение 2)

А) 1762;

Б) 1783;

В) 1764;

Г) 1772.

Вопрос 2. По чьей инициативе был основан Смольный институт благородных девиц?

А) И.И. Бецкой;

Б) А.Н. Радищев;

Б) Н.И. Новиков;

Г) Н.Г. Курганов.

Вопрос 3. Назовите цель создания института благородных девиц? (Приложение 3)

А) Уравнивание в правах с мужчинами;

Б) Для воспитания хороших дочерей;

В) Для подготовки воспитанниц к жизни в высшем обществе;

Г) С целью прекращения развития домашнего образования.

Вопрос 4. В каком году Екатерина II совместно с И. Бецким разработала документ «Новый устав сухопутного кадетского корпуса»? (Приложение 4)

А)1768;

Б)1775;

В)1782;

Г) 1766.

Вопрос 5. Какие науки преподавали в артиллерийском и инженерном шляхетском корпусе? (Приложение 5)

А) артиллерию и фортификацию;

Б) Артиллерию и арифметику;

В) Русский язык и фортификацию;

Г) Русский язык и арифметику.

Вопрос 6. Чем награждали особо отличившихся кадет по уставу 1766 г.?

А) Получением нового звания;

Б) Золотыми и серебряными медалями;

В) Правом освобождаться от некоторых предметов;

Г) Уходить в увольнение по желанию кадета.

Вопрос 7. В каком году была создана Комиссия об учреждении народных училищ в Российской империи?

А) 1782;

Б) 1784;

В) 1789;

Г) 1780.

Вопрос 8. Кто являлся директором Петербургского главного народного училища?

А) И.И. Бецкой;

Б) М.Е. Головин;

В) Ф.И. Янкович;

Г) А.Н. Радищев.

Вопрос 9. Какой из перечисленных предметов не преподавали в народных училищах? (Приложение 6)

А) Закон божий;

Б) История;

В) География;

Г) Английский язык.

Вопрос 10. Кто осуществлял контроль за училищами?

А) Губернатор;

Б) Надзорщик;

В) Сторожевой;

Г) Смотритель.

Уровень второй.

Вопрос 1. Соотнесите деятелей просвещения и их работы.

1. И.И. Бецкой
2. Н.И. Новиков
3. Ф.И. Янкович де Мириево
4. А.Н. Радищев

А) «Беседа о том, что есть сын отечества»

Б) «Генеральное учреждение о Воспитании обоего пола юношества»

В) «Устав народным училищам Российской империи»

Г) «О воспитании и наставлении детей»

Вопрос 2. Соотнесите уставы учителям со сферой образования и уберите лишнее.

1. Женское образование
2. Военное образования
3. Народные училища

А) «Руководство учителям I и II классов»

Б) «О правах учителей и учащихся»

Вопрос 3. Соедините данное высказывание с личностью.

1. Являлась "первою русскою женщиною, признанною правительством к общественной деятельности".
2. «Женщина высоких моральных качеств, большого ума и такта»
3. Публиковала свои сочинения в московских ежемесячных журналах

А) А. Рубановская

Б) А.Ф. Ржевская

В) Е.Р. Дашкова

Вопрос 4. Соотнесите даты с событиями.

1. 1766
2. 1784
3. 1765

А) открыто «Училище для мещанских девиц»

Б) утвержден проект преобразования Артиллерийского Инженерного корпуса

В) "Генеральный план гимназий, или государственных училищ"

Вопрос 5. Соотнесите документ и его автора

1. "План о учреждении разных училищ для распространения наук и исправления нравов»
2. «Новый устав сухопутного кадетского корпуса»
3. «Учреждение народных училищ»

А) Составлен под влиянием педагогических сочинений Ш.Л. Монтескье, М. Монтеля, Жан-Жака Руссо.

Б) Ф.Г. Дильтей

В) П.В. Завадовский, Ф. Эпинус и П.И. Пастухов.

Вопрос 6. Соотнесите сферу образования и методы обучения

1. Женское образование
2. Народные училища
3. Военное образование

А) «Способы учения» Я.А. Каменского

Б) На первом месте художественные дисциплины

В) Наглядный метод

Уровень третий.

Вопрос 1. На каком языке велось преподавание в Смольном институте и почему?

Вопрос 2. Что сделало правительство в сфере образования для других сословий?

Вопрос 3. Что вкладывал И.И. Бецкой в понятие «новая порода людей»?

Вопрос 4. Какие главные качества должны были воспитываться у кадет, по мнению И.И. Бецкого?

Вопрос 5. Каким образом учащиеся проходили практику в народном училище Петербурга?

Вопрос 6. В чем суть Главных народных училищ?

Вопрос 7. Кому принадлежит данное высказывание? *«Воспитание есть подлинный творец добрых нравов»*

Вопрос 8. Кому принадлежит данное высказывание? *«Единожды навсегда в сей дом неподвижный закон и строго утвердить: никогда и ни за что не бить детей»*

Подведение итогов игры.

Учитель: Вы справились со всеми заданиями! Давайте теперь ответим на ключевые вопросы нашей игры: Какова же была цель реформы образования Екатерины Великой? Каковы были ее результаты? *(учащиеся отвечают на вопросы).* Скажите, что нового вы узнали на нашей викторине?

Давайте теперь определим активность каждого на нашей викторине. Я вам раздам смайлики трех видов, которые показывают 3 вида активности: отличная, средняя и низкая (Приложение 7).

Учитель раздает детям смайлики и те показывают результат.Далее идет подсчет баллов и награждение команды. Победившей команде вручается грамота. Мероприятие выполнено в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования.

Таким образом, по теме реформы в области образования в эпоху «Просвещенного абсолютизма» в России можно провести мероприятие-викторину, построенное по ФГОС. В данном мероприятии у учащихся формируются Универсальные учебные действия, которые подробно описаны в технологической карте. Учащиеся проводят работу в группах и отвечают на заданные учителем вопросы трех уровней. Так, внеклассное мероприятие

формирует у учеников внимательность, умение прислушиваться к мнениям других, а также проводит проверку уже имеющихся знаний по истории.

Заключение

Таким образом, реформы в сфере образования в эпоху «просвещенного абсолютизма» в России значительно повлияли на состояние образования в

последующее время. Императрица проводила образовательную политику с целью повышения качества и количества знаний у своих подданных (в первую очередь представителей дворян и горожан).

Главным помощником при проведении реформы являлся И.И. Бецкой, который реализовывал проект школьной реформы. В ходе реформы было создано первое общеобразовательное учреждение для женского пола – Смольный институт, располагавшийся в Петербурге. Екатерина II стремилась таким образом убрать учебные заведения частного, закрытого типа, но попытка оказалась неудачной. Результатом реализации женского образования стало то, что теперь могли обучаться девочки разных сословий в народных училищах. Все же, большинство девушек продолжали обучаться в домашних условиях, а девушки из крестьянских семей, являвшиеся крепостными вынуждены были оставаться безграмотными.

Правительству был представлен "Генеральный план гимназий, или государственных училищ". Данные учреждения создавались для того, чтобы в создаваемых детских академиях могли обучаться дети вне зависимости от происхождения, однако крепостным крестьянам доступ был по-прежнему закрыт. Данная идея так и не была воплощена в жизнь, так как создаваемое учреждение не брало во внимание интересы крестьян и городских жителей.

В военном образовании также происходили изменения. В результате вводился «Устав нового артиллерийского и инженерного шляхетского корпуса», который повышал знания и умения кадет в процессе их подготовки. Екатерина IIстановится шефом сухопутного кадетского корпуса. Однако военное дело среди предметов стояло далеко не на первом месте.

Важным компонентом реформы было создание Городских народных училищ для низших сословий. В основном, училище не принимало затрат от лиц малоимущих, имущие же вносили деньги. Такие школы открывались по принципу места жительства населения.

Екатерина II уделяла вниманию развитию духовного образования. С развитием данного образования, можно отметить появление «больших» и «малых» семинарий в разных городах Российском империи.

Впервые, правительство ставило задачу подготовку учительских кадров. С этой целью, из Петербургского главного народного училища стала выделяться Учительская семинария. Учителя готовились обучать в народных школах в старших и младших классах.

Многие дворяне возмущались тому, что им приходилось обучаться с низшими сословиями, что, как они считали, неприемлемо. Так, дворянское сословие создало «Вольный благородный пансион» при Московском университете, являвшийся платным, закрытым учебным заведением, которое предназначалось для детей только дворянского сословия.

Важную роль играли просветители второй половины XVIIIвека. К ним относились: И.И. Бецкой, Н.И. Новиков, Ф.И. Янкович, М.Е. Головин, Н.Г. Курганов. Они создавали труды для развития образования периода правления Екатерины II, где говорили о методах воспитания и обучения. Педагогические деятели давали рекомендации учителям «как обучать», какие использовать методы и средства обучения, предлагали свою систему наказаний и поощрений. Внимание уделяли личности учителя и тем качествам, которыми он должен владеть. Этими качествами являлись: миролюбие, порядочность, христианская добродетель, трудолюбие и многие другие. Просветителями были выделены новые методы обучения (метод вопрошения, наглядный метод и др.).

Таким образом, результатом образовательной реформы Екатерины II является начало становления общеобразовательных учреждений, появление первых женских образовательных учреждений, также образование получали низшие сословия. В проводимой реформе императрицы, можно выделить и минусы, так как многие идеи не были реализованы. Правительство стремилось ликвидировать частные учебные, но многие продолжали

домашнее обучение. К тому же, существовала острая нехватка учебных пособий и материальных средств, чтобы полностью оснащать учебные заведения, некоторые из них создавались на средства народа.

В настоящее время продолжается реформирование российского образования, происходит поиск новых форм обучения и воспитания. Сейчас среди них распространены семинары, диспуты, игры, мастер-классы, конкурсы и другие. В образовательной реформе императрицы была создана классно-урочная система, которая используется на современном этапе обучения. Государство в лице Екатерины Великой показало, что именно оно вносит изменения в жизнь ее людей. Оно реализует и создает училища и школы для высших и нижних чинов.

В современном обучении главным является системно-деятельностный подход. Теперь ученики самостоятельно добывают знания, что отличается от ранее изученного материала, способом его получения. Ведь теперь обучающимся знания не преподносят на блюдечке, их «надо добыть».

Список источников и литературы

1. Нормативные документы

1. Федеральныйгосударственный образовательный стандарт основного общего образования (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897). [Электронный ресурс]Режим доступа: https://fgos.ru/

2. Опубликованные источники

2. Бецкой И.И. Генеральный план гимназий или государственных училищ// Хрестоматия по истории школы и педагогики в России/ Под ред. Ш.И. Ганелина. М.: Просвещение, 1974. С. 213-220.

3. Бецкой И.И. Генеральное учреждение о воспитании обоего пола юношества// Хрестоматия по истории школы и педагогики в России/ Под ред. Ш.И. Ганелина. М.: Просвещение, 1974. С. 150-152

4. Бецкой И.И. Новый устав сухопутного шляхетского кадетского корпуса// Хрестоматия по истории школы и педагогики в России/ Под ред. Ш.И. Ганелина. М.: Просвещение, 1974. С. 179-189

5. Бецкой И.И. Устав народным училищам Российской империи// Хрестоматия по истории школы и педагогики в России/ Под ред. Ш.И. Ганелина. М.: Просвещение, 1974. С. 235-248

3. Исследования по теме

6. Белявский М.Т. Школа и система образования в России в конце XVIII века// Вестник Московского университета. Историко-филологическая серия. 1959. № 2

7. Бондарчук М.Г. «Вестник Коммунистической академии», 1933. №4. С. 37.

8. Воронов А.С. Ф.И. Янкович де Мириево или народные училища в России при императрице Екатерине II. Санкт-Петербруг.: Типография Эдуарда Праца, 1858. 168 с.

9. Григорьев В.В. Исторический очерк русской школы. М.: Товарищество, 1900. 587 с.

10. Гусарова М.Е. Политика Екатерины II в области образования: историко-правовой анализ (по материалам Полного собрания законов Российской империи// История государства и права. 2014. №4. С. 62-64.

11. Джуринский А.Н. История педагогики. М.: «Владос», 1999. 432 с.

12. Дмитриев М.А. Мелочи из запаса моей памяти // Дмитриев М.А. Московские элегии. М.: Московский рабочий, 1985. С. 141-302.- [Электронный ресурс]: Режим доступа:http://az.lib.ru/d/dmitriew_m_a/text_0080.shtml

13. Жервэ Н.П., Строев В.Н. Исторический очерк 2 кадетского корпуса 1712-1912 гг./ Под ред. Линдеберга А.К. Санкт-Петербург, 1912. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ruscadet.ru/history/rkk_1701_1918/1883_1918/2kk/common/2-kk.htm

14. Журавлев В. Екатерина великая и ее реформы // Губернский деловой журнал. 2008. №6. С. 26-27

15. Земляная Т.Б., Павлычева О.Н. Развитие женского образования в XVIII веке, значение образовательной реформы Екатерины Великой //Журнал научно-педагогической информации. 2010. №10. С. 42-29

16. Ибнеева Г.В. Образовательная политика Екатерины в практике императорских путешествий // Вестник Тамбовского университета. 2017. №2. С. 89-97

17. Иощенко А.С. Педагогические воззрения Екатерины II: истоки и реализация// Вестник Тамбовского университета. 2010. №5. С. 53-57.

18. История педагогики и образования/ Под ред. А.И. Пискунова. М.: Сфера, 2001. 512 с.

19. Каменев А.И. История подготовки офицерских кадров в России. М.: ВПА им. Ленина, 1990. 195 с.

20. Кизеветтер А.А. Императрица Екатерина II как законодательница// Исторические очерки. М.: Территория будущего, 2006.

21. Лаппо-Данилевский А.С. И.И. Бецкой и его система воспитания. Санкт-Петербург.: Академия наук, 1904. 61 с.

22. Львова А. Счастливый дар: О педагогической культуре Екатерины II// Нева. 2007. №1. С. 191-204.

23. Майков П.М. Иван Иванович Бецкой. Санкт-Петербург: Общественная польза, 1904. 278 с.

24. Миропольский С.И. Школа и государство. Обязательность обучения в России. Санкт-Петербург.: Типография А. Котомина, 1876. 262 с.

25. Моряков В.И. Русское просветительство второй половины XVIII века. М.: МГУ, 1994. 216 с.

26. Очерки русской культуры XVIII века. Ч. 2./ Под ред. Б.А. Рыбакова. М.: МГУ, 1985. 384 с.

27. Очерки истории СССР. Россия во второй половине XVIIIв./ под ред. А.И. Барановича, Б.Б. Кафенгауза. М.: Академия наук СССР, 1956.

28. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР / под ред. М.Ф. Шабаевой. М.: «Педагогика», 1973. 605 с.

29. Рапацкая Л.А. Екатерина II и русские просветители// История художественной культуры России: От древних времен до конца XX века. М., 2008. 409 с.

30. Рождественский С.В. Очерки по истории систем народного просвещения в России в XVIII-XIX веках. Т.1. Санкт-Петербург: типография Александрова, 1912. 738 с.

31. Российское образование в лицах// Вестник образования России. 2002. Январь № 1. С. 3-6.

32. Семин В.П. Россия в послепетровское время «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II// Отечественная история: учебное пособие для вузов. М.: Академические Проект, 2008. 547 с.

33. Сергеева А.Д., Скворцова Е.М. Реформы народного просвещения Екатерины II и их отражение в современной системе образования // Наука и образование: Новое время. 2018. №3. С. 451-459.

34. Середа Н.В. Преобразования Екатерины II// Преподавание истории в школе. 2006. №4. С. 52-59.

35. Смагина Г.И. Академия наук и развитие образования в России в XVIII в.// Вестник Российской Академии наук. 2000. №7. С. 635- 644.

36. Соловков И.А. Антология педагогической мысли России XVIII в. М.: «Педагогика», 1985. 479 с.

37. Стародубцев М.П. Реформы системы образования, проводимые Екатериной II. М.: Экономика образования, 2012.- [Электронный ресурс]. Режимдоступа:https://narfu.ru/agtu/www.agtu.ru/fad08f5ab5ca9486942a52596ba6582elit.html.

38. Сычев-Михайлов М.В. Из истории русской школы и педагогики XVIIIвека. М.: Академия педагогических наук РСФСР, 1960. 255 с.

39. Толстой Д.А. Городские училища в царствование императрицы Екатерины II. Санкт- Петербург.: Академия наук, 1886. 214 с.

40. Халюта О. Российское образование в лицах// Вестник образования России. 2002. №1. С. 3-6

41. Хрестоматия по истории школы и педагогики в России/ Под ред. Ш.И. Ганелина. М.: Просвещение, 1974. 527 с.

Приложения

Приложение 1. **Технологическая карта внеклассного мероприятия на тему ««Развитие образования в период правления Екатерины Великой»**

№	Этап занятия	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД
1.	Самоопределение к деятельности	Вступительное слово: Здравствуйте ребята! Я рада вас видеть сегодня на нашей викторине. В ходе игры вы должны каждой команде придумать название и выбрать капитана.	Учащиеся слушают учителя	Регулятивные: происходит настрой на учебную деятельность. Самостоятельно организуют свое рабочее место. Коммуникативные: Слушают учителя, воспринимают информацию на слух. Совместно с учителем договариваются о правилах поведения и следования им на мероприятии.
2.	Актуализация вопроса, рассматриваемого на занятии	Прежде чем мы с вами начнем нашу игру, узнаем тему викторины. Я буду вам загадывать загадки, и по ответам мы найдем общее слово, что их объединяет. Учитель начинает загадывать	Отвечают на загадки. Обмениваются ответами с учителем и одноклассниками.	Коммуникативные: высказывают свою точку зрения. Проявляют активность во взаимодействии для решения коммуникативных и познавательных задач. Познавательные: осуществляют актуализацию личного жизненного

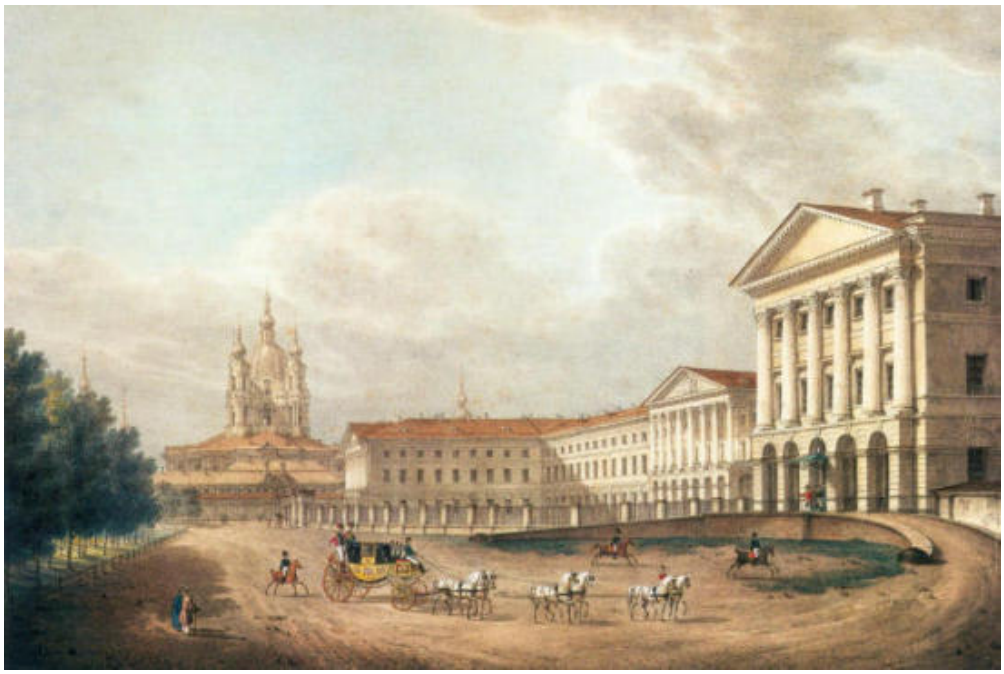
		загадки. Ответами являются (книга, школа, урок, звонок, учитель).		опыта. Ориентируются в своей системе знаний.
3.	Постановка учебных задач	Молодцы! Вы справились со всеми загадками! Теперь скажите пожалуйста, что же объединяет все эти слова? Что ученики получают в школе? (Знания, образование). Тема нашей викторины связана с образованием, но это образование не в наше время. Давайте с вами перенесемся в XVIII век, скажите, какую императрицу прозвали Великой? (Екатерина II). Теперь попытаетесь сформулировать тему игры. Скажите, какая же цель нашего мероприятия?	Отвечают на вопросы учителя. Самостоятельно формулируют тему игры. После определения темы, учащиеся говорят свои названия команд . Слушают правила викторины., смотрят презентацию.	Личностные: самоопределение к познавательной деятельности. Проявляют интерес к новому учебному материалу, выражают положительное отношение к процессу познания Регулятивные: самостоятельно формулируют тему и цель мероприятия, планируют свою деятельность.

4.	Организация взаимодействия учителя с учащимся по овладению темы занятия	Учитель озвучивает правила игр Предлагает учащимся вопросы, которые разбиты на несколько уровней. Всего предлагается 3 уровня. Первыйуровеньносит тестовый характер, где нужно указать правильную букву. Задания второго уровня направлены на выполнение соответствий. 3 уровень – развернутые ответы на поставленные вопросы.	Выполняют задания, работая в группах.	Личностные: развитие сотрудничества при работе в группах Коммуникативные: осуществляют работу в группах. Приходят к общему решению в ходе совместной деятельности. Выполняют различные роли в группе, высказывают о обосновывают свою точку зрения. Познавательные: осознание построения речевого высказывания. Ориентируются в своей системе знаний: отличают новое от уже известного.
5.	Закрепление материала	Все сегодня молодцы! Справились со всеми заданиями! Давайте теперь ответим на ключевые вопросы нашей игры: Какая же была цель реформы	Учащиеся отвечают на вопросы	Коммуникативные: формулирование и аргументация собственного мнения. Регулятивные: оценка своей деятельности.

		образования Екатерины Великой? Каковы были ее результаты? Скажите, что нового вы узнали на нашей викторине?		
6.	Рефлексия.	Давайте теперь определим активность каждого на нашей викторине. Я вам раздам смайлики трех видов, которые показывают 3 вида активности: отличная, средняя и низкая (Приложение 1). Учитель раздает детям смайлики и те показывают результат. Далее идет подсчет баллов и награждение команды. Победившей команде вручается грамота.	Показывают свою активность на мероприятии.	Коммуникативные: формулирование и аргументация собственного мнения. Регулятивные: оценка своей деятельности.

Приложение 2. Смольный институт.

Литография К.П. Беггрова с оригинала С.Ф. Галактинова. 1823 г.



Приложение 3. Левицкий Д.Г. «Смолянки». 1772-1776 гг.

Приложение 4. А. Рослин. «Портрет И.И. Бецкого». 1770 г.

Приложение 5. Артиллерийский и сухопутный шляхетский корпус. 1762 г.

Приложение 6. Коммерческое училище.

Приложение 7. Смайлики для оценивания.

33. Сергеева А.Д. ,Скворцова Е.М. Реформы народного просвещения Екатерины II и их отражение в современной системе образования // Наука и образование: Новое время. 2018. №3. С. 451-459.

34. Середа Н.В. Преобразования Екатерины II// Преподавание истории в школе. 2006. №4. С. 52-59.

35. Смагина Г.И. Академия наук и развитие образования в России в XVIII в.// Вестник Российской Академии наук. 2000. №7. С. 635- 644.

36. Соловков И.А. Антология педагогической мысли России XVIII в. М.: «Педагогика», 1985. 479 с.

37. Стародубцев М.П. Реформы системы образования, проводимые Екатериной II. М.: Экономика образования, 2012.- [Электронный ресурс]. Режимдоступа:https://narfu.ru/agtu/www.agtu.ru/fad08f5ab5ca9486942a52596ba6582elit.html.

38. Сычев-Михайлов М.В. Из истории русской школы и педагогики XVIIIвека. М.: Академия педагогических наук РСФСР, 1960. 255 с.

39. Толстой Д.А. Городские училища в царствование императрицы Екатерины II. Санкт- Петербург.: Академия наук, 1886. 214 с.

40. Халюта О. Российское образование в лицах// Вестник образования России.2002. №1. С. 3-6

41. Хрестоматия по истории школы и педагогики в России/ Под ред. Ш.И. Ганелина. М.: Просвещение, 1974. 527 с.

Дипломная работа выполнена мною самостоятельно. 69 страница является последней.

20.06.2020

АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Пензенский государственный университет

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	**Лебедева Светлана Владимировна**
Подразделение	Историко-Филологический факультет, кафедра "История России и методика преподавания истории"
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	ВКР_Лебедева С.В.
Название файла	ВКР_Лебедева С.В..docx
Процент заимствования	**21.30 %**
Процент самоцитирования	**0.00 %**
Процент цитирования	**1.49 %**
Процент оригинальности	**77.21 %**
Дата проверки	**19:47:45 09 июня 2020г.**
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Коллекция Медицина; Диссертации и авторефераты НББ; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска "ПГУ"; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Сухова Ольга Александровна
	ФИО проверяющего
Дата подписи	
	Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную (бакалаврскую) работу студентки группы 16ИПИ1 Лебедевой Светланы Владимировны

«Реформы в сфере образования в эпоху «просвещенного абсолютизма» в России»

Актуальность темы исследования состоит в том, что изучение истории реформ в сфере образования полезно современному российскому обществу с точки зрения соблюдения оптимального баланса традиций и новаций в образовании. В эпоху Екатерины Великой в российском образовании были заложены основы единой системы школьного, женского, военного образования, внедрены многие привычные принципы и формы обучения и воспитания. Целью работы Лебедева С.В. избрала анализ процесса развития образования в эпоху «просвещенного абсолютизма» в России.

В соответствии с поставленной целью студентка решает ряд задач: изучает развитие женского образования во второй половине XVIII века; рассматривает проекты преобразований государственных училищ; изучает реформы в области военного образования; рассматривает создание народных училищ; анализирует труды и взгляды просветителей второй половины XVIII века; разрабатывает внеклассное мероприятие по теме: «Развитие образования в период правления Екатерины Великой». Автор предлагает собственную методическую разработку, связанную с практическим применением полученных выводов в процессе изучения данной темы в средней школе.

Для решения поставленных задач студентка привлекла достаточное количество источников, в качестве которых выступают, в соответствии с темой, сборники документов, хрестоматии, труды педагогов и просветителей указанного периода (И.И. Бецкого, Н.И. Новикова, Ф.И. Янковича). Особо следует отметить изучение уставных документов учебных заведений второй половины XVIII века («Новый устав сухопутного шляхетского кадетского

корпуса», «Устав народным училищам Российской Империи» и другие). Достоинством ВКР является проработанная историографическая часть, включающая труды дореволюционного, советского и современного российского периодов.

Личное участие автора в получении научных результатов.

Необходимо признать, что автор выпускной квалификационной (бакалаврской) работы полностью самостоятельно справился с поставленными задачами данного уровня. Исследование Лебедевой С.В. отличает системный подход к решению проблемы, о чем свидетельствует тщательная проработка структуры. Анализ работы Лебедевой С.В. позволяет отметить, что студентка продемонстрировала необходимые навыки в деле поиска, анализа и систематизации научной информации, умение работать с исторической литературой, делать выводы и проводить сравнения. В процессе подготовки ВКР она показала себя вдумчивым исследователем, ответственно подходящим к анализу научной литературы и рекомендациям научного руководителя.

Степень обоснованности научных положений, рекомендаций и выводов в исследовании. Положения и выводы в работе С.В. Лебедевой представляются достаточно аргументированными.

Следует отметить, что выпускная квалификационная работа С.В. Лебедевой на тему «Реформы в сфере образования в эпоху «просвещенного абсолютизма» в России» в квалификационном отношении соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает оценки «отлично».

Научный руководитель,
к. и. н., доцент кафедры ИРиМПИ
ПИ им. В.Г. Белинского ПГУ А. В. Тишкина