

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Методология науки,
социальных теорий и технологий»

Направление подготовки 39.03.01 «Социология»

Профиль подготовки: Социология социальной сферы

Форма обучения: очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

«Ценностные ориентиры и структура потребления семей с детьми»

Студент

*Тюлюкина Мария
Михайловна*

Руководитель

Очкина А.В.

Нормоконтролёр

Очкина А.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

Очкина А.В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

Синев Е. Н.

подпись

Пенза 2020

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Социологические аспекты потребления и потребительского поведения	7
1.1 Потребление как объект социально-экономического анализа	7
1.2 Семьи с детьми как субъект потребительского поведения.....	10
1.3 Социальные особенности потребления детоцентристской семьи.....	14
Глава 2. Социологический анализ ценностных ориентиров и структуры потребления семей с детьми города Пензы.....	19
2.1 Соотношение уровня жизни и потребительских ценностей семей с детьми в зеркале статистических данных	19
2.2 Структура трат семей с несовершеннолетними детьми (по результатам анкетного опроса).....	28
2.3. Ценностные ориентиры и мотивы потребления семей с совершеннолетними детьми (по результатам нарративных интервью).....	39
2.4. Обобщенные результаты исследования.....	49
Заключение.....	52
Список использованной литературы.....	54
Приложение 1.....	58
Приложение 2.....	65
Приложение 3.....	66

Введение

Семья и семейные ценности – это важнейший фундамент, на котором строится жизнь любого человека. На данном этапе общество очень быстро развивается, а следовательно люди начинают совсем по-другому воспринимать окружающий мир, нежели 100, а уж, тем более, 1000 лет назад. Исходя из того, что меняется взгляд на происходящее в повседневной жизни, следовательно формируется иное понимание многих феноменов в современном мире. Именно так и произошло с семейными ценностями и структурой потребления.

Семья – это особый коллективный потребитель, который стремится удовлетворять как общие, так и индивидуальные потребности. На потребительское поведение влияет множество факторов, но основным являются, как правило, наличие детей.

Уже в одной из своих ранних статей Беккер высказал мысль: «Дети как своего рода "блага длительного пользования": они для родителей источник удовлетворений (в современном обществе по преимуществу неденежных), но их содержание и воспитание требует немалых затрат, как явных, так и неявных (и прежде всего времени родителей). Спрос на детей поэтому отрицательно связан с издержками по их содержанию и положительно с уровнем дохода родителей. Казалось бы, этому противоречит тенденция к сокращению размеров семьи в ходе экономического роста. Однако при более высоких ставках оплаты возрастает не только доход семьи дорожает фактически и время родителей. Поскольку же воспитание детей процесс чрезвычайно времязатратный, «эффект цены» перевешивает «эффект дохода», так что с повышением заработной платы, предлагаемой на рынке, спрос на эти "блага" (т.е. рождаемость) сокращается.» [4].

Из вышеприведенных слов Беккера мы видим, что дети в современном мире стали «источником удовлетворений», и при этом они не являются источником дохода, напротив, ребенок требует затрат как материальных, так

и моральных, временных. Также следует отметить тот факт, что в современном мире молодые люди заводят не так много детей (как это было 60 и более лет назад) исходя из своих возможностей, то есть один из основных элементов планирования семьи на данный момент – это выбор между количеством и так называемым «качеством детей».

Конечно, семьи различаются по многим характеристикам: состав семьи, среднемесячный доход на члена семьи, наличие и размер недвижимости, количество иждивенцев, место жительства, размер собственности и т. п..

С рождением детей меняются ценности и, соответственно, потребности, а из этого уже следует, что меняется и потребительское поведение семьи. В настоящее время все чаще встречаются детоцентристские семьи, где основные расходы, как правило, уходят на ребенка. Данные суждения определяют актуальность выбранной мною темы.

Актуальность данной работы заключается в том, что социологическое исследование позволяет выявить, какую роль в формировании структуры расходов и потребления семьи играют ценности здоровья, развития и успеха детей, разделяемые родителями. Результаты исследования позволят понять, от чего родители готовы отказаться, чтобы обеспечить детям определённый уровень жизни. Социология здесь необходима именно потому, что потребление товаров и услуг для детей в большей степени определяется именно ценностями, а не уровнем дохода родителей. Такое исследование также позволит понять, насколько напрягает бюджеты семей с детьми рост стоимости образования для детей, в том числе и дополнительного, медицинских услуг, различных детских товаров.

Целью бакалаврской работы является выявление и описание типичных моделей и специфики структуры потребления семей с детьми.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- 1) Описать основные социально-экономические аспекты потребления и потребительского поведения как разновидности социального поведения;

2) Обобщить и охарактеризовать научные подходы социологического изучения семьи как экономической единицы;

3) Описать основные характеристики распространённых в современной России семейных укладов, выявить и охарактеризовать феномен детоцентристской семьи;

4) Охарактеризовать и оценить создание семьи и появление детей в качестве важнейших факторов изменения потребительского поведения индивида;

5) Выявить характеристики и особенности структуры потребления семей с детьми;

6) Выявить и описать наиболее распространённые модели потребительского поведения семей с детьми;

7) Выявить социально-экономическую обусловленность структуры потребления семей с детьми;

8) Выявить социально-культурные и ценностные факторы формирования структуры потребления семей с детьми;

9) Выявить социальные особенности потребительского поведения детоцентристской семьи;

10) Выявить и проанализировать доминирующие ценности, влияющие на потребительское поведение семей с детьми.

Объектом исследования данной работы являются семьи с детьми, проживающие в городе Пензе. Предметом исследования данной работы выступают ценностные ориентиры и структура потребления семей с детьми.

Гипотезы исследования:

1. Детоцентризм является фактором сплочения семьи как хозяйственной ячейки и оказывает доминирующее влияние на семейную структуру потребления;

2. Высокая ценность здоровья, развития и будущего детей становится важнейшим фактором формирования структуры потребления с более высокими запросами, чем те, что могли бы реализовываться при данном

уровне доходов. Семьи трансформируют структуру потребления, сокращая уровень удовлетворения потребностей взрослых членов семьи в пользу детей;

3. Совершеннолетие детей не снимает финансовой нагрузки с бюджета родительской семьи, родители продолжают часть финансовых средств направлять на помощь детям, даже в ущерб удовлетворения собственных потребностей.

В работе были использованы следующие методы исследования: сравнительно-исторический анализ, обобщение, сравнение, анкетирование, интервьюирование, анализ документов.

Глава 1. Социологические аспекты потребления и потребительского поведения

1.1 Потребление как объект социально-экономического анализа

Потребление интересует как объект изучения очень многие науки, но я хотела бы отметить, в чем же заключаются особенности социологического подхода к анализу данного понятия.

Во-первых, потребление анализируется как процесс в его конкретно историческом контексте, а не в сконструированном мире «идеального рынка», как, например, в экономике, и рассматривается на уровне социальных групп и общества в целом. Во-вторых, потребление исследуется как культурный феномен общества, объясняющий смысл и значение самого процесса потребления в обществе. В-третьих, само понятие потребления зависит от принятой исследователем концепции [35].

Социологическое исследование потребительского поведения обращается, прежде всего, к изучению социальных отношений и взаимодействий, возникающих в процессе потребления. При изучении данного понятия выявляются социальные факторы, влияющие на принятие потребительских решений, на выражении социальной и персональной идентичности в процессе потребления, изменениях потребительского поведения во взаимосвязи с социальными процессами, происходящими в обществе.

Начало разработки теории потребительского поведения как предмета социологической науки можно отнести к концу 19 века. К. Маркс, М. Вебер, Г. Зиммель определяли потребление как функцию производства, а его модели как выражение классовых позиций. Т. Веблен объяснил феномен показного потребления, В. Зомбарт выступил с концепцией роскоши, Г. Зиммель писал о социальных формах потребления, о теории моды.

С экономической точки зрения под потребительским поведением принято понимать «процесс формирования спроса покупателей, осуществляющих выбор товаров и услуг с учетом цен и своего бюджета». [32]

Изменяющиеся социально-экономические условия заставляют российских потребителей действовать в новых для них ситуациях. Экономическая и политическая нестабильность, вызванная кризисом 1998 г., оказала существенное влияние на поведение людей в области потребления. Покупательная способность большинства потребителей существенно снизилась. Многие семьи оказались в состоянии ситуативной бедности. Они были вынуждены изменить не только структуру своего потребления, исключить из рациона некоторые виды продуктов или заменить их на более доступные, но также пересмотреть свои потребительские отношения и предпочтения на рынке продовольствия. Направленность потребительской деятельности, механизмы её осуществления подверглись значительной трансформации в контексте более широких социальных изменений.

Семьи с несовершеннолетними детьми — социально уязвимая группа населения, обладающая повышенной иждивенческой нагрузкой, которая увеличивает риск бедности и ограничивает возможности использования ресурсов семьи. [3]

Семьи с детьми, как правило, имеют относительно низкий жизненный уровень, связанный с одной стороны, с упомянутой выше иждивенческой нагрузкой, с другой — с ограниченностью возможностей трудовой активности. По результатам обследований, «половина детей рождается в бедных семьях или с большим риском оказаться в них» [28], что снижает качество жизни и потенциал здоровья детей, так как малообеспеченная семья не в состоянии обеспечить полноценное питание, не может приобретать необходимые средства по уходу за ребенком или обращаться к платным специалистам. Охрана здоровья наравне с затратами на образование являются инвестициями в будущий человеческий капитал страны, который является главным фактором, способствующим её экономическому росту.

В категорию семей с несовершеннолетними детьми, находящихся в зоне риска бедности, входят бедные семьи с детьми, семьи на грани бедности, семьи, на данный момент не бедные, но имеющие опыт проживания в бедности (хотя бы кратковременный). Семьи, находящиеся в зоне риска бедности, ощущают свою уязвимость в случае ухудшения социально-экономической ситуации в регионе проживания и считают, что угроза бедности для них существует.

К социально уязвимым семьям также относятся семьи с невысоким доходом, не обладающие в достаточной мере экономическими и социальными ресурсами, которые в случае необходимости они могли бы их конвертировать в финансовые.

Для групп семей, имеющих краткосрочный или среднесрочный опыт пребывания в бедности, пережитый опыт является дополнительным мотиватором поиска стратегий преодоления бедности.

Группа семей с детьми, пребывающих в бедности и не имеющих опыта выхода из нее, нуждается в особом внимании со стороны государства, в получении опыта выхода из состояния бедности, так как устойчивая бедность имеет свойство воспроизводиться, что создает серьезные проблемы и напряженность в обществе.[36]

Семьи с несовершеннолетними детьми (далее семьи с детьми) являются объектами социальной поддержки, и в то же время субъектами, преодолевающими жизненные трудности за счет трансформации своей трудовой и потребительской активности, конвертации имеющихся у семьи ресурсов. Повышенная иждивенческая нагрузка не только является ограничением возможностей трудовой активности и дополнительным источником расходов, но и повышает уровень ответственности за подрастающее поколение, способствует активности семей в повышении уровня жизни.

В итоге, мы видим, что семьи с детьми являются более уязвимой и подверженной бедности группой по сравнению с парами, не имеющими детей.

Таким образом, в настоящее время такие понятия, как потребление и потребительское поведение привлекают большое внимание различных наук, также не обошло стороной и социологию семьи, ведь как мы видим, это напрямую взаимосвязано.

1.2 Семьи с детьми как субъект потребительского поведения

Семья – это очень интересный объект изучения, ведь, мы можем рассматривать её и как социальный институт, то есть совокупность норм, ценностей, взглядов, ожиданий, а также и как малую социальную группу, воспитывающую подрастающее поколение и передающее этому поколению знания относительно того, как нужно жить в семье, как распоряжаться семейным бюджетом и т. д. То есть, с одной стороны, семья выступает как механизм, регулирующий поведение людей, объединившихся в данном союзе, а с другой, как потребитель или как центр закупок необходимых товаров. Она предписывает правила потребления купленных товаров и услуг. Потребление носит в семье в основном коллективный характер (например, жилье, коммунальные услуги, автомобиль, мебель, продукты питания и пр.), не считая вещей личного пользования. Товары и услуги потребляются коллективно (например, жилье, коммунальные услуги, автомобиль, мебель, домашние приборы, книги, пища и т. д.).

Семья является первоначальным и основным звеном в системе потребительской социализации. В рамках семьи дети впервые учатся, что, как потреблять, как отличать качественные товары от подделок и т. д.

Каждая семья имеет определенный экономический потенциал, предоставляющий ей как множество возможностей (в области потребления), так и ограничений. Разные семьи в зависимости от ряда факторов (отношения внутри семьи, социальный статус, уровень дохода, возраст каждого из членов семьи и пр.) имеют разные возможности. Любая семья обладает определенной

совокупностью ценностей и убеждений, которыми руководствуются в повседневной жизни, в том числе и в процессе потребления.

Немаловажно при изучении особенностей потребительского поведения учитывать на какой стадии жизненного цикла находится семья, то есть совокупность отдельных стадий, проходимых семьей в течение своего развития с момента её создания до момента завершения своего существования.

На потребительское поведение семей с детьми влияет множество факторов. Один из них – это поведение семьи, а точнее каждого ее члена. Исходя из того, что семья это группа людей, поэтому при совершении покупки, как правило, учитывается мнение каждого.

Также следует учитывать такие социологические показатели, как: способность к адаптации, коммуникативность и сплоченность. Все это указывает на способность семьи к изменению ролей при покупках, также на уровень доверия и эмоциональную реакцию на те или иные приобретения.

Следующим фактором можно назвать принятие решения о покупке семьей. В теории потребительского поведения домохозяйств принята следующая классификация ролей [34]:

- 1.Инициатор (initiator)/привратник (gatekeeper)/сборщик информации (information gatherer). Это человек, заинтересованный в продукте, осведомленный о нем и собирающий информацию об атрибутах потенциальной покупки. Он инициирует в домохозяйстве обсуждение возможной покупки.
- 2.Влиятель (influencer) — индивидуум, влияющий на учитываемые критерии и спектр оцениваемых альтернатив продуктов или марок.
- 3.Решатель (decider), или лицо, принимающее решение (decision maker). Это человек, принимающий окончательное решение. Он имеет финансовый авторитет/власть выбора — как будут потрачены деньги домохозяйства и на какие продукты или марки.

При анализе данных Росстата («Располагаемые ресурсы и расходы на конечное потребление домашних хозяйств с детьми и без детей в

номинальных величинах и в реальном выражении (с корректировкой на индекс потребительских цен; в ценах 2014 г.), руб. в месяц в расчете на одного члена домохозяйства»), можно заметить такую тенденцию: при более низком уровне доходов и располагаемых ресурсов семьи с детьми одновременно сталкиваются с большим объемом обязательных расходов: они связаны как с необходимостью вносить обязательные платежи, так и с более высокой долей расходов на питание в структуре общих трат по сравнению с бездетными семьями, а также с расходами на образование и здравоохранение детей, от чего родители стараются отказываться лишь в самых крайних случаях.

Таким образом, у домохозяйств с детьми меньше гибкости в расходах, меньше резервов для экономии, и в условиях экономического спада и снижения доходов населения они оказываются в более тяжелом положении по сравнению с другими группами населения. В реальном выражении расходы на конечное потребление в домохозяйствах без детей начали постепенно возрастать с 2015 г., в то время как в семьях с детьми они продолжали стагнировать до конца 2017 г.; ресурсов для наращивания расходов в этих домохозяйствах пока нет [30].

Данные Росстата (ОБДХ) также позволяют провести оценку обеспеченности населения товарами длительного пользования: бытовой техникой и автомобилями. Они свидетельствуют о том, что обеспеченность домохозяйств с детьми базовыми бытовыми предметами хозяйственного назначения, вошедшими в стандарт жизни россиян, не отличается от обеспеченности бездетных домохозяйств: такие предметы, как холодильники, стиральные машины и пылесосы, одинаково распространены. При этом современной бытовой техникой и средствами личного пользования, такими как, с одной стороны, посудомоечная машина, микроволновая печь, кондиционер, видео- и аудиотехника, а с другой — персональный компьютер, мобильный телефон, домохозяйства с детьми обеспечены лучше, чем бездетные. Отчасти это обусловлено высоким представительством в группе бездетных старших групп населения, для которых пользование отдельными

приборами может быть затруднительно, а отчасти — более высокой потребностью домохозяйств с детьми в такой технике и, как результат, ее приобретением за счет собственных или заемных средств.

Наконец, домохозяйства с детьми демонстрируют и более высокую обеспеченность автомобилями. В 2016–2017 гг. зафиксированы значимые изменения в уровне обеспеченности домохозяйств с детьми такими предметами бытового пользования, как телевизоры и персональные компьютеры. В обоих случаях это, вероятнее всего, связано с изменениями в стандарте потребления: население постепенно отказывается от покупки телевизоров — или принципиально, или заменяя их цифровым телевидением на компьютере, а на смену части персональных компьютеров приходят планшеты и смартфоны. [30]

Также при изучении потребительского поведения семей с детьми никак нельзя упускать из виду качество питания. Очевидно, что его структура и состав зависят не только от возможностей семьи, т.е. уровня доходов, но и от предпочтений, привычек, ценностных ориентиров.

Исходя из приведенных на Росстате данных (Потребление, пищевая и энергетическая ценность продуктов питания в домашних хозяйствах, в среднем на одного члена домашнего хозяйства, 2017 г.) можно отметить, что в семьях с детьми ниже потребление всех без исключения продуктов питания, сравнивая с средними показателями по населению. Снова прослеживается определенная тенденция, а если конкретнее, то с увеличением числа детей в семье можно заметить сокращение объемов потребления фруктов, овощей, мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов, яиц, рыбы, то есть тех продуктов, которые необходимы для здорового питания. Соответственно здесь начинает возрастать потребление таких продуктов, как хлеб, картофель, масло.

Данная закономерность прослеживается и в данных о пищевой ценности потребленных продуктов (Доля отдельных продуктов в общем весе потребленных продуктов питания в домашних хозяйствах в среднем на одного

члена домашнего хозяйства, %, 2017 г. Данные Росстата (ОБДХ)). Если в среднем по населению и в семьях с одним ребенком потребление углеводов составляет 64% пищевой ценности, то в двухдетных домохозяйствах на углеводы приходится 65%, а в многодетных — уже 68% пищевой ценности.

Таким образом, анализ потребительского поведения показал, что материальное положение семей с детьми в России остается существенно ниже, чем положение бездетных семей. Это отражается на структуре их потребления. Можно проследить, что растет количество расходов на потребление, обеспечивающее жизнедеятельность (питание, бытовая техника, одежда и обувь), и соответственно снижается количество расходов, направленных на здравоохранение, образование, досуг. [30]

На данном этапе мы видим, что семьи с детьми оказываются в более уязвимом положении по сравнению с другими группами населения и вынуждены чаще пользоваться услугами займа для поддержания желаемого уровня жизни. Также стоит отметить, что из-за специфических черт этапов жизненного цикла семей и различий в их потребительском поведении уровень обеспеченности семей с детьми, например, бытовой техникой сопоставима, а в некоторых позициях даже превосходит показатели по бездетным семьям.

В современной России по-прежнему семьи с детьми остаются наиболее уязвимой группой по отношению к бедности. Риск того, что они попадут в число бедных серьезно возрастает по мере увеличения детей в составе семьи.

1.3 Социальные особенности потребления детоцентристской семьи

Детоцентристская семья – это семья, в которой родители ребёнка живут ради, во благо, во имя и только для своего дитя. Первое место в семье принадлежит ребёнку. В детоцентристских семьях родители стараются ни в чём не обделять своё чадо: лучшие вещи, лучшие игрушки, лучшие школы, лучшие репетиторы, лучшие кружки и т.д.

Новые времена и новая экономическая реальность изменили и семью, и отношение к детям. Ребенок превратился в объект инвестиций — именно с ними семьи стали связывать надежды на финансовое благополучие семьи. В последние десятилетия в развитии института семьи появились новые тенденции, что, в свою очередь, вызвало новые подходы к её изучению. Об этом обычно судят на основании динамики демографических показателей — общего снижения рождаемости, увеличения удельного веса разводов и неполных семей, уменьшения числа детей в семьях и их нуклеаризации. Феномен, который сложнее зафиксировать, опираясь на данные статистики, — это повсеместно происходящий процесс размывания поведенческих норм в сфере брака и семьи и представлений о содержании семейных ролей. Одна из таких тенденций — тренд к детоцентристскому типу семьи.

В нашей стране поведение родителей, мотивированное интимно-эмоциональной привязанностью к детям, получило массовое распространение со второй половины XX столетия. Даже в деревенских семьях, где в недавнем прошлом детям не уделялось особого внимания, с 60-х гг. XX в. многие родители, в том числе и те, кто сам окончил лишь начальную школу, мечтают дать своим детям максимальные возможности для образования. Дети, судя по высказываниям большинства опрошенных сельских жителей, — главный смысл семьи. В детоцентристской семье, как показывают социологические исследования, сколь бы скромным ни был её бюджет, взыскиваются средства на покупку одежды детям, посещение ими развивающих кружков и школ, театров, концертов и т. п. Многие родители стремятся дать им образование и специальность [23].

Как только в семье появляется ребенок, родители сразу же сокращают расходы, относящиеся к категории «развлечения». Подобные расходы имеют максимальный показатель за год до того, как ребенок появится на свет. Когда наступает беременность женщины, они начинают плавно снижаться. И это будет продолжаться до достижения ребенком возраста 3 лет. Затем можно отметить постепенное возрастание кривой, отражающей динамику расходов,

связанных с данной категорией. Но они никогда не достигают того уровня, когда ребенка у родителей еще не было. Сюда можно отнести траты на походы в кафе и рестораны, различные туристические поездки.

Помимо этого, молодые родители значительно сокращают свои расходы на различные спортивные мероприятия. Молодая мама начинает реже появляться в салонах красоты и залах для занятий фитнесом. Когда ребенку исполняется 5 лет, расходы, относящиеся к данной категории, начинают постепенно восстанавливаться. Подобные траты остаются на достаточно высоком уровне, вплоть до того, пока ребенку не исполнится 15 лет. После этого подобные расходы вновь начинают сокращаться.

Это не является случайным, поскольку родители в это время вынуждены тратить деньги на оплату занятий ребенка в спортивных секциях. Когда ребенок начинает учиться в старших классах, акценты переносятся в сторону мероприятий, направленных на подготовку к ЕГЭ.

За несколько месяцев до появления ребенка значительно увеличиваются расходы, относящиеся к категории «Все для дома». Родители готовятся к новому этапу в своей жизни. Для дома приобретается новая бытовая техника, поскольку с малышом, например, значительно возрастают объемы стирки.

Увеличиваются расходы родителей и на ремонт квартиры. Они демонстрируют постепенное увеличение до того периода, как ребенку исполнится 16-17 лет. После этого отмечается их резкий подъем. Это связано с тем, что ребенок стал взрослее и траты на него в структуре семейного бюджета падают.

С рождением ребенка возрастают расходы по статье семейного бюджета «Игрушки». Их родители начинают приобретать еще до рождения ребенка. Активная трата средств на эту статью наблюдается в первые два года его жизни. Когда ребенку исполнится 10-11 лет, расходы на игрушки приобретают эпизодический характер. Вместе с тем, увеличиваются расходы на приобретение различной электроники. Ребенку в этом возрасте, например, необходим ноутбук.

С первых дней жизни ребенка молодые родители увеличивают аптечные расходы. Немало денег уходит на приобретение в аптеке различных медикаментов, предметов гигиены. Характерно, что чаще в аптеке медикаменты приобретают папы. Видимо в это время мамы сидят с детьми дома.

По результатам исследований, в среднем на подготовку ребенка к школе каждый россиянин тратит немногим более 7 тысяч рублей. Основная часть расходов уходит на то, чтобы купить ребенку одежду и обувь. При этом не была учтена покупка рюкзака к школе. Один этот предмет увеличивает статью расходов в среднем на 3-3,5 тысячи рублей. Анализ проводился лишь за две недели до начала нового учебного года. Многие родители начинают готовить детей к школе гораздо раньше. Это позволяет сказать о том, что, скорее всего, все эти показатели занижены.

Дети для семейного бюджета – довольно серьезное обременение. Не каждая семья может обойтись собственными средствами. Согласно данным аналитиков Сбербанка, из всего трудоспособного населения кредиты оформляют 28%. При этом на долю всех заемщиков приходится 52% семей, имеющих детей.

Четко прослеживается тенденция оформления молодыми семьями ипотечных кредитов. Они, как правило, имеют место сразу же после появления на свет второго ребенка.

До появления детей клиенты ведут себя по-разному. Одни женщины в период беременности предпочитает открывать в банке вклады. Другая часть активно оформляет кредиты. Какие ими движут причины, сказать трудно. Возможно, что они опасаются того, что, находясь в декретном отпуске, денег хватать не будет. Надежда на то, что кто-то даст займы, ничтожно мала.[24] Таким образом, на сегодняшний день мы видим, что семьи с детьми испытывают некие материальные трудности, ведь все чаще мы можем встретить пару, у которой ребенок составляет большую часть расходов от всего семейного бюджета. Это связано с тем, что цены на товары для детей

непрерывно растут, но при этом ребенок в настоящее время начинает «требовать» все больше и больше. Родители пытаются дать все, что могут своему чаду, ведь сегодня это основная ценность почти для каждой семьи.

Семья всегда динамично развивалась, меняя свои формы и содержание, количественные и качественные характеристики.

В контексте динамики межличностных отношений в современной российской семье, характеризующейся трансформацией ролевой и властной структуры, отношений между родителями и детьми и отношением к детности вообще, заслуживает внимание достаточно известная типология, разработанная отечественными исследователями в рамках понимания семьи как совокупности индивидов, состоящих как минимум в одном из трех отношений - кровного родства, порождения и свойства:

1. патриархальный (традиционный) тип семьи, основанный на кровно-родственных отношениях;
2. детоцентристский (современный) тип семьи, в основе которого находятся деторождение и последующее воспитание детей;
3. супружеский (постсовременный) тип семьи, основополагающим началом в котором выступают свойство, личные взаимоотношения между супругами.[6]

Следует заметить, что в современном российском обществе сосуществуют все три типа семей, но последние два являются в настоящее время наиболее распространенными.

Раньше сферу семейных отношений регулировали различные общественные структуры и институты: церковь, государство, общественные нормы и правила поведения (общественное мнение и традиция в полном смысле слова). Сейчас же государство абстрагировалось от частной сферы и пытается проявить степень своего участия в семейной сфере посредством декларирования различных программ, акций, указов.

Глава 2. Социологический анализ ценностных ориентиров и структуры потребления семей с детьми города Пензы

2.1. Соотношение уровня жизни и потребительских ценностей семей с детьми в зеркале статистических данных

Наше общество уже довольно давно переживает изменения институтов брака и семьи и трансформацию семейных ценностей. В связи с этим начать проведение эмпирического исследования следует именно с описания современного материального положения российских семей с несовершеннолетними детьми, а, точнее, нам предстоит охарактеризовать структуру трат домохозяйств с детьми, соотнести имеющиеся данные с доходами, а также провести сравнительный анализ, принимая во внимание и семьи, не имеющие детей.

Для анализа современной ситуации и тенденций последних лет в уровне жизни семей с детьми в России были использованы результаты исследовательских работ Института социальной политики НИУ ВШЭ, а также базы данных Федеральной службы государственной статистики (Росстата) [30] [39].

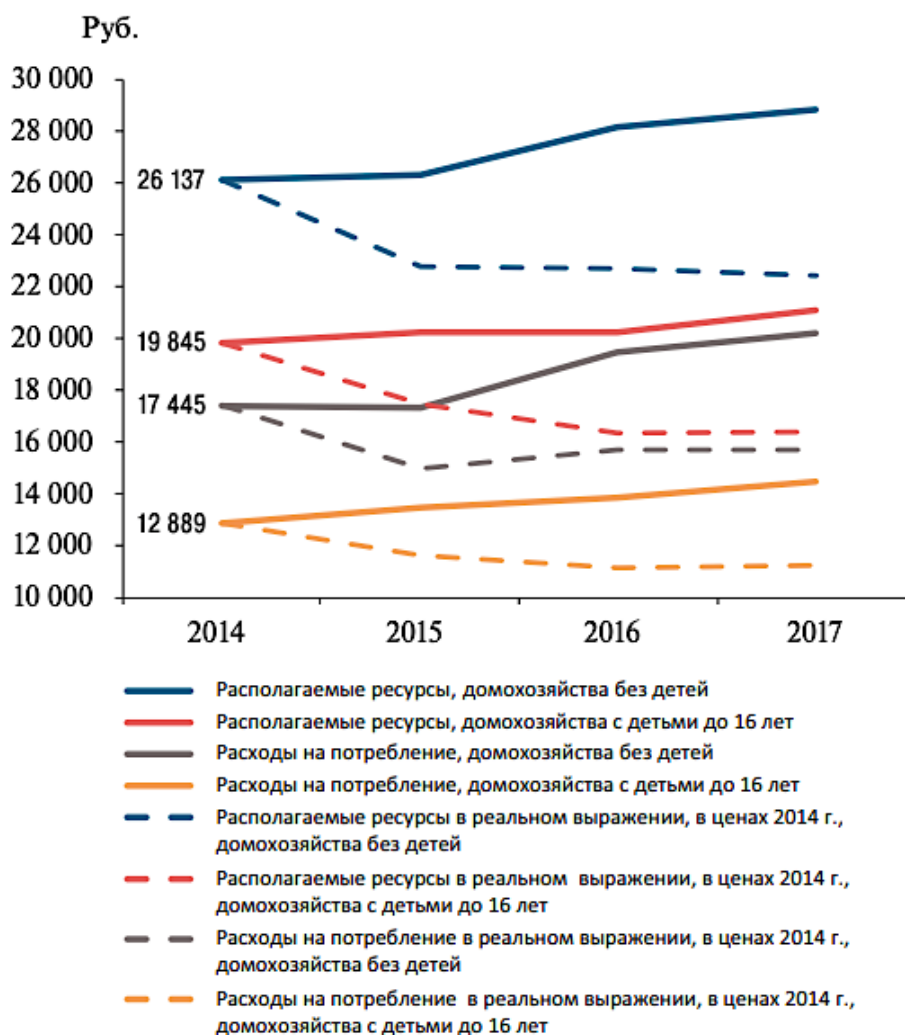
В рамках программы своих регулярных обследований населения Росстат ежегодно проводит ОБДХ (Выборочное обследование бюджетов домашних хозяйств). Обследование проводится органами государственной статистики во всех субъектах Российской Федерации выборочным методом и строится на принципах добровольного участия домохозяйств. Данные обследования содержат сведения о финансовом и имущественном положении различных групп населения. Они позволяют на микроэкономическом уровне оценивать не только объем денежных доходов, получаемых каждым домохозяйством, но и объем располагаемых ресурсов, т.е. совокупность всех денежных и натуральных (в денежном эквиваленте) средств, которые имеются в

распоряжении домохозяйства для финансирования его расходов и создания сбережений.

В первую очередь имеет смысл сравнить располагаемые ресурсы семей с детьми и без детей. При анализе статистических данных мы выяснили, что в домохозяйствах с детьми до 16 лет имущественное положение по-прежнему хуже по сравнению с домохозяйствами без детей (рис. 1.1).

Рисунок 1.1

Располагаемые ресурсы и расходы на конечное потребление домашних хозяйств с детьми и без детей в номинальных величинах и в реальном выражении (с корректировкой на индекс потребительских цен; в ценах 2014 г.), руб. в месяц в расчете на одного члена домохозяйства. [30]



При анализе потребительских возможностей и сравнении домашних хозяйств с детьми и без детей, можно увидеть, что потребительские расходы

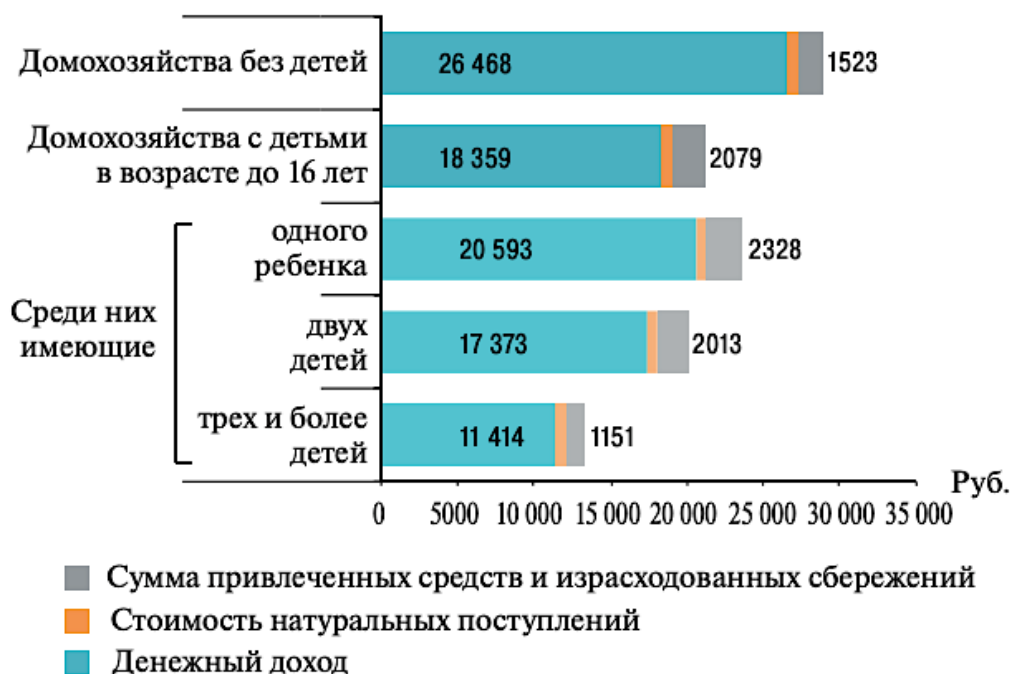
домохозяйств без детей более чутко реагируют на колебание стоимости ресурсов, находящихся в распоряжении домохозяйств. Так, реальная стоимость ресурсов домохозяйств без детей падала с 2015 до 2016 года, потом стала расти. График потребительских расходов по сути повторил график стоимости ресурсов. Расходы же домохозяйств с детьми стабилизируются и начинают медленно расти раньше, чем у домохозяйств стабилизируется материальное положение. Вероятно, у семей с детьми в потребительских расходах больше доля таких, которые они не готовы урезать. Это, например, расходы на питание, лечение, образование и лечение детей, от чего родители стараются отказываться лишь в самых крайних случаях.

Итак, мы видим, что люди могут контролировать свои расходы намного проще, если же у них нет детей, но с появлением ребенка ценности меняются и, как правило, у таких семей значительно меньше гибкости в расходах, а также практически нет возможности для экономии или для сбережений. Именно по вышеупомянутым причинам домохозяйства с детьми оказываются в более тяжелом положении по сравнению с другими социальными группами.

При анализе структуры располагаемых ресурсов домашних хозяйств разных типов (рис. 2) мы снова видим похожую картину. Семьи с детьми испытывают **большие** финансовые трудности в отличие от семей, не имеющих детей. Семьи с детьми чаще пользуются заемными средствами и чаще расходуют сбережения. Так, если в бездетных семьях в среднем на одного человека приходилось 1523 руб. заёмных средств в месяц, то в домохозяйствах с детьми — 2079 руб. в месяц (рис. 1.2). Помимо этого мы видим, что к займам и сбережениям обращаются не только многодетные семьи или семьи, имеющие, например, двух детей, но и даже семьи с одним ребёнком.

Не менее интересным остается тот факт, что с ростом числа детей величина заемных средств практически не изменяется, даже наоборот, вес привлеченных средств и израсходованных сбережений даже уменьшается: с одним ребенком составляет 9,9%, с двумя детьми — 10,0%, с тремя и более детьми — 8,7%. [30]

Объем и структура располагаемых ресурсов домашних хозяйств с детьми и без детей, 2017 г., руб. в месяц в расчете на одного члена домохозяйства. [30]



Далее мы переходим к сравнительному анализу обеспеченности семей с детьми и без них различной бытовой техникой, а также электротоварами. Из данных ОБДХ (таблица 1.1) мы видим, что потребление бездетных домашних хозяйств и домохозяйств с детьми также имеет существенные отличия.

Итак, по приведенным в таблице данным можно сделать некоторые выводы:

1) Оснащенность основными бытовыми предметами практически не отличаются в семьях с детьми и семьях без детей, что в принципе вполне объяснимо, ведь сегодня практически ни один современный семьянин не сможет представить себе жизнь без такой техники как стиральная машина, холодильник или телевизор.

2) Что касается средств личного пользования и различных гаджетов, то тут уже показатели начинают различаться. Например, такие предметы быта, как посудомоечная машина, микроволновая печь, кондиционер и тд. набирают

большую популярность среди семей с детьми, что также очевидно, так как, например, с рождением ребенка количества грязной посуды становится значительно больше, а времени на мытьё посуды гораздо меньше. Также неотъемлемой частью жизни семей с детьми становится такая техника, как компьютер, мобильный телефон. Семьи с детьми чаще отказываются от приобретения компьютера или другого телефона из-за нехватки денежных средств, чем семьи с детьми со сравнимым (даже несколько меньшим) уровнем среднедушевого дохода.

3) Количество легковых автомобилей выше в семьях с детьми (хотя такие семьи в среднем беднее), так как многим родителям приходится возить и забирать детей из детских садов, школ, а также всевозможных кружков или спортивных секций. Таким образом, семьи с детьми готовы идти на большие траты, в том числе и за счет кредитных средств, чем семьи без детей со схожими доходами.

Данные из таблицы могут также объяснить, для чего же берут займы и на что тратят накопления семьи с детьми. Мы видим, что это вызвано, в первую очередь, потребностью современных семей с детьми во многих видах техники. С развитием общества расходы домохозяйств на бытовую технику растут, это связано и с развитием технологий и, конечно, с эмансипацией женщин.

Таблица 1.1

Наличие бытовой техники, теле-радио-аппаратуры и транспортных средств в домохозяйствах с детьми и без детей, в среднем на 100 домохозяйств, штук. [39]

Товары длительного пользования	Домашние хозяйства			
	Имеющие детей в возрасте до 16 лет		Не имеющие детей в возрасте до 16 лет	
	2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г.
Телевизор	212	201	182	183
Видеомагнитофон, видеоплеер	35	26	29	24
Видеокамера	22	18	11	12
Радиоприемник	11	11	18	16

Музыкальный центр	35	30	29	26
Магнитофон, аудиоплеер	31	27	22	21
Холодильник	109	107	108	108
Стиральная машина	101	101	100	100
Микроволновая печь	119	120	99	102
Посудомоечная машина	16	14	7	7
Пылесос	96	96	95	94
Кондиционер	28	27	21	21
Персональный компьютер	171	163	105	104
Мобильный телефон	325	324	203	204
Легковой автомобиль	78	79	48	48

Одной из важнейших характеристик уровня жизни является качество питания, именно поэтому не следует упускать из виду сравнительный анализ «продуктовой корзины» семей с детьми и семей без детей. Стоит, кроме того, учитывать, что структура и состав питания зависит не только доходов, но и от гастрономических предпочтений.

Сравнивая душевое потребление продуктов питания (табл. 1.2) заметим, что в среднем домашние хозяйства с детьми имеют меньший показатель, но это еще и связано с тем, что у ребенка значительно ниже объем потребления продуктов питания.

Тревожно то, что с увеличением числа детей в семье происходит уменьшение душевых объемов потребления качественных продуктов, тех, которые относятся к продуктам правильного питания (овощи, фрукты, мясопродукты, молочные продукты, яйца и тд.).

Итак, семьи с детьми тратят больше на автомобили и бытовую технику, однако качество питание с ростом числа детей в семье ухудшается. Можно предположить, и весьма обоснованно, что питание ухудшается у взрослых членов семьи, у родителей. По крайней мере, они гораздо раньше, чем дети, начинают ощущать на своем рационе финансовые ограничения.

Таблица 1.2

Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах, в среднем на одного члена домашнего хозяйства, 2017 г. [39]

Продукты питания	Все домашние хозяйства	Домашние хозяйства, имеющие детей в возрасте до 16 лет	Из них имеющие:		
			Одного ребенка	Двух детей	Трех и более детей
Потребление основных продуктов питания, кг год					
Хлебные продукты	97	83	85	80	92
Картофель	59	52	53	50	56
Овощи и бахчевые	102	83	89	77	77
Фрукты и ягоды	73	63	67	61	56
Мясо и мясопродукты	88	74	80	69	62
Молоко и молочные продукты	266	220	231	210	206
Яйца, шт.	230	188	200	179	168
Рыба и рыбопродукты	22	17	18	16	14
Сахар и кондитерские изделия	31	27	28	26	27
Масло и растительные жиры	11	9	9	8	9

Не менее важной характеристикой в нашем исследовании являются жилищные условия различных семей.

По данным ОБДХ, представленным на Росстате, можно увидеть, что почти у половины домохозяйств с детьми общая площадь жилья на одного проживающего меньше социальной нормы. Социальная норма жилья определена в ст. 50 Жилищного кодекса РФ. Эта норма устанавливается органом местного самоуправления, и, как показывает обзор нормативных актов муниципальных образований, её размер варьируется от 12–13 кв. м до 15–18 кв. м на одного проживающего. Наиболее часто в нормативной практике и в тематической литературе встречается граница в 15 кв. м на человека) (табл. 1.3). Как видно из таблицы, в 2017 году бездетных домохозяйств с жилплощадью меньше 15 метров на человека было всего 7,8% от общего числа

домохозяйств, при этом у 46,9% домохозяйств с детьми до 16 лет на одного члена семьи приходилось менее 15 квадратных метров жилья. [39]

Таблица 1.3

Распределение домохозяйств в зависимости от наличия детей в возрасте от 16 лет по размеру общей площади жилого помещения в среднем на проживающего, %. [39]

Наличие детей до 16 лет в домохозяйстве	Год	Размер общей площади жилого помещения, кв. м		
		До 15	От 15,1 до 20	От 20,1 и более
Есть	2014	50,9	28,1	21,0
Нет		9,4	15,4	75,2
Есть	2015	48,8	28,4	22,8
Нет		10,0	14,7	75,3
Есть	2016	45,2	32,0	22,8
Нет		8,3	13,5	78,2
Есть	2017	46,9	30,0	23,1
Нет		7,8	12,4	79,8

Таким образом, при анализе мы увидели, что с точки зрения обеспеченности жильём семьи с детьми проигрывают бездетным семьям.

Далее стоит произвести сравнительную оценку жилищной обеспеченности по количеству детей в семье (табл. 1.4). Имеет смысл обратить внимание на тот факт, что зачастую дети примерно одного возраста или одного пола проживают в одной комнате. То есть мы должны понимать, что с появлением детей или, по крайней мере, с ростом их количества, жилищные условия большинства семей улучшаются.

Итак, из таблицы 1.4 видно, что современные семьи имеют проблемы с жильем, проблемы с личным пространством в доме. Особенно страдают от тесноты жилья многодетные семьи.

Таблица 1.4.

Распределение домохозяйств с детьми в возрасте до 16 лет по размеру общей площади жилого помещения в среднем на проживающего, %. [39]

Количество детей в домохозяйстве	Размер общей площади жилого помещения, кв. м		
	До 15	От 15,1 до 20	От 20,1 и более
2014			
1	40,4	30,6	29,0
2	64,9	25,8	9,3
3 и более	76,4	15,6	8,0
2015			
1	39,1	30,0	30,9
2	60,3	27,8	11,9
3 и более	72,5	16,4	11,1
2016			
1	34,5	35,1	30,5
2	56,7	29,9	12,7
3 и более	76,9	14,5	8,5
2017			
1	35,7	34,0	30,3
2	59,0	27,6	13,3
3 и более	71,8	12,5	15,7

Анализируя статистику, мы убедились, что у семей с детьми выше напряженность бюджетов. В семьях с детьми расходы выше не только потому, что эти семьи многочисленнее бездетных. Они покупают больше товаров длительного пользования, чаще обращаются в платные медучреждения, больше тратят на развлечения и дорогие продукты питания. При том, что потребления полезных продуктов на одного члена семьи в семьях с детьми ниже, чем в бездетных семьях. Именно поэтому семьи с детьми чаще прибегают к займам, чаще тратят сбережения, да и откладывают меньше.

Также мы провели сравнение между домохозяйствами, выделяя семьи по количеству детей. Сравнивая несколько показателей, можно с уверенностью сказать, что семьи **большим** количеством детей испытывают соответственно и **большие** финансовые проблемы.

2.2. Структура расходов семей с несовершеннолетними детьми (по результатам анкетного опроса)

Наше исследование начинается с анкетного опроса, в котором приняли участие жители города Пензы. Для нас было важно, в первую очередь, деление респондентов по количеству детей, их возрасту, типам семей. Таким образом, при расчете выборочной совокупности использовалась квотная выборка, посредством которой нами было определено, сколько человек относится к нужным нам социальным группам (семьи с несовершеннолетними детьми, имеющие одного, двоих, троих или более детей). С помощью калькулятора выборки, с заданной доверительной вероятностью 95% и погрешностью в 5%, было определено количество респондентов — 383 человека. [37]

Цель нашего исследования состояла в выявлении и описании типичных моделей потребительского поведения, структуры потребления семей с детьми, а также и объяснении её специфики. Помимо этого у нас стояли такие задачи, как:

- 1) описать основные социально-экономические аспекты потребления и потребительского поведения как разновидности социального поведения;
- 2) выявить и охарактеризовать феномен детоцентристской семьи и описать особенности её потребительского поведения;
- 3) выявить характеристики и особенности структуры потребления семей с детьми;
- 4) выявить социально-культурные и ценностные факторы формирования структуры потребления семей с детьми, выявить и проанализировать доминирующие ценности, влияющие на потребительское поведение семей с детьми;
- 5) охарактеризовать и оценить создание семьи и появление детей в качестве причин и важнейших факторов изменения потребительского поведения индивида.

Первый блок вопросов анкеты был направлен на выявление семейного положения респондентов, числа детей и т.д. В ходе анкетирования (рис.2.1) мы выяснили, что большая часть (55%) состоят в законном браке, при этом 4 % из них с супругом не проживают, то есть семей, в которых оба супруга проживают вместе с детьми, чуть более половины выборки — 51%. 16% респондентов состоят в незарегистрированном браке и проживают совместно с супругом. 29% респондентов разведены или не имели супруга, воспитывают ребенка (детей) без помощи партнёра. Таким образом, 67% респондентов воспитывают своих детей совместно со вторым родителем/опекуном, усыновителем, а 33% опрошенных являются одинокими родителями.

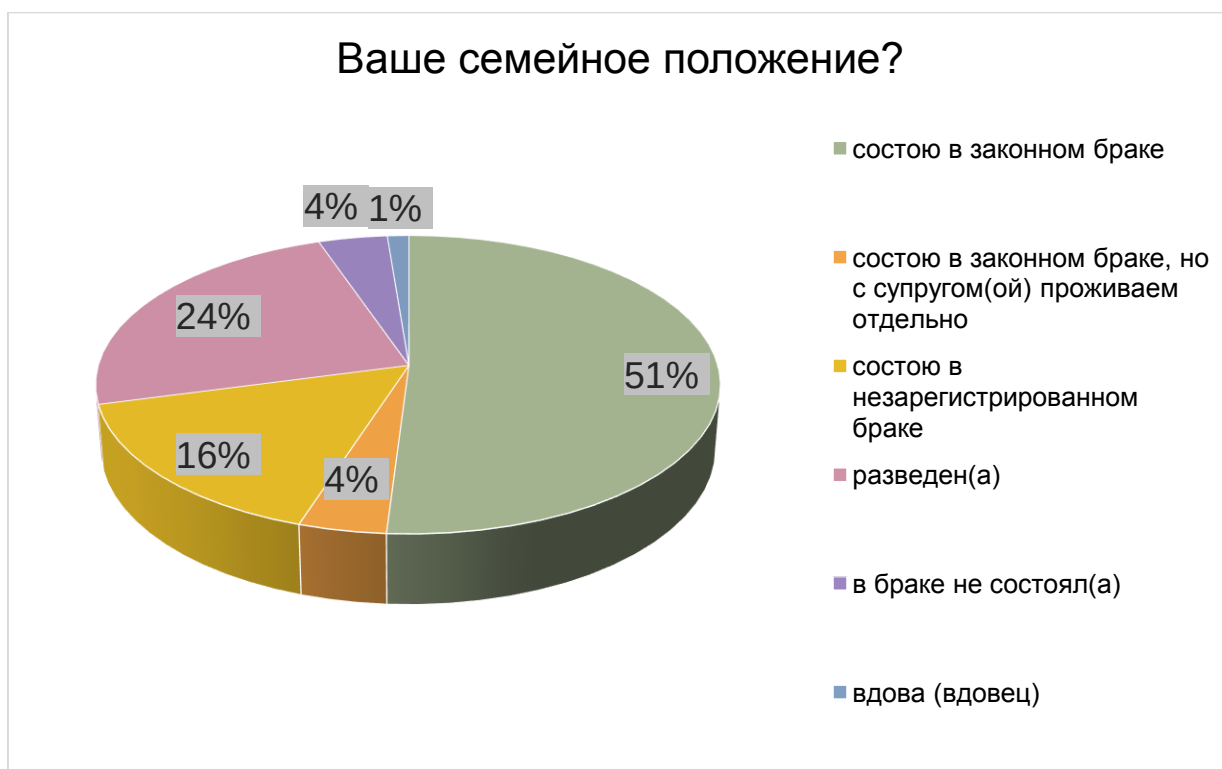


Рис. 2.1

С помощью второго вопроса первого раздела мы узнали, сколько в процентном соотношении в семьях родных, усыновленных (или детей супруга/супруги от другого брака), под опекой несовершеннолетних детей, ведь это может иметь влияние на структуру потребления семьи.

Итак, мы видим (табл. 2.1), что 13% опрошенных воспитывают детей в качестве опекунов или приемных родителей. Это в большинстве своём вторые

браки, когда один из супругов усыновляет или берёт под опеку детей супруга от первых союзов.

Также стоит отметить тот факт (рис. 2.2), что у подавляющего большинства респондентов (71%) на данный момент один несовершеннолетний ребенок, 24% опрошенных имеют двоих детей, 4% респондентов — троих и лишь у 1% опрошенных в семье более трех детей.

Число дети	Родные	Усыновленные (или дети супруга/супруги от другого брака, проживающие с вами)	Под опекой
1	62%	8%	1%
2	21%	2%	1%
3	3%	1%	-
Другое число	1% (4)	-	-

Табл. 2.1

Далее из вопроса «Сколько в вашей семье сейчас совершеннолетних детей?» (рис. 2.3) мы узнали, что большинство, а именно 52%, вовсе не имеют совершеннолетних детей, тем не менее, почти половина ответивших (45%) имеют одного ребенка, а 3% даже двух, то есть общее число в этих семьях — три и более.

Следующий блок вопросов анкеты был направлен на оценку уровня и качества жизни семей с детьми. Первый из вопросов (рис. 2.4) непосредственно выявляет один из основных показателей финансового достатка — средний размер ежемесячного дохода одного члена семьи. Наибольшая часть опрошенных (35%) имеют доход в размере 20 001 — 30 000 рублей, а на втором месте (27%) оказалась группа респондентов, среднемесячный доход на одного члена семьи не превышает 20 000 рублей. Настораживает тот факт, что в эту группу попадают в том числе те люди, которым приходится воспитывать детей в одиночку. Третью позицию (24%) занимают семьи с детьми, чей доход на одного человека попадает в интервал 30 001— 40 000 рублей. Наименьшей является доля семей (16%), в которых

среднемесячный доход на одного члена семьи 40 001 рублей, из них у 43,5% семей доход составляет 40 001- 50 000 рублей; 50% — 50 001- 60 000 рублей и у 6,5% семей — более 60 000 рублей.

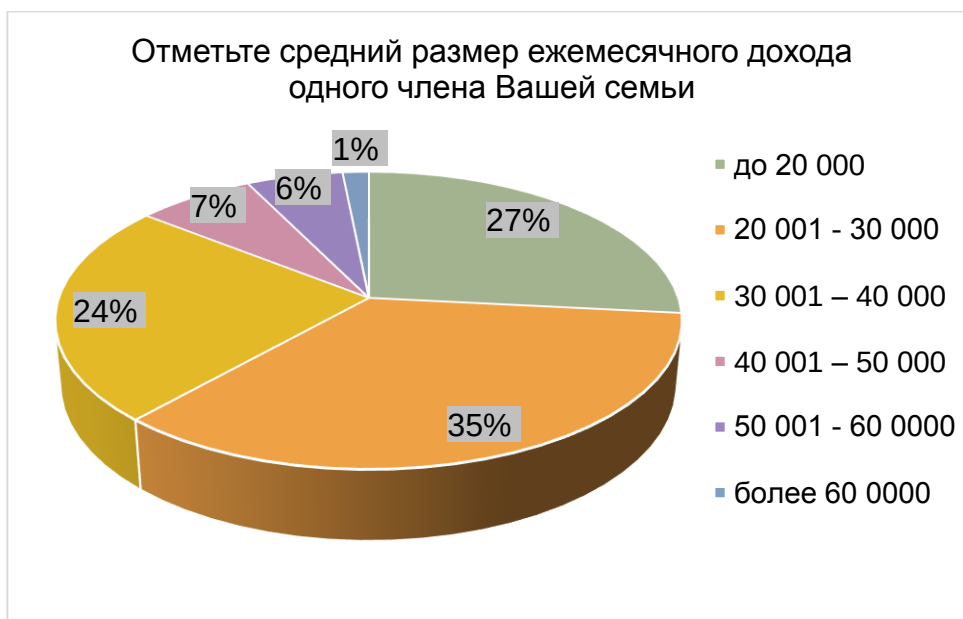


Рис. 2.4

Далее нам необходимо было узнать, насколько удовлетворены материальным положением семьи с детьми, и какую оценку они ему дали (рис. 2.5). Ответы на данный вопрос оказались вполне предсказуемыми. Большая часть (27%) оценивают свое материальное положение как среднее, что означает: им хватает на хорошую еду, нормальную одежду и товары длительного потребления, но откладывать не получается.

Учитывая результаты, полученные при анализе предыдущего вопроса, не стоит удивляться, что на втором месте (23%) оказывается группа, которая оценивает свое материальное положение ниже среднего: денег им хватает на еду и одежду. Третью позицию (19%) занимает вариант ответа: «скорее хорошее: хватает на хорошую еду, нормальную одежду, товары длительного потребления и небольшие накопления (на отдых, образование детей и т. п.)». Несмотря на то, что в тройку лидирующих ответов входит оценка респондентами своего материального положения как «скорее хорошее», все же материальное положение в целом не блестящее. Доля респондентов, ответивших, что их материальное положение «ниже среднего», «скорее

плохое» и «плохое» перевешивает долю тех, кто даёт своему достатку однозначно позитивные оценки.

Мы выяснили также, есть ли возможность у семей с несовершеннолетними детьми откладывать средства (рис. 2.6). Данные, полученные в ходе опроса, говорят нам о том, что большинство (53%) все же не имеют возможности производить финансовые накопления. Причины этого вполне понятны. Например, в некоторых семьях не так давно родился малыш, и пока у них нет возможности откладывать средства, у кого-то ребенок заканчивает школу, и последние пару лет все накопления уходят на репетиторов и подготовку к выпускному, многие семьи выплачивают ипотеку и т. д. Некоторые люди вообще не имеют привычки откладывать определенные суммы, потому что их доходов хватает на необходимые покупки, таких в выборочной совокупности оказалось 16%.

Но оказались в выборочной совокупности и семьи, находящиеся в «зоне риска», то есть те, кто имеют финансовые проблемы, их, к сожалению, целых 37%. Из них: 41 % семей вообще не хватает их семейного бюджета и им приходится регулярно прибегать к материальной помощи родителей, родственников, а еще 59% пользуются кредитами или же берут в долг на различные непредвиденные расходы.

Тем не менее, 47% респондентов имеют возможность производить финансовые накопления, из них 53% (24% от всей выборочной совокупности) могут делать это регулярно, каждый месяц, а 22% (1% от всей выборочной совокупности) даже инвестируют свои деньги в недвижимость, бизнес или акции.

Мы выясняли также, как семьи с детьми оценивают свои жилищные условия (рис. 2.7). Исходя из результатов, проанализированных выше, можно сказать, что полученные данные по этому вопросу вполне ожидаемые. Мы видим схожую картину с результатами анализа ответов на вопрос о материальном положении (рис. 2.5). Здесь также лидирующие позиции занимают такие варианты ответа, как «Скорее плохо: жильё в хорошем

состоянии, но у членов семьи почти нет личного пространства, тесно» и «Средне: места немного, но хватает, но общее пространство — только кухня, жильё в хорошем состоянии и в приличном районе». Также мы видим, что респондентов, оценивающих свое жилье ниже среднего (45%) значительно больше чем тех, кто удовлетворен своими жилищными условиями полностью (11%).

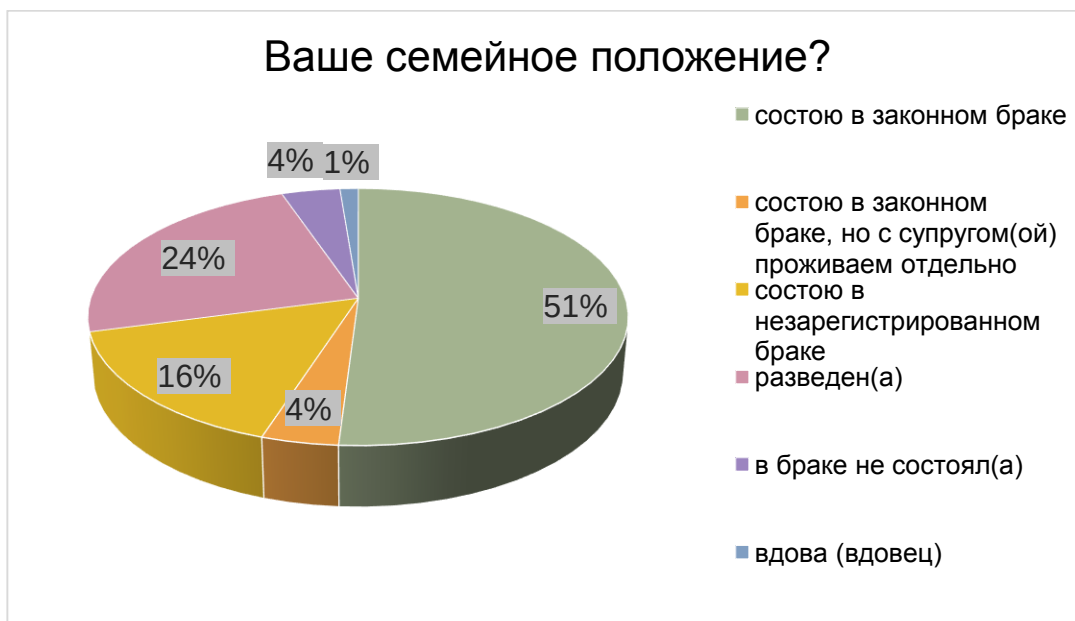


Рис. 2.7

Для наиболее полной картины материального положения семей с детьми считается необходимым затронуть вопросы не только доходов, финансовых накоплений, но и вопросы, касающиеся займов, кредитов (рис.2.8). Интересен тот факт, что наибольшую популярность при ответе на вопрос о размере кредитной зависимости приобрело утверждение о полном отсутствии займов (35%). Но у большинства, у 65% опрошенных, кредиты есть. Большинство семей имеют всевозможные виды займов, но все же среди них больше тех, кто выплачивает только ипотеку в размере от одного до двух миллионов. Третью позицию занимает ответ «Есть и ипотека, и потребительские кредиты (в том числе и автокредит) общей сложностью от двух до пяти миллионов» (13%). На наш взгляд, это вызвано тем, что сегодня многие семьи с детьми уже не представляют свою жизнь без автомобиля, так как родители, зачастую, стали выбирать школы, кружки, секции не по

критерию близости к дому, а по качеству образования, статусу данного учебного заведения и др. В современном мире машина становится вещью первой необходимости в любой семье, а уж тем более в семье с детьми.

Как видно из результатов на предыдущие вопросы, домохозяйства с несовершеннолетними детьми имеют гораздо больше финансовых трудностей, нежели многие другие социальные группы. А значит ли это, что они становятся более экономными, а также начинают внимательнее присматриваться к акциям и скидкам в магазинах? Ответ мы получили, задав следующие два вопроса: «Пользуетесь ли Вы акциями и скидками в магазинах?» (рис. 2.9) и «Пользуетесь ли Вы всевозможными бонусными программами и скидками, которые предоставляют семьям с детьми?» (рис.2.10).

Подавляющее большинство опрошенных (86%) пользуются скидками и акциями, из них: 49% — «Мы покупаем всё только по скидкам, можем сделать закупки впрок, если акции есть», 37% - «Мы покупаем товары и услуги в основном по акциям», 9% - «Многие товары приобретаем в сети Интернет, скидками пользуемся охотно, но главное — качество товара», 5% - «Мы пользуемся скидками, но не гонимся за ними».



Рис. 2.9

Ситуация с бонусными программами складывается немного иначе. 29% вообще не пользуются бонусными программами. 71% пользуются, но из них только 14% получают от этого реальную помощь, остальные 86% либо пользуются регулярно, но практически не видят в этом толк, либо пользуются крайне редко. Причин такому результату может быть много, в том числе и то, что система с бонусными программами, предоставляемыми семьям с детьми, для многих родителей кажется слишком сложной и неудобной в использовании.

Исходя из темы исследования, нашей задачей является не только изучение структуры потребления, а еще и ценностей, являющихся приоритетными для семей с детьми. Именно поэтому мы посчитали нужным включить в анкету такой вопрос: «Пожалуйста, выберите из списка ниже ценности, которые являются для вас абсолютно приоритетными (не более пяти вариантов ответа)» (рис. 2.11). Респондентам предлагалось множество ответов, но фаворитами оказались такие, как: «Дети» (89%), «Любовь» (65%), «Полная семья» (63%), «Партнерские отношения в семье и взаимопонимание» (60%), «Высокий доход» (49%).

Следующий блок вопросов составлен с целью выявления структуры трат. Итак, первый вопрос из вышеупомянутого блока представляет собой таблицу, в которой записаны наименования различных коммерческих учреждений, организаций, а также частота их пользования. Проанализировав данные, можно сказать, что чаще всего семьи с детьми пользуются услугами дополнительного образования детей: «ежедневно» (12%), «несколько раз в неделю» (52%); а также организациями розничной торговли (магазины, ярмарки, аптеки и т.д.): «ежедневно» (61%), «несколько раз в неделю» (36%). Реже всего пользуются такими услугами, как организации в сфере туризма и отдыха, медицинские учреждения, а также организации в сфере культуры (кинотеатры, театры, клубы, галереи, музеи и т.д.). Таким образом, отсюда видно, что приоритеты в потреблении у семей с рождением детей начинают перестраиваться.

	Ежедневно	Несколько раз в неделю	Несколько раз в месяц	Несколько раз в год	Не пользовался в течение года	Затрудняюсь ответить
Медицинские учреждения	1%	1%	4%	71%	21%	2%
Дополнительное образование для детей (музыка, спорт, танцы, рисование и тд.)	12%	52%	16%	3%	15%	1%
Организации в сфере культуры (кинотеатры, клубы, театры, галереи, музеи и тд.)	2%	3%	19%	69%	7%	-
Организации розничной торговли (магазины, ярмарки, аптеки и тд.)	61%	36%	2%	-	-	-
Организации в сфере туризма и отдыха	-	-	-	38%	58%	4%

Табл. 2.2

Далее следует рассмотреть оценку значимости трат на различные товары и услуги за период (в месяц или год). Чаще всего в числе частых трат респонденты упоминают товары для детей (табл. 2.3). Например, товары для детей: «Трачу умеренно» - 52%, «Трачу довольно много» - 31%, а 1% респондентов даже ответили, что тратят на товары для детей большую часть своего дохода. Помимо этого такие наименования, как «товары для автомобиля», «кафе, рестораны, бары и др.» также связаны с детьми, хоть и косвенно. Ведь не каждый родителей сможет себе позволить ходить в кафе так часто, как он ходит с ребенком. Рождение детей, как мы отмечали ранее, является одной из весомых причин для покупки автомобиля семьями даже с невысокими доходами.

Исследуя годовые затраты, мы видим, что родители готовы больше тратить на детей, чем на себя (табл. 2.4). Так, большинство опрошенных на свою одежду тратятся умеренно, а на одежду для детей 50% опрошенных - умеренно, 27% ответили, что тратят довольно много.

Также видно, что на автомастерские, путешествия, отдых большая часть респондентов тратят умеренно, на спортивные товары, товары для ремонта, мебель, электротовары (мобильные телефоны, компьютеры и т.д.), культурно-просветительские мероприятия (поход в театр, музей, кино и т.д.) – очень мало.

Для того, чтобы узнать, насколько долго сегодня родители готовы содержать своих детей, мы задали следующий вопрос: «скажите, пожалуйста, до получения какого уровня образования Ваша семья готова содержать или содержала ребёнка, не рассчитывая на его (её) заработки?». Ответы получились следующие: 42% - «высшее без узкой специальности», 27% - «высшее с дополнительной узкой специальностью», 18 % - «среднее профессиональное (специальное) : техникум, колледж и т.п.». Наименее популярными оказались ответы «аспирантура, ученая степень» (9%), «среднее общее (11 классов)» (2%), а также по 1% получили ответы «основное общее (9 классов)» и «затрудняюсь ответить». Из полученных данных видно, что семьи готовы содержать своих детей довольно-таки долго, что, на наш взгляд, связано с особенностью структуры ценностей в современном обществе.



Рис. 2.12

Нельзя оставить без анализа траты на образование детей. Именно поэтому целесообразно было бы задать родителям следующий вопрос: «Какую примерно часть семейного дохода Ваша семья была бы готова ежемесячно тратить или тратит на дополнительное образование ребенка?». Сегодня родители большое внимание уделяют высшему образованию, а также подготовке к нему. В таблице 2.5 видно, что наибольшую популярность в плане величины затрат набирает ответ «репетитор для подготовки к ЕГЭ». 40% респондентов готовы платить за это до 25% семейного дохода. Помимо этого немаловажное значение для родителей играют курсы творческого развития детей и спортивные школы.

	Не готовы платить за это вообще	В пределах 10% семейного дохода	От 11% до 25% семейного дохода	До 50 % семейного дохода	Более 50 % семейного дохода
Репетитор в начальной школе	37%	61%	2%	-	-
Репетитор в средней школе	19%	74%	7%	-	-
Репетитор для подготовки к ЕГЭ	5%	54%	40%	1%	-
Курсы творческого развития (рисование, музыка, танцы и др.)	8%	78%	13%	1%	-
Спортивные школы	4%	67%	27%	2%	

Табл. 2.5

Наши респонденты готовы довольно значительную долю своего дохода тратить на образование детей (табл. 2.6). 68% опрошенных готовы платить от 11% до 25% семейного дохода за образование без дополнительной специализации (бакалавриат), 51% опрошенных готовы тратить такую же долю семейного бюджета за специалитет или магистратуру.

	Не готовы платить за это вообще	В пределах 10% семейного дохода	От 11% до 25% семейного дохода	До 50 % семейного дохода	Более 50 % семейного дохода
Среднее профессиональное (колледжи, техникумы и т.п.)	57%	24%	18%	1%	-

Высшее без узкой специализации (бакалавриат)	5%	15%	68%	11%	1%
Высшее с дополнительной узкой специализацией (специалист, магистратура)	8%	32%	51%	9%	-
Аспирантура, ученая степень	69%	17%	12%	2%	-

Табл. 2.6

Среди респондентов в основном люди, имеющие высшее образование (бакалавриат, магистратура) (51%), а также люди имеющие незаконченное высшее (21%) (рис. 2.13). В настоящий момент большинство из них работают (66%), 19% находятся в отпуске по уходу за ребенком, 6% временно не работают, но ищут работу (рис. 2.14).

Таким образом, очевидно, что сегодня с рождением детей у людей меняются ценности, и, соответственно, приоритеты в области потребления. Из результатов исследования видно, что структура потребления подчинена, в основном, потребностям детей. При этом подчинена настолько, что многим из наших респондентов приходится уступать своим желаниям и потребностям, а также брать кредиты.

2.3. Ценностные ориентиры и мотивы потребления семей с совершеннолетними детьми (по результатам нарративных интервью)

Заключительным методом исследования выступило нарративное интервью, в котором приняли участие 10 респондентов. Все принимавшие участие в интервьюировании люди делились по нескольким критериям: материальная обеспеченность семьи, количество детей и их возраст. Интервью было проведено для выявления ценностных ориентиров и мотивов трат семей с совершеннолетними детьми, сравнение полученных данных по различным критериям.

В интервью приняли участие родители совершеннолетних граждан в возрасте от 18 до 30 лет.

Большинство респондентов (7 человек) ответили, что на данный момент их ребенок(дети) уже не проживает с ними по той или иной причине. Кто-то переехал в отдельное собственное жильё, кто-то снял квартиру, чтобы жить собственной жизнью, кто-то уехал из родного города учиться или работать.

Например, Андрей (52 года, индивидуальный предприниматель, отец 20-летнего сына) назвал причину, по которой сын проживает отдельно: «Наш сын учится не в Пензе, поэтому на данный момент он проживает в общежитии своего университета». Еще одну причину выделила Елена (46 лет, бухгалтер, мать 21-летней дочери): «моя дочь недавно переехала к своему молодому человеку». Один из респондентов, Марина (45 лет, повар в заводской столовой, мать 22-летней дочери), ответила так: «На данный момент дочь проживает с нами, но скоро уедет, так летом она выходит замуж».

Большинство респондентов (6 человек) отрицательно отвечают на вопрос «Вы могли бы поменять Ваше жильё на более дешёвое для того, чтобы купить ребёнку отдельную квартиру?». Причины совершенно разные. Во многом это связано с тем, что старшее поколение хочет научить детей самостоятельности, чаще всего это касается мужского пола. Например, такой ответ прозвучал от Михаила (50 лет, хозяин магазина запчастей, отец 27-летнего сына): «Я всегда считал, что дети должны быть самостоятельными, иначе им не справиться без нас, нельзя их слишком сильно привязывать к себе в материальном плане. Несмотря на то, что я мог бы ему купить небольшую квартиру, делать этого все же не стал, о чем совсем не жалею. Он в итоге купил квартиру, я ему немного добавил на нее, а также помог заработать, что, на мой взгляд, намного важнее».

Подобного мнения придерживается не только Михаил, но и другие респонденты. Екатерина (40 лет, учитель, мать 19-летней дочери): «Я думаю, не продали бы, если только вариантов других уж совсем не останется. Но всегда можно взять ипотеку, да и вообще детям лучше самостоятельно решать жилищный вопрос».

Также есть и те (4 человека), кто считает, что дети нуждаются в отдельном жилье, но заработать на него сами в таком возрасте не способны, поэтому родители должны помогать всем, чем смогут.

При всём многообразии мнений и взглядов наших респондентов их всех объединяет стремление создать своим детям максимально благоприятные условия жизни. У всех разные способы это сделать: кто-то сразу оберегает и обеспечивает свое чадо, чтобы тот не знал проблем, другие же дают советы, помогают найти своё дело, поощряют самостоятельность. Но так или иначе, респонденты мечтают сделать всё, чтобы дети были счастливыми. Кто полагают, что для этого детям нужно предоставить больше независимости, кто-то стремиться к постоянной опеке, но никто не прекращает заботиться о детях после того, как они выросли и даже сами стали родителями.

Родители готовы пойти на многое, чтобы дать детям образование. Для подавляющего большинства (9 человек) очень важно его качество, но для 8 респондентов цена также имеет немаловажное значение.

Ольга (51 год, менеджер продуктового магазина, мать двоих детей: 20-летнего сына и 28-летней дочери): «Важнее, конечно, качество, но нам хотелось бы, чтобы наши дети тоже чувствовали долю ответственности за свое образование, и в идеале мы мечтали об их поступлении на бюджетные места. К счастью, так и произошло». Наталья (43 года, временно не работает, мать 25-летней дочери): «В первую очередь мы смотрели на качество, но тот ВУЗ, в который мы мечтали поступить, оказался нам не по карману. В таком случае, я считаю, лучше пренебречь качеством. Всему есть предел...».

Практически каждый родитель хочет, чтобы его ребенок получил лучшее образование, но не каждый может осилить настолько большие затраты.

Также хотелось бы обратить внимание на то, какую степень свободы предоставляют родители своим детям. Отвечая на вопрос «Вы принимали участие в выборе специальности и ВУЗа вашего ребенка?», большинство респондентов заявили, что непосредственного влияния на решение ребенка

не оказывали. Они утверждали, что не стремились давить на детей, определять их путь без их участия и желания.

Ольга (51 год, менеджер продуктового магазина, мать двоих детей: 20-летнего сына и 28-летней дочери): «Я давала незначительные советы, так как в 11 классе ребенок не совсем разбирается во всех этих структурах высшего образования. Но всегда считала, что принимать решение ребенок должен сам.», Андрей (52 года, индивидуальный предприниматель, отец 20-летнего сына): «Помог советом, но не настаивал на его выборе».

Марина (45 лет, повар в заводской столовой, мать 22-летней дочери): «Для меня главное, чтобы она училась в Пензе. Иначе бы мы не смогли помогать финансово, слишком тяжело нам было бы в этом плане. Поэтому ПГУ был основным вариант, где были специальности, на которые мой ребёнок сдавал ЕГЭ. Было несколько вариантов специальностей. Но на одной из них можно было только платно обучаться, потому что пройти на бюджет не получилось, на второй - бюджет. Тогда сказали ребёнку выбирать: бюджет или платное. Мы были за любой вариант, но дитё решило, что нам лучше деньги не тратить, потому что было бы тяжело, конечно».

Но были и те респонденты, которые считали и вели себя иначе, видели свой долг в том, чтобы направлять детей.

Оксана (39 лет, домохозяйка, мать 18-летнего сына): «Конечно же, мы с мужем принимали решение в выборе ВУЗа и специальности, потому что ребенок в этом возрасте абсолютно не смыслит в жизни. Как можно доверить ему принятие такого сложного решения в одиночку?! Тем более, нашим приоритетом является его дальнейший заработок, а также постоянная востребованность. Мы считаем, что в 17 лет дети не способны разбираться в таких вещах, а мы, как никто другой, чувствуем на себе ответственность за его будущее».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что все без исключения родители хотят помочь своему ребенку, но каждый делает это по-своему.

Нельзя не проанализировать и материальные затраты на ребенка, а точнее то, какие суммы родители готовы тратить на свое чадо. Задавая вопрос «Какую сумму Вы готовы были потратить на выпускной в школе?», мы слышали различные ответы, которые варьировались в связи с достатком семьи, наличия в ней младших детей, пол ребенка и тд.

Родители сыновей считают допустимым потратить до 15 000 рублей на выпускной, но и здесь есть исключение. Оксана (39 лет, домохозяйка, мать 18-летнего сына): «Мы считаем, что выпускной — это одно из самых запоминающихся событий в жизни нашего сына, поэтому не хотели сильно сдерживать его в затратах и готовы были потратить столько, сколько потребуется. В пределах разумного, конечно».

Родители девочек готовы на *большие* траты, в среднем до 20 000 рублей. На этот счет вот таким образом высказалась Марина (45 лет, повар в заводской столовой, мать 22-летней дочери: «С учётом платья итоговые затраты вышли в 20 000 руб. Это уже был предел того, что мы были готовы вложить». Похожими мыслями поделилась Ольга (51 год, менеджер продуктового магазина, мать двоих детей: 20-летнего сына и 28-летней дочери): «Конечно же нам, родителям, хочется во всем угодить своим детям, но и дочь и сын сами всегда понимали, какой у нас бюджет имеется, поэтому не делали на выпускной больших запросов, в особенности сын, так как ему не требуется покупать множество аксессуаров и заказывать различных стилистов для образа. Но и с дочерью у нас оказались абсолютно не такие большие затраты, как мы предполагали. Но готовились мы к такой сумме: 20-25 тысяч на выпускной дочери, 10-15 тысяч на выпускной сына».

Несмотря на различие материального положения семей, видно, как все родители стараются, чтобы их ребенок не чувствовал себя хуже других, они хотят, чтобы дети блистали, чувствовали себя уверенно, наслаждались праздником.

Интересен тот факт, что большинство родителей (9 человек) считают, что детям необходимо выдавать карманные деньги, ведь, таким образом они

смогут дать им долю свободы, но при этом еще и привить чувство ответственности.

Алексей (46 лет, таксист, отец 24-летнего сына): «Мы давали карманные деньги. Ребёнок говорил, на что они нужны, и сумму. Лучше, чтобы он сам учился распоряжаться деньгами, это также важно, как и позволять ему самостоятельно завязывать шнурки или убираться».

Ольга (51 год, менеджер продуктового магазина, мать двоих детей: 20-летнего сына и 28-летней дочери): «Мы с мужем всегда за самостоятельность и ответственность, потому что мы понимаем, что подростки любят собственное пространство и чем больше даешь свободы, тем меньше «дури» у них будет скапливаться в голове, они будут понимать, что мы их никогда не будем осуждать, а только, наоборот, поддержим и дадим совет, когда нужно».

Андрей (52 года, индивидуальный предприниматель, отец 20-летнего сына): «Конечно же, лучше давать карманные деньги. Ребёнок должен учиться самостоятельности, а также учиться распоряжаться финансами».

Но не все родители готовы к тому, чтобы дать своим детям определённую финансовую свободу. Кто-то готов давать карманные деньги, но при этом контролировать то, на что их потратил ребенок, а кто-то вовсе не готов давать их, объясняя это различными причинами.

Наталья (43 года, временно не работает, мать 25-летней дочери) считает: «У меня был плачевный опыт с карманными деньгами, так как моя дочь склонна меня обманывать, и не раз мне приходилось наблюдать картину, когда она говорила, что потратила деньги на что-то одно, а оказывалось, что совсем на другое».

Большая часть респондентов доверяют своему ребёнку и готовы даже не спрашивать его о том, как он распоряжается своими карманными деньгами, считая, что такое отношение приучает ребенка к самостоятельности. Другие, напротив, считают, что детям в этом плане доверять нельзя, так как они, имея собственный бюджет, могут даже

навредить себе. А третья группа придерживается промежуточного мнения «доверяй, но проверяй»: детям нужно давать свободу, но при этом необходимо частично контролировать и направлять в нужное русло их траты.

Также мы выяснили, что большинство респондентов (7 человек) на момент интервью не давали карманных денег своим детям. Чаще всего это связано с тем, что дети в силу своего возраста уже не нуждаются в этом.

Михаил (50 лет, хозяин магазина запчастей, отец 27-летнего сына): «Нет, не даю, взрослый уже. Но раньше давал около 4 000 рублей, когда он учился в институте, при этом он также мог попросить меня дать дополнительные суммы для более крупных покупок, например, на одежду, но это случалось крайне редко». Марина (45 лет, повар в заводской столовой, мать 22-летней дочери): «У дочери есть стипендия, в связи с этим чаще всего она тратит свои деньги на личные нужды, иногда лишь просит оплатить интернет или еще что-либо такого рода. Поэтому в месяц может выходить по-разному: в среднем 500-1000 рублей. Когда она только поступила в университет, то мы также давали ей деньги и суммы были значительно больше, примерно 5 000 рублей». Екатерина (40 лет, учитель, мать 19-летней дочери): «Я всегда давала дочери карманные деньги, но совсем небольшую сумму, так как дорогие покупки мы делаем с ней вместе и сейчас продолжаю давать, потому что она учится и работать ей пока не стоит, ведь это, на мой взгляд, пойдет в ущерб учебе. Стипендию она не получает, так как поступить на бюджет не получилось».

Так или иначе, практически все родители дают своим детям карманные деньги. Суммы у всех разные, ведь кто-то привык полностью доверять ребенку и давать ему возможность купить любую вещь самому, а кто-то дает такие суммы, которых хватит лишь на проезд и мороженое, чтобы более крупные покупки контролировать.

Никто из респондентов не может ответить, до какого возраста они готовы содержать своего ребенка, но многие могут связать это с

определенными событиями. В большинстве своем прослеживается следующая тенденция: сыновей готовы содержать до окончания университета, а дочерей до выхода замуж, что вполне объяснимо.

Родители полагают, что получение высшего образования позволит юношам найти работу и начать содержать себя самостоятельно, а замужество предполагает, что дочь будет содержать муж. По крайней мере, замужество, с точки зрения родителей, знак зрелости и самостоятельности.

Ольга (51 года) : «Дочь (28 лет — М. Т.) готовы были бы содержать до её ухода из семьи, ну, то есть, до её замужества, хотя материально готовы помогать и после этого события, что же касается сына, то пожалуй, до получения им высшего образования». Михаил: «Полностью содержали, пока не закончил университет, съехал на квартиру и не нашел работу. Сейчас иногда совершаем разовые акты помощи на ту или иную покупку или просто так». Зачастую сегодня большинство родителей готовы помогать своим детям даже после их взросления, ухода из семьи и начала самостоятельной жизни.

Подавляющее большинство родителей считают, что материальное благополучие — это залог счастливой жизни их детей в будущем. Именно по этой причине современные родители, хотя и пытаются привить ребенку самостоятельность, всё же готовы оказывать ему финансовую помощь даже в его взрослой жизни.

9 респондентов считают, что да, материальное благополучие во многом определяет счастье детей. Но всё же некоторые из них не уверены в том, что детям действительно это будет важно в будущем. Андрей (52 года): «Я думаю, что это (*материальный достаток — М. Т.*) очень важно, но насколько сделает это моего ребенка счастливым — не знаю». Светлана (55 лет, пенсионер по инвалидности, мать 30-летней дочери): «Отчасти да, но я думаю, что дети сами должны выбрать свое призвание и необязательно при этом много зарабатывать. Но все же материальная основа у них должна быть в любом случае».

Но ведь есть и те люди, которые вовсе не воспринимают финансовое благополучие, как один из основных причин быть счастливым. В нашем случае это Ольга (51 год): «Конечно же материально благополучие не является залогом счастья, ведь сколько есть знакомых, которые абсолютно всем обеспечены, но при этом никакой радости от жизни не испытывают. Я достаточно хорошо знаю своих детей и вижу, как они тянутся работать и зарабатывать, но также вижу, что абсолютным приоритетом в их жизни это точно не является. Они хотят иметь хороший достаток, но лишь для того чтобы жить, а не жить для того, чтобы только и делать, что думать о деньгах!».

Таким образом, анализируя ответы респондентов, можно понять, что в современной России люди очень сильно озабочены заработком и финансовым положением, именно поэтому родители переживают за материальное благополучие своих детей. Для семей одна из важнейших ценностей — это деньги, что мы можем проследить и при анализе результатов анкетирования, где почти половина респондентов отметили «высокий доход» как одну из основных ценностей в жизни.

Несмотря на то, что интервью проводилось с родителями совершеннолетних, мы видим следующую тенденцию: большинство до сих пор вынуждены себя в чем-либо ограничивать ради того, чтобы дать ребенку лучшее.

Елена (46 лет, бухгалтер, мать 21-летней дочери): «Сейчас уже не приходится (*помогать деньгами — М. Т.*), так как ребенок вырос и в большей степени сам себя обеспечивает».

Марина (45 лет, повар в заводской столовой, мать 22-летней дочери): «Да, хотелось бы иметь лучшие условия проживания и чаще путешествовать, но в связи со свадьбой дочери и другими затратами молодой семьи, приходится им помогать материально». Андрей (52 года, индивидуальный предприниматель, отец 20-летнего сына): «Да, приходится иногда чем-то

жертвовать. Иногда покупаю себе одежду поскромнее и дешевле. Сейчас уже, правда, редко к такому прибегаю».

Итак, мы видим, что, родители всегда готовы помогать финансово своим детям, ради этого они готовы поступаться своими потребностями и желаниями, только бы ребенку (даже совсем взрослому) было хорошо.

Заключительный вопрос в нашем интервью был направлен на выявление гендерных отличий в отношении готовности родителей обеспечивать детей до определенного возраста. Нам очень важно услышать подтверждение нашей гипотезы от самих респондентов.

Анализируя сказанное родителями, мы видим, что подавляющее большинство (9 человек) несомненно уверены в том, что пол влияет на продолжительность содержания ребенка. Все же есть и те, кто не согласен с данным гендерным разделением. Например, Оксана говорит: «Я считаю, что не влияет, так как это вопрос очень индивидуальный, скорее зависит от человека, нежели от пола».

Но остальные 9 респондентов считают иначе: Андрей: «Да, конечно. мне кажется в каждой семье почти так, ведь мужчина в ответе за свою будущую семью, поэтому он уже с младших лет должен готовиться к этому.», Ольга: «Я как мать уже двоих совершеннолетних детей могу сказать, что разница безусловно есть, и это неплохо. Ведь нам хотелось бы, чтобы сын стал раньше самостоятельным и независимым от родителей. Сына готовы обеспечивать где-то до окончания университета, а дочь, например, до такого события в жизни, как замужество». Михаил: «Да, думаю разница есть. Девочек нужно обеспечивать до замужества, а вот мальчиков надо учить жить самостоятельно сразу после школы. Иначе вырастит бездельником и безответственным человеком».

Необходимо заметить, что данные, полученные благодаря анкетному опросу соотносятся с результатами интервью. Действительно, дети сегодня являются для большинства родителей важнейшей ценностью. Несмотря на

то, что взгляды родителей на воспитание детей разнятся, каждый стремится сделать жизнь своего ребенка лучше.

Можно отметить некое противоречие во взглядах респондентов. С одной стороны, почти все родители заявляли о своём желании приучить ребёнка к самостоятельности. С другой стороны, опять-таки большинство готовы помогать материально своим детям даже после получения ими образования и создания собственной семьи. Заметим, что родители почти не выражали мысль о том, что дети должны были сами заработать себе право на получение высшего образования, например, хорошими оценками. Своё твёрдое намерение учить своих детей только за счёт средств госбюджета родители объясняли только тем, что не имеют средств на платное образование. Многие хотели бы, чтобы дети сами приложили усилия к получения бесплатного образования, но никаких ультиматумов ставить детям не собирались.

Большинству родителей приходится отказываться от своих нужд лишь для того, чтобы создать комфортные условия своим детям. Заметим, что наши респонденты никоим образом не удивлялись таким положением дел и, тем более, не выражали возмущения. Они явно находят такую жертвенность совершенно естественной и неизбежной.

2.4. Обобщенные результаты исследования

В рамках выпускной квалификационной работы было проведено социологическое исследование, целью которого являлось выявление и описание типичных моделей потребительского поведения и структуры потребления семей с детьми, а также объяснение её специфики. Методы нашего исследования взаимно дополняли друг друга, что послужило созданию наиболее полной информационно базы для анализа.

Проведение социологического исследования позволило понять, как ценностные ориентиры влияют на структуру потребления семей с детьми, какие существуют ценностные различия и в чем они заключаются.

Риск бедности среди семей с детьми намного выше нежели среди бездетных семей, что связано с большими затратами на воспитание и содержание ребенка, а также — с нежеланием родителей сокращать эти затраты соответственно доходу и своей «потребительской нише».

В ходе исследования нам удалось выявить и проследить тенденцию, согласно которой уровень жизни семей с детьми ниже, чем семей без детей. При этом семьи с детьми чаще покупают автомобили, товары длительного пользования и берут кредиты. Как видно из результатов исследования, семьи с несовершеннолетними детьми имеют гораздо больше финансовых трудностей, нежели многие другие социальные группы, а также чаще попадают в кредитную зависимость.

Большинство опрошенных считают материальное благополучие залогом счастья своего ребенка в будущем. Независимо от уровня достатка семьи родители готовы содержать своих детей как минимум до момента получения образования, готовы помогать им уже после начала самостоятельной жизни и создания собственной семьи. При этом родители довольно легко идут на сокращение собственных расходов, даже в ущерб удовлетворения своих потребностей и желаний.

В современном обществе очень сильна тенденция малодетности, что также можно объяснить изменением отношения к детям. Готовясь стать родителями, люди неизменно оценивают свои возможности содержать ребёнка и в настоящее время, и в будущем. При этом планка приемлемого содержания, как правило, довольно высока. Именно поэтому малодетность и откладывание рождения детей семейными парами можно объяснить не столько эгоизмом современных людей, как это часто делают сегодня, но и стремлением родителей создать материальную базу для содержания детей.

Итак, дети сегодня являются одной из важнейших ценностей, ради них большинство родителей готовы на многие жертвы. Как показывают результаты исследования, многим респондентам приходится себе в чем-либо отказывать, помогая детям даже после их совершеннолетия.

Заключение

Социологическое изучение экономического поведения семей, позволяющее выявить влияние социально-культурных факторов формирования структуры потребления, является сегодня актуальным и для прикладных маркетинговых исследований, и для исследований для нужд развития социальной политики.

В первой главе данной работы были рассмотрены основные теоретические подходы к пониманию потребления как объекта социально-экономического анализа. Были выявлены особенности социально-экономического положения семей с детьми, характеристики семьи с детьми как субъекта потребительского поведения и социальные особенности экономического поведения детоцентристской семьи. Также было уделено внимание семейным ценностям современной России на примере жителей города Пензы.

Во второй главе описано социологическое исследование, проведённое на территории города Пензы. Использовались три метода: анкетный опрос, анализ документов и интервью.

По завершении исследования можно с уверенностью сказать, что поставленная цель, а также соответствующие ей задачи были решены.

Выявлены и описаны типичные модели потребительского поведения, проанализированы особенности структуры потребления семей с детьми. Также была выявлена роль семейных ценностей в процессе формирования потребительской корзины современных домохозяйств с детьми.

Гипотезы нашего исследования неоднократно подтвердились. Можно утверждать, что появление детей является одним из главных факторов риска бедности в России, так как основным направлением трат в семье, как правило, являются дети. Детоцентризм является фактором сплочения семьи как хозяйственной ячейки и оказывает доминирующее влияние на семейную структуру потребления. Высокая ценность здоровья, развития и будущего

детей становится важнейшим фактором формирования структуры потребления с более высокими запросами, чем те, что могли бы реализовываться при данном уровне доходов. Семьи трансформируют структуру потребления, сокращая уровень удовлетворения потребностей взрослых членов семьи в пользу детей. Факт наличия совершеннолетних детей также оказывает трансформирующее влияние на структуру потребления родительской семьи.

В результате проведенного исследования выяснилось, что современная ситуация, касающаяся семей с детьми выглядит следующим образом: семьи сегодня уделяют огромное внимание своим детям, затрачивают на их содержание, воспитание и развитие большую часть своих временных и материальных ресурсов. Сегодня родители готовы содержать ребенка даже после создания им собственной семьи. Многим семьям приходится отказываться от тех или иных личных желаний и потребностей, так как основная часть доходов уходит на детей. Полученные в ходе исследования данные по городу Пензе также соотносятся со статистическими данными по России.

Список использованной литературы

1. Алексеев, М.А. Социализация и формирование личности / М.А. Алексеев // Культура. Духовность. Общество. 2014. – № 15. – С. 155-159.
2. Антонов А. И., Медков В. М. Социология семьи. – М., - С. 1996 – 304.
3. Бедность и бедные в современной России / Под ред. М.К. Горшкова и Н.Е. Тихоновой. — М.: Весь мир, 2014. – С. 106.
4. Бэkker Гэрри С. Трактат о семье. –Кембридж, 1981, - С. 1-3.
5. Вахмянина Т.А. Проблемные аспекты семейной политики // Семья в новых социально-экономических условиях. Нижний Новгород, 1998.
6. Верещагина А.В. Типологическая характеристика семьи в современном российском обществе // История, археология и этнография Кавказа. – №2. – 2012. – С. 79 – 91.
7. Волков А.Г. Семейная структура населения России: факторы и тенденции // Российский демографический журн. - 1996. - № 1. - С 25.
8. Волков. А Г. Семья – объект демографии. – М.: Мысль. 2016. – С. 11-13.
9. Гаспарян Ю. А. Семья на пороге XXI века. – СПб., 1999. – С. 318.
10. Гаспарян Ю.А. Институт семьи: Проблемы обновления, развития. СПб., 1997. – С. 158.
11. Гидденс Э. Социология., 1999. – С. 21 – 22.
12. Голод С. И. Социолого-демографический анализ состояния и эволюции семьи // Социологические исследования. – 2008. – №1. – С. 1-19.
13. Голод С. И. Будущая семья: какова она? (Социально - нравственный аспект) – М. : Знание, 1990 – С. 62.
14. Гурко Т. В. Родительство: социологические аспекты / Т. В. Гурко. М., 2003. – С. 17.
15. Дармодехин С. В. Государственная семейная политика в России: история и современность // Мониторинг социально-экономического

потенциала семей / Всероссийский центр уровня жизни. – 2001. – № 2. – С. 5-18.

16. Дармодехин С.В. Государственная семейная политика: проблемы теории и практики. М.: Государственный НИИ семьи и воспитания, 1998. – С. 12.

17. Дарский Л.Е. Формирование семьи. М., 1992. – С. 126-135.

18. Дементьева И. Ф. Трансформация ценностных ориентаций в современной российской семье // [Электронный ресурс]. (2006г.) URL: <http://articles.excelion.ru/science/filosofy/60213844.html> (дата обращения: 05.11.2019г.).

19. Дюльдина Ж. Ошибки семейного воспитания и их влияние на формирование у ребенка системы ценностей // Воспитание школьников. - 2009. - N 1. - С. 70-73.

20. Елисеева И.И. Перестройка - семья, семья - перестройка: обзор статей, опубликованных в периодической печати. - М., Мысль, 1990. – С. 23-64.

21. Ежемесячный мониторинг социально-экономического положения и самочувствия населения: 2015 г. – май 2016 г. / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; под ред. Т.М. Малевой. 2016. – С. 47-52.

22. Зборовский Г.Е., Орлов Г.П. Социология. – М., Интерпракс, 1995. – С. 36.

23. Исаев Б. А. Социология. Краткий курс, глава 6.4.1: Детоцентристская и супружеская семья. – М., 2010. – С. 187.

24. Как меняются расходы семьи после рождения ребёнка?! Исследование Сбербанка/ [Электронный ресурс] – (январь 2020г.) URL: <https://www.busybag.ru/blogs/blog/kak-menyayutsya-rashody-semi-posle-rozhdeniya-rebyonka-issledovanie-sberbanka> (дата обращения: 01.12.2019г.)

25. Медкова Д. В. Семейные ценности как объект социологического анализа // Ломоносовские чтения. – 2003. – №2. – С. 21-227

26. Мацковский М. С. Социология семьи: Проблемы теории, методологии и методики. – М., 1989. – С.126 .
27. Радугин А.А., Радугин К.А. Социология: курс лекций. М., 1996. – С. 23-47.
28. Римашевская Н.М., Бреева Е.Б. «Поле» детства // Народонаселение. — 2011. – С.165.
29. Розин В. М. Судьба многодетной семьи. – М., 1990. – С. 23-29.
30. Семьи с детьми в России: уровень жизни и политика социальной поддержки/ Под редакцией Л.Н. Овчаровой. М.: Издательский дом Высшей школы экономики Москва, 2019. – С. 1-21.
31. Семья: XXI век. Проблемы формирования региональной семейной политики // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2002. - № 11 (167) . – С. 35
32. Ситникова Ю. И. Эволюция потребления как объекта исследования экономической теории// Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2011. – №7. – С. 136 – 138.
33. Сорокин П. А. Система социологии / вступ. статья, сост. и коммент. В. В. Сапова. – М., 2008. – С.1003.
34. Студопедия [Электронный ресурс]. — Дата обновления: 16.06.2015. URL: https://studopedia.ru/11_194691_reshenie-domohozyaystva-o-pokupke-raspredelenie-roley.html (дата обращения: 01.06.2020)
35. Тарасова Т. В. Современные подходы к изучению потребительского поведения// Вестник Университета. – 2013. – №10. – С. 262 – 266.
36. Теодорович М.Л. Бедность как социальная проблема: стратегический подход. М.: ННГУ, 2009. – С. 12-25.
37. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области [Электронный ресурс]. – URL: <http://pnz.gks.ru/> (дата обращения: 05.02.2020г.)
38. Тулина Н.В. Семья и общество: от конфликта к гармонии. М., 1994. – С. 76.

39. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 05.02.2020г.)
40. Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. – М., 1979. – 267 с.
41. Харчев А. Г. Нравственность и семья. – М., 1981. – 67 с.
42. Хачатрян Л.А. Рождаемость в современном Российском обществе: особенности и последствия // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2011. – №4. – С. 100-108.

Анкета

«Структура потребления семей с детьми»

Уважаемый респондент!

Данный опрос составлен с целью выявления взаимосвязи ценностных ориентиров и структуры потребления семей с детьми. Просим Вас принять участие в опросе и ответить на вопросы анкеты. Вам будут предоставлены варианты ответов, выберите те, которые отражают Ваше мнение. Опрос имеет анонимный характер, и полученные данные будут использованы в обобщенном виде. Отвечая на каждый вопрос, выбирайте один вариант ответа (если в формулировке вопроса не указано иное).

1. Ваше семейное положение?

- 001- состою в законном браке
 002- состою в законном браке, но с супругом(ой) проживаем отдельно
 003- состою в незарегистрированном браке
 004- разведен(а)
 005- в браке не состоял(а)
 006- вдова (вдовец)
 007- другое _____

2. Сколько несовершеннолетних детей всего у вас сейчас? (Родные, усыновленные, под опекой)

	Число дети	Родные	Усыновленные (или дети супруга/супруги от другого брака, проживающие с вами)	Под опекой
008	0			
009	1			
010	2			
011	3			
012	Другое число			

3. Сколько в вашей семье сейчас совершеннолетних детей?

- 013- нет совершеннолетних детей
 014 число _____

4. Отметьте средний размер ежемесячного дохода одного члена Вашей семьи

- 015- до 20 000
 016- 20 001 - 30 000
 017- 30 001 – 40 000
 018- 40 001 – 50 000
 019- 50 001 - 60 000
 020 - более 60 000

5. Как Вы сами оцениваете материальное положение Вашей семьи?

- 021- плохое, денег не хватает даже на приличную еду.

- 022- скорее плохое: денег хватает только на нормальное пропитание.
- 023- ниже среднего: денег хватает на еду и одежду.
- 024 - среднее: хватает на хорошую еду, нормальную одежду и товары длительного потребления, но откладывать не получается.
- 025 - скорее хорошее: хватает на хорошую еду, нормальную одежду, товары длительного потребления и небольшие накопления (на отдых, образование детей и т. п.)
- 026 - хорошее: хватает на хорошую еду, нормальную одежду, товары длительного потребления и накопления (на машину, квартиру, образование детей и т. п.)
- 027 - очень хорошее: хватает на хорошую еду, нормальную одежду, товары длительного потребления, автомобиль и его содержание, скоро можем приобрести квартиру (дом, вторую квартиру, улучшить жилищные условия).
- 028 - отличное: всё есть, на всё хватает.

6. Удаётся ли вам откладывать какие-то средства?

- 029 - Нет, нечего откладывать, итак помогают постоянно родственники.
- 030- Нет, нечего откладывать, на крупные и непредвиденные расходы приходится брать кредиты или занимать у родственников.
- 031- Нет, не откладываем, но со всеми тратами справляемся сами.
- 032- Откладываем понемногу, но не регулярно.
- 033- Ежемесячно откладываем понемногу.
- 034 - Ежемесячно откладываем приличные суммы (более 10 000)
- 035 - Свободных денег много, мы их инвестируем в недвижимость, бизнес или акции.

7. Как вы оцениваете свои жилищные условия:

- 036- Отвратительно: тесно и жильё в плохом состоянии.
- 037- Плохо: тесно, но жильё в удовлетворительном состоянии, и не новое и в плохом районе.
- 038- Скорее плохо: жильё в хорошем состоянии, но у членов семьи почти нет личного пространства, тесно.
- 039- Средне: места немного, но хватает, но общее пространство — только кухня, жильё в хорошем состоянии и в приличном районе.
- 040- Скорее хорошо: есть общая для семьи комната (гостиная, в которой никто не спит), места хватает, состоянием жилья и района довольны.
- 041- Жильё просторное, в хорошем состоянии, прекрасный район.
- 042- У нас роскошный дом (элитная квартира), спальных комнат больше, чем членов семьи.

8. Есть ли у вас кредиты?

- 043- Нет
- 044- Есть ипотека и потребительские кредиты (в том числе и автокредит) до 250 000 на семью.
- 045- Есть ипотека и потребительские кредиты (в том числе и автокредит) от 250 001 до 500 000
- 046- Есть ипотека до одного миллиона.
- 047- Есть ипотека от одного до двух миллионов.
- 048- Есть ипотека более двух миллионов.
- 049- Есть и ипотека, и потребительские кредиты (в том числе и автокредит) общей сложностью менее миллиона.
- 050- Есть и ипотека, и потребительские кредиты (в том числе и автокредит) общей сложностью от одного до двух миллионов.
- 051- Есть и ипотека, и потребительские кредиты (в том числе и автокредит) общей сложностью от двух до пяти миллионов.

052- Есть разнообразные кредиты суммой более пяти миллионов.

9. Пользуетесь ли акциями и скидками в магазинах?

053- Мы покупаем всё только по скидкам, можем сделать закупки впрок, если акции есть.

054- Мы покупаем товары и услуги в основном по акциям.

055- Мы пользуемся скидками, но не гонимся за ними.

056- Многие товары приобретаем в сети Интернет, скидками пользуемся охотно, но главное — качество товара.

057- Точно не помню, не обращаю внимание.

058- Редко попадаем на акции, покупки делаем быстро.

059- Акции объявляют обычно на не очень интересный товар.

060- мы приобретаем товары, которые редко попадают под акции.

061- Принципиально не пользуемся акциями и скидками.

10. Пользуетесь ли Вы всевозможными бонусными программами и скидками, которые предоставляют семьям с детьми?

062- Да, они очень помогают нам

063- Да, но толку от этого мало

064- Пользуемся редко

065- Не пользуемся

11. Пожалуйста, выберите из списка ниже ценности, которые являются для вас абсолютно приоритетными (не более пяти вариантов ответа):

066- полная семья;

067- дети;

068- любовь;

069- партнёрские отношения в семье и взаимопонимание;

070- хорошая работа;

071- интересная, любимая профессия;

072- блестящая карьера;

073- высокий доход;

074- богатство;

075- возможность реализовать свои способности и талант;

076- свобода, независимость;

077- творчество;

078- насыщенная жизнь: друзья, впечатления; путешествия;

079- власть;

080- успех, признание;

081- возможность принести пользу обществу;

082- возможность помогать людям.

12. Как часто Вы пользуетесь платными услугами следующих организаций?

		Ежедневно	Несколько раз в неделю	Несколько раз в месяц	Несколько раз в год	Не пользовался в течение года	Затрудняюсь ответить
083	Медицинские учреждения						

084	Дополнительное образование для детей (музыка, спорт, танцы, рисование и тд.)						
085	Организации в сфере культуры (кинотеатры, клубы, театры, галереи, музеи и тд.)						
086	Организации розничной торговли (магазины, ярмарки, аптеки и тд.)						
087	Организации в сфере туризма и отдыха						

13. Оцените значимость трат на различные товары и услуги в месяц.

		Совсем не трачу	Трачу очень мало	Трачу умеренно	Трачу довольно много	Трачу большую часть своего дохода
088	Продукты питания					
089	Товары для автомобиля (бензин, запчасти и др.)					
090	Товары для детей					
091	Кафе, рестораны, бары и др.					
092	Товары для животных					
093	Спортивные занятия для взрослых					
094	Спортивные занятия для детей					
095	Образовательные услуги, курсы для взрослых					
096	Услуги доп. образования для детей					
097	Салоны красоты					

14. Оцените значимость трат на различные товары и услуги в год.

		Совсем не трачу	Трачу очень мало	Трачу умеренно	Трачу довольно много	Трачу большую часть своего дохода
098	Товары для ремонта, строительства, садоводства					
099	Автомастерские					
100	Одежда, обувь для взрослых членов семьи					
101	Одежда, обувь для детей (внуков)					
102	Спортивные товары					
103	Медицинские услуги для взрослых					
104	Медицинские услуги для детей					
105	Мебель					
106	Электротовары (мобильные телефоны, компьютеры и тд.)					
107	Путешествия, отдых					
108	Культурно- просветительские мероприятия (поход в театр, музей, кино и тд.)					

15. Скажите, пожалуйста, до получения какого уровня образования Ваша семья готова содержать или содержала ребёнка, не рассчитывая на его (её) заработки?

111- основное общее (9 классов)

112- среднее общее (11 классов)

113- среднее профессиональное (специальное): техникум, колледж и т.п.

114- высшее без узкой специализации (бакалавриат)

115- высшее с дополнительной узкой специализацией (специалист, магистратура)

116- аспирантура, ученая степень

117- затрудняюсь ответить

16. Какую примерно часть семейного дохода Ваша семья была бы готова ежемесячно тратить или тратит на дополнительное образование ребенка?

		Не готовы платить за это вообще	В пределах 10% семейного дохода	От 11% до 25% семейного дохода	До 50 % семейного дохода	Более 50 % семейного дохода
118	Репетитор в начальной школе					
119	Репетитор в средней школе					
120	Репетитор для подготовки к ЕГЭ					
121	Курсы творческого развития (рисование, музыка, танцы и др.)					
122	Спортивные школы					
123	Другое _____					

17. Какую примерно часть семейного дохода Ваша семья была бы готова ежемесячно тратить или тратит на высшее / среднее профессиональное образование ребенка?

		Не готовы платить за это вообще	В пределах 10% семейного дохода	От 11% до 25% семейного дохода	До 50 % семейного дохода	Более 50 % семейного дохода
124	Среднее профессиональное (колледжи, техникумы и т.п.)					
125	Высшее без узкой специализации (бакалавриат)					
126	Высшее с дополнительной узкой специализацией (специалист, магистратура)					
127	Аспирантура, ученая степень					

18. Укажите, пожалуйста, уровень Вашего образования?

128- Основное общее (9 классов)

129- Общее среднее (11 классов)

130- Среднее специальное (колледж, техникум и т.п.)

131- Неполное (незаконченное) высшее

132- Высшее (бакалавриат, магистратура)

133- Два или более высших/ученая степень

19. Укажите род Вашей деятельности в настоящее время?

134- Работаю

135- Временно не работаю, безработный, ищу работу

136- Не работаю

137- Учащийся, студент (очное отделение), курсант

138- Домохозяйка (нахожусь в отпуске по уходу за ребенком)

139- Неработающий пенсионер, в т.ч. по инвалидности

140- Другое _____

20. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст

141- 18-23

142- 24-29

143- 30-35

144- 36-41

145- 42-47

146- 48-53

147- 54-59

148- 60 и старше

21. Укажите, пожалуйста, Ваш пол

149- Мужской

150- Женский

**Гайд нарративного интервью
«Ценностные ориентиры и мотивы потребления семей с
совершеннолетними детьми»**

- 1) Сколько на данный момент лет Вашему ребенку?
- 2) Он проживает с Вами или имеет отдельное жилье?
- 3) Вы могли бы поменять Ваше жилье на более дешевое для того, чтобы купить ребенку отдельную квартиру?
- 4) Что для Вас важнее: цена или качество образования?
- 5) Вы принимали участие в выборе специальности и ВУЗа вашего ребенка?
- 6) Какую сумму Вы готовы были потратить на выпускной в школе?
- 7) Как Вы считаете, лучше давать ребенку «карманные деньги», чтобы он мог сам распоряжаться ими, или же покупать ему то, в чем он нуждается, при этом контролируя его?
- 8) На данный момент Вы даете «карманные деньги» своему ребенку? Если да, то примерно какую сумму в месяц?
- 9) До какого возраста (определенного момента/события в жизни ребенка) Вы готовы содержать его?
- 10) Считаете ли Вы, что залогом счастливой жизни ребенка в будущем будет его материальное благополучие?
- 11) Приходится ли Вам на данный момент в чем-то ограничивать себя (в плане финансовых трат) ради того, чтобы дать ребенку все, в чем он нуждается? Если да, то в чем именно?
- 12) На Ваш взгляд, пол ребенка влияет на то, до какого возраста родителям стоит обеспечивать его?

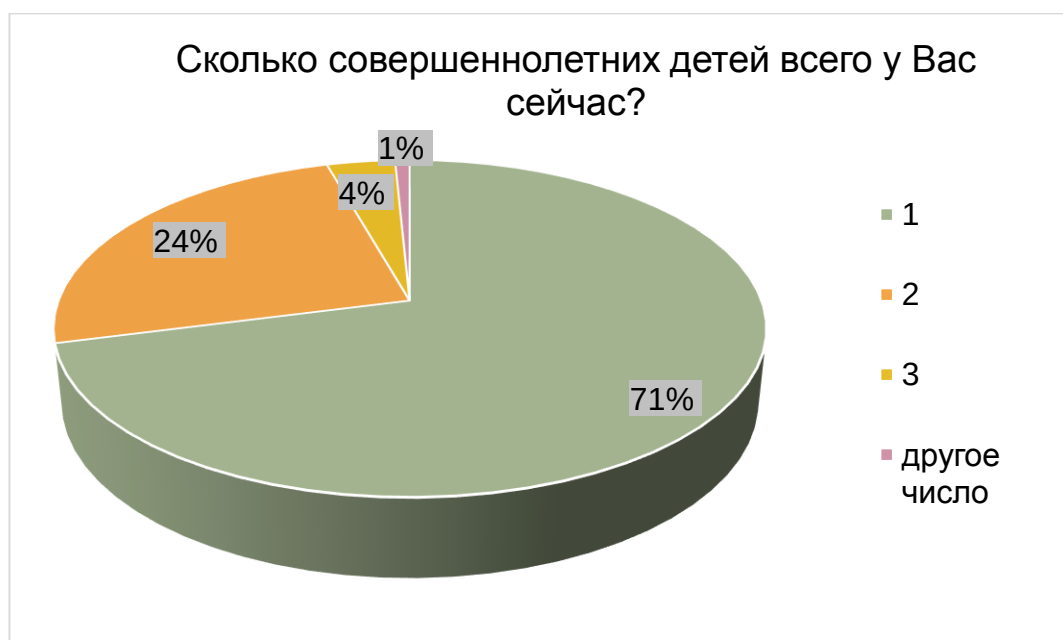
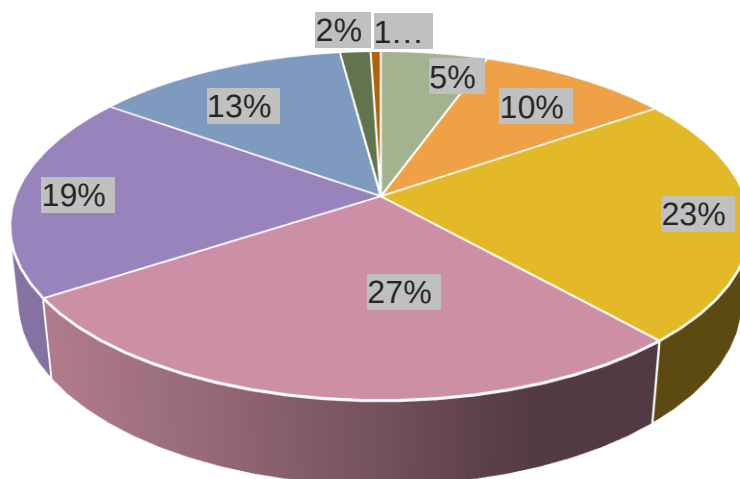


Рис. 2.3

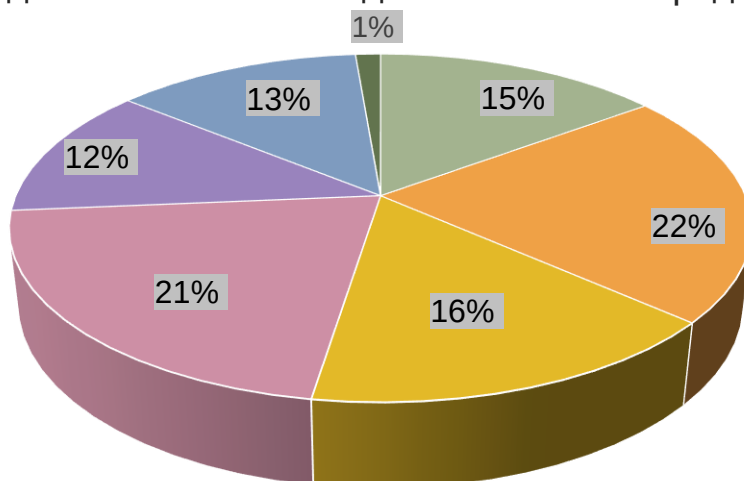
Как Вы сами оцениваете материальное положение Вашей семьи?



- плохое, денег не хватает даже на приличную еду.
- скорее плохое: денег хватает только на нормальное пропитание.
- ниже среднего: денег хватает на еду и одежду.
- среднее: хватает на хорошую еду, нормальную одежду и товары длительного потребления, но откладывать не получается.
- скорее хорошее: хватает на хорошую еду, нормальную одежду, товары длительного потребления и небольшие накопления (на отдых, образование детей и т. п.)
- хорошее: хватает на хорошую еду, нормальную одежду, товары длительного потребления и накопления (на машину, квартиру, образование детей и т. п.)
- очень хорошее: хватает на хорошую еду, нормальную одежду, товары длительного потребления, автомобиль и его содержание, скоро можем приобрести квартиру (дом, вторую квартиру, улучшить жилищные условия).
- отличное: всё есть, на всё хватает

Рис. 2.5

Удаётся ли вам откладывать какие-то средства?



- Нет, нечего откладывать, итак помогают постоянно родственники.
- Нет, нечего откладывать, на крупные и непредвиденные расходы приходится брать кредиты или занимать у родственников.
- Нет, не откладываем, но со всеми тратами справляемся сами.
- Откладываем понемногу, но не регулярно.
- Ежемесячно откладываем понемногу.
- Ежемесячно откладываем приличные суммы (более 10 000)
- Свободных денег много, мы их инвестируем в недвижимость, бизнес или акции.

Рис. 2.6

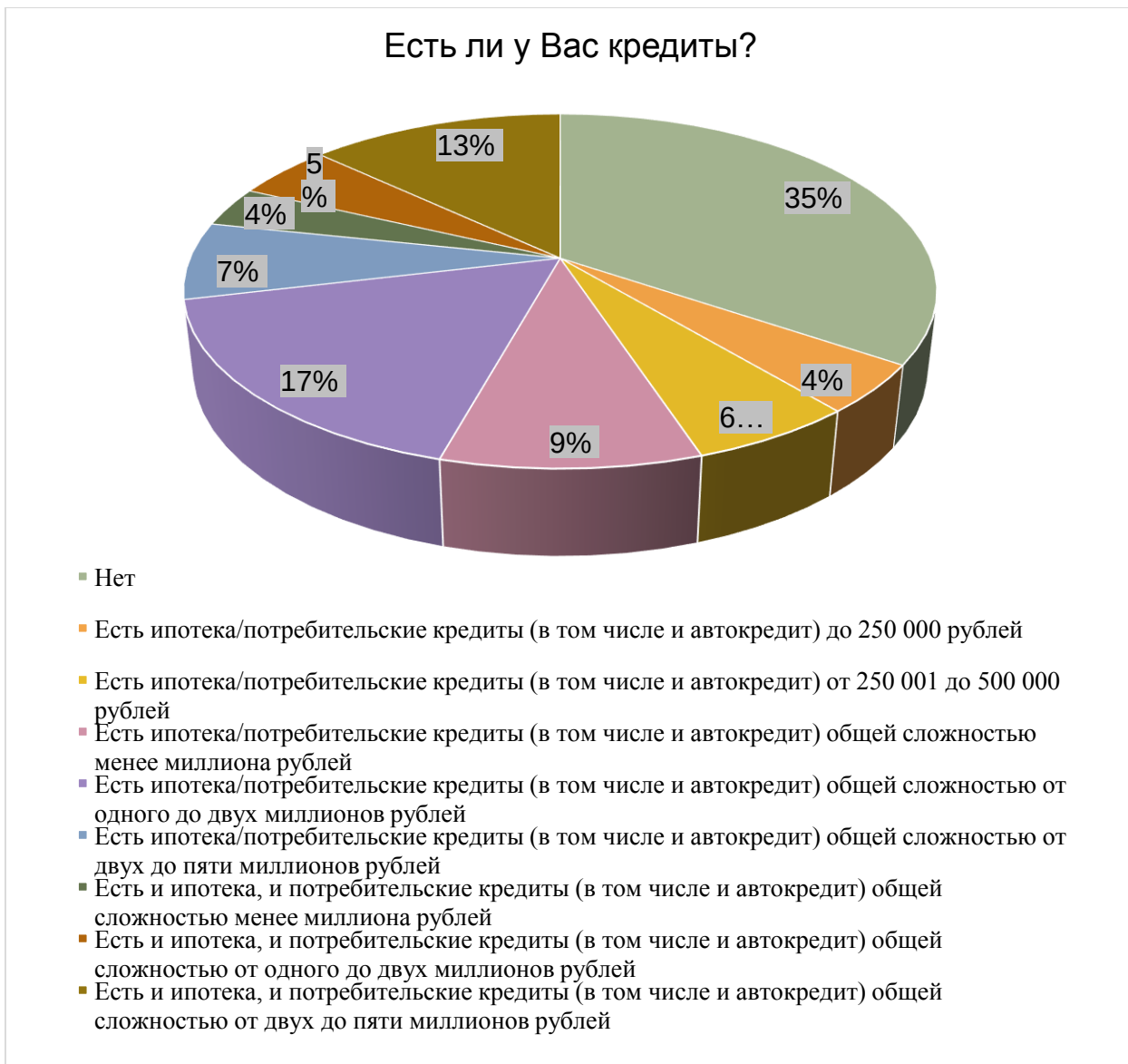


Рис. 2.8

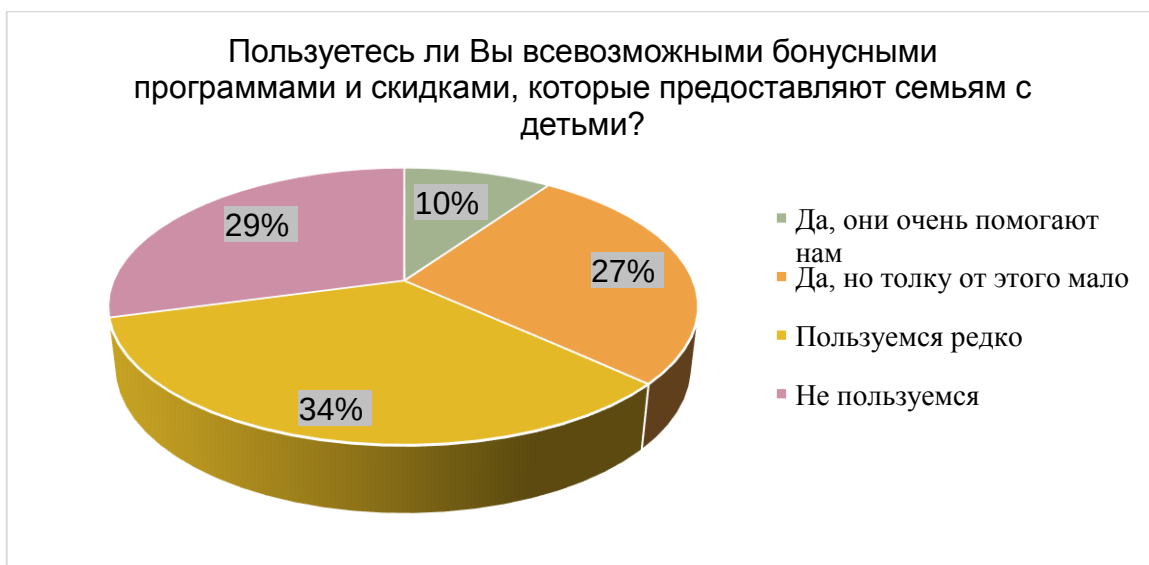


Рис. 2.10



Рис. 2.11

	Совсем не трачу	Трачу очень мало	Трачу умеренно	Трачу довольно много	Трачу большую часть своего дохода
Продукты питания	-	18	33%	46%	2%
Товары для автомобиля (бензин, запчасти и др.)	21%	7%	64%	8%	-
Товары для детей	1%	15%	52%	31%	1%
Кафе, рестораны, бары и др.	37%	45%	17%	1%	-
Товары для животных	45%	38%	16%	1%	-
Спортивные занятия для взрослых	37%	51%	12%	-	-
Спортивные занятия для детей	5%	61%	31%	2%	1%
Образовательные услуги, курсы для взрослых	71%	22%	6%	1%	-
Услуги доп. образования для детей	13%	62%	22%	3%	-
Салоны красоты	23%	45%	31%	1%	-

Табл. 2.3

	Совсем не трачу	Трачу очень мало	Трачу умеренно	Трачу довольно много	Трачу большую часть своего дохода
Товары для ремонта, строительства, садоводства	2%	66%	20%	11%	1%
Автомастерские	21%	23%	51%	5%	-
Одежда, обувь для взрослых членов семьи	1%	35%	62%	2%	-
Одежда, обувь для детей (внуков)	1%	22%	50%	27%	-
Спортивные товары	16%	68%	14%	2%	-
Медицинские услуги для взрослых	13%	66%	20%	1%	-
Медицинские услуги для детей	11%	57%	30%	2%	-
Мебель	27%	64%	7%	2%	-
Электротовары (мобильные телефоны, компьютеры и тд.)	4%	61%	32%	3%	-
Путешествия, отдых	24%	28%	39%	7%	2%
Культурно- просветительские мероприятия (поход в театр, музей, кино и тд.)	1%	57%	41%	1%	-

Табл. 2.4



Рис. 2.13



Рис. 2.14