МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

Пензенский государственный университет

Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ ДИСГРАФИИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Студент _____ 09.06.22 (подпись, дата) Васькина Кристина Евгеньевна

Научный руководитель _____ 09.06.22 (подпись, дата) к.пс.н., доцент Морозова Н.Л.

Нормоконтролер _____ 09.06.22 (подпись, дата) Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.06.22 № 11)

Заведующий кафедрой _____ (подпись) Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4 (хор.) (протокол заседания ГЭК от 13.07.22 № 5)

Секретарь ГЭК _____ (подпись) Н.А. Мали

Пенза, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3
ГЛАВА I. СОВРЕМЕННОЕ ИЗУЧЕНИЕ ДИСГРАФИИ
1.1. Трудности обучению письму на начальном этапе 5
1.2. Специфические ошибки письма 7
ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ ПРОЦЕССА ПИСЬМА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
2.1.Организация, цель и задачи экспериментального изучения. Система диагностических заданий 10
2.2. Анализ результатов экспериментального изучения 13
ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ ДИСГРАФИЧЕСКИХ ОШИБОК
3.1. Основные направления логопедической коррекции 19
3.2. Коррекционная работа по преодолению оптической дисграфии 22
3.3. Конспекты логопедических занятий по преодолению оптической дисграфии 28
3.4. Контрольный эксперимент 47
Заключение 50
Список литературы 52

ВВЕДЕНИЕ

Проблема нарушений письменной речи у детей – одна из самых актуальных для школьного обучения, поскольку письмо и чтение из цели начального обучения превращается в средство дальнейшего получения знаний учащимися. Полноценное овладение письмом и чтением в начальной школе способствует профилактике школьных трудностей у учащихся с ограниченными возможностями здоровья.

Трудности овладения письмом, иначе говоря, различные виды дисграфий – явление нередкое в начальной школе. Они обнаруживаются в первом классе и в значительном числе случаев сохраняются и позднее, отчетливо проявляясь при повышении требований к письменной речи. Число детей с нарушениями письменной речи не уменьшается на современном этапе, несмотря на ту работу, которая, несомненно, проводится в дошкольном возрасте по коррекции недостатков устной речи и профилактике нарушений письма и чтения.

Письмо является сложным психическим процессом, включающим в свою структуру как вербальные, так и невербальные формы. А.Н. Корнев, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Н.И. Садовникова, Л.Ф. Спирова, А.В. Ястребова и др. указывают на то, что, его расстройство носит системный характер, то есть письмо нарушается как целостная система, целостный психический процесс.

Цель данной работы: коррекция специфические ошибки письма младших школьников с нарушениями речи.

В задачи исследования входило:

1. Изучение психолого-педагогической литературы.

2. Проведение констатирующего эксперимента с целью определения уровня сформированности у детей письменной речи и

выявления имеющихся у них нарушений, преимущественно, ошибок оптического характера.

3. Проведение обучающего эксперимента, направленного на коррекцию дисграфических ошибок у младших школьников с нарушениями речи .

Объектом исследования являются специфические ошибки письма, проявляющиеся в ошибках и смешениях по оптическому признаку у младших школьников начальных классов.

Предметом исследования являются игры, задания и упражнения, направленные на преодоление оптических ошибок письма у младших школьников.

В своей работе мы использовали следующие методы:

- изучение теоретической литературы по проблеме дипломной работы;
- констатирующий, обучающий, контрольный эксперимент,
- изучение продуктов учебной деятельности (письменные работы) детей.

Гипотезой нашей работы является положение о том, что учет структуры нарушения при коррекции дисграфии позволит повысить эффективность логопедической коррекции. В частности, при коррекции дисграфических ошибок оптического характера работа над зрительным восприятием и памятью позволит учащимся лучше усвоить графических облик буквы.

ГЛАВА I. СОВРЕМЕННОЕ ИЗУЧЕНИЕ ДИСГРАФИИ

1.1. Трудности обучения письму на начальном этапе

В возрасте 6-7 лет, когда школа предъявляет очень высокие требования к организации и регуляции движений руки, связанных с обучением письму, еще не сформированы механизмы центральной (корковой) организации этого вида деятельности, не закончено формирование мышц руки, кисти, пальцев и окостенение костей запястья М. М. Безруких). Морфологически и функционально ребенок еще не готов к связному, курсивному письму, а длительное письмо просто невозможно. При этом М.М. Безруких имеет в виду только письмо как технический навык, обеспечивающий реализацию письменной речи, но обучение технике письма не имеет самостоятельного значения, а является основой для формирования письменной речи [5]. Таким образом, несформированность механизмов организации деятельности в сочетании с несформированностью моторных функций может быть причиной трудностей обучения письму, что, в свою очередь, приводит к комплексу других трудностей.

Незрелость зрительно-пространственного восприятия, зрительной перцепции и пространственного гнозиса являются важнейшими факторами, определяющими характер трудностей обучения базовым учебным навыкам. Несформированность в развитии этих функций может оказывать влияние на всю сложную функциональную систему организации деятельности (письма, чтения, счета), тормозить процесс ее формирования. Специальное изучение комплексных показателей зрительного восприятия позволило выявить в начале обучения несформированность зрительного восприятия у 75 % мальчиков и 57 % девочек, причем эти «факторы риска» очень тесно связаны со здоровьем и развитием ребенка до школы. Эти же исследования показали высокие компенсаторные возможности детей младшего школьного возраста в процессе специальных занятий и необходимость учета этих факторов при

обучении письму, чтению и математике. Для того, чтобы определить эти нарушения, необходима дифференцированная диагностика дефектов пространственного гнозиса, моторики, зрительно-моторных координации. Сложность такой диагностики в том, что причиной может быть частичное недоразвитие и процессов восприятия, и моторики, и зрительно-моторных координации в комплексе, которое часто проявляется не специфически, а внешне дает картину нарушений психики или нарушений поведения. Нейрофизиологические исследования показали, что у детей со школьными трудностями наиболее активным в процессе зрительного восприятия оказывается не правое (для которого специфичен этот вид деятельности), а левое полушарие. Можно предположить, что выполнение зрительно-моторных и зрительно-пространственных задач для этих детей затруднено не только из-за дисфункции правого полушария, но и из-за нарушения функции направленного внимания, а также связано со сниженным участием лобных отделов коры в этом процессе. Причем каждый третий ребенок-первоклассник страдает нарушением внимания, связанным с особенностями функционального развития мозга. Следует подчеркнуть, что именно участие лобных зон коры превращает перцептивную деятельность в активный процесс, выполняя функцию активного анализа, осуществляет стратегию зрительного поиска.

Одной из важнейших интегративных функций, определяющих формирование базисных учебных навыков, являются зрительно-моторные координации. Считается, что уже в возрасте 3-6 месяцев зрительная и двигательная системы объединяются в общую функциональную систему. Специфика и отличие нарушений или несформированности этой функции в том, что это может быть не дефицит отдельно зрительной или моторной функции, а несформированность интегративного взаимодействия этих функций. Незрелость зрительно-моторных координации определяет выраженные трудности начального этапа формирования навыка письма (букв и цифр).

Среди детей с трудностями в обучении более 60 % составляют дети с различными нарушениями речевого развития, многие из которых не выражены достаточно четко.

1.2. Специфические ошибки письма

Специфические ошибки письма являются проявлением дисграфий.

Дисграфия (как и дислексия) у детей с нормальным интеллектом может вызывать различные отклонения в формировании личности, определенные психические наслоения.

Классификация дисграфии осуществляется на основе различных критериев: с учетом нарушенных анализаторов, психических функций, несформированности операций письма.

Наиболее обоснованной является классификация дисграфии, в основе которой лежит несформированность определенных операций процесса письма (разработана сотрудниками кафедры логопедии ЛГПИ им. А.И. Герцена). Выделяются следующие виды дисграфии: артикуляторно-акустическая, на основе нарушений фонемного распознавания (дифференциации фонем), на почве нарушения языкового анализа и синтеза, аграмматическая и оптическая дисграфии.

1.Артикуляторно-акустическая дисграфия. Ребенок пишет так, как произносит. В основе ее лежит отражение неправильного произношения на письме, опора на неправильное проговаривание. Опираясь в процессе проговаривания на неправильное произношение звуков, ребенок отражает свое дефектное произношение на письме.

Артикуляторно-акустическая дисграфия проявляется в заменах, пропусках букв, соответствующих заменам и пропускам звуков в устной речи. Чаще всего наблюдается при дизартрии, ринолалии, дислалии полиморфного характера. Иногда замены букв на письме остаются и после

того, как они устранены в устной речи. В данном случае можно предположить, что при внутреннем проговаривании нет достаточной опоры на правильную артикуляцию, так как не сформированы еще четкие кинестетические образы звуков. Но замены и пропуски звуков не всегда отражаются на письме. Это обусловлено тем, что в ряде случаев происходит компенсация за счет сохранных функций (например, за счет четкой слуховой дифференциации, за счет сформированности фонематических функций).

2. Дисграфия на основе нарушений фонемного распознавания (дифференциации фонем). По традиционной терминологии – акустическая дисграфия.

Проявляется в заменах букв, соответствующих фонетически близким звукам. При этом в устной речи звуки произносятся правильно. Чаще всего заменяются буквы, обозначающие следующие звуки: свистящие и шипящие, звонкие и глухие, аффрикаты и компоненты, входящие в их состав (ч–т, ч–щ, ц – т, ц – с). Этот вид дисграфии проявляется и в неправильном обозначении мягкости согласных на письме вследствие нарушения дифференциации твердых и мягких согласных («писмо», «лубит», «лижа»). Частыми ошибками являются замены гласных даже в ударном положении, например, о – у (туча – «точа»), е – и (лес – «лис»).

В наиболее ярком виде дисграфия на основе нарушений фонемного распознавания наблюдается при сенсорной алалии и афазии. В тяжелых случаях смешиваются буквы, обозначающие далекие артикуляторно и акустически звуки (л – к, б – в, п – к). При этом произношение звуков, соответствующих смешиваемым буквам, является нормальным.

О механизмах этого вида дисграфии не существует единого мнения. Это обусловлено сложностью процесса фонемного распознавания.

3. Дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза. В основе ее лежит нарушение различных форм языкового анализа и синтеза: деления предложений на слова, слогового и фонематического анализа и синтеза. Недоразвитие языкового анализа и синтеза проявляется на письме в

искажениях структуры слова и предложения. Наиболее сложной формой языкового анализа является фонематический анализ. Вследствие этого особенно распространенными при этом виде дисграфии будут искажения звуко-буквенной структуры слова.

Наиболее характерны следующие ошибки: пропуски согласных при их стечении (диктант – «дикат», школа – «кола»; пропуски гласных (собака-«сбака», дома – «дма»; перестановки букв (тропа – «прота», окно – - «коно»); добавление букв (таскали – «тасакали»); пропуски, добавления, перестановка слогов (комната – «кота» , стакан – «ката»).

Для правильного овладения процессом письма необходимо, чтобы фонематический анализ был сформирован у ребенка не только во внешнем, речевом, но и во внутреннем плане, по представлению.

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ ПРОЦЕССА ПИСЬМА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Организация, цель и задачи экспериментального изучения. Система диагностических заданий

Анализ современной литературы по проблеме нарушений письма и чтения свидетельствует об актуальности выбранной нами темы. На начальных этапах обучения письму трудности в усвоении букв испытывают и многие дети без отставания в речевом и интеллектуальном развитии.

Цель нашего экспериментального исследования: выделить основные проявления ошибок оптического характера в письме младших школьников.

Задачи работы: 1) подобрать речевой материал для выявления ошибок оптического характера; 2) подобрать неречевой материал для выявления состояния пространственных ориентировок, оптико-пространственного праксиса и гнозиса; 3) проанализировать полученные результаты.

Экспериментальная работа проводилась на базе МОУ СОШ № 2 г. Каменка Пензенской области в начальных классах в течение сентября 2021 года.

Исследование проводилось в три этапа:

1этап: сбор анамнестических данных, проведение письменных работ, в которых преобладают буквы, часто смешиваемые по оптическим признакам.

На основании проведенной работы выделялась группа детей, в тетрадях которых преобладают ошибки оптического характера. Выделение иных дисграфических ошибок и их анализ не является целью нашего исследования.

2 этап: изучение зрительно-пространственных ориентировок и временных представлений у детей экспериментальной группы.

3 этап: анализ полученных результатов.

На 1 этапе для написания письменных работ были взяты учащиеся, которые посещали занятия логопеда в дошкольном образовательном учреждении и (или) на школьном логопункте.

На 2 этапе мы проводили систему диагностических заданий, предложенную Р. И. Лалаевой и дополненную нами заданиями, направленными на изучение временных ориентировок у учащихся начальных классов.

Представляем систему диагностических заданий, предъявляемых младшим школьникам с трудностями овладения письменной речью.

Исследование зрительно-пространственных функций:

1. Состояние биологического зрения ребенка (данные взять из медицинской карты).

2. Состояние зрительно-пространственных функций.

1) Определение ведущей руки, правых и левых частей тела (схема тела).

Для выявления ведущей руки используются следующие пробы:

— проба на переплетение пальцев. При леворукости большой палец левой руки оказывается сверху;

— проба на аплодирование. При леворукости активное участие принимает левая рука;

— проба «поза Наполеона» (скрещивание рук на груди). У леворуких кисть правой руки оказывается сверху.

Используется также сравнение ширины ногтей пальцев (мизинца).

Для определения ведущей ноги ребенку предлагается встать на одно колено, сделать небольшой прыжок в длину.

Для определения ведущего глаза предлагается посмотреть в дырочку, в калейдоскоп, в отверстие трубки, используется проба с карандашом.

Для определения ведущего уха ребенку предлагается прислушаться, приложив ухо (например, к шуму в коридоре, приложив ухо к двери; к тиканью часов, к шороху внутри ракушки и т. д.).

2) Ориентировка в окружающем пространстве.

— Назови, где ты находишься по отношению к парте, доске, окну.

3) Выполнение проб Хэда («показать правой рукой левое ухо», «левой рукой правый глаз», «показать правые и левые части тела напротив сидящего человека»).

4) Составление картинки, разрезанной на 5, 6, 7, 8 частей.

5) Конструирование фигур из палочек (по образцу, по представлению).

3. Состояние речезрительных функций.

Исследование проводится по альбому оптических проб, разработанному сотрудниками кафедры логопедии РГПУ им. А. И. Герцена на основе исследований В. Г. Ананьева, А. Р. Лурии, Е. П. Кок и др.

— Знание букв (печатных и рукописных). Дается задание назвать буквы, предложенные вперемешку.

— Узнавание букв в усложненных условиях «зашумленных» букв, изображенных пунктиром, недописанных, стилизованных, правильно и неправильно (зеркально) написанных.

— Узнавание букв, наложенных друг на друга, по типу фигур Попельрейтера.

— Узнавание сходных по начертанию букв, предъявленных изолированно или в буквенном ряду.

— Возможность воспроизведения изолированных букв, рядов букв, сходных по начертанию.

— Способность конструировать и реконструировать печатные и рукописные буквы из составляющих их элементов.

4. Письмо предложений или текстов с оптически сходными буквами.

И– У: Физкультура и труд здоровье несут. У семи нянек дитя без глазу.

И– Ш: Шила в мешке не утаишь. Каши маслом не испортишь.

И– Ц: Не хвались отцом, хвались сыном-молодцом.

Не велика птица-синица, да умница.

В – Д: Вешний лед обманчив, а новый друг ненадежен. Без труда не вытащишь и рыбку из пруда.

2.2. Анализ результатов экспериментального изучения

После сбора анамнестических данных и проведения письменных работ с детьми группы риска (1 этап) нами была выделена группа детей, в письменных работах которых преобладают ошибки оптического характера. Выделение других видов дисграфических ошибок и их анализ не являлись целью нашего исследования.

На 2 этапе нами проводилось изучение зрительно-пространственных ориентировок и временных представлений у детей экспериментальной группы. В экспериментальную группу вошло 10 учащихся начальных классов, посещающих логопункт и имеющих заключение о наличии дисграфии. При изучении медицинских карт детей было выяснено, что состояние зрительной функции (биологическое зрение) не препятствует обучению чтению и письму и не требует применения специальных приемов, применяемых в тифлопедагогике.

При исследовании латерального профиля нами были получены следующие результаты:

Таблица 1

Определение латерального профиля

№ ребенка по порядку	Ведущая рука	Ведущая нога	Ведущий глаз
1	п	п	п
2	п	п	п
3	л	л	п
4	п	л	п
5	л	л	п
6	п	п	п
7	л	л	п
8	п	п	п
9	л	п	л
10	п	л	п

Примечание: п- правая рука (нога, глаз), л – левая рука (нога, глаз).

Можно сделать вывод о том, что у большинства детей в при проведении специальных проб проявляются признаки скрытой леворукости либо преобладают левосторонние реакции, что свидетельствует о недостаточной сформированности латерального профиля. Именно это и может являться причиной несформированности представлений право-лево, приводящих к ошибкам оптического характера в письменных работах учащихся.

При изучении ориентировки в окружающем пространстве нами были получены следующие результаты:

Таблица 2

Ориентировка в окружающем пространстве

№ ребенка по порядку	Где ты находишься по отношению к		
	парте	доске	окну
1	+	+	-
2	+	-	-
3	-	+	+
4	-	-	+
5	+	+	+
6	+	-	-
7	-	+	+
8	-	+	-
9	-	+	+
10	-	+	+
%успешности	40 %	70 %	60 %

Таким образом, при определении своего положения относительно предметов у 90 % (9 детей) были выявлены затруднения. Значительные затруднения (60 % учащихся) были отмечены при определении своего положения по отношению к парте. На наш взгляд, причиной таких затруднений было то, что парта не находилась в поле зрения учащихся, а была за их спиной, а необходимость мысленно оперировать положением предметов в пространстве значительно усложняет задачу.

При выполнении проб Хэда были получены следующие результаты:

Таблица 3

Выполнение пробы Хэда

№ ребенка по порядку	Показать правой рукой левое ухо	Показать левой рукой правый глаз	Показать правые и левые части тела напротив сидящего человека
1	+	+	+-
2	+	-	- -
3	+	+	+-
4	-	+	- -
5	-	+	+-
6	+	+	+-
7	-	-	- -
8	+	-	+-
9	-	+	+ +
10	-	+	- -
%успешности	50 %	70 %	0 %

Все дети испытывали затруднения при проведении данной корректурной пробы, т.к. необходимо было совершить не одну, а несколько мыслительных операций, что является сложной задачей для учащихся. Как видно из таблицы 3, с заданием показать и правые, и левые части тела сидящего напротив человека (учитывался показ именно и правых, и левых частей тела) не справился ни один ребенок. Причиной этого является несформированность пространственной латерализации, что нашло отражение в таблице 1.

При выполнении задания на составление картинок разрезанных:

- на 5 частей справились 100 % детей, хотя 2 ребенка (20 %) исправляли то, что начинали складывать, но т.к. сделали они это быстро, то мы засчитали как верное выполнение задания;
- на 6 и 7 частей стравились с некоторыми затруднениями 80 % учащихся, 20 % потребовалась помощь экспериментатора;
- на 8 частей полностью самостоятельно справились 60 % учащихся, остальным 40 % потребовалась помощь экспериментатора в виде наводящих вопросов и стимулирования.

При конструировании фигур из счетных палочек по образцу не вызвало значительных затруднений у всех детей, все ответы детей мы засчитали как

положительные. Выполнение того же задания по представлению (домик, животное, новогоднее украшение) вызвало значительные затруднения у всех детей, что объясняется бедностью зрительных представлений и зрительной памяти, воображения, а несформированность названных операций и приводит к стойким ошибкам оптического характера на письме учащихся начальных классов, имеющих трудности в овладении письмом.

Изучение состояния речезрительной функции проводилось по альбому оптических проб. При назывании печатных и рукописных букв, предложенных вперемешку, 80 % детей справились без ошибок с заданием, 20 % – детей допустили от 3 и больше ошибок и их ответ в целом мы засчитали как неверный. При определении «зашумленных» букв правильно выполнено 60 % проб, пунктирных букв – 60 %, недописанных букв – 50 %, стилизованных – 70 %, зеркальных и правильных – 50 % проб (если дети допускали от 3 и больше ошибок, то ответ нами засчитывался в целом как неверный, соответственно, если было допущено менее 3 ошибок, то ответ мы засчитывали в целом как верный). При узнавании букв, наложенных друг на друга по типу фигур Попельрейтера, значительные затруднения учащиеся испытывали в определении на рисунке букв н, б, м, т. е. могли определить только 2 буквы, ни один ученик не увидел сразу 3 букв. Узнавание сходные по начертанию букв, предъявленных изолированно или в буквенном ряду, также вызвало затруднение у 80 % детей (если дети допускали от 3 и больше ошибок, то ответ нами засчитывался в целом как неверный, соответственно, если было допущено менее 3 ошибок, то ответ мы засчитывали в целом как верный). Такие же результаты мы получили при воспроизведении изолированных букв, сходных по начертанию. Способность конструировать и реконструировать печатные и рукописные буквы оказалась достаточно низкой – 40 % (если дети допускали от 3 и больше ошибок, то ответ нами засчитывался в целом как неверный, соответственно, если было допущено менее 3 ошибок, то ответ мы засчитывали в целом как верный). Причиной, на наш взгляд, является несформированность зрительного и пространственного

гнозиса, памяти и воображения, т.е. несформированность высших психических функций. Т.о. речезрительные функции, обслуживающие состояние письма и чтения, оказываются нарушенными у обследуемых нами детей.

При написании учащимися предложений с оптически сходными буками нами были получены следующие результаты:

Таблица 4

Письмо оптически сходных букв

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	%успешности
И-У	+	+	+	-	-	+	+	-	+	+	70 %
И-Ш	+	-	-	-	-	-	+	+	+	+	50 %
И-Ц	-	-	-	-	-	-	+	+	-	+	30 %
В-Д	-	+	-	+	+	-	+	-	-	+	50 %
Б-Д	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	80 %
П-Т	-	-	-	+	+	+	-	+	-	-	40 %
Л-М	-	+	+	+	-	-	-	+	+	-	50 %
О-А	+	+	+	+	-	+	+	-	-	-	60 %
Х-Ж	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	10 %
З-Е	+	+	+	+	+	-	-	+	-	+	70 %
% успешности	50 %	60 %	50 %	60 %	40 %	40 %	60 %	60 %	30 %	60%	

Примечание: так как на каждую пару букв давалось по 2 пословицы, то правильно выполненным мы считали такой вариант, в котором не было допущено ошибок на написание каждой пары в обеих пословицах.

Таким образом, представленные в таблице 4 результаты изучения письма оптически сходных букв свидетельствует о наличии у учащихся проявлений оптической дисграфии легкой и средней степени. Процент успешности выполнения детьми заданий связан:

1) со степенью нарушения у ребенка зрительных и пространственных ориентировок, зрительного гнозиса, анализа, синтеза и других высших психических функций;

2) частотностью тех или иных букв.

Все это доказывает необходимость проведения коррекционной работы, учитывающей структуру нарушения при оптической дисграфии, т.е. работу над формирование зрительного образа буквы, зрительным мнезисом, анализом, синтезом.

ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ ДИСГРАФИЧЕСКИХ ОШИБОК

3.1. Основные направления логопедической коррекции

При выборе направлений коррекционной работы мы основывались на разработках следующих авторов: Л.Н. Ефименковой, Р.И. Лалаевой, И.Н. Садовниковой и др.

На протяжении первых трех лет обучения школьники упражняются в различных видах письма, каждый из которых имеет определенное значение для формирования навыков полноценной письменной речи, отвечая задачам обучения, закрепления и проверки соответствующих знаний и умений. Рассмотрим отдельные виды письма, преломленные к применительно к задачам логопедической работы.

Списывание:

а) с рукописного текста,

б) с печатного текста,

в) осложненное заданиями логического и грамматического характера.

Списывание, как простейший вид письма наиболее доступен детям, страдающим дисграфией. Ценность его - в возможности согласовывать темп чтения записываемого материала, его проговаривания и записи с индивидуальными возможностями детей. Необходимо как можно раньше научить детей при списывании запоминать слог, а не букву, что вытекает из положения о слоге как основной единице произношения и чтения. Следовательно, специфической задачей письма становиться правильное послоговое проговаривание, согласованное с темпом письма.

Слуховой диктант со зрительным самоконтролем отвечает принципу взаимодействия анализаторов, участвующих в акте письма. После написания слухового диктанта, обходя учеников, логопед отмечает у себя и объявляет

количество ошибок каждого из учеников. На несколько минут открывается текст диктанта, записанный на доске для исправления ошибок.

Подбор речевого материала для слуховых диктантов детям, страдающим дисграфией, дело непростое, так как в любом, самом несложном тексте может обнаружиться нечто недоступное для учеников на данном этапе обучения.

Это обстоятельство побудило к разработке новой, нетрадиционной формы письма под слуховую диктовку - графического диктанта. Наиболее полно эта форма отвечает задаче проверки усвоения детьми дифференциации смешиваемых пар фонем, т.е. тем, составляющих значительную часть всего объема логопедической работы при коррекции дисграфии.

Графический диктант выполняет контрольную функцию, но является щадящей формой контроля, так как исключает из поля зрения учащихся другие орфограммы. Графический диктант позволяет тренировать учащихся в различении смешиваемых звуков на таких сложных по звуковому составу словах, какие не могут быть включены в диктанты.

Проводиться графический диктант следующим образом.

Перед детьми ставиться задача определять по слуху только изучаемые звуки, например, звонкий ***з*** и глухой ***с*** (случаи оглушения звонкого согласного на данном этапе не включаются в текст). Слова, не содержащие указанных звуков, при записи обозначаются прочерком; содержащие один из звуков обозначаются одной соответствующей буквой; содержащие оба звука – двумя буквами в той последовательности, в какой они следуют в составе слов. Если один из звуков встречается в слове дважды, то и буква повторяется.

Помимо проверки основной темы диктанта, этот вид работы позволяет закрепить и ряд других навыков письма: учащиеся воспринимают на слух и отражают в записи членение текста на предложения, предложений на слова; приучаются вычленять предлоги. Графические диктанты расширяют

словарный запас детей, тогда как при текстовой записи выбор слов ограничен сложностью их написания.

Коррекционная работа на фонетическом уровне

Проводиться коррекционная работа на фонетическом уровне. Работа на фонетическом уровне включает два основных направления:

1) Развитие звукового анализа слов (от простых форм к сложным);

2) Развитие фонематического восприятия, т.е. дифференциация фонем, имеющих сходные характеристики.

Фонематические представления формируются у детей в результате наблюдений за различными вариантами фонем, их сопоставления и обобщения. Так складываются константные фонематические представления – способность воспринимать каждый речевой звук в различных вариантах его звучания как тождественный себе. Неоценимую роль в становлении константных фонематических представлений играют артикуляционные кинестезии.

Коррекционная работа на лексическом уровне.

Начинать эту работу следует с выяснения и пополнения объема словарного запаса у учеников на предлагаемом примерном перечне тем. Основные задачи лексической работы:

1) количественный рост словаря (за счет усвоения новых слов и их значений);

2) качественное обогащение словаря (путем усвоения смысловых и эмоциональных оттенков значений слов, переносного значения слов и словосочетаний);

3) Очищение словаря от искаженных, просторечных и жаргонных слов.

Ученики упражняются в слоговом и морфемном анализе и синтезе слов; наблюдают явления многозначности, синонимии, антонимии и омонимии, как слов, так и морфем.

Проводиться работа по выявлению активного словарного запаса учащихся. Для этого проводиться ряд игр-заданий – сравнить: по вкусу,

цвету, ширине и т.д., назвать действия с перекидыванием мяча (метель что делает? – метет).

Проводиться работа по уточнению и расширению словарного запаса учащихся.

Коррекционная работа на синтаксическом уровне

Основные задачи работы;

1) Преодоление и предупреждение ошибочных словосочетаний в речи учащихся, усвоение ими сочетаемости слов, осознанное построение предложений.

2) Обогащение фразовой речи учеников путем ознакомления их с явлением многозначности, синонимии, антонимии, омонимии синтаксических конструкций.

Коррекционная работа на синтаксическом уровне.

Основные задачи работы;

3) Преодоление и предупреждение ошибочных словосочетаний в речи учащихся, усвоение ими сочетаемости слов, осознанное построение предложений.

4) Обогащение фразовой речи учеников путем ознакомления их с явлением многозначности, синонимии, антонимии, омонимии синтаксических конструкций.

3.2. Коррекционная работа по преодолению оптической дисграфии

Экспериментальное изучение, проводимое в рамках выпускной квалификационной работы, было направлено на изучение ошибок оптического характера, следовательно, и экспериментальное обучения проводилось нами по коррекции ошибок данного вида.

Цель экспериментального обучения: преодоление ошибок оптического характера на письме младших школьников.

Задачи:

1. Подобрать игры упражнения и задания, способствующие коррекции оптических ошибок на письме.
2. Провести экспериментальное обучение по преодолению ошибок данного вида.
3. Провести контрольный эксперимент.

Экспериментальная работа проводилась на базе МОУ СОШ № 2 г. Каменка Пензенской области в начальных классах в течение октября – марта 2021-2022 учебного года.

Работа начинается с уточнения оптико-пространственных дифференцировок, на действиях с картинками, геометрическими фигурами, мозаикой. Дети упражняются в анализе состава и структуры графических знаков, в сравнительном анализе букв (от более грубых дифференцировок – к более тонким).

Переходя к рукописному шрифту, дети упражняются в записи чередующихся элементов букв, смешиваемых по кинетическому сходству: по образцу, по исходной инструкции, под команду – с постепенным убыстрением темпа. При дифференциации таких букв основная задача логопеда – научить детей выделять «опорные», сигнальные признаки, отличающие смешиваемые буквы.

Остановимся на играх и упражнениях, используемых нами в процессе коррекционной работы.

Игры и упражнения, направленные на коррекцию оптической дисграфии

Упражнение 1.

Спишите предложения, вставляя в слова пропущенные буквы.

В классе показы…али учебный …ильм. Зимой надо откры…ать …рамугу.

...аля надела шар… и …арежки. У …арюши мехо…ая шубка. В походе нужны …онари и …ляжки. У …ити но…ые …арежки.

Упражнение 2.

Морской бой.

Прочитай шифр и напиши слова.

	А	Б	Г	Д
1	фар	Мо	Ток	сун
2	тер	Дук	Ра	тюг
3	ло	У	Тук	ка
4	куш	Сви	Об	руч

А1Г3 –

Г2А4Д3 –

Д1Б2 –

Б3Д2 –

Г4Д4 –

Б4А2 –

А1Г3 – фартук

Г2А4Д3 – ракушка

Д1Б2 – сундук

Б3Д2 – утюг

Г4Д4 – обруч

Б4А2 – свитер

Упражнение 3.

Найди цифры в порядке возрастания (указкой ученик показывает в быстромтемпе)

1 7 4 3 5 2 9 5 8 6 9 3

9 5 2 1 8 6 4 1 6 2 5 8

3 6 8 7 9 4 3 7 2 4 7 1

Упражнение 4.

Филворд. Найди и подчеркни названия птиц (читая буквы по вертикали игоризонтали)

С	Т	Р	И	Ж	Г	Р	А	Ч
Ч	С	В	О	Р	О	Б	Е	Й
А	О	В	О	Р	О	Н	А	С
Й	Й	С	О	Р	О	К	А	Ы
К	К	И	В	О	Л	Г	А	Ч
А	А	С	И	Н	И	Ч	К	А

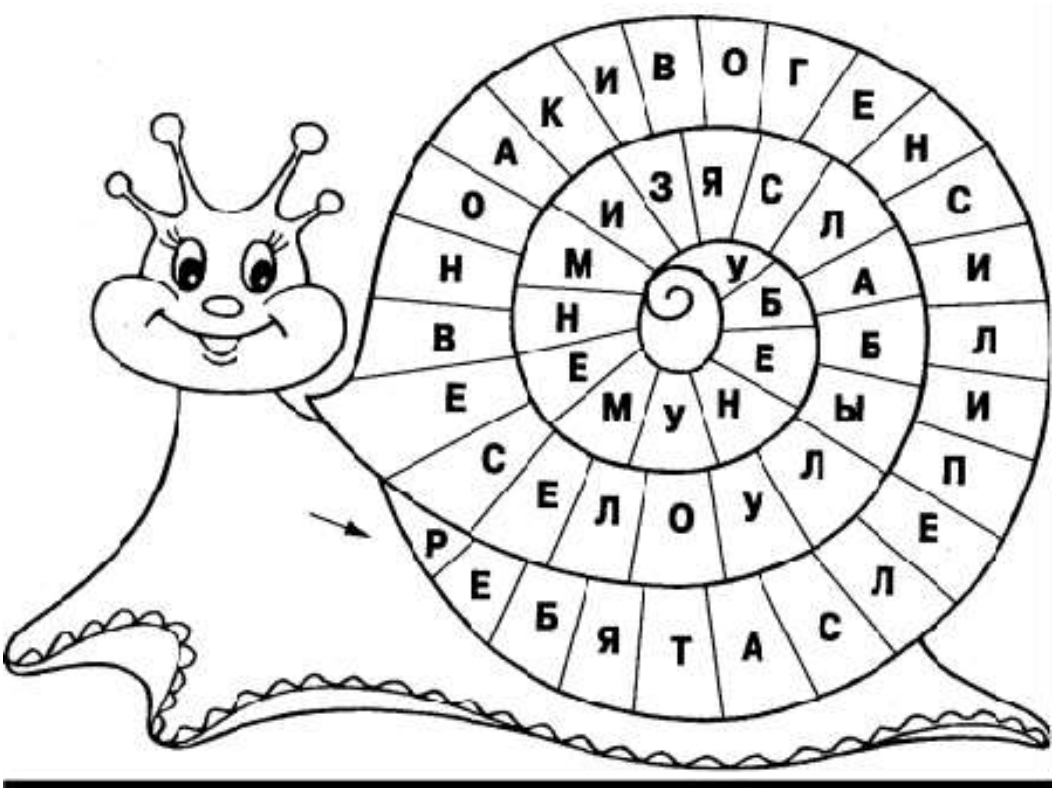
Слова филворда: стриж, грач, чайка, воробей, сорока, ворона, иволга, синичка, сыч, сойка.

Упражнение 5. «Улитка»

Задача: развивать умение разбирать предложения из текста (определять количество текстов в предложении, отделять текста приятель от приятеля, предопределять последовательность текстов, отыскивать поводы (союзы) в предложении); укреплять познания о написании услуг (первое – текст в предложении пишется с большей буковки, в конце предложения ставится точка).

Оснащение: карточки с изображением «улитки», в раковине которой спрятаны предложения. Маркер.

Руководство: с поддержкой маркера (или незатейливого карандаша) отделите текста приятель от приятеля, проклассифицируйте предложения (расставить большие буковки и точки в конце). Запишите предложения (либо схематическим методом, либо обычным).



Упражнение 6. Игра «Реши пример».

Устанавливаются познания о составе текста, раздаются карточки, из всякого текста надо отметить определённую составную долю, в случае если данная доля удалена, правильно, то выйдет свежий текст.

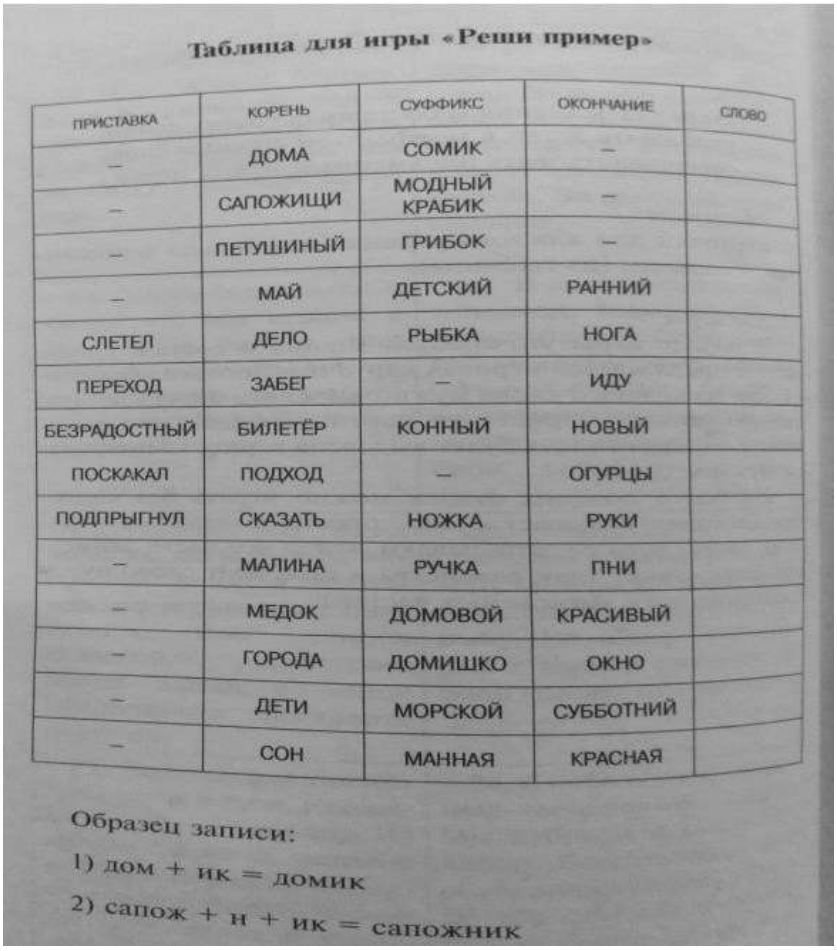


Таблица для игры «Реши пример»

ПРИСТАВКА	КОРЕНЬ	СУФФИКС	ОКОНЧАНИЕ	СЛОВО
–	ДОМА	СОМИК	–	
–	САПОЖИЩИ	МОДНЫЙ КРАБИК	–	
–	ПЕТУШИНЫЙ	ГРИБОК	–	
–	МАЙ	ДЕТСКИЙ	РАННИЙ	
СЛЕТЕЛ	ДЕЛО	РЫБКА	НОГА	
ПЕРЕХОД	ЗАБЕГ	–	ИДУ	
БЕЗРАДОСТНЫЙ	БИЛЕТЁР	КОННЫЙ	НОВЫЙ	
ПОСКАКАЛ	ПОДХОД	–	ОГУРЦЫ	
ПОДПРЫГНУЛ	СКАЗАТЬ	НОЖКА	РУКИ	
–	МАЛИНА	РУЧКА	ПНИ	
–	МЕДОК	ДОМОВОЙ	КРАСИВЫЙ	
–	ГОРОДА	ДОМИШКО	ОКНО	
–	ДЕТИ	МОРСКОЙ	СУББОТНИЙ	
–	СОН	МАННАЯ	КРАСНАЯ	

Образец записи:

1) дом + ик = домик

2) сапож + н + ик = сапожник

Упражнение 7.

Игра «Родственники».

Детям выдаётся карточка. Первое слово записано жирным шрифтом. Далее записаны родственные слова без пропусков. Нужно отделить слова друг от друга и записать в тетрадь. С заданными словами можно составить предложения.

1) Леслесничийлесниклесоводлесорублеснаялесистыйперелесоклес остепьлесничествоподлесоклесотундра

2) Водаводицаводопадводостокводянойводопроводводичкаводный подво дникподводнаянаводнениепаводокводолазводянистыйбезводныйводор осливодопойтемноводный

3) Родинародителиродноенародродилисьроднародный

3.3. Конспекты логопедических занятий по преодолению оптической дисграфии

Конспект 1. Дифференциация букв о – а.

Задачи: научить детей сравнивать буквы о - а по начертанию; закрепить знания о правописании этих букв в слогах и словах; учить дифференциации букв о – а в слогах и словах; развивать оптико-пространственные представления; знакомить детей со словами-паронимами; развивать словарь.

Ход занятия

I. Орг. момент

1. Знакомство с таблицами.

Логопед: Рассмотрите таблицы букв (вывешиваются на доске) и найдитесходные по начертанию буквы. Запишите их парами.

2. Сравнение букв, сходных по начертанию.

Логопед предлагает детям (поочередно) назвать записанные пары букв и сравнить их между собой.

II. Основная часть занятия

1. Знакомство с парой букв о – а. Запись темы занятия. Прослушиваниесказки о буквах сестричках.

Логопед: Послушайте сказку о буквах-сестричках.

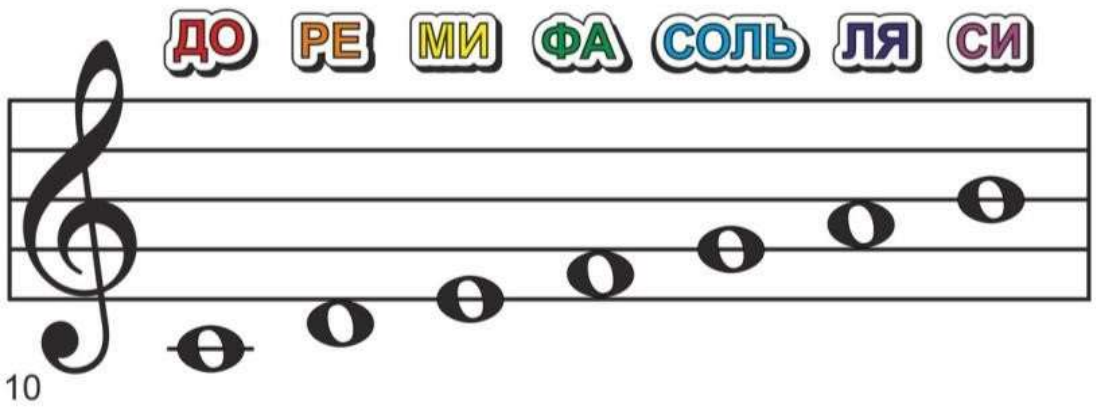
«Жили-были две буквы-сестрички (логопед выставляет на доску

стилизованное изображение букв о – а). Сестрички были очень похожи. Чтобыне перепутать своих дочерей, мама заплетала косичку одной дочери, а вторая ходила с короткими волосами. Буквы-сестрички были неразлучны: в некоторых словах совсем не хотели расставаться и стояли рядом. Так они и жили. Со временем люди научились их различать – увидев сестёр издалека, они кричали: «Посмотрите, это буква а – сестрёнка с косичкой, а вот и буква о – без косички».

2. Сравнение элементов и целых букв о-а.

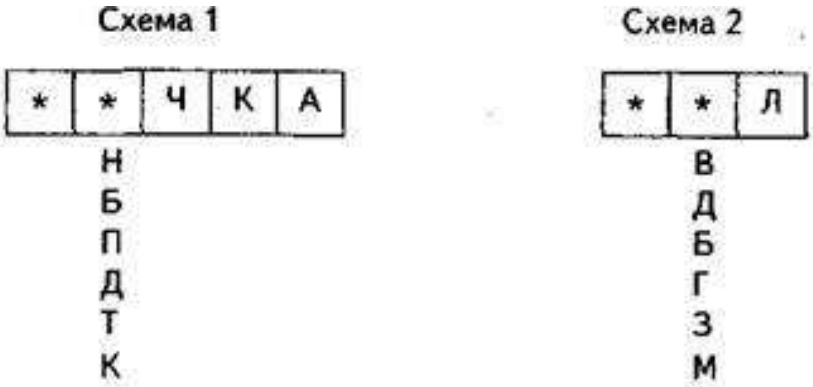
Буква а состоит из двух элементов, буква о – из одного овала. Сравнение артикуляции звуков о – а. При произнесении звука а – рот широко раскрывается, при произнесении о – рот напоминает по форме овал. Соотнесение звуков с буквами и символами для обозначения на письме.

3. Развитие фонематического восприятия (упражнение «Нотки»). Логопед: Посмотрите на карточки. Назовите нотки. Запишите только те, в названии которых есть буквы о - а.



4. Упражнение «Занимательные модели».

Логопед: Рассмотрите схемы слов. Подставляйте на первое место слева предлагаемые ниже согласные буквы (по одной), а на второе место –



сначала букву а, потом о. Прочитайте полученные слова. Запишите их. С какими буквами у вас получилось два слова? С какими одно?

6. Работа со словами-паронимами.

Логопед: Назовите только те слова из предыдущего задания, из которых можно составить пары (почка – пачка, дочка – дачка, точка – тачка, кочка – качка, вол – вал, дол – дал).

Сравните слова в каждой паре по написанию, значению и звучанию.

7. Развитие логического мышления.

Логопед: Отгадайте слова кроссворда и запишите имена весёлых человечков.

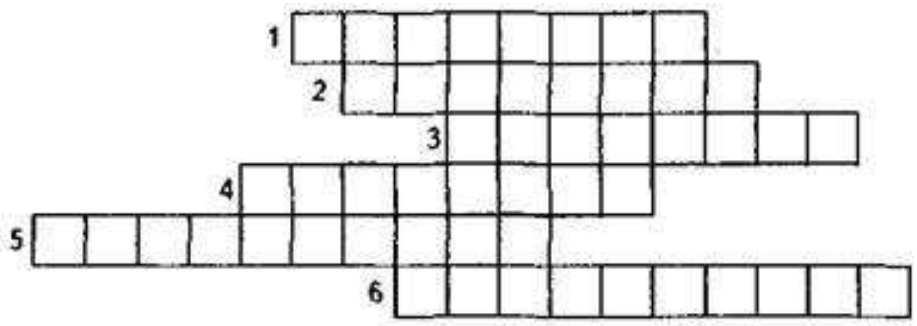
Этот весёлый человечек хорошо рисует, ему в этом помогает его нос. Этот весёлый человечек ничего не знает.

8. Этот весёлый человечек сделан из дерева, он любит папу, но не хочет ходить в школу.

Этот весёлый человечек смешит на площади народ. Это любимая кукла артистов.

Эта маленькая девочка улетела с ласточкой в тёплые края.

Этот человечек – большой мастер и выдумщик. У него вместо рук и ногпружинки, а вместо носа – лампочка.



Ответы: Карандаш, Незнайка, Буратино, Петрушка, Дюймовочка, Самоделкин.

III. Итог занятия

Логопед: вспомните, чем похожи буквы о – а? Приведите примеры слов,в которых пишутся эти буквы (Логопед помогает подобрать такие слова, гдеэти буквы пишутся в сильной позиции.)

Конспект 2.

Тема: дифференциация букв б – д

Цель: научить дифференцировать буквы б – д в словах и предложениях.

Задачи:

-коррекционно-образовательная:

- закрепление графического образа букв б – д при написании слогов, слов, предложений.

-коррекционно-развивающая:

-развивать зрительное восприятие

-коррекционно-воспитательная:

-воспитывать умение слушать и выполнять инструкцию.

Оборудование: карточки, буквенная мозаика ,карточки с буквами и их условные обозначения.

Ход занятия.

Орг. момент

Сегодня на занятии мы познакомимся с буквами б и д. (записываем буквы на доске). Обсуждение количества элементов букв. Давай сегодня буква б – будет белкой. (верхний элемент буквы б напоминает пушистый хвост белки), а буква д – дятлом. (Нижний элемент буквы д – напоминает хвост дятла)

Также буква Б будет обозначаться стрелкой вверх, а буква Д стрелкой вниз.

– Выложи из шнурочка прописную букву Б. (Аналогично выкладывают прописную букву Д).

– Закрой глаза. В воздухе рукой напишите прописную букву Б. А теперь букву Д.

Основная часть

Задание 1.Вставь вместо стрелок буквы. Запиши слова в два столбика. Первый столбик с буквой Д, второй столбик с буквой Д.

↓орога, по↓арок, ↑ашмаки, при↑оры, ру↑ить, ↑оро↓а, ↓о↑рался, ↑есе↓а, ле↑е↓и, ↓о↑авка, ↑е↓а, ↑и↓он, ↓о↑ро, ↑о↓рость, ↑а↓ья, ↑рига↓а, за↑о↓ать, ↓у↑инка, ↑е↓ро, ↑орь↑а, по↓↑оро↓ок, ↑лю↓о, ↑у↓ильник, ↓о↑ро↓ушный, по↓↑ерезовик, ↑ро↓яга, са↓ово↓.

Задание 2.Слова в предложениях перепутались.

Надо расставить все по местам. Запиши предложения. Вместо буквы д напишите стрелку вниз, вместо буквы б стрелку вверх.

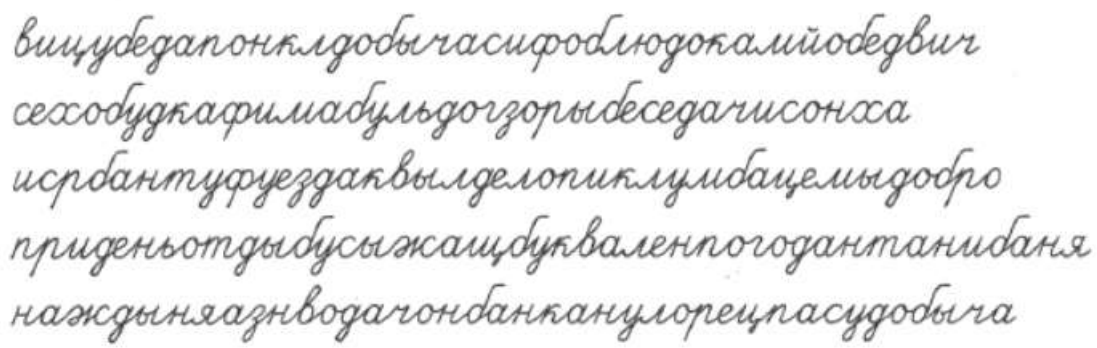
- день, холодный, дождь, весь, идёт, ветер, и, дует;
- Боря, воздушный, из, бумага, змей, сделать;

- октябрь, холодные, дуть, в, ветры;

- Айболит, дерево, сидит, под, добрый, доктор;

- белый, лететь, лебедь, в, небо, высоко.

Задание 3. Выдели слова, выпиши их в тетрадь. Найди буквы б и Д в словах и подчеркни их.



Физкультминутка.

Цель: учить ориентироваться на своем теле, повторять движения за воспитателем, развития внимания, памяти.

- Ручку правую вперед, а потом ее назад

- И опять ее – вперед, и немного потрясем.

- Мы танцуем Буги-Вуги, поворачиваем в круге,

- И в ладоши хлопаем вот так – Хлоп-хлоп!

Далее части тела меняются (руку левую вперед, ногу и т.д.)

Задание 4. Спишите предложения, дописывая элементы букв Б и Д.

В чем отличие написание буквы б и буквы д. над буквами Б и Д запишите стрелки Б стрелка вверх, Д стрелка вниз

Люоа ела оулку. Люоа оыла на оаче. Вокруг оома олинный заоор. Лиоин орат раоотает на воое. Все люои раоовались пооеое. У Люоы орови оугой. Под окном растёт оелая оерёза. Бараоанщик громко оараоанил. Не оросай оумагу на пол.

Задание 5. Исправь ошибки в тексте. Обозначь буквы стрелками.

Наоооеречъприрооу!

Андрей жыл на дерегу моря в беревянномбомишке. унего была лобка и разные убочки. Перед бамом стояла дубка, и на цепи сибел большущий Пёс барон, анбрей кормил Содаку рыбой. Барон узнавал его попохобке, когда тот шёл с рыдалки. а если Рыбак при хобилдез улова, то жалодно повизгивал и взбыхал.

Итог занятия: Молодец ты справился со всеми заданиями.

Рефлексия.

«Поляна». На доске – поляна из цветов, над каждым цветком – этап конспекта. Перед ребенком – бабочка. Ребенку предлагается прикрепить свою бабочку на тот цветок, какой вид деятельности ему понравился больше всего. Какие задания тебе показались сложными?

Конспект 3.

Тема: Дифференциация букв «и» – «ш» на письме. Цель: Формирование умения дифференцировать рукописные буквы «и» – «ш» изолированно, в слогах и словах.

Задачи:

- Коррекционно-образовательная: Формирование умения различать графически сходные буквы «и» – «ш» на письме.
- Коррекционно-развивающая: Развитие оптико-пространственных представлений.
- Коррекционно-воспитательная: Воспитание у детей самоконтроля за речью.

Оборудование: Изображения букв, карточки, карточки со словами.

Ход занятия

I. Организационный момент.

Логопед: Твои глазки готовы к работе, они умеют внимательно смотреть и запоминать. А для чего нужно уметь внимательно смотреть и запоминать? (чтобы запомнить буквы, правильно читать и писать.)
Дидактическое упражнение «Геометрический диктант»

Внимательно рассмотри представленные ниже картинки и скажи, что на них изображено:

II.Основная часть

Логопед: Сегодня у нас в гостях две буквы.

Рассмотри элемент, с которого они начинаются и отгадай буквы:

В первой букве таких элементов два, она обозначает гласный звук (и)

Во второй букве таких элементов три, она обозначает глухой согласный звук (ш)

1. Рассматривание и сравнение рукописных букв и - ш.

Логопед: Давай внимательно посмотрим на эти буквы.

- Чем похожи эти буквы? (Одинаковые элементы)

- Чем они отличаются? (у буквы и – два элемента, а у буквы ш – три).

Применение мнемонического приема, облегчающего запоминания букв.

Логопед: А сейчас самый главный момент нашего занятия. Я расскажу, как запомнить написание таких похожих букв. Будь внимательным!

У буквы и – два элемента (выставляется карточка «и-2»)

У буквы ш – два элемента (выставляется карточка «ш-3»)

2. Развитие зрительного внимания.

Логопед: Найди буквы занятия и подпиши под ними цифру 2 или 3:

3. Буквография.

Ребенок с закрытыми глазами рисует в воздухе рукой строчные буквы и – ш.

4. Дифференциация букв и – ш в слогах

Логопед: Сейчас я буду диктовать тебе слоги, а ты запиши их в строчку через

запятую.

Слоги: ли, шу, ша, ти, ни, ки, шо, аш, уш, иш.

Подчеркни и – двумя чертами , ш – тремя чертами.

5. Динамическая пауза.

Логопед: А теперь я бы хотела узнать, как ты ориентируешься в правой и левой сторонах пространства.

Возьми правой рукой за левое ухо.

Левой рукой за правый локоть.

Правой рукой закрой правый глаз.

Левой рукой дотронься до правой коленки.

6. Игра «Найди и запиши слоги»

Логопед: Найди и запиши слоги, которые состоят из обеих букв занятия.

7. Дифференциация букв и – ш в словах.

Игра «Игра «Прочитай и запиши слова»»

8. Игра «Путаница»

Логопед: Помоги буквам и – ш занять в словах нужное место. Запиши слова правильно и прочитай их.

шзбушка_____ дедуика_____

итаншики_____ веншк_____

плшта_____ меиок_____

икола_____ бабуика_____

веиалка_____ оислшк_____

III. Итог занятия

Логопед: Вот и подошло к концу наше занятие.

1. Какие буквы мы учились сегодня различать?

2. Сколько элементов у буквы и? Как ты это запомнили? (и – два элемента)

3. Сколько элементов у буквы ш? Как ты это запомнили? (ш – три

элемента)

Теперь мы научились их различать, и больше не будем путать на письме.

Сегодня ты очень хорошо поработал. Спасибо за занятие.

Конспект 4.

Совершенствование навыков дифференциации букв Л-М.
Задачи:

Коррекционно-образовательная:

- Учить дифференцировать буквы л, м изолированно, в слогах, словах и словосочетаниях.

Коррекционно-развивающая:

- увеличивать оббьем зрительного восприятия.

Коррекционно-воспитательная:

-Формировать навык аккуратного письма.

1.Организационный момент:

Есть на свете кот один,

Он ученый господин.

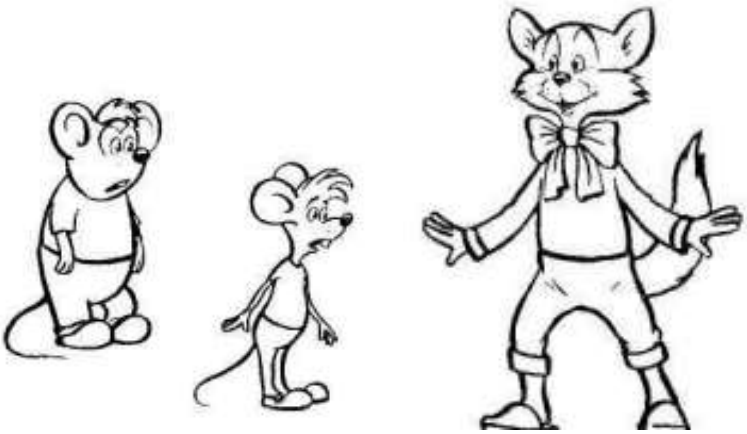
Если грустно станет вдруг –

Вспомни, он хороший друг.

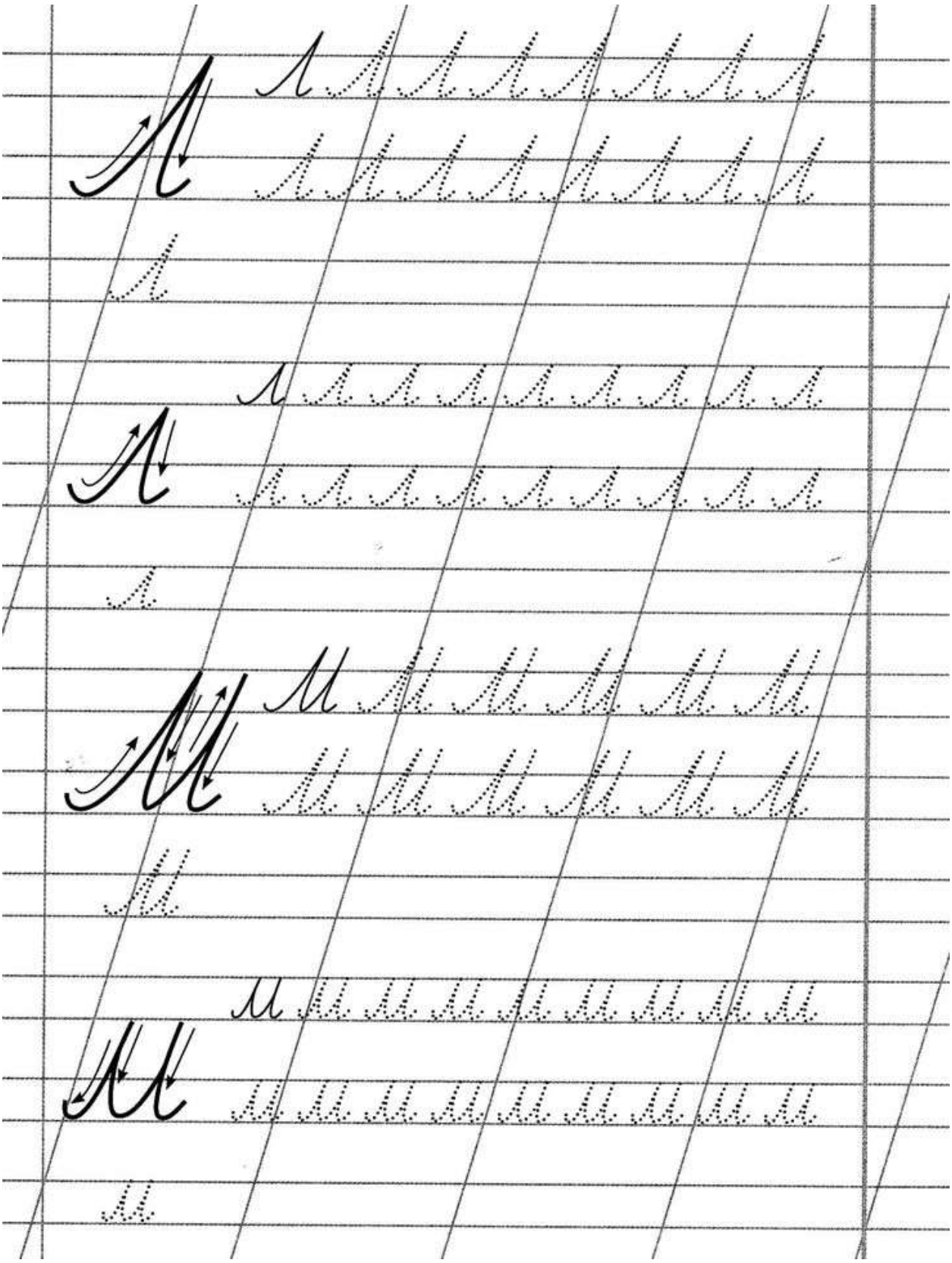
Для него не страшен труд.

Знаешь, как его зовут?

Познакомимся с гостями занятия. Это мыши и кот Леопольд. Давай напишем на доске кто к нам пришел (записывается на доске слова: мыши и кот Леопольд). Давай сравним первые буквы в выделенных словах. Чем они похожи? Чем отличаются?



Минутка чистописания.



2. Кто за дверью? Тихо... Слышишь?
Там опять скребутся мыши.
Нужно мышек нам позвать,
Будем буквы мы искать.

Буква *л* очень любит цифру 1, потому что у нее одна вершина, а буква *м* любит цифру 2, потому что у нее две вершины. Найди и обведи кружком красного цвета все буквы *л* для кота Леопольда, а все буквы *м* — кружком серого цвета для мышей.

л	и	м	Г	л	и	м
т		к	т	з	м	ш
л	ш		л	м	щ	л

3. Мыши любят пошалить.
Нужно их опередить —
Леопольда разыскать,
О мышах ему сказать.
За воротами наш кот.
Кто быстрее в них войдет?

Прочти слова. Найди в них и запиши слоги с буквами *л* — *м*. У тебя должна получиться дорожка из слогов.

дом, Лида, мука, лодка, лапа, палас, муха, ломоть, мокнет, ливень, мина, мох

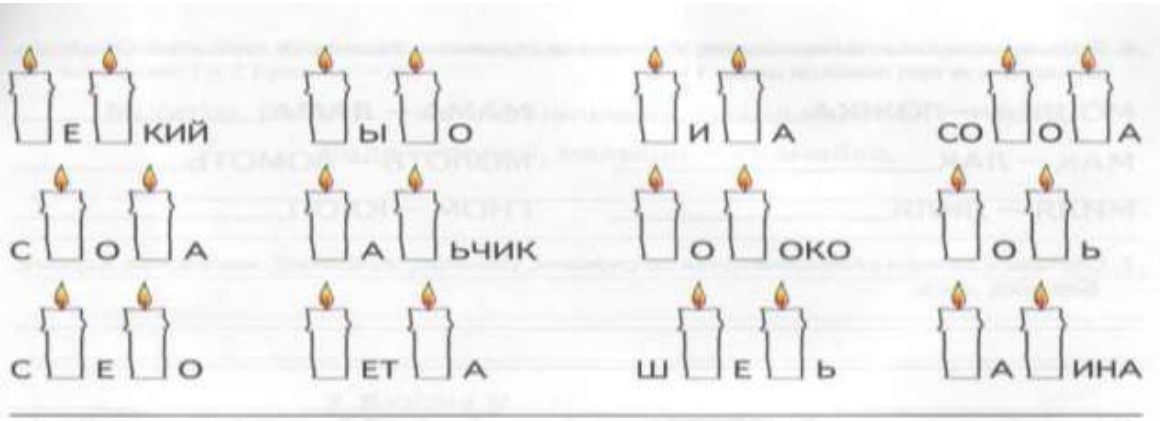
_____

_____

_____

4. Леопольд тебя встречает,
Чашку чая наливает.
Чай отличный — высший сорт,
А к нему огромный торт.
Ах, какая красота!
Именины у кота.

Вставь в торт кота Леопольда свечки (буквы *л* — *м*) так, чтобы можно было прочитать слова. Объясни значение этих слов и запиши их.



5. Рассмотри картинки. Выпиши слова с буквой *л* в левый столбик, а слова с буквой *м* – в правый столбик.

6. Сравни пары слов по написанию, значению и звучанию. Зашифруй эти слова. Обозначь буквы *л* и *м* при помощи цифр 1 и 2.

МОШКА – ЛОЖКА_____ МАМА – ЛАМА_____

МАК – ЛАК_____ МОЛОТЬ – ЛОМОТЬ_____

МИЛЯ – ЛИЛЯ_____ ГНОМ – КЛОП_____

7. Составь и запиши словосочетания со словами: *сильный, мышиный, медвежья, король, берлога, лось.*

_____

_____

_____

8. Прочитай предложения, вставляя пропущенные буквы *л – м* и слова из правого столбика. Запиши эти предложения и выдели в словах буквы занятия.

...юди ш...и по _____ .	кормушка
...иша бежа... по ...есу на _____ .	Мороз
Га...ки и го...уби у...ете...и на соседнюю _____ .	аллея
Под е...кой постави...и деда _____ .	плита
...а...ьчики сде...а...и д...я птиц _____ .	клетка
...а...а постави...а чайник на _____ .	лыжи

9. Прочитай слова. Составь с ними рассказ из 4–5 предложений и запиши его. Отметь цифрами 1 и 2 буквы *л – м*.

Морозы, ребята – каток, мальчики – коньки, снег – горка,
Лида – санки, малыши – скамейка.

Конспект 5.

Конспект логопедического занятия по коррекции оптической дисграфии.

Тема: дифференциация букв П –Т в словах.

Цель: дифференциация оптических образов строчных букв п – т изолированно и в словах.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- Уточнение и закрепление оптических образов букв.
- связь звукового образа [п] – [т] с их графическим изображением;
- навыки оптического анализа и синтеза букв;
- совершенствование графо-моторных навыков.

Коррекционно-развивающие:

- Развитие зрительного внимания и памяти.
- Развитие зрительно-пространственных представлений.
- Развитие общей и мелкой моторики.

Коррекционно-воспитательные:

- Воспитание усидчивости.
- Воспитание аккуратности.

Оборудование: конверты с зашифрованным письмом для орг. момента, изображения строчных букв Т и П, карта города мастеров (поле в клетку 10х 10), предметная картинка «трамвай», бархатная бумага, нитки разной длины для выкладывания букв, индивидуальные карточки с заданиями, мяч, предметные картинки по теме профессии.

Ход занятия:

I. Организационный момент.

Учитель-логопед: Что лежит у тебя на столе? Открой конверт. В нем письмо. Но письмо это не простое, а зашифрованное. Что там нарисовано?

Ребенок: Палочки

Учитель-логопед: Количество палочек означает количество ударов, а большие расстояния между палочками паузу. Если нарисовано 3 палочки, то сколько раз я ударю?

Ребенок: Три.

Учитель-логопед: Покажи рисунок, который я отстучу

II III, III I, III II...

II. Основная часть. Введение в тему.

1.1 Развитие фонематического анализа.

Учитель-логопед: Кто нам приносит письма?

Ребенок (Почтальон)

Учитель-логопед: Какой первый звук в слове «почтальон»?

Ребенок (П)

Учитель-логопед: А четвертый?

Ребенок (Т).

1.2 Уточнение артикуляторно-акустических характеристик звуков [п],[т].

Учитель-логопед: Охарактеризуй звук [т].

Ребенок. (Согласный, твердый, глухой).

Учитель-логопед: А почему он согласный? Что мешает свободно выходить воздуху? Где расположен язык?

Ребенок. Потому что воздушная струя встречает на своем пути препятствие (Аналогично со звуком [п]).

Учитель-логопед: Чем похожи эти звуки? А чем они отличаются?

1.3 Соотнесение звуков [п], [т] с соответствующими буквами.

Учитель-логопед: Какой буквой мы обозначаем звук [п]? А звук [т]? Из каких элементов состоит буква П? А буква Т? Почему мы сегодня будем о них разговаривать?

Учитель-логопед: Чем они похожи? А чем отличаются?

2. Развитие слухового внимания, актуализация словаря по лексической теме.

Логопед рассказывает сказку: Жила-была буква Т, у нее было три ноги, поэтому она очень быстро бегала. Все называли ее Торопыжкой. Бегала-бегала Торопыжка и однажды сломала одну ножку. Пришла она к доктору: «Что мне делать? У меня сломалась ножка. Было 3 ножки и была я буквой Т, а теперь у меня только 2 ножки и стала я почти как буква п.» Уж очень не нравилось Торопыжке, что ее путали с буквой П, ведь она же –Торопыжка и у нее должно быть 3 ноги. Доктор подумал и сказал: «Я вылечу тебе ножку, если увижу, что ребята не путают буквы П и Т. А помогут мне в этом мои друзья, которые живут в городе мастеров.»

Учитель-логопед: поможем Торопыжке? Давай отправимся в город мастеров. С некоторыми жителями мы уже познакомились. Давай вспомним, с кем. Кто нам принес письма? А кто сфотографировал буквы?

3. Развитие логического мышления.

Учитель-логопед: Ты узнаешь, на чем мы поедем, если отгадаешь загадку:

Спозаранку за окошком стук, и звон и кутерьма.

По прямым стальным дорожкам ходят красные дома.

Учитель-логопед: На чем же мы поедем?

Ребенок. (На трамвае).

Учитель-логопед: Как называется человек, который водит трамвай?

Ребенок. (Водитель)

4. Развитие зрительно-пространственных представлений.

На доске – карта города мастеров.

Учитель-логопед: Трамвай едет на 1 клетку вверх, 3 клетки вправо и 2 клетки вниз.

5. Закрепление звукобуквенных ассоциаций, развитие конструктивного праксиса, зрительно-пространственных представлений.

-Учитель-логопед: Мы приехали в дом человека, который ткет ткань. Кто это?

Ребенок. ((Ткач). (Показывает картинку).

Учитель-логопед: Ткач – это он, а если она, то -...?

Ребенок. (Ткачиха).

Учитель-логопед: Какой звук слышится в этом слове: [п] или [т]? Какую букву напишем?

Сколько у нее ножек?

Логопед. Ткачиха ткет ткань, а мы будет ткать из ниток буквы. Посмотри на нитки. Они одинаковые?

Ребенок. ((Нет).

Учитель-логопед: Как ты думаешь, из какой нитки будем выкладывать букву Т?

Ребенок. (Из длинной).

Учитель-логопед: Почему?

Ребенок. (У нее больше ножек).

Учитель-логопед: Справа выложите строчную букву П, а слева –Т.

6. Развитие тактильного восприятия.

-Учитель-логопед: У ткачихи есть мешочек, в котором лежат буквы. Их нужно угадать на ощупь. Логопед подносит ребенку волшебный мешочек, в котором лежат контурные изображения букв п-т. Ребенок ощупывает их с закрытыми глазами.

7.Развитие зрительного и слухового внимания, буквенного гнозиса (После предварительного знакомства с понятием машинист и машинистка)

-Учитель-логопед: Мы приехали в дом человека, который печатает на машинке. Кто это?

Ребенок. (Машинист).

Учитель-логопед: Какой звук слышится в этом слове: [п] или [т]?

-Какую букву напишем? Сколько у нее ножек?

-Машинистка дала задание. (Логопед раздает карточки, на которых написаны строчные буквы П и Т). Посмотри на первую строчку. Синим карандашом обведи по контуру только буквы П. Сколько букв обвела?

-Учитель-логопед: Теперь работаем со второй строкой. Обведи по контуру только буквы Т. Сколько букв ты обвела?

-Учитель-логопед: Теперь посмотрите на буквы, написанные на третьей строке. Обведите буквы П синим карандашом, а букву Т –зеленым. По моей команде поменяй цвета.

8. Развитие звукобуквенного синтеза, закрепление звукобуквенных ассоциаций.

-Учитель-логопед: Ты узнала, кто еще живет в городе мастеров, если выполнишь последнее задание. (Логопед раздает карточки, на которых написаны названия профессий и пропущенными буквами Т и П.)

С..оляр, ..рак..орис.., фигурис.., шах..ер, скри..ач, ..ло..ник, элек..рик, ..ечник, ш..ука..ур, ..родавец, ..оэ..-Учитель-логопед: Перепиши слова, вставляя вместо точек подходящую букву.

-Учитель-логопед: Молодец. Ты справилась со всеми заданиями и помогла Торопыжке вылечить больную ножку.

Итог занятия.

-Учитель-логопед: Тебе интересно было сегодня на занятии? Где мы сегодня путешествовали? У кого в гостях тебе понравилось больше? Зачем мы отправились в город мастеров? О каких буквах сегодня говорили? Почему важно различать буквы П и Т? Чем отличаются буквы? Ты молодец, старалась все задания выполнить правильно.

3.4. Контрольный эксперимент

Для доказательства эффективности проведенной коррекционной работы мы провели контрольный эксперимент в марте 2022 года.

В связи с ограничениями по времени мы проанализировали только письменные работы учащихся. На этапе контрольного эксперимента мы не давали зрительные пробы, как это было на стадии констатирующего эксперимента, т.е. они служили только задаче выяснить, что лежит в основе оптической дисграфии у младших школьников, т.е. основная наша задача при предъявлении проб была определить структуру нарушения.

При написании учащимися предложений с оптически сходными буками нами были получены результаты, отраженные в таблице 5.

Таблица 5

Письмо оптически сходных букв

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	%успешности
И-У	+	+	+	-	-	+	+	-	+	+	70 %
	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	100%
И-Ш	+	-	-	-	-	-	+	+	+	+	50 %
	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	90%
И-Ц	-	-	-	-	-	-	+	+	-	+	30 %

Продолжение таблицы 6

	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	80%
В-Д	-	+	-	+	+	-	+	-	-	+	50 %
	+	+	-	+	+	+	+	-	-	+	70%
Б-Д	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	80 %
	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	100%
П-Т	-	-	-	+	+	+	-	+	-	-	40 %
	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	100%
Л-М	-	+	+	+	-	-	-	+	+	-	50 %
	-	+	+	+	+	+	+	+	-	-	80%
О-А	+	+	+	+	-	+	+	-	-	-	60 %
	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	100%
Х-Ж	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	10 %
	-	+	+	-	-	+	+	+	+	+	70%
З-Е	+	+	+	+	+	-	-	+	-	+	70 %
	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	90%
% успешности	50 %	60 %	50 %	60 %	40 %	40 %	60 %	60 %	30 %	60%	
	80%	100%	100%	90%	90%	90%	100%	90%	60%	90%	

Примечание: так как на каждую пару букв давалось по 2 пословицы, то правильно выполненным мы считали такой вариант, в котором не было допущено ошибок на написание каждой пары в обеих пословицах.

Верхняя часть строки – результаты констатирующего обучения, нижняя часть строки – результаты контрольного обучения.

Таким образом, представленные в таблице 5 результаты изучения письма оптически сходных букв свидетельствует о значительной положительной динамике по результатам коррекционно-логопедической работы: 30% детей не допустили ни одной ошибки. Сравнение результатов констатирующего и контрольного экспериментов показывают уменьшение числа оптических ошибок как минимум в 2 раза. Такие результаты доказывают точку зрения исследователей, занимающихся проблемой коррекции дисграфических ошибок, что работа над формированием пространственных ориентировок, зрительного гнозиса, анализа, синтеза и других высших психических функций позволит получить значительную

динамику в восстановлении нарушенной функции, что, несомненно, подтверждает выдвинутую гипотезу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Затруднения в обучении письму и чтению младших школьников обусловлены несформированностью высших психических функций: зрительного и буквенного гнозиса, трудностью удержания в памяти информации разной модальности; нарушениями оптико-пространственных и пространственно-временных отношений. Сложность речевого и когнитивного дефекта учащихся начальных классов приводит к стойким специфическим ошибкам письма, в частности, к оптической дисграфии.

При обследовании учащихся начальных классов мы выявили несформированност пространственной латерализации, недостаточную сформированность оптико-пространственного и буквенного гнозиса, зрительных и временных представлений. Учащиеся испытывают значительные затруднения при определении расположения предметов относительно себя, при выполнении пробы Хэда, в определении правых и левых частей тела сидящего напротив человека; они испытывают трудности при узнавании букв среди зашумленных, недописанных, наложенных, зеркально изображенных и т.д. Выявленные нарушения приводят к стойким ошибкам оптического характера, для преодоления которых требуется комплекс специальных мер. Проведенный диктант выявил и подтвердил у обследуемых нами учащихся наличие специфических ошибок оптического характера. Необходимость проведения нейропсихологических проб обусловлена тем. Что данные пробы позволят определить нарушенные операции при оперировании оптическими процессами.

Нами была проведена коррекционная работа, направленная на формирование пространственных ориентировок, зрительного гнозиса, анализа, синтеза, мнезиса и других высших психических функций. Нами были подобраны игры, задания, упражнения, наглядный материал, который мы успешно внедрила в коррекционно-логопедическую работу.

Проводимая логопедическая коррекция позволила получить значительную динамику в восстановлении нарушенной функции, что, несомненно, подтверждает выдвинутую гипотезу и свидетельствует о достижении поставленной перед выполнением выпускной квалификационной работы цели.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агопян, Э.С. О некоторых видах логопедической работы при коррекции смешанной дисграфии у младших школьников / Э.С. Агопян. // Практическая психология и логопедия. – 2005. – № 1. – С. 49-51.

2. Александрова, Е.С. Альбом для профилактики дисграфии. Визуальные ряды [Электронный ресурс] / Е.С. Александрова. – М.: Литера, 2017. – 252 с. – Режим доступа: https://vk.com/wall-78270620_7318, свободный (дата обращения: 23.12.2021).

3. Антонова, Е.Е. Вариативность специфических ошибок письма у младших школьников / Е.Е. Антонова, А.С. Калмыкова, Д.И. Самуйлова. // Школьный логопед. – 2021. – № 2. – С. 19-26.

4. Ахутина, Т.В. Трудности письма и их нейропсихологическая диагностика / Т.В. Ахутин. // Письмо и чтение: трудности обучения. – М.: МПСИ, 2001. – С. 7-20.

5. Безруких, М.М. Леворукий ребенок в школе и дома / М.М. Безруких. – М.: Вентана Граф, 2005. – 230 с.

6. Волковская, Т.Н. К проблеме совершенствования диагностических методов выявления причин нарушений письма и чтения у учащихся начальных классов / Т.Н. Волковская. // Школьный логопед. – 2021. – №2. – С. 4-9.

7. Волоскова, Н.Н. Трудности формирования навыка письма у учащихся начальных классов / Н.Н. Волоскова. – М.: Просвещение, 1996. – 167 с.

8. Воронина, Т. П. Дисграфия, или, почему ребенок плохо пишет? / Т.П. Воронина, Т.В. Попова. – М.: Феникс, 2015. – 928 с.

9. Гатанова, Н.В. Тесты для подготовки ребенка к школе /

Н.В. Гатанова, Е.Г. Тунина. – СПб.: «Издательский дом «Нева», 2001. – 123 с.

10. Глозман, Ж.И. Комплексная коррекция трудностей обучения в школе / Ж.И. Глозман, А.Е. Соболева. – М.: ТЦ Сфера, 2016. – 162 с.

11. Городилова, В. И. Чтение и письмо: обучение, развитие и исправление недостатков [Электронный ресурс] / В.И. Городилова,

М.З. Кудрявцева. – СПб.: Дельта; М.: Аквариум, 1995. – 383 с. – Режим доступа: https://knigogid.ru/books/1912712-chtenie-i-pismo-obuchenie-razvitie-i-ispravlenie/toread, свободный (дата обращения: 23.12.2021).

12. Гурьянов, Е.В. Психология обучения письму, формирование графических навыков / Е.В. Гурьянов. – М.: ВЛАДОС, 2008. – 264 с.

13. Елецкая, О.В. Логопедическая помощь школьникам с нарушениями письменной речи / О.В. Елецкая. – СПб.: Речь, 2006. – 176 с.

14. Ефименкова, Л.Н. Коррекция устной и письменной речи у учащихся начальных классов / Л.Н. Ефименкова. – М.: Просвещение, 2006. – 289 с.

15. Зегебарт, Г.М. Коррекция дисграфии / Г.М. Зегебарт. – М.: Генезис, 2010. – 120 с.

16. Иншакова, О.Б. Развитие и коррекция графомоторных навыков у детей 5-7 лет / О.Б. Иншакова. – М.: Владос, 2003. – 150 с.

17. Иншакова, О.Б. Альбом для логопеда / О.Б. Иншакова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ВЛАДОС, 2008. – 279 с.

18. Кобзарева, Л.Г. Система упражнений по коррекции письма и чтения детей с ОНР: Практическое пособие для логопедов / Л.Г. Кобзарева, М.П. Резунова, Г.Н. Юшина. – Воронеж: Учитель, 2003. – 216 с.

19. Корнев, А.Н. Нарушения чтения и письма у детей: учебно-методическое пособие [электронный ресурс] / А.Н. Корнев. – СПб.: МиМ, 1997. – 286 с. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0306/index.shtml, свободный (дата обращения: 24.12.2021).

20. Крутецкая, В.А. 90 эффективных упражнений для исправления дисграфии [Электронный ресурс] / В.А. Крутецкая. – М.: ИД Литера, 2017. – 919 с. – Режим доступа: https://avidreaders.ru/read-book/90-effektivnyh-

uprazhneniy-dlya-ispravleniya-disgrafii.html, свободный (дата обращения: 24.12.2021).

21. Лалаева, Р.И. Нарушения чтения и письма, их коррекция у младших школьников / Р.И. Лалаева. – СПб.: Союз, 1999. – 352 с.

22. Лалаева, Р.И. Нарушение чтения и письма у младших школьников. Диагностика и коррекция [Электронный ресурс] / Р.И. Лалаева, Л.В. Бенедиктова. – СПб.: Союз, 2004. – 224 с. – Режим доступа: https://nashol.me/20210619133421/narushenie-chteniya-i-pisma-u-mladshih-shkolnikov-diagnostika-i-korrekciya-lalaeva-r-i-benediktova-l-v-2004.html, свободный (дата обращения: 25.12.2021).

23. Леонова, С.В. Содержание и приемы работы при оптической дисграфии: пособие для логопеда / С.В. Леонова. – М.: Владос, 2005. – 125 с.

24. Лурия, А.Р. Психологическое содержание процесса письма [Электронный ресурс] / А.Р. Лурия. – М.: Владос, 2003. – 208 с. – Режим доступа: https://psymania.info/raznoe/302.php, свободный (дата обращения: 23.12.2021).

25. Ляудис, В.Я. Психологические основы формирования письменной речи у младших школьников / В.Я. Ляудис, И.П. Негурэ. – М.: Междунар. пед. акад., 1994. – 148 с

26. Мазанова, Е.В. Коррекция дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза. Конспекты занятий для логопедов /

Е.В. Мазанова. – М.: Гном, 2014. – 128 с.

27. Мазанова, Е.В. Коррекция аграмматической дисграфии. Конспекты занятий для логопеда. Гриф МО РФ [Электронный ресурс] /

Е.В. Мазанова. – М.: ГНОМ и Д, 2017. – 115 с. – Режим доступа: https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/logopediya/2017/11/03/mazanova-korrektsiya-agrammaticheskoy-disgrafii-konspekty, свободный (дата обращения: 23.12.2021).

28. Мазанова, Е.В. Коррекция акустической дисграфии. Конспекты занятий для логопедов / Е.В. Мазанова. – М.: ГНОМ и Д, 2017. – 444 с.

29. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений / под общ. ред. проф. Г.В. Чиркиной. – М.: АРКТИ, 2005. – 240 с.

30. Овсянникова, С.А. Особенности формирования устной речи, навыков языкового анализа и синтеза у детей с разным типом течения дисграфии / С.А. Овсянникова, Т.Ю. Обнизова. // Логопедия. – 2007. – № 3. – С. 11-19.

31. Парамонова, Л.Г. Дисграфия: диагностика, профилактика, коррекция / Л.Г. Парамонова. – СПб.: изд. центр ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2006. – 128 с.

32. Поваляева, М.А. Профилактика и коррекция нарушений письменной речи / М.А. Поваляева. – Ростов н/Дону: Феникс, 2006. – 158 с.

33. Рамзаева, Т.Г. Русский язык. Учебник для 1-3 классов / Т.Г. Рамзаева. – М.: Дрофа, 2004. – 256 с.

34. Садовникова, И.Н. Дисграфия, дислексия: технология преодоления. Пособие для логопедов, учителей, психологов, студентов педагогических специальностей / И. Н. Садовникова. – М.: Парадигма, 2012. – 359 с.

35. Садовникова, И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников [Электронный ресурс] / И.Н. Садовникова. – М.: Владос, 1997. – 255 с. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0317/index.shtml, свободный (дата обращения: 24.12.2021).

36. Суслова, О.В. Дисграфия: учусь различать звуки: 1-4 классы [Электронный ресурс] / О.В. Суслова, М.В. Мальм. – Ростов н/Д: Феникс, 2017. – 62 с. – Режим доступа: https://fileskachat.com/view/54627_99cf90ae9722298cdb341a249f65c8c4.html, свободный (дата обращения: 23.12.2021).

37. Ткаченко, Т.А. Логопедическая тетрадь. Развитие фонематического восприятия и навыков звукового анализа. / Т. А. Ткаченко. – СПб.: Детство-Пресс, 1998. – 32 с.

38. Филичева, Т.Б. Коррекционное обучение и воспитание детей с общим недоразвитием речи / Т.Б Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Уч. изд. л., 2009. – 43 с.

39. Филичева, Т.Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада [Электронный ресурс] /

Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Альфа, 1993. – 103с. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0146/index.shtml?from_page=1, свободный (дата обращения: 24.12.2021).

40. Хватцев, М.Е. Логопедия: книга / М.Е. Хватцев. – М.: Владос, 2009. – 272 с.

41. Чистякова, О.В. Исправляем дисграфию. 500 упражнений для учащихся 1-4 классов [Электронный ресурс] / О.В. Чистякова. – М.: Литера, 2017. – 975 с. – Режим доступа: https://avidreaders.ru/read-book/ispravlyaem-disgrafiyu-500-uprazhneniy-dlya-uchaschihsya.html, свободный (дата обращения: 25.12.2021).

42. Шишкина, Н.С. Особенности проявлений дисграфии у младших школьников-билингвов / Н.С. Шишкина, К.И. Султанбаева. // Развитие образования. – 2019. – № 4. – С. 50-53.

43. Эльконин, Д.Б. Развитие устной и письменной речи у младших школьников [Электронный ресурс] / Д.Б. Эльконин. – М.: ИНТРО, 1998. – 112с. – Режим доступа: http://psychlib.ru/mgppu/Eru-001/Eru-001.htm#$p1, свободный (дата обращения: 24.12.2021).

44. Яворская, О.Н. Игротека для дошкольников 5-7 лет. Профилактика дисграфии [Электронный ресурс] / О.Н. Яворская. – СПб.: Каро, 2017. – 232 с. – Режим доступа: https://avidreaders.ru/read-book/igroteka-dlya-doshkolnikov-5-7-let.html, свободный (дата обращения: 24.12.2021).

45. Яковлева, Н.Н. Развитие фонематических компонентов речи у обучающихся с дисграфией / Н.Н. Яковлева. // Специальное образование. – 2021. – №2 – С. 115-124.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое» образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«16» 11 2021 г., протокол № 3
Корчагина Л.Н.

Задание

По выпускной квалификационной работе Васькиной Кристины Евгеньевны

1. Тема работы «Коррекционная работа по преодолению дисграфии у младших школьников»
Утверждена приказом по Университету «23» декабря 2021 г. № 1065/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы «10» июня 2022 г.

3. Исходные данные к работе:

Целью исследования является коррекция специфические ошибки письма младших школьников с нарушениями речи.

Объект исследования: специфические ошибки письма, проявляющиеся в ошибках и смешениях по оптическому признаку у младших школьников начальных классов.

Предмет исследования: игры, задания и упражнения, направленные на преодоление оптических ошибок письма у младших школьников.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучение психолого-педагогической литературы.

2. Проведение констатирующего эксперимента с целью определения уровня сформированности у детей письменной речи и выявления имеющихся у них нарушений, преимущественно, ошибок оптического характера.

3. Проведение обучающего эксперимента, направленного на коррекцию дисграфических ошибок у младших школьников с нарушениями речи

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов квалификационной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1	Изучение и анализ литературы по теме квалификационной работы	Сентябрь 2021 г.	
2	Проведение и анализ экспериментального исследования	Сентябрь-октябрь 2021 г.	
3	Проведение обучающего эксперимента, направленного на коррекцию дисграфических ошибок	Октябрь 2021 – март 2022г.	
4	Проведение контрольного эксперимента и оформление работы	Апрель-май 2022 г.	

6. Дата выдачи задания « 1 » сентября 2021 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

на выпускную квалификационную работу
на тему: «Коррекционная работа по преодолению дисграфии у младших школьников»
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г.Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Логопедия»
Васькиной Кристины Евгеньевны

Тема выпускной квалификационной работы Кристины Евгеньевны посвящена актуальной проблеме преодоления дисграфии у младших школьников на логопедических занятиях. Студентка проявила заинтересованность при выборе темы выпускной квалификационной работы и поддерживала интерес к выбранной проблеме на протяжении написания работы.

В работе рассмотрены особенности письма детей с нарушениями речи и возможности логопедической работы по его формированию, что соответствует заявленной теме.

Студентка самостоятельно подготовила и провела констатирующее и контрольное исследование особенностей письма детей младшего школьного возраста и проанализировала полученные данные.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

При написании работы К. Е. Васькина проявила себя как грамотный специалист, способный применить новые и традиционные методики в своей работе.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Руководитель ВКР
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование» Н.Л. Морозова

АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Васькина Кристина Евгеньевна
Самоцитирование рассчитано для: Васькина Кристина Евгеньевна
Название работы: Васькина К.Е. Коррекционная работа по преодолению дисграфии у младших школьников
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	31.38%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	55.13%
ЦИТИРОВАНИЯ	13.5%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 09.06.2022

Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); СПС ГАРАНТ; Медицина; Диссертации НББ; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Модуль поиска "ПГУ"; СМИ России и СНГ; Издательство Wiley

Работу проверил: Морозова Наталья Львовна
ФИО проверяющего

Дата подписи: 9.06.22

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.