

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Кафедра «Экономическая теория и
международные отношения»

Направление подготовки

41.03.05 «Международные отношения»

Профиль

Мировая политика и международный
бизнес

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

Проблемы экономической безопасности на постсоветском пространстве

Студент

Булдакова
Ксения
Геннадьевна

подпись, дата

Руководитель

Скворцова В.
А.

подпись, дата

Нормоконтролер

Влазнева С. А.

подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

Рассказова Н. В.

подпись, дата

Пенза 2021

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки 41.03.05 «Международные отношения», профиль
Мировая политика и международный бизнес

«УТВЕРЖДАЮ»:
Зав. кафедрой
д.с.н., доцент Рожкова Л.В.

«_____» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ
НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ

студенту Булдаковой К. Г., группа 17ЭА1, обучение очное

1 Тема бакалаврской работы: Проблемы экономической безопасности на постсоветском пространстве

утверждена приказом по университету

от «___» _____ 20__ г. № _____

2 Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 10.06.2021.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: теоретические аспекты понятия экономической безопасности; анализ экономической безопасности на постсоветском пространстве.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 9.12.2020.

График подготовки бакалаврской работы

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
1	Составление плана ВКР	9.12.2020 – 22.12.2020	
2	Изучение исходных данных к бакалаврской работе	23.12.2020 – 17.01.2021	
3	Написание Главы 1	18.01.2021 – 14.02.2021	
4	Написание Главы 2	15.02.2021 – 21.03.2021	
5	Написание Главы 3	22.03.2021 – 25.04.2021	
6	Написание введения и заключения	26.04.2021 – 9.05.2021	
7	Оформление ВКР	10.05.2021 – 23.05.2021	
8	Сдача ВКР нормоконтролю, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	24.05.2021 – 8.06.2021	
9	Ознакомление с отзывом руководителя	9.06.2021	
10	Представление законченной бакалаврской работы, передача в ГЭК	10.06.2021	

Руководитель _____ / В. А. Скворцова /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____ / К. Г Булдакова /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Реферат

Бакалаврская работа 52 с., 3 ч., 2 рис., 8 табл., 46 источников.

НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ПОСТСОВЕТСКОЕ ПРОСТРАНСТВО, ПОСТСОВЕТСКИЕ ГОСУДАРСТВА, ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ,

Объект исследования – экономическая безопасность.

Цель работы состоит в изучении особенностей, тенденций и перспектив решения проблем экономической безопасности на постсоветском пространстве.

Методологическую основу работы составили структурно-функциональный, правовой подходы, историко-описательный, сравнительно-политологический методы.

Результаты работы: рассмотрена проблема экономической безопасности изучено понятие и сущность экономической безопасности, рассмотрена классификация угроз экономической безопасности, изучен механизм обеспечения экономической безопасности, рассмотрено положение России на постсоветском пространстве, рассмотрены модели экономических угроз на постсоветском пространстве; .

Рекомендации по внедрению. Анализ факторов, влияющих на экономическую безопасность на постсоветском пространстве, может быть использован органами государственной власти, научным сообществом для расширения теоретических знаний в области сохранения безопасности и стабильности порядка в проектах СЭБ.

Теоретическая значимость работы состоит в комплексном анализе теоретических основ изучения угрозы экономической нестабильности на постсоветском пространстве.

Прогнозная статистика экономической безопасности между интеграционными странами на постсоветском пространстве. Перспективы эффективного планирования безопасных действий на экономической арене между странами постсоветского пространства

Summary

Bachelor's work 52 p., 3 h., 2 fig., 8 table., 56 sources.

NATIONAL SECURITY, POST-SOVIET SPACE, POST-SOVIET STATES,
POLITICAL PROCESS, ECONOMIC SECURITY,

The object of research is economic security.

The purpose of the work is to study the features, trends and prospects for solving the problems of economic security in the post-Soviet space.

The methodological basis of the work was formed by structural-functional, legal approaches, historical-descriptive, comparative-political science methods.

Results of the work: considered the problem of economic security, studied the concept and essence of economic security, considered the classification of threats to economic security, studied the mechanism for ensuring economic security, considered the position of Russia in the post-Soviet space, considered models of economic threats in the post-Soviet space; ...

Implementation recommendations. An analysis of the factors affecting economic security in the post-Soviet space can be used by public authorities and the scientific community to expand theoretical knowledge in the field of maintaining security and stability of order in ESS projects.

The theoretical significance of the work consists in a comprehensive analysis of the theoretical foundations for studying the threat of economic instability in the post-Soviet space.

Forecast statistics of economic security between the integration countries in the post-Soviet space. Prospects for effective planning of safe actions in the economic arena between the countries of the post-Soviet space

Оглавление

Введение	3
Глава 1 Теоретические аспекты понятия экономической безопасности.....	6
1.1 Экономическая безопасность: сущность виды	6
1.2 Структура системы экономической безопасности	14
1.3 Система показателей экономической безопасности Российской Федерации.....	19
Глава 2 Анализ экономической безопасности на постсоветском пространстве	28
2.1 Динамика экономической безопасности на постсоветском пространстве	28
2.2 Предпосылки к возникновению проблем экономической безопасности и пути их решения в рамках постсоветского пространства	35
2.3 Оценка экономической безопасности на примере исследования Южно-кавказского региона постсоветского пространства.....	42
Заключение.....	48
Список использованных источников	49

Введение

Экономическая безопасность Государства является основным актором стабильного развития и ведения экономики страны в целом. Изучение экономической безопасности как отдельной науки, к сожалению, пока ещё не освоено. Но предпосылки к этой необходимости начаты несколько десятилетий назад. В становлении понятия экономической безопасности важную роль сыграла Россия. Ещё в 1931 и 1933 гг. СССР вносил предложения принять протокол об экономическом ненападении. Официально, впервые вопрос об экономической безопасности в России был вынесен на рассмотрение 5.03.1992 законом РФ № 2446-1 «О безопасности». Так и началось развитие изучения о субъектах и объектах безопасности и её угроз в экономической сфере. На сегодняшний день можно найти немалое количество информации, связанной с изучением вопросов эффективного управления предприятием, функционированием службы безопасности, однако в большинстве случаев в них рассматриваются вопросы без учёта необходимости обеспечения экономической.

Осознание необходимости обеспечения безопасности в отношениях между странами привело к формированию понятия «экономической безопасности». С этого момента осмысление и закрепление в общественном сознании различных аспектов экономической безопасности становится прерогативой Международных организаций. В результате чего, наряду с традиционно преобладавшей ранее военно-политической безопасностью государств, перечень составляющих и видов безопасности дополнился понятиями экономической, экологической, продовольственной, информационной безопасности.

Сегодня под безопасностью понимается состояние и тенденции жизненно важных интересов общества, государства и человеческой личности от различного рода угроз. Различают три взаимосвязанных уровня обеспечения безопасности: на уровне государства, общества, личности. Выделяют два типа безопасности:

- гипотетическое отсутствие опасности, возможности катаклизмов для человека, общества, государства;

– реальная защищенность всех уровней от опасностей.

Экономическая безопасность – это такое состояние экономики, при котором обеспечивается её устойчивый рост, оптимальное удовлетворение общественных потребностей, высокое качество управления, защита экономических интересов на национальном и международном уровнях.

Глубокие социально-политические изменения за последние два с половиной десятилетия на территории бывшего советского государства позволяют иначе взглянуть на экономическую безопасность постсоветском пространстве.

Анализ научной литературы по теме исследования позволяет констатировать, что факторы, влияющие на исследование экономической безопасности как отдельной науки, широко рассматриваются отечественными учёными. Так, оценки, проблемы, способы обеспечения истории создания экономической безопасности представлено в монографических трудах А. С. Городецкого, Б. О. Михайлова, А. В. Городецкого, Е. М. Бухвальда, С. Б. Лазуренко и др. Анализ системы экономической безопасности в целом в работах В. И. Видянина, А. А. Плащинского, Л. С. Косиковой, Ю. В. Косова, А. М. Либмана, О. Н. Гуровой, К. А. Маркелова, С. А. Бондарева, А. В. Торопыгина, Е. И. Пивовар, Е. Д. Халевинской, А. В. Чаевич, Ю. В. Шишкова и др.

Цель работы состоит в изучении особенностей, тенденций и перспектив в решении проблем экономической безопасности на постсоветском пространстве.

Для достижения поставленных целей предполагается решение следующих задач:

- рассмотреть сущность и виды экономической безопасности;
- охарактеризовать структуру системы экономической безопасности в целом;
- анализировать систему экономической безопасности Российской Федерации;
- провести аналитическое исследование экономической безопасности постсоветского пространства в целом;
- изучить предпосылки к возникновению проблем экономической безопасности и выявить пути их решения;

– провести оценочное исследование экономической безопасности постсоветского пространства на примере Южно-Кавказского региона

Объект исследования – экономическая безопасность постсоветского пространства. Предмет исследования – проблемы экономической безопасности в рамках постсоветского пространства.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в комплексном анализе теоретических основ изучения экономической безопасности и выявлении перспектив выявления и решения проблем экономической безопасности постсоветского пространства.

Глава 1 Теоретические аспекты понятия экономической безопасности

1.1 Экономическая безопасность: сущность виды

Дефиниция «экономическая безопасность» – термин, над которым в данной работе будет проведён анализ выявления его и огромного значения в системе политической и социальной гармонии государства. На самом деле, истолковать верное определение экономической безопасности вкратце довольно просто. Но в данном исследовании необходимо рассмотреть насколько широкий и глубокий смысл несёт за собой данный термин.

В Российской Федерации понятие «безопасность» официально закреплено с 28.12.2010 в Федеральном законе РФ № 390 [7] и обуславливается описанием состояния и чувства уверенности в защищенности жизненно важных факторов личности, общества и государства в целом. Понятия «экономической безопасности» в Конституции [6], к сожалению, на данный момент, нет. Но в мае 2017 г. был выпущен Указ о систематизации экономической безопасности РФ на период до 2030 г. Устав – документ стратегического планирования, разработанный в целях реализации национальных приоритетов, где главному термину данной работы было уделено должное внимание. Определённо, правовые основы документа основаны на том самом разделе Конституции «о безопасности» и «о стратегическом планировании в Российской Федерации». Проектная основа была составлена Министерством экономического развития ещё в 2014 г., что означает высокую значимость и необходимость в исследовании экономической безопасности более структурно и чётко. Ведь события, связанные с ранее «братским» государством Украиной иллюстрировали упущение в разработках сохранения баланса устойчивости экономической безопасности от внутренних и внешних угроз.

В таблице 1 показано понятие «экономическая безопасность» с позиции разных авторов.

Таблица 1 – Понятие «экономическая безопасность» [составлено по: 42].

Автор	Понятие «экономическая безопасность»
А. Градов	Состояние национальной экономики, обеспечивающее удовлетворение жизненно важных потребностей страны в материальных благах независимо от возникновения в мировой экономической системе или внутри страны форс-мажорных обстоятельств социально-политического, экономического или экологического характера
С. Блохин	Достаточность обеспечения требуемого уровня национальной безопасности собственными финансовыми и другими необходимыми ресурсами, создание благоприятных условий для развития экономики и повышения уровня конкурентоспособности страны и защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в экономической сфере от внутренних и внешних угроз
В. Паньков	Такое состояние экономики, которое характеризуется устойчивостью, (иммунитетом) к воздействию внутренних и внешних факторов, нарушающих нормальное функционирование общественного воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и тем самым вызывающих повышенную социальную напряжённость в обществе, а также угрозу самому существованию государства
В. Сенчагов	Такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов
С. Глазьев	Состояние экономики и производительных сил общества с точки зрения возможностей самостоятельного обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны, поддержания необходимого уровня национальной безопасности государства, а также должного уровня конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобальной конкуренции

Изучая накопленный опыт вышеуказанных авторов, опираясь на практическую основу Указа [10] мы постараемся сформулировать более точное теоретическое описание экономической безопасности.

Экономическая безопасность – неотъемлемый регулирующий актор характеристики экономической системы, направленный на обеспечение жизненно необходимых условий населения государства, всецело контролирующий политический и национальный аспект, гарантируя его постоянные гармонию и баланс. Однозначно, необходимо выделить так же и то, что под экономической безопасностью мы должны понимать – состояние национальной экономики, иллюстрирующей качества деятельности контролирующих органов власти в отношении гарантирования сохранности государственных интересов, требуемого

уровня национальной безопасности, устойчивости благоприятных условий развития и повышения уровня экономики, из чего следует масштаб оборонного потенциала от внешних и внутренних угроз, а так же поддержания стабильного функционирования поступления всех благ в защите жизнедеятельности личности и государства в целом.

Учитывая и изучая должное количество аспектов в отношении безопасности и угроз национальной безопасности страны, можно заметить неотъемлемую взаимосвязь между этими понятиями. Ведь так или иначе «безопасность» и «угроза» взаимозависимые друг от друга термины. Сущность экономической безопасности отражается именно на этапе их детальной информационной проработки.

«Угроза» – не совсем явное понятие в контексте. Относительно тематики данного исследования, необходимо провести параллель с «разрушением». А разрушение уже более явное определение, вызывающее определённые чувства и умозаключения. «Разрушение» в вопросах государственного строя означает, в первую очередь – гибель. Ужасы деструктивного положения экономики страны вольны повлечь за собой необратимые процессы регресса и деградации страны:

- развал экономики и упадок денежного обращения;
- лишение жизненно необходимых ресурсных благ;
- упадок человеческого рабочего ресурса хозяйственной системы;
- снижение значимости власти и политических норм [18, с. 37].

Это всего несколько из основных результатов следствия несоблюдения и неразвитости уровня экономической безопасности. Учитывая даже уничтожение авторитета законодательных норм вследствие упада экономики, упадок экономической конкурентноспособности страны, невозможно представить и оценить в полной мере жизнеспособность населения страны.

Экономический крах – это противоположная сторона тому, что лежит в основе целей науки безопасности экономики. Экономический подъём и выигрыш лежат основополагающими границ экономической безопасности, что есть совершенно обычная норма функционирования конкурентноспособной, стабильно прогрессирующей рыночной среды.

Субъект, подверженный экономическому ущербу значительно сокращает свою способность к защите и оказанию противодействия. Ущерб, оказываемый экономическими угрозами как внешними, так и внутренними (где будет главенствовать система менеджмента низкого уровня развития), оценить на начальных этапах достаточно нелегко. К слову, к внешним факторам угроз относятся:

- намеренно спроектированные разрушающие условия со стороны иных государств;
- сторонние конкурентные субъекты экономической деятельности;
- стихийные события, глобального (дестабилизация мировой экономической системы) и частного (деструктивное положение на отдельных рынках) характера [26, с. 113].

Основываясь на изучении данной темы, выделяется мнение о том, что далеко не все экономические угрозы обуславливаются связью с проблемой экономической безопасности. Немалая доля угроз – результат издержек стандартной хозяйственной экономической деятельности отдельных субъектов. Интересный и парадоксальный вывод можно сделать опираясь на исторические события: нередко угроза в ближайшей и долгосрочной перспективе имеет контрастный характер. Фактор угрозы на более длительный период часто является прагматично-рациональным стимулом для региональной политики в ускорении развития прогресса в научно-технической сфере.

Угроза экономической безопасности локально может рассматриваться в потерях дохода у предприятий и по градации увеличиваться до истребления культовых отраслей промышленности.

Ведущим субъектом гарантии экономической безопасности является государство, которое осуществляет свою деятельность через законодательную, судебную и исполнительную власть. Государств обязуется обеспечить безопасность нормальной жизнедеятельности своих граждан не только на территории страны, но и в момент их пребывания за границей. Субъектами, находящимися под «покровительством» государства априори являются:

- население, имеющее гражданство на территории данной страны;
- общественные организации, обладающие законной регистрацией и правами на территории данной страны в рамках законодательного поля;
- организации, обладающие законной регистрацией и правами на территории данной страны в рамках законодательного поля;
- в государстве для обеспечения и создания качественного уровня экономической безопасности необходимы:
- разработка системы правовых норм и законов, которые будут выступать регуляторами;
- определение основных направлений деятельности органов государственной власти и управления в области безопасности экономики;
- формирование и преобразование органов безопасности и установление системного механизма контроля за их деятельностью;
- образование, соответствующих нормативной и законодательной базе, государственных органов обеспечения безопасности [42].

Экономическая безопасность страны может быть представлена в виде структуры трёх уровней, которая включает в себя государственный уровень (национальная безопасность), региональный уровень (региональная и муниципальная безопасность) и уровень предприятия (таблицы 2, 3, 4, 5).

Таблица 2 – Экономическая безопасность РФ [составлено автором по: 42].

Экономическая безопасность Федерации		
Государственный (национальная безопасность)	региональный уровень (региональная и муниципальная безопасность)	уровень предприятия

Таблица 3 – Национальная безопасность: государственный уровень [составлено автором по: 19]

Национальная безопасность: государственный уровень		
Задачи национальной безопасности	Принципы национальной безопасности	Элементы национальной безопасности
диагностические	законность	Президент, его аппарат, Совет безопасности, Госсовет

проектировочные	соблюдение баланса жизненно важных интересов личности, общества, государства	правительство и подчинение ему, министерства и ведомства
конструктивные	взаимная ответственность личности, общества и государства по обеспечению национальной безопасности	органы судебной власти
коммуникативные	интеграция между народными системами безопасности	силы и средства обеспечения национальной безопасности
организаторские	единство, взаимосвязь и сбалансированность всех видов безопасности	общественные негосударственные организации и граждане

Таблица 4 – Региональная и муниципальная безопасность [составлено автором по: 26]

Региональная и муниципальная безопасность	
Цели региональной и муниципальной безопасности	Задачи региональной и муниципальной безопасности
<ul style="list-style-type: none"> – стабилизация производства – повышение уровня жизни населения – возобновление экономического роста в каждом регионе – создание научно-технических предпосылок укрепления позиций в мире 	<ul style="list-style-type: none"> – укрепление экономических основ территориальной целостности и стабильности государства – содействие развитию и углублению экономической реформы, формированию во всех регионах многоукладной экономики, становлению региональных и общегосударственных рынков товаров, труда и капитала, институциональной и рыночной инфраструктуры – сокращение различий в уровне социально-экономического развития регионов; развитие межрегиональных инфраструктурных систем (транспорта, связи, информатики и т.д.); стимулирование развития районов и городов, располагающих крупным научно-техническим потенциалом; оказание государственной поддержки районам экологического бедствия, регионам с высоким уровнем безработицы, с демографическими и миграционными проблемами; совершенствование экономического районирования страны

Таблица 4 – Экономическая безопасность предприятий [составлено автором по: 36]

Экономическая безопасность предприятий		
Цели	Принципы	Элементы
высокая финансовая эффективность работы, финансовая устойчивость и независимость предприятия	законность	компьютерная безопасность

технологическая независимость и высокая конкурентоспособность и технический потенциал	права и свобода граждан	внутренняя безопасность
высокая эффективность менеджмента, оптимальная и эффективная организационная структура управления предприятием	централизованное управление	безопасность зданий и сооружений
качественная правовая защищенность всех аспектов деятельности предприятия	компетентность	физическая безопасность
защиты информационного поля и коммерческой тайны	конфиденциальность	техническая безопасность
организация безопасности персонала предприятия, его капитала и имущества, а также коммерческих интересов	разумная достаточность, соответствие внешним и внутренним угрозам безопасности	безопасность связи
	комплексное использование сил и средств	безопасность перевозок грузов и лиц
	самостоятельность и ответственность за обеспечение безопасности	противопожарная безопасность
	передовая материально-технической оснащённости	экологическая безопасность
	корпоративная этика	радиационно-химическая безопасность
	координация и взаимодействие с органами власти и управления	конкурентная разведка
		экспертная проверка механизма системы безопасности
		профилактическая работа среди персонала и его обучение вопросам экономической безопасности

В структуре экономической безопасности выделяются основные виды:

– Демографическая. Экономика и демография тесно взаимосвязаны, так как статистика возрастно-полового состава страны прямо влияет на проецирование и разработку плана безопасности.

– Инвестиционная и инновационная. Частные компании и государство выступают регуляторами дальнейшего увеличения объёмов привлечённого капитала

в развитии национальных интересов и снижения риска привлечения иностранных инвестиций. Особую значимость вопроса инновационной безопасности приобретают в связи с тем, что в настоящее время инновационные технологии и процессы их внедрения имеют критически важное значение для улучшения качества жизни, расширения возможностей развития и обеспечения национальной безопасности всех без исключения государств.

– Информационная. Информационная составляющая риска наиболее весома в случаях использования прогнозной информации, дефицита времени на обработку информации и принятие решения в условиях активного противодействия конкурентов или враждующей стороны

– Продовольственная. Анализ мер, предпринимаемых для развития сельского хозяйства и регулирования его рынка продукции – основа социально-экономической безопасности развития государства. Система обеспечения продовольственной безопасности обеспечивает и формирует механизмы противодействия экономическим угрозам, развития воспроизводственных процессов агропромышленного комплекса страны и повышения уровня самообеспечения регионов сырьём [28].

– Финансовая. Способность государства осуществлять самостоятельную финансово-экономическую политику в рамках собственных национальных интересов. Финансовая безопасность государства представляет собой состояние финансовой системы государства, характеризующееся высоким уровнем её целостности, развития, конкурентоспособности и устойчивости, обеспечивающим необходимую основу для осуществления экономической и социальной политики, чтобы обеспечить национальную безопасность, и противодействия внутренним и внешним угрозам экономической безопасности государства) [20].

– Энергетическая. Достижение энергетической безопасности, подразумевает удовлетворение внутреннего спроса на энергоносители, стимулирование конкурентоспособности отечественных производителей и энергетических компаний, формирование устойчивости к негативным факторам, а так же повышение энергоэффективности и энергосбережения.

– Экологическая. Интенсивное вовлечение природных ресурсов в деятельность хозяйствующих субъектов, чрезмерная ресурсоемкость производства, мощное антропогенное воздействие на окружающую среду и рост стандартов потребления в полной степени характеризуют современное состояние экономических систем. Дальнейшее инерционное развитие экономики, способствуя нарастанию экологической напряжённости и углубляя кризисные явления, приводит к деструктивным последствиям и все больше обостряет зависимость между состоянием окружающей среды и уровнем экономической безопасности региона)

Система экономической безопасности также представляет собой трёхуровневую структуру:

1 Нижний (базисный) уровень экономической безопасности составляет материальная база, включающая в себя: материальное производство (промышленность и сельское хозяйство), финансовую систему, бюджетную систему, систему налогов и сборов (механизм, обеспечивающий приток достаточных средств в федеральный бюджет, бюджеты субъектов федерации и муниципальных образований).

2 Средний уровень экономической безопасности состоит из организационной и правовой основ. Организационная основа обеспечивает формирование и реализацию политики в области экономической безопасности, правовая — нормативные акты, регулирующие отношения в сфере экономической безопасности и служащие правовым средством обеспечения экономической безопасности.

3 Верхний уровень системы экономической безопасности составляют механизмы и инструменты её обеспечения [14, с. 14].

1.2 Структура системы экономической безопасности

Экономическую безопасность следует рассматривать как состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно и решать социальные задачи, так как система характеризуется набором элементов и характером взаимосвязей между ними. Функционирование экономических систем

основано на взаимоотношениях различных форм, структур и процессов деятельности в постоянно изменяемом пространстве рыночных факторов.

Среди основных общепринятых научных подходов, приемлемых для анализа экономической безопасности, выделяют:

- диалектический – выработка теории, методов познания общих законов о явлениях и процессах, их преобразованиях в эволюционном движении, многообразии, взаимосвязи и противоречии различных форм и элементов;

- системный – исследование экономической системы как целостного образования в ее единстве, во взаимодействии множества закономерно связанных между собой отдельных ее элементов, изучение их взаимного влияния;

- стратегический – разработка на основе теоретических положений методов и способов ведения производственной, научно-технической, финансовой, социально-экономической деятельности, нацеленной на наращивание необходимого потенциала для максимального удовлетворения потребностей населения и общества в текущем и перспективном периоде, создание гарантированного уровня безопасности;

- материалистический – использование экономической теории, методов и способов увеличения объема производства материальных благ, инновационных процессов, прогрессивной техники и технологии;

- информационный – поиск, сбор, хранение, переработка, преобразование, распространение, передача и использование достоверной информации для осуществления экономического развития системы с целью оптимального производства материальных благ;

- комбинированный – на основе анализа и синтеза информационных, финансовых, материальных и энергетических потоков, их разумного применения осуществляется наращивание потенциала экономической системы [41, с. 18].

Проблемой управления является определение интервала допустимых значений состояния экономической системы для поддержания экономической безопасности: измерение временных зон инвестирования изменений в сфере рыночного взаимодействия, определение точек роста основных экономических характеристик

потенциала. Поиск направления безопасного развития экономических систем в пространстве изменений внешней среды является важной научно-практической задачей.

Понятие «безопасность» означает отсутствие, нейтрализацию опасностей, угроз. Структурными элементами системы экономической безопасности являются следующие.

1 Объект экономической безопасности экономическая система в целом и ее отдельные составляющие, такие как природные богатства, промышленный потенциал, свобода предпринимательства, конкурентоспособность, финансовые ресурсы, личность и т. д.

2 Субъект экономической безопасности – это государство с системой соответствующих институтов, отстаивающих национальные экономические интересы внутри страны и за рубежом (органы законодательной, исполнительной и судебной власти).

3 Угрозы экономической безопасности – материальная база экономической безопасности состоит из: материального производства (промышленность и сельское хозяйство), финансовой системы, бюджетной системы, системы налогов и сборов как механизма, обеспечивающего приток достаточных средств в федеральный бюджет, бюджеты субъектов.

4 Критерии (пороговые значения) экономической безопасности – показатели, выход за рамки которых свидетельствует об ущербе, наносимом объекту данной безопасности [11].

5 Методы и формы управления экономической безопасностью – это комплекс мер государственного воздействия на экономику, направленных на нейтрализацию внутренних и внешних угроз, позволяющих осуществлять с наименьшими потерями регулирование важнейших структурных сдвигов и способных взять на себя функцию поддержания экономики страны на безопасном уровне на основе чётко определённых границ и критериев (условий) государственного вмешательства в экономику (в частности, границ государственного сектора), а также разработку эффективных методов государственного регулирования.

6 Нормативная база – комплекс юридических документов, определяющий функции институтов государственной власти по обеспечению мер национальной экономической безопасности, а также границы государственного вмешательства в функционирование экономической системы. Нормативная база регулирует степень воздействия и само функционирования экономической системы [17, с. 28-29].

Экономическая безопасность – это состояние защищенности функционирования и связей субъекта экономической деятельности от внешних и внутренних угроз посредством нормативно-правовых, экономических, организационных, инженерно-технических и социально-психологических мероприятий. Объектом экономической безопасности является экономика на всех уровнях с ее целями быть неуязвимыми, достаточно устойчивыми, баланса явных выгод и конкретного ущерба, который приносит процессом «втягивания» в международные рыночные отношения, а также экономические связи. Кризисное положение экономики страны проявляется через значительное сокращение производства, падения инвестиционной активности и снижение инвестиционной привлекательности, потере научно-технического потенциала, спад в аграрном секторе, снижение доходной части федерального бюджета и многое другое.

Для полноценного представления необходимости разработки качественной стратегии в поддержании баланса экономической безопасности в стране, далее будет представлена оценка её первоочередных угроз (таблица 6).

Таблица 6 – Виды и оценка угроз [составлено автором по: 26; 23].

Виды угроз	Оценка
Коррупционная	7,49
Дефицит развития наукоемких отраслей	7,43
Рост преступности	6,31
Регресс научных отечественных институтов, вызванный разрушением.	5,60
Дефицит должной защиты субъектов хозяйствования	5,32

Механизм обеспечения экономической безопасности государства выполняет следующие важные функции: защитная; регулятивная; предупредительная; инновационная; социальная [18, с. 37].

Защитная функция играет одну из самых главных и важных ролей в данном механизме. Главными условиями защитной функции являются:

- обеспеченность государства социально-экономическими ресурсам и их эффективное использование;
- обоснованное, рациональное использование всех природных ресурсов государства;
- планомерное улучшение кадрового состава на всех уровнях управления экономической деятельностью;
- активная защита национальной экономики и предупреждение возможных рисков возникновения экономических угроз. Главная задача защитной функции связана с ограничением и профилактикой возможных внутренних и внешних угроз, при использовании всех имеющихся ресурсов у государства.

Другой функцией механизма является регулятивная функция. Деятельность в данной функции осуществляется по двум направлениям. Одно из них – «сверху вниз». Данное направление осуществляется в границах государственного регулирования. Другое – «снизу-вверх». Данный тип основан на рыночном саморегулировании.

Следующая функция имеет название – превентивная функция. К задачам данной функции относятся осуществление специальных мер по предупреждению и прогнозированию возможного возникновения угроз, критических ситуаций и возможных рисков в социально-экономической сфере.

Инновационная функция включает в себя разработку и внедрение новых инновационных способов обеспечения экономической безопасности. Для реализации данной функции непосредственно используется компенсационный потенциал экономики. Как и в регулятивной функции он представлен двумя направлениями – в форме рыночного саморегулирования и в форме государственного регулирования.

Социальная функция имеет чётко сформулированные цели и стремиться достигнуть их: обеспечение прав и свобод всех граждан России; стремление к более

высокому качеству и уровню жизни населения; стремление обеспечить все возникающие потребности государства в короткие сроки.

1.3 Система показателей экономической безопасности Российской Федерации

Механизм обеспечения экономической безопасности страны – это система организационно-экономических и правовых мер воздействия на предотвращение экономических угроз. Именно он является средством контроля и устранения угроз.

Он включает следующие элементы:

1 объективный и всесторонний мониторинг экономики и общества в целях выявления и прогнозирования внутренних и внешних угроз жизненно важным интересам объектов экономической безопасности;

3 выработку пороговых, предельно допустимых значений социально-экономических показателей, переступив которые общество может вступить в зону нестабильности и социальных конфликтов;

3 деятельность государства по выявлению и упреждению внутренних и внешних угроз безопасности экономики [24, с. 33].

Мониторинг – это система наблюдений за изменениями показателей экономической безопасности страны. Данный метод распространен во многих развитых странах. Приоритетными показателями являются: ВВП, инвестиции в процентах к ВВП, доходы от экспорта топливно-сырьевых ресурсов в процентах к ВВП, доля импорта во внутреннем потреблении продовольствия и продукции производственно-технического назначения, доля лиц с доходами ниже прожиточного минимума, уровень безработицы, дефицит бюджета, внутренний и внешний долг в процентах к ВВП, объем ценных бумаг, размещенных за рубежом и др.

Для реализации стратегических целей и решения задач по предотвращению экономических угроз необходимо знать объективные количественные критерии, позволяющие судить об уровне опасности или безопасности экономики. Такими

критериями являются количественные и в определенной мере качественные параметры, или пороговые значения, состояния экономики. Отклонение от этих значений может привести к нестабильности, социальным конфликтам, подрыву экономики.

Важной частью в борьбе с экономическими угрозами является создание резервов, которые будут использованы в экстремальных условиях. Примером могут быть резервные мощности в энергетических отраслях, запасы потребительских товаров, валютные резервы.

Необходимым условием успешной реализации механизма обеспечения безопасности является деятельность государства по контролю за отклонениями в том или ином показателе, так как создание резервов не достаточно для восстановления стабильного положения.

Теперь более детально поговорим о мерах, которые Россия должна осуществить, для улучшения экономической безопасности.

Одним из элементов укрепления экономической безопасности в Российской Федерации является – создание системы гибкого регулирования сложившейся рыночной экономики. Система гибкого государственного регулирования включает следующие ведущие подсистемы:

- макроэкономическое регулирование, которое устанавливает общие параметры и правила хозяйствования для имеющихся типов организаций;
- индикативное планирование, на основании которого осуществляется ориентация инвестиционных процессов на выбранные приоритеты структурной политики;
- более жёсткое планирование работы государственных предприятий, госзаказов (особенно оборонных), также формирование и реализация методов управления госимуществом [22, с. 234].

Одной из эффективных мер является проведение грамотной протекционистской политики, которая защищает национальные интересы отечественных товаропроизводителей на внешних и внутренних рынках, ведёт борьбу с монополистами, вводит налоговые льготы, предоставляет льготное

кредитование экспорта товаров обрабатывающей промышленности, задействует режим благоприятствования для предпринимателей в разных отраслях промышленного производства, отмечает особую значимость ресурсосбережения.

Упорядочивание законодательства решит ряд проблем, таких как: пробелы в законодательстве, из-за которых происходят преступления в сфере экономики, благодаря упорядочиванию законодательства исчезнет путаница в нормативных актах у предпринимателей, это связано с тем что в России в несколько раз больше чем в других странах законов, регулирующих смежные сферы.

Угрозы в научной и социальных сферах будут приоритетными в планах Российской Федерации. Подтверждение этому является то, что В. Путин подписал указ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [10]. Отмечается, что целью постановления является прорыв в научно-технологическом и социально-экономическом развитии РФ.

Необходимо принять жёсткие меры, препятствующие нелегальному вывозу капитала за границу, так же следует обеспечить максимальную прозрачность всего инвестиционного процесса, для постоянного мониторинга и контроля.

Показатели для анализа и оценки состояния экономической безопасности Российской Федерации на 2020-2021 год показаны в таблице 7.

Таблица 7 – Показатели для анализа и оценки состояния экономической безопасности Российской Федерации [составлено по: 11].

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Периодичность разработки показателя	Справочно: субъект официального статистического учёта, осуществляющий формирование официальной статистической информации (пункт ФПСР)
1	Индекс физического объема валового внутреннего продукта (ВВП)	96,9 %	годовая квартальная	Росстат (пп.1.2.2, 1.2.6)

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Периодичность разработки показателя	Справочно: субъект официального статистического учёта, осуществляющий формирование официальной статистической информации (пункт ФПСР)
2	Валовой внутренний продукт на душу населения (по паритету покупательной способности)	11 585,00 долл. США	годовая	Росстат (пп.1.41.1, 1,41.2)
3	Доля российского валового внутреннего продукта в мировом валовом внутреннем продукте	3,2 % (по ППС)	годовая	Росстат (п.1.41.1)
4	Доля инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте	22,9 %	годовая	Росстат (п.2.6.2)
5	Степень износа основных фондов (по 2016 г. включительно в разрезе ОКВЭД 2017)	46,6 %	годовая	Росстат (п.1.3.1)
6	Индекс промышленного производства годовая месячная	101,8 % к предыдущему году	годовая месячная	Росстат (пп.1.18.2, 1.19.2, 1.20.2)
7	Индекс производительности труда	103,5 % к предыдущему году	годовая	Росстат (пп.1.5.9, 2.1.13, 2.5.20, 2.6.6, 2.8.43)
8	Индекс денежной массы (денежные агрегаты M2)	2,7 %	годовая	Банк России (п.48.9)
9	Уровень инфляции	6,01 % к соответствующе му месяцу предыдущего года	месячная	Росстат (п.1.29.3)
10	Внутренний государственный долг Российской Федерации, государственный долг субъектов Российской Федерации и муниципальный долг	4,6 трлн. рублей, 2496 млрд рублей	квартальная	Минфин России (п.36.1)
	валовой внутренний продукт	106,967 трлн. Руб.	годовая	
	валовой региональный продукт	94 807,4 млрд руб.	годовая	

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Периодичность разработки показателя	Справочно: субъект официального статистического учёта, осуществляющий формирование официальной статистической информации (пункт ФПСР)
11	Внешний долг Российской Федерации, в том числе государственный внешний долг	17,8 % от ВВП	годовая	Минфин России (п.36.1)
	валовой внутренний продукт	106606600 млн руб.	годовая	
12	Чистый ввоз (вывоз) капитала	47,8 млрд долл. США		Банк России (п.48.9)
13	Уровень экономической интеграции субъектов Российской Федерации	средний		Минфин России
14	Коэффициент напряжённости на рынке труда	1,4 / место (вакансию)		Роструд (расчётный показатель) (п.17.1)
15	Энергоемкость валового внутреннего продукта	9,62 т.у.т / 1 млн руб.	годовая	Росстат (расчётный показатель) (пп.1.2.4, 1.4.6)
16	Доля инвестиций в общем объёме инвестиций в основной капитал	30,3 %		Росстат (расчётный показатель) (п.1.28.7)
	объём инвестиций в основной капитал	22,9 %	годовая	
	объём инвестиций в машины и оборудование	44,6 %	годовая	
17	Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объёме отгруженных товаров, работ, услуг	4,8 %	годовая	Росстат (п.1.27.3)
18	Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте	21,3 %		Росстат (пп.2.1.14, 2.6.4)
	Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте субъекта Российской Федерации	12 %	годовая	

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Периодичность разработки показателя	Справочно: субъект официального статистического учёта, осуществляющий формирование официальной статистической информации (пункт ФПСР)
19	Доля организаций, осуществляющих технологические инновации	7,5 %	годовая	Росстат (пп.1.27.3, 2.4.3)
20	Дефицит федерального бюджета, в том числе нефтегазовый дефицит федерального бюджета	9,84 трлн руб., 9,2 % от объёма ВВП		Казначейство России (п.39.1)
21	Отношение международных резервов Российской Федерации к объёму импорта товаров и услуг	13,4 %		Банк России (пп.48.1, 48.2, 48.3, 48.4)
22	Индекс физического объёма экспорта	11,1 %		ФТС России (п.43.4)
23	Индекс физического объёма импорта	25,4 %		ФТС России (п.43.4)
24	Сальдо торгового баланса	92 млрд долл. США		Банк России (п.48.1)
25	Доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объёме несырьевого экспорта	5,5 %		ФТС России (п.43.4)
26	Доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения	18,7 %	годовая	Росстат (расчётный показатель) (п.1.8.3)
27	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	13,1 % от общей численности населения	годовая	Росстат (п.1.9.5)
28	Индекс производства по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» годовая месячная	13,2 % 15,4 %	годовая месячная	Росстат (п.1.18.2)
29	Доля прироста запасов полезных ископаемых (по стратегическим видам полезных ископаемых) в общем объёме погашенных в недрах запасов	9 %		Роснедра (расчётный показатель) (п.25.1)

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Периодичность разработки показателя	Справочно: субъект официального статистического учёта, осуществляющий формирование официальной статистической информации (пункт ФПСР)
30	Баланс производства и потребления энергоресурсов (на душу населения) Потребление топливно-энергетических ресурсов на одного занятого в экономике страны	12,5 т.у.т.	годовая	Росстат (расчётный показатель) (пп.1.4.6, 1.30.10)
31	Индекс предпринимательской уверенности предприятий обрабатывающих производств	2 балла		Минпромторг России, Минэкономразвития России
	Индекс предпринимательской уверенности предприятий обрабатывающих производств (без малых предприятий)	- 4,8 %	месячная	Росстат (п.1.19.13)
32	Дефицит консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации	93 млрд руб.		Казначейство России (п.39.2)
33	Доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объёме импорта	43,9 %		ФТС России (п.43.2)
34	Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных на экспорт товаров, работ, услуг предприятий промышленного производства	17,6 %	годовая	Росстат (п.1.27.3)
35	Доля импорта в объеме товарных ресурсов продовольственных товаров	13,8 %	квартальная	Росстат (п.1.4.5)
36	Оборот розничной торговли	2,98 трлн руб.	месячная	Росстат (п.1.22.10)
			годовая	

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Периодичность разработки показателя	Справочно: субъект официального статистического учёта, осуществляющий формирование официальной статистической информации (пункт ФПСР)
37	Распределение численности занятых в экономике по уровню образования	27,9 % от общей численности занятых	годовая	Росстат (п.1.30.10)
38	Децильный коэффициент фондов	15,6 раз	годовая	Росстат (п.1.9.3)
39	Удельный вес численности работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, в общей численности работников	16,5 %		Росстат (п.1.30.5)
40	Уровень преступности в сфере экономики: ущерб	450 млрд руб.	годовая	МВД России (п.3.3)
	численность трудоспособного населения мужчин женщин	47247186 тыс. чел. 44991430 тыс. чел.		

По данным исследования можно сделать детальный и точный анализ для оценки экономической безопасности Российской Федерации, а так же для базы дальнейшего планирования проектной деятельности поддержания баланса и устранения угроз. Первые современные плановые проекты поддержания безопасности экономики были реализованы В.Ратенау в Германии во время первой мировой войны. Затем этот опыт был продолжен в Германии, в ином ценностно-идеологическом и целевом ключе – в СССР, позднее – во многих других странах.

Для поддержания всех ресурсов управления экономической системы безопасности в России действует принцип сетецентрического управления, который обеспечивает реализацию режима ситуационной осведомлённости. Это происходит благодаря формированию и поддержанию единой для всех ярусов управления, целостной, контекстной информационной среды и включая в процесс её непрерывной актуализации большего числа источников первичной информации.

Концепция была внедрена в практику благодаря использованию возросших возможностей технических средств, объединённых в единую и надёжную географически распределённую систему, управляемую посредством единого компьютеризированного центра, имеющего большие вычислительные мощности, взаимодействующего по направлениям военных действий с подчинёнными ей компьютерными центрами, транслирующими управленческие команды до всех объектов вооружения, техники и субъектов живой силы. Отличительная особенность системы состоит в том, что она противопоставляет принцип массированного получения результатов требованию сосредоточения основных сил и средств на главных направлениях воздействия.

Из открытых источников известно, что в России сетцентрическая концепция управления сегодня используется в следующих системах управления: государством в целом; национальной обороной; информационно-аналитической и практической деятельностью подразделений МЧС России; космическими системами; транспортной инфраструктурой; продуктами и услугами туристической индустрии [42].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в соответствии с мировой и российской практикой при создании Системы обеспечения экономической безопасности целесообразно учитывать сетцентрический принцип управления и построения распределённых систем. При этом государственное управление рисками в сфере социально-экономического развития, построенное по сетцентрическому принципу, позволяет более эффективно и оперативно находить оптимальные решения внутренних и внешних проблем страны, создавать инновационные продукты, достигать более высоких материальных и нематериальных стандартов жизни, в то время как жёсткая иерархическая конфигурация может оказаться менее эластичной и подверженной проведением некомпетентных решений, принятых единолично.

Глава 2 Анализ экономической безопасности на постсоветском пространстве

2.1 Динамика экономической безопасности на постсоветском пространстве

Экономика постсоветского пространства – тот фактор, который необходимо изучать конкретно, когда речь заходит об интеграции постсоветского пространства, от которого зависит динамика интеграционных процессов, при помощи тех или иных экономических санкций, на страны, некогда входившие в СССР. Россия является частью мировой экономической системы, а значит вовлечена в процессы глобализации и постмодернизации экономики. В этих рамках создаётся сеть, которая включает в себя также технологический, информационный и социально-политический сектора.

Изучая специфику экономической безопасности постсоветского пространства, есть необходимость выявить причины угроз, где ход исторических событий после разделения СССР на самостоятельные государства, ответит на многие вопросы поставленных задач данной работы. О вопросах глобализации можно спорить вечно, но относительно России всегда будет только две позиции сторон – позитивная и негативная. К сожалению, достижения «золотой середины» на данном этапе развития политики и экономики невозможно. Чтобы осуществить идею – занять регулятивное место на мировой арене и начать ход модернизации в стране, примерно в 1990-х гг. отечественные политики и экономисты вдохновились идеей интеграции в общую мировую систему глобализации. Ведь есть стойкое понимание в обществе, что глобализация влечёт технологическое и научное развитие, информатизацию производства, а так же поднятие уровня экономической системы на более качественный и гибкий, что и есть «тренд» постиндустриального пространства. Представление о такой «аксиоме», безусловно, требует фундаментального детального исследования и корректировки. Ведь далеко не многие понимают тот факт, что модернизация в одном, часто влечёт деградацию в

другом. «Модернизация=глобализация», это скорее теоретическая идея США, которая является лишь актором больших позитивных последствий, в интересах только их экономической политики [29, с. 33].

Национальная идея и патриотизм постепенно угасали к моменту понимания ошибочности в принятии решения «за» снятие железного занавеса и интеграции России и бывшего советского союза в общий мировой экономический строй. Обнаружив отсутствие позитивных последствий в глобальные экономические процессы, была принята на рассмотрение идея снова встать за «железный занавес» и начать заново формулировать стратегию действий для грамотного построения великой самостоятельной державы.

Снова закрыться, конечно, так быстро не получится. Ведь торговая система экспорта и импорта уже стремительно набрала обороты и резкое прекращение данного процесса, повлекло бы только мгновенный крах экономической безопасности страны. Каждое государство стремится к минимализации импорта и максимализации экспорта, что в идеальном итоге, по его теории приведёт к итогам в пользу баланса экспорта. Данная трактовка идеальна лишь в теории. На практике, как всем известно экономика показывает, что идеальный баланс – нулевой [13].

В выявлении «золотой середины» заключается преодоление экономической дилеммы нашей страны – интеграция в глобальную экономику без потери суверенитета. Необходимо, чтобы оба элемента этой модели работали максимально эффективно. Интеграция влечёт за собой модернизацию, но она должна быть скомпенсирована сохранением и укреплением суверенитета, чтобы мы могли говорить о России как о самостоятельном субъекте.

Проблема построения самостоятельной финансовой сети стоит перед российской властью довольно давно, и суть её заключается в сочетании интеграции в глобальную экономическую систему с сохранением контроля над большим пространством. Немецкий экономист Фридрих фон Лист в этой связи предлагал следующее: «для того чтобы сегментам мировой экономической сети хотя бы частично сохранить суверенность, необходимо интегрировать пространственно, культурно, социально близкие экономики. Без этого даже очень большая страна

обречена на потерю суверенитета». Возникает понятие экономики постсоветского пространства и её безопасности. Все страны СНГ, и дружественные России, и не дружественные, и объединённые уже в интеграционные структуры, и не объединённые, по модели Фридриха фон Листа и его концепции автаркии больших пространств, обладают всеми признаками того, чтобы быть интегрированными в единое экономическое пространство. Для начала интегрируются наиболее близкие по своему уровню экономики, равные по своим темпам развития [37, с. 161].

Государства постсоветского пространства объединены не только исторически, но и географически, культурно, поэтому нас объединяет общность судьбы. Между этими странами также существуют промежуточные культуры, которые их сближают, поэтому постсоветское пространство и является с точки зрения классических норм геоэкономики, минимальным форматом для достижения той системы автаркии, о которой говорил Лист, и которую стремится осуществить нынешняя российская власть. Интеграция же их в Евросоюз мало реальна, в силу полного различия экономических моделей и огромной пропасти в экономическом развитии.

Для того, чтобы реализовать эту задачу, то есть интегрировать российскую экономику в современную глобальную экономическую систему и сохранить над ней суверенный контроль, для этого абсолютно недостаточно границ и пространств Российской Федерации. Вопрос о расширении границ этого экономического пространства является центральным. Стартовые территориальные условия для планового и методичного развития региональной глобализации должны быть больше пространства, заключённой таможенными границами России. Его минимальный объем в соответствии с теорией Фридриха фон Листа, схватывает не только страны постсоветского пространства, но и соседние с ними государства.

Политика России предполагает возможности справиться с задачей экономического подъёма в рамках Российской Федерации, а интеграционные, стратегические и политические процессы захватывают в область своих приоритетных задач безопасность, контроль над нелегальной иммиграцией и другие, не менее важные, но не имеющие отношения к развитию экономики темы. Это

несоответствие сегодня и лежит между российской властью и евразийским подходом [15, с. 365].

Ещё несколько лет назад Кремль и евразийство были противоположными друг другу полюсами. На данный момент их позиции стремительно сближаются, но слияния не произойдёт, пока во власть не придёт понимание минимального масштаба экономического пространства, которое способно и интегрироваться в мировую сеть, и сохранить суверенный контроль над значительным её сегментом. Иными словами – российский сегмент недостаточен для этого, а вот постсоветский сегмент уже вполне достаточен.

Угроза экономики постсоветского пространства – в саботаже процесса экономической интеграции. Конкретно, в том, что делают президенты Украины, Грузии и стран Прибалтики, саботирующие процессы экономической интеграции. Они наносят ущерб не только России, но и гробят экономику собственных государств. С точки зрения экономического подъёма, России выгодно продавать газ Грузии или Украине по рыночным ценам. Россия получит большие деньги, а Украина получит разруху. Но лидеры этих стран не заботятся даже о своих собственных экономических интересах. Их основная задача – сорвать процесс Российской экономической интеграции. Это своего рода вирус, или хакерская атака, которая атакует порт отечественного экономического интерфейса.

Главным экономическим диверсантом на постсоветском пространстве являются в первую очередь политические, а не экономические силы, которые создают дезинтеграционный климат на постсоветском пространстве. И уже оттуда проистекают экономические угрозы, передел собственности и, по большому счёту, срыв фундаментального евразийского проекта. Поэтому, с точки зрения экономики, никто не наносит России большего ущерба, как те режимы, которые по идеологическим соображениям работают вопреки экономическим интересам своих собственных народов. В этом смысле политика и экономика неразрывно связаны между собой. Современный уровень развития экономических связей в мировой экономике настолько высок, что говорить о экономической интеграции для обеспечения экономической безопасности нет особой необходимости. Но при этом

периодически возникают дискуссии о том, что та или иная интеграционная группировка не оправдывает ожиданий стран, входящих в неё. Очевидно, что негативное развитие событий при интеграции происходит тогда, когда страны, образующие интеграционную группировку в экономической сфере деятельности не соблюдают основных принципов и законов взаимопроникновения экономических систем различных стран.

С учётом мирового опыта, можно утверждать, что экономическая интеграция, как наиболее важный фактор экономической безопасности интеграционного объединения, может быть успешной только при соблюдении следующих основополагающих принципов:

- готовность стран к равноправным партнерским отношениям, в основе которых будет не только коммерческая прибыль, но и конкурентное партнёрство, позволяющие интегрирующимся странам усиливать свои позиции на мировом и региональном рынке;

- готовность стран к уступке части суверенитета в области принятия решений по экономическим вопросам (чем глубже экономическая интеграция, тем больше отказ от самостоятельности не только в экономике, но и в области политических решений);

- готовность к открытой конкуренции, её усилению, и, конечно же, отказ от преференций для национальных субъектов рынка;

- формирование наднациональных макроэкономических регуляторов (законодательства, регулирующих органов и механизмов), а также создание необходимых для этого национальных условий и готовность национальных агентов рынка (начиная от потребителей и производителей, и заканчивая правительством и оппозицией);

- введение добровольных ограничений обязательств национальных операторов выполнять их по уровню основных макроэкономических показателей (темп роста ВВП, темп инфляции, уровень дефицита бюджета, уровень и состояние отдельных сегментов рынка и инфраструктуры);

– готовность стран интеграционной группировки покрывать недостаточность условий развития экономического уровня одного из партнёров (стать донором), и взаимная готовность страны реципиента на уступки, в том числе и к большей степени утраты суверенитета;

– обязательное соблюдение принципа взаимовыгодности экономического партнёрства, даже при возникновении кратковременных связей типа донор - реципиент;

– наличие, хотя бы одной, общей цели (чем больше общих целей, тем лучше) ради достижения которой происходит интеграция;

– наличие общности экономических, политических и социальных интересов;

– родственность политических, экономических, социально-культурных и религиозных начал интегрирующихся стран [44].

В отличие от стран Евросоюза, государства СНГ с самого начала имели исторически обусловленные основания для создания интеграционного объединения, так как течение нескольких десятилетий их экономика развивалась в рамках единого народнохозяйственного комплекса, на принципах специализации и кооперации производств, взаимосвязанной деятельности по различным направлениям. Поэтому естественным для стран бывшего СССР является создание интеграционного объединения в союзном формате стран, так как этому способствовали исторически сложившиеся тесные межхозяйственные. В связи с этим первоначально регионализация формировалась по географическому признаку. Однако со временем старые межхозяйственные связи стали ослабевать и возникать новые. СНГ, ЕАЭС, ТС/ЕЭП и ШОС в настоящее время являются успешными экономическими группировками, которые решают следующие вопросы экономической безопасности постсоветском пространстве в целом:

– формирование устойчивого экономического ядра, ориентированного как на внутрирегиональные проблемы, так и на общемировые экономические интересы;

– преодоление проблемы «склонности» региона к дефициту торгового баланса из-за невысокой товарной насыщенности стран этих интеграционных группировок и низкой конкурентоспособности экспортных товаров;

- обеспечение роста экономических связей с другими государствами региона;
- решение проблем эффективного развития зон свободной торговли и услуг, единого рынка капиталов и труда;
- формирования механизма для принятия согласованной политики по бюджетным, ценовым, таможенным и валютным вопросам, создание координирующих структур для упрощения таможенных мер, гармонизации таможенного законодательства, унификации таможенной документации, устранения тарифных и нетарифных барьеров в движении товаров, пассажиров и грузов.

На рисунке 1 показаны отношения между странами на постсоветском пространстве.

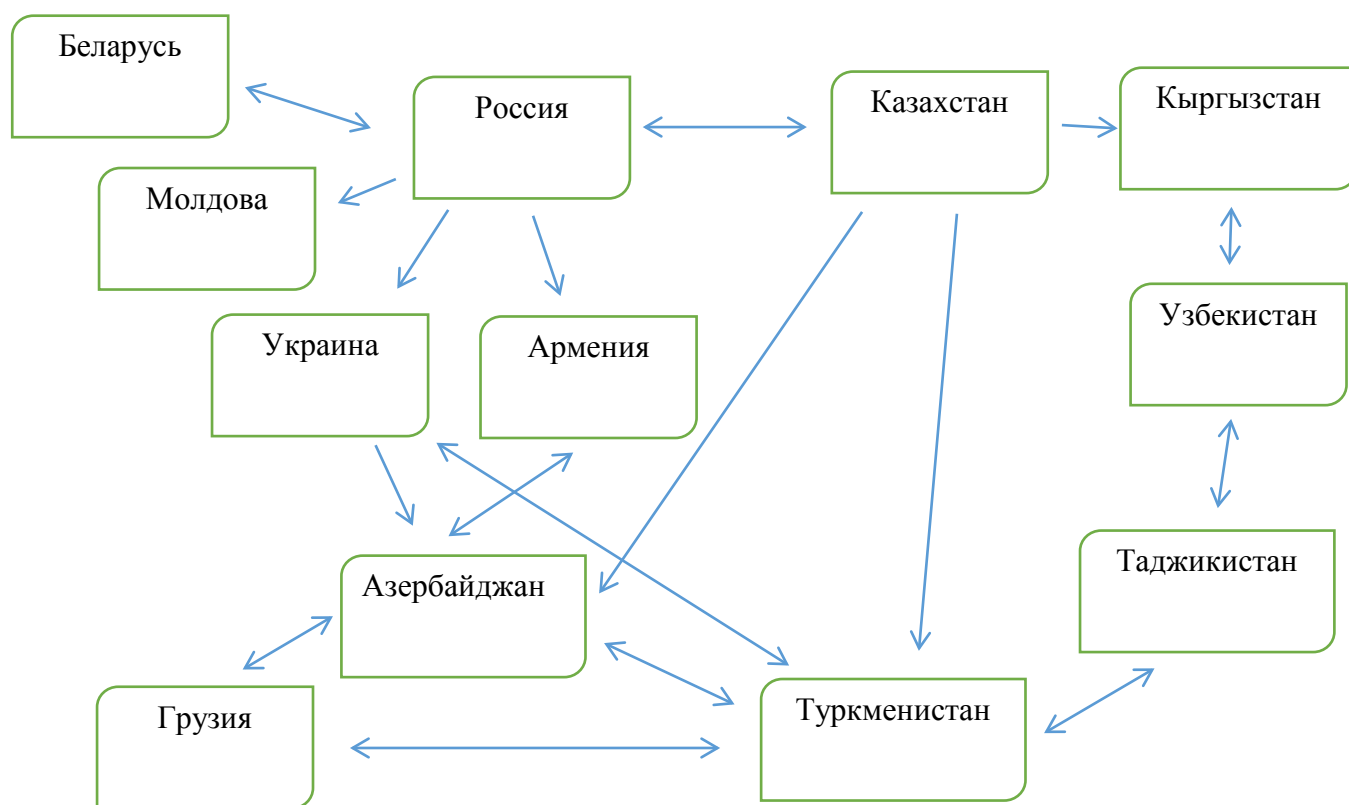


Рисунок 1 – Отношения между странами на постсоветском пространстве [составлено автором].

2.2 Предпосылки к возникновению проблем экономической безопасности и пути их решения в рамках постсоветского пространства

Дисбаланс экономической безопасности на пространстве СНГ конкретно затрагивает каждого государства-участника. Необходимые меры и исследования для обеспечения гармонии баланса всех стран будут рассмотрены в данном параграфе.

Текущая мировая тенденция лишения государства рыночной экономики в лице корпоративного бизнеса и замены её на монополию, демонстрирует для стран СНГ необходимость выстраивать сообразную этой реальности стратегию экономической безопасности, к ней же относится стратегия не только воссоединения культурно-родственных стран, но и создание и достижение уровня их национальной социально-экономической конкурентоспособности.

Действительно, страны СНГ в своей пореформенной истории объективно оказываются перед выбором из двух базовых моделей социально ориентированной рыночной экономики. Одна модель – кейнсианская, уровень социальной ориентированности которой измеряется объёмом государственного вмешательства и перераспределения при «остаточном» внимании государства к защите рынка от монополий (или олигополий). Социальная ориентированность другой модели – основанной на «социально (граждански) включённой» рыночной экономике, – связана не столько с государственной функцией вмешательства и перераспределения, сколько с государственной функцией обеспечения институциональной экономической демократии (свободы). Таким образом, в первой модели упор делается на государственной функции перераспределения, во второй – на государственной гарантии «окультуренной» экономической свободы.

В первой модели государственная функция перераспределения почти тотальна, во второй – обслуживает только определённые сферы деятельности (здравоохранение, науку, образование, оборону) и определённые социальные группы (инвалидов, пенсионеров и т.д.). По опыту развитых стран, переход между обеими моделями – не чёткий. Так, все развитые страны характеризуются достаточным уровнем экономической свободы, иначе они не были бы развитыми –

экономически эффективными. Однако сильно между собой различаются по объёму государственного перераспределения. Эксперты констатируют, что в развитых странах «доля расходов на социальные цели в бюджетных расходах варьируется в значительных размерах. Для сравнения можно рассмотреть её наивысшие показатели в Швеции, и самые низкие в Японии. По отношению к ВВП расходы на социальные цели:

- в Швеции составляют 34 %;
- в Германии и Италии – по 24 %;
- в Англии – 21 %;
- в Японии – 9 % [42, с. 338]

Страны постсоветского пространства объективно принуждаются именно к таким социально-экономическим реформам – призванным выстраивать «социально (граждански) включённую рыночную экономику на основе институтов экономической свободы.

С точки зрения отечественных экономистов угрозой экономической безопасности стран постсоветского пространства составляет неоправданное ограничение экономической свободы граждан, когда государство недопустимо вмешивается в экономику, прибегая:

- к высокому налогообложению, делающему национальные компании – менее конкурентоспособными из-за повышенных издержек производства, что удорожает продукцию компаний;
- к внутренним и внешним займам, уменьшающим инвестиции, повышающим процентные ставки, удорожающим коммерческий кредит;
- к денежной эмиссии как инфляционному налогообложению;
- регулированию экономики путём установления всевозможных ограничений, квот, льгот, разрешений, исключений, что искажает ожидания населения;
- к ограничениям на внешнюю торговлю, на операции валютного обмена, на международное движение капиталов, что ослабляет информационные сигналы, поступающие от мирового рынка, повышает изоляцию национального рынка от процессов, происходящих в мировой экономике;

– к постоянным изменениям экономического законодательства, что не может не дестабилизировать важнейшие координаты экономического развития (темпы инфляции, валютный курс, процентные ставки, количество налогов и уровень налогообложения и др.), снижая хозяйственную активность [30, с. 186].

К «негосударственным лицам», конкурирующим с государством по части угрозы национальной экономической безопасности, относятся: физическая небезопасность граждан (преступность); незащищённость частной собственности; неисполнение контрактов между частными лицами (нарушение прав кредиторов, вкладчиков, акционеров).

В итоге экономисты, разрабатывающие категорию институциональной экономической безопасности постсоветского пространства, сформулировали принципы экономической свободы именно как принципы государственного управления, призванного обеспечить:

- внутреннюю и внешнюю безопасность участников рынка;
- неприкосновенность частной собственности;
- единые, равные, прозрачные и стабильные правила хозяйственной жизни;
- исполнение контрактов частными лицами;
- устранение ограничений на участие граждан в хозяйственной жизни;
- содействие конкуренции [30, с. 186; 35].

Об идентичности позиций экономистов, защищающих экономическую свободу в качестве базовой институции национальной экономики в современных условиях, и сторонников ордолиберальной реформационной программы построения «социальной рыночной экономики» свидетельствует приводимый Х. Лампертом ордолиберальный перечень условий обеспечения устойчивого роста национальной экономики. Так, согласно ордолибералам, устойчивый экономический рост будет обеспечен, если:

- предприниматели свободны при выборе места размещения своих предприятий, поскольку в этом случае они смогут выбрать место, связанное с наименьшими затратами;

- предприниматели свободны при выборе метода производства. Так они смогут выбрать или экспериментально опробовать методы, связанные с наименьшими издержками;

- обеспечена свобода профессии и места работы, и тогда работающие получают возможность выбора профессии и перехода на то место работы, где более высокая зарплата и наиболее благоприятные условия труда;

- существует минимальное ограничение на свободу размещения своей собственности, так как в этом случае создаются предпосылки для наиболее выгодного размещения средств производства [21, с. 38].

Ключевой термин – «экономическая свобода», Экономическая свобода (экономическая демократия), партнерское государство (социальное партнёрство), социально (граждански) ответственная рыночная экономика – все это разные обозначения одной и той же институциональной экономики как цели социально-экономических реформ, императивных в современных условиях необходимости сохранения экономической безопасности стран постсоветского пространства.

В условиях смены социально-экономической парадигмы цена социально-экономических реформ – экономическая безопасность страны. Информационная глобализация создала принципиально новую мировую социально-экономическую среду. Новизна состоит в том, что в этой среде, в силу того, что глобализация – именно экономическая, а не политическая, вес экономики как фактора общественного развития превысил вес политики. Это прогнозирует усиление рынка и соответственное ослабление государства во взаимоотношениях всех сторон. Данное изменение в ключевых для индустриальной цивилизации взаимоотношениях рынка и государства удостоверяет, что индустриальная цивилизация на этапе информационной и социально-экономической глобализации действительно вошла в постиндустриальную фазу своего развития, В смысле – новую фазу по сравнению с индустриальной фазой. В постиндустриальной парадигме уровень национальной экономической безопасности и национальной безопасности в целом определяется тем, насколько страна как национальная экономика конкурентоспособна на

глобальном рынке, который уже качественно иной, чем мировая экономика индустриальной эпохи.

Развитие и углубление взаимовыгодной экономической интеграции государств ради ведения общей проектной деятельности ради экономической безопасности регионов значительно затрудняется в связи с тем, что крупнейшие страны и международные объединения, такие как США, Китай, ЕС, АСЕАН и некоторые другие, активно продвигают на территории постсоветских государств конкурентные интеграционные стратегии и с ориентацией на собственные интересы.

Инициатором большинства альтернативных проектов интеграции в мировую экономику стран постсоветского, в числе которых Россия принципиально не рассматривается, являются США. Далее будут представлены фактические действия и проектная деятельность, нацеленная на геополитические бонусы, которые являются прямой угрозой экономической безопасности в целом всего постсоветского пространства, через реформы различных систем Страны Центральной Азии:

- поддержка неолиберальных экономических реформ, проводимых правительствами независимых государств Центральной Азии с соблюдением американских стандартов;
- финансовая помощь различным международным организациям, поддерживающим оппозиционные силы в странах, чья политика не даёт ответной реакции интересам США;
- использование объективно имеющихся разногласий между государствами Центральной Азии по ряду вопросов для внесения между ними раскола;
- перманентная поддержка каждой их сторон, претендующих на роль лидера в регионе (Казахстан, Узбекистан);
- разработанный совместно с Турцией проект «Тюркского союза», нацеленный на объединение Кыргызстана, Казахстана, Узбекистана, Туркмении, Азербайджана, Турцию и Турецкую республику Северного Кипра. (проект в противовес существующим региональным объединениям с участием Китая, Ирана

и, конечно, России) – стратегия создания мегарегиона на основе создания тесных экономических и транспортно коммуникационных связей;

- стратегия Нового шелкового пути – базируется на создании принципиально новых торгово-экономических связей в пределах транспортного коридора Центральной Азии, Афганистана и Южной Азии;

- предлагаемые к реализации проекты международного сотрудничества: пуск газопровода ТАПИ (маршрут через Туркменистан, Афганистан и Пакистан в Индию) и поставка электроэнергии из стран Центральной Азии;

- постоянное вмешательство и противодействие попыткам бывших союзных республик создать собственную субрегиональную группировку [45].

В отличие от США интересы характер вмешательства в деятельность постсоветского пространства исключительно экономические, а не геополитические. Китай не стремится организовать новые политические объединения, а напротив, пользуется основой уже созданных ранее, и интеграционные процессы регионов его мало интересуют. Значительная доля, осуществившихся проектов на территории постсоветского пространства подарила ряд выгодных эффектов прогресса и стабильности в сферах экономики регионального пространства: регулярные инвестиции в нефтедобывающие компании Казахстана, что позволило ему решить острую проблему ликвидности и не допустить разрушения банковского сектора в разгар мирового кризиса; крупные инфраструктурные проекты; транспортировка энергоресурсов безопасна и выгодна.

Однако нельзя не рассматривать Китай и его деятельность на территории постсоветского пространства как «не актер экономических угроз», опираясь на мощь экономической державы. Экономическая выгода для Китая может привести к необратимым процессам разрушения национальной и экономической сфер. Примеры проектной деятельности, которая может стать угрозой экономической безопасности всего постсоветского пространства:

- строительство в Кыргызстане гидроэлектростанций с последующей поставкой электроэнергии в Китай обуславливает передачу части природных ресурсов Республики. Представители бизнеса Китая, обосновавшиеся в

Кыргызстане, оказывают значительное влияние на внутривнутриполитические процессы в стране;

- ввоз больших масштабов контрабанды, которая реэкспортируется во все страны СНГ;

- значительный рост роли Китая в экономике и политике Таджикистана;

- на КНР приходится значительная доля (более 40%) внешнего долга стран Центральной Азии;

- стремление Китая к переориентации на себя развитие горнодобывающей промышленности и транспортной инфраструктуры;

- заключение контрактов в Центральной Азии и Таджикистане по принципу схемы «инвестиции в обмен на ресурсы»;

- интерес к телекоммуникационному рынку Таджикистана, что является угрозой захвата контроля над СМИ [25; 38; 39; 40].

Евросоюз до сегодняшнего дня является спорным «содружеством». Есть ряд фактов, которые подрывают истину его, юридически зафиксированной, основы. «Теневая» проектная деятельность часто рознится с благими намерениями идейных создателей. Частым условием для заключения партнерских союзов в рамках ЕС, фигурирует отказ от какого-либо сотрудничества с Россией, что подрывает сохранность безопасности каждой из сторон. Программа «Восточное партнёрство», например, допускает прямой диктат отказа от сотрудничества с Россией в рамках Евразийского экономического союза, при заключении торговых соглашений. Фактически, речь идёт об одностороннем внедрении в странах СНГ нормативной базы ЕС, что является прямой угрозой национальной и экономической безопасности. Более справедливым был бы подход, основанный на гармонизации и понимании законодательства, как процесса постепенной конвергенции правовых режимов сторон к единому, приемлемому для всех интеграционному процессу, режиму, учитывающему взаимные интересы.

Решение многих проблем экономической безопасности постсоветского пространства кроется в грамотной стратегии общего экономического режима деятельности.

На рисунке 2 показаны причины движения по пути создания совместного экономического пространства в рамках постсоветского пространства.

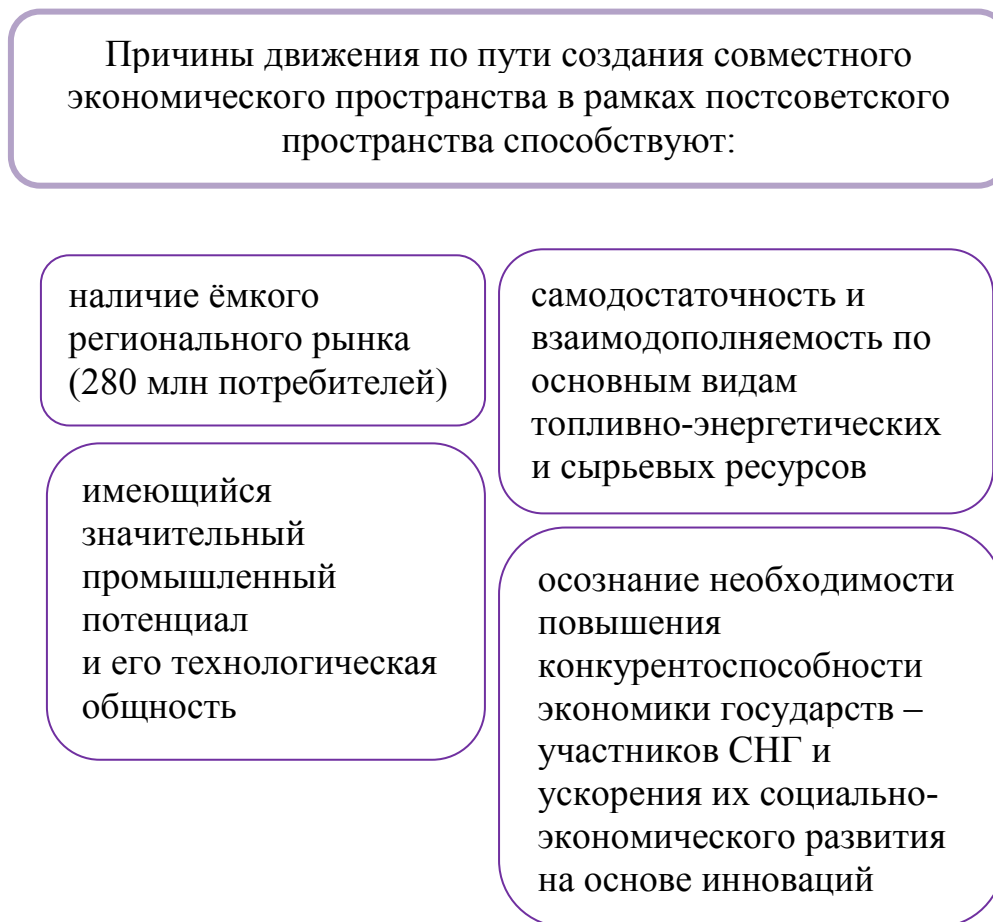


Рисунок 2 – Причины движения по пути создания совместного экономического пространства в рамках постсоветского пространства [составлено автором]

2.3 Оценка экономической безопасности на примере исследования Южно-кавказского региона постсоветского пространства

Оценка экономической безопасности для стран Южно-Кавказского региона была осуществлена на основании двадцати показателей с использованием измерительных данных [10]. Данное исследование доказывает, что они применимы не только для выявления уровня экономической безопасности России, но и для остальных регионов постсоветского пространства. Для примера эффективности

данного метода будет сделан вывод по оценке уровня экономической безопасности на примере Армении (таблица 8).

Таблица 8 – Экономическая безопасность: Армения, Азербайджан, Грузия [составлено автором].

№	Показатели экономической безопасности	Пороговая величина показателя	Фактическое значение			Среднее значение за 2010-2020 гг.
			2010	2015	2020	
1.	ВВП на душу населения,	в соответствии с доходами региона				
	Армения		3 218	3 607	6 183	4 336
	Азербайджан		5 881	5 300	4 218	4 133
	Грузия		8 624	10 100	10 315	9 679
2.	Коэффициент Джинни	0,15-0,17				
	Армения		0,34	0,37	0,36	0,35
	Азербайджан		25,1	24,3	28,60	26,0
	Грузия		40,8	39,6	40,5	40,3
3.	Удельный вес конечного потребления домашних хозяйств в ВВП%	Не более, чем 60%				
	Армения		113,1	96,7	71,6	93,8
	Азербайджан		84,3	63,0	59,6	68,9
	Грузия		85,5	83,9	77,9	
4.	Средний уровень инфляции	Не более чем 6-10%				
	Армения		7,3	3,7	1,2	3,6
	Азербайджан		5,7	4,0	2,8	3,6
	Грузия		7,1	4,0	5,2	5,3
5.	Уровень безработицы, %	Не более чем 10%				
	Армения		19,0	18,5	24,2	20,3
	Азербайджан		5,6	5,0	6,5	5,3
	Грузия		27,2	21,9	17,6	21,6
6.	Экономический рост, %	Не менее, чем 2-3%				
	Армения		2,6	0,8	3,2	1,6
	Азербайджан		2,3	3	1,9	2
	Грузия		6,4	2,8	4,4	4
7.	Внутренний государственный долг, млрд. долл.	Не более, чем 20%				
	Армения		18,4	78,0	79,4	58,3
	Азербайджан		10,6	11,7	15,2	12
	Грузия		7,6	8,4	11,8	8,6

8.	«Естественный» уровень показателя бедности, %	Не более чем 9%				
	Армения		21,9	34,4	51,3	35,3
	Азербайджан		18,4	15,6	13,7	15,3
	Грузия		37,3	21,6	19,5	25,6
9.	Государственные расходы на образование и науку по отношению к ВВП, %	Не менее, чем 5%				
	Армения		3,2	2,8	2,7	2,3
	Азербайджан		0,2	0,2	0,2	0,2
	Грузия		2,9	1,5	3,5	2
10.	Удельный вес, обрабатывающей промышленности в промышленном производстве, %	Не менее, чем 70%				
	Армения		10,3	11,2	11,9	11,3
	Азербайджан		0,5	0,6	1,3	0,4
	Грузия		12,1	12,7	12,6	12,2
11.	Удельный вес машиностроения в промышленном производстве, %	Не менее, чем 20%				
	Армения		7,2	7,1	5,3	6,3
	Азербайджан		15,1	16,3	14,3	15
	Грузия		3,6	3,1	4,2	3,3
12.	Объем инвестиций по отношению к ВВП, %	Не менее, чем 25%				
	Армения		18,4	18,3	20,0	18,6
	Азербайджан		51,2	49,2	64,3	54,6
	Грузия		30,7	34,8	52,9	38,6
13.	Ожидаемая продолжительность жизни (лет)	Не менее, чем 70 лет				
	Армения		68,9	74,8	73,2	71,6
	Азербайджан		73,0	75,2	74,5	74
	Грузия		66,8	68,5	69,5	67,6
14.	Уровень преступности	Не более 500				
	Армения		114	202	63	126,3
	Азербайджан		223	206	182	203,6
	Грузия		156	104	84	114,6
15.	Внешний долг по отношению к ВВП, %	Не более, чем 25%				
	Армения		19,9	49,9	58,1	42

	Азербайджан		10,2	22,8	20,7	17,3
	Грузия		31,9	36,7	60,4	42,3
16.	Дефицит госбюджета по отношению к ВВП, %	Не более, чем 5%				
	Армения		4,7	2,3	7,4	4,3
	Азербайджан		0,8	2,8	2,4	1,3
	Грузия		1,7	3,9	8,6	4
17.	Денежная масса по отношению к ВВП, %	Не менее 50%				
	Армения		11,8	10,8	8,9	9,6
	Азербайджан		4,2	7,2	17,6	9,3
	Грузия		30,1	19,2	23,2	24
18.	Соотношение импортированных товаров и услуг к ВВП, %	Не более, чем 35%				
	Армения		19,2	-21,6	-10,4	-4
	Азербайджан		24,0	-38,4	-7,2	-7
	Грузия		16,5	-13,6	3,1	2
19.	Удельный вес импорта во внутреннем потреблении, %	Не более, чем 30%				
	Армения		23,7	19,6	63,5	35
	Азербайджан		67,2	57,3	56,3	60
	Грузия		28,9	37,2	16,6	27
20.	Удельный вес импортированных продуктов питания во внутреннем потреблении, %	Не более, чем 25%				
	Армения		18,6	21,6	30,4	23
	Азербайджан		31,2	44,7	39,3	38
	Грузия		19,6	28,3	24,9	23,6

Внутренними факторами, возникшими на этапе преобразований в Армении и угрожающими её экономической безопасности, являются: значительное структурное изменение экономики; низкий уровень конкурентоспособности отечественного производства; невозможность для расширенного воспроизводства; дисбаланс между

спросом и производством товаров; наличие монополий в различных отраслях экономики; отсутствие факторов, стимулирующих существенное повышение эффективности производства; искусственно стабилизируемый курс валют; непропорциональное экономическое развитие отдельных регионов республики; усиление имущественного неравенства и расслоения общества; рост экономических преступлений; ослабление системы государственного надзора [33; 34].

К числу внешних угроз относятся: тенденция к превращению страны в придаток той или иной развитой страны; различные проявления дискриминации во внешней торговле; растущая зависимость от импорта; увеличение внешнего долга; отток из страны капитала; долларизация экономики; дестабилизация национальной валюты, ослабление её позиций [33; 34].

Специального внимания заслуживает ситуация в социальной сфере: жизненные интересы индивида, семьи, общества и его отдельных слоёв, социальных групп, страны в целом. Среди основных угроз экономической безопасности в этой связи можно выделить неравномерное распределение доходов населения, снижение уровня удовлетворения потребностей в предметах первой необходимости, сокращение занятости, рост смертности, снижение рождаемости, снижение общего уровня жизни в стране, рост темпов миграции населения.

Серьёзно угрожают экономической безопасности Армении теневая экономика и коррупция, имеющие серьёзные политические, социальные и экономические последствия. Наличие теневой экономики обусловлено социально-экономическим и политическим положением в стране, низкой эффективностью государственного управления и наличием коррупции.

Показатели, рассчитанные на основе данных Национальной статистической службы Республики Армения, правда, свидетельствуют, что уровень экономической безопасности республики находится в достаточно безопасном диапазоне. Однако их достоверность зависит от точности статистических данных. Вместе с тем, по этим показателям Армения уступает Азербайджану.

В связи с этим первоочередными задачами являются:

- разработка концепции экономической безопасности Армении, которая должна чётко определить направления, средства, мероприятия для обеспечения безопасности в долгосрочном периоде с учётом развития экономической и политической ситуации в регионе;
- мониторинг и прогнозирование основных показателей экономической безопасности, которые должны быть положены в основу стратегии;
- создание системы управления экономической безопасностью в виде двухступенчатой структуры: Совета безопасности (в качестве регулирующего звена данной системы) и Правительства;
- разработка тактики для реализации стратегии экономической безопасности и конкретных мероприятий в этом направлении;
- создание законодательной основы экономической безопасности.

Заключение

На протяжении последних лет основными целями региональной экономической политики являются обеспечение сбалансированного развития, экономической безопасности и расширение потенциала экономики субъекта Российской Федерации. Переход к программному бюджету на уровне субъектов в Российской Федерации дал возможность соответствующим органам власти попытаться решить сложную задачу – задачу координации различных мер экономической политики и инструментов их реализации. Именно на региональном уровне цели перехода на программный бюджет тесно связаны с целями функционирования органов власти как гарантов предоставления государственных услуг населению

Обеспечение экономической безопасности - это гарантия независимости страны условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества достижения успеха экономика представляет собой одну из жизненно важных сторон деятельности общества государства и личности и следовательно понятие национальной безопасности будет пустым словом без оценки жизнеспособности экономики её прочности при возможных внешних и внутренних угрозах обеспечение экономической безопасности принадлежит к числу важнейших национальных приоритетов не может быть военной безопасности при слабой и неэффективной экономике как не может быть ни военной безопасности ни эффективной экономики в обществе раздираемом социальными конфликтами. Угрозы в сфере экономики носят комплексный характер Это означает что экономическая безопасность подвержена воздействию со стороны различных факторов причём не только в чистом виде экономических На неё оказывают существенное влияние геополитические социальные экологические и другие факторы.

Список использованных источников

- 1 Декларация глав государств – участников СНГ «Об основных направлениях развития СНГ» от 2 апреля 1999 г. // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. – 1999. – № 1 (31).
- 2 Устав Содружества Независимых Государств от 12 января 1993 г.: постановление ВС РФ от 15 апреля 1993 г. № 4799-1 // Бюллетень международных договоров. – 1994. – № 1.
- 3 Соглашение о создании СНГ от 08 декабря 1991 г. // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. – 1992. – № 1.
- 4 Декларация СНГ от 21 декабря 1991 г. URL: https://www.mid.ru/integracionnye-struktury-prostranstva-sng/-/asset_publisher/rl7F (дата обращения: 14.03.2021).
- 5 Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г.: постановление ВС РФ от 31 июля 1993 г. № 5595-1 // Бюллетень Верховного Суда СССР. – 1984. – № 5.
- 6 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (с поправками) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря (№ 237).
- 7 О безопасности : федер. закон Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 1, ст. 2
- 8 О противодействии терроризму : федер. закон Российской Федерации от 6 марта 2006 г. №35-ФЗ // Российская газета. – 2006. – 10 марта.
- 9 Таможенный Кодекс Российской Федерации: Принят Верховным Советом Российской Федерации 18 июня 1993г. № 5221 (с изм. и доп.) // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 5 августа 1993 г. – № 31, ст. 1224
- 10 О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года : Указ Президента Российской Федерации от

07.05.2018 г. № 204. URL: <http://government.ru/docs/all/116490/> (дата обращения: 2.03.2021).

11 О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. № 608. URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/9261> (дата обращения: 14.03.2021).

12 О безопасности : закон Российской Федерации от 5 марта 1992 г. №2446-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 9 апреля 1992 г. – № 15, ст. 769 (утратил силу)

13 Абраменков А. В. Совместные свободные экономические зоны в российско-китайском сотрудничестве // Российский внешнеэкономический вестник. 2010. № 8. С. 14–23.

14 Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4–16.

15 Авдокушин Е. Ф. Международные экономические отношения. М.: Юристъ, 2004. 365 с.

16 Азимова М. Р. Устойчивое развитие на евразийском пространстве как залог его безопасности // Век глобализации. 2020. № 4 (36). С. 79–89

17 Архипов А., Павлов П. Экономические зоны: достоинства и недостатки // Экономист. 2006. № 11. С. 28–34.

18 Архипов А., Городецкий А., Михайлов Б. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 36–44.

19 Богданов И.Я. Экономическая безопасность: сущность и структура. М., 2001. 351 с.

20 Бухвальд Е., Головацкая Н., Лазуренко С. Макроаспекты экономической безопасности: факторы, критерии и показатели // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 25

21 Бушков А. Ф. Теневая экономика и экономическая безопасность. М. : Изд-во Ин-та экономики и управления УдГУ, 1998. 62 с.

- 22 Ващекин Н. П., Дэлиев М. Т., Урсул А. Д. Экономическая безопасность: институциональный подход. М., 2000. 320 с.
- 23 Ващекин Н. П., Дэлиев М. Т., Урсул А. Д. Экономическая и социальная безопасность в России. М. : Изд-во Моск. гос. ун-та коммерции, 1999. 375 с.
- 24 Ведута Н. И., Плащинский А. А. Проблемы управления экономикой // Право и экономика. 2015. № 1. С. 32–34
- 25 Верлин Е., Иноземцев В. Россия – Китай: время корректировать курс // Свободная мысль. 2010. № 8. С. 43–58.
- 26 Видянин В. И., Дуженков И. И. Основы экономической безопасности. М., 2017. 287 с.
- 27 Данько Т. П., Окрут З. М. Свободные экономические зоны. М. : ЮНИТИ, 2000. 315 с.
- 28 Емельянов С. В. США: международная конкурентоспособность национальной промышленности. М. : Международные отношения, 2001. 408 с.
- 29 Жаглин А. В. Общественная безопасность как социальное явление и элемент системы национальной безопасности // Вестник Воронежского института МВД России. 2007. № 1. С. 31–34
- 30 Зименков Р. И. Свободные экономические зоны. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2005. 223 с.
- 31 Илларионов А. Критерии экономической безопасности // Вопросы экономики. 2016. № 10. С. 12–17.
- 32 Лукашин В. Т. Экономическая безопасность. М. : Моск. гос. ун-т экономики, статистики и информатики, 1999. 134 с.
- 33 Маркосян А. Х., Галстян Г. Интеллектуальная собственность: проблемы управления и перспективы развития в Республике Армения. Ереван: Зангак-97, 2014. 320 с.
- 34 Маркосян А. Х. Проблемы экономической безопасности Республики Армения // Проблемы современной экономики. 2005. № 3-4. С. 119–126.
- 35 Колосов А.В. Экономическая безопасность. М. : Изд-во РАГС, 2001. 445 с.

36 Косов Ю. В. Проблемы политической интеграции на постсоветском пространстве: к вопросу об учреждении евразийского парламента // Управленческое консультирование. 2012. №3(47). С. 132–139

37 Павлинов А. В. Обеспечение общественной и государственной безопасности в рамках интеграционных объединений на постсоветском пространстве // Журнал российского права. 2020. № 7. С. 158-169.

38 Парамонов В., Строков А., Столповский О. Отношения между Россией и Китаем: история, современность и будущее. URL: <http://www.easttime.ru/analytic/3/8/523.html> (дата обращения: 14.03.2021).

39 Российско-китайский технопарк «Дружба». URL: <http://www.ruschinapark.ru/> (дата обращения: 29.04.2021).

40 Тимонина И. А. БРИКС – перспективное экономическое интеграционное объединение // Экономические науки. 2016. № 142. С. 85–87.

41 Сенчагов В. О сущности и основах стратегии экономической безопасности в России // Вопросы экономики. 1995. № 1. С. 17–20.

42 Экономическая безопасность России. Общий курс / под ред. В. К. Сенчагова. 6-е изд. М. : Лаборатория знаний, 2020. 818 с.

43 Статистический ежегодник Южно-Кавказских стран: Армения, Азербайджан, Грузия: 2000, Tacis, 2020. URL: https://koha.anau.am/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=171470&shelfbrowse_itemnumber=541297/ (дата обращения: 14.03.2021).

44 Стулов С. В., Садовов А.В. Интеграция государств-участников ОДКБ как основа обеспечения совместной военно-экономической безопасности // Стратегическая стабильность. 2020. № 4 (93). С. 37–40.

45 Цветков В.А., Зоидов К.Х., Янкаускас К.С., Кобил Ш. Сравнительная оценка показателей уровня бедности в странах европейской части СНГ и Европейского союза как социального критерия экономической безопасности // Экономика и управление. 2020. Т. 26. № 9 (179). С. 924–939.

46 Центральный банк РФ. Официальный сайт. URL: www.cbr.ru.