

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

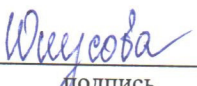
Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

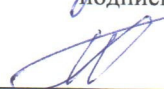
«Изучение показателей креативности у студентов с разным уровнем
толерантности к неопределенности»

Студент


подпись

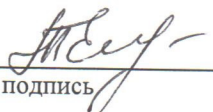
Юнусова Евгения Витальевна

Руководитель


подпись

Тарасов С.В.

Нормоконтролер


подпись

Тарасова Е.М.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 20.06.2020 № 14)

Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 22.07.20 № 19)

Секретарь ГЭК


подпись

Карманова Т.М.

Пенза 2020

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический анализ изучения показателей креативности у студентов с разным уровнем толерантности к неопределенности	7
1.1. Психологические особенности студенческого возраста.....	7
1.2. Креативность как психологический феномен.....	14
1.3. Толерантность к неопределенности как психологический феномен	26
1.4. Обзор современных психологических исследований креативности и толерантности к неопределенности у студентов	35
Выводы по 1 главе.....	43
Глава 2. Эмпирическое исследование различий в показателях креативности у студентов с разным уровнем толерантности к неопределенности.....	46
2.1. Описание процедуры и методов исследования	46
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	50
Выводы.....	61
Заключение	66
Список используемых источников.....	67
Приложение	73

Введение

Тенденции современной психологической науки связаны с возрастанием интереса к проблеме креативности личности. Современное общество, переступившее порог третьего тысячелетия, отводит особую роль креативности каждой конкретной личности. Возрастающая потребность общества в людях, способных творчески подходить к любым изменениям, нетрадиционно и качественно решать существующие проблемы, обусловлена ускорением темпов развития общества и, как следствие, необходимостью подготовки людей к жизни в быстро меняющихся условиях.

В связи с этим современным обществом предъявляются повышенные требования к поколению, вступающему в жизнь. Способность молодых к неожиданному взгляду на сложившуюся природу вещей, их раскованность и восприимчивость к нестандартным подходам в решении проблем - это огромный капитал общества. В условиях, когда каждый человек должен быть конкурентоспособным на рынке труда, только творческий подход к любому делу поможет человеку занять свое достойное место в жизни.

Вопрос изучения креативности имеет давнюю историю. Долгое время эта важная психологическая характеристика вызывала споры, и целые поколения психологов отрицали ее значимость. Выделение ее как самостоятельной психологической особенности требовало доказательства того, что креативность отражает особую психологическую реальность, не сводящуюся к той, которая описывается другими характеристиками, традиционно изучаемыми в психологии, и позволяет создать более точный портрет индивидуальности. Вокруг изучения проблемы креативности объединились исследователи, владеющие разными знаниями, методами и представлениями об этом вопросе и предлагающие различные пути решения. Большинство работ по данной проблеме связано с именами зарубежных психологов (Т. Амабайль, Ф. Баррон, Дж. Гилфорд, Е.П. Торренс, С. Медник, Дж. Рензулли, К. Роджерс, Р. Стернберг, Г. Уоллес и др.). В отечественной

психологии понятие "креативность" рассматривается как синоним слова "творческость". Особый вклад в исследования этого направления внесли фундаментальные труды Д.Б. Богоявленской, Я.А. Пономарева, А.М. Матюшкина, а также работы таких исследователей, как В.Н. Дружинин, В.Н. Козленко, В. С. Юркевич, Е.Л. Яковлева и др. Накоплен большой и содержательный материал, который дал определенные результаты, как в теоретическом, так и в практическом отношениях. Однако единой и стройной теории креативности до сих пор не существует, как и не существует всеми признанных методик, диагностирующих данное свойство.

Толерантность к неопределенности понимается как устойчивая черта личности, проявляющаяся в манере поведенческих реакций в ситуации неопределенности. Авторы определяли толерантность с позиции биполярного измерения, на одном полюсе которого способность личности к толерантному переживанию ситуации неопределенности, а на другом ее неспособность толерантного восприятия неопределенности или интолерантность [28].

По мнению исследователей, способность личности к толерантному переживанию ситуации неопределенности, является показателем ее устойчивости, обладая таким умением, человек в непривычной для себя ситуации научается чему-то новому, проявляя свои способности и навыки, что позволяет ему сохранять состояние комфорта даже в ситуации энтропии. Человек с интолерантной реакцией на неопределенность, сталкиваясь со сложной ситуацией, воспринимает ее как травмирующую, угрожающую, тем самым он становится неспособен приобрести в ней новые возможности и навыки [30].

На современном этапе исследования достаточно много работ по изучению креативности и толерантности к неопределенности с различными личностными характеристиками, однако существует достаточно мало работ, посвященных связи данных показателей между собой. В связи с этим, нами было проведено исследование, **целью** которого является изучение

показателей креативности у студентов с разным уровнем толерантности к неопределенности для использования диагностических данных в консультативной практике работы педагога-психолога.

Объект исследования: личностная сфера студентов.

Предмет исследования: показатели креативности у студентов с разным уровнем толерантности к неопределенности.

Гипотеза: существуют различия в показателях креативности у студентов с разным уровнем толерантности к неопределенности, а именно: для студентов, толерантных к неопределенности, характерны более высокие показатели креативности, чем для студентов, интолерантных к неопределенности.

Исходя из цели исследования, а так же его объекта и предмета необходимо выделить **ряд задач:**

1. Проанализировать данные теоретических и практических исследований по проблеме изучения показателей креативности у студентов с разным уровнем толерантности к неопределенности.
2. Провести диагностическое исследование различий в показателях креативности у студентов с разным уровнем толерантности к неопределенности.
3. Проанализировать результаты диагностики и интерпретировать полученные данные.
4. Сформулировать выводы исследования и сделать заключение.

Методы исследования:

1. Организационный метод (сравнительный метод);
2. Диагностический эксперимент с использованием следующих методик:
 - Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности Т.В. Корниловой.
 - Методика «Склонность к творчеству»
 - Фигурный тест Е. Торренса

- Тест «Креативность» Н. Вишняковой
3. Метод статистической обработки данных (U - критерий Манна-Уитни).

Эмпирическое исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет». В исследовании приняли участие 46 человек в возрасте от 18 до 22 лет из них 30 девушек и 16 юношей.

Глава 1. Теоретический анализ изучения показателей креативности у студентов с разным уровнем толерантности к неопределенности

1.1. Психологические особенности студенческого возраста

Уже довольно долгое время проблема студенчества изучается многими педагогами и психологами. Эта проблема обрела популярность неспроста, интерес к ней вызван многообразием типов людей, и студентов, в частности [31].

Многие психологические исследования отмечают высокий уровень заинтересованности молодежи, завершающей школьное образование в получении профессиональной подготовки. Доминирующей ориентацией получения высшего образования является ориентация на умственный труд. В современном обществе продолжение образования является большой социальной, моральной и психологической ценностью.

Студент (от лат. «studens» - усердно работающий, занимающийся), ученик Вуза, а в отдельных странах и среднего учебного заведения.

Ещё в средние века Древнем Риме любого человека, обучающегося или занятого процессом познания называли «студентом». Когда в 12 веке стали появляться университеты «студентами» называли всех занятых процессом обучения, а после введения научных знаний только учеников.

Студенчество, в качестве обособленной группы появилось вместе с университетами (12 век). В те времена Студенчество отличалось крайней неоднородностью в плане возраста и положения в обществе. По прошествии времени и с развитием капитализма в обществе важность и ценность высшего образования значительно возросла. Студенчество стало не только источником, благодаря которому появлялись молодые специалисты в профессиях, но и стало самостоятельной большой социальной группой. И хотя, в связи с высокой стоимостью обучения в университете, его могли себе

позволить только обеспеченные люди, все же на пороге 20 века студенты принимали активное участие в жизни общества [38].

Студенческий возраст является особым периодом в жизни человека, в силу того, что как «по общей идее, так и по основным закономерностям возраст студента (18-25 лет) является, вероятнее, только начальным звеном в цепи зрелых возрастов, чем завершающим в цепи периодов детского развития» [10].

В общем развитии психики этап студенчества считают активной социализацией человека, происходит становление высших психических функций, развивается умственная система и личности в целом. Если рассматривать этап студенчества, смотря только на биологический возраст, то он может быть соотнесен с периодом юношества, как определяющим этапом развития личности между этапами детства и взрослости. Вследствие этого в иностранной психологии этот этап может быть связан с процессом взросления.

Период юности рассматривается уже очень давно, в качестве периода подготовки подростка к совершеннолетней жизни, но в разные времена в истории человечества ему был предоставлен различный социальный статус. Феномен юношества волновал философов и ученых с давних пор. Возрастные границы данного периода были точно не определены и сами критерии возраста были весьма непоследовательны. Определение проблемы студенчества, в качестве особой социально-психологической и возрастной категории относят психологической школе Б.Г. Ананьева. В исследованиях Ю.Н. Кулюткина, Н. А. Дворяшиной, Л.А. Барановой, Л.Н. Фоменко, Е.И. Степановой, а также в работах В.А. Якунина, и др. представлен большой объем эмпирического материала наблюдений, описаны результаты экспериментов и теоретические заключения по данной проблеме [23].

Студенчество, в качестве отдельной социально-психологической и возрастной категории была отмечено в науке относительно недавно (1960-е года, психологическая школа Б.Г. Ананьева). Б.Г. Ананьев придерживался

идеи, что студенческий возраст является совершенно новым этапом в развитии человека, который характеризуется высокой сензитивностью к формированию базовых социальных способностей человека. Получение высшего образования, при благоприятных условиях, позволяет не только повысить уровень образованности, но и оказывает положительное воздействие на психику человека в общем, и на развитие его личности, развивают склад мышления, характеризующий профессиональную направленность личности. Для того, чтобы успешно обучаться в высшем учебном заведении требуется обладать очень высоким уровнем общего интеллектуального развития, а именно памяти, восприятия, внимания, мышления и т. д. [50].

Основываясь на общей характеристике деятельности и особенностей функционирования и проявления в ней свойств, процессов, состояний психики учащихся можно разносторонне увидеть их учебную, общественную и научную деятельность. Основной вид деятельности студента это учебно-профессиональная деятельность, это обусловлено тем, что именно во время учебной деятельности и с ее помощью могут быть достигнуты главные цели обучения специалистов. Обучение наибольшее влияние оказывает на формирование и развитие психических процессов и свойств учащегося и на приобретение им необходимых ЗУН.

Учебная деятельность, как сложное явление характеризуется познавательными процессами, целями, мотивами, от восприятия информации и до функционирования эмоциональных проявлений и творческих процессов. В то время как обучение превращается в творческий процесс, оно положительно влияет на память, внимание и всю эмоциональную сферу в общем.

Между всеми видами учебной деятельности существует определенная взаимосвязь. Некоторые количественные характеристики данного соотношения были получены путем эксперимента, проведенного А.А. Абдуразаковым и Э. П. Назыровым.

Ведущие виды учебной деятельности обучающихся в вузе можно разделить на три составные части: $P_c = P_{\text{ауд.}} + P_{\text{внеауд.об.}} + P_{\text{внеауд.}}$.

1) $P_{\text{ауд.}}$ - это аудиторная учебная деятельность студента. Она строго определена учебным планом и программой изучаемых предметов. Аудиторная деятельность регулируется расписанием и проводится преподавателем. Но ее можно организовать и дополнительно, вне расписания в специально организованном пространстве. Результат аудиторной работы всегда оценивается преподавателем.

2) $P_{\text{внеауд.об.}}$ - это внеаудиторная обязательная учебная деятельность студентов. Такая деятельность продолжает и завершает аудиторную деятельность. Данная деятельность регулируется самим студентом по его желанию и возможностям, но результат так же оценивается преподавателем.

3) $P_{\text{внеауд.}}$ - это внеаудиторная учебная деятельность студентов, которая основывается на глубоком и разностороннем изучении дисциплин, которые являются для студента основными и тесно связаны со специализацией. Она не входит в учебный план, но очень положительно влияет на расширение кругозора и знаний по выбранной специальности. У данного вида учебной деятельности глубокий творческий характер и она основывается на самообразовании и участии в научных исследовательских работах. Данная работа направляется и корректируется преподавателем [21].

Основные черты студенческого возраста заключаются в том, что на этом этапе происходит созревание организма, что способствует более продуктивному обучению, овладению различными ролями и возможностями. В это время меняются черты внутреннего мира и самосознания, развиваются психические процессы [36].

Студент, как человек и как личность может быть охарактеризован:

1) с психологической стороны. В ней происходит согласование психологических процессов, состояний и свойств личности. Главными в психологии являются свойства психики, такие как темперамент, характер и

направленность, от них зависит становление психических образований, ход психических процессов, образование психических состояний;

2) с социальной стороны. Здесь проявляются общественные отношения и качества, появившиеся, во время вращения в определенной социальной группе;

3) с биологической стороны. В эту сторону входит, как тип высшей нервной деятельности, безусловные рефлексы, строение анализаторов, физическая сила, инстинкты и т. п. Этой стороной руководит главным образом наследственность и задатки, существовавшие при рождении, но все же она способна в какой-то степени изменяться под влияния жизненных обстоятельств.

Изучение данного вопроса обнаруживают качества и способности студента, особенности его личности и возраста. Рассматривая студента, как человека определенного возраста, то ему будут свойственны маленькие величины реагирования на словесные, комбинированные и простые сигналы, оптимум абсолютной и разностной чувствительности анализаторов, большая пластичность в произведении сложных психомоторных навыков. В сравнении с другими возрастами, в рассматриваемом нами юношеском возрасте в большей степени развиваются переключения внимания, оперативная память и заключение вербально-логических задач. Таким образом, возраст студенчества может быть охарактеризован, как наиболее продуктивный в плане психологического, социального и биологического развития.

В юношеском возрасте основными психологическими новообразованиями являются: развитие самооценки, тяга к самовоспитанию, формирование мировоззрения, оформление самостоятельности суждений [27].

Чертой, свойственной нравственному становлению в данном возрасте оказывается проявление сознательных мотивов поведения. В первую очередь закрепляются такие качества, как самостоятельность, решительность,

целеустремленность, самоконтроль, владение собой, инициативность. В то же время ученые отмечают, что в юношеском возрасте сознательная регуляция поведения не полностью развита. Эту особенность необходимо учитывать в образовательном процессе для большей продуктивности. Необходимо, при этом учитывать, то что образовательный процесс – это один из основных факторов, который влияет на взросление личности [49].

В этот период жизни у молодежи встает вопрос выбора жизненных ценностей. Молодые люди работают над формированием своей внутренней позиции по отношению к окружающим людям и к себе, а так же отношение к моральным ценностям. В юношеском возрасте человек сознательно выбирает себе место среди понятий добра и зла. В юности молодежь особо волнуют такие понятия, как достоинство, честь, право и долг.

Молодые люди проявляют желание прочувствовать себя в искушениях и восхождении, в борьбе и одолении, в падении и возрождении – во всем многообразии духовной жизни [47].

В юношеском возрасте новый путь развития предстоит механизму идентификации обособления. В данном возрастном периоде есть и свои новообразования.

Возрастные новообразования – это качественные изменения в развитии личности на разных возрастных этапах. Новообразования этого возраста проходят сквозь разнообразные сферы психики, а в частности: эмоциональную, мотивационную, познавательную и волевою. Их проявления можно увидеть в структуре личности, а именно в характере, склонностях, потребностях и интересах,

Психическими процессами выдвинутые не первый план становятся развитие самосознания и сознания. Развитие сознания способствует целенаправленному регулированию отношений личности к своей собственной деятельности и к окружающей среде [5].

И. Кон относит развитие образной памяти, интереса к научным изысканиям, поиску индивидуального стиля умственной деятельности и

самостоятельного логического мышления к основным новообразованиям периода юности.

Центральным новообразованием данного возрастного периода становится развитие самообразования, то есть ориентировка на самопознание. В нее входит понятийная часть (представление о своей индивидуальности, качествах и сущности), познавательная часть (открытия своего «Я») и оценочно-волевая часть (самооценка, самоуважение). Развитие рефлексии, то есть самопознания в виде размышлений над собственными переживаниями, мыслями и ощущениями обуславливает критическую переоценку сложившихся ранее ценностей и смысла жизни – возможно, их изменение и дальнейшее развитие.

Смысл жизни – это важнейшее новообразование ранней юности. И.Кон считает, что именно в этот период жизни проблема смысла жизни является глобально всеобъемлюще с учетом ближней и дальней перспективы [7].

Еще одним важным новообразованием юности является появление жизненных планов, в этом проявляется установка на сознательное построение собственной жизни как проявление начала поиска ее смысла.

В юности человек стремится к самоопределению как личность и как человек, который включен в общественное производство и в трудовую деятельность. Поиск профессии является важнейшей проблемой юности. Интересно, что в юности некоторая часть молодежи начинает стремиться к лидерству как к предстоящей деятельности. Эта категория людей стремится научиться оказывать влияние на других и поэтому изучает социальные процессы, сознательно рефлексирова на них [46].

Юноши обретаю потенциал личности, входящей в пору второго рождения, и начинают чувствовать себя более свободными от непосредственной зависимости родных и близких людей. Эта свобода приносит сильные переживания, которые эмоционально захлестывают, но вместе с тем создают большое количество проблем. Чтобы понять относительность любой независимости, а так же чтобы ценить родственные

связи и испытывать уважение к авторитету опыта старшего поколения, юношам предстоит тяжелый путь через трудные, тяжелые переживания отчуждения от значимых людей, через глубинные рефлексивные страдания и поиск истинных ценностей к возвращению в новой ипостаси – в качестве взрослого, способного проидентифицировать себя со значимыми близкими и теперь уже окончательно принять их как таковых. Ведь именно взрослый, социально зрелый человек способен нести в себе постоянство мировоззрения, ценностных ориентаций, органически сочетающих в себе не только «независимость», но и понимание необходимости зависимости – ведь личность несет в себе бытие общественных отношений [36].

Таким образом, юношеский возраст включает в себя студенчество. Это период, когда юноша или девушка стоят на пороге самостоятельной жизни.

Юноше или девушки на данном этапе развития требуется поддержка, помощь более взрослого и мудрого человека, к которому они могут обратиться в любое время. Так же они ставят цели в создании семьи, поиска работы и построения карьеры, рождение детей. Для этого на начальном этапе взросления очень важно научиться человеку общаться, разговаривать, быть открытым обществу и миру в целом. И зарубежные, и отечественные ученые говорили, что возникает проблема самоопределения, выбора своего дальнейшего жизненного пути. Ощущение себя личностью, находящейся в стадии становления, вначале является неустойчивым, вызывающим испуг что проявляется в сильном раскачивании чувств и в стремлении испытать личные возможности и силы.

1.2. Креативность как психологический феномен

Прежде всего мы хотим рассмотреть само понятие креативности и то, как на него смотрит психология в настоящем времени. Для начала скажем что понятие «креативность» в обыденном смысле почти синонимично

русского слову «творческость». Но с исследовательской точки зрения креативность - это не синоним творчеству, хотя и близкое по значению.

Творчество - это особый вид активности, нацеленный на образовании нового, будь то вещей, идей, способов деятельности и т. д. Термин «креативность» в психологическую науку ввел известный исследователь креативности Дж. Гилфорд в 50-х годах XX века. Он понимал под этим понятием такие свойства личности, которые помогают человеку создавать что-то новое и оригинальное, найти нестандартное решение.

Грубо говоря, творчество – это особый вид деятельности, а креативность – способность к этой деятельности. Но важно заметить что помимо внутреннего потенциала и готовности к творчеству, сюда включается такая совокупность психических качеств, которые снабжают активность вовне: целеустремленность, решительность, непосредственно потребность в креативе.

Из этого следует что не всех людей , у которых наблюдается высокий творческий потенциал можно понимать как креативщиков,но только тех, кто настолько занимает активную позицию, чтобы суметь претворить свои идеи в жизнь, организовывать и содействовать проектам, отстаивать свое видение.

Креативность вбирает в себя не только качества личности, сопряженные непосредственно с творческим процессом, но и такие особенности, обеспечивающие человеку высокий уровень активности, как то самоуверенность , адекватную самооценку и настрой на лучшее [13].

Но что же все-таки такое креативность и каковы особенности в процессе мышления такой личности? Преобладают множество взглядов на детерминант креативности. В одних источниках креативность будет приравливаться к интеллекту, в других – понимается как отдельная способность, в третьих – рассматривают как некую одаренность, в четвертых – уподобляется инновациям, в пятых – индивидуальности, в шестых – автономности, и т.д. Но стоит прояснить что сведение креативности к чему-то такому, что напоминает креативность, – не лучший способ прояснить

понятие креативности самой по себе. Противоположный ряд ответов описывает собственно креативность - как способность создавать что-то новое и оригинально подавать идеи. Но все эти точки зрения описываются с бытового взгляда и здесь необходима помощь качественных знаний психологической науки, которая попытается разъяснить вопрос понимания креативности [20].

Предлагаем рассмотреть некоторые психологические аспекты креативности.

Новизна. Под креативностью понимается способность человека производить нечто новое, это может быть оригинальное решение нерешаемой проблемы, создание новейшего устройства, описание методики, творение художественного объекта или формы. Исследования в науке (психология мотивации) говорят о том, что новизна играет роль мощного стимула, который побуждает к прямому действию, вызывает любопытство к новым возможностям, который расширяют человеческий опыт.

Всякое новое вступает в противоборство с традиционным и обыденным и привычным. При этом возникает некая двойственность, выражающаяся в непростых отношениях между интеллектуальными возможностями и интуицией, сознательным и бессознательным (психоанализ), здоровьем и болезнью (в психологическом аспекте), ортодоксальностью и инновационным видением. Другим примером двойственности могут служить достижение нового креативным мышлением и интеллектом. Понятие новизны многозначительно и они различимы в применении к креативному мышлению и интеллекту. Интеллект базируется на неких законах; вследствие этого новое всегда выводится из искомого, т.е. здесь мы наблюдаем строгую логоцентрическую направленность от известного (искомого) к неизвестному (решению задачи). Креативное мышление же не подчиняется законам и правилам. Новые озарения (инсайты), могут возникать благодаря дополнительным (сравнивая начальные условия задачи)

«побочным», которые изначально не релевантны начальным обстоятельствам. Тут мы не наблюдаем строгую логическую последовательность от известного к неизвестному. Но безусловно как и креативному мышлению, так и интеллекту необходимы знания [8, 11, 56]. Но в перераспределении знаний в контексте креативного мышления и интеллекта мы наблюдаем разный характер отношений.

Релевантность (полезность). Креативная (предлагающая новый необычный путь) идея должна быть продуктивной, иначе говоря она должна обладать признаком применимости (т.е. релевантности). Креативная идея должна согласовываться с требованиями настоящей ситуации или задачи и быть сосредоточена на ее разрешении в актуальном контексте [18]. Идея воспринимается креативной лишь тогда, когда она возникла как следствие воссоединения некой суммы знаний. Если учащийся не готов к семинару, но также проявляет высокую активность, то фабула его выступлений не может считаться креативной. Мышление студента может быть сколь угодно самостоятельным, яркими и даже непредсказуемым. Но они не могут быть по определению полезными и адресованными на решение конкретного учебного вопроса. Ведь рассуждения студента базируются на бытовых представлениях или общем здравом смысле, но не на полученных научных знаниях. Если идеи студента не приложимы к данному вопросу, следовательно они не несут пользы и по сему назвать их креативными нельзя. Идея может считаться креативной в том случае, когда предлагаемые решения применимы в практическом смысле. Приведем грубый пример: идеи шизофреника, могут быть неожиданными и ярко художественными, но в большинстве случаев они не применимы на практике, поскольку их использование должно обеспечиваться множеством дополнительных условий, которые нарочито не переносятся касаясь к требованиям настоящего времени. Или же предлагаемые интенции обращены в будущее время, когда контекст условий, обуславливающие эти решения, возникнет «сам по себе» - это не

может считаться креативностью. Это уход от требования учитывать актуальные обстоятельства ситуации .

Оригинальность. Еще одним примечательным признаком креативности является оригинальность. Под оригинальностью понимается что-то необычное , нестандартное, не архаичное , нетрадиционное – следовательно не часто встречающееся. Обычные идеи ведь тем и примечательны, что они встречаются довольно часто, у совершенно разных людей. Свежие (редкие) идеи базируются на фундаменте часто встречающихся идей. Как можно понять что идея оригинальна? Это то , что она редко встречается в сравнении с обычными идеями, которые транслирует большинство людей. Но также не любая оригинальная идея может являться и креативной. Многие люди транслируют оригинальные идеи, далеко не все из которых можно назвать креативными. Слово «салат», сказанное Гебешеником, безусловно, является оригинальным. Но согласитесь, однако, это слово не может быть основой для сочинения стихотворения. Точно так же галлюцинации параноидного человека хоть и обладают признаками оригинальности, но не могут быть основой для построения научных теорий . Обычные люди могут выдвигать превосходные оригинальные идеи, которые все же могут быть неэффективны, не применимы к практике и просто насмешливы смешны. Но оригинальную идею нельзя воспринимать как креативную до того момента, как она не будет применима в актуальное время , или по меньшей мере, не будет включена в процесс коммуникации. Например , у меня есть полезная мысль , но она может считаться креативной с того момента, когда я рассказал ее другим людям. Если у меня есть размышления как написать захватывающий сюжет для романа, цена ей ноль до тех пор, пока я действительно не сяду за написание книги [17].

Продуктивность. Наконец, о креативности судят по продуктивности (эффективности). В иностранных источниках разделяют большую креативность и малую креативность. Малая (относится к личности), креативность применима к обыденным и бытовым ситуациями (например

находчивости на кухне :чем порезать овощи ,когда не ножа ?) Большая, или историческая, креативность, сопряжена с масштабными достижениями, которые оказали неоценимое влияние на культуру и общество, например, композиторские достижения Баха или литературные Гете. Мы сразу понимаем что применение монеты для нарезки сыра,когда нет ножа может являться и креативным, и продуктивным.А о Бахе и Гете судят по их наследию.

Мы предлагаем выделить основные направления исследований по данной теме. Исследователи изучают креативность в нескольких аспектах. В таких как:1) креативность в плане мышления. Среди прочего анализируются отношения между креативным мышлением и когнитивными процессами, их скоростных возможностей. 2) креативность понимается свойство личности. Главная идея здесь заключается в том, что одни прочные и стабильные индивидуальные свойства (и личностные характерологические черты) предназначаются для креативности, в то время как другие стабильные стабильные свойства и черты могут затормаживать проявления генерирования оригинальных идей. Те свойства и черты,которые “помогают” креативности, понимаются как креативный индивидуальный потенциал личности . 3) исследуется биологическая база креативного мышления(физиологическая и наследственная). Здесь применимо к креативности исследуются корково-подкорковые отношения, функций активации и растормаживания, наследственные факторы, в том числе родственные связи. 4) изучается роль социального окружения индивида,его профессиональные определения. 5) понимание креативности как явления продуктивного ,изучения ее особенностей [19].

Намеченные особенности понимания креативности изучаются не только сами по себе. Все больше исследователи пытаются включить креативность в контекст нескольких аспектов. К примеру, подлежит сравнению особенности креативного мышления и креативный потенциал личности. Изучение креативности происходит в контексте интеллектуальных

возможностей. Предлагаются коллегиальные вклады индивида и социального окружения (представление в Я–концепции) в креативный круг возможностей, и т.д.

Сначала креативность понималась как некий вид интеллекта. Ученые исходили обычно из того, что решение проблемы может иметь только одно верное решение. Так интеллект понимался применимо к конвергентному мышлению. Также, об особенностях интеллекта можно говорить по-другому - сколько новых оригинальных и неожиданных решений предложит человек в контексте свободно формулируемых проблем. Здесь перед исследователями поставлен вопрос о дивергентном разнообразии мышления. Т.е. креативность воспринималась как часть дивергентного мышления [17].

Но что особенного происходит между креативностью (дивергентным мышлением) и интеллектом (конвергентным мышлением)?

Особенностью результата мыслительного продукта, который получается с помощью дивергентного мышления является то, что это великое множество возможных ответов. Ведь целый мыслительный продукт полностью не определяется данной информацией. Но ошибкой будет сказать что дивергентное мышление не включается в общий процесс достижения общего и главного вывода, так как оно действует везде, где имеет место мышление методом проб и ошибок.

Хорошо известная психологам способность на проворность подбора слов исследуется в тестах, в которых предлагаются привести ряд слов, согласно определенному требованию (например те , которые начинаются на букву «м», или слов, которые оканчиваются на «о»). Подобная способность воспринимается обычно как свободное воспроизведение символических единиц с помощью мышления в дивергентном аспекте. Такая семантическая способность понимается как эскизность мышления. Классические тесты, где необходимо повторять какие-либо объекты, известны всем.

Воспроизведение идей при помощи дивергентного мышления понимается как единое свойство, принадлежащее к степени гибкости мышления(фактор). Обычное тестирование предлагает испытуемому отметить любые виды использования обычного камня (время выполнения 8 мин.) В том случае, если ответы испытуемого будут содержать строительство дома, каменного забора, амбара, камина, тротуара – это означает что испытуемый обладает высоким баллом по беглости мышления, но низким баллом отмечена спонтанное мышление, так как все вышеперечисленные способы использования камня принадлежат к одному типу.

Но если же отвечающий напишет, что при помощи камня добыть огонь, подложить под дверь, когда нужно ее придержать, использовать вместо молотка, то он получит, помимо высокого балла по беглости мышления, еще и высокий балл по гибкости мышления. Такой испытуемый быстро переходит от одного класса к другому [12].

Ученые выделяют и другие направления при исследованиях креативности. Так, исследователей занимает вопрос креативного акта как часть фазного процесса. Также их интересует понятие биохимической базы креативности и та информационная сторона, которая связана с креативностью.

Наука рассматривает креативность как сложное образование, многоплановое, неоднородное явление, что выражается в нескольких теоретических и экспериментальных направлениях в вопросе ее изучения. От первых исследований творчества и креативности до нынешнего времени, исследователями накопилось масштабное описание феномена креативности. Вопросом изучением креативности интересовались многие известные психологи, такие как К. Роджерс [43], Дж. Гилфорд [12], Э. Торренс [51], Р. Стернберг [48], Я.А. Пономарев [42], Д.Б. Богоявленская [8], А.М. Матюшкин [33] и другие. Но невзирая на объемные исследовательские труды, в настоящее время нельзя сказать что понятие креативности четко

определено. Но это дарит возможность разным ученым (зарубежным, отечественным) внести свою лепту в изучение этого вопроса.

Все исследования по данной тематике мы разделили на две области:

Первая из них включает исследования, которые основаны на концепции креативности как универсальной когнитивной творческой способности. Репрезенты этого направления изучают взаимоотношения между креативностью интеллектом, познавательными способностями и ощутимыми достижениями. В числе некоторых адептов этой точки зрения являются: Дж. Гилфорд [12], Э. Торренс [51], А.Я. Пономарев [42]. В их исследованиях описано влияние интеллектуальных когнитивных характеристик на способность генерировать необычные решения.

Особенно стоит отметить Гилфорда, который внёс невосполнимый вклад в исследование креативности. Он распределил 16 интеллектуальных способностей, характеризующих креативность. Помимо прочего, это: беглость (сколько индивид генерирует новых идей), гибкость (как человек скачет от одной темы к другой) и оригинальность (насколько генерируемые идеи отличаются от общеупотребимых) мышления, а также любознательность (насколько человек чувствителен к неочевидным проблемам, которые оставляют равнодушным других), иррелевантность (насколько реакции и стимулы индивида независимы).

В 1967 году Гилфорд объединил все эти явления в общем понятии «дивергентное мышление», которое понимается как познавательная сторона креативности: - «Под креативностью воспринимается способность отказываться от стереотипных паттернов мышления. Дивергентное мышление - основа произведения оригинальных идей...» (дивергентное мышление такой тип мышления, идущий в различных направлениях). Тэйлор, вслед за Гилфордом рассматривает креативность как совокупность особенностей, но не как единый фактор. Каждая из особенностей представлена так или иначе [12].

Торренс понимает креативность как способность к повышенному восприятию недостатков, пробелов в знаниях, каких-либо недостающих элементов, дискомфорта, понимание проблем, поиск решений, любые догадки, связанные с недостающим для решения, формирование задач и гипотез, проверка и перепроверка этого, их модификация, а также воспроизведение результатов. Модель креативности по Торренсу включает три фактора: беглость, гибкость, оригинальность. Здесь критерием являются характеристики и процессы, которые активизируют продуктивность в аспекте творчества, а не оценивания качества результата [51].

Изначально Гилфорд предложил включить в систему креативности кроме дивергентного мышления также способность к модификациям, правоту решения и другие параметры в интеллектуальном аспекте. Таким образом утверждалась положительная связь между интеллектом и креативностью. Но результаты полученных экспериментов дали понять, что те испытуемые, чей интеллектуальный уровень был высок могут и не проявить творческого поведения в задачах при решении тестов. Но стоит заметить что не может быть низкоинтеллектуальных креативов. Вслед за Гилфордом Е.П. Торренсом было сформулировано на основе экспериментального материала система отношения креативности и интеллекта. Так, при IQ до 120 баллов интеллект и креативность сформировывают единый фактор, а при IQ свыше 120 баллов креативность оказывается тем фактором, который не зависит от уровня интеллекта.

Отечественными исследователями (ученые Институт РАН) была предложена парадоксальная зависимость: личности у которых был высокий уровень креативности сложнее справляются с решением задач на репродуктивное мышление (к подобным методикам относятся все тесты на интеллект), чем другие испытуемые. С помощью этого мы сможем понять природу многих сложностей, которые испытывают творчески одаренные учащиеся в школе. Ввиду полученным данным, креативность противопоставляется интеллекту как способности к всеобъемлющей

адаптации (творчество сопротивляется любой адаптации), и в практическом поле получается эффект неспособности креативов справиться с простыми и шаблонными задачами. Мы делаем вывод, что креативность и общий уровень интеллекта являются способностями, которые определяют процесс решения мыслительной задачи, но которые выполняют разные функции на различных его этапах.

Другой концептуальный подход к креативности как универсальной когнитивной творческой способности рассматривает креативность как процесс [42]. В такой точке зрения выделяются различные фазы, уровни и типы творческого мышления: 1 фаза - сознательная работа (подготовка интуитивного инсайта творческих идей); 2 фаза - бессознательная работа (введение направляющей идеи); 3 фаза - переход бессознательного в сознание (трансфер идеи решения в сознательную сферу); 4 фаза - сознательная работа (развитие идеи, ее итоговое оформление и проверка). Пономарев под некой ментальной единицы измерения уровня творчества (говоря языком физики, «квант») предлагает изучать разность уровней, которые доминируют при постановке и решении задачи (задача обычно выполняется на более высоком уровне структуры психологического механизма, чем на том, на котором приобретаются средства к ее решению) [42].

Другой подход к изучению креативности предполагает позицию своеобразия личностных особенностей креативов. Множество экспериментальных исследований дают представление о создании «портрета творческой личности», выявлению особых свойств, обозначению коррелятов креативности (личности, ее мотивации, социокультурных особенностей).

Наиболее выдающимися репрезентантами этого взгляда являлись А. Маслоу и Д.Б. Богоявленская. Главенствующую роль в причинах творческого поведения в данной случае играют мотивация, ценности, личностные черты. Творчество всегда связано с самоактуализацией, реализацией своих креативных интенций и общих жизненных возможностей.

Маслоу считал, что с помощью свободы, спонтанности, самопринятия и подобных свойств личность сможет реализовать свой потенциал наиболее масштабно [32].

Богоявленская предлагает определять креативность как объемное личностное свойство, выражающееся в способности оригинально поставить задачу и наполнить ее важным личностным смыслом. Чтобы исследовать творчество как продуктивно-спонтанное явление был предложен метод «Креативное поле». В таких изучениях было показано, что когнитивный процесс детерминирован принятым условием только лишь в начале. Далее рассматривается сама судьба процесса в зависимости от того, рассматривает ли человек решение задачи как средство для осуществления внешних по отношению к познанию целей или оно само есть цель. В первом моменте он обрывается, как только становится выполненной задача. Во втором проявляется феномен самодвижения деятельности. Богоявленская говорит о том, что креативность это общая особенность личности и она оказывает влияние на творческую продуктивность невзирая на различные внутренние и внешние проявления активности личности [8].

Взятая нами тема трудна ввиду отсутствия общей крупной теории при всем многообразии выявляемых новых закономерностях и факторах. Хотя исследования креативности не без глубокого интереса проводятся вот уже многие десятилетия, но полученные данные не столько проясняют, сколько возникает все больше новых вопросов относительно этого явления. Не лишним будет сказать, что еще в начале 80-х гг. было дано более 60 определений креативности, а в настоящий момент нет уже возможности просчитать их все. Так, некоторые ученые не без иронии замечают: «Процесс понимания того, что такое креативность, сам требует креативного действия» [13].

1.3. Толерантность к неопределенности как психологический феномен

Толерантность к неопределенности является одним из условий психологического здоровья человека, его адаптивности и гибкости. Под этим мы понимаем способность выдерживать состояние неопределенности без повышения тревоги, уровень которого может сильно повлиять на реакции организма. В ситуациях неизвестности увеличение тревоги в общем закономерно, в дисфункциональном случае может являться причиной неспособности действовать эффективно в экстремальных и стрессовых ситуациях. Но в рамках здоровой реакции небольшой рост тревоги приводит к мобилизации организма человека и повышению его жизненного тонуса. Как общая стрессоустойчивость, так и толерантность к неопределенности могут тренироваться, что в общем приводит к росту уровня гибкости, способности адаптироваться к новым обстоятельствам и вообще возможности лучше справляться со сложными проблемами. Чем лучше человек может переносить ситуации неопределенности, тем больше он способен встречаться с ними больше и больше. Поэтому терпимость к неопределенности позволяет людям справляться со сложными проблемами, оставлять ее неразрешимой, увеличивая шанс найти новый путь при вновь возникших неожиданных обстоятельствах [45].

На протяжении всей жизни человек существует в обстановке постоянно возникающей ситуации неопределенности. Как считают многие авторы, неопределенность определена наличием фундаментального фактора времени, из которого следует непредсказуемость будущего. Невзирая на технические научные достижения, люди не обладают полным контролем над окружающей средой и невозможно точно предсказать например погодные условия. Ученые считают что один человек не способен к обладанию полной информацией о случающихся или случившихся событиях в данный момент времени, также неосуществимым кажется полный контроль и точного

прогноз поведения человека и результатов его влияния на события и явления окружающего мира. Неопределенность в науке отражается в полисемии методик и теоретических систем [2].

Слабая отчетливость как отсутствие однозначности может быть обнаружена во множестве ситуаций: в повседневной жизни, в межличностном общении, при групповом взаимодействии, при решении профессиональных задач в учебной деятельности, во время принятия решений. В межличностной коммуникации неопределенность связана с разностью используемых индивидом понятий, несоответствием какой-либо информации, которая вербально и невербально транслируется индивиду. Фактором возникновения неопределенности становится (в силу контекста противоречия) неясность и, в целом, неоднозначность функциональных паттернов человека. При решении профессиональных задач, а также в экстремальных жизненных обстоятельствах недостаток необходимой информации, неопределенные критерии результативности и вероятностный характер развития ситуации создают неопределенность [28].

В. Гейзенберг в 1927 году ввел понятие принципа неопределенности, которое заключается в том, что оно рассматривается с позиции онтологической, а не гносеологической категории, так, исследователь определял неопределенность как настоящее свойство окружающей среды которая не ограничивается скрытыми возможностями человеческого познания. И.Р. Пригожиным вслед за В. Гейзенбергом было введено понятие квантовой теории неустойчивых динамических систем в квантовой теории. Пригожин предполагал, что вероятность скорее, является результатом законов природы, нежели неким состоянием разума индивида [1].

В своих научных исследованиях Э. Френкель-Брунsvик в 1951 году впервые дал определение понятия «толерантность к неопределенности». По его мнению, отрицание амбивалентности эмоций и сложной переносимости ситуаций мыслительной неопределённости являются выражением одной черты личности [40]. В рамках теорий и концепций, централизованных на

гуманизме, актуализированная личность ближе всего приближается к обстоятельствам неопределенности, для того, чтобы в процессе их преодоления, наиболее ярко раскрыть свои потенциальные возможности. Так принятие неопределённости окружающего мира может быть свойством зрелой личности, которая самоактуализируется и открыта новому опыту. Увертывание же от неопределённости говорит о противоположной направленности личности и именуется интолерантностью к неопределенности.

Э. Френкель-Брансвик в результате своей работы пришла к выводу, что толерантность к неопределённости, является проявлением свойства личности, которое обеспечивает ее отношение к опасным и тревожащим ситуациям, независимо от эмоционального знака этой неопределённости» [40, С. 66]. Многие психологи считают, что способность личности к толерантному переживанию ситуаций неопределенности, позволяет ей воспринимать эти ситуации как возможный ресурс для личности и ее развития, приобретения новых знаний, умений и навыков. Например, та личность которая имеет данную способность, менее подвержена проявлениям дестабилизирующей тревоги в ситуации неопределенности, что позволяет ей продуктивно работать и развиваться даже в непривычных для нее условиях. Исследователи замечают что, личности, которые проявляют интолерантность к непривычным ситуациям, свойственен высокий уровень тревожности не только в подобных ситуациях, но даже в случае повышенного уровня вероятности их возникновения. Получается, что интолерантность определяет неспособность личности к получению нового опыта и построению непривычных навыков, в сложных для нее условиях [40].

Френкель-Брунсвик замечала, что ситуации неопределенности являются главной причиной тревоги для личности только тогда, когда индивид не может выдержать непривычную для него ситуацию [34]. Ученые ввели основные пути совладания такой личности, которые исчерпываются

ригидному следованию субъективным убеждениям. При конфликте личности с фактами или суждениями, которые противоречат ее убеждениям, главным методом, предпринятыми личностью для нивелирования конфликта будет либо их игнорирование, либо формирование каких-либо новых внутренних концепций, которые соответствуют ее установке [29].

Мы предлагаем тщательно рассмотреть проблему неопределенности. С. Баднер к явным признакам непривычной ситуации отнес: новизну, сложность и ее неразрешимость. Ученый определил терпимость к неопределенности как склонность человека воспринимать непривычную ситуацию, как желанную. В свою очередь интолерантность к неопределенности является склонностью видеть в подобных ситуациях угрозу [2].

У личности с низким уровнем толерантности к неопределенности часто можно заметить такие характеристики как догматизм, тревожность, ригидность, авторитаризм, закрытость, низкая креативность.

В отечественной психологической науке проблема толерантности к неопределенности исследуется Е.Г. Луковицкой. Она выделяет в этом психологическом феномене три компонента:

- Аффективный – эмоциональное отношение к невозможности полностью познать мир.
- Когнитивный – осознание непредсказуемости всего окружающего.
- Поведенческий – особенности внешних паттернов поведения в ситуации неопределённости [30].

Толерантность к неопределенности может быть получена соответствующим методическим опросником. Чем выше у человека этот показатель, тем в большей степени он склонен осознавать и принимать всю неоднозначность и многообразность окружающего мира, учитывать это и предпринимать творческие действия, не прибегая к шаблонам. Чем этот показатель ниже, тем выше уровень дискомфорта человека в непривычных для него ситуациях, тем в большей вероятностью такой человек будет

стремится внести максимальную ясность и определенность часто за счет их нарочитого упрощения.

В связи с множественными изменениями, происходящими сегодня в социальной сфере, всевозможными переменам в коммуникативной системе, в контексте социальной психологии снова возросла актуальность понятия «неопределенность», проявляющаяся в вовлечении личности в целый ряд коммуникативных цепочек, часть которых является новыми для нее и личность не имеет опыта их решения. Известный автор учебников по социальной психологии Г.М. Андреева считает, что в ситуации социальной нестабильности человеку необходимо усилить активность, прилагать больше возможностей для ее преодолению [4].

Т.В. Корнилова предлагает определять толерантность к неопределенности таким образом, что данное понятие рассматривается с позиции интеллектуального свойства личности, которое включает в себя способность адаптироваться к новым сложным условиям, новым жизненным ситуациям, принимать противоречивость своих действий. Автор предлагает понимать толерантность к неопределенности как позицию социально-психологической установки, которая вмещает в себя три основных элемента:

- 1) когнитивный. Он характеризуется степенью понимания неопределенности окружающей среды,
- 2) аффективный. Он обусловлен эмоциональной реакцией на неопределенность,
- 3) поведенческий. Он проявляющегося в методах реагирования на неопределенность [25], [26].

Проявления неопределенности и неоднозначности является частым явлением в различных сферах жизни, например, в ситуациях межличностного коммуницирования, в процессе профессиональных контактах, в науке. В рамках межличностного общения, неопределенность определена многозначностью понятий, которые используются в процессе коммуникации, расхождением их информации, в процессе восприятия их личностью по

вербальному и невербальному каналам, сложности в определении ролевых моделей участников коммуникации. Возникновение неопределенности в процессе решения вопросов профессиональной деятельности и сложных жизненных обстоятельствах, в основном, детерминировано недостаточным объемом информации, возможны также следующие причины: отсутствие четко сформулированных параметров эффективности, а также недостаточная аналитическая и прогностическая работа над проработкой возможных вариантов развития ситуации [28].

Анализируя понятие толерантности к неопределенности, описанный в современной зарубежной и отечественной литературе, мы делаем вывод о том, что главным звеном данного понятия, является саморегуляция личности, которая позволяет ей эффективно работать даже тогда, когда есть возможность использовать готовый шаблон, ориентир или готовое решение [25]. Понятие толерантности к неопределенности характеризуется полярностью, где в одной стороне находится толерантное отношение к неопределенности и новым условиям, а также готовность личности продуктивно функционировать в них. Другая сторона представляет собой реакцию непринятия личностью ситуации неопределенности, тревога по отношению к ним. Разработка пути решений жизненных задач, поиск способов преодоления ситуации, несмотря на неопределенность. Принятие решений с учетом противоречивости контекста.

Мы предлагаем рассмотреть основные характеристики толерантности к неопределенности. Личность воспринимает ситуацию неопределенности как возможность получить новый опыт, навык, возможность делать выбор, развиваться, расти. Восприятие будущего у такого человека разностороннее, проявляющееся в способности учитывать влияние различных факторов на один и тот же процесс или объект. Построение многофакторных моделей при анализе предметов и явлений. Неприятие готовых решений и необходимости действовать только по шаблону. Готовность к творчеству, экспериментам и импровизации. Каждое решение – лишь предположение относительно того,

как лучше действовать. Предположение может оказаться неверным, и тогда всю стратегию придется пересматривать. Но это не вызывает боязни. Признание того, что другой человек не может быть подконтролен и он независим, от него нельзя требовать каких-либо гарантий и вечного исполнения однажды принятых на себя обязательств. Способность узнавать другого человека только до того уровня, до которого сам этот человек подпустит. Умение соблюдать границы в отношениях.

Когда мы говорим о интолерантности к неопределенности, то стоит заметить, что для личности вообще характерны растерянность, страх, реакция неприятия и избегания, неспособность действовать в отсутствии четких ориентиров, активность нацелена только на преодоление неопределенности. Ситуация определяется личностью как травмирующая, которая представляет потенциальную опасность. Характерно чувство страха, тревоги и неуверенности. Восприятие будущего одномерно. Невозможность принять реальность во всей ее полноте, с ее неоднозначностью и сложностью. Индивид отвергает то, что не может вписаться в строго заданную модель. Все выше потребность в шаблоне, образце, готовом алгоритме решения той или иной задачи. Каждое решение воспринимается как переломный момент, после которого сложно будет вернуться и сделать «другой ход». Ценность решения завышена, что также осложняет сам процесс принятия решения. Потребность достигнуть в любых отношениях максимальной прозрачности, четкости и однозначности. Неприятие недосказанности. Потребность знать о другом человеке как можно больше, а зачастую и неприятие права другого индивида на личное пространство. Трудности с соблюдением границ в отношениях [6].

С точки зрения В.П. Зинченко, в психологической науке, на протяжении большого периода времени проблема неопределённости рассматривалась в качестве препятствия, затрудняющего процесс достижения знания. Бытовало мнение, что достижение снижения уровня неопределенности, станет возможным благодаря научным достижениям. Так

было отторгнуто понятие неопределенности ситуации, как детерминированной только неполнотой информации, так как, была разработана новая концепция, которая предполагает, что известность всех компонентов, которые могут оказать влияние на личный выбор человеком действия, включает возможность прогнозирования поведения человека. Подобный взгляд рассматривается в отечественной науке в рамках принципа детерминизма [1, С. 3].

Впоследствии, многие исследователи посвящали свои работы изучению данного понятия. На начальных этапах изучения, авторы стремились разработать методы измерения степени толерантности или интолерантности к когнитивной неоднозначности. Впоследствии, ученые пришли к выводу, что необходимо исследовать общую реакцию личности в условиях онтологической неопределенности. Таким образом, в современной психологии представлены два понятия: «толерантность к двусмысленности» и «толерантность к неопределённости». Подобные термины несколько соответствуют по смыслу, но имеют отличие, проявляющееся в сфере их научного применения. Понятие «толерантность к двусмысленности», наиболее часто встречается в работах по когнитивным исследованиям, в которых выступает детерминирующим компонентом реакции человека на ситуации другого выбора. Термин «толерантность к неопределённости», применим в наиболее общем спектре науки и характеризует реакции личности на ситуации неопределенности любого типа [2].

Ученые пришли к общему мнению, что толерантность личности к когнитивной неопределенности, может способствовать успешности в обучении посредством способности студента адаптироваться к новым условиям социума, увеличению объема информации, ориентироваться в слабо систематизированных компонентах учебного курса. Также преодоление данных условий личностью, стимулирует развитие у нее критического мышления, повышает адаптивные механизмы. Вместе с тем эти и другие результаты были получены при исследовании представителей

западных стран, и остаётся неведомым вопрос, насколько они универсальны для других обществ и культур.

Различительные, или, по другому, кросс-культурные исследования в данной области начались во многом благодаря исследователю Г. Хофстеде. Он ввел понятие «избегание неопределённости» (“avoidance of uncertainty”), нашедшее свое применение в социально-психологических исследованиях. Автор считал, что факт неопределенности будущего является ключевым в жизни, и человек стремится его преодолеть прибегая к помощи общества, техники, правил и религиозных сводов законов. Отбор ресурсов преодоления неопределенности обусловлены особенностями культурных и морально-нравственных особенностей личности и ее территориальной и этнической принадлежностью. Получается, что проблема преодоления непривычных ситуаций была трансформирована из индивидуальной в социокультурную. По мнению психологов, культура имеет определяющее значение в выборе построения пути и ресурсов избегания неопределённости, которая также присуща большому числу людей, принадлежащих к ней.

Результаты исследований Г.Хофстеде показали, что индекс избегания неопределённости имеет наиболее высокий уровень в странах Латинской Америки, в Японии, немецкоязычных странах и в России, а самый низкий – в англоговорящих, Скандинавии и Китае. Хотя его результаты по различным странам и культурам не могут считаться достаточно надежными (особенности проводимых им методик) и не подтверждаются другими исследователями, они обращают внимание на основательную научную проблему: действительно ли существуют этнические различия в восприятии неопределённости и в реагировании на неё?

Исследование феномена толерантности к неопределённости в различных культурах, в частности у представителей различных этнических групп, поднимает несколько главных и интересных с научной точки зрения практических проблем [1]. Это, например, проблемы межкультурной коммуникации в условиях неопределённости, проблема восприятия

неопределённости и отношения к ней, проблема типичных способов преодоления неопределённости представителями разных этносов и культур. Вследствие этого перед нами предстает необходимость детального изучения этнокультурной составляющей толерантности к неопределённости в её взаимодействии с личностными особенностями (например, с тревожностью, мотивацией и др.). Особо стоит отметить важность в данном случае проблемы соотношения особенностей толерантности к неопределённости у народов, которые проживают длительное время на одной территории в условиях бурных межнациональных отношений и пертурбаций. Мы считаем что эта область исследований является недостаточно проработанной в психологической научной среде, хотя в данном направлении уже предпринимаются определённые шаги [2].

1.4. Обзор современных психологических исследований креативности и толерантности к неопределённости у студентов

Рассмотрим более подробно исследования, касающиеся проблемы изучения креативности и толерантности к неопределённости у студентов.

Для начала представим обзор исследований по проблеме изучения креативности студентов.

Терешкина Д.В. в своей работе «Специфика креативности студентов-психологов» приходит к выводу, что люди с высоким уровнем интеллекта и высоким уровнем креативности обладают такими чертами характера, как внутренняя свобода, хороший самоконтроль, хорошая социальная интеграция, вера в свои возможности, адекватная самооценка, высокая способность к концентрации внимания, большой интерес ко всему новому, большая инициативность. Люди с высоким уровнем интеллекта и низким уровнем креативности отличаются пониженной общительностью, тревожностью при публичном выражении своих мыслей, стремлением избежать риска, сдержанностью, скрытностью в общении со сверстниками,

зависимостью от внешней адекватной оценки своих поступков и деятельности. Люди, обладающие низким уровнем интеллекта, но высоким уровнем креативности с трудом приспосабливаются к школьным требованиям, очень тревожны, недостаточно верят в себя, боятся оценки со стороны окружающих. И, наконец, люди с низким уровнем интеллекта и творческих способностей внешне хорошо адаптируются, имеют адекватную самооценку, удовлетворены жизнью, пассивны, социально общительны.

Результаты изучения креативности студентов-психологов позволяют говорить о том, что для них характерно генерирование большого количества идей, тяга ко всему новому и необычному, независимость от чужого мнения и высокий вербальный стиль мышления.

При сравнительном исследовании особенностей креативности студентов-психологов выявлены статистически значимые различия, которые показывают, что особенности креативности у психологов состоят в вербальном стиле мышления, высокой оригинальности, и разработанности [51].

А.В. Быкова представляет результаты практического исследования особенностей креативности личности студентов различных социальных групп. Автором выявлены достоверные различия в зависимости от следующих критериев: гендерная принадлежность, национальность, тип поселения, форма обучения, направление получаемого образования. По результатам исследования автор делает следующие выводы:

1. Преобладающее большинство респондентов обладают нормальным уровнем развития креативных способностей: более чем у 90% респондентов значения коэффициентов вербальной и образной креативности находятся на уровне «норма».

2. По параметрам вербальной и образной креативности достоверные различия выявлены по всем критериям.

3. При сравнении групп девушек и юношей статистический анализ показал незначимость различий практически по всем показателям

креативности. Высокий уровень достоверности различий выявлен при сопоставлении значений по показателю образной креативности «разработанность» ($p < 0,001$).

4. У русских студентов диагностируется более высокий уровень развития вербальной и образной креативности по сравнению с бурятами.

5. По всем параметрам креативности средние арифметические значения выше в группе городских студентов при сравнении с сельскими.

6. Результаты исследования показывают, что студенты, обучающиеся на коммерческой основе, обладают более высоким уровнем развития вербальной и образной креативности.

7. Выявлено, что студенты гуманитарных специальностей обладают более высоким уровнем развития вербальной и образной креативности [9].

Исследование толерантности к неопределенности в России – относительно новшество последних десятилетий, тогда как западных исследователей эта тема волновала с 50-х гг. XX в. Основные разработки, включая базовые определения конструктов и созданные методики для диагностики этой личностной / когнитивной переменной, были созданы зарубежной психологией. В российской науке интерес к толерантности к неопределенности начиная со ставшей уже российской классикой диссертационной работы Е.Г. Луковицкой [30] породил бурное развитие исследований, где адаптация зарубежных методик и перевод наработок по теме сочетался с проведением корреляционных исследований на российских выборках. Какие-то из них по своему содержанию отчасти повторяли западные (исследование связи толерантности к неопределенности и креативности, склонности к риску, локуса контроля и других личностных черт [24]).

В настоящее время исследования, посвященные взаимодействию толерантности к неопределенности и других психологических конструктов представлены большим количеством работ различных авторов: сравнительные исследования толерантности к неопределенности и локуса

контроля, необходимости в структурировании и догматизма, восприятия юмора, самоактуализации, потребности в точности, потребности в структурировании курса, предпочтении риска, поведенческой экспрессии, влиянии толерантности к неопределенности на результат стимулирующих игр, в рамках исследования креативности и видов мышления. Преобладающее количество исследовательских работ направлено на изучение проблемы особенностей восприятия неопределенности, с позиции возрастного аспекта, а также изучению роли толерантности к неопределенности, проявляющейся на этапах обучения и подготовки бизнесменов и медицинских работников [14], [39].

Исследование, направленное на определение совокупности взаимоотношений перфекционизма и удовлетворенности психотерапевтом результатами проведенной терапии, проводили Кевин Дж. Виттенберг и Джон К. Норкросс. Авторы пришли к выводу, что высокий уровень перфекционизма характерен для начинающих специалистов, а более высокий уровень толерантности к неопределенности опытным психотерапевтам, что обуславливает их высокие показатели удовлетворенности работой. Фактор полового различия респондентов оказался незначителен.

В исследованиях различных авторов указывается на наличие взаимосвязи толерантности к неопределенности и креативности, толерантности к неопределенности и способности к инновациям, толерантности к неопределенности и гибкого использования множественных модальностей понимания. Так, болгарская исследовательница К. Стойчева, ссылаясь на исследования, проводившиеся под руководством Урбана отмечает, что «толерантность к неопределенности объединяет в себе склонность к риску, нонконформизм, открытость к новому опыту и юмору в характерном для креативности диалектическом равновесии между сопротивлением и адаптацией». Согласно результатам исследований толерантность к неопределенности является необходимой составляющей креативности, так как она обуславливает способность откладывать

вынесение окончательного, способствует принятию эффективных творческих решений и поддерживает мотивацию творческой деятельности [16].

Представителями «коммуникативной школы» осуществлялись также попытки применения для изучения взаимосвязи толерантности к неопределенности и уровня мотивации теорий: когнитивного диссонанса Л. Фестингера и схожей с ней теории снижения (редукции) неопределенности Бергера и Калабриса. Отметим, что позднейшие исследования не подтвердили полученных ранее результатов, свидетельствовавших о наличии прямой зависимости между уровнем толерантности к неопределенности и мотивацией к снижению неопределенности [15].

Исследователи пришли к общему заключению о том, что интолерантность к неопределенности является фактором риска развития тревожных расстройств личности. Низкий уровень толерантности детерминирует возникновение эмоционального дисбаланса, и, как следствие, возрастание уровня тревоги и других негативных эмоций, которые являются основными компонентами, формирования тревожных расстройств личности [55].

Актуальность изучения выработки толерантности к неопределенности признается многими исследователями, так как на сегодняшний день, активно предпринимаются попытки обучения студентов различных специальностей способам совладания с неопределенностью. Работа ученых в данном направлении определяется рассмотрением конкретных методик освоения неопределенности и перспективы изменения теоретических и методологических подходов к обучению. Так в работе Уильяма Оуэна и Роберта Свини предпринимается попытка оценить влияние уровня толерантности к неопределенности в заданиях, на качество исполнения заданий, обучение в целом и удовлетворенности достигнутыми результатами у студентов, обучающихся по специальности «Информационные технологии». Авторы считают, что контроль и регулирование степени неопределенности заданий могут оказать положительное влияние на

процессе обучения. Определение уровня толерантности к неопределенности у студентов может способствовать правильному подбору творческих групп. Высказывается также предположение, что контролируемое изменение уровня неопределенности в учебных заданиях может способствовать повышению у студентов уровня толерантности к неопределенности, либо усвоению ими индивидуальных стратегий совладания с неопределенностью [57].

В работах специалистов по обучению медперсонала акцент делается на изучение влияния «континуума» толерантности к неопределенности на принятие медработниками правильного решения в ситуации неопределенного диагноза и на выработку стратегии эффективного взаимодействия персонала в ситуации неопределенности [58].

В исследовании, проведенном Целиковским С.Б. и Ивановым Р.С. Были получены результаты, свидетельствующие о связи динамики психофизиологического реагирования в ходе тестирований на полиграфе с толерантностью к неопределённости испытуемых. Результаты исследования позволили обнаружить устойчивые соотношения динамических характеристик реакций и факторов, составляющих указанное выше личностное качество субъектов. Результаты, полученные в группе субъектов с «нестабильным» типом физиологических реакций, позволяют охарактеризовать их как лиц, ориентированных на ясность и определенность, стремящихся следовать четко определенным правилам и нормам, склонных воспринимать и интерпретировать ситуации с неоднозначными условиями и неопределёнными последствиями как угрозу или источник дискомфорта. Причем эти тенденции особенно остро обнаруживаются в их взаимоотношениях с другими людьми. Такие люди нетерпимы к отсутствию ясности во взаимоотношениях с другими людьми, склонны ориентироваться на жесткие оценки и правила при взаимодействии с ними, стремятся контролировать развитие взаимоотношений [53].

В статье Неяскиной Ю.Ю. и Пронькиной В.О. анализируются результаты эмпирического исследования, направленного на определение

специфики построения будущего старшеклассниками с разными уровнями толерантности к неопределенности. По результатам исследования авторами формулируются следующие выводы:

1. Респонденты с высоким уровнем толерантности к неопределенности относятся к своему будущему позитивно, определяют его как комфортное. Образ будущего у них имеет достаточно подробный план; оно значимо, насыщено эмоционально, включает много событий, кроме того, школьники способны прогностично определить место, где события будущего с высокой степенью вероятности произойдут. Толерантные респонденты полагаются на себя, на свои силы, воспринимают себя субъектом собственных действий, склонны ожидать успеха в будущем, полагаясь при этом на свои внутренние ресурсы.

2. Респонденты с низким уровнем толерантности к неопределенности видят своё будущее неопределенным, тревожным, неизвестным, страшным, конструируют будущее схематично, поверхностно. Они склонны отдалять будущее от настоящего, меньше наполняют его событиями. Временная перспектива носит краткосрочный характер. Респонденты затрудняются определить место будущих событий. Уже на уровне планирования будущего респонденты понимают, что нуждаются в помощи со стороны [37].

Целью исследования является изучение толерантности к неопределенности у студентов факультета психологии и педагогики.

Для исследования толерантности к неопределенности была использована методика «Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности» (Т.В. Корнилова). Экспериментальную выборку составили студенты 2-4 курсов факультета психологии и педагогики Елабужского института КФУ в количестве 30 человек, в возрасте от 18 до 22 лет.

Муртханова Э.Э. в своем исследовании изучает толерантность к неопределенности у студентов факультета психологии и педагогики. По

результатам данного исследования среднее значение толерантности к неопределенности у студентов составляет 61,8 баллов (высокий уровень), интолерантности к неопределенности – 64,8 баллов (средний уровень). Таким образом, толерантность к неопределенности у студентов факультета психологии и педагогики преобладает над интолерантностью. Что позволит им в будущем жить в комфорте и не бояться неоднозначности, отмечает автор [35].

Павлова Е.М. в своей работе пишет о том, что существует некоторый набор характеристик, которые обычно описываются как свойственные успешным в творческой деятельности людям. Среди этих свойств особое место занимают толерантность к неопределенности (ТН) и интуиция.

ТН характеризует динамическое отношение к ситуации неопределенности, новизны, двусмысленности, противоречивости и пр. Интуиция означает пути достижения новых результатов в обход осознанной рациональной регуляции мыслительной деятельности.

В отечественной психологии преодоление субъективной неопределенности связывается с выраженностью новообразований как критериев продуктивного или творческого процесса [26]. В зарубежной психологии также выдвигаются гипотезы о связи толерантности к неопределенности и креативности: например, толерантность к неопределенности рассматривается разными авторами как помогающая человеку оптимизировать свой креативный потенциал, снимающая чувство тревоги трудных ситуаций, помогающая человеку исследовать новые стимулы и т.д.

Проблема выделения отдельных оснований процесса самооценивания существует для отдельных свойств личности, в частности для креативности. Области приложения креативности вошли в фокус внимания психологии не только при обсуждении структуры самооценки креативности, но и в рамках более общей проблемы креативности как общей или специальной способности. Изучение самооценок креативности в разных сферах обычно

показывает, что самооценка имеет многоуровневую структуру: например, выделяются факторы «ручной» креативности, научной креативности и эмпатии или креативного стиля жизни, исполнительского мастерства и интеллектуальной креативности [41].

Андреева И.Н. в своей статье «Креативность и толерантность к неопределенности у женщин разного возраста и семейного положения» представляет результаты исследования различий между женщинами разного возраста и семейного положения по показателям личностной, эмоциональной, невербальной креативности, толерантности к неопределенности. По результатам исследования было выявлено, что у женщин 20-40 лет выявлена значимая умеренная отрицательная корреляция возраста и толерантности к неопределенности, т.е. по мере взросления у женщин снижаются показатели данной переменной. Остальные виды креативности с возрастом на достоверном уровне не взаимосвязаны. Выявлены значимые различия между замужними и незамужними женщинами по показателям «интолерантность к неопределенности» и «разработанность», в отношении остальных видов креативности достоверных различий обнаружено не было [3].

Представленный нами обзор охватывает лишь малую часть исследований посвященных исследованиям креативности и толерантности к неопределенности у студентов, однако дает нам необходимые представления для проведения собственного эмпирического исследования.

Выводы по 1 главе

Креативность – это способность человека производить или обращать внимание на нечто новое, будь то новое решение проблемы, разработка нового метода или устройства, создание нового художественного объекта или формы. Психологические исследования в области мотивации и научения свидетельствуют о том, что новизна может исполнять роль мощного стимула,

побуждающего к действию, вызывать большой интерес к новым возможностям, расширяющим человеческий опыт.

Исследователи изучают креативность в нескольких планах. Во-первых, предпринимаются попытки понять креативность в плане мышления. В частности, исследуются отношения между креативным мышлением и ассоциациями, интеллектом, вниманием, скоростью ментальных процессов. Во-вторых, креативность рассматривается в плане индивидуальности (личности). Основная идея здесь заключается в том, что одни устойчивые и стабильные свойства индивидуальности (и черты личности) служат благоприятной основой для креативности, в то время как другие устойчивые и стабильные свойства и черты, напротив, не способствуют, а то и могут тормозить проявления креативности. В-третьих, исследуется биологическая (физиологическая и наследственная) основа креативности. В связи с креативностью изучаются корково-подкорковые отношения, роль активации и растормаживания, наследственные факторы, включая роль родителей и родственников в предшествующих поколениях. В-четвертых, изучается роль социального окружения, включая области занятий и профессий. В-пятых, в поле внимания ученых находятся вопросы креативности в плане ее продуктивности и особенностей поведения.

В общем развитии психики этап студенчества считают активной социализацией человека, происходит становление высших психических функций, развивается умственная система и личности в целом. Если рассматривать этап студенчества, смотря только на биологический возраст, то он может быть соотнесен с периодом юношества, как определяющим этапом развития личности между этапами детства и взрослости. Вследствие этого в иностранной психологии этот этап может быть связан с процессом взросления.

Новообразования юношеского возраста охватывают различные сферы психики, а именно: познавательную, мотивационную, эмоциональную и волевую. Они проявляются в структуре личности: в потребностях,

интересах, склонностях, в характере. К новообразованиям юности И. Кон относит развитие самостоятельного логического мышления, образной памяти, интереса к научному поиску и индивидуального стиля умственной деятельности.

Т.В. Корнилова предложила определение «толерантность к неопределенности», в котором данное понятие рассматривается с позиции интеллектуального свойства личности, включающего в себя способность адаптироваться к непривычным условиям, новым жизненным ситуациям, принимать противоречивость своих действий, также автор рассматривала толерантность к неопределенности с позиции социально-психологической установки, включающей в себя три основных элемента:

- 1) когнитивного, характеризующегося степенью осознания неопределенности окружающей среды,
- 2) аффективного, обусловленного эмоциональной реакцией на неопределенность,
- 3) поведенческого, проявляющегося в методах реагирования на неопределенность

Исследования, посвященные взаимодействию толерантности к неопределенности и других психологических конструктов представлены большим количеством работ различных авторов: сравнительные исследования толерантности к неопределенности и локуса контроля, необходимости в структурировании и догматизма, восприятия юмора, самоактуализации, потребности в точности, потребности в структурировании курса, предпочтении риска, поведенческой экспрессии, влиянии толерантности к неопределенности на результат стимулирующих игр, в рамках исследования креативности и видов мышления. Преобладающее количество исследовательских работ направлено на изучение проблемы особенностей восприятия неопределенности, с позиции возрастного аспекта, а также изучению роли толерантности к неопределенности, проявляющейся на этапах обучения и подготовки бизнесменов и медицинских работников.

Глава 2. Эмпирическое исследование различий в показателях креативности у студентов с разным уровнем толерантности к неопределенности

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Исследование, целью которого являлось изучение показателей креативности у студентов с разным уровнем толерантности к неопределенности для использования диагностических данных в консультативной практике работы педагога-психолога, проводилось на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет». В исследовании приняли участие 46 человек в возрасте от 18 до 22 лет из них 30 девушек и 16 юношей.

Эмпирическое исследование включало в себя три этапа.

На первом этапе было проведено исследование толерантности-интолерантности к неопределенности. Для этого был использован «Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности» Т.В. Корниловой. Опросник представляет собой русскоязычную интегральную методику, предназначенную для измерения такой личностной характеристики, как толерантность к неопределённости. Данный опросник разработан в 2009 году Т. В. Корниловой.

В ходе прохождения данной методики испытуемому предлагается оценить степень своего согласия или несогласия с приведенными утверждениями, которых в опроснике 33.

Оценочная шкала выглядит следующим образом:

1. – полностью не согласен;
2. – не согласен
3. – кое в чём не согласен
4. – ни то, ни другое
5. – кое в чём согласен

6. – согласен

7. – полностью согласен

Обработка заключается в суммировании набранных баллов. При этом, каждому ответу присваивается от 1 и 7 баллов («полностью не согласен» — 1 балл, «полностью согласен» — 7 баллов); в некоторых вопросах (14, 24, 25) необходимо инвертировать баллы.

По результатам методики можно выявить 3 фактора.

Фактор 1. Толерантность к неопределенности (ТН). Согласно этому фактору толерантность к неопределенности понимается как генерализованное свойство личности, означающее стремление к изменениям, новизне и оригинальности, готовность идти непроторенными путями и предпочитать более сложные задачи, иметь возможность самостоятельности и выхода за рамки принятых ограничений.

Разброс баллов: 12-35 – низкий показатель, 36-60 – средний, 61-84 – высокий.

Фактор 2. Интолерантность (ИТН). Данный фактор фокусирует стремление к ясности, упорядоченности во всем и неприятие неопределенности, предположение о главенствующей роли правил и принципов, дихотомическое разделение правильных и неправильных способов, мнений и ценностей.

Разброс баллов: 13-38 – низкий показатель, 39-65 – средний, 66-91 – высокий)

Фактор 3. Межличностная интолерантность к неопределенности (МИТН) хорошо интерпретируется в качестве межличностной ИТН, т.е. означает стремление к ясности и контролю в межличностных отношениях, дискомфорт в случае неопределенности отношений с другими. В целом это соответствует критериям неустойчивости, монологичности, статичности в отношениях с другими. Трудно включается в понимание межличностной интолерантности только первый пункт (о то, что задача обладает малой привлекательностью, если выглядит не решаемой).

Разброс баллов: 8-23 – низкий показатель, 24-40 – средний, 41-56 – высокий) [26].

На втором этапе проводилось психологическое исследование креативности с помощью следующих методик:

- Фигурный тест Е. Торренса. Тест предназначен для взрослых, школьников и детей от 5 лет, он состоит из трех субтестов. Ответы на все задания даются в виде рисунков и подписей к ним. Время выполнения задания не ограничено. Художественный уровень исполнения в рисунках не учитывается. Данный тест предназначен для диагностики невербального компонента креативности [53].

- Тест «Креативность» Вишняковой Н. позволяет выявить уровень творческих склонностей личности и построить психологический креативный профиль, включает в себя построение двух профилей - "Я - реальный" и "Я-идеальный". Сравнение двух образов креативности "Я-реальный" и "Я-идеальный" позволяет определять креативный резерв и творческий потенциал личности. Тест строится по принципу выявления предпочтений, направленности и креативных характеристик. В нем условно выделяются креативные показатели, включающие следующие основные факторы:

1. Творческое (дивергентное) мышление как интеллектуальный процесс создания нового. Выделяя творческое мышление как важную слагаемую творческой личности, предполагается сочетание зоркости в поисках проблем, гибкости интеллекта, легкости генерирования идей и способности к отдаленному ассоциированию проявляет себя как нестандартность мышления, которую издавна считают непременной составной частью таланта.

2. Оригинальность как способность личности воспроизводить множество разнообразных, необычных и нестереотипных идей на основе продуцирования отдаленных ассоциаций, нешаблонность поиска решений проблем, изобретательность.

3. Любознательность как открытость ко всему новому и неизвестному, которая проявляется в повышенной активности и стремлении к поиску интересной информации.

4. Воображение как создание новых образов в соответствии с творческими замыслами, реализуемыми в необычных и ценных (для личности или общества) продуктах деятельности.

5. Интуиция как подсознательное постижение истины или идеи на основе догадки, «внутреннего голоса» и предварительного рассуждения. Интуиция как творческое озарение отражает способ латентного (скрытого) дивергентного мышления.

6. Эмоциональность и эмпатия, которые характеризуют содержание, качество и динамику эмоций и чувств, отношение личности к продуктивному процессу и результату.

7. Чувство юмора. Остроумие и необычность видения проблемы под юмористическим углом зрения. Юмор творческой личности отличается философским изящным высмеиванием реальных человеческих недостатков, свойственных многим людям, но без причинения вреда и обид другому человеку. Это часто принимает форму насмешки над тем, что вызывает скорее смех, чем злобу. Юмор в атмосфере творчества спонтанен, импровизационен и дружелюбен. Юмор творческой личности можно назвать добродушным и конструктивным.

8. Творческое отношение к профессии или значимой деятельности. Профессиональная креативность включает продуктивную профессиональную направленность личности, уровень оригинальности мышления, импровизационность, открытость к новому в деятельности и новаторство.

Методика рассчитана на испытуемых в возрасте от 17 до 60 лет со средним и высшим образованием [44]. Данный тест предназначен для диагностики вербального компонента креативности.

Методика «Склонность к творчеству». Методика направлена на изучение вербального компонента креативности. Испытуемым предлагается ответить на 12 вопросов опросника, по результатам которого можно сделать вывод о высоком, среднем и низком уровне склонности к творчеству [53].

На третьем этапе исследования была проведена математическая обработка данных с помощью критерия Стьюдента. Этот критерий позволяет найти вероятность того, что оба средних значения в выборке относятся к одной и той же совокупности. При использовании критерия можно выделить два случая. В первом случае его применяют для проверки гипотезы о равенстве генеральных средних двух независимых, несвязанных выборок (так называемый двух выборочный t-критерий). В этом случае есть контрольная группа и экспериментальная (опытная) группа, количество испытуемых в группах может быть различно.

Во втором случае, когда одна и та же группа объектов порождает числовой материал для проверки гипотез о средних, используется так называемый парный t-критерий. Выборки при этом называют зависимыми, связанными [22].

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

На первом этапе нашего исследования был проведен «Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности» (Т.В. Корнилова). Данные представлены в табл. 1 и на рисунке 1. Индивидуальные данные испытуемых представлены в Приложении (табл. 1).

Таблица 1

Результаты методики «Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности» (Т.В. Корнилова) (в %)

Фактор	Уровень показателя	Кол-во испытуемых
Толерантность к неопределенности	высокий	35
	средний	43
	низкий	22
Интолерантность	высокий	30
	средний	50
	низкий	20
Межличностная интолерантность к неопределенности	высокий	24
	средний	59
	низкий	17

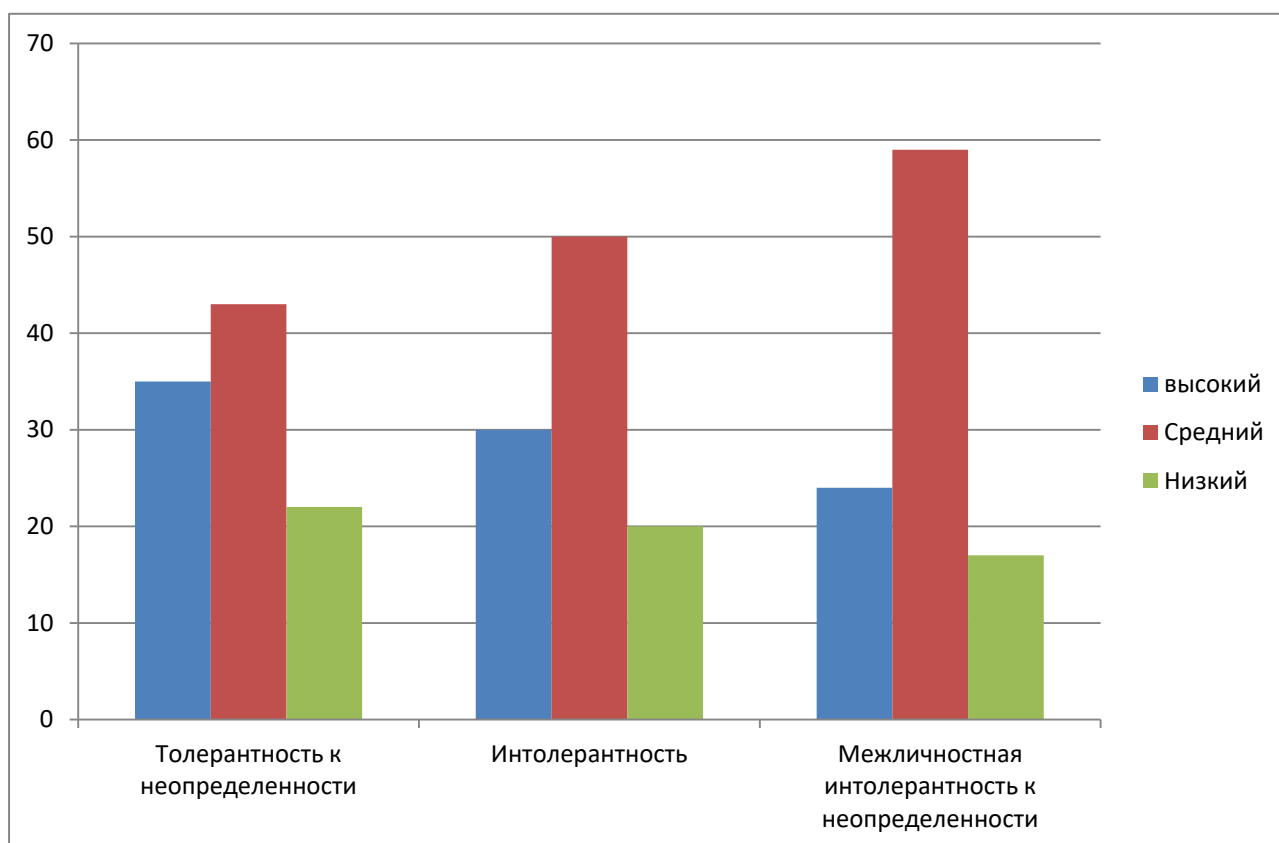


Рис. 1. Результаты методики «Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности» (Т.В. Корнилова) (в ср. знач.)

По результатам проведенного опросника показатели по факторам распределились следующим образом: по фактору «Толерантность к неопределенности» высокий показатель был диагностирован у 35%

испытуемых, средний – у 43% и низкий – у 22% студентов. Толерантность к неопределенности следует понимать в качестве генерализованного личностного свойства, означающего стремление к изменениям, новизне и оригинальности, готовность идти непроторенными путями и предпочитать более сложные задачи, иметь возможность самостоятельности и выхода за рамки принятых ограничений.

По фактору «Интолерантность» были диагностированы высокие показатели - у 30% студентов, средние – у 50% и низкие – у 20%. Интолерантность к неопределенности фокусирует стремление к ясности, упорядоченности во всем и неприятие неопределенности, предположение о главенствующей роли правил и принципов, дихотомическое разделение правильных и неправильных способов, мнений и ценностей.

По фактору «Межличностная интолерантность к неопределенности» обнаружен высокий показатель - у 24% испытуемых, средний – у 59% и низкий – у 17% испытуемых. Межличностная интолерантность к неопределенности означает стремление к ясности и контролю в межличностных отношениях, дискомфорт в случае неопределенности отношений с другими. В целом это соответствует критериям неустойчивости, монологичности, статичности в отношениях с другими.

Для работы на следующем этапе нашего исследования мы отобрали 30 студентов, которые показали высокие результаты по шкале «Толерантность к неопределенности» (16 чел.) и по шкале «Интолерантность к неопределенности» (14 чел.). Остальные студенты далее участия в нашем диагностическом эксперименте не принимали.

На втором этапе исследования мы провели диагностику вербальных и невербальных компонентов креативности у студентов толерантных и интолерантных к неопределенности.

По результатам методики «Склонность к творчеству» были получены результаты, представленные в табл. 2.

Таблица 2

Результаты методики «Склонность к творчеству» (в %)

Уровень показателя	Испытуемые толерантные к неопределенности	Испытуемые интолерантные к неопределенности
высокий	50	28,5
средний	37,5	21,5
низкий	12,5	50

Анализируя результаты табл. 2, можно сказать, что высокий уровень склонности к творчеству выявлен у 50% испытуемых, толерантных к неопределенности, и 28,5% испытуемых, интолерантных к неопределенности. Данные испытуемые характеризуются высокой активностью в проявлении инициативы, созданием различных оригинальных идей. Это приносит им не только удовлетворение, но и стимулирует появление новых идей.

Средний уровень склонности к творчеству выявлен у 37,5% испытуемых, толерантных к неопределенности, и 21,5% испытуемых, интолерантных к неопределенности. Данные испытуемые характеризуются средним уровнем развития творческих способностей.

Низкий уровень склонности к творчеству выявлен у 12,5% испытуемых, толерантных к неопределенности, и 50% испытуемых интолерантных к неопределенности. Данных испытуемых отличает скованность и нерешительность, боязнь проявить себя на людях.

Мы провели статистическую проверку полученных данных с помощью критерия Манна-Уитни, в результате которой были выявлены различия в выраженности склонности к творчеству у испытуемых, толерантных и интолерантных к неопределенности ($U_{\text{Эмп}} = 53$).

Таким образом, можно сделать вывод, что испытуемые, толерантные к неопределенности, в большей степени склонны к творческой деятельности, чем испытуемые, интолерантные к неопределенности. Толерантность к

неопределенности предполагает стремление к изменениям, новизне, оригинальности и самостоятельности, все это также присуще личности, стремящейся к творческой деятельности.

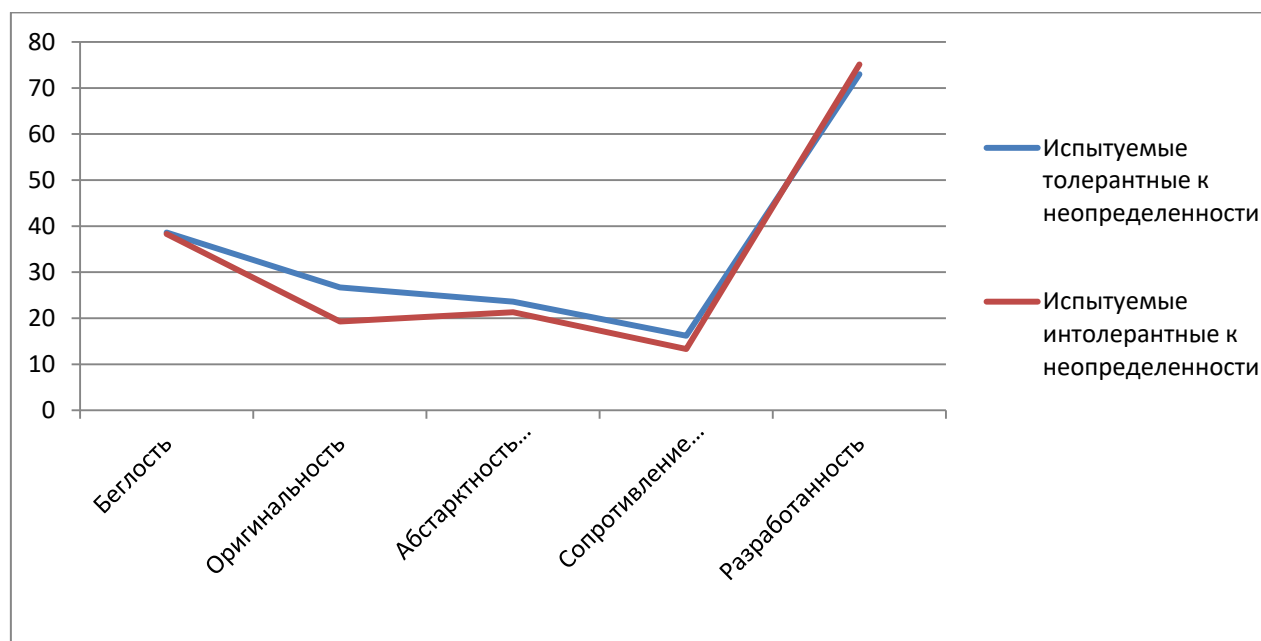
Далее рассмотрим результаты методики «Фигурный тест» Е. Торренса (табл. 3, рисунок 2).

Таблица 3

Результаты методики «Фигурный тест» П. Торренса (в ср. знач)

Шкалы Уровни	Бег- лость	Ориги- нальность	Абстаркт- ность названия	Сопротив- ление замыка- нию	Разработан- ность	Общий уровень креативнос- ти
Испытуемые толерантные к неопределен- ности	38,6	26,7	23,6	16,2	73	178,1
Испытуемые интолерант- ные к неопределен- ности	38,3	19,3	21,3	13,3	75,1	146,5

Рис.2. Результаты психодиагностического обследования с помощью «Краткого теста творческого мышления» П. Торренса (в ср. знач)



По показателю «Беглость» в группе испытуемых, толерантных к неопределенности, среднее значение 38,6, в группе испытуемых, интолерантных к неопределенности – 38,3. Этот показатель отражает общую продуктивность и в целом, находится на достаточно высоком уровне у испытуемых обеих групп. Статистически значимых различий по данному показателю выявлено не было.

По показателю «Оригинальность» в группе испытуемых, толерантных к неопределенности среднее значение 26,7, в группе испытуемых, интолерантных к неопределенности – 19,3. Этот показатель характеризует способность выдвигать идеи, отличающиеся от очевидных, общеизвестных, общепринятых, банальных или твердо установленных. Оригинальность решений предполагает способность избегать легких, очевидных и неинтересных ответов. Данный показатель у испытуемых, толерантных к неопределенности, несколько выше. Это свидетельствует о том, что испытуемые, толерантные к неопределенности, в большей степени характеризуются высокой интеллектуальной активностью и неконформностью.

Мы провели статистическую проверку полученных данных с помощью критерия Манна-Уитни, в результате которой были выявлены различия по показателю «Оригинальность» у испытуемых, толерантных и интолерантных к неопределенности ($U_{\text{Эмп}} = 47$).

По показателю «Абстрактность названия» в группе испытуемых, толерантных к неопределенности, среднее значение 23,6, в группе испытуемых, интолерантных к неопределенности – 21,3. Этот показатель выражает способность выделять главное, способность понимать суть проблемы, что связано с мыслительными процессами синтеза и обобщения. Данный показатель у испытуемых толерантных к неопределенности несколько выше. Однако статистически значимых различий по данному показателю выявлено не было.

По показателю «Сопротивление замыканию» в группе испытуемых, толерантных к неопределенности, среднее значение 16,2, в группе испытуемых, интолерантных к неопределенности – 13,3. Этот показатель отображает «способность длительное время оставаться открытым новизне и разнообразию идей, достаточно долго откладывать принятие окончательного решения для того, чтобы совершить мыслительный скачок и создать оригинальную идею». Данный показатель у испытуемых, толерантных к неопределенности, несколько выше. Это свидетельствует о том, что испытуемые толерантные к неопределенности в большей степени склонны созданию новых не банальных идей.

Мы провели статистическую проверку полученных данных с помощью критерия Манна-Уитни, в результате которой были выявлены различия на 5%-ом уровне значимости по показателю «Сопротивление замыканию» у испытуемых, толерантных и интолерантных к неопределенности ($U_{\text{Эмп}} = 58,8$).

По показателю «Разработанность» в группе испытуемых, толерантных к неопределенности, среднее значение 73, в группе испытуемых интолерантных к неопределенности – 75,1. Этот показатель отражает способность детально разрабатывать придуманные идеи. Данный показатель достаточно высок в обеих группах, однако результаты в группе испытуемых, интолерантных к неопределенности, несколько выше, чем в группе испытуемых, толерантных к неопределенности. Возможно, это связано с тем, что для испытуемых, интолерантных к неопределенности, в большей степени характерна концентрация на конкретной задаче и её детальная проработка, а испытуемые, толерантные к неопределенности, жертвуют качеством ради количества. Статистически значимых различий по данному показателю выявлено не было.

Далее рассмотрим результаты теста «Креативность» Н. Вишняковой (табл. 4).

Таблица 4

Результаты теста «Креативность» Н. Вишняковой (в ср. знач)

Шкалы		Испытуемые толерантные к неопределенности		Испытуемые интолерантные к неопределенности	
		Я-реальный	Я-идеальный	Я-реальный	Я-идеальный
М	Творческое мышление	4,5	5,2	4,2	4,4
Л	Любознательность	6,2	6,6	5,2	5,1
О	Оригинальность	6,8	7,3	5,1	5,3
В	Воображение	6,8	7,6	5,8	6,0
И	Интуиция	5,3	6,5	5,1	6,1
Э	Эмоциональность	5,5	6,2	5,3	5,7
Ю	Чувство юмора	5,2	5,9	5,2	5,2
П	Творческое отношение к профессии	6,4	6,6	4,9	5,1

Для начала сравним значения креативных компонентов образа «Я-реальный» у испытуемых двух групп.

Как мы видим из данных табл. 4, достаточно большие различия наблюдаются по таким компонентам как «Любознательность», «Оригинальность», «Воображение», «Творческое отношение к профессии».

По такому креативному качеству как «Любознательность» в группе испытуемых, толерантных к неопределенности, среднее значение 6,2, в группе испытуемых, интолерантных к неопределенности – 5,2. Любознательность характеризуется стремлением к приобретению всё новых знаний. Данное качество находится на уровне выше среднего у испытуемых обеих групп, однако, у испытуемых, толерантных к неопределенности, любознательность несколько выше. Это свидетельствует о том, что испытуемые толерантные к неопределенности в большой степени стремятся к познанию нового и расширению кругозора. Тем не менее, статистически значимых различий по данному качеству выявлено не было.

По такому креативному качеству как «Оригинальность» в группе испытуемых, толерантных к неопределенности, среднее значение 6,8, в группе испытуемых, интолерантных к неопределенности – 5,1. Результаты математической обработки данных подтверждают данные методики

П. Торенса, по данному качеству выявлены различия на 1%-ом уровне значимости ($U_{Эмп} = 58,8$).

По такому креативному качеству как «Воображение» в группе испытуемых, толерантных к неопределенности, среднее значение 6,8, в группе испытуемых, интолерантных к неопределенности – 5,8. Воображение, как способность вырабатывать новые идеальные образы на основе имеющегося в сознании материала, находится на уровне выше среднего у испытуемых обеих групп, однако, у испытуемых, толерантных к неопределенности, воображение несколько выше. Это свидетельствует о том, что испытуемые толерантные к неопределенности в большой степени способны к спонтанному созданию или преднамеренному построению образов, представлений, идей объектов, которые в пережитом опыте воображающего в целостном виде ранее не воспринимались или же вообще не могут быть восприняты. Тем не менее, статистически значимых различий по данному качеству выявлено не было.

По такому креативному качеству как «Творческое отношение к профессии» в группе испытуемых, толерантных к неопределенности, среднее значение 6,4, в группе испытуемых, интолерантных к неопределенности – 4,9. Творческое отношение к профессии в большей степени характерно для испытуемых, толерантных к неопределенности. Это свидетельствует о том, что в профессиональной сфере данная группа испытуемых способна применяя собственную эрудицию, порой нестандартность мышления, создавать продукт, при этом не всегда материальный.

Мы провели статистическую проверку полученных данных с помощью критерия Манна-Уитни, в результате которой были выявлены различия на 5%-ом уровне значимости по показателю «Творческое отношение к профессии» у испытуемых, толерантных и интолерантных к неопределенности ($U_{Эмп} = 65$).

По такому креативному качеству как «Творческое мышление» в группе испытуемых, толерантных к неопределенности, среднее значение 4,5, в группе испытуемых, интолерантных к неопределенности – 4,2. Творческое мышление позволяет создавать принципиально новое решение проблемной ситуации, приводящее к новым идеям и открытиям. Данное качество находится на среднем уровне у испытуемых обеих групп. Статистически значимых различий по данному показателю выявлено не было.

По таким компонентам как «Творческое мышление», «Интуиция», «Эмоциональность» различия по средним значениям незначительные.

Сравним значения креативных компонентов образа «Я-реальный» и «Я-идеальный» внутри каждой исследуемой группы (рисунок 3,4).

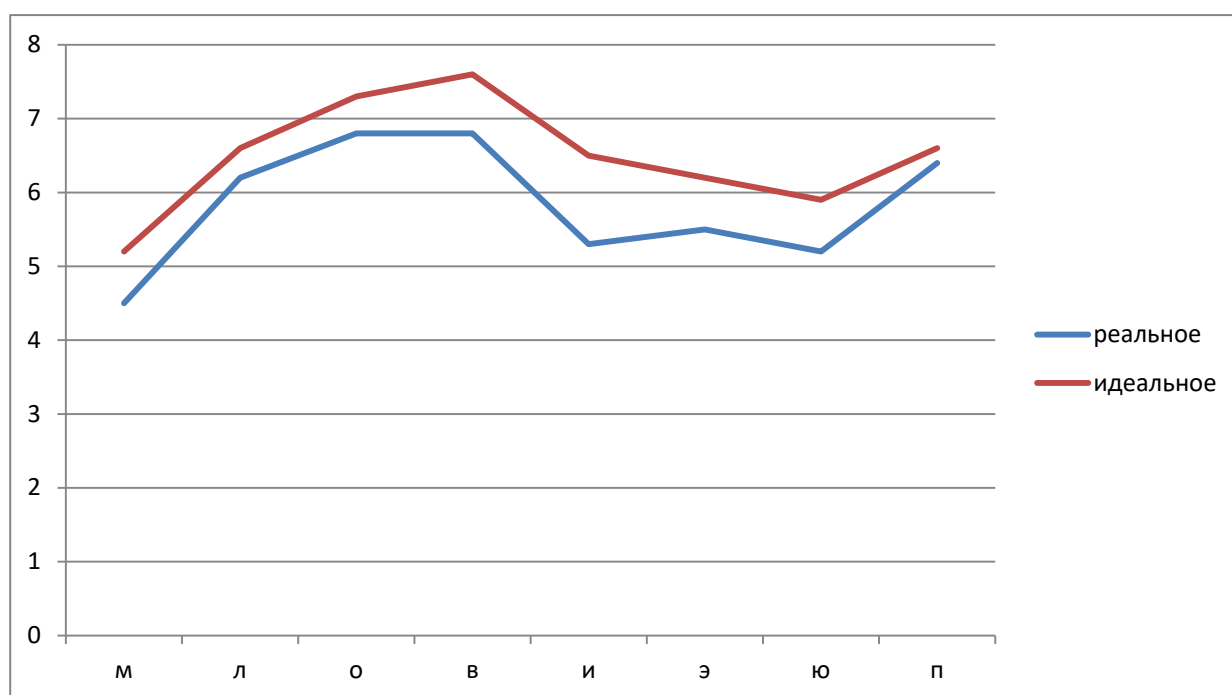


Рис. 3. Профиль креативности испытуемых, толерантных к неопределенности

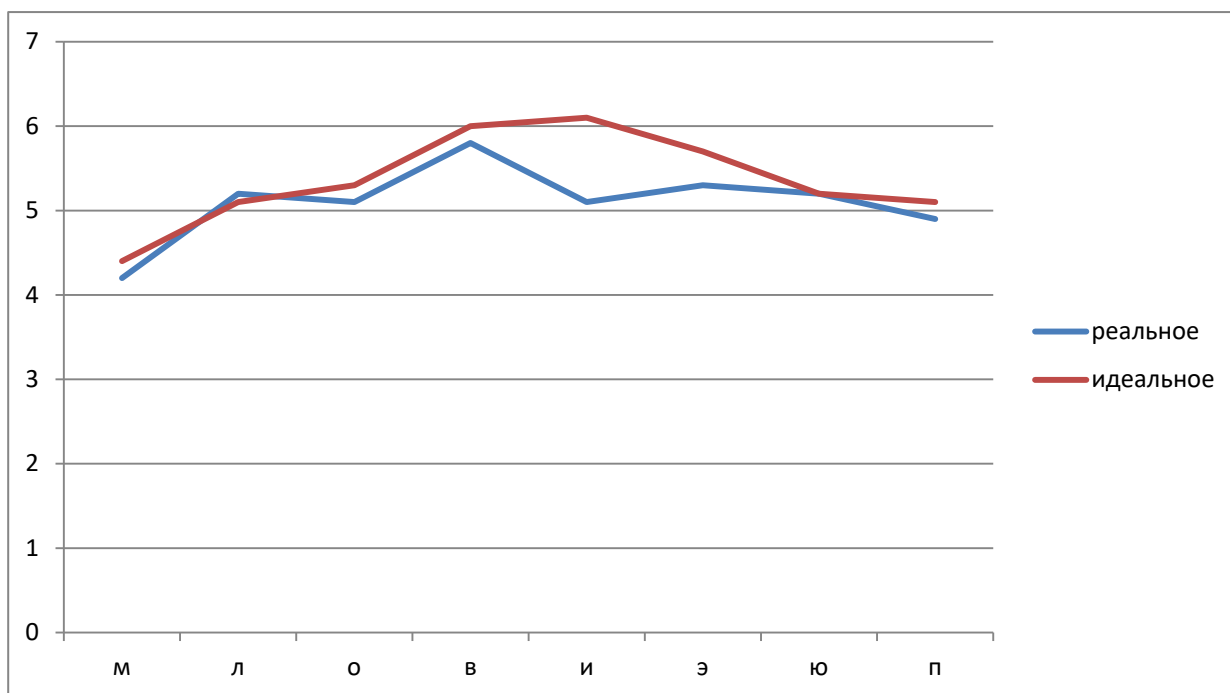


Рис. 4. Профиль креативности испытуемых, интолерантных к неопределенности

Как видно из представленных графиков, в группе испытуемых, толерантных к неопределенности, значительно выше расхождение между «Я-реальным» и «Я-идеальным», чем в группе испытуемых, интолерантных к неопределенности. Расхождение между реальной и идеальной Я-концепцией может приводить к различным следствиям: с одной стороны, оно может стать источником внутриличностных конфликтов, с другой стороны, может способствовать совершенствованию личности, её стремлению к развитию.

Также отметим, что наибольшее расхождение между «Я-реальным» и «Я-идеальным» у испытуемых обеих групп наблюдается по такому качеству как «Интуиция», которое рассматривается, как способность человека понимать, формировать и проникать в смысл событий, ситуаций, объектов посредством инсайта, озарения, единомоментного подсознательного вывода, основанного на воображении.

Выводы

Исследование, целью которого являлось изучение показателей креативности у студентов с разным уровнем толерантности к неопределенности для использования диагностических данных в консультативной практике работы педагога-психолога, проводилось на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет». В исследовании приняли участие 46 человек в возрасте от 18 до 22 лет из них 30 девушек и 16 юношей.

Эмпирическое исследование включало в себя три этапа.

На первом этапе было проведено исследование толерантности-интолерантности к неопределенности. Для этого был использован «Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности» Т.В. Корниловой.

По результатам проведенного опросника показатели по факторам распределились следующим образом: по фактору «Толерантность к неопределенности» высокий показатель был диагностирован у 35% испытуемых, средний – у 43% и низкий – у 22% студентов. По фактору «Интолерантность» были диагностированы высокие показатели - у 30% студентов, средние – у 50% и низкие – у 20%. По фактору «Межличностная интолерантность к неопределенности» обнаружен высокий показатель - у 24% испытуемых, средний – у 59% и низкий – у 17% испытуемых.

Для работы на следующем этапе нашего исследования мы отобрали 30 студентов, которые показали высокие результаты по шкале «Толерантность к неопределенности» (16 чел.) и по шкале «Интолерантность к неопределенности» (14 чел.). Остальные студенты далее участия в нашем диагностическом эксперименте не принимали.

На втором этапе исследования мы провели диагностику вербальных и невербальных компонентов креативности у студентов толерантных и интолерантных к неопределенности.

По результатам методики «Склонность к творчеству» можно сказать, что высокий уровень склонности к творчеству выявлен у 50% испытуемых, толерантных к неопределенности, и 28,5% испытуемых, интолерантных к неопределенности. Средний уровень склонности к творчеству выявлен у 37,5% испытуемых, толерантных к неопределенности, и 21,5% испытуемых, интолерантных к неопределенности. Низкий уровень склонности к творчеству выявлен у 12,5% испытуемых, толерантных к неопределенности, и 50% испытуемых интолерантных к неопределенности.

Мы провели статистическую проверку полученных данных с помощью критерия Манна-Уитни, в результате которой были выявлены различия в выраженности склонности к творчеству у испытуемых, толерантных и интолерантных к неопределенности ($U_{ЭМП} = 53$).

Далее рассмотрим результаты методики «Фигурный тест» Е. Торренса. По показателю «Беглость» в группе испытуемых, толерантных к неопределенности, среднее значение 38,6, в группе испытуемых, интолерантных к неопределенности – 38,3. Статистически значимых различий по данному показателю выявлено не было.

По показателю «Оригинальность» в группе испытуемых, толерантных к неопределенности среднее значение 26,7, в группе испытуемых, интолерантных к неопределенности – 19,3. Мы провели статистическую проверку полученных данных с помощью критерия Манна-Уитни, в результате которой были выявлены различия по показателю «Оригинальность» у испытуемых, толерантных и интолерантных к неопределенности ($U_{ЭМП} = 47$).

По показателю «Абстрактность названия» в группе испытуемых, толерантных к неопределенности, среднее значение 23,6, в группе испытуемых, интолерантных к неопределенности – 21,3. Данный показатель у испытуемых толерантных к неопределенности несколько выше. Однако статистически значимых различий по данному показателю выявлено не было.

По показателю «Сопротивление замыканию» в группе испытуемых, толерантных к неопределенности, среднее значение 16,2, в группе испытуемых, интолерантных к неопределенности – 13,3. Данный показатель у испытуемых, толерантных к неопределенности, несколько выше. Это свидетельствует о том, что испытуемые толерантные к неопределенности в большой степени склонны созданию новых не банальных идей.

Мы провели статистическую проверку полученных данных с помощью критерия Манна-Уитни, в результате которой были выявлены различия на 5%-ом уровне значимости по показателю «Сопротивление замыканию» у испытуемых, толерантных и интолерантных к неопределенности ($U_{Эмп} = 58,8$).

По показателю «Разработанность» в группе испытуемых, толерантных к неопределенности, среднее значение 73, в группе испытуемых интолерантных к неопределенности – 75,1. Статистически значимых различий по данному показателю выявлено не было.

По результатам теста «Креативность» Н. Вишняковой было выявлено, что достаточно большие различия наблюдаются по таким компонентам как «Любознательность», «Оригинальность», «Воображение», «Творческое отношение к профессии».

По такому креативному качеству как «Любознательность» в группе испытуемых, толерантных к неопределенности, среднее значение 6,2, в группе испытуемых, интолерантных к неопределенности – 5,2. Данное качество находится на уровне выше среднего у испытуемых обеих групп, однако, у испытуемых, толерантных к неопределенности, любознательность несколько выше. Это свидетельствует о том, что испытуемые толерантные к неопределенности в большой степени стремятся к познанию нового и расширению кругозора. Тем не менее, статистически значимых различий по данному качеству выявлено не было.

По такому креативному качеству как «Оригинальность» в группе испытуемых, толерантных к неопределенности, среднее значение 6,8, в

группе испытуемых, интолерантных к неопределенности – 5,1. Результаты математической обработки данных подтверждают данные методики П. Торенса, по данному качеству выявлены различия на 1%-ом уровне значимости ($U_{Эмп} = 58,8$).

По такому креативному качеству как «Воображение» в группе испытуемых, толерантных к неопределенности, среднее значение 6,8, в группе испытуемых, интолерантных к неопределенности – 5,8. Воображение, как способность вырабатывать новые идеальные образы на основе имеющегося в сознании материала, находится на уровне выше среднего у испытуемых обеих групп, однако, у испытуемых, толерантных к неопределенности, воображение несколько выше. Тем не менее, статистически значимых различий по данному качеству выявлено не было.

По такому креативному качеству как «Творческое отношение к профессии» в группе испытуемых, толерантных к неопределенности, среднее значение 6,4, в группе испытуемых, интолерантных к неопределенности – 4,9. Творческое отношение к профессии в большей степени характерно для испытуемых, толерантных к неопределенности. Это свидетельствует о том, что в профессиональной сфере данная группа испытуемых способна применяя собственную эрудицию, порой нестандартность мышления, создавать продукт, при этом не всегда материальный.

Мы провели статистическую проверку полученных данных с помощью критерия Манна-Уитни, в результате которой были выявлены различия на 5%-ом уровне значимости по показателю «Творческое отношение к профессии» у испытуемых, толерантных и интолерантных к неопределенности ($U_{Эмп} = 65$).

По таким компонентам как «Творческое мышление», «Интуиция», «Эмоциональность» различия по средним значениям незначительные.

В группе испытуемых, толерантных к неопределенности, значительно выше расхождение между «Я-реальным» и «Я-идеальным», чем в группе испытуемых, интолерантных к неопределенности. Расхождение между

реальной и идеальной Я-концепцией может приводить к различным следствиям: с одной стороны, оно может стать источником внутриличностных конфликтов, с другой стороны, может способствовать совершенствованию личности, её стремлению к развитию.

Также отметим, что наибольшее расхождение между «Я-реальным» и «Я-идеальным» у испытуемых обеих групп наблюдается по такому качеству как «Интуиция», которое рассматривается, как способность человека понимать, формировать и проникать в смысл событий, ситуаций, объектов посредством инсайта, озарения, единомоментного подсознательного вывода, основанного на воображении.

Таким образом, гипотеза о том, что существуют различия в показателях креативности у студентов с разным уровнем толерантности к неопределенности, а именно: для студентов, толерантных к неопределенности, характерны более высокие показатели креативности, чем для студентов, интолерантных к неопределенности, подтвердилась частично.

Заключение

В представленной работе, целью которой являлось изучение показателей креативности у студентов с разным уровнем толерантности к неопределенности для использования диагностических данных в консультативной практике работы педагога-психолога, были проанализированы данные теоретических и практических исследований по проблеме изучения показателей креативности у студентов с разным уровнем толерантности к неопределенности; проведено диагностическое исследование различий в показателях креативности у студентов с разным уровнем толерантности к неопределенности; проанализированы результаты диагностики и интерпретированы выявленные различия, а также сформулированы выводы исследования.

В теоретической главе были рассмотрены психологические особенности студенческого возраста; дано определение креативности и толерантности к неопределенности как психологическим феноменам, а также сделан обзор современных психологических исследований креативности и толерантности к неопределенности у студентов.

На современном этапе исследования достаточно много работ по изучению креативности и толерантности к неопределенности с различными личностными характеристиками, однако существует достаточно мало работ, посвященных связи данных показателей между собой. В связи с этим, нами было проведено исследование, в результате которого гипотеза о том, что существуют различия в показателях креативности у студентов с разным уровнем толерантности к неопределенности, а именно: для студентов, толерантных к неопределенности, характерны более высокие показатели креативности, чем для студентов, интолерантных к неопределенности, подтвердилась частично.

Список используемых источников

1. Алишев Б.С. Психика и преодоление неопределённости // Психология. Журн. Высш.шк. экономики. – 2009. – Т. 6, № 3. – С. 3–26.
2. Алишев Б.С. Толерантность к неопределённости, тревожность и чувство психологической безопасности у русских и татарских студентов / Б.С. Алишев, М.В. Габдулхакова // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2013. Т. 155. № 6. С. 162-173.
3. Андреева И.И. Креативность и толерантность к неопределенности у женщин разного возраста и семейного положения / И.И. Андреева // Психологический Vademecum: Психологическая феноменология в образовательной среде: мультидисциплинарный подход, сб. науч. статей под ред. С.Л. Богомаза, В.А. Каратерзи, С.Ф. Пашковича. - Витебск, 2019. С. 51-55.
4. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2010.
5. Астахова В. И. Студент XXI века : его сущностные черты и характерные особенности : [результаты междунар. междисциплинар. исслед.] / В. И. Астахова // Alma mater (Вестн. высш. шк.). – 2010. – № 8. – С. 60–63.
6. Байрак Ю. Толерантность к неопределенности [электронный ресурс] URL: <https://psychosearch.ru/teoriya/determin/429-tolerantnost-k-neopredelelnosti>
7. Белякова Н.В. Социально-психологические особенности проявления лидерства в студенческих группах: Дис.... канд. психол. наук. – М., 2002. — 197 с.
8. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей. – М.: Академия, 2002. – 320 с.
9. Быкова А.В. Особенности креативности личности студентов различных социальных групп / А.В. Быкова // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 308. С. 144-148.

10. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 199 с.

11. Гасимова В. А. Факторные структуры креативного мышления, интеллекта, личности и темперамента // Метаиндивидуальный мир и полимодальное Я: креативность, искусство, этнос / Под ред. Л. Я. Дорфмана, Е.А. Малянова, Е. М. Березиной. – Пермь: Пермский государственный институт искусства и культуры, 2004. – С. 30–39.

12. Гилфорд. Дж. Три стороны интеллекта [электронный ресурс] URL: <http://baguzin.ru/wp/dzh-gilford-tri-storony-intellekta/>

13. Голубева М.В. Креативность – что это такое? [электронный ресурс] URL: <https://psychologist.tips/3342-kreativnost-cto-eto-takoe-uprazhneniya-dlya-razvitiya-kreativnosti.html>

14. Гусев А. И. К проблеме измерения толерантности к неопределенности // Практична психология и социальная работа. – 2007. - № 1 – С.21 – 28.

15. Гусев А. И. Проблематика научной классификации толерантности к неопределенности. // Наука и образование, №5 - 6, 2005. – С. 42 – 45

16. Гусев А.И. Толерантность к неопределенности: проблематика исследований. (Практична психологія та соціальна робота. – 2007. – № 8 – С. 75 – 80.

17. Дивергенция и конструкт Я // Личность, креативность, искусство / Отв. ред. Е. А. Малянов, Н. Н. Захаров, Е. М. Березина, Л.Я. Дорфман, В. М. Петров, К. Мартиндейл. – Пермь: Пермский государственный институт искусства и культуры, Прикамский социальный институт, 2002. – С. 141–184.

18. Дорфман Л.Я. Полимодальность Я и креативность мышления / Л.Я. Дорфман, Г. Ковалев // Творчество в искусстве – искусство творчества / Под ред. Л. Дорфмана, К. Мартиндейла, В. Петрова, П. Махотки, Д. Леонтьева, Дж. Купчика. – М.: Наука; Смысл, 2000. – С. 215–241.

19. Дорфман Л. Я. Уровни и типы креативности: анализ современных психологических концепций / Л. Я. Дорфман // Психологический журнал. — 2015. — т. 36. — № 1. — с. 81—90.
20. Дорфман Л. Я. Человек креативный: особенности мышления и личности // Во времени истории и в пространстве культуры: к 30-летию института / Отв. ред. Е. А. Малянов. – Пермь: Пермский государственный институт искусства и культуры, 2005. – С. 86–119.
21. Дьяченко М. И. Психология высшей школы: учеб. пособие / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович.—Минск: Тесей, 2003.—352 с.
22. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов: Учебник/О.Ю. Ермолаев. – 2-е изд., исп. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2003.- 336 с.
23. Зимняя И. А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. - М.: МПСИ, МОДЭК, 2013. - 448 с.
24. Зотова Е.Ю. Современные исследования толерантности к неопределенности в зарубежной психологии / Е.Ю. Зотова // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Психология. 2009. Т. 3. № 1. С. 147-155.
25. Корнилова Т.В. Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера / Т.В. Корнилова, М.А. Чумакова // Экспериментальная психология. 2014. № 1. С. 92–110.
26. Корнилова Т.В. Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности // Психологический журнал. 2010. Т. 31, № 1. С. 74–86.
27. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 464 с.
28. Леонов И.Н. Толерантность к неопределенности как психологический феномен: История становления конструкта. // Вестник Удмуртского университета. / Философия. Психология. Педагогика. — 2014. — Вып. 4. — С. 43-52.

29. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.

30. Луковицкая Е.Г. Социально-психологическое значение толерантности к неопределенности. Диссертация на соискание учёной степени кандидата психологических наук / Е. Г. Луковицкая. - 1998. - 173 с.

31. Маркова Ю.А. Социально–психологические и возрастные характеристики периода студенчества / Ю.А. Маркова, Е.Б. Мареева, Л.Ю. Севидова [электронный ресурс] URL: https://www.rmj.ru/articles/psikhologiya/Socialynopsihologicheskie_i_vozrastnye_harakteristiki_perioda_studenchestva/

32. Маслоу А. Психология бытия [Текст] / А. Маслоу - М., 1999. - 304с.

33. Матюшкин А.М. Одаренность и творчество. Учителю об одаренных детях. М., 1997.

34. Мендас С. Толерантность. М.: Смысл, 1992. 1251 с.

35. Муратханова Э.Э. Толерантность к неопределенности и креативности у студентов / Э.Э. Муратханова // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 5-1.

36. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития: учебник для студ. высш. учеб. заведений, 15-е издание. — Издательский центр Академия Москва, 2015. — 656 с.

37. Неяскина Ю.Ю. Особенности конструирования будущего при разных уровнях толерантности к неопределенности (на примере юношеского возраста) / Ю.Ю. Неяскина, В.О. Пронькина // Вестник Кемеровского государственного университета. 2017. № 3. С. 143–152.

38. Никонова Т.В. История студенчества в соотнесении со структурой его социального статуса. / /Студенчество как социальный феномен: история и современность. СПб., 2000.

39. Оконешникова Н.Л. Проблема толерантности личности в современной зарубежной психологии. Методологические проблемы современной психологии: иллюзии и реальность: Материалы Сибирского

психологического форума. 16-18 сентября 2004 г. - Томск: Томский государственный университет, 2004. - 862 с.

40. Осин Е.А. Факторная структура русскоязычной версии шкалы общей толерантности к неопределенности Д. Маклейна // Психологическая диагностика. 2010. № 2. С. 65–86.

41. Павлова Е.М. Модель связей самооценки креативности и интеллекта с толерантностью к неопределенности и креативностью / Е.М. Павлова // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2018. Т. 15. № 1. С. 69-78.

42. Пономарев Я. А. Психология творчества. М.; Воронеж, 1999.

43. Роджерс К. К теории творчества: Взгляд на психотерапию. Становление человека. М., 1994. С. 74–79.

44. Сборник психологических тестов. Часть I: Пособие / Сост. Е.Е.Миронова – Мн.: Женский институт ЭНВИЛА, 2005. – 155 с.

45. Свешникова Л. Толерантность к неопределенности как экзистенциальное состояние этоса педагогов-психологов [электронный ресурс] URL: <https://www.b17.ru/article/158424/>

46. Слободчиков В.И. Основные ступени развития субъектности человека / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: Учебное пособие для вузов. – М.: Школьная Пресса, 2000. С. 212 – 385.

47. Соловьева А. В., Кравцов М. Ю. Ценностная компонента современного духовного пространства//Альманах современной науки и образования. 2007г. №5

48. Стернберг Р., Григоренко Е. Инвестиционная теория креативности // Психологический журнал. 1998. № 2. С. 144–161.

49. Столин В.В. Самосознание личности. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1983. – 286 с.

50. Столяренко Л.Д. Основы психологии. Издание третье, переработанное и дополненное. Серия «Учебники, учебные пособия». Ростов-на-Дону: «Феникс», 2000. -672 с.

51. Терешкина Д.В. «Специфика креативности студентов-психологов»
https://otherreferats.allbest.ru/psychology/00798740_0.html

52. Торренс Э.П. Теоретические основы психологической диагностики креативности [Текст] / Э.П.Торренс - М., 1998. - 120с.

53. Туник Е.Е. Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты. - СПб., 2002.

54. Целиковский С.Б. Толерантность к неопределённости как предиктор психофизиологического реагирования субъекта при исследовании на полиграфе / С.Б. Целиковский, Р.С. Иванов // Евразийский союз ученых. 2015. № 7-6 (16). С. 62-66.

55. Шалаев Н.В. Адаптация методики исследования толерантности к неопределенности (кросс-культурное исследование). Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова, отделение клинической психологии, кафедра нейро- и патопсихологии. Дипломная работа (на правах рукописи). - Москва, 2004

56. Юркевич В.С. Развитие интеллекта и креативности в школьном возрасте / В.С. Юркевич, И.В. Динерштейн // Одаренность: рабочая концепция / Под ред. Д. Б. Богоявленской. – М.: Исполнительная дирекция Президентской программы «Дети России», 2002. – С. 59–62.

57. Owen William and Robert Sweeney. Ambiguity Tolerance, Performance, Learning, and Satisfaction: A Research Direction. In The Proceedings of ISECON 2002, v 19 (San Antonio): §242c. ISSN: 1542-7382.

58. Taylor P. A. Strategies for enhancing student learning by managing ambiguities in clinical settings / P. A. Taylor // Nurse Educator. - 2000. - Vol.25, Iss.4. P. 173-174.

Таблица 5

Индивидуальные данные испытуемых по методике «Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности» Т.В. Корниловой

№ испытуемого	Толерантность к неопределенности	Интолерантность	Межличностная интолерантность к неопределенности
1.	67	22	30
2.	16	68	40
3.	30	50	38
4.	66	34	25
5.	60	45	54
6.	83	51	26
7.	52	31	30
8.	54	69	56
9.	25	70	35
10.	53	61	38
11.	86	34	21
12.	51	56	41
13.	52	45	40
14.	67	57	39
15.	22	70	25
16.	81	56	48
17.	48	35	17
18.	88	42	24
19.	36	61	44
20.	47	75	28
21.	33	80	56
22.	44	66	51
23.	24	87	23
24.	68	32	43
25.	46	47	28
26.	67	52	41
27.	46	61	22
28.	23	80	42
29.	66	53	39

№ испытуемого	Толерантность к неопределенности	Интолерантность	Межличностная интолерантность к неопределенности
30.	33	61	22
31.	49	68	42
32.	81	31	38
33.	40	67	29
34.	46	61	21
35.	66	68	31
36.	32	78	32
37.	16	72	45
38.	44	36	21
39.	47	70	28
40.	77	25	18
41.	46	61	28
42.	81	53	39
43.	24	89	52
44.	51	56	40
45.	74	33	19
46.	55	57	39

Фактор 1. Толерантность к неопределенности (ТН): 6, 15, 16, 17, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 32, 33 (Разброс баллов: 12-35 – низкий показатель, 36-60 – средний, 61-84 – высокий)

Фактор 2. Интолерантность I (ИТН): 1, 2, 3, 4, 5, 10, 12, 14, 18, 21, 22, 23, 27 (Разброс баллов: 13-38 – низкий показатель, 39-65 – средний, 66-91 – высокий)

Фактор 3. Межличностная интолерантность к неопределенности (МИТН): 7, 8, 9, 11, 13, 19, 20, 26 (Разброс баллов: 8-23 – низкий показатель, 24-40 – средний, 41-56 – высокий)

Таблица 6

Индивидуальные данные испытуемых по методике «Склонность к
творчеству»

№ испытуемого	Испытуемые с высоким уровнем толерантности к неопределенности	Испытуемые с высоким уровнем интолерантности к неопределенности
1.	10	1
2.	7	2
3.	5	11
4.	11	3
5.	6	3
6.	3	5
7.	12	10
8.	8	10
9.	12	2
10.	11	6
11.	2	1
12.	11	4
13.	10	10
14.	8	1
15.	10	
16.	9	

Таблица 7

Индивидуальные данные испытуемых по методике «Фигурный тест» П. Торренса

Шкалы	беглость		оригинальность		абстрактность названия		сопротивление замыканию		разработанность		общий уровень креативности	
№ исп	ТН	ИКН	ТН	ИКН	ТН	ИКН	ТН	ИКН	ТН	ИКН	ТН	ИКН
1	40	38	28	21	25	23	20	14	88	91	201	187
2	39	40	33	12	18	21	15	12	101	87	206	172
3	40	37	17	28	30	26	18	17	65	69	170	177
4	39	36	34	14	28	27	14	11	87	78	202	166
5	38	40	25	17	15	14	18	9	42	67	138	147
6	36	37	28	21	24	11	20	11	55	99	163	179
7	40	39	24	15	30	16	19	14	78	88	191	172
8	37	38	33	24	31	24	14	8	65	99	180	193
9	38	37	38	31	17	23	12	10	91	81	196	182
10	39	38	14	21	16	14	15	17	75	75	159	165
11	38	40	18	17	25	16	16	19	84	61	181	153
12	36	38	28	20	24	30	17	12	65	47	170	147
13	40	40	31	14	31	28	19	17	84	55	205	154
14	39	38	24	16	18	26	10	16	63	54	154	150
15	40		36		24		17		54		171	
16	38		17		21		16		71		163	
Ср. знач.	38,6	38,3	26,7	19,3	23,6	21,3	16,2	13,3	73	75,1	178,1	146,5

Таблица 8

Индивидуальные данные испытуемых по Тесту «Креативность» Н. Вишняковой

Шк алы	Творческое мышление				Любознатель- ность				Оригиналь- ность				Воображе-ние				Интуиция				Эмоцио- нальность				Чувство юмора				Творческое отношение к профессии			
№ исп	ТН		ИКН		ТН		ИКН		ТН		ИКН		ТН		ИКН		ТН		ИКН		ТН		ИКН		ТН		ИКН		ТН		ИКН	
	Р	И	Р	И	Р	И	Р	И	Р	И	Р	И	Р	И	Р	И	Р	И	Р	И	Р	И	Р	И	Р	И	Р	И	Р	И	Р	И
1	5	5	5	5	8	9	8	8	8	8	5	5	8	8	5	5	8	9	5	6	6	6	5	5	5	6	5	5	8	8	5	5
2	3	4	4	5	8	9	7	7	7	7	6	6	5	6	5	6	6	7	4	5	7	7	6	7	8	8	8	8	6	7	6	6
3	4	6	7	6	7	8	5	5	5	6	4	4	6	7	4	5	5	7	3	4	8	8	7	7	7	8	6	7	7	7	7	7
4	7	7	6	6	6	6	6	5	6	6	4	4	7	7	9	8	4	5	5	6	8	8	4	5	4	5	2	2	8	9	4	4
5	8	8	4	4	5	5	4	3	4	5	3	3	4	5	8	8	6	7	8	9	5	6	3	4	6	6	3	3	8	9	2	3
6	6	7	1	2	4	4	3	4	8	9	5	6	5	6	7	8	5	7	7	8	4	5	8	7	3	4	5	5	6	4	3	4
7	2	3	3	3	3	4	8	7	9	10	4	4	9	10	5	5	8	8	5	6	6	7	5	6	5	6	7	8	9	8	5	6
8	1	2	5	6	6	7	7	6	9	10	2	3	8	9	4	5	4	6	6	7	8	9	1	2	2	4	8	7	5	5	6	6
9	4	5	4	5	8	8	5	6	8	9	8	8	6	7	6	7	6	7	4	5	7	7	5	6	6	6	4	5	4	5	5	5
10	6	6	5	4	7	6	5	4	6	5	8	7	5	5	7	6	3	5	1	3	5	6	6	6	5	5	6	6	6	5	4	4
11	5	6	6	5	5	6	6	7	7	7	4	5	7	8	6	7	8	8	6	6	4	5	4	5	8	8	5	5	5	6	1	2
12	3	4	4	3	4	4	4	5	5	6	5	6	8	9	6	6	4	6	5	6	2	3	5	6	4	5	2	3	7	7	6	7
13	2	3	2	3	6	7	3	3	6	7	6	6	8	9	5	4	5	6	6	7	3	4	7	8	1	2	4	4	8	8	8	7
14	7	8	3	4	8	8	2	2	4	5	7	7	6	7	4	4	6	7	7	7	6	7	8	6	5	6	8	7	4	4	7	6
15	4	4			5	5			8	9			8	9			5	6			5	6			6	7			8	8		
16	5	5			9	9			8	8			8	9			2	3			4	5			8	9			4	5		
Ср. зна ч.	4, 5	5,2	4,2	4, 4	6, 2	6, 6	5, 2	5, 1	6, 8	7,3	5, 1	5, 3	6, 8	7,6	5, 8	6, 0	5, 3	6, 5	5, 1	6, 1	5, 5	6, 2	5, 3	5, 7	5, 2	5, 9	5, 2	5, 4	6, 4	6, 6	4, 9	5, 1

Р – Я-реальный

И – Я-идеальный