МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Прикладная психология»

Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
Магистерская программа «Социальная психология в образовании»

Магистерская диссертация
на тему

«Различия в показателях психологической культуры студентов социально-педагогического колледжа, обучающихся по разным специальностям»

Студент _____ (подпись) Денисова Татьяна Анатольевна

Научный руководитель _____ (подпись) Медведева И.А.

Нормоконтролёр _____ (подпись) Тигунова М.С.

Рецензент к. псх. н., доцент кафедры
«Защита в чрезвычайных ситуациях»
ПКИТ (филиал) ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет
технологий и управления имени К.Г. Разумовского» _____ (подпись) Бочкарева Л.П.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.02.2022 № 9)

Заведующий кафедрой _____ (подпись) Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 02.03.2022 № 4)

Секретарь ГЭК _____ (подпись) Тигунова М.С.

Пенза 2022

Содержание

Введение 2

Глава 1. Теоретические основы исследования проблемы психологической культуры личности будущего педагога 8

1.1. Психологическая культура личности и ее структура 8

1.2. Психологическая характеристика личности в юношеском возрасте 20

1.3.Содержательная основа педагогического образования как фактор становления профессиональных компетенций и психологической культуры личности будущего учителя 25

Глава 2. Экспериментальной исследование различий в показателях психологической культуры студентов педагогического колледжа, обучающихся по разным специальностям 39

2.1. Организация, методы и методики исследования 39

2.2. Анализ результатов эмпирического исследования 43

2.3. Рекомендации по внесению изменений в содержание учебных дисциплин «Психология», «Психология общения» программ подготовки специалистов среднего звена 79

Выводы 87

Заключение 95

Список используемых источников 97

Приложения 109

Введение

На современном этапе развития общества наблюдаются серьезные преобразования в системе среднего профессионального образования. Это связано с условиями высокой конкуренции на рынке труда, с усилением внимания к уровню профессиональной квалификации обучающихся и выпускников учреждений среднего профессионального образования, повышением требований к квалификации специалистов со стороны работодателей. Особое внимание предъявляется к уровню подготовки будущего учителя, воспитателя, который должен непрерывно стремиться к самореализации в профессии с учетом тех изменений, которые наблюдаются в образовательной практике.

Выпускник педагогического колледжа по педагогическим специальностям должен обладать рядом общих компетенций, среди которых выделена способность самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации (ОК 8) и способность осуществлять профессиональную деятельность в условиях обновления ее целей, содержания, смены технологий (ОК 9) [98]. Готовность студента-будущего учителя к самореализации в профессиональной деятельности определяется уровнем развития их психологической культуры личности [17].

Культурное развитие человека как одна из задач среднего профессионального образования выступает одним из основных условий развития личностных качеств и профессиональных компетенций, становления духовного облика специалиста любой профессии, подготовки квалифицированных специалистов среднего звена [1].

Психологическая культура личности является культурой мышления, культурой ценностей и смыслов, обеспечивает способность личности конструктивно взаимодействовать на разных уровнях, проявлять осознанное отношение к жизни в обществе и обеспечивает готовность к самореализации

в профессии. Являясь центральным образованием в структуре личности человека педагогической профессии, психологическая культура требует системного научного изучения.

В настоящее время проблема понимания феномена психологической культуры личности широко представлена в трудах ученых И.Ф. Исаева, А.Г. Асмолова, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, В.А. Сластенина, Н.Н. Обозова, И.В. Дубровиной, Л.С. Колмогоровой, О.И. Моткова, Ф.Ш. Мухаметзяновой, Н.Т. Селезневой, Л.Д. Деминой, Н.А. Лужбиной, А.Б. Кузьминой, В.В. Семикина, Н.С. Глуханюк, Н.И. Лифинцева, Т.В. Манянина, К.М. Романова и др. Описывая структуру психологической культуры личности, ученые называют различные психические явления в качестве ее базисных компонентов и указывают на то, что они должны выступать предметом диагностики и ориентиром в построении образования [5, 16, 25, 33, 48, 54, 59].

Обзор литературы показал, что во многих исследованиях по данной проблеме присутствует неоднозначность понимания понятия «психологическая культура», что усложняет выделение профессионально значимых качеств педагога. В существующих описаниях психических явлений и личностных качеств, определяющих содержание психологической культуры личности будущего учителя, отсутствует системное представление и представлены отдельные ее составляющие (компетентность в общении, интеллектуальная компетентность, эмоциональная компетентность и др.).

Следует отметить, что вопрос изучения психологической культуры студентов учреждений среднего профессионального образования, в частности педагогического колледжа, недостаточно раскрыт в литературе.

В итоге теоретического анализа нами было выявлено противоречие между социальной необходимостью формировать психологическую культуру личности на этапе ее профессионального становления и реальными условиями, которые создаются для этого в профессиональных образовательных учреждениях.

Проблема исследования определяется научными и практическими потребностями, выделенными противоречиями, и заключается в определении и научном обосновании необходимости изучения различий в показателях психологической культуры студентов педагогического колледжа, обучающихся по разным педагогическим специальностям.

Цель исследования: изучение различий в показателях психологической культуры студентов педагогического колледжа, обучающихся по разным специальностям для использования диагностических данных в работе педагога-психолога со студентами по вопросам их личностного развития, а также в работе педагогов для оптимизации воспитательного и образовательного процессов.

Объект исследования – психологическая культура личности студентов.

Предмет исследования – различия в показателях психологической культуры студентов педагогического колледжа, обучающихся по разным специальностям.

Гипотеза: у студентов педагогического колледжа, обучающихся по разным педагогическим специальностям («Дошкольное образование», «Преподавание в начальных классах», «Педагогика дополнительного образования») существуют различия в выраженности таких компонентов психологической культуры личности, как когнитивный, рефлексивно-перцептивный, аффективный, мотивационный, ценностно-смысловой, поведенческий и творческий.

В соответствии с целью исследования и выдвинутой гипотезой были определены следующие **задачи**:

1. Изучить теоретические основы проблемы психологической культуры личности, определить сущностную характеристику данного феномена;

2. Определить содержательную основу педагогического образования как фактора становления профессиональных компетенций и психологической культуры личности будущего учителя;

3. Изучить различия в показателях психологической культуры студентов педагогического колледжа, обучающихся по разным специальностям

5. Разработать рекомендации по внесению изменений в содержание учебных дисциплин «Психология», «Психология общения» программ подготовки специалистов среднего звена.

Решение обозначенных задач осуществлялось на основе использования теоретических и эмпирических **методов исследования.** Мы в работе использовали метод анализа литературных источников по теме исследования, метод устного опроса (анкетирование и беседа), наблюдение, психодиагностические методы (тестирование), метод эксперимента и метод математико-статистической обработки Н-критерий Краскела – Уоллиса.

Методики:

1. Методика «Интеллектуальная лабильность» (модификация С.Н. Костроминой).
2. Тест эмпатийного потенциала личности (И.М. Юсупов)
3. Опросник исследования уровня агрессивности (авт. А. Басс и А. Дарки)
4. Методика изучения мотивов учебной деятельности студентов (авт. А.А. Реан, В.А. Якунин).
5. Тест «Я в конфликтной ситуации» (К. Томас)
6. Методика «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С.С. Бубнова)
7. Опросник креативности Д. Джонсона (модификация Е.Е. Туник).

Организационная база: исследование проводилось на базе ГАПОУ ПО «Пензенский социально-педагогический колледж». Выборку исследования составили студенты 16-17 лет, обучающиеся на втором курсе по специальностям 44.02.01 «Дошкольное образование», 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования», в количестве 57 человек.

Научная новизна исследования заключается в теоретическом описании феномена психологической культуры и его структуры. В работе дан анализ профессионально-личностных качеств и профессиональных компетенций, формируемых у обучающихся среднего профессионального образования, в основе формирования которых выступает психологическая культура личности студента социально-педагогического колледжа.

Практическая значимость исследования заключается в эмпирическом описании различий в показателях компонентов психологической культуры личности студента социально-педагогического колледжа и в обосновании необходимости учитывать эти различия в образовательном и воспитательном процессе.

На основании полученных экспериментальных данных разработаны практические рекомендации по внесению изменений в содержание учебных дисциплин «Психология», «Психология общения» образовательных программ подготовки специалистов среднего звена.

Глава 1. Теоретические основы исследования проблемы психологической культуры личности будущего педагога

1.1. Психологическая культура личности и ее структура

Понятие «психологическая культура» выступает теоретическим объектом многих психолого-педагогических исследований.

В.И. Слободчиков указывает, на то, что «культура есть мера человеческого в человеке» [86, С.20]. Ученые рассматривают культуру как сложное явление, феномен, в котором переплетаются различные стороны человеческого поведения и разнообразные формы человеческой деятельности, как система взаимоотношений человека с окружающей действительностью и самим собой [5, 15, 54].

Термин «культура» имеет многозначное определение, которое трудно выразить при помощи двух-трех фраз.

Культура, по мнению Э. Тэйлора, следует рассматривать как комплекс знаний, верований, как направления искусства, мораль, обычаи, законы, а практический опыт, усвоенный человеком как социальным существом [7].

Р. Бенедикт предлагает рассматривать культуру как средство для социологического обозначения наученного поведения человека, которое не дано человеку от рождения, а усваивается каждым новым поколением заново через обучение [6].

«Культура – прочные верования, ценности и нормы поведения, которые организуют социальные связи и делают возможной общую интерпретацию жизненного опыта» (У. Беккет) [63].

Толкование термина «культура» сводится к тому, что это, во-первых, вся система производственных, духовных и социальных достижения людей, и, во-вторых, культура рассматривается как некоторый показатель развития на высоком уровне чего-либо» [57].

Общенаучные представления о категории «культура» сводятся к пониманию ее как особого процесса формирования личностью своего индивидуального и всеобщего бытия (В.С. Библер) [15]. Культура определяет психологическое содержание внутреннего духовного мира человека и образует ее уникальность.

Психологическая культура является составной частью базовой культуры личности, которая, согласно точке зрения Л.Д. Деминой, Н.А. Лужбиной, позволяет человеку эффективно самоопределиться в социуме, способствует его саморазвитию и успешной социальной адаптации, самореализации в жизни и обеспечивает удовлетворенность собственной жизнью [20].

И.В. Дубровина, Д.В. Лубовский, Л.С. Коломогорова указывают на необходимость рассматривать психологическую культуру как аспект общей культуры человека, связанный с его воспитанием [25, 39]. Отталкиваясь от культурно-исторической концепции Л.С. Выготского, ученые подчеркивают мысль о том, что взаимодействие процессов воспитания и культурного развития способствует развитию человека как Человека. Процесс воспитания человека рассматривается ученым как путь его вхождения в культуру, направленного на чувственное и интеллектуальное развитие человека, становление его творческих начал [24]. Эта мысль разделяется А.Г. Асмоловым, по мнению которого, формирование культурного и практического опыта человека осуществляется на основе освоения духовно-нравственных ценностей, и смыслов жизнедеятельности [5].

Культурный человек – это человек, который ориентирован на идеальный человеческий образ данной культуры (В.И. Слободчиков) [86].

И.В Дубровина предлагает рассматривать психологическую культуру личности как фундамент общей культуры человека, так как предполагает развитие психологических явлений, которые связаны с сознанием, с интеллектуальной, эмоциональной и волевой сферами психической деятельности (язык, знания, интеллектуальные и творческие способности,

уровень нравственного и эстетического развития, эмоции, чувства, отношения, коммуникативные навыки, уровень мастерства, мировоззрение и пр.). Эти психологические феномены обеспечивают освоение культурных, духовных, нравственных ценностей [26].

В.В. Семикин определяет психологическую культуру как многомерное психологическое явление, которое следует рассматривать в диалектическом взаимодействии трех аспектов: общего, особенного и единичного. Речь идет о единстве «знания, отношения, переживания и жизненного опыта» [81, с. 33]. Психологическая культура, по мнению ученого, выступает как некий механизм эффективной адаптации человека в обществе, как условие эффективного и конструктивного взаимодействия личности человека с социальным миром и миром культуры, достижения высокого уровня человеческой деятельности, как определяющий фактор сохранения психического здоровья (В.В. Семикин) [80, 81].

К.М. Романов, определяет в общем виде психологическую культуру как системное личностное образование, обеспечивающее понимание себя и других людей, их личностных и субъектных особенностей, формирование адекватного отношения к себе и другим, осуществление эффективного воздействие на себя и на других людей [75]. Главное предназначение психологической культуры в обеспечении разумного и успешного использования личностного потенциала человека в решении коммуникативных и практических вопросов.

Е.А. Климов определяет психологическую культуру личности как составную часть общей человеческой культуры, формирующейся в процессе усвоения человеком системы социально-психологических знаний и умений понимать свои психические особенности и особенности окружающих людей, а так же использования этих знаний в обыденной жизни, в самообразовании, в организации профессиональной деятельности [36, с. 287].

Л.С. Колмогорова в своих исследованиях указывает на то, что базовая психологическую культуру личности состоит из таких психологических

характеристик личности, которые обеспечивают готовность эффективно решать широкий спектр практических задач, выполнять различные социальные роли независимо от конкретной профессиональной деятельности [40, С.83].

О.И. Мотков подчеркивает, что «психологическая культура включает комплекс активно реализующихся культурно-психологических стремлений и соответствующих умений» [54, с.15]. Становление и развитие психологической культуры личности ученый рассматривает как актуализацию ее культурно-психологического потенциала. Высокий уровень психологической культуры личности, по мнению О.И. Моткова, определяют развитые специальные ориентации и мотивационные стремления, которые от природы присущи человеку, а так же природные способности, обеспечивающие реализацию культурно-психологических стремлений, и прижизненно развитые умения, которые соответствуют стремлениям и способностям и устойчиво проявляются в поведении. Речь идет о непрерывном формировании выделенных свойств личности в процессе самовоспитания.

Значение психологической культуры личности О.И. Мотков видел в формировании реалистичной «Я-концепцию», в нахождении личностью своего жизненного пути, организации своей практической и профессиональной деятельности, успешно справляясь с возникающими трудностями [54].

Самоосознание и осознание другого человека, адекватное самооценивание и оценивание других людей, саморегуляция эмоциональных состояний, деятельности и поведения, регуляция взаимоотношений с другими людьми определяют содержание понятия психологическая культура личности человека (Н.Н. Обозов) [59, с. 6].

Эту точку зрения разделяет И.А. Ральникова, которая подчеркивает, что субъективные представления человека об окружающей действительности, его

жизнедеятельности, жизненном пути в жизненной перспективе определяют специфику психологической культуры личности [68].

Таким образом, в современных исследованиях наблюдаются разные подходы к определению сущности феномена психологической культуры личности:

– Психологическая культура рассматривается как психологическая образованность, сочетающая в себе психологическую готовность и опыт применения социальных знаний в жизнедеятельности и общении с окружающими людьми, с целью саморазвития, социальной адаптации и личностного роста (Е.А. Климов, В.В. Семикин, И.В. Дубровина) [27, 36, 80].

– Психологическая культура - это личностное образование, которое характеризуется набором компетенций, схожих по своим характеристиками с социальным интеллектом (Л.С. Колмогорова, Л.Д. Демина,И.А. Ральникова, К.М. Романов, А.Б. Кузьмина) [39, 20, 21, 44, 68, 75].

– Психологическая культура как сложное личностное образование, которое представляет собой сочетание саморегуляции личности и самоорганизации ее жизнедеятельности (О.И. Мотков, Н.Н. Обозов) [54, 59].

В исследовании А.Б. Кузьминой обобщены и проанализированы научные концепции и направления в изучении феномена психологической культуры личности и представлено четыре подхода: параметрический подход, профессионально-деятельностный подход, целостный подход и функциональный подход [44].

Параметрический подход рассматривает психологическую культуру как способность личности к формированию отдельных умений и свойств. Согласно данному направлению описываются отдельные элементы и компоненты психологической культуры [44, с.42].

Обобщая исследования ученых, А.Б. Кузьмина подчеркивает, что психологическая культура личности в данном случае характеризуется наличием компетентности в понимании духовного мира человека, адекватной самооценки, способностей выстраивать конструктивные взаимоотношения с

окружающими людьми, а так же сформированностью гуманистически направленной ценностно-смысловой ориентацией в социальной жизни, развитой рефлексии и способностей к творческой деятельности в психологическом плане [44].

Исследования в рамках профессионально-деятельностного подхода, по мнению А.Б. Кузьминой, указывают на связь процесса формирования и функционирования психологической культуры личности и условий развития профессиональной деятельностью, условий психолого-педагогической подготовки в профессиональном учреждении [44]. В исследовании представлены данные ученых, которые описывают процесс формирования психологической культуры личности специалиста через формирование у субъекта умений и навыков владения профессиональной деятельностью, в частности педагогической, в основе которой лежит совершенствование комплекса психических явлений, определяющих формирование профессионально-значимых умений и навыков.

Психологическая культура будущего педагога согласно данному направлению является основным фактором профессии, определяющим формирование профессиональных компетенций [44]. Н.С. Глуханюк отмечает, что психологическая культура способствует развитию потребности человека в личностном и профессиональном самосовершенствовании [17].

Как указывает, Н.Б. Кузьмина, такие представители целостного направления как В.В. Семикин, Л.Д. Демина, Н.А. Лужбина в своих исследованиях настаивают на рассмотрении феномена психологической культуры как целостного самостоятельного явления, имеющего сложную системную организацию.

Интересна точка зрения В.В. Семикина, который указывает на то, что психологическая культура личности объединяет в себе на общечеловеческом уровне общечеловеческие принципы, нормы и ценности, на личностном уровне сосредотачиваются своеобразие этнического менталитета и способы социального влияния и взаимодействия, на единичном индивидуальном

уровне – индивидуальный специфический стиль общения и поведения личности [81].

Демина Л.Д., Лужбина Н.А. понимают психологическую культуру личности как сложное личностное образование, включающее знания об особенностях функционирования психического субъективного мира, способах и приемах саморегуляции, а так же их практическое применение в повседневной жизни [20, с.7]. К поведенческим особенностям человека с развитой психологической культурой следует относить владение умениями и навыками конструктивного общения; осознанного отношения к своей жизни и деятельности, саморегуляцию, самоорганизацию, самореализацию и саморазвитие; гармонично организованное творчество; гармонично функционирующий внутренний мир человека.

Функциональный подход, выделенный Н.Б. Кузьминой в своем исследовании, рассматривает функциональные характеристики психологической культуры, описывает ее через выполняемые ею функции и назначение (регулирования жизнедеятельности, адаптации и развития, гармонизации и профилактики и др.). По мнению А.Б. Кузьминой, понимание функций психологической культуры раскрывает процессуальную сторону данного феномена [44].

К.М. Романов, среди функций психологической культуры личности человека выделяет межличностные функции - это функция ориентировки в окружающих людях, психологического воздействия на других людей, построения гармоничных отношений к людям; и внутриличностные функции, связанные с пониманием самого себя, самооценкой и саморегуляцией [75].

Формирование психологической культуры личности, по мнению И.В. Дубровиной, происходит под влиянием некоторых условий:

- полноценное психическое развитие;
- психологическая грамотность;
- нравственное развитие человека.

Процесс развития психологической культуры личности человека происходит, главным образом, стихийно в условиях семьи, детского сада, школы, профессионального учреждения. Ребенок приобретает на основе собственного опыта общения с людьми систему психологических качеств, порождающих сложную организацию психологической культуры. Л.С. Выготский обозначил важность внимательного отношения к духовному детскому миру, к эмоциям и чувствам ребенка, его увлечениям и интересам, способностям и практическому опыту, самоотношению и отношению к сверстникам, окружающему миру, к происходящим семейным и общественным событиям [16].

И.В. Дубровина выделяет в качестве основы психологической культуры личности комплекс эмоциональных реагирований, основанных на осознании нравственной ответственности перед людьми, обществом и самим собой за свои отношения, действия, поступки [25]. Этот комплекс эмоциональных явлений ученый обозначает понятием «совесть». Неразвитость нравственных чувств, чувства совести, подмена нравственных чувств ложными ориентирами способствуют развитию агрессивности, эгоизма, зависти, лживости, отмечает И.В. Дубровина. Следствием эмоционально-нравственной неразвитости человека является нарушение его отношений с миром

Психологическая культура личности специалистами рассматривается как результат духовного развития [25, 75,81]. К.М. Романов отмечает, что важную роль в развитии психологической культуры личности играет знакомство с художественной литературой, с киноискусством и театром. Эти сферы культурной и человеческой жизни знакомят ребенка или взрослого с миром чувств и эмоций людей, чертами их характера, поступками, переживаний и состояний, а так же способами поведения по отношению друг к другу, построения межличностных отношений и т.п. [74]. Среди специально организованных условий для формирования психологической культуры личности детей исследователи в большинстве случаев выделяют

воспитательные мероприятия, направленные на воспитание у ребенка культуры поведения, уроки психологии, тренинговые и игровые занятия.

Понимание структурного наполнения психологической культуры личности, ее основных компонентов, по мнению многих ученых, позволяет выделить значение психологической культуры для других сторон человеческой психики, определить значение для выполняемой профессиональной деятельности (в том числе педагогической) (В.В. Семикин, А.Б. Кузьмина, И.В. Дубровина, К.М. Романов, Л.Д. Демина, Н.А. Лужбина др.).

В литературе в настоящее время представлены различные точки зрения на содержание структуры психологической культуры. Мы в своей работе остановимся на результатах исследования А.Б. Кузьминой, Л.Д. Деминой, Н.А. Лужбиной.

Структура психологической культуры личности представлена такими компонентами как когнитивный, рефлексивно-перцептивный, аффективный, ценностно-смысловой, мотивационный, поведенческий, творческий [44].

Когнитивный компонент представлен уровнем психологических знаний и умений, необходимых, с точки зрения И.В.Дубровиной, для приобщения человека к миру культурных и духовных ценностей. Процесс приобретения психологических знаний следует понимать как путь приобщения к культуре или вхождения в культуру, которая ориентирована на развитие чувств, интеллекта, системы нравственных и духовных ценностей, гуманистического мировоззрения, творческих основ в человеке [26]. Психологическая грамотность представляет собой начальный уровень психологического образования (Е.А. Климов, И.В. Дубровина).

Когнитивный компонент позволяет понимать психические состояния личности, определять черты их характера, выработать на этой основе умения наблюдать, отслеживать, анализировать, систематизировать и обобщать, делать выводы. Психологические знания позволяют поддерживать устойчивую мотивацию к профессии, чувство такта, толерантность к другим,

творческое воображение. Высокий уровень самопознания человека предполагает гармоничное принятие себя как личности, самоуважение.

Аффективный компонент представлен следующими составляющими: психологической устойчивостью или устойчивостью к эмоциональному воздействию; эмоциональной лабильностью, которая характеризуется неустойчивым эмоциональным состоянием и проявляется в выразительности мимики и жестов, движений речи, особенностей интонации; конструктивной или здоровой агрессии, которая проявляется в напористости и жизненной активности по отношению к собственным целям, несмотря на препятствия по их достижению (С.Л. Рубинштейн др.) [76].

Мотивационный компонент психологической культуры личности представлен системой ценностей, мотивацией профессионального роста и развития [44]. По мнению Л.С. Колмогоровой, следует учитывать такие показатели направленности личности как устойчивый интерес в получении психологических знаний, объясняющих многие социальные явления и психические проявления внутреннего мира человека, стремлении осознанного выбора профессиональной деятельности, обеспечивающей раскрытие внутреннего потенциала и самореализацию; наличие устойчивой активной внутренней позиции [38].

А.Б. Кузьмина, Л.М. Митина, говоря о педагогической направленности учителя, отмечают важность наличия устойчивого интереса, любви к профессии и потребности в профессиональном развитии и самореализации в педагогической профессии [44, 53].

Поведенческий компонент психологической культуры личности включает систему коммуникативные, перцептивные и интегративные умения и навыки, обеспечивающие адекватный, эффективный, гуманный процесс взаимодействия и общения [44, 80]. Данный компонент образован способностями личности к волевой и эмоциональной саморегуляции, которые лежат в основе стиля поведения, способов получения взаимного

понимания в общении; умения разрешать конфликтные ситуации в практической деятельности [31, 33, 44].

Рефлексивно-перцептивный компонент, с точки зрения А.Б. Кузьминой, Е.В. Поповой, включает в себя развитую наблюдательность, способность к оценке поступков и личностных особенностей других, развитое самовосприятие [44, 62]. Значимое положение в рефлексивно-перцептивном компоненте принадлежит процессам децентрации, проецирования и идентификации, социальной перцепции, которые необходимы межличностном взаимодействии [12, 46, 47, 49, 52, 65].

Основным, центральным компонентом психологической культуры личности выступает ценностно-смысловой компонент, который образован ценностями, отношениями, социальными взглядами и мировоззренческими установками личности, лежащими в основе отношения личности к социальному миру и деятельности. Это внутренние индикаторы социальной регуляции. Данный компонент, по мнению Е.А. Лежневой, отражается в зрелости личности и ее социальной компетентности. Зрелость личности характеризуется внутренней гармонизацией ценностей и смыслов [47].

Ценностно-смысловой компонент отражает ценностное отношение к партнёру по взаимодействию, образующееся на основе проявления мотивационного, когнитивного и поведенческого компонентов личности [44].

Отношение к другому как к ценности обеспечивает возникновению стремления к сотрудничеству, установлению партнёрских отношений, принятию коллективного решения. Когнитивный план мотивационной установки на ценность другого человека позволяет понять и принять мнение другого человека, децентрироваться, осознавать его личностную уникальность. Операциональный план проявляется в устойчивом желании или установке к взаимному диалогу, обмену, сотрудничеству с другим человеком [44]. А.Б. Кузьмина подчеркивает, что данный компонент психологической культуры личности объединяет и интегрирует свойства всех

в свою очередь, по мнению ученого, определяет ее целостность и качественно своеобразие, уникальность, что позволяет говорить о зрелости психологической культуры личности [44].

Творческий, креативный компонент психологической культуры личности связан с интеллектуальными возможностями и способностями и артистическими чертами характера. Творческий компонент личности учителя формируется под влиянием стремления быть оригинальным и активным в профессии. По мнению А.Б. Кузьминой, сложный синтез познавательной, эмоциональной, волевой и мотивационной психических сфер педагога влияет на его особый стиль мыслительной педагогической деятельности [44]. Профессиональное творчество характеризуется способностью педагога импровизировать и создавать атмосферу творческого диалога в образовательном процессе, предоставлять свободу, не присекать инициативу и изобретательность, спонтанность детей, создавать условия для самораскрытия их творческого потенциала [44].

Таким образом, мы в своем исследовании будем отталкиваться от определения, которое аккумулирует в себе исследования А.Б. Кузьминой, Л.Д. Деминой, И.В. Дубровиной, Л.С. Колмогоровой.

В нашем понимании, психологическая культура личности представляет собой комплексное индивидуально-личностное образование, которое представлено когнитивным, аффективным, мотивационным, поведенческим, ценностно-смысловым, рефлексивно-перцептивным и творческим компонентами, обеспечивающие способности личности эффективно решать практические задачи самоорганизации, саморазвития, межличностного и социального взаимодействия, проявляющиеся и развивающиеся в профессиональной деятельности.

1.2. Психологическая характеристика личности в юношеском возрасте

Юношеский возраст - период развития человека от16-17 лет до 20-21 года, который связан с началом взрослой самостоятельной жизни. Этот период совпадает с периодом обучения в профессиональных учреждениях и рассматривается как период студенческий возраст. Знание основных показателей развития личности выделенный период обеспечивает понимание личности студента.

Исследования Б.Г. Ананьева, Х. Ремшидт, В.Т. Лисовского, И.А. Зимней, И.С. Кона, И.В. Сысоевой и др. показали, что в юношеском (студенческом) возрасте происходит последующее психическое развитие человека, характеризующееся усложнением взаимосвязей психических функций в структуре интеллекта, изменением всей структуры личности, так как происходит вхождение личности в новые системы социальных отношений [2, 42, 45, 56, 89].

Ранняя юность (16-17 лет) является периодом развития многих аспектов личности, изменения иерархии потребностей, усложнения жизнедеятельности, подготовки к профессиональному и жизненному самоопределению, приобретением взрослого социального статуса. Т.В. Малютина отмечает, что в юности активно формируются познавательные и профессиональные интересы, потребность в трудовой деятельности, способность строить планы на дальнейшую жизнь, формируется общественная направленности личности [51].

Специалистами отмечается, что главная социальная задача в юности связана с осознанным выбором профессии и типом учебного профессионального учреждения. Это в свою очередь позволяет дифференцировать жизненные траектории юношей и девушек, видоизменять деятельность и усложнять ролевую структуру личности, расширять диапазон

общественно-политических ролей и связанных с ними интересов и ответственности [42].

Б.Г. Ананьев отмечает, что возраст студенчества является располагающим периодом для становления «социогенных потенций» личности человека, для формирования навыков самообразовательной деятельности [2]. Профессиональное образование, с точки зрения ученого, огромное оказывает значение на развитие всех уровней психики человека, развитие его личности. За время профессионального обучения в учебном учреждении складываются необходимые условия для развития направленности ума человека, т.е. формируется склад мышления, характеризующий профессиональную направленность личности [2].

Ведущей деятельность в юности выступает учебно-профессиональная деятельность. В основе учебной деятельности лежат социальные мотивы, связанные с будущим. Ведущее место занимают мотивы, связанные с самоопределением, с выбором социально значимой профессии и подготовкой к самостоятельной жизни, с последующим образованием и самообразованием [42].

В юношеском возрасте сфера общения и взаимоотношений оказывает огромное значение на развитие личности, особенно это проявляется в значимости коммуникативных процессов для юношей и девушек. Как отмечает И.В. Сысоева, начавшийся в период «подростничества» процесс образования личности и сознательного построения путей и способов общения, продолжается в юности в направлении совершенствования важных для самой личности качеств [89]. Ученый подчеркивает, что стремление к самоидентификации заставляет юношу или девушку открывать свою ускользающую сущность через внутриличностные рефлексии.

Основательное и исключительное влияние на восприятие мира с юности образует социальное пространство (микро-, мезо-, макросоциум) жизни и деятельности. Семья выступает пространством, в котором юноша или девушка чувствуют себя наиболее защищенно и уверенно. Обсуждение

жизненных перспектив происходит с родителями, преподавателями и авторитетными взрослыми, а так же и со сверстниками [42].

Общение со сверстниками рассматривает как особый, важный тип межличностных отношений, вид эмоциональных контактов, оказывающих значимое влияние на личностное развитие человека в юности. Насыщенная коммуникация со сверстниками позволяет утвердиться социально-психологической самостоятельности личности в период юности, преодолеть психологическую зависимость от взрослых.

В общении со сверстниками сохраняются коллективно-групповые формы общения, возрастает удельный вес индивидуальных контактов и привязанностей.

В сфере общения и взаимодействия с другими людьми в юношеском возрасте отмечаются две противоположные тенденции: речь идет о расширении сферы общения и одновременном психологическом стремлении к индивидуализации, обособлению от социума. Учитывая такую специфику социально-психологических потребностей, ученые предлагают рассматривать процесс психического развития в юности как двуединый процесс (в первом случае – это социально-психологическая идентификация, уподобление себя другим в процессе общения, а во втором, обратном, случае – отделение себя от других в результате процесса обособления). Эти процессы определяют особенность юности как завершающего этапа психологического периода персонализации, периода нахождения самоидентичности.

Психическими новообразованиями юношеского возраста, по мнению различных ученых, выступают:

– Саморефлексия и глубокий самоанализ как проявление формирующейся смысловой ориентации. ·

– Становление устойчивого самосознания и устойчивого «образа Я», развитого осознания собственной индивидуальности, своих качеств и сущности, самооценки, самоуважения. В юности практически окончательно

формируется система представлений человека о себе, которое представляет собой психологическую реальность, влияющую на поведение личности.

– Формирование конкретных жизненных планов, ориентация на будущее положение в обществе, осмысливание способов достижения выбранного социально-профессионального статуса. Психологический фактор времени приобретает устойчивое значение в самосознании личности юноши и девушки, заставляющий начинать «жить будущим».

– Готовность к личностному и профессиональному самоопределению в профессии. Сознательный выбор профессии приводит в систему соподчинения мотивационные стремления, идущие и от непосредственных интересов личности, и от других мотивов, связанных с социальными условиями профессионального выбора.

– Сознательное определение и построение условий собственной жизни, установка на самостоятельность.

– Последовательное вхождение в различные сферы жизни, деятельности, что приводит к расширению диапазона общественно значимых ролей и связанных с ними интересов и ответственности.

– Развитие самосознания, в плане самоопределения, которое связано с решением задач профессионального самоопределения и осознанием себя как члена общества, выполняющего общественно значимую роль. Активно формирующееся нравственного сознания, мировоззрение заставляют решать смысложизненные вопросы, формируется общественная направленность личности [2, 3, 18, 42, 47, 67, 86, 89].

Рассмотрим особенности компонентов психологической культуры личности в юношеском (студенческом) возрасте.

Развитие когнитивной сферы в юности имеет свои особенности. Главным образом у юношей и девушек появляется потребность в систематизации и обобщении знаний о себе (о своем характере, чувствах, действиях и поступках) и повышенная склонность к самоанализу. Это активизирует возможность самовосприятия, которое позволяет соотносить

себя с неким идеалом. Эмоциональные переживания, возникающие на основе оценки собственных способностей и личностных качеств, указывают на потребность к интеллектуальному измерению самооценки.

Интеллектуальное развитие проявляется в склонности к обобщениям, выявлению закономерностей и основополагающих принципов и законов, лежащих в основе фактов. В юношеском возрасте возрастает объем и устойчивость внимания, объём словесной и образной, долговременной и оперативной памяти, широко используются мнемические приемы произвольного запоминания материала, активизируется непроизвольное запоминание, увеличивается логизация узучаемого материала, активно развивается абстрактно-логическое мышление, критичность и устойчивость мышления.

В юношеском возрасте на высоком уровне проявляется умение владеть сложными мыслительными аналитико-синтетическими операциями сложными,, теоретического обобщения и абстрагирования, формулировки выводов, аргументации утверждений, что обеспечивает формирование способности самостоятельно разбираться в сложных вопросах.

Ж. Пиаже отмечает становление в юности взрослой логики и элементарных форм научного мышления. Речь идет о формировании тенденции к абсолютной целостной оценке явлений окружающей действительности, к обобщенному пониманию мира [61].

Мышление в юношеском возрасте приобретает личностный, эмоциональный характер. Самоопределение старшего школьника и его стремление к выработке своего мировоззрения создает условия для того, что интеллектуальная деятельность приобретает особую аффективную окраску [56]. Возникает потребность в познании теоретических и мировоззренческих вопросов, что активизирует развитие интеллектуальных чувств, связанных с процессом научной и творческой деятельности.

Однако, наблюдается юношеская предрасположенность к переоценке собственных умственных способностей и интеллекта, самостоятельности и

уровня знаний, что проявляется в показной интеллектуальности. Отмеченная учеными, увеличение показателя индивидуализации в способностях и интересах, приводит к компенсированию негативными поведенческими реакциями в тех областях, которые на отвечают интересам личности в юношестве.

1.3. Содержательная основа педагогического образования как фактор становления профессиональных компетенций и психологической культуры личности будущего учителя

Определяя смысл понятия «педагогическая профессия», в первую очередь, отмечается в педагогическом словаре смысл направленности данного вида трудовой деятельности на создание условий для управления процессом становления и преобразования личности ребенка, для интеллектуального, эмоционального и физического развития, формирования внутреннего мира [60].

Педагогическая профессия относится к классу преобразующих и управляющих профессий, предметом которых является человек. По своему происхождению профессия педагога имеет гуманистический, коллективный и творческий характер, объектом и продуктом ее является человек, его духовность и внутренний мир.

Разделяя точку зрения О.В. Заславской, следует отметить, что профессия педагога требует двойной подготовки: человековедческой и специальной. Это определяется спецификой педагогической деятельности [29, 30].

Во-первых, педагогический труд представляет собой это процесс взаимодействия между человеком учителем и учеником. В нём в значительной мере осуществляется социальная преемственность поколений, включение подрастающего поколения в имеющуюся систему социальных

связей, реализуются природные возможности человека в овладении культурой и определенным социальным опытом.

Во-вторых, специфика предмета педагогического труда связана с личностью обучающегося, с неповторимостью его индивидуальных качеств, которые необходимо учитывать в процессе обучения и воспитания.

Труд учителя - это сложнейшая психическая реальность, в которой педагогическая деятельность, личностный потенциал педагога и психологическое общение образуют три взаимосвязанных фактора. Данные факторы вступают в сложные диалектические отношения, определяют развитие личности участника взаимодействия в образовательном процессе, его социализацию и в конечном результате влияют на успешность самого педагога (С.Л. Рубинштейн, О.В. Заславская) [30, 76].

Процесс профессионального становления личности учителя имеет свои особенности, так как происходит в процессе общения и активной созидательной деятельности.

В работах Е.А. Климова начальным этапом профессионального становления учителя определен этап профессионального самоопределения, включающий в себя процесс «определевания себя» [36].

Ученые подчеркивают, что в процессе профессионального становления важным фактором является культура профессионально-личностно самоопределения, в основе которой лежит способность педагога осуществлять выбор в быстро изменяющихся условиях образовательной практики [35]. Речь идет о том, что владение способами планирования, программирования, прогнозирования и принятия решений в конкретной педагогической ситуации в культуре профессионально-личностного самоопределения занимает равноценное положение, что и владение способами самопознание и выбора жизненных профессиональных ценностей и целей [49].

Ряд ученых отмечают в процессе профессионального становления личности учителя становление субъективности личности, личностных и

профессиональных качеств и компетенций и профессионализма (В.И. Слободчиков, Л.М. Митина, Л.Ф. Обухова и др.) [53, 56, 85]. Это многоуровневый процесс состоит из последовательно взаимосвязанных этапов, начиная от момента возникновения и формирования профессиональных намерений до полной реализации личности в профессиональной деятельности (Л.М. Митина и др.) [56].

Ученые-акмеологи В.И.Слободчиков, А.А. Бодалев и др. отмечают важность соотношения творческих и профессиональных начал в осуществлении профессиональной деятельности учителем [85]. Процесс саморазвития и самосовершенствования – это важные составляющие становления субъективности педагога, его готовности и способности достичь профессионального мастерства.

В профессиональном развитии учителя Л.М. Митина главным образом отмечает значимость активной роли самой личности в преобразовании своего внутреннего духовного мира [56]. Ученый разграничивает процессы профессионального развития и профессионального становления по критерию влияния доминирующего фактора: внутренний фактор доминирует в процессе профессионального развития, внешние факторы определяют профессиональное становление личности. Создание специальных условий в процессе профессионального обучения оказывают искусственно-техническое влияние на профессиональное становление личности [56].

Профессиональное становление Л.Ф. Обухова рассматривает как процесс комплексного и системного развития личности педагога: ее интеллектуальной сферы (профессиональные знания и способы профессиональной деятельности), эмоциональной сферы (эмоциональное состояние и настроение), действенно-волевой сферы (практическая готовность, волевая регуляция, контроль), и духовно-нравственной сферы (потребности, мотивы, ценностные ориентации, интересы, рефлексивная культура) [12].

Таким образом, процесс профессионального становления педагога характеризуется развитием его внутреннего мира и психологической культуры, обеспечивающие эффективность будущей профессиональной деятельности. Профессиональное становление учителя происходит под воздействием внешних условий, в процессе осуществления педагогической деятельности и за счет собственной усилий и личностной активности.

По мнению О.В. Заславской, в качестве задачи подготовки современного учителя учеными выделена задача превращения «природного» учителя в культурного, который выбрал педагогическое дело как профессию и обеспечивает поступательное развитие педагогического процесса [29, с.237].

Культурный учитель – это феномен характеризующий педагогическую личность и результат его профессиональной деятельности: разносторонне развитая личность ребёнка-ученика, его опыт, его культура, его ценности, его готовность к преобразованию своей жизнедеятельности (О.В. Заславская). В этом многомерном качестве учителя отражены его знания и профессиональные убеждения «быть готовым создавать и защищать пространство своей профессиональной свободы и профессиональной ответственности» [29, с.238]..

Ю.В. Янотовская отмечает, что личность учителя оказывает определяющее значение на становление личности ученика. В педагогические задачи входит приобщение ребенка к культурному наследию, социальному и духовному опыту предшествующих поколений [100].

Н.В. Бордовская подчеркивает, что в процессе передачи от педагога к учащимся в нужном объеме общечеловеческой культуры первостепенное значение играет собственно психологическая культура учителя, которая скрывает истинный смысл человека и его отношения к окружающему миру [8]

Соглашаясь с исследователями, мы разделяем мнение о том, что психологическая культура учителя – этот сложное личностное образование,

которое обеспечивает становление субъектных и профессионально-педагогических качеств, активное саморазвитие в ответ на вызовы педагогической практики, сохраняя свою психологическую индивидуальность [20, 30, 47].

Психологическая культура личности будущего учителя - это основополагающий компонент его личности, устойчивая система его личностных и профессиональных качеств, которая характеризуется наличием гуманистических ценностей, духовно-нравственных установок, способностей к эффективной адаптации и готовностью к саморазвитию в будущей профессиональной деятельности, способностей к организации конструктивного межличностного и социального взаимодействия.

Рассмотрим профессионально-личностные качества учителя наиболее востребованные в современной образовательной практике.

По мнению В.Д. Шадрикова, профессионально значимые личностные качества – это индивидуальные качества субъекта деятельности, его способности, определяющие эффективность деятельности и успешность ее освоения.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что к наиболее востребованным профессионально-значимым качествам учителя относят: педагогическая эрудиция и педагогическое мышление, педагогическая направленность и целеполагание, рефлексия, педагогический такт, импровизация (Н.В. Кузьмина, Н.К. Маркова, Л.М. Митина), исследовательские и организаторские способности, компетентность, (В.С. Ильин, Н.В. Кузьмина, А.А. Леонтьев, А.И. Щербаков), мотивированность, творческое саморазвитие и самостоятельность, (В.И. Андреев, Е.А. Климов, А. Маслоу, В.А. Сластенин), субъектность (И.А. Зимняя, В.С. Ильин, А.А. Реан) [44].

По мнению Э.Ф. Зеер, к профессионально важным личностным качествам следует относить эрудицию, наблюдательность, практическое

мышление, диагностическое мышление, целеполагание, прогнозирование и рефлексию.

Остановимся на таких востребованных профессионально-значимых качествах современного учителя, как мотивированность, творческое саморазвитие, самостоятельность.

Мотивированность понимается как позитивное отношения к профессии и предполагает формирование у студентов реального представления о ней и представления о способах овладения данной профессией. Кроме того, формирование позитивного отношения к профессии является важнейшим фактором успеваемости, регулирующим всю деятельность студента.

Творческое саморазвитие является специфическим явлением, который состоит из самопознания, способностей к творческой самореализации, самоуправлению, самосовершенствованию. Этим навыкам необходимо обучать. Необходимо учитывать, что процесс воспитания подрастающего поколения требует построения процесса воспитания так, чтобы он активизировал и интенсифицировал в растущей личности процессы «самости». Это обеспечивает формирование творческого начала личности [44].

Самостоятельность является системным, многоуровневым явлением, проявляющимся в сознательности, мотивационной и ценностной ориентации, самоорганизации и саморегуляция [44]. Формирование самостоятельности готовит студентов к будущей профессии. Самостоятельная деятельность организуется и направляется самим студентом в силу его внутренних, познавательных мотивов, контролируется им самим в процессе и по результату деятельности.

Глуханюк Н.С. отводит важную роль в структуре личности самосознанию, которое развивается под влиянием «аутопсихологической компетентности» [17]. Ученый определяет, что аутопсихологическая компетенстность – это личностное новообразование, связанный с устойчивым интересом к собственной личности, целенаправленным

познанием своего внутреннего мира и способностью к сенситивности интроспекции.

Эффективность педагогической деятельности характеризуется уровнем и качеством взаимоотношений, возникающих в процессе педагогического общения с детьми и другими участниками образовательного процесса. Конструктивность общения зависит от уровня владения учителем коммуникативными умениями и навыками, от социально-перцептивных способностей, рефлексии и эмпатии. Ученые отмечают, что к основным социально-перцептивным свойствам личности относятся способность целенаправленного наблюдения за одним ребенком и всем детским коллективом, адекватное восприятие особенностей детской психики, способность к восприятию и анализу эмоционального настроя детей, оценки эмоционального состояния отдельных детей и всего коллектива, установку и динамику в детском коллективе [44].

Способность к рефлексии выступает, по мнению А.А. Реана, Г.Н. Мажуры, включает в себя способность посмотреть на себя со стороны, умения отражать свое внутреннее состояние, умение наблюдать и замечать внутренние противоречия и испытывать при этом удовлетворение от собственной чуткости к себе [50, 70]. А.А. Реан отмечает, что рефлексивно-перцептивные умения тесно связаны с осознанием и учитыванием в профессиональной деятельности индивидуально-психологических особенностей своей личности, что предполагает наличие адекватной и разносторонней самооценки , и владение способами самопознания [70].

Ориентация на личность ребенка, развитое на высоком уровне профессиональное самосознания и способность к саморегуляции, стремление исследовать и понимать свой духовный мир и внутреннее содержание душевного склада других людей, развитые коммуникативные качества личности, адекватная оценка межличностных отношений – все это является профессионально важными личностными качествами, составляющими основу когнитивного компонента психологической культуры педагога [44].

Успешная реализация выше перечисленных свойств и качеств личности зависит от уровня сформированности волевой и эмоциональной саморегуляции, самоорганизации, психологической устойчивости и лабильности, которые образуют аффективный и поведенческий компоненты психологической культуры личности (В.В. Семикин, А.Б. Кузьмина и др.).

Аффективный (эмоциональный) компонент психологической культуры приобретает огромную значимость в структуре профессионально важных личностных качеств учителя, так как педагогическая профессия сопряжена с большим количеством стрессов, и по мнению О.А. Ансимовой, насыщена такими стресс-агентами, как социальная оценка, эмоциональное выгорание, неопределенность результата, повторяемость и цикличность повседневной работы [4].

Такие свойства эмоциональной сферы личности учителя, как стрессоустойчивость (фрустрационную толерантность), суггестивность, конструктивная агрессивность определяют систему профессионально значимых личностных качеств педагога [52, 53].

По мнению ученых Л.М. Митиной, Т.В. Маняниной, целенаправленный нахождение и применение стратегии поведения для наиболее успешного преодоления критической ситуации обеспечивает достижение психологической устойчивости. Здоровая или конструктивная агрессия - это необходимый компонент педагогической деятельности, так как энергия, которая лежит в ее основе направлена на созидание, создает целенаправленное отношение к достижению поставленных задач [52, 53].

Эмпатийность личности выступает необходимой составляющей частью познания личности [52, 53]. Данное понятие определяется как умение чувствовать и сопереживать, переживать эмоциональные состояния другого человека через принятие их как своих собственных. Недостаточность развития эмпатии педагога приводит к педагогической бестактности, жесткости, ригидности, которая неизбежно приводит к неоправданным наказаниям и морализаторству.

Развитие описанных профессионально-личностные качеств будущего учителя, становление его готовности к педагогической деятельности, развитие его профессиональной и психологической культуры осуществляется на этапе получения профессионального образования

Профессиональное образование – это особая форма становления у человека фундаментальных потребностей, главными из которых выступают потребность в духовном, нравственном, интеллектуальном и физическом совершенствовании и способности к самообразованию и саморазвитию [85].

Задачей профессионально-педагогического образования является формирование разносторонней и постоянно развивающейся общественно значимой личности, готовой к реализации как дидактических, так и воспитательных функций в сфере профессионального образования, к осуществлению всех компонентов интегративного образовательного процесса, к выполнению полного спектра профессионально-образовательных функций [37].

Компетентностный подход в профессиональном образовании представляет собой такую организацию образовательного процесса, при которой образовательным результатом являются общие и профессиональные компетенции выпускника, определяющие способность будущего специалиста реализовать на практике свою компетентность [97].

Понятие психолого-педагогическая компетентность определяется как комплекс личностных свойств и качеств, соответствующих высокому уровню педагогической подготовки к профессиональной деятельности и процессу эффективного взаимодействия с учащимися.

М. Добрякова, Н. Зиил, Д. Мосс, И. Фрумин компетентность связывают не с личностными качествами (ценности и мотивация) и интересами, а с тренируемой способностью решать определенные задачи. По их мнению, «компетентность - это интегрированный набор знаний, навыков и деятельностных установок, которые мобилизуются в определенном контексте

для решения определенной задачи, для достижения определенного результата» [95, с.38].

Ученые считают, что грамотность имеет особое значение для освоения компетентности. Грамотность как принципиальная возможность начала действия подразумевает под собой действие иного содержания, действия опосредованного языком, являющимся инструментом коммуникации, действия осуществляемого в письменной или устной форме (то есть речь идет о способности читать, писать и считать). Грамотность обеспечивает формирование умений общаться с миром, понимать его смыслы, обрабатывать информацию. И, следовательно, лежит в основе умения учиться, овладевать новыми компетенциями, эффективно действовать в современном мире [95].

М. Добрякова, Н. Зиил, Д. Мосс, И. Фрумин в своем докладе используют понятие компетентностная рамка, которая выступает инструментом построения универсальных компетенций, включающих разные сочетания компетентностей, навыков, установок, ценностей в сочетании с грамотностью и обязательным знанием. Компетентностные рамки, по мнению исследователей, ориентированы на систему образования, в том числе профессиональное.

Мы разделяем точку зрения специалистов и считаем, что в основе грамотности лежит когнитивный компонент психологической культуры.

Категория «профессиональная компетентность» отождествляется Ж.К. Кенислаевым, О.М. Чуприяновой с «уровнем собственно профессионального образования, опытом и индивидуальными способностями человека, его мотивированным стремлением к непрерывному самообразованию и самосовершенствованию, творческим и ответственным отношением к деятельности » [35, с.260].

А.К. Маркова характеризует профессиональную педагогическую компетентность как качества личности учителя, обеспечивающие высокий результат псофессиональной деятельности. Ученый отмечает, что

профессиональные компетентности педагога следует разделять на три группы: специальные компетенции, связанные с умением осуществлять профессиональную деятельность на высоком уровне; социальные компетенции, образованные умениями и навыками профессионального общения, сотрудничества; личностные, связанные с умениями и навыками владеть способами самовыражения и саморазвития; индивидуальные компетенции, предполагающие стремление и готовность к профессионально-личностному росту профессионального мастерства.

Представленный подход к обозначению содержания компетентности личности для нашего исследования имеет принципиально важное значение, так как позволяет выделить ориентиры для понимания профессиональных компетентностей будущих педагогов, в которых находит свое отражение психологическая культура личности будущего учителя.

Требования к двум видам образовательных результатов – общим и профессиональным компетенциям – представлены в федеральном государственном образовательном стандарте среднего профессионального образования (далее – ФГОС СПО).

Для нашего исследования большее значение имеет смысл и содержание общих компетенций, так как они представляют собой общие способы деятельности, универсальные для всех направлений подготовки на этапе профессионального обучения.

Общие компетенции являются самостоятельным, общим результатом освоения содержания образовательной программы СПО. Они представлены набором когнитивных, личностных и социальных навыков, грамотности, необходимый для осуществления будущим специалистом профессиональной деятельности. Общие компетенции рассматриваются как необходимые умения и навыки каждому профессионалу. Владение общими компетенциями и грамотностью рассматривается как условие личного развития и самореализации, успеха и социальной включенности в профессиональный мир [95].

Формирование профессиональных компетенций (ПК) осуществляется в процесс овладения обучающимся различными видами, которые отражают специфику осваиваемой специальности. Речь идет о конкретных умениях и навыках в рамках той или иной профессиональной деятельности.

Изучение и анализ федеральных образовательных стандартов среднего специального образования по направлению подготовки 44.02.01 «Дошкольное образование», 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования» показало, что в основе формирования у выпускников общих компетенций (далее ОК) лежит формирование личностно-значимых качеств, образующих различные компненты психологической культуры личности специалиста (учителя, воспитателя, педагога дополнительного образования).

В результате анализа требований к результатам освоения программы подготовки специалистов среднего звена (далее ССЗ) по в виде общих ОК по трем специальностям (44.02.01 «Дошкольное образование», 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования») нами была получена сравнительная характеристика взаимосвязи компонентов психологической культуры личности специалиста с формируемыми ОК, которая представлена в таблице 1 Приложения 1.

Анализируя данные таблицы 1 Приложения 1, следует отметить, что обладание общими компетенциями позволяет учителю обеспечить эффективную реализацию профессиональной педагогической деятельности и общения с различными субъектами образовательного процесса.

Формирование общих компетенций специалиста среднего звена определяется сформированностью всех компонентов психологической культуры:

– когнитивного компонента, представленного психологической грамотностью студентов в области теоретической психологии (общей, возрастной, социальной психологии, психологии личности);

– рефлексивно-перцептивного компонента, который складывают умения и навыки владения средствами практической психологии, умения и способности к самопознанию, уровень эмпатийности личности;

– аффективного компонента, представленного уровнем агрессивных и враждебных реакций личности, эмоциональной устойчивостью, эмоциональной лабильностью;

– мотивационного компонента, связанного с учебной и профессиональной направленностью студентов;

– поведенческого компонента, который образован коммуникативными умениями и способностью к волевой и эмоциональной саморегуляции в процессе практической деятельности;

– ценностно-смыслового компонента, представленного отношением личности к другим людям, своему пути профессионального становления;

– творческого компонента, представленного уровнем творческого самовыражения (креативностью), уровнем развития творческих способностей, стремлением личности к самореализации.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы позволяет нам определить профессиональное становление педагога как непрерывный процесс совершенствования профессионально значимых качеств педагога, повышения уровня профессиональных компетентностей, необходимых, в основе которого лежит психологическая культура.

Профессиональное становление учителя характеризуется развитием его внутреннего мира и формированием компонентов психологической культуры, обеспечивающие успешное и эффективное решение педагогических задач.

Содержание педагогического образования и требования его усвоению предполагают формирование общих и профессиональных компетенции будущих педагогов, в основе которых лежат профессионально-значимые качества складывающие психологическую культуру учителя.

Глава 2. Экспериментальной исследование различий в показателях психологической культуры студентов педагогического колледжа, обучающихся по разным педагогическим специальностям

2.1. Организация, методы и методики исследования

Анализ теоретических основ проблемы мы изучения психологической культуры личности будущего педагога продемонстрировал недостаточные эмпирические данные, раскрывающие содержание компонентов психологической культуры обучающихся учреждений среднего профессионального образования. Нами не было обнаружено в психолого-педагогической литературе конкретных представлений, о том, каковы различия в показателях психологической культуры студентов, обучающихся по разным педагогическим специальностям. На этом основании нами было принято решение о проведении экспериментального исследования.

Цель - изучение различий в показателях психологической культуры студентов педагогического колледжа, обучающихся по разным педагогическим специальностям с целью разработки рекомендаций для внесение изменений в содержание рабочих программ учебных дисциплин.

Задачи:

1. Подобрать банк психодиагностических методик, направленных на изучение различных компонентов психологической культуры студентов педагогического колледжа;
2. Провести эмпирическое исследование показателей психологической культуры личности студентов, обучающихся по специальностям 44.02.01 «Дошкольное образование», 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования»;
3. Проанализировать полученные данные, проверить гипотезу и сформулировать выводы;

4. Разработать практические рекомендации для внесения изменений в содержание рабочих программ учебных дисциплин.

Организационная база: исследование проводилось на базе ГАПОУ ПО «Пензенский социально-педагогический колледж». В исследовании на добровольной основе приняли участие студенты 16-17 лет, обучающихся на 2 курсе по направлению подготовки 44.02.01 «Дошкольное образование», 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования». Выборка испытуемых составила 57 человек, из которых 20 человек группы «Преподавание в начальных классах», 19 человек - «Дошкольное образование», 18 человек из группы «Педагогика дополнительного образования» Исследование проводилось с сентября 2019 по май 2021 гг. и состояло из нескольких этапов:

1. На подготовительном этапе (сентябрь 2019 - май 2020 год) нами было проанализирована литература по проблеме исследования и рассмотрена степень ее актуальности. Был сформулирован научный аппарат и произведен подбор психодиагностических методик для исследования. Итогом изучения теоретических источников было выявлено, что психологическая культура личности будущего педагога определяется наличием важных профессионально значимых личностных качеств.

2. На эмпирическом этапе (сентябрь 2020 – май 2021 год) была проведена диагностическая работа по изучению компонентов психологической культуры личности студентов социально-педагогического колледжа. Была произведена комплексная оценка сходства и различий показателей психологической культуры будущих педагогов.

3. На завершающем этапе (май 2021-декабрь 2021 года) был осуществлен анализ результатов проделанной работы, осуществлена проверка выдвигаемой гипотезы исследования, е данные, сформулированы выводы. Результаты эмпирического исследования, дали основание для разработки рекомендаций по внесению изменений в содержание учебных программ дисциплин «Психология», «Психология общения» и программ

учебной и производственной практики профессиональных модулей, повышающих уровень психологической и профессиональной подготовки будущих педагогов.

В процессе реализации эксперимента были использованы следующие методы исследования: метод теоретического анализа психолого-педагогической литературы, экспертный опрос, наблюдение, эксперимент, тестирование и непараметрический метод статистической обработки данных: Критерий Н-Краскела – Уоллиса.

Психодиагностические методики для исследования структуры психологической культуры студентов были подобраны с учетом осмысления данного феномена, имеющего целостную структуру и компонентный состав.

Для описания содержание каждого компонента психологической культуры личности студентов-будущих педагогов мы ориентировались на показатели профессионально-личностных качеств, которые по нашему мнению, отражают уровень развития того или иного компонента.

В таблице 2 представлено содержание диагностики профессионально-личностных качеств, образующих компоненты психологической культуры студентов социально-педагогического колледжа.

Таблица 2

Содержание диагностической работы на эмпирическом этапе

№ п/п	Направление диагностики	Профессионально-личностные качества	Методики диагностики
1.	Исследование когнитивного компонента психологической культуры личности студентов	Уровень интеллектуальной лабильности; самосознание, стремление к познанию окружающих	Методика «Интеллектуальная лабильность»
2.	Исследование рефлексивно-перцептивный компонента психологической культуры личности студентов	Уровень эмпатии личности; способность к целостному восприятию себя и мира; способность к рефлексии чувств	Тест эмпатийного потенциала личности (И.М. Юсупов)
3.	Исследование аффективного компонента психологической культуры личности студентов	Степень агрессивности и враждебности	Опросник уровня агрессивности Басса-Дарки

4.	Исследование мотивационного компонента психологической культуры личности студентов	Мотивы учебной деятельности; степень независимости Суждений от воздействий извне (внутренняя/ внешняя поддержка)	Методика изучения мотивов учебной деятельности (А.А. Реана, В.А. Якунина)
5.	Исследование поведенческого компонента психологической культуры личности студентов	Личностная предрасположенность к конфликтному поведению, стиль разрешения конфликтной ситуации	Тест К.Томаса «Я в конфликтной ситуации»
6.	Исследование ценностно-смыслового компонента психологической культуры личности студентов	Система ценностей и ценностных ориентаций личности	Методика «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности С.С. Бубнова»
7.	Исследование творческого компонента психологической культуры личности студентов	Уровень развития креативности (творческого мышления)	Опросник креативности Джонсона

Выбранные методики диагностики отвечают психометрическим требованиям, предполагают учет возрастных особенностей студентов.

В процессе психологической диагностики на этапе эмпирического исследования нами были соблюдены основные требования к проведению психодиагностических процедур, которые соответствуют следующим принципам:

1. Принцип научной обоснованности подобранных методик исследования, который предполагает их надежность и валидность, а так же научной эффективности эмпирических данных и их репрезентативность.

2. Принцип объективности выводов, требующий формулировки научно обоснованных выводов, которые базируются на результатах проведенных методик, проведенного при помощи валидных и надежных методик, и независящих от субъективного отношения исследователя.

3. Принцип положительно активизирующей направленности, который требует побуждать испытуемого работать над совершенствованием своей деятельности и работать над собой.

4. Принцип соблюдения конфиденциальности, предполагающий сохранения в тайне и не разглашения результатов психодиагностики не получив для этого согласия испытуемого.

5. Принцип бережного, экологичного отношения, предполагающий применение методик диагностики, которые не являются опасными для здоровья испытуемых, их состояния, которые позволяют получить сведения о психологических свойствах и особенностях испытуемых в соответствии с задачами исследования [58].

2.2. Анализ результатов эмпирического исследования

Эмпирический этап исследования был проведен в течение учебного года с сентября 2020 по май 2021 года на базе ГАПОУ ПО «Пензенский социально-педагогический колледж».

Цель - изучение различий в показателях когнитивного, рефлексивно-перцептивного, аффективного, мотивационного, поведенческого, ценностно-смыслового и творческого компонентов психологической культуры студентов педагогического колледжа, обучающихся по разным специальностям для дальнейшего внесения изменений в содержание учебных дисциплин «Психология», «Психология общения».

Задачи эксперимента:

- изучение показателей психологической культуры у студентов, обучающихся по специальностям 44.02.01 «Дошкольное образование», 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования»;

- анализ и сравнение полученных данных, проверка гипотезы;

- описание различий в показателях компонентов психологической культуры обучающихся по специальностям 44.02.01 «Дошкольное образование», 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования».

Подробно остановимся на описании результатов проведенного эмпирического исследования.

С целью изучения когнитивного компонента психологической культуры испытуемых мы использовали методику «Интеллектуальная лабильность» [66].

Интеллектуальная лабильность — это умение качественно работать в режиме многозадачности, переключаться от одного задания к другому и умение долго концентрировать внимание. Тест направлен на изучение способности к переключению внимания, умения быстро переходить с решения одних задач на выполнение других, не допуская при этом ошибок, позволяет спрогнозировать успешность в профессиональном обучении, освоении нового вида деятельности.

Испытуемым предлагалось выполнить на специальном бланке несколько несложных заданий, которые зачитывались экспериментатором. Исследование проводилось по группам.

Результаты диагностики интеллектуальной лабильности студентов второго курса, обучающихся по специальности 44.02.01 «Дошкольное образование», 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования», представлены в таблице 2. Для краткости обозначения названия специальностей мы сократили: НК – специальность «Преподавание в начальных классах», ДО – специальность «Дошкольное воспитание», ПДО – «Педагогика дополнительного образования». Далее в работе для оформления таблиц и рисунков мы будем использовать данные сокращения.

Таблица 2

Результаты диагностики уровня интеллектуальной лабильности студентов 2 курса по методике «Интеллектуальная лабильность» (%)

Уровень интеллектуальной лабильности	Группы испытуемых		
	Студенты группы НК	Студенты группы ДО	Студенты группы ПДО
Высокий	45	26,3	16,7
Средний	30	26,3	33,3
Низкий	25	47,4	50

Из таблицы видно, что для испытуемых двух групп «Дошкольное воспитание» и «Педагогика дополнительного образования», характерно преобладание низкого уровня их интеллектуальной лабильности. Такие данные выявлены у 47,4% обучающихся специальности «Дошкольное воспитание», 50% - обучающихся группы «Педагогика дополнительного образования». В группе студентов специальности «Преподавание в начальных классах» низкий уровень интеллектуальной лабильности показали 25% человек.

Средний уровень интеллектуальной лабильности у обучающиеся этих же групп наблюдается у 30% студентов группы «Преподавание в начальных классах», 26,3% студентов группы «Дошкольное воспитание», 33,3% группы «Педагогика дополнительного образования».

Наибольшее количество испытуемых (45%), продемонстрировавших высокий уровень интеллектуальной лабильности, наблюдается в группе «Преподавание в начальных классах». Доля испытуемых с высоким уровнем интеллектуальной лабильности в других группах заметно ниже: 26,3% в группе «Дошкольное воспитание» и 16,7% - в группе «Педагогика дополнительного образования».

Для наглядности данные распределения студентов второго курса трех педагогических специальностей по уровням интеллектуальной лабильности представлены на рисунке 1.

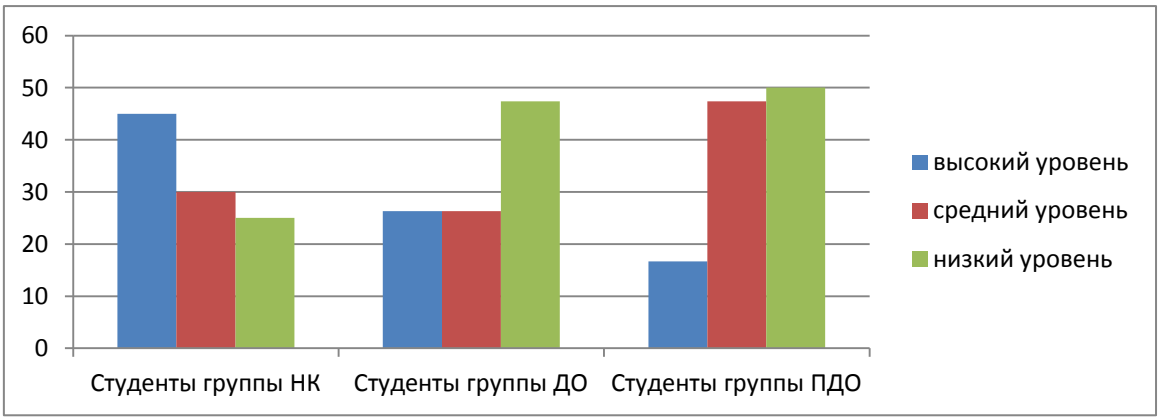

Рис. 1. Распределение студентов второго курса по уровню интеллектуальной лабильности (методика «Интеллектуальная лабильность»)

Таким образом, общая картина результатов диагностики когнитивного компонента психологической культуры студентов второго курса, обучающихся по разным педагогическим специальностям, неодинакова.

Вычисления Н-критерий Краскела – Уоллиса и полученный результат $h_{эмп.=}$ 12.11977, p=0,00233, при $p \leq 0,01$свидетельствует о том, что показатели интеллектуальной лабильности обучающихся по разным педагогическим специальностям значимо отличаются друг от друга. Данные математической обработки результатов представлены в таблице 12. По-нашему мнению, отмечаемые различия определяются индивидуальными психологическими особенностями испытуемых, независимо от профиля профессионального обучения.

Изучение рефлексивно-перцептивного компонента психологической культуры студентов-будущих педагогов нами проводилось при помощи теста на изучение эмпатийного потенциала личности И.М. Юсупова [72]. Согласно данной методике единицей анализа является уровень эмпатийности (низкий, средний и высокий), который характеризуется степенью выраженности различных эмпатийных реакций, умений сопереживать и сочувствовать, понимать и принимать чужую точку зрения, а так же проявления эмоциональной восприимчивости.

Диагностика проводилась по подгруппам. Испытуемым требовалось в специальном бланке напротив закрытых суждений обозначить свой ответ, отражающий отношение к описанным социальным ситуациям.

Нахождение уровней достоверности результатов при помощи данного теста, свидетельствуют о том, что недостоверных результатов не было. Это указывает на тот факт, что испытуемые проявили собственное желание участвовать в исследовании и давали искренние ответы.

Результаты диагностики уровня эмпатийности студентов второго курса, обучающихся по специальности 44.02.01 «Дошкольное образование», 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования», представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты диагностики уровня эмпатийности студентов 2 курса по методике И.М. Юсупова (%)

Уровень эмпатийности	Группы испытуемых		
	Студенты группы НК	Студенты группы ДО	Студенты группы ПДО
Высокий	30	26,3	11,1
Средний	60	63,1	50
Низкий	10	10,5	38,9

Как видно из таблицы 3, подавляющее число студентов из по всем трем выборкам показывают средний уровень эмпатийности. Приблизительно равное количество испытуемых со средним уровнем эмпатийности наблюдается в двух группах - специальности «Преподавание в начальных классах» (60% студентов), «Дошкольное воспитание» (63,1%студентов). В группе «Педагогика дополнительного образования» 50% студентов показывают средний уровень эмпатии.

Показатели высокого уровня эмпатийности характеризуют 30% студентов, обучающихся по специальности «Преподавание в начальных классах», 26,3% - «Дошкольное воспитание». Снижен данный показатель в группе испытуемых специальности «Педагогика дополнительного образования». Его демонстрируют 11,1% студентов.

Из всей выборки наибольшее количество испытуемых в группе специальности «Педагогика дополнительного образования» показали низкий уровень эмпатийности – 38,9%. В группах «Преподавание в начальных классах», «Дошкольное воспитание» низкий уровень эмпатийности показали 10% и 10,5% студентов соответственно.

Наглядно описанные результаты отражены на рисунке 2.

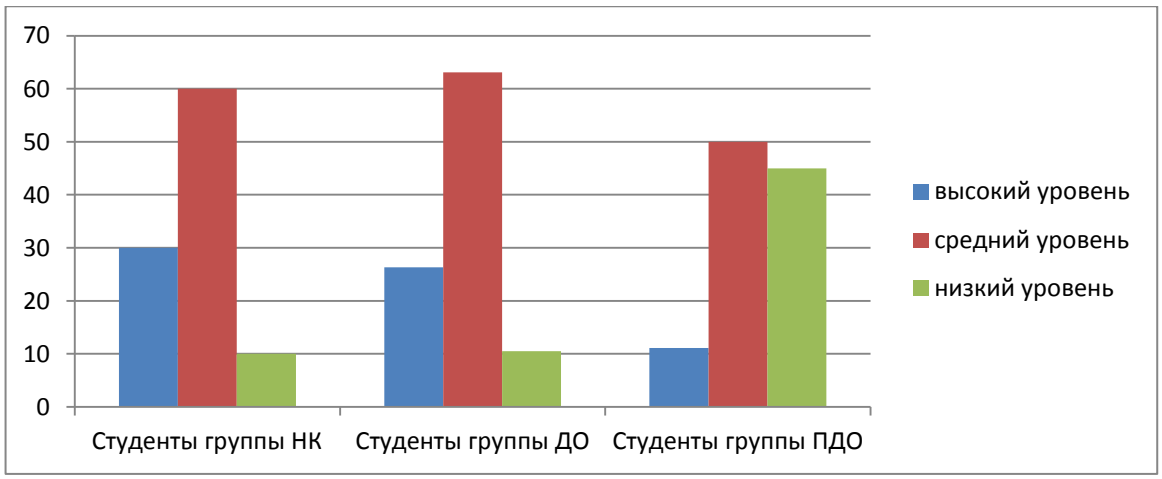

Рис. 2.- Распределение студентов 2 курса по уровню эмпатийности (методика И.М. Юсупова)

Согласно данным диаграммы, распределение испытуемых второго курса по уровням эмпатийности показывает, что доминирующая часть обучающихся всей выборки обладает средним уровнем эмпатии. Это студенты, которые в общении проявляют эмоциональную сдержанность, в оценках опираются на поступки других людей, стараются быть внимательными и объективными. Собственные эмоциональные проявления стараются контролировать. Свое мнение чаще не высказывают по причине неуверенности, что оно будет принято, не стараются прогнозировать развитие отношений между людьми. В восприятии художественных произведений и фильмов предпочитают внимательно отслеживают причины поступков людей, по сравнению с их эмоциональными переживаниями.

Студенты, обладающие низким уровнем эмпатийности, присутствуют в каждой группе. В группе студентов-будущих педагогов дополнительного образования наблюдается значительное количество испытуемых с низким уровнем (38,9%). Обучающиеся, продемонстрировавшие низкий уровень эмпатии, испытывают трудности в установлении контактов с людьми, не любят шумные компании, могут испытывать отчужденность. Эмоционально сдержаны в общении, испытывают трудности в оценке эмоциональной стороны поведения окружающих, в собственных действиях ориентируются

на рациональную сторону. В друзьях ценят ум и деловые качества, нежели чуткость и отзывчивость.

Высокий уровень эмпатийности представлен в каждой группе. Наибольшее в группе специальности «Преподавание в начальных классах». наименьшее количество наблюдается в группе по специальности «Педагогика дополнительного образования». Студентам с высоким уровнем эмпатийности присущи такие качества, как чувствительность к трудностям окружающих, великодушие и способность прощать. Они искренне интересуются другими, проявляют эмоциональную отзывчивость, общительны. В общении имеют избегать конфликтов и находить компромиссные решения, любят работать с людьми. Обучающиеся данной группы спокойно относятся к критике, доверяют своим чувствам и интуиции. Часто нуждается в социальном одобрении своих действий. Преобладающая эмоциональная сторона по сравнению с рационализмом создают условия для поверхностного отношения к деятельности и неаккуратности.

Таким образом, полученные различия в показателях эмпатийных проявлений испытуемых указывает на характерные отличия рефлексивно-перцептивного компонента психологической культуры студентов специальностей «Преподавание в начальных классах», «Дошкольное воспитание», «Педагогика дополнительного образования».

Вычисления Н-критерий Краскела – Уоллиса и полученный результат p=0,00222, при $p \leq 0,01$свидетельствует о том, что показатели эмпатийного потенциала обучающихся разных педагогических специальностей значимо отличаются друг от друга. Данные математической обработки результатов представлены в таблице 12. Это, по нашему мнению, определяется индивидуальными особенностями социального интеллекта испытуемых, их индивидуально-типологическими особенностями, независимо от профиля профессионального обучения.

Исследование уровня проявления агрессивных и враждебных реакций в структуре аффективного компонента психологической культуры личности

обучающихся педагогических специальностей осуществлялось на основе использования опросника уровня агрессивности А. Басса и А. Дарки (в адаптации А.К. Осницкого) [66]. Данная методика позволяет дифференцировать проявления агрессивности и враждебности личности и определить степень выраженности таких реакций, как физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение, обид, подозрительность, вербальная агрессия, чувство вины.

Испытуемым предлагалось ответить утвердительно или отрицательно на 75 вопросов. Оценка ответов производилась согласно ключу. Полученные результаты позволили оценить разную степень выраженности агрессии и враждебности личности студентов, исследовать разные формы агрессивных и враждебных реакций студентов.

В таблице 4 представлены данные изучения степени выраженности агрессивных и враждебных реакций личности студентов второго курса, обучающихся по специальности 44.02.01 «Дошкольное образование», 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования».

Таблица 4

Результаты диагностики степени агрессивности и враждебности личности студентов 2 курса по методике Басса-Дарки (%)

Группы испытуемых	Степень выраженности реакций					
	Агрессивности			Враждебности		
	Высокая	Умеренная	Низкая	Высокая	Умеренная	Низкая
Студенты группы НК	20	60	20	30	45	25
Студенты группы ДО	26,3	47,4	26,3	36,8	42,1	21,1
Студенты группы ПДО	61,1	27,8	11,1	50	33,3	16,7

Данные таблицы 4 свидетельствуют о том, что подавляющая часть студентов, обладающих высокой степенью агрессивности и враждебности, это обучающиеся группы специальности «Педагогика дополнительного

образования», что составило 61,1% и 50% испытуемых в соответствии с названными типами реакций. В этой группе умеренная степень проявления агрессивности представлена у 27,8 % студентов и враждебности - 33,3 % испытуемых. У 11,1% и 16,7% студентов наблюдается низкая степень проявления агрессивных и враждебных реакций соответственно.

В двух других группах у испытуемых преобладает умеренная степень выраженности данных видов реакций: у 60% обучающихся группы специальности «Преподавание в начальных классах» отмечается умеренная степень агрессивности и у 45 % - враждебных реакций; у 47,4% обучающихся группы специальности «Дошкольное образование» отмечается умеренная степень агрессивности и у 42,1 % - враждебности личности.

У меньше половины испытуемых в данных группах наблюдается высокая степень проявления агрессивных и враждебных реакций: у 20% и у 30% обучающихся группы «Преподавание в начальных классах», и у 26,3% и у 36,8% обучающихся по специальности «Дошкольное образование» соответственно данным типам реакций.

В группах «Преподавание в начальных классах» и «Дошкольное воспитание» низкую степень проявления данных видов реакций демонстрируют около четверти испытуемых в каждой группе: у 20% испытуемых «Преподавание в начальных классах» наблюдается низкие показатели агрессивности и у 25% - показатели враждебности; у 26,3 % студентов в группе «Дошкольное образование» показали наличие в выраженности агрессивных реакций и 21,1% студентов данной группы наличие выраженности враждебных реакций.

Распределение испытуемых по степени проявления агрессивности и враждебности для наглядности представлены на рисунке 3 и 4.

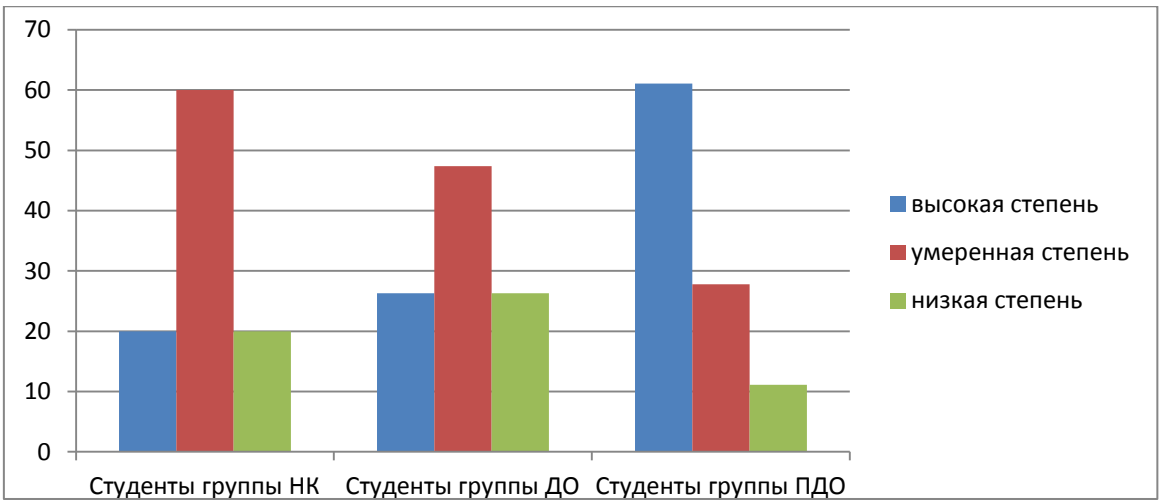

Рис. 3. Распределение студентов второго курса по степени агрессивности (методика Басса-Дарки)

По данным диаграммы можно сделать вывод, что в трех группах выражены показатели агрессивных реакций личности в умеренной и высокой степени.

В группе испытуемых группы «Педагогика дополнительного образования» подавляющее большинство студентов демонстрируют показатели агрессивности личности в соответствии с высокой степенью проявления. Следует отметить, что этим студентам свойственны деструктивные тенденции, проявляющиеся в негативных оценках себя, своей деятельности и окружающих. Обучающиеся могут испытывать трудности в освоении новых видов деятельности, их возможности и требования специальности не соответствуют. Это приводит к агрессивности.

В табл. 5 и на рисунке 5 представлены данные, показывающие типы реакций отмечающиеся в каждой группе. На качественном описании данных табл. 5 и рисунка 5 мы остановимся ниже.

Испытуемые, показавшие результаты в соответствии с низкой степенью проявления агрессивности, присутствуют во всех трех выборках. Наибольшее количество таких испытуемых в группах специальности «Дошкольное воспитание» и «Преподавание в начальных классах». У таких испытуемых показатель физической и вербальной агрессии резко снижен.

Косвенная агрессия присутствует, но ее проявление возможно связано с индивидуально-типологическими особенностями.

В группе обучающихся специальности «Преподавание в начальных классах» преобладающее большинство студентов демонстрируют умеренную степень агрессивности личности. Большинству студентов данной группы свойственна оппозиционная манера поведения, желание выделится среди других, выступить со своим собственным мнением. Возникающее возбуждение может сопровождаться негативными чувствами. по данной шкале и у 50% низкий показатель.

Оптимизм, положительные оценки себя и собственной учебно-профессиональной деятельности, психологическая устойчивость к трудностям студенческой жизни – главная черта студентов-будущих учителей начальной школы и студентов-будущих воспитателей.

На рисунке 4 представлено распределение испытуемых по степени проявления враждебности личности испытуемых.

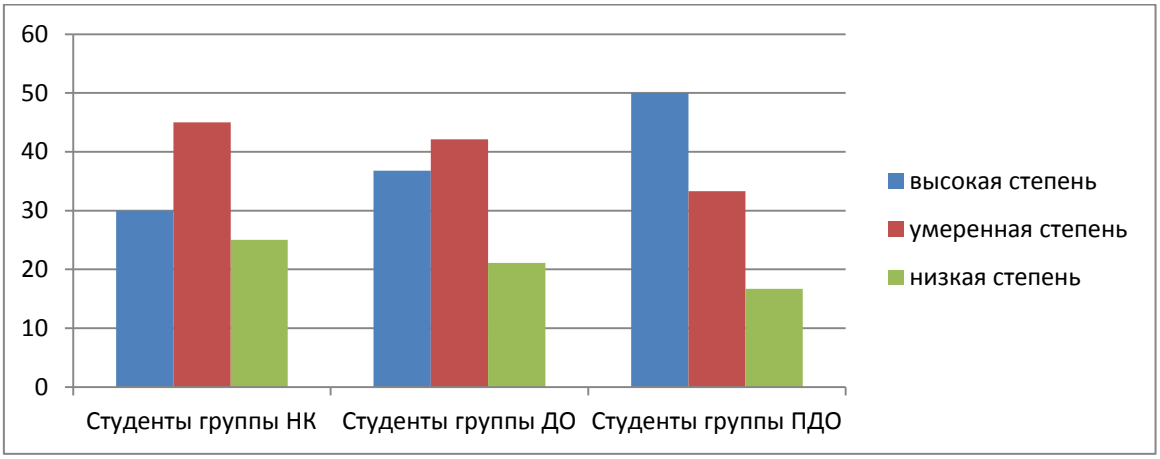

Рис. 4. Распределение студентов второго курса по степени враждебности (методика Басса-Дарки)

По данным рисунка 4 можно сделать вывод, что у испытуемые трех групп в большинстве случаев преобладают показатели выраженности враждебных реакций в соответствии с высокой и умеренной степенью проявления.

В группе «Педагогика дополнительного образования», наибольшее количество студентов демонстрируют выраженность показателей враждебности личности в соответствии с высокой степенью проявления. Испытуемых характеризует недоверие и осторожное отношение к людям, чувство обиды, на основе которой могло сформировалось завистливое отношение к людям и миру.

В группе обучающихся специальности «Преподавание в начальных классах» преобладающее большинство студентов демонстрируют показатели в соответствии с умеренной степенью враждебности личности. Такие особенности как негативные чувства и негативные оценки людей и событий жизни свойственны данной группе испытуемых.

Испытуемые, показавшие результаты в соответствии с низкой степенью проявления враждебности, присутствуют во всех трех группах. Наибольшее количество таких испытуемых в группе обучающихся по специальности «Преподавание в начальных классах». Показатели подозрительность и обида у испытуемых данной группы снижены.

В таблице 5 представлены данные анализа и дифференцирования видов агрессивных и враждебных реакций в каждой группе испытуемых.

Таблица 5

Дифференцирование видов реакций агрессивности и враждебности личности испытуемых второго курса по результатам диагностики (методика Басса-Дарки)

Группы испытуемых / Формы агрессивных и враждебных реакций	Студенты группы НК	Студенты группы ДО	Студенты группы ПДО
Физическая агрессия	5	5,3	11,1
Вербальная агрессия	10	10,5	22,2
Косвенная агрессия	5	15,8	16,7
Негативизм	25	21,1	11,1
Раздражительность	20	15,8	5,55
Подозрительность	15	10,5	11,1
Обида	10	10,5	16,7
Чувство вины	10	10,5	5,55

Дифференцирование видов реакций агрессивности и враждебности личности испытуемых трех выборок показало, что у студентов специальности «Преподавание в начальных классах» максимально выражены такие реакции как негативизм (у 25%), раздражительность (у 20%).

У испытуемых группы «Дошкольное образование» наиболее выражена реакция негативизма (21,1%).

В группе испытуемых «Педагогика дополнительного образования» наиболее выражены такие виды реакций как вербальная агрессия (25%).

Описанные результаты для наглядности отражены на нижеследующей диаграмме.

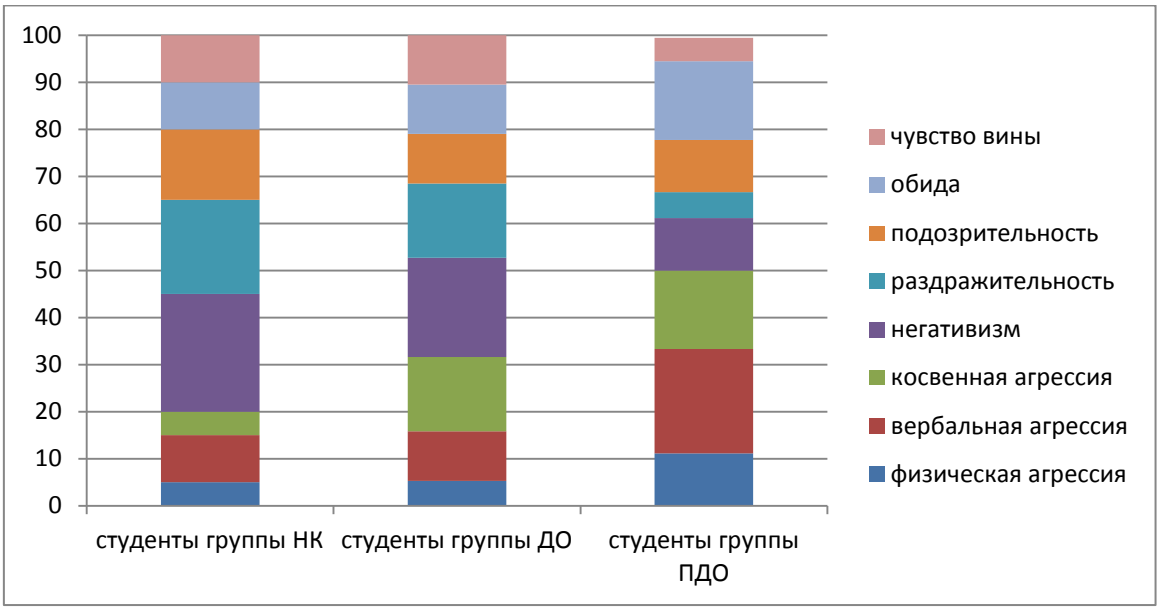

Рис. 5. Дифференцирование форм реакций агрессивности и враждебности личности испытуемых второго курса по результатам диагностики (методика Басса-Дарки)

Исходя из рисунка 5 можно отметить, что наиболее характерные для студентов-будущих учителей начальных классов такие виды агрессивных реакций как негативизм, раздражительность и подозрительность. Испытуемые с осторожностью и недоверием относятся к окружающим, вплоть до убежденности, что люди целенаправленно приносят вред. Они в большей степени вспыльчивы, склонны к проявлению грубости. Малейшее возбуждение вызывает выражение отрицательных эмоций и чувств.

У будущих-воспитателей отмечается косвенная агрессия, негативизма и раздражительности как наиболее выраженные виды агрессивных и враждебных реакций. Свойственная испытуемым косвенная агрессия сопровождается распусканием сплетен, злобных шуток о некоторых своих однокурсников.

Будущие-учителя дополнительного образования среди агрессивных и враждебных реакций демонстрируют реакции физической агрессии, вербальной агрессии, косвенной агрессии и обида в большей степени. Студентам группы специальности «Педагогика дополнительного образования присуще использование крика или угроз в процессе выражения негативных чувств. Большая часть второкурсников этой группы демонстрируют отрицательное отношение к своим личностным особенностям. Высокие показатели реакции «обида» свидетельствуют о наличии ненависти и чувства зависти к другим людям, недовольства окружающими за причиненные страдания.

Таким образом, выявленные реакции агрессивности и враждебности личности студентов-будущих педагогов имеют общие и различные характеристики в показателях аффективного компонента психологической культуры.

Математический анализ результатов изучения степени выраженности агрессивных и враждебных реакций студентов трех выборок и вычисление Н-критерия Краскела – Уоллиса привело к результату hэмп. = 3.69451, p = 0.15767, который указывает на отсутствие статистически значимых различий между результатами изучения агрессивности личности студентов, групп. Полученный критерий hэмп. = 2.60999, p = 0.27117 на основании обработки результатов изучения степени выраженности враждебных реакций так же указывает на отсутствие статистически значимых различий между результатами трех групп.

Изучение мотивов учебной деятельности в структуре мотивационного компонента психологической культуры личности студентов обучающихся по

разным педагогическим специальностям осуществлялось на основе использования методики «Изучения мотивов учебной деятельности» А.А. Реана, В.А. Якунина [31].

Испытуемым предлагалось 16 мотивов, связанных с учебным процессом, с интересом к профессии, а также позиционные и статусные мотивы, мотивы избегания неудачи и познавательные мотивы. Необходимо было каждый мотив ранжировать и отнести к одному из рангов от 1 до 16.

На основании рангового места мотива мы построили иерархию мотивов испытуемых каждой специальности. Обработка результатов производилась так же путем определения частоты называния пяти мотивов в числе наиболее значимых.

Результаты изучения мотивов учебной деятельности студентов второго курса, обучающихся по специальности 44.02.01 «Дошкольное образование», 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования», позволило нам распределить мотивы учебной деятельности по их значимости для студентов и определить ранговое место мотива по каждой специальности. Эти данные отражены в таблице 6.

Таблица 6

Распределение мотивов учебной деятельности по их значимости для студентов 2 курса по методике А.А. Реана, В.А. Якунина

Список мотивов	Студенты группы НК	Студенты группы ДО	Студенты группы ПДО
	Ранги		
Стать высококвалифицированным специалистом	2	1	7
Получить диплом	3	4	1
Успешно продолжить обучение на последующих курсах	5	5	3
Успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично»	6	3	6
Постоянно получать стипендию	10	7	4
Приобрести глубокие и прочные знания	4	2	2
Быть постоянно готовым к очередным занятиям	12	10	9

Список мотивов	Студенты группы НК	Студенты группы ДО	Студенты группы ПДО
	Ранги		
Не запускать изучение предметов учебного цикла	14	12	8
Не отставать от сокурсников	8	15	5
Обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности	1	6	11
Выполнять педагогические требования	15	13	16
Достичь уважения преподавателей	13	9	10
Быть примером для сокурсников	11	14	12
Добиться одобрения родителей и окружающих	7	8	13
Избежать осуждения и наказания за плохую учебу	16	16	15
Получить интеллектуальное удовлетворение	9	11	14

Как видно из табл. 6, среди мотивов, которые выделены студентами 2 курса как наиболее значимые (1-5 ранг), выступают учебно-познавательные («успешно продолжить обучение на последующих курсах, «успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично», «приобрести глубокие и прочные знания) и профессиональные мотивы («стать высококвалифицированным специалистом», «получить диплом», «обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности). Так же ранг 4 и 5 занимают мотив престижа («постоянно получать стипендию» и мотив избегания («не отставать от сокурсников») соответственно.

Студенты второго курса к 6-10 рангу отнесли учебно-познавательные мотивы («успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично», «постоянно получать стипендию», «быть постоянно готовым к очередным занятиям», «не запускать изучение предметов учебного цикла», «получить интеллектуальное удовлетворение»), профессиональные мотивы («стать высококвалифицированным специалистом», «обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности»), мотив престижа («достичь

уважения преподавателей», «добиться одобрения родителей и окружающих»), мотив избегания («не отставать от сокурсников»).

Испытуемые отметили в 11-16 ранг такие учебно-познавательные мотивы как «быть постоянно готовым к очередным занятиям», «не запускать изучение предметов учебного цикла», «выполнять педагогические требования», «получить интеллектуальное удовлетворение», мотивы престижа «достичь уважения преподавателей», «быть примером для сокурсников», «добиться одобрения родителей и окружающих», мотивы избегания «не отставать от сокурсников», «избежать осуждения и наказания за плохую учебу».

Наглядным образом результаты ранжирования мотивов учебной деятельности студентов 2 курса представлены в виде рейтинга мотивов на рисунке 6.

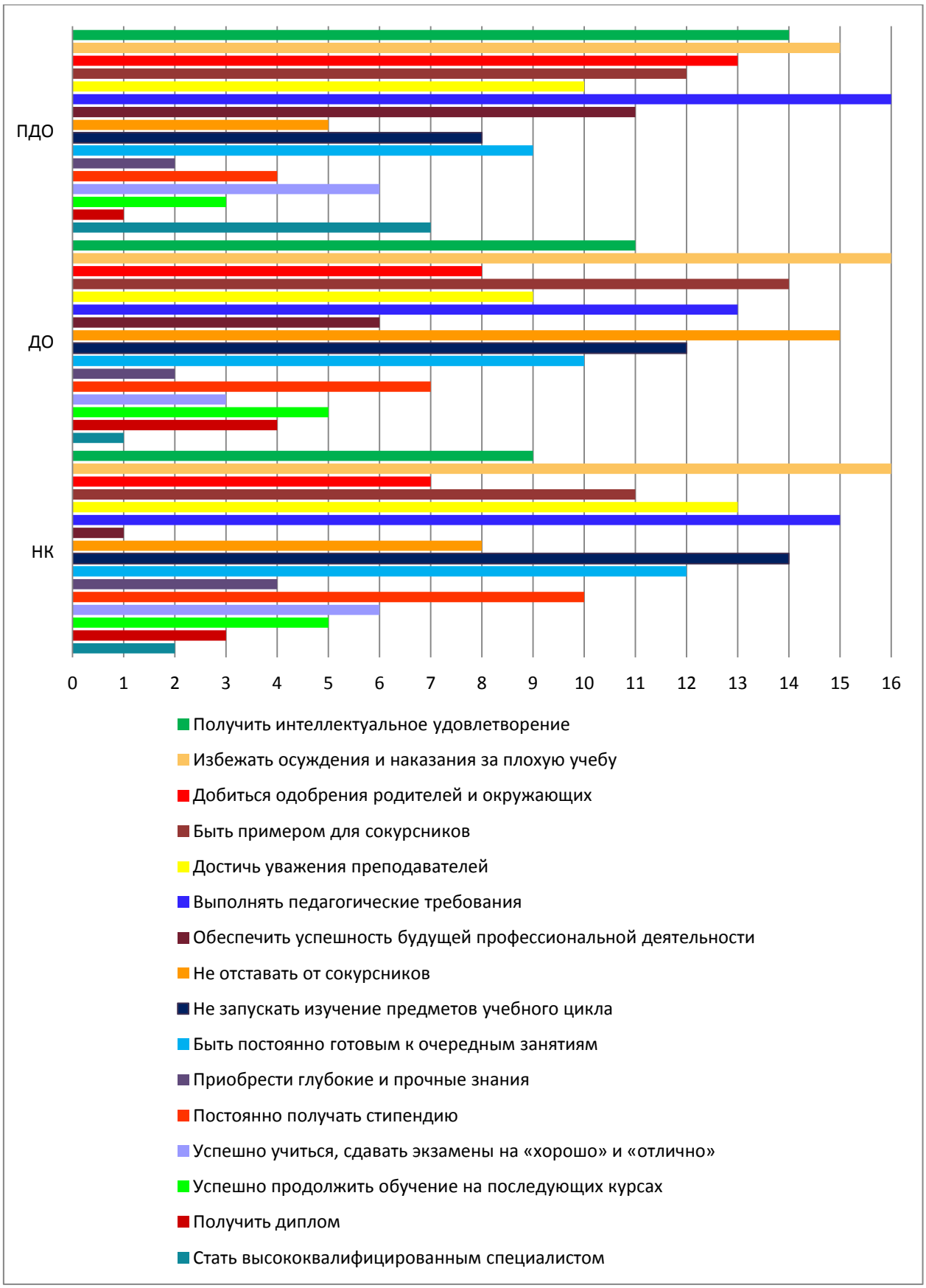

Рис. 6. Рейтинг мотивов учебной деятельности студентов 2 курса по методике изучения мотивов учебной деятельности (А.А. Реан, В.А. Якунин)

В результате ранжирования мотивов учебной следует отметить то, что в каждой группе в качестве наиболее значимых выступают внешние мотивы. Это указывает на то, что для студентов-будущих педагогов характерно стремление иметь и видеть свой результат, например, получение диплома, получение стипендии, стремление к достижению высокого положения в обществе, например, стать высококвалифицированным специалистом. На рисунке 6 данные мотивы отмечены холодными оттенками цвета.

Внутренние мотивы так же составляют группу наиболее значимых испытуемых трех групп. Внутренние мотивы в основном учебно-познавательные и профессиональные мотивы. Из рисунка 6 можно увидеть, что мотивация учебно-профессиональной деятельности у студентов-будущих педагогов выражена довольно сильно. Им свойственно стремление обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности, успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично», успешно продолжить обучение на последующих курсах и пр.

Из незначимых мотивов учебной деятельности у испытуемых всей выборки можно отметить следующие мотивы: «избежать осуждения и наказания за плохую учебу», «выполнять педагогические требования», «быть примером для сокурсников» (ранг 11-16). Такие мотивы как «быть постоянно готовым к очередным занятиям», «не запускать изучение предметов учебного цикла», «не отставать от сокурсников», «достичь уважения преподавателей» незначимы для студентов специальностей «Дошкольное образование», «Преподавание в начальных классах». Студентами специальности «Дошкольное образование» в отличие от студентов специальности «Преподавание в начальных классах» выделены мотивы «получить интеллектуальное удовлетворение», «не отставать от сокурсников» как незначимые. Будущие учителя начальной школы среди незначимых отметили мотив «достичь уважения преподавателей».

Мотивы «добиться одобрения родителей и окружающих», «получить интеллектуальное удовлетворение», «обеспечить успешность будущей

профессиональной деятельности», «добиться одобрения родителей и окружающих» выделены как незначимые для студентов «Педагогика дополнительного образования».

Далее остановимся на подробном анализе частоты выборов пяти наиболее значимых мотивов учебной деятельности студентов специальностей «Дошкольное образование», «Преподавание в начальных классах», «Педагогика дополнительного образования» согласно автору методики. Данные представлены в таблице 7.

Таблица 7

Рейтинг наиболее значимых мотивов учебной деятельности среди студентов 2 курса по методике А.А. Реана, В.А. Якунина

Группа испытуемых	Список мотивов учебной деятельности
Студенты группы НК	1. Обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности 2. Стать высококвалифицированным специалистом 3. Получить диплом 4. Приобрести глубокие и прочные знания 5. Успешно продолжить обучение на последующих курсах
Студенты группы ДО	1. Стать высококвалифицированным специалистом 2. Приобрести глубокие и прочные знания 3. Успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично» 4. Получить диплом 5. Успешно продолжить обучение на последующих курсах
Студенты группы ПДО	1. Получить диплом 2. Приобрести глубокие и прочные знания 3. Успешно продолжить обучение на последующих курсах 4. Постоянно получать стипендию 5. Не отставать от сокурсников

Из табл. 6 видно, что картина распределения наиболее значимых мотивов в группах имеет свои сходства и различия.

Общей чертой является то, что профессиональные и учебно-познавательные мотивы были отмечены студентами как наиболее значимые.

Наиболее значимым мотивом для студентов группы «Преподавание в начальных классах» выступает мотив «обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности». В данной группе учатся студенты

ориентированные на успех в учебной деятельности. На это указывает их отношение к занятиям, к профессиональным практикам. Очевидно такая тенденция распространяется и на будущую профессию.

Студенты группы «Дошкольное воспитание» отметили мотив «стать высоко квалифицированным специалистом» как наиболее значимый. Это указывает на то, что студенты этой группы так же осознанной подошли к выбору специальности, по которой учатся и стремятся вырасти профессионально.

Мотив «успешно продолжить обучение на последующих курсах» был отмечен последним в рейтинге студентами двух групп « Преподавание в начальных класса» и «Дошкольное воспитание». Это свидетельствует о серьезном и ответственном отношении обучаться выбранной профессии, а так же характеризует испытуемых данных групп как целеустремленных личностей и настроенных на собственное профессиональное становление.

Профессиональный мотив «получить диплом» в группе специальности «Педагогика дополнительного образования» отмечен как наиболее значимый. В группе испытуемых отмечено стремление закончить профессиональное образовательное учреждении с желаемым результатом, получить специальность, которая будут подтверждена дипломом. Мотив избегания «не отставать от сокурсников» испытуемыми данной группы отмечен на последнем месте рейтинга. Это указывает на стремление студентов соответствовать тому уровню, который характеризует студенческую группу как коллектива престижного социально-педагогического колледжа.

Анализируя часто выбираемые студентами мотивы, мы пришли к выводу о том, что в учебной деятельности для студентов ГАПОУ ПО ПСПК актуальны как внешние мотивы, так и внутренние, поскольку для них является равноценно важным как получение диплома, так и приобретение знаний, успешная учеба и профессиональная деятельность в дальнейшем. Во всех трех группах мотивы «получить диплом», «приобрести глубокие и

прочные знания», «успешно продолжить обучение на последующих курсах» отмечены как наиболее значимые, что указывает на устойчивую и положительную мотивацию студентов в данной выборке.

Таким образом, выявленные особенности мотивационной сферы личности студентов-будущих педагогов характеризуют сходства и различия в показателях мотивационного компонента психологической культуры.

Достоверно сказать о наличии или отсутствии статистически значимых различий нами не представляется возможным. Статистический анализ результатов не проводился.

Диагностика поведенческого компонента психологической культуры личности студентов осуществлялась на основании теста К. Томаса «Я в конфликтной ситуации»[38].

Испытуемым предлагалось из ряда утверждений, которые определяют особенности поведения личности в конфликтной ситуации, выбрать один, в большей степени соответствующий их поведению. Оценка ответа осуществлялась согласно ключу, который позволяет в количественном выражении оценить степень выраженности у личности тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях (соперничества, сотрудничества, компромисса, избегания, приспособления), обозначенных в соответствии и с двумя основополагающими намерениями (кооперация и напористость).

Результаты изучения стиля поведения личности в конфликтной ситуации у студентов второго курса, обучающихся по специальности 44.02.01 «Дошкольное образование», 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования» отражены в таблице 8.

Таблица 8

Средние значения выраженности стиля поведения студентов 2 курса по методике К.Томаса (%)

Группы студентов	Тип поведения в конфликте									
	Соперничество		Сотрудн-ство		Компромисс		Избегание		Присп-бление	
	%	Ср. балл	%	Ср. балл	%	Ср. балл	%	Ср. балл.	%	Ср. балл
НК	-	3,9	10	6,3	55	8,25	-	3,65	35	7
ДО	-	3,7	-	4,8	26,3	7,2	15,8	5,7	57,9	7,3
ПДО	27,8	7	-	3,7	66,7	8	-	3,3	5,5	5,7

Из таблицы видно, что студенты 2 курса в конфликтной ситуации демонстрируют разные тактики поведения. Чаще всего студентами всех трех групп избирается тактика компромисса: 66,7% испытуемых группы «Педагогика дополнительного образования», 55% испытуемых группы «Преподавание в начальных классах» и 26,3% испытуемых группы «Дошкольное воспитание».

Испытуемые всех трех групп так же прибегают в ситуации конфликта к тактике приспособления. Наибольшее количество 57,9% выбирает данную тактику из группы «Дошкольное воспитание», а так же 35% студентов группы «Преподавание в начальных классах» пользуются данной тактикой. Тактики соперничества, сотрудничества и избегания избираются студентами одной группы: 27,8% студентов группы «Педагогика дополнительного образования» предпочитают тактику соперничества, 10% «Преподавание в начальных классах» и 15,8 «Дошкольное воспитание» - стратегию избегания.

Анализ данных таблицы 8 позволяет утверждать, что у студентов специальности «Преподавание в начальных классах» тактики соперничества и избегания выражены слабо, так как согласно методике количественные показатели 3,9 баллов и 3,65 баллов, полученные студентами по данным параметрам, ниже 5 баллов. Тактика сотрудничества представлена на оптимальном уровне и имеет выражение 6,3 балла, тактика компромисса и

приспособления выражена сильно, так как показатель 8,25 и 7 баллов соответственно выше и равно 7 баллам.

Средние значения это так же подтверждают. В группе обучающихся по специальности «Дошкольное воспитание» наиболее выражены тенденции к проявлению тактик компромисса и приспособления в конфликтных ситуациях. Эти тактики выражены показателями 7,2 и 7,3 балла соответственно. Тактика избегания представлена на оптимальном уровне и имеет выражение 5,7 балла. Соперническая стратегия выражена слабо и имеет значение 3,7 баллов, как и тактика сотрудничества, которая выражена в 4,8 баллах.

У обучающихся специальности «Педагогика дополнительного образования» наиболее сильно выражены тактики соперничества и компромисса, показатели по которым составили 7 баллов и 8 баллов соответственно. На оптимальном уровне представлены показатели тактики приспособления и выражены в значении 5,7 баллов. Способы сотрудничества и избегания свойственны студентам данной группы в меньшей степени, так как значение показателей выражено в 3,7 и 3,3 балла соответственно.

Компромиссная стратегия урегулирования конфликта является доминирующей стратегией, избираемая большинством студентами трех групп.

Можно отметить, что в основе данной тактика поведения студентов-будущих педагогов лежит желание найти способ изменить ситуацию конфликта, завершить его путем взаимных отступлений, прийти к общему решению, которое заставляет демонстрировать готовность отказаться от части своих первоначальных требований и частично признать правоту другой стороны, простить других участников конфликта. Однако, в ситуациях как добровольного так и вынужденного компромисса наблюдается частичное удовлетворение собственных интересов Основные действия, которые избираются испытуемых данных групп, это предложения разделить

ответственность поровну, действия сохранения с оппонентом деловых и личных отношений, уступки, носящие взаимовыгодный характер.

Умение идти на компромисс, выявленное у части обучающихся специальностей «Преподавание в начальных классах», «Дошкольное образование», «Педагогика дополнительного образования» позволяет утверждать, что им присущ высокий уровень культуры общения, умение обсуждать сложные проблемы и осуществлять творческий поиск разумных альтернатив.

Показатели стратегии приспособления в конфликтной ситуации так же сильно выражены у испытуемых трех групп. Приспособленческая тактика поведения урегулирования конфликта ориентирована на учет интересов оппонента, на сглаживание конфликта и восстановление гармоничных взаимоотношений путем уступок. Действия испытуемых, осуществляемые в соответствии с избираемым способом урегулирования конфликта, связаны с демонстрацией желания пойти на условия мира или отказаться от действий, способствующих решению проблемы и создающих интригу, стремления вызвать симпатию у окружающих, спокойного вида, что ничего не произошло, однако за данной маской скрываются раздражение, огорчение и бессилие, а так же могут быть действия обвинения себя за отсутствие жесткости в отстаивании своей позиции.

Мотивы, лежащие в основе такого поведения, связаны со стремлением ослабить напряженность и выйти из тупиковой ситуации для исключения прямой конфронтации, стремлением сохранить партнерские отношения, дружбу с оппонентом, несмотря на потерю выгоды, а так же стремлением уступить человеку более высокого ранга или приспособиться и др.

Выбор стратегии приспособления испытуемыми свидетельствует о наличии у них продуктивных форм поведения, так как такое поведение основано на внимании интереса других людей, вовлеченных в ситуацию конфликта, на умении вести переговоры и взаимодействовать.

У меньшей части обследуемых групп на оптимальном уровне представлены показатели тактики сотрудничества, избегания и соперничества в конфликтной ситуации.

Испытуемые группы «Преподавание в начальных классах» в большей мере, по сравнению с испытуемыми других групп, направлены на конструктивное общение в ситуации конфликта. Это объясняется тем, что сотрудничество предполагает поиск совместно со всеми участниками конфликта, которые рассматриваются как союзники, конструктивного взаимовыгодного решения и способов удовлетворения истинных желаний обеих сторон.

Стратегия сотрудничества предполагает осуществление действий осознания и принятия реально существующего конфликта, открытой демонстрации своих интересов, претензий от всех участников конфликта, действий по реализации равных паритетных отношений, принятия на себя ответственности за удачу или неудачу в разрешении конфликта.

В связи с этим, студенты-будущие учителя начальных классов могут демонстрировать высокий уровень мотивации в разрешении конфликта, культуры общения, умений четко и обоснованно изложить свою точку зрения, способностей к профессиональному ведению переговоров и выбору взаимовыгодного решения, высокий уровень доверия и эмпатии, уважения интересов и потребностей оппонентов.

Тактика избегания (ухода от решения проблемы), избираемая частью испытуемых специальности «Дошкольное воспитание», указывает на наличие у них нежелания сотрудничать и вести переговоры с другими участниками конфликта, идти навстречу оппонентам. Выбранная тактика может быть основана на пренебрежении собственными интересами или стремлении выйти из конфликта. В ситуации отклонения от конфликта, испытуемые могут подавлять в себе несогласие с оппонентом, занять позу обиженного, а так же стремиться установить формальные отношения с другими участниками конфликта.

Также вероятно в качестве мотивов, лежащих в основе стратегии уклонения, могут быть стремление отказаться соревноваться с оппонентом, превосходящим по личностным качествам или занимающим более высокое положение; стремления выиграть время для дальнейшего анализа сложившейся ситуации или с целью заручиться поддержкой сторонников; стремления оградить себя от общения с конфликтной личностью.

Уклонение как пассивный стиль поведения, присущий студентам данной группы, оказывается в ситуациях межличностного конфликта со своими сокурсниками вполне оправданной тактикой. Следует отметить, что такой способ избирают эмоционально уравновешенные, способные рационально оценить ситуацию люди. Однако, тактика уклонения выступает неэффективной формой поведения и в дальнейшем возможны осложнения отношений с оппонентом и развитие более серьезного конфликта.

Обучающиеся по специальности «Педагогика дополнительного образования» демонстрирует высокие показатели стратегии соперничества в разрешении конфликта. Данная тактика основана на стремлении реализовать собственные цели и удовлетворить собственные интересы без учета интересов других участников конфликта.

Соперничество предполагает активные самостоятельные действия в конфликте, основанные на желании склонить оппонента на принятие предпочтительного для себя решения. Средства, применяемые для удовлетворения интересов, могут быть различные: от «мягких» манипулятивных форм воздействия на противостоящую сторону (введение в заблуждение оппонента по поводу своих подлинных намерений с целью изменил его первоначальных целей), хитрости до применения силы, волевого напора, запугивания, шантажа и угроз, принуждения оппонента принять оспариваемую им точку зрения. Отказ от совместного поиска решений, стремление получить выигрыш любыми средствами может привести к разрушению дружеских отношений, появлению врагов.

Испытуемые отличаются эмоциональной несдержанностью, предприимчивостью, уверенностью в своей способности разрешить конфликт в свою пользу, упорством, настойчивостью, смелостью, рискованностью, решительностью, так как нахождение в критической ситуации требует принятия быстрого решения, порой приносящего неоправданный результат.

Наглядное изображение результатов диагностики поведенческих особенностей студентов второго курса в конфликтной ситуации по методике К. Томаса представлено на рисунке 7.

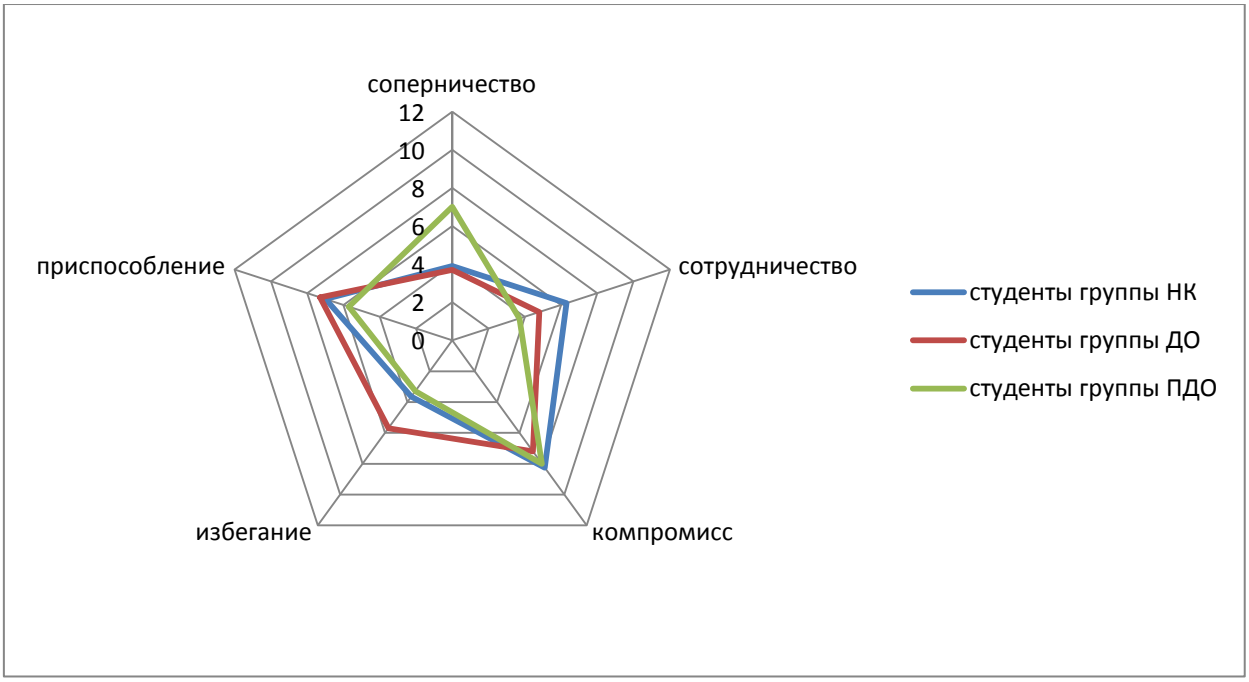

Рис. 7. Тактики поведения студентов 2 курса в конфликтной ситуации по методике К.Томаса

Сравнение показателей, изображенных на рисунке, позволяет отметить различие в показателях выбираемых тактик поведения в разрешении конфликта (соперничества, сотрудничества, компромисса, избегания, приспособления) студентами специальностей «Преподавание в начальных классах», «Дошкольное образование», «Педагогика дополнительного образования».

Сравнение показателей трех выборок по каждой стратегии методом математической статистик Н-критерий Краскела – Уоллиса свидетельствует

о наличии статистически значимых различий между результатами групп по таким поведенческим тактикам как соперничество, сотрудничество и избегание. По шкале соперничество $h_{эмп.} = 31.94737$, $p = -191.03407$, при $p \leq 0,01$. По шкалае сотрудничество $h_{эмп.} = 24.33244$, $p = -0.01971$, при $p \leq 0,01$. По шкале избегание $h_{эмп.} = 15.30837$, $p = 0.00047$, при $p \leq 0,01$

Вычисления по шкалам компромисс и избегание статистически значимых различий между результатами трех выборок не выявлено. Данные математической обработки результатов представлены в табл.12.

Таким образом, выявленные различия в показателях доминирующего стиля поведения в урегулировании конфликтной ситуации испытуемых характеризуют особенности поведенческого компонента психологической культуры обучающихся специальностей «Преподавание в начальных классах», «Дошкольное воспитание», «Педагогика дополнительного образования».

Диагностика ценностно-смыслового компонента психологической культуры личности студентов - будущих педагогов осуществлялась на основании методики диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности автора С.С. Бубновой [9].

Данная методика предназначена для изучения реализации ценностных ориентаций личности в реальных условиях жизнедеятельности: приятное времяпрепровождение, отдыха, высокое материальное благосостояние, поиск и наслаждение прекрасным, помощь и милосердие к другим людям, любовь, познание нового в мире, природе, человеке, высокий социальный статус и управление людьми, признание и уважение людей и влияние на окружающих, социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе, общение и здоровье.

Испытуемым предлагалось ответить на 66 закрытых вопросов. Оценка ответов производилась согласно ключу. Полученные результаты позволили оценить степень выраженности каждой из полиструктурных ценностных ориентаций личности.

Результаты изучения ценностных ориентаций личности студентов второго курса, обучающихся по специальности 44.02.01 «Дошкольное образование», 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования», позволило нам получить результаты степени выраженности каждой из ценностных ориентаций согласно методике. Средние значения показателей выраженности ценностей представлены в таблице 9.

Таблица 9

Средние значения показателей выраженности ценностей студентов 2 курса по методике С.С. Бубновой

Название ценности (шкалы)	Группы студентов		
	Студенты группы НК	Студенты группы ДО	Студенты группы ПДО
Приятное времяпрепровождение, отдых	4,2	4,7	5,5
Высокое материальное благосостояние	1,85	1,7	1,7
Поиск прекрасного, наслаждение им, эстетическая ориентация	2,7	2,5	1,1
Помощь, милосердие к другим людям	5,5	5,3	4
Любовь	5,7	5	3,55
Познание нового в мире, природе, человеке	5,4	5,05	1,8
Высокий социальный статус, управление людьми	3,8	3,2	2,9
Признание, уважение людей, влияние на окружающих	5,2	4,4	4,3
Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе	2,35	2,4	2,9
Общение	4,7	4	4,3
Здоровье	4,95	4,4	6

Исходя их данных, представленных в табл. 9, можно выделить структуру доминирующих ценностей испытуемых всей выборки и по каждой группе.

Доминирующими ценностями для испытуемых 2 курса выступают ценности: «приятное времяпрепровождение, отдых», «помощь, милосердие к другим людям», «любовь», «познание нового в мире, природе, человеке», «признание, уважение людей, влияние на окружающих», «здоровье» (согласно наивысшему числовому выражению среднего значения от 6 до 5 баллов).

К ним примыкают ценности «высокий социальный статус, управление людьми», «общение», имеющие выражение в диапазоне от 4,99-3 баллов.

Выявлена среди студентов 2 курса низкая значимость таких ценностей как «высокое материальное благосостояние», «поиск прекрасного, наслаждение им, эстетическая ориентация», «социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе», которым соответствуют баллы в диапазоне от 0 до 2,99 баллов.

Сравнение диагностических данных позволяет выделить различия в показателях доминирующих ценностей среди испытуемых исследуемых групп «Преподавание в начальных классах», «Дошкольное образование», «Педагогика дополнительного образования».

Для наглядности показатели средних значений выраженности ценностей студентов второго курса, обучающихся по разным педагогическим специальностям, представлены на рисунке 8.

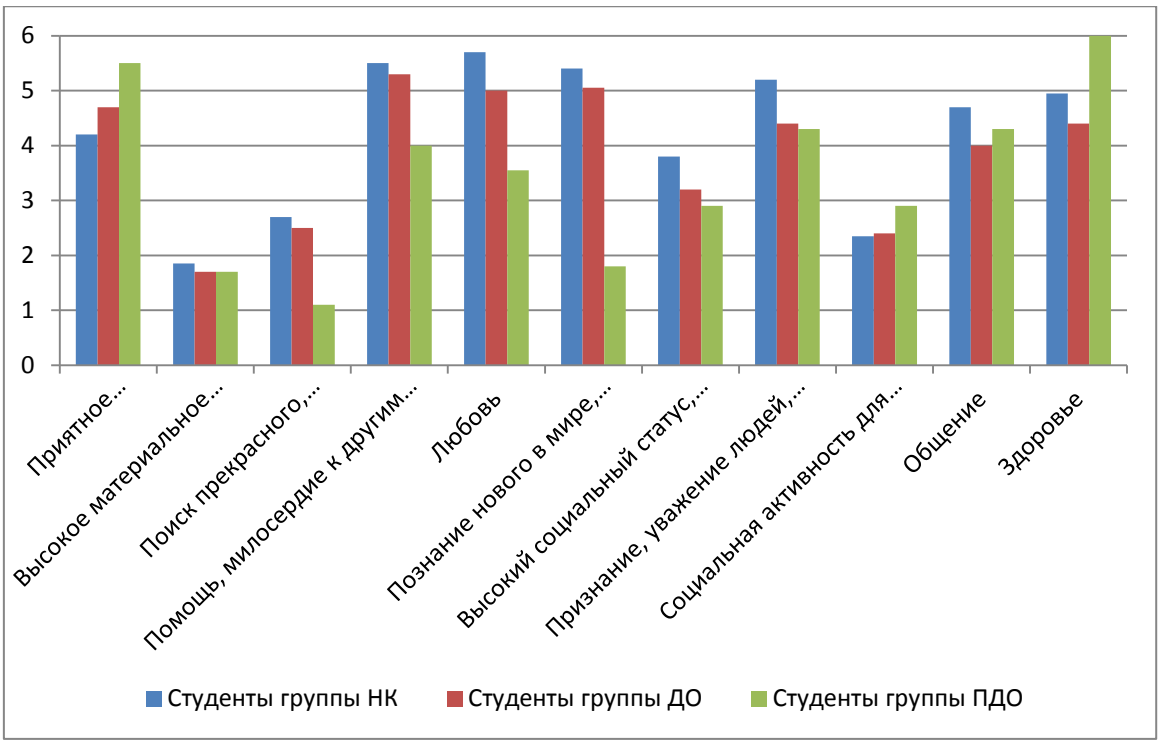

Рис. 8. Показатели средних значений выраженности ценностей студентов 2 курса по методике С.С.Бубновой

Из данных диаграммы видно, что у испытуемых специальности «Преподавание в начальных классах» доминирующими ценностями выступают такие ценности как «помощь, милосердие к другим людям», «любовь», «познание нового в мире, природе, человеке», «признание, уважение людей, влияние на окружающих» и имеют числовое выражение 5,5; 5,7; 5,4 и 5,2 баллов соответственно.

Испытуемые специальности «Дошкольное образование» в большей степени ориентированы на «помощь, милосердие к другим людям», «любовь», «познание нового в мире, природе, человеке». Данные ценности выражены показателями 5,3; 5 и 5,05 соответственно.

Ценность «любовь» отмечена студентами двух групп высоким баллом, это оправдано возрастом, так как именно в юности любовь как ценность занимает почетное второе место. Следует добавить, что в данных группах 100% составляют девушки.

Доминирующими ценностями для студентов группы «Педагогика дополнительного образования» выступают ценности «приятное времяпрепровождение, отдых» и «здоровье», выраженные в 5,5 и 6 баллов.

Следует отметить, что студенты данной группы получают квалификацию педагога дополнительного образования в физкультурно-оздоровительной деятельности. Ценность здоровья оценена максимальным баллом всеми обучающимися (100%) данной группы, это указывает на стремление дорожить своим здоровьем.

Сравнение показателей ценностных ориентаций трех групп методом математической статистик Н-критерий Краскела – Уоллиса свидетельствует о наличии статистически значимых различий между результатами групп. Критерий $h_{эмп.}$ = 45.6828, p = -32084343.6326, при $p \leq 0,01$позволяет говорить о наличии статистически значимых различиях между результатами групп. Данные математической обработки результатов представлены в Таблице 12.

Таким образом, выявленные статистически значимые различия в показателях ценностных ориентаций студентов 2 курса описывают различия ценностно-смыслового компонента психологической культуры обучающихся специальностей «Преподавание в начальных классах», «Дошкольное воспитание», «Педагогика дополнительного образования».

Исследование творческого компонента психологической культуры личности студентов второго курса специальностей 44.02.01 «Дошкольное образование», 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования» предполагало изучение уровня развития креативности по опроснику креативности Д.Джонсона (в обработке Е.Е. Туник) [90].

Испытуемым предлагалось оценить по пятибалльной системе характеристики творческого проявления (креативности) личности человека, представленные в видев утверждений на листе, и соотнести с собою.

Результаты изучения уровня развития креативности представлены в таблице 10.

Таблица 10

Результаты диагностики уровня творческого проявления (креативности) студентов 2 курса (тест Д.Джонсона, модификация Е. Е.Туник)

Уровень развития творческого мышления	Группы испытуемых		
	Студенты группы НК	Студенты группы ДО	Студенты группы ПДО
Очень высокий	40	10,5	-
Высокий	50	42,1	16,7
Средний	10	47,4	94,4
Низкий	-	-	-

Из данных таблицы видно, что диагностические результаты испытуемых двух групп «Преподавание в начальных классах» и «Дошкольное воспитание» указывают на преобладание очень высокого и высокого уровней исследования креативности. В группе «Преподавание в начальных классах» отмечается у 40% и 50% испытуемых соответственно и в группе «Дошкольное воспитание» данные уровни показали 10,5% и 42,1 % испытуемых. В группе «Педагогика дополнительного образования» 16,7% испытуемых показали высокий уровень развития креативности.

Нормальный (средний) уровень проявления креативности согласно данным показали 10% студентов группы «Преподавание в начальных классах», 47,4% студентов группы «Дошкольное воспитание», 94,4% группы «Педагогика дополнительного образования».

Для наглядности данные диагностики креативности у студентого курса трех групп представлены на рисунке 9.

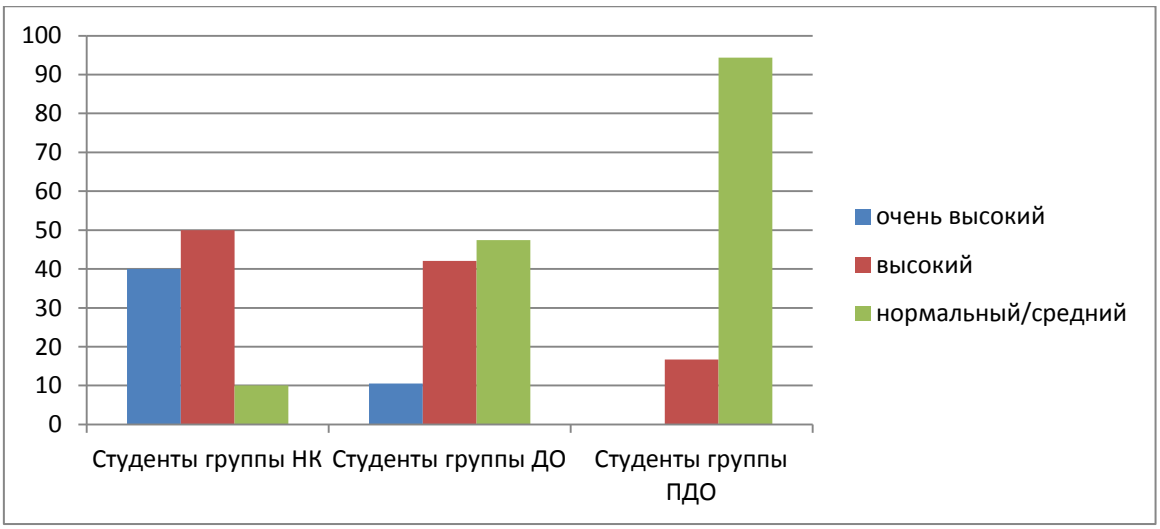

Рис. 9. Распределение испытуемых 2 курса по уровням проявления креативности (тест Д.Джонсона, модификация Е.Е. Туник)

Данные рисунка свидетельствуют о том, что испытуемые трех групп наблюдается разный уровень творческого проявления (креативности).

По всей выборке согласно ключу у большинства студентов 2 курса уровень творческого проявления или креативности представлен на высоком и средне уровне. В трех группах в разном долевом соотношении присутствуют студенты, у которых наблюдаются высокие показатели креативности.

Средние значения данных показателей представлены в таблице 11.

Таблица 11

Средние значения проявления показателей креативности у студентов 2 курса по тесту Д.Джонсона (В модификации Е. Е.Туник)

№ п/п	Название характеристик креативности	Группы студентов		
		Студенты группы НК	Студенты группы ДО	Студенты группы ПДО
1.	Чувствительность к проблеме, предпочтение сложностей	4,15	3,5	2,8
2.	Беглость	4,3	2,9	2,3
3.	Гибкость	3,9	3,4	2,9
4.	Находчивость, изобретательность	4	3,6	2,7
5.	Воображение, способности к структурированию	4,45	3,4	2,9
6.	Оригинальность, изобретательность и продуктивность	4,05	2,5	3,1
7.	Независимость, нестандартность	3,85	2,7	3,5
8.	Уверенный стиль поведения с опорой на себя	4	2,7	3,4

Согласно диагностическим данным таблицы 11 у обучающихся группы «Преподавание в начальных классах» средние значения по всем критериям креативности личности достигают 4,08 балла. На высоком уровне развито такие качества как чувствительность к проблеме, предпочтение сложностей, беглость, изобретательность, а так же способности к структурированию, оригинальность и продуктивность, в сочетании с уверенным поведением.

В группах «Дошкольное воспитание» и «Педагогика дополнительного образования» по данным критериям значение среднего балла достигает 3,08 и 2,95 балла соответственно. Показатели креативности представлены по данным группа на уровне выше среднего.

Вычисления Н-критерий Краскела – Уоллиса и полученный результат $h_{эмп.} = 29.43082$, $p = -12.03894$, при $p \leq 0,01$ указывают на наличие статистически значимых различий в показателях проявления креативности личности студентов исследуемых групп. Данные математической обработки результатов представлены в Таблице 12.

Таблица 12

Результаты сравнения показателей психологической культуры студентов 2 курса специальностей «Преподавание в начальных классах», «Дошкольное воспитание», «Педагогика дополнительного образования» с помощью критерия Краскела-Уоллиса

№ п/п	Показатели психологической культуры группы НК (n = 20), группы ДО (n = 19), группы ПДО (n = 18)	$H_{эмп}$	P	Критический уровень значимости	Гипотеза
1.	Интеллектуальная лабильность	12.11977	0.00233	p≤0,01	H1*
2.	Уровень Эмпатии	12.22084	0.00222	p≤0,01	H1*
3.	Агрессивность	3.69451	0.15767	p≤0,01	H0*
4.	Враждебность	2.60999	0.27117	p≤0,01	H0*
5.	Поведенческая стратегия соперничества	31.94737	-191.03407	p≤0,01.	H1*
6.	Поведенческая стратегия сотрудничества	24.33244	-0.01971	p≤0,01	H1

7.	Поведенческая стратегия компромисса	2.47813	0.28966	p≤0,01	H0*
8.	Поведенческая стратегия избегания	15.30837	0.00047	p≤0,01	H1*
9.	Поведенческая стратегия приспособления	4.4249	0.10943	p≤0,01	H0*
10.	Ценностные ориентации личности	45.6828	-32084343.6326	p≤0,01	H1*
11.	Творческое мышление	29.43082	-12.03894	p≤0,01	H1*

*H0: Статистически значимых различий между результатами групп нет
*H1: Различия между результатами групп статистически значимы

Таким образом, результаты диагностики психологической культуры студентов второго курса, обучающихся по разным педагогическим специальностям, свидетельствуют о различиях в выраженности таких компонентов психологической культуры личности, как когнитивный, рефлексивно-перцептивный, аффективный, мотивационный, ценностно-смысловой, поведенческий и творческий.

2.3. Рекомендации по внесению изменений в содержание учебных дисциплин «Психология», «Психология общения» программ подготовки специалистов среднего звена

Рабочая программа учебных дисциплин «Психология» и «Психология общения» разработаны на основе Федерального государственного стандарта среднего профессионального образования по специальностям 44.02.01 «Дошкольное образование», 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования» в соответствии в соответствии с требованиями ФГОС СПО третьего поколения.

Организацией-разработчиком программ является: ГАПОУ ПО «Пензенский социально-педагогический колледж», разработчик программ является преподаватель психологии ГАПОУ ПО ПСПК Т.А.Денисова и

педагог-психолог И.А.Дураченкова. Программа учебных дисциплин рассмотрена и одобрена на заседании ЦМК общепрофессиональных дисциплин.

Обязательная учебная нагрузка по специальностям 44.02.01 «Дошкольное образование», 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования» представлена в табл. 11.

Таблица 11

Обязательная учебная нагрузка по учебному плану специальностей 44.02.01 «Дошкольное образование», 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования»

№ п/п	Наименование специальности	Обязательная учебная нагрузка по учебной дисциплине			
		Психология		Психология общения	
		Теоретические занятия	Лабораторные занятия	Теоретические занятия	Лабораторные занятия
1.	44.02.01 «Дошкольное образование»	66 ч.	20 ч.	48 ч.	-
2.	44.02.02 «Преподавание в начальных классах»	70 ч.	25 ч.	48 ч.	-
3.	44.02.03 «Педагогика дополнительного образования»	130 ч.	20 ч.	48 ч.	-

Из данных таблицы 11 можно сделать вывод, что доля часов, отводимых для лабораторных занятий по специальностям 44.02.01 «Дошкольное образование» и 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» составляет чуть меньше трети, а по специальности 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования» меньше одной шестой части по сравнению с объемом часов теоретических занятий. Для формирования всех аффективного, мотивационного, поведенческого и ценностно-смыслового, рефлексивно-перцептивного и творческого компонентов психологической культуры недостаточно. Мы предлагаем увеличить объем лабораторных занятий по каждой специальности на 12 часов за счет объема часов

самостоятельной работы. Дополнительные лабораторные занятия предлагаем проводить в форме тренинговой работы.

Нами разработан курс лабораторных занятия «В контакте с собой» по формированию психологической культуры студентов социально-педагогического колледжа

Цель курса – развитие психологической культуры студентов социально-психологического колледжа.

Достижение цели возможно через постановку и решение задач:

1. Развивать когнитивный компонент психологической культуры обучающихся: формирование у них психологических знаний, умений, правил и норм в сфере поведения, общения, деятельности, развитие способностей к самопознанию и самооценке, формирование психологической направленности ума.

2. Развивать аффективный компонент психологической культуры обучающихся: снижение уровня деструктивной агрессивности; повышение уровня эмоциональной стабильности и психологической устойчивости; формирование позитивных личностных установок и отношений.

3. Развивать мотивационный компонент психологической культуры: развитие интереса и внутренней мотивации к учебно-профессиональной деятельности; развитие устойчивого интереса к психологическим знаниям, внутреннему миру человека.

4. Развивать поведенческий компонент психологической культуры: повышение уровня саморегуляции; отработка способов достижения взаимопонимания в общении; развитие умений использовать полученные теоретические и практические психологические знания в повседневной жизни.

5. Развивать ценностно-смысловой компонент психологической культуры: формирование ценностей, смыслов и установок, присущих самоактуализирующейся личности; осмысление своих личных интересов и ценностей.

6. Развивать рефлексивно-перцептивный компонент психологической культуры: развитие наблюдательности; повышение уровня эмпатичности; осознание особенностей самовосприятия и восприятия себя другими.

7. Развивать творческий компонент психологической культуры: формирование способностей к творчеству, к нетипичному оригинальному мышлению; отработка навыков педагогического артистизма.

Программа курса предполагает тренинговую форму работы.

Тренинг рассчитан на 12 занятий; режим занятий – 3 раза в неделю по 90 мин.

Занятия могут быть включены в структуру лабораторных уроков по дисциплине «Психология» и «Психология общения» или проводиться во время классных часов или в рамках факультатива «Студенческая психологической лаборатория», проводимой педагогом-психологом Дураченковой И.А. Каждое занятие логически сменяет другое, создавая отдельные направления тренинговой программы.

Методы и приемы работы - методы активного социально-психологического обучения (мини лекция-беседа, мозговой штурм, игровые методы, кейс-метод, кооперативные методы обучения), тренинговые упражнения и техники релаксации.

Возможна реализация вышеописанных задач в двух направлениях: со студентами и с педагогами.

Работа со студентами должна быть направлена на формирование у будущих педагогов компонентов психологической культуры.

Работа с педагогами должна предполагать расширение и углубление психологических знаний по вопросам особенностей студенческого возраста, способам и техникам конструктивного и эффективного взаимодействия со студентами, направленных на формирование психологической культуры.

Актуальность работы с педагогами обусловлена тем, что студенты, в первую очередь взаимодействуют с социальной средой, и, в частности, с

субъектами образовательного пространства – педагогами. Мы полагаем, что разработанная нами серия лабораторных занятий по учебным дисциплинам «психология» и «психология общения» будет плодотворна, при условии параллельной работы с педагогами и со студентами.

Главными задачами проводимых лекций-бесед, которые составили основу психологического просвещения и подготовки к реализации основного содержания программы, стали следующие:

1) активизация знаний и практического опыта педагогов и студентов по проблеме понимания сущности такого феномена, как психологическая культура педагога;

2) посвящение педагогов по вопросу источников и причин низкого уровня психологической культуры студентов;

3) обучение педагогов способам и приемам работы со студентами, направленным на повышение уровня психологической культуры;

4) мотивирование студентов на участие в тренинге и активную работу над собой.

Основным методом психологической работы со студентами выступает социально-психологически тренинг. Тренинг позволяет создать на практике необходимые условия, способствующие развитию у студентов навыков и способностей, лежащих в основе каждого компонента психологической культуры.

В структуру тренинга могут быть включены методы социально-психологического обучения (деловая игра, тренинговые упражнения, арт-техники).

Цель тренинга – развитие у студентов психологической грамотности, психологической компетентности, психологической рефлексии и психологического творчества как структурных элементов психологической культуры студентов социально-психологического колледжа.

В качестве основных принципов реализации курса лабораторных занятий по формированию компонентов психологической культуры

студентов социально-педагогического колледжа выступают следующие принципы:

1. Принцип развития студента как субъекта учебной и педагогической деятельности, который подразумевает освоение рациональных способов работы с учебным материалом, развитие самоконтроля и самоанализа.

2. Принцип личностно-значимого преподавания психологии, который реализуется через создание условий для применения психологических знаний к личным и личностно-профессиональным задачам и проблемам студента.

Дополнительными принципами развивающей работы стали: принцип конструктивности, принцип учета возрастно-психологических особенностей студентов и принцип экологичности (В.Г. Казанская, Н.В. Клюева).

Для того чтобы найти внутренние и внешние ресурсы, способствующие формированию психологической культуры, был введен принцип конструктивности. Необходимость развития у студентов умения заниматься самопознанием и самоанализом, способности к эффективной организации совместной деятельности с педагогами, обусловила введение принципа учета возрастно-психологических особенностей студентов. Для нас было важным, создать безопасную психологическую атмосферу для всех участников эксперимента, за счет использования ненасильственных и неманипулятивных форм работы, поэтому был введен принцип экологичности.

Структура тренингового занятия:

1. Организационная часть (введение правил групповой работы, разминка, и обсуждение домашнего задания).

2. Основная часть (усвоение и практическая отработка знаний, умений, навыков через активные методы тренинговой работы).

3. Заключительная часть (обсуждение результатов).

4. Рефлексия (заключительное упражнение и домашнее задание).

Присутствие классного руководителя на тренинговых занятиях допускается. Классный руководитель может осуществлять наблюдение за студентами во время уроков и во внеурочной деятельности.

2. Содержание программы.

Занятие 1. Личность в психологии. Личность учителя.

Содержание: Упражнения «Омоложение».

Упражнение «Личность педагога».

Дидактическая игра «Шпаргалка»

Упражнение «Хорошо – плохо».

Занятие 2. Психологическая культура личности.

Разминка «Ассоциации».

Упражнение «Нострадамус».

Дидактическая игра «Выборы учителя».

Упражнение «Мои идеалы».

Занятие 3. Изучение мотивации и направленности личности по методике самоактуализационный тест (САТ) (в адаптации Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман, М.В. Загика) (шкала «поддержки») и методике диагностики мотивации к успеху и к избеганию неудач (Т. Элерса).

Занятие 4. Изучение ценностно-смысловой ориентации личности по методике смысложизненных ориентаций (СЖО) (адаптация Д.А. Леонтьева) и методике Самоактуализационный тест (САТ) (шкала «ценностные ориентации»).

Занятие 5.Расширение самосознания личности: Мое «Я».

Упражнение «Унисон»

Упражнение «Книга жизни»

Техника «Я как звезда»

Упражнение «Благодарность за занятие»

Занятие 6. Расширение самосознания личности Мое «Я».

Упражнение «Горбун из Нотердама»

Упражнение «Вернисаж достижений»

Техника «Мои качества»

Упражнение «Мне сегодня»

Занятие 7. Изучение эмоционально-волевой стороны личности: «Мои Эмоции и чувства. Мой локус контроля».

Упражнение «Пожелания»

Упражнение «Вчувствование»

Упражнение «Случай в лифте»

Упражнение «Спасибо за то что ты»

Дом задание «Автобус»

Занятие 8. Изучение характера «Я-глазами других».

Разминка «Снежный ком»

Упражнение «Три моих характера»

Техника «Новый Я»

Упражнение «Маски релаксации»

Занятие 9. Осознание поведенческих особенностей «Мои поступки».

Разминка «Не смеяться»

Упражнение «Походка»

Упражнение «Как сделать мечту реальностью»

Упражнение «Разговор по телефону»

Занятие10. Тренировка рефлексии.

Разминка «Муха на носу»

Упражнение «Внутренний голос»

Упражнение «Что в нем нового?»

Упражнение «Вырвись из круга»

Занятие 11. Замечаем творческие способности «Моя спонтанность».

Разыгрывание сказки «Волк и семеро козлят» методом психодрамы

Занятие 12. Замечаем творческие способности «Моя креативность».

Разминка ««Голубь в портфеле»»

Упражнение «Противоположности»

Упражнение «Промежуточное звено»

Упражнение «Факс»

Результаты эффективности тренинга связаны с повышением уровня психологической культуры студентов, который выражается:

- в способности студентов к самопознанию, адекватной самооценке и самоуважении;

- развитой уверенности в собственных силах в процессе целеполагания;

- умении преодолевать негативные эмоциональные состояния;

- способности устанавливать межличностные контакты;

- интересе к учебной и профессиональной деятельности;

- развитом стремлении к самосовершенствованию;

- успешности и эффективности учебно-профессиональной деятельности.

Выводы

Проведенное исследование было направлено на изучение различий в показателях психологической культуры студентов педагогического колледжа, обучающихся по разным специальностям для использования диагностических данных в работе педагога-психолога со студентами по вопросам их личностного развития, а также в работе педагогов для оптимизации воспитательного и образовательного процессов

На эмпирическом этапе было изучены показатели когнитивного (уровень интеллектуальной лабильности), рефлексивно-перцептивного (уровень эмпатийности личности), аффективного (Степень агрессивности и враждебности личности), мотивационного (мотивы учебной деятельности), поведенческого (личностная предрасположенность к конфликтному поведению, стиль разрешения конфликтной ситуации), ценностно-смыслового (система ценностей и ценностных ориентаций личности) и творческого компонента (уровень креативности) психологической культуры личности студентов трех педагогических специальностей 44.02.01 «Дошкольное образование», 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования», методом математической статистики проверено наличие статистических различий среди показателей трех групп.

В исследовании приняли участие студенты 16-17 лет, обучающихся на 2 курсе по направлению подготовки 44.02.01 «Дошкольное образование», 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования». Выборка испытуемых составила 57 человек, из которых 20 человек группы «Преподавание в начальных классах», 19 человек группы «Дошкольное образование», 18 человек из группы «Педагогика дополнительного образования».

В ходе исследования были использованы следующие диагностические методики:

1. Методика «Интеллектуальная лабильность» (модификация С.Н. Костроминой).

2. Тест эмпатийного потенциала личности (И.М. Юсупов)

3. Опросник исследования уровня агрессивности (авт. А. Басс и А. Дарки)

4. Методика изучения мотивов учебной деятельности студентов (авт. А.А. Реан, В.А. Якунин).

5. Тест «Я в конфликтной ситуации» (К. Томас)

6. Методика «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С.С. Бубнова)

7. Опросник креативности Д.Джонсона (модификация Е.Е. Туник). В качестве методов математической статистики применялся метод математико-статистической обработки Н-критерий Краскела – Уоллиса..

В ходе исследования были получены следующие результаты:

- Изучение когнитивного компонента психологической культуры испытуемых на основе методики «Интеллектуальная лабильность» позволили получить данные, указывающие на различие показателей интеллектуальной лабильности студентов трех групп, которые достигают уровня диагностической значимости. У студентов группы «Преподавание в начальных классах» уровень интеллектуальной лабильности значительно выше и его демонстрируют 45% испытуемых. Высокий уровень интеллектуальной лабильности показывают 26,3 % студентов «Дошкольное воспитание», 16,7% студентов группы «Педагогика дополнительного образования».

- Диагностические значения исследования рефлексивно-перцептивного компонента психологической культуры студентов-будущих педагогов при помощи методики изучения эмпатийного потенциала личности И.М. Юсупова свидетельствуют о наличии статистически значимых различий в выраженности разных типов эмпатийных реакций и умений сопереживать и сочувствовать. проявлять эмоциональную восприимчивости. Показатели

высокого уровня эмпатийности характеризуют 30% студентов, обучающихся по специальности «Преподавание в начальных классах», 26,3% - «Дошкольное воспитание». Снижен данный показатель в группе испытуемых специальности «Педагогика дополнительного образования». Его демонстрируют 11,1% студентов.

- Исследование уровня проявления агрессивных и враждебных реакций в структуре аффективного компонента психологической культуры личности обучающихся педагогических специальностей по методике А. Басса и А. Дарки свидетельствуют о наличии общих и различных характеристиках данных типов реакций.

По данным диагностики в трех группах выражены показатели агрессивных и враждебных реакций личности в соответствии с умеренной и высокой степенью.

В группе «Преподавание в начальных классах» подавляющее большинство испытуемых продемонстрировало результаты в соответствии с низкой степенью проявления враждебности,

Для студентов - будущих учителей начальных классов характерно наибольшая степень выраженности таких видов реакций как негативизм, раздражительность и подозрительность, в соответствии с диагностическими данными. У будущих-воспитателей диагностические результаты указывают на проявления в большей степени реакций косвенной агрессии, негативизма и раздражительности. Будущие-учителя дополнительного образования показывают результаты, указывающие на наибольшую выраженности таких реакций как реакции физической агрессии, вербальной агрессии, косвенной агрессии и обиды.

- Изучение мотивационного компонента психологической культуры личности студентов обучающихся по разным педагогическим специальностям на основе методики изучения мотивов учебной деятельности А.А. Реана, В.А. Якунина позволило получить иерархию мотивов

испытуемых ей выборки и определить наиболее значимые пять мотивов для каждой группы.

Выявленные особенности мотивационной сферы личности студентов-будущих педагогов характеризуют сходства и различия в показателях мотивационного компонента психологической культуры.

Общей чертой является то, что профессиональные и учебно-познавательные мотивы были отмечены студентами трех групп как наиболее значимые. Так же мы пришли к выводу о том, что в учебной деятельности для студентов ГАПОУ ПО ПСПК актуальны как внешние мотивы, так и внутренние, поскольку для них является равноценно важным как получение диплома, так и приобретение знаний, успешная учеба и профессиональная деятельность в дальнейшем. Во всех трех группах мотивы «получить диплом», «приобрести глубокие и прочные знания», «успешно продолжить обучение на последующих курсах» отмечены как наиболее значимые, что указывает на устойчивую и положительную мотивацию студентов в данной выборке.

Наиболее значимым мотивом для студентов группы «Преподавание в начальных классах» выступает мотив «обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности». Студенты группы «Дошкольное воспитание» отметили мотив «стать высоко квалифицированным специалистом» как наиболее значимый. Мотив «успешно продолжить обучение на последующих курсах» был отмечен последним в рейтинге студентами двух групп « Преподавание в начальных класса» и «Дошкольное воспитание». Профессиональный мотив «получить диплом» в группе специальности «Педагогика дополнительного образования» отмечен как наиболее значимый. Мотив избегания «не отставать от сокурсников» испытуемыми данной группы отмечен на последнем месте рейтинга.

Иерархия мотивов учебной деятельности студентов второго курса социально-педагогического колледжа специальностей 44.02.01 «Дошкольное образование», 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 44.02.03

«Педагогика дополнительного образования» представлена следующими мотивами в соответствии с рангом.

Среди наиболее значимые мотивов (1-5 ранг), выступают учебно-познавательные («успешно продолжить обучение на последующих курсах, «успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично», «приобрести глубокие и прочные знания) и профессиональные мотивы («стать высококвалифицированным специалистом», «получить диплом», «обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности). Так же ранг 4 и 5 занимают мотив престижа («постоянно получать стипендию» и мотив избегания («не отставать от сокурсников») соответственно.

К 6-10 рангу отнесены учебно-познавательные мотивы («успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично», «постоянно получать стипендию», «быть постоянно готовым к очередным занятиям», «не запускать изучение предметов учебного цикла», «получить интеллектуальное удовлетворение»), профессиональные мотивы («стать высококвалифицированным специалистом», «обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности»), мотив престижа («достичь уважения преподавателей», «добиться одобрения родителей и окружающих»), мотив избегания («не отставать от сокурсников»).

Были отмечены в 11-16 ранг такие учебно-познавательные мотивы как «быть постоянно готовым к очередным занятиям», «не запускать изучение предметов учебного цикла», «выполнять педагогические требования», «получить интеллектуальное удовлетворение», мотивы престижа «достичь уважения преподавателей», «быть примером для сокурсников», «добиться одобрения родителей и окружающих», мотивы избегания «не отставать от сокурсников», «избежать осуждения и наказания за плохую учебу».

- Диагностика поведенческого компонента психологической культуры личности студентов трех групп на основе изучения тактики поведения личности в конфликтной ситуации при помощи теста К. Томаса позволила получить различия в показателях по таким поведенческим тактикам как

соперничество, сотрудничество и избегание, имеющие диагностическую значимость. По шкалам компромисс и избегание статистически значимых различий между результатами трех групп не выявлено. Это, по-нашему мнению, определяется тем, что компромиссная стратегия урегулирования конфликта является доминирующей стратегией, избираемая большинством студентами трех групп: 66,7% испытуемых в группе «Педагогика дополнительного образования», 55% испытуемых в группе «Преподавание в начальных классах» и 26,3%испытуемых группе «Дошкольное воспитание». Испытуемые всех трех групп так же прибегают в ситуации конфликта к тактике приспособления: наибольшее количество 57,9% выбирает данную тактику из группы «Дошкольное воспитание», 35% студентов группы «Преподавание в начальных классах» пользуются данной тактикой, 5,5% студентов в группе «Педагогика дополнительного образования».

- Диагностика ценностно-смыслового компонента психологической культуры личности студентов-будущих педагогов осуществлялась на основании изучения реальной структуры ценностных ориентаций личности при помощи методики С.С. Бубновой позволила получить данные, свидетельствующие о наличии статистически значимых различий между результатами групп.

У испытуемых специальности «Преподавание в начальных классах» доминирующими ценностями выступают такие ценности как «помощь, милосердие к другим людям», «любовь», «познание нового в мире, природе, человеке», «признание, уважение людей, влияние на окружающих». Испытуемые специальности «Дошкольное образование» в большей степени ориентированы на «помощь, милосердие к другим людям», «любовь», «познание нового в мире, природе, человеке». Доминирующими ценностями для студентов группы «Педагогика дополнительного образования» выступают ценности «приятное времяпрепровождение, отдых» и «здоровье».

- Исследование творческого компонента психологической культуры личности студентов второго курса по трем педагогическим специальностям

на основании изучения уровня развития креативности по опроснику креативности Д. Джонсона позволило получить результаты, указывающие на наличие статистически значимых различий в показателях проявления креативности личности студентов исследуемых групп.

Испытуемые второго курса специальностей «Дошкольное образование», «Преподавание в начальных классах», «Педагогика дополнительного образования» показали результаты в соответствии с разными уровнями творческого проявления (креативности). По всей выборке у большинства студентов 2 курса уровень творческого проявления представлен на высоком и средне уровне. В трех группах в разном долевом соотношении присутствуют студенты, у которых наблюдаются высокие показатели креативности. У таких студентов на высоком уровне развито такие качества как чувствительность к проблеме, предпочтение сложностей, беглость, изобретательность, а так же способности к структурированию, оригинальность и продуктивность, в сочетании с уверенным поведением. Очень высокий и высокий уровни исследования креативности показали в группе «Преподавание в начальных классах» 40% и 50% испытуемых соответственно и в группе «Дошкольное воспитание» данные уровни показали 10,5% и 42,1% испытуемых. В группе «Педагогика дополнительного образования» 16,7% испытуемых показали высокий уровень развития креативности.

Полученные в ходе исследования данные отражают индивидуальные психологические особенности испытуемых, особенности их возрастного развития и в некоторых случаях особенности профиля профессионального обучения, что позволяет дополнить имеющиеся на сегодняшний день сведения о психологии личности современного студента.

Полученные диагностические данные позволили нам разработать рекомендации по внесению изменений в содержание учебных дисциплин «Психология», «Психология общения» программ подготовки специалистов среднего звена.

Заключение

Культура признается научным сообществом как решающий фактор развития профессионально-личностных качеств, духовно-нравственного облика специалиста любого профиля, а содержание образования должно обеспечить «адекватный мировому уровень общей и профессиональной культуры» (закон «Об Образовании в РФ», статья 14.1).

Ведущую позицию в структуре личности и деятельности профессионала занимает психологическая культура личности.

Теоретические основы проблемы изучения психологической культуры личности будущих педагогов позволяет выделить ряд основных положений:

Понимание проблемы психологической культуры личности связано с профессиональной, в частности, педагогической деятельностью, формированием и совершенствованием комплекса психических процессов, свойств, качеств, умений, которые влияют не только на педагогические компетенции, но и всю жизнедеятельность личности в целом.

Психологическая культура представляет собой устойчивую систему внутренних качеств, порождающих сложное и многомерное психическое образование человека.

Психологическая культура – это комплексное индивидуально-личностное образование, включающее в себя: когнитивный, аффективный, мотивационный, поведенческий (деятельностный), ценностно-смысловой, рефлексивно-перцептивный, творческий компоненты и характеризующееся наличием гуманистических ценностей, позитивных личностных и духовно-нравственных установок, способностей к эффективной самоорганизации профессиональной деятельности, межличностного и социального взаимодействия.

Понимание функций регуляции, адаптации, трансляции, развития, гармонизации и профилактики, которые выполняет психологическая культура, раскрывает процессуальную сторону данного феномена.

Формирование личности будущего педагога одна из задач обучения студентов в колледже, так как лежит в основе формирования общих профессиональных компетенций. Личностно-значимые качества такие как

На эмпирическом этапе было выявлены данные показателей когнитивного, рефлексивно-перцептивного, ценностно-смыслового и творческого компонента, частично поведенческого компонента психологической культуры личности студентов трех педагогических специальностей 44.02.01 «Дошкольное образование», 44.02.02 «Преподавание в начальных классах», 44.02.03 «Педагогика дополнительного образования», которые показали статистическую значимость Показатели аффективного, мотивационного и отдельные показатели поведенческого компонентов так же были качественно и количественно описаны. Изученные различия в показателях психологической культуры личности студентов социально-педагогического колледжа связаны с индивидуальными психологическими особенностями испытуемых, особенностями их возрастного развития и в некоторых случаях особенностями профиля профессионального обучения.

Эмпирическое исследование позволило получить ряд различий в показателях психологической культуры студентов педагогического колледжа, обучающихся по разным специальностям, что позволило обосновать необходимость использования диагностических данных в работе педагога-психолога со студентами по вопросам их личностного развития, а также в работе педагогов для оптимизации воспитательного и образовательного процессов

Осознание необходимости учитывать различия психологической культуры личности студентов в образовательном и воспитательном процессе позволило нам в завершении разработать рекомендации по внесению изменений в содержание учебных дисциплин «Психология», «Психология общения» программ подготовки специалистов среднего звена.

Результаты исследования могут послужить фундаментом для обеспечения гуманности и экологичности образовательной среды, повышения уровня психологической и профессиональной подготовки будущих педагогов. Перспектива дальнейшего исследования связана с изучением связи социальной успешности личности и компонентов психологической культуры студентов социально-педагогического колледжа.

Список используемых источников

1. Абрамович С.В. Мониторинг личностно-профессионального становления будущего учителя в педагогическом процессе педколледжа: автореф. дис. .канд. пед. наук: 13.00.08.- Чита, 2006. - 23 с.
2. Ананьев Б.Г. К психофизиологии студенческого возраста / Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы / Под ред. Б.Г. Ананьева, Н.В. Кузьминой. - Вып. 2. - Л.: ЛГУ, 1974. - С. 3-15.
3. Андреева А.Д., Гуткина Н.И., Дубровина И.В. и др. Формирование личности старшеклассника: монография / А. Д. Андреева, Н. И. Гуткина, И. В. Дубровина и др./Под ред. И.В. Дубровиной; НИИ общ. и пед. психологии АПН СССР. - М.: Педагогика, 1989. - 169 с.
4. Анисимова О.А. Стресс и профессиональное здоровье педагога // Психолог в школе, 2000. - №1-2. - С. 100-107.
5. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Психология». - М.: Смысл: Academia, 2007. - 526 с.
6. Бенедикт Р. Модели культуры // Вестник культурологии, 2005. - №1. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-kultury (дата обращения: 10.02.2022).
7. Большой психологический словарь / Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. - СПб., 2003.
8. Бордовская Н.В. О характере взаимовлияния образования и культуры // Вестн. Сев.-Зап. отд-ния РАО. - СПб., 2000. - С. 32-42.
9. Бубнова С. С. Методика диагностики индивидуальной структуры ценностных ориентаций. - URL: http://www.miu.by/kaf_new/mpp/025.pdf
10. Бубнова С.С. Системообразующие факторы индивидуальности - ценностные ориентации личности и ПВК субъекта деятельности /

С.С. Бубнова. - Чебоксары: Новое время, 2015. - 74 с. - URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23346416

11. Бусыгина Т.А. Развитие эмоциональной компетентности будущих учителей // Известия Самарского научного центра РАН. -2008. - №6-2. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-emotsionalnoy-kompetentnosti-buduschih-uchiteley (дата обращения: 10.12.2021).

12. Былков А.В. Личностно-профессиональное становление будущего учителя в педагогическом процессе педколледжа: автореф. дис. … канд. пед. наук: 13.00.01. - Хабаровск, 2000. - 20 с.

13. Былкова О.М., Тарасова А.В. Социально-педагогический проект в системе духовно-нравственного воспитания студентов колледжа // Нравственное воспитание в современном мире: психологический и педагогический аспект: междунар. науч.-практ. конф: в 2 ч. Ч. 1. - Уфа: АЭТЕРНА, 2017. - С. 58–61.

14. Васкевич Т.В. К вопросу о профессиональном образовании и профессиональной подготовке // Образовательные технологии. – М. , 2018. - №4. - С.43-51. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-professionalnom-obrazovanii-i-professionalnoy-podgotovke (дата обращения: 31.12.2021).

15. Волкова А.А. Философское понимание диалога культур в концепциях М.М. Бахтина и В.С. Библера: сравнительный анализ [Электронный ресурс] // Logos et Praxis., 2019. Т.18. - №4. - С. -108-118. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskoe-ponimanie-dialoga-kultur-v-kontseptsiyah-m-m-bahtina-i-v-s-biblera-sravnitelnyy-analiz (дата обращения: 15.12.2021).

16. Выготский Л.С. Детская психология // Собр. Соч. - М., 1982.

17. Глуханюк Н.С. Психология профессионализации педагога: монография - Екатеринбург: Изд-во Издательство Российского государственного профессионально-педагогического университета, 2005. -

URL:https://www.rsvpu.ru/filedirectory/3468/Gluhanuk_Psiholog_professional_pedag.pdf (дата обращения: 01.11.2021).

18. Дарвиш О.Б. Возрастная психология: Учеб. пособие для высш. учеб, заведений / Под ред. В.Е. Клочко. - М.:Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003 - 264 с.

19. Демакова И.Д. Педагог в пространстве детства // Народное образование, 2001. - №8. - С. 141-146.

20. Демина Л.Д., Лужбина Н.А. Психологическая культура личности: общепсихологический контекст / Л.Д. Демина, Н.А. Лужбина// Сибирский психологический журнал, 2004. – №19. – С. 7-10. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-kultura-lichnosti-obschepsihologicheskiy-kontekst-1 (дата обращения: 10.05.2021).

21. Демина Л.Д., Ральникова И.А. Психологическое здоровье и психологическая культура личности в структуре профессиональной подготовки студентов в вузе. - URL: http://izvestia.asu.ru/2006/2/psyh/TheNewsOfASU-2006-2-psyh-01.pdf

22. Дмитиренко Е.А. К вопросу о ведущих компонентах структуры личности учителя // Проблемы формирования профессионального мастерства учителя. - Алма-Ата, 1985. - С.10-11.

23. Дорожкин Е.М., Лыжин А.И., Федоров В.А. Профессионально-педагогическое образование на современном этапе: состояние, перспективы // Профессиональное образование и рынок труда, 2020. - №1 (40). - С. 14-29. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/professionalno-pedagogicheskoe-obrazovanie-na-sovremennom-etape-sostoyanie-perspektivy (дата обращения: 31.12.2021).

24. Дубровина И.В. Идеи Л.С. Выготского о содержании детской практической психологии [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования, 2013. - № 3. URL: http://psyedu. ru/journal/2013/3/3432.phtml (дата обращения: 05.12.2021)

25. Дубровина И.В. Психологическая культура личности // Развитие личности, 2011. - №4. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-kultura-lichnosti (дата обращения: 05.12.2021).

26. Дубровина И.В. Психологическая культура личности в структуре профессиональной компетентности // Гуманизация образования, 2013. - №5. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-kultura-lichnosti-v-strukture-professionalnoy-kompetentnosti (дата обращения: 10.02.2022).

27. Дубровина И.В. Психологическая культура личности как феномен // Вестник Мининского университета, 2013. - №1 (1). - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-kultura-lichnosti-kak-fenomen (дата обращения: 10.02.2022).

28. Дубровина И.В., Лубовский Д.В. Развитие психологической культуры обучающихся в контексте реализации образовательных стандартов // Психологическая наука и образование, 2017. Т. 22. - № 6. - С. 25-33.

29. Заславская О.В., Жарких Н.Г. Профессиональная личность педагога: трактовки и гипотезы // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки, 2017. - №3 (75). - С.236-241. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-lichnost-pedagoga-traktovki-i-gipotezy (дата обращения: 31.12.2021).

30. Заславская О.В. Профессионализм педагога как категория культуры: к вопросу о формировании профессиональной личности современного учителя // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки, 2019. - №3 (84). - С.241-243 - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/professionalizm-pedagoga-kak-kategoriya-kultury-k-voprosu-o-formirovanii-professionalnoy-lichnosti-sovremennogo-uchitelya (дата обращения: 31.12.2021).

31. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. - СПб.: Питер, 2008. - 512 с: ил. - (Серия «Мастера психологии»). - С. 434-437

32. Ильин Е.П. Эмоции и Чувства / Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2002.

33. Исаев И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя / И.Ф.Исаев. - М.: Издательский Центр «Академия», 2002. - 208 с.

34. Кипнис М.Ш. Большая книга лучших игр и упражнений для любого тренинга / М.Ш. Капнис. - М.: Изд-во АСТ, 2021. - 640 с.

35. Кениспаев Ж.К., Чуприянова О.М. Профессиональная деятельность педагога как предмет исследования // МНКО, 2018. - №3 (70). - С. 260-262 - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-deyatelnost-pedagoga-kak-predmet-issledovaniya (дата обращения: 06.01.2022).

36. Климов Е.А Основы психологии: Учебник для вузов. - М., 1997. - 295 с.

37. Кожина Е.Н. Реализация компетентностного подхода в системе среднего профессионального образования // Проблемы и перспективы развития образования в России, 2013. - №21. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-kompetentnostnogo-podhoda-v-sisteme-srednego-professionalnogo-obrazovaniya-1 (дата обращения: 06.01.2022).

38. Колмогорова Л.С. Диагностика психологической культуры школьников: практ. пособие для шк. психологов. - М.: Владос-Пресс, 2002. - 359 с.

39. Колмогорова Л.С. Возрастные возможности и особенности становления психологической культуры учащихся / Л.С. Колмогорова: Автореф. дис.д-ра психол. наук: 19.00.07 / МГУ им. М.В. Ломоносова. - М., 2001. - 45 с.

40. Колмогорова Л.С. Становление психологической культуры школьника // Вопросы психологии, 1999. - № 1. - С. 83 - 91 – URL: https://mopsgmr.ru/wp-content/uploads/2021/07/statya-kolmogorova-stanovlenie-pk-shkolnika.pdf

41. Колмогорова Л.С. Возрастные возможности и особенности становления психологической культуры учащихся/ Л.С. Колмогорова:

Автореф. дис.д-ра психол. наук: 19.00.07 / МГУ им. М.В. Ломоносова. - М., 2001. - 45 с.

42. Кон И.С. Психология ранней юности / И.С.Кон - М.: Просвещение, 1989. - 212 с.

43. Кондратьева С.В. Учитель – ученик. - М.: Педагогика, 1984. – 80 с.

44. Кузьмина А.Б. Формирование психологической культуры у будущих педагогов: дисс. … канд. психол.наук: 19.00.07. - Пятигорск, 2015. - 271 с.

45. Кулагина И.Ю. и др. Возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека: уч. пособие для студентов высших уч. заведений / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий: - М.: ТЦ Сфера, 2005. - 464 с.

46. Куликова Л.Н. Саморазвитие личности: психолого-педагогические основы / Л.Н.уликова. - Хабаровск: Изд-во ХГПУ, 2005.- 320. - С. 5.

47. Лежнева Е.А. Ценностно-смысловой компонент психологической культуры личности подростка / Е.А. Лежнева // Психологическая культура человека: теория и практика / Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием // «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва». - Саранск: Историко-социологический институт, 2012. - С. 47-50.

48. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. - 583 с.

49. Лифинцева Н.И. Формирование профессионально-психологической культуры учителя Н.И. Лифинцева: Дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 - М.: МГПИ, 2001. - 467 с.

50. Мажура Г.П. Психологизация образования – условие и критерий его развития. - М., 1998. - С. 28-32.

51. Малютина Т.В. Психологические и психофизиологические особенности развития в юношеском (студенческом) возрасте // ОНВ, 2014. -

№2 (126). - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-i-psihofiziologicheskie-osobennosti-razvitiya-v-yunosheskom-studencheskom-vozraste (дата обращения: 09.02.2022).

52. Манянина Т.В. Эмоциональная компетентность педагога в аспекте психологической культуры личности // Качество образования: системы, технологии, инновации: материалы Международной научно-практической конференции. - Барнаул : Изд-во АлтГТУ, 2007 - С. 395-398.

53. Митина Л.М. Психология личностно-профессионального развития субъектов образования: монография / Л.М.Митина. - М.; СПб: НесторИстория, 2014. - 376 с.

54. Мотков О.И. Психология самосознания личности: Изучение особенностей личности, творческого потенциала и процессов внимания, памяти и мышления детей и взрослых: Практ. пособие / О.И.Мотков/ Рос. акад.образования, Ин-т развития личности и др. - М., 1993. - 96 с.

55. Мухаметзянова Ф.Ш. Педагогические условия формирования психологической культуры учителя / Ф.Ш. Мухаметзянова: Дис. ... канд. пед. наук.:13.00.01. - Казань, 1995. - 207 с.

56. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В.С.Мухина: Учебник для студ. вузов. 9-е изд., стереотип. - М.: Академия, 2004. - 456 с.

57. Ожегов С.И. Словарь русского языка / С.И.Ожегов - М.,1953.

58. Немов Р.С. Психология. Кн. 3: Психодиагностика / Р.С. Немов.- М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. - 640 с

59. Обозов Н.Н. Психологическая культура взаимных отношений. - М., 1986. - С. 6.

60. Педагогический словарь / [авт.-сост.: В.И. Загвязинский и др.] / под ред. В.И. Загвязинского, А.Ф. Закировой: учеб. пособие. - М.: Академия, 2008. - 343 с.

61. Пиаже Ж. Эволюция интеллекта в подростковом и юношеском возрасте //Психологическая наука и образование, 1997 - №4 - С.56-64. - URL:http://www.shishkova.ru/library/journals/items/e9704.htm

62. Попова Е.В. Условия формирования ценностно-смыслового компонента психологической культуры у студентов педагогического вуза // Вестник ЮУрГГПУ, 2017. - №10. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/usloviya-formirovaniya-tsennostno-smyslovogo-komponenta-psihologicheskoy-kultury-u-studentov-pedagogicheskogo-vuza (дата обращения: 10.08.2021).

63. Потемкина А.Р. Субъекты культуры и объекты в культуре // Аналитика культурологии, 2011. - №19. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/subekty-kultury-i-obekty-v-kulture (дата обращения: 10.02.2022).

64. Практическая психология образования: Учеб. пособие. 4-е изд. / Под. ред. И.В. Дубровиной. - СПб.: Питер, 2006. - 592 с.

65. Прихожан А.М. Программа развития способности к самопознанию и уверенности к себе у детей 10-12 лет / А.М. Прихожан // Психологические программы развития личности в подростковом и старшем школьном возрасте / Под ред. И.В. Дубровиной. - М.: Академический проект, 2002. - С. 12-48.

66. Психологические тесты: тесты / [сост. С. Касьянов]. – М.: Эксмо, 2003 - 608 с. - (Полная карманная энциклопедия). - С. 553-559

67. Райс Ф., Долджин К. Психология подросткового и юношеского возраста / Ф. Райс, К. Долджин /под науч. ред. Е.И. Николаевой. - 12-е изд. – М.: Питер, 2010. - 812 с.

68. Ральникова И.А. Коммуникативная компетентность студентов: контекст анализа социального и эмоционального интеллекта / И.А. Ральникова, Н.А. Лужбина, Ю.В. Шведенко // Психология обучения. - 2012. - №7. - С. 66-78. URL:https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17782302

69. Реан А.А. Психология изучения личности: Учеб. пособие. - СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. - 288 с.

70. Реан А.А. и др. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. - СПб.: Питер, 2000. - 416 с.

71. Ремшидт Х. Подростковый и юношеский возраст: Проблемы становления личности / Х. Ремшмидт; Пер. с нем. Г. И. Лойдиной / Под ред. Т.А. Гудковой. - М.: Мир, 1994. - 319 с.

72. Рогов Е.И. Личность учителя: теория и практика / Е.И.Рогов. – Ростов-на-Дону: Фе-ликс, 1996 - 512 с.

73. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: Учебн. Пособие: В 2-х кн. - 3-е изд. - М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2000. - Кн. 2: Работа психолога со взрослыми. Коррекционные приемы и упражнения. - 480 с.

74. Романов К.М. Психологическая культура: проблемы и перспективы исследования / К.М. Романов // Психологическая культура человека: теория и практика / Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием // «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва». - Саранск: Историко-социологический институт, 2012. - С. 59-76.

75. Романов К.М. Психологическая культура личности: учебное пособие / К.М. Романов. - Москва: Когито-Центр, 2015. - 314 с. - URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=430582 (дата обращения: 11.02.2022).

76. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л.Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2000. - 712 с.

77. Руководство практического психолога: Психологические программы развития личности в подростковом и старшем школьном возрасте / Под ред. И.В.Дубровиной. - 3-е изд., стереотип. - М.: Издательский центр «Академия», 1998 - 128 с.

78. Селезнева Н.Т. Закономерности и факторы развития психологической культуры руководителей системы образования / Н.Т.Селезнева: Дис. ... д-ра психол. наук. - М., 1997. - 565 с.

79. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции / Л.М.Семенюк. - М.: Флинта, МПСИ, 2003. - 96 с.

80. Семикин В.В. Психологическая культура в педагогическом взаимодействии / В.В.Семикин: Дисс. … докт. психол. Наук. - СПб., 2004. - 379 с.

81. Семикин В.В. Психологическая культура и образование [Электронный ресурс] // Известия РГПУ им. А. И. Герцена, 2002. - №3. - С. 26-36. - URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-kultura-i-obrazovanie (дата обращения: 18.12.2021).

82. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии/Е.В.Сидоренко. - СПб.: Речь, 2001. - 350 с.

83. Сластенин В.А. Формирование профессиональной культуры учителя: учеб. пособие / В.А. Сластенин. - М.: Прометей, 1993. - 177с.

84. Слободчиков В.И. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе / В.И. Слободчиков, Е. И. Исаев. - М.: Школьная пресса, 2000. - 416 с.

85. Слободчиков В.И., Зверев С.М. Научно-технологические уклады и подходы в профессиональном образовании. Введение в антропологию образования. Вып. II. - М.: Спутник+, 2014. - 190 с.

86. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности: учебное пособие для вузов / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. - М.: Школа-Пресс, 1995. - 384 с. - URL: http://ipkfp.nspu.ru/file.php/1/Slobodchikov_Isaev_Psikhologija_cheloveka.pdf

87. Судакова А.А. Личностно-профессиональное становление преподавателя педагогического колледжа в научно-методической работе. - Чита: Поиск, 2007. - 240 с.

88. Судакова А.А. Научно-методическая работа как фактор личностно-профессионального становления преподавателя педколледжа: автореф. дис. … канд. пед. наук: 13.00.08. - Чита, 2006. - 23 с.

89. Сысоева И.В. Психологические особенности формирования личности в юношеском возрасте: На материале обучения в 10 и 11 классах: автореферат кандидат психол. наук: 19.00.07/ И.В. - М.:2003, 189 с. - URL: https://docplayer.com/40557098-Psihologicheskie-osobennosti-formirovaniya-lichnosti-v-yunosheskom-vozraste-na-materiale-obucheniya-v-10-i-11-klassah.html (дата обращения: 02.08.2021).

90. Туник Е.Е. Опросник креативности Джонсона / Е. Туник // Школьный психолог// Издательский дом «Первое сентября». - 2000.- 47 с. - URL: https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200004708 (дата обращения: 02.08.2021).

91. Тутушкина М.К. Практическая психология / М.К. Тутушкина. - СПб, 1998. - 368 с.

92. Универсальные компетентности и новая грамотность: от лозунгов к реальности / под ред. М.С. Добряковой, И.Д. Фрумина; при участии К. . Баранникова, Н. Зиила, Дж. Мосс, И.М. Реморенко, Я. Хаутамяки; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. - 472 с. - URL: https://vbudushee.ru/upload/iblock/208/208ac9dbeaf23ac47b9500bec4e34cc9.pdf (дата обращения: 02.01.2022).

93. Фельдштейн Д.И. Психология становления личности / Д.И. Фельдштейн. - М.: Международная пед. академия, 1994. - 192 с.

94. Философия культуры: Становление и развитие: Учеб. пособие / М.С. Каган, К.А. Сергеев, Р.В. Светлов и др. - СПб.: Лань, 1998. - 443 с.

95. Фрумин И.Д., Добрякова М.С. Из доклада: универсальные компетентности и новая грамотность // Образовательная политика. 2019. - №3 URL:https://vbudushee.ru/upload/iblock/208/208ac9dbeaf23ac47b9500bec4e34cc9.pdf (дата обращения: 02.01.2022).

96. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ ст. 2, ст. 68 (ред. от 02.07.2021) // Законы Российской Федерации: Систематическое собрание действующего законодательства. - URL: https://fzakon.ru/laws/federalnyy-zakon-ot-29.12.2012-n-273-fz/?yclid=7751122807348844915 (дата обращения: 14.09.2021)

97. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 44.02.01 Дошкольное образование (приказ от 27.10.2014 №1351) - URL: https://pspk58.ru/wp-content/uploads/pdf/documents/фгос-3-до.pdf (дата обращения: 25.11.2021)

98. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах (приказ от 25.03.2015 №272) - URL: https://pspk58.ru/wp-content/uploads/pdf/documents/фгос-3-нк.pdf (дата обращения: 28.11.2021)

99. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 44.02.03 Педагогика дополнительного образования (приказ от 13.08.2014 №998) - URL: https://pspk58.ru/wp-content/uploads/pdf/documents/фгос-3-пдо.pdf (дата обращения: 27.11.2021)

100. Янотовская Ю.В. Индивидуальность педагога и личность учащегося // Психология развивающейся личности. - М., 1987. – 240 с.

Приложение 1

Таблица 1

Сравнительная характеристика взаимосвязи компонентов психологической культуры личности специалиста с формируемыми ОК

№ п/п	Взаимосвязь результатов освоения программ подготовки ССЗ* в виде общих ОК*и компонентами психологической культуры	
	Компонент психологической культуры	ОК
1. .	-когнитивный компонент; -мотивационный компонент; -ценностно-смысловой компонент -рефлексивно-перцептивный компонент.	ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.
2. .	-когнитивный компонент; - поведенческий компонент - мотивационный компонент; -рефлексивно-перцептивный компонент; -аффективный компонент; -творческий компонент.	ОК 2. Организовывать собственную деятельность, определять методы решения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество. ‘
3.	-когнитивный компонент; -мотивационный компонент; -рефлексивно-перцептивный компонент; -аффективный компонент; - поведенческий компонент.	ОК 3. Оценивать риски и принимать решения в нестандартных ситуациях.
4.	-когнитивный компонент; -ценностно-смысловой компонент; - мотивационный компонент; -рефлексивно-перцептивный компонент; -аффективный компонент; -творческий компонент.	ОК 4. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.
5.	-когнитивный компонент; - ценностно-смысловой компонент; - поведенческий компонент; -рефлексивно-перцептивный компонент; -творческий компонент.	ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности.
6.	-когнитивный компонент; - ценностно-смысловой компонент; - мотивационный компонент; - поведенческий компонент; --рефлексивно-перцептивный компонент; -аффективный компонент; -творческий компонент.	ОК 6. Работать в коллективе и команде, взаимодействовать с руководством, коллегами и социальными партнерами.
7.	-когнитивный компонент; - ценностно-смысловой компонент; - мотивационный компонент; - поведенческий компонент; -рефлексивно-перцептивный компонент; -аффективный компонент; -творческий компонент.	ОК 7. Ставить цели, мотивировать деятельность воспитанников, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за качество образовательного процесса.

8.	-когнитивный компонент; - ценностно-смысловой компонент; - мотивационный компонент; - поведенческий компонент -рефлексивно-перцептивный компонент; -аффективный компонент. -творческий компонент.	ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.
9.	-когнитивный компонент; - поведенческий компонент; - мотивационный компонент; -рефлексивно-перцептивный компонент; -аффективный компонент; -творческий компонент.	ОК 9. Осуществлять профессиональную деятельность в условиях обновления ее целей, содержания, смены технологий.
10.	-когнитивный компонент; - ценностно-смысловой компонент; - мотивационный компонент; -рефлексивно-перцептивный компонент; -аффективный компонент; - поведенческий компонент.	ОК 10. Осуществлять профилактику травматизма, обеспечивать охрану жизни и здоровья детей.
11.	-когнитивный компонент; - ценностно-смысловой компонент; -рефлексивно-перцептивный компонент; -аффективный компонент; - поведенческий компонент.	ОК 11. Строить профессиональную деятельность с соблюдением регулирующих ее правовых норм

*ССЗ – специалистов среднего звена
*ОК – общих компетенций

Приложение 2

Индивидуальные диагностические данные

Таблица 1

Индивидуальные диагностические данные студентов специальности «Преподавание в начальных классах» по методике «Интеллектуальная лабильность» (модификация С.Н. Костроминой)

№ исп.	Количество ошибок	Уровень интеллектуальной лабильности
1.	0	Высокий уровень
2.	0	Высокий уровень
3.	0	Высокий уровень
4.	0	Высокий уровень
5.	0	Высокий уровень
6.	2	Высокий уровень
7.	2	Высокий уровень
8.	2	Высокий уровень
9.	3	Высокий уровень
10.	5	Средний уровень
11.	5	Средний уровень
12.	6	Средний уровень
13.	5	Средний уровень
14.	9	Средний уровень
15.	5	Средний уровень
16.	10	Низкий уровень
17.	11	Низкий уровень
18.	10	Низкий уровень
19.	11	Низкий уровень
20.	10	Низкий уровень
Ср. знач.	4,8	

Таблица 2

Индивидуальные диагностические данные студентов специальности «Дошкольное воспитание» по методике «Интеллектуальная лабильность» (модификация С.Н. Костроминой)

№ исп.	Количество ошибок	Уровень интеллектуальной лабильности
1	3	Высокий уровень
2	3	Высокий уровень
3	3	Высокий уровень
4	3	Высокий уровень
5	3	Средний уровень
6	5	Средний уровень
7	7	Средний уровень
8	9	Средний уровень
9	6	Средний уровень
10	8	Низкий уровень
11	10	Низкий уровень
12	13	Низкий уровень
13	12	Низкий уровень
14	12	Низкий уровень
15	12	Низкий уровень
16	13	Низкий уровень
17	11	Низкий уровень
18	14	Низкий уровень
19	10	Низкий уровень
Ср. знач.	8,26	

Таблица 3

Индивидуальные диагностические данные студентов специальности «Педагогика дополнительного образования» по методике «Интеллектуальная лабильность» (модификация С.Н. Костроминой)

№ исп.	Студенты группы	Уровень интеллектуальной лабильности
1	4	Высокий уровень
2	4	Высокий уровень
3	4	Высокий уровень
4	8	Средний уровень
5	8	Средний уровень
6	9	Средний уровень
7	8	Средний уровень
8	9	Средний уровень
9	8	Средний уровень
10	10	Низкий уровень
11	12	Низкий уровень
12	12	Низкий уровень
13	13	Низкий уровень
14	11	Низкий уровень
15	14	Низкий уровень
16	13	Низкий уровень
17	14	Низкий уровень
18	14	Низкий уровень
Ср. знач.	9,72	

Таблица 4

Индивидуальные диагностические данные испытуемых группы «Преподавание в начальных классах» по методике изучения эмпатийного потенциала личности (И.М. Юсупов)

№ исп	Номер шкал*						Сумм. Балл	Уровень эмпатии
	I	II	III	IV	V	VI		
1	13	13	14	13	13	11	77	Высокий
2	11	12	13	10	9	10	65	Высокий
3	10	11	13	11	10	10	65	Высокий
4	11	10	14	12	12	11	70	Высокий
5	10	13	14	11	11	10	69	Высокий
6	13	13	13	14	13	13	79	Высокий
7	10	10	9	10	9	11	59	Средний
8	10	10	11	10	11	9	60	Средний
9	11	9	10	11	12	9	62	Средний
10	11	10	9	10	11	9	60	Средний
11	10	10	9	10	9	11	59	Средний
12	9	9	9	10	9	9	55	Средний
13	8	10	9	10	9	9	55	Средний
14	8	8	7	8	7	7	45	Средний
15	9	9	10	11	8	8	55	Средний
16	8	7	6	8	6	6	41	Средний
17	10	11	10	12	10	9	62	Средний
18	7	7	7	10	7	7	45	Средний
19	6	5	6	6	6	6	35	Низкий
20	6	5	5	6	5	5	32	Низкий
Ср. зн.							57,5	

*Шкалы

I Эмпатия с родителями
II Эмпатия с животными
III Эмпатия со стариками
IV Эмпатия с детьми
V Эмпатия с героями художественных произведений
VI Эмпатия с незнакомыми или малознакомыми людьми

Таблица 5

Индивидуальные диагностические данные испытуемых группы «Дошкольное воспитание» по методике изучения эмпатийного потенциала личности (И.М. Юсупов)

№ исп	Студенты группы «Дошкольное воспитание»						Сумм. Балл	Уровень эмпатии
	Номер шкал*							
	I	II	III	IV	V	VI		
1.	10	11	11	9	13	9	63	Высокий
2.	10	9	12	11	12	9	63	Высокий
3.	10	11	13	11	10	9	64	Высокий
4.	11	9	13	11	12	9	65	Высокий
5.	10	10	11	11	11	10	63	Высокий
6.	10	9	9	14	9	9	60	Средний
7.	9	9	9	9	9	8	53	Средний
8.	9	7	7	9	7	6	45	Средний
9.	10	8	9	10	10	8	55	Средний
10.	7	7	6	9	7	6	42	Средний
11.	7	6	6	8	7	6	40	Средний
12.	6	6	6	8	6	6	38	Средний
13.	7	5	6	9	6	6	39	Средний
14.	6	6	7	8	7	6	40	Средний
15.	7	6	7	10	7	7	44	Средний
16.	8	6	6	8	6	6	40	Средний
17.	7	6	5	9	5	5	37	Средний
18.	5	5	5	5	5	5	30	Низкий
19.	7	5	5	8	5	5	35	Низкий
Ср. зн.							48,21	

Номер шкал*

I Эмпатия с родителями
II Эмпатия с животными
III Эмпатия со стариками
IV Эмпатия с детьми
V Эмпатия с героями художественных произведений
VI Эмпатия с незнакомыми или малознакомыми людьми

Таблица 6

Индивидуальные диагностические данные испытуемых группы «Педагогика дополнительного образования» по методике изучения эмпатийного потенциала личности (И.М. Юсупов)

№ исп	Студенты группы «Педагогика дополнительного образования»						Сумм. балл	Уровень эмпатии
	Номер шкал*							
	I	II	III	IV	V	VI		
1.	11	11	11	10	13	9	65	Высокий
2.	10	9	12	11	12	9	63	Высокий
3.	8	5	8	9	5	5	40	Средний
4.	7	7	7	7	7	7	42	Средний
5.	8	8	8	8	6	6	44	Средний
6.	5	6	8	9	6	6	40	Средний
7.	7	7	8	9	8	7	46	Средний
8.	6	7	6	9	6	6	40	Средний
9.	11	10	9	10	9	8	57	Средний
10.	10	10	10	10	10	10	60	Средний
11.	7	6	5	8	7	6	39	Средний
12.	4	3	3	4	4	4	22	Низкий
13.	3	3	3	5	3	3	20	Низкий
14.	3	2	2	3	3	2	15	Низкий
15.	2	3	2	3	2	2	14	Низкий
16.	3	3	2	2	2	1	13	Низкий
17.	4	2	4	4	4	2	20	Низкий
18.	4	4	4	5	2	2	21	Низкий
Ср. зн							36,72	

Номер шкал*

I Эмпатия с родителями

II Эмпатия с животными

III Эмпатия со стариками

IV Эмпатия с детьми

V Эмпатия с героями художественных произведений

VI Эмпатия с незнакомыми или малознакомыми людьми

Таблица 7

Индивидуальные диагностические данные испытуемых группы «Преподавание в начальных классах» по методике исследования уровня агрессивности (авт. А. Басса и А. Дарки)

№ исп	Студенты группы «Преподавание в начальных классах»			
	Виды реакций (балл)			
	Агрессивности	Степень выраженности	Враждебности	Степень выраженности
1.	48	Слабая	61	Слабая
2.	61	Слабая	37	Слабая
3.	92	Слабая	24	Слабая
4.	98	Слабая	26	Слабая
5.	179	Умеренная	144	Сильная
6.	136	Умеренная	155	Сильная
7.	153	Умеренная	131	Умеренная
8.	162	Умеренная	122	Умеренная
9.	136	Умеренная	114	Умеренная
10.	179	Умеренная	120	Умеренная
11.	182	Умеренная	133	Умеренная
12.	158	Умеренная	122	Умеренная
13.	136	Умеренная	120	Умеренная
14.	114	Умеренная	109	Умеренная
15.	144	Умеренная	94	Умеренная
16.	235	Сильная	153	Сильная
17.	131	Умеренная	48	Слабая
18.	230	Сильная	155	Сильная
19.	227	Сильная	181	Сильная
20.	231	Сильная	192	Сильная
Ср. зн.	151,6		112,05	

Таблица 8

Индивидуальные диагностические данные испытуемых группы «Дошкольное воспитание» по методике исследования уровня агрессивности (авт. А. Басса и А. Дарки)

№ исп	Студенты группы «Дошкольное воспитание»			
	Виды реакций (балл)			
	Агрессивности	Степень выраженности	Враждебности	Степень выраженности
1.	61	Слабая	57	Слабая
2.	70	Слабая	61	Слабая
3.	59	Слабая	70	Слабая
4.	183	умеренная	120	Умеренная
5.	203	умеренная	122	Умеренная
6.	26	Слабая	59	Слабая
7.	219	умеренная	203	Сильная
8.	162	умеренная	155	Сильная
9.	153	умеренная	105	Умеренная
10.	121	умеренная	94	Умеренная
11.	179	умеренная	114	Умеренная
12.	136	умеренная	131	Умеренная
13.	152	умеренная	133	Умеренная
14.	259	Сильная	155	Сильная
15.	46	Слабая	72	Умеренная
16.	235	Сильная	214	Сильная
17.	251	Сильная	192	Сильная
18.	222	Сильная	144	Сильная
19.	227	Сильная	170	Сильная
Ср. зн.	156		124,8	

Таблица 9

Индивидуальные диагностические данные испытуемых группы «Педагогика дополнительного образования» по методике исследования уровня агрессивности (авт. А. Басса и А. Дарки)

№ исп	Студенты группы «Дошкольное воспитание»			
	Виды реакций (балл)			
	Агрессивности	Степень выраженности	Враждебности	Степень выраженности
1.	26	Слабая	57	Слабая
2.	70	Слабая	98	Слабая
3.	235	Сильная	192	Сильная
4.	231	Сильная	214	Сильная
5.	235	Сильная	192	Сильная
6.	59	Слабая	72	Умеренная
7.	61	Слабая	46	Слабая
8.	222	Сильная	170	Сильная
9.	235	Сильная	155	Сильная
10.	231	Сильная	192	Сильная
11.	251	Сильная	203	Сильная
12.	235	Сильная	214	Сильная
13.	227	Сильная	155	Сильная
14.	219	умеренная	122	Умеренная
15.	179	умеренная	114	Умеренная
16.	136	умеренная	109	Умеренная
17.	206	Сильная	120	Умеренная
18.	231	Сильная	131	Умеренная
Ср. зн.	182,7		142	

Таблица 10

Индивидуальные диагностические данные испытуемых группы «Преподавание в начальных классах» по методике исследования мотивов учебной деятельности студентов (А.А. Реан, В.А. Якунин)

№	Номер мотива по списку*															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1.	+	+	+	+		+				+					+	
2.		+	+						+	+		+	+	+		
3.	+	+	+							+		+				+
4.		+		+					+	+						+
5.	+	+		+	+	+				+				+		
6.	+	+	+						+	+		+		+		
7.			+			+			+	+	+		+			
8.	+	+	+			+		+	+							
9.	+		+	+		+				+				+		
10	+	+	+			+	+			+		+				
11	+		+	+		+			+					+		
12	+	+	+	+					+		+			+		
13	+			+		+				+						+
14	+	+				+				+				+		
15	+	+		+						+				+		+
16	+	+		+		+				+						
17	+	+	+			+								+		
18	+		+						+	+						+
19	+			+		+				+				+		
20		+		+		+			+	+						
P	2	3	5	6	10	4	12	14	8	1	15	13	11	7	16	9

* Список мотивов

1.Стать высококвалифицированным специалистом. 2.Получить диплом. 3.Успешно продолжить обучение на последующих курсах. 4.Успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично». 5.Постоянно получать стипендию. 6.Приобрести глубокие и прочные знания. 7.Быть постоянно готовым к очередным занятиям. 8.Не запускать изучение предметов учебного цикла. 9.Не отставать от сокурсников. 10. Обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности. 11.Выполнять педагогические требования. 12. Достичь уважения преподавателей. 13.Быть примером для сокурсников. 14.Добиться одобрения родителей и окружающих. 15.Избежать осуждения и наказания за плохую учебу. 16.Получить интеллектуальное удовлетворение.

Таблица 11

Индивидуальные диагностические данные испытуемых группы «Дошкольное воспитание» по методике исследования мотивов учебной деятельности студентов (А.А. Реан, В.А. Якунин)

№	Номер мотива по списку*															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1.	+	+								+		+			+	+
2.			+	+	+								+	+		
3.	+				+			+		+				+		
4.	+		+	+		+	+									
5.				+												+
6.	+				+					+					+	
7.	+	+								+		+		+		
8.			+	+		+				+				+		
9.	+		+			+								+		+
10			+		+					+			+			
11	+	+					+	+						+		
12	+		+	+		+	+		+	+						
13	+	+		+		+						+			+	+
14	+		+	+		+	+	+					+			
15	+	+		+		+				+						
16	+	+	+	+		+				+		+				
17	+	+			+	+	+				+					
18			+			+	+				+					+
19	+	+	+		+	+					+	+				
P	1	4	5	3	7	2	10	12	15	6	13	9	14	8	16	11

* Список мотивов

1.Стать высококвалифицированным специалистом. 2.Получить диплом.3.Успешно продолжить обучение на последующих курсах. 4.Успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично». 5.Постоянно получать стипендию. 6.Приобрести глубокие и прочные знания. 7.Быть постоянно готовым к очередным занятиям. 8.Не запускать изучение предметов учебного цикла. 9.Не отставать от сокурсников. 10. Обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности. 11.Выполнять педагогические требования. 12. Достичь уважения преподавателей. 13.Быть примером для сокурсников. 14.Добиться одобрения родителей и окружающих. 15.Избежать осуждения и наказания за плохую учебу. 16.Получить интеллектуальное удовлетворение.

Таблица 12

Индивидуальные диагностические данные испытуемых группы «Педагогика дополнительного образования» по методике исследования мотивов учебной деятельности студентов (А.А. Реан, В.А. Якунин)

№	Номер мотива по списку*															
1.	+	+				+				+					+	+
2.		+	+	+	+	+							+	+		
3.	+				+	+		+		+				+		
4.	+	+	+	+		+	+		+							
5.		+		+		+										+
6.					+				+	+			+		+	
7.	+	+							+	+		+		+		
8.		+	+	+		+			+	+						
9.	+		+			+										
10			+		+				+	+			+			
11	+	+					+	+						+		
12		+	+	+			+		+	+						
13	+	+		+	+		+									
14	+	+	+	+			+	+	+				+			
15	+	+		+	+	+	+		+	+						
16		+	+	+	+	+			+	+		+			+	
17	+	+			+	+	+				+					
18		+				+				+						+
Р	7	1	3	6	4	2	9	8	5	7	16	10	12	13	15	14

* Список мотивов

1.Стать высококвалифицированным специалистом. 2.Получить диплом.3.Успешно продолжить обучение на последующих курсах. 4.Успешно учиться, сдавать экзамены на «хорошо» и «отлично». 5.Постоянно получать стипендию. 6.Приобрести глубокие и прочные знания. 7.Быть постоянно готовым к очередным занятиям. 8.Не запускать изучение предметов учебного цикла. 9.Не отставать от сокурсников. 10. Обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности. 11.Выполнять педагогические требования. 12. Достичь уважения преподавателей. 13.Быть примером для сокурсников. 14.Добиться одобрения родителей и окружающих. 15.Избежать осуждения и наказания за плохую учебу. 16.Получить интеллектуальное удовлетворение.

Таблица 13

Индивидуальные диагностические данные испытуемых группы «Преподавание в начальных классах» по методике исследования поведения в конфликтной ситуации по методике «Я в конфликтной ситуации» (К.Томас)

№	Стили в конфликтной ситуации*				
	1	2	3	4	5
1.	4	5	10	2	7
2.	3	7	11	3	6
3.	5	5	6	7	10
4.	6	5	6	6	9
5.	3	6	9	2	6
6.	3	6	5	6	10
7.	3	7	10	5	5
8.	3	7	9	2	5
9.	4	6	10	5	6
10.	4	10	6	2	5
11.	5	7	10	2	6
12.	3	6	9	3	5
13.	3	5	4	3	9
14.	3	5	8	5	10
15.	4	3	7	4	9
16.	5	7	10	4	6
17.	4	6	9	2	5
18.	4	6	9	5	10
19.	5	7	11	3	6
20.	4	10	6	2	5
Ср.зн.	3,9	6,3	8,25	3,65	7

*Стили в конфликтной ситуации

1.Соперничество

2.Сотрудничество

3.Компромисс

4.Избегание

5.Приспособление

Таблица 14

Индивидуальные диагностические данные испытуемых группы «Дошкольное воспитание» по методике исследования поведения в конфликтной ситуации по методике «Я в конфликтной ситуации» (К. Томас)

№	Стили в конфликтной ситуации*				
	1	2	3	4	5
1.	4	5	7	3	9
2.	4	2	7	10	4
3.	3	5	6	9	5
4.	3	5	7	5	10
5.	2	4	7	6	11
6.	2	6	9	7	3
7.	2	5	9	3	4
8.	3	4	6	3	9
9.	3	6	10	6	7
10.	4	4	7	5	8
11.	4	3	6	7	11
12.	5	6	4	4	10
13.	3	6	11	3	4
14.	4	5	6	9	5
15.	3	6	7	5	8
16.	4	5	6	7	10
17.	3	6	11	5	3
18.	4	4	7	6	8
19.	4	5	4	5	10
Ср.зн.	3,37	4,8	7,2	5,7	7,3

*Стили в конфликтной ситуации

1.Соперничество

2.Сотрудничество

3.Компромисс

4.Избегание

5.Приспособление

Таблица 15

Индивидуальные диагностические данные испытуемых группы «Педагогика дополнительного образования» по методике исследования поведения в конфликтной ситуации по методике «Я в конфликтной ситуации» (К. Томас)

№	Стили в конфликтной ситуации*				
	1	2	3	4	5
1.	10	3	9	3	4
2.	7	3	9	4	6
3.	5	3	10	3	7
4.	5	3	6	3	10
5.	10	4	5	3	4
6.	4	6	9	1	6
7.	7	3	9	3	4
8.	7	4	2	3	5
9.	7	3	8	3	5
10.	7	3	10	3	4
11.	10	4	4	4	6
12.	10	3	4	3	5
13.	7	3	11	3	9
14.	4	5	9	4	5
15.	5	5	10	4	5
16.	7	3	8	4	7
17.	7	2	11	3	7
18.	7	6	10	5	4
Ср.зн.	7	3,7	8	3,3	5,7

*Стили в конфликтной ситуации
1.Соперничество
2.Сотрудничество
3.Компромисс
4.Избегание
5.Приспособление

Таблица 16

Индивидуальные диагностические данные испытуемых группы «Преподавание в начальных классах» по методике «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С.С. Бубнова)

№	Номер шкал*										
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
1.	4	3	4	6	6	5	4	6	2	5	5
2.	4	3	4	6	6	5	3	4	3	5	6
3.	4	3	4	5	6	6	4	4	2	5	4
4.	4	1	2	6	6	6	4	6	2	4	5
5.	3	2	2	5	6	6	4	4	2	5	4
6.	4	1	3	6	5	6	4	3	3	4	5
7.	4	1	3	5	5	6	3	6	2	4	6
8.	4	1	3	6	5	4	4	6	3	5	5
9.	4	1	2	6	5	6	4	6	3	5	4
10.	4	1	2	6	5	4	4	6	2	5	6
11.	4	2	3	5	6	4	4	6	2	5	5
12.	4	2	2	6	6	5	4	6	2	4	4
13.	4	2	2	5	6	5	4	6	3	4	5
14.	5	2	2	6	6	5	3	5	2	5	5
15.	5	2	2	6	5	6	4	5	2	5	6
16.	5	2	2	5	6	6	4	5	2	5	4
17.	4	2	2	5	6	6	4	5	2	5	6
18.	5	2	2	5	6	6	3	4	3	5	6
19.	4	2	4	5	6	6	4	6	2	4	4
20.	5	2	4	5	6	5	4	5	3	5	4
Ср. зн.	4,2	1,9	2,7	5,5	5,7	5,4	3,8	5,2	2,35	4,7	4,95

* Название ценностей

I. Приятное времяпрепровождение, отдых.

II. Высокое материальное благосостояние.

III. Поиск прекрасного, наслаждение им, эстетическая ориентация.

IV. Помощь, милосердие к другим людям.

V. Любовь.

VI. Познание нового в мире, природе, человеке.

VII. Высокий социальный статус, управление людьми.

VIII. Признание, уважение людей, влияние на окружающих.

IX. Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе.

X. Общение.

Таблица 17

Индивидуальные диагностические данные испытуемых группы «Дошкольное воспитание» по методике «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С.С. Бубнова)

№	Номер шкал*										
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
1.	4	1	2	4	5	6	3	6	2	5	4
2.	4	1	2	5	5	5	3	6	3	4	5
3.	4	1	3	5	5	5	3	6	2	4	6
4.	4	1	2	6	5	5	3	5	3	4	6
5.	3	1	3	4	5	5	3	5	2	5	4
6.	4	1	3	5	5	5	3	5	3	3	4
7.	4	2	3	5	5	4	3	4	3	5	4
8.	3	2	3	5	5	5	4	4	2	3	4
9.	4	2	3	6	5	5	4	4	3	3	5
10.	5	2	2	6	5	6	4	4	3	4	4
11.	5	2	2	6	5	5	4	4	2	4	5
12.	5	2	3	6	5	5	3	4	3	4	4
13.	4	2	3	6	5	5	3	3	3	4	4
14.	6	2	2	5	5	5	3	5	2	4	5
15.	6	2	3	6	5	5	3	5	2	4	4
16.	6	2	2	5	5	5	3	5	2	4	4
17.	6	3	2	5	5	5	3	3	2	4	4
18.	6	2	2	5	5	5	3	3	2	4	4
19.	6	2	2	5	5	5	3	3	2	4	4
Ср.зн	4,7	1,7	2,5	5,3	5	5,05	3,2	4,4	2,4	4	4,4

* Название ценностей

I. Приятное времяпрепровождение, отдых.

II. Высокое материальное благосостояние.

III. Поиск прекрасного, наслаждение им, эстетическая ориентация.

IV. Помощь, милосердие к другим людям.

V. Любовь.

VI. Познание нового в мире, природе, человеке.

VII. Высокий социальный статус, управление людьми.

VIII. Признание, уважение людей, влияние на окружающих.

IX. Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе.

X. Общение.

Таблица 18

Индивидуальные диагностические данные испытуемых группы «Педагогика дополнительного образования» по методике «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С.С. Бубнова)

№	Номер шкал*										
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
1.	5	2	2	4	3	2	2	5	3	4	6
2.	4	2	1	5	3	2	3	5	2	3	6
3.	6	2	0	4	3	1	3	5	3	4	6
4.	4	2	0	3	3	2	3	4	3	5	6
5.	6	1	0	5	5	1	2	4	3	5	6
6.	6	2	2	4	3	3	4	5	3	5	6
7.	4	2	1	5	3	2	4	5	3	4	6
8.	5	1	1	3	5	3	4	5	2	4	6
9.	5	1	1	3	3	3	2	4	3	5	6
10.	6	2	1	3	4	2	2	4	3	4	6
11.	6	1	0	5	5	3	3	4	3	5	6
12.	6	2	0	4	3	3	3	4	3	5	6
13.	6	1	1	3	5	1	3	5	3	4	6
14.	6	1	2	5	3	1	3	5	3	5	6
15.	6	3	2	4	3	1	3	5	3	3	6
16.	6	2	2	5	3	1	3	3	3	4	6
17.	6	2	2	3	3	1	3	3	3	4	6
18.	6	2	2	4	4	1	3	3	3	4	6
Ср. зн.	5,5	1,7	1,1	4	3,5	1,8	2,9	4,3	2,9	4,3	6

* Название ценностей

I. Приятное времяпрепровождение, отдых.

II. Высокое материальное благосостояние.

III. Поиск прекрасного, наслаждение им, эстетическая ориентация.

IV. Помощь, милосердие к другим людям.

V. Любовь.

VI. Познание нового в мире, природе, человеке.

VII. Высокий социальный статус, управление людьми.

VIII. Признание, уважение людей, влияние на окружающих.

IX. Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе.

X. Общение.

Таблица 19

Индивидуальные диагностические данные испытуемых группы «Преподавание в начальных классах» по методике изучения креативности Д. Джонсона (модификация Е.Е. Туник)

№	Характеристики креативности*								Сумма балло	Уровни креативности
	1	2	3	4	5	6	7	8		
1.	5	4	4	4	5	4	3	5	34	Оч. высокий
2.	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Оч. высокий
3.	4	5	4	4	4	4	4	4	33	Высокий
4.	5	4	4	4	4	4	5	4	34	Оч. высокий
5.	4	4	3	4	5	4	3	4	31	Высокий
6.	4	4	3	4	5	4	5	4	33	Высокий
7.	5	4	4	4	5	4	4	4	34	Оч. высокий
8.	3	4	3	3	4	3	3	3	26	Нормальный
9.	5	4	4	4	4	4	4	3	32	Высокий
10.	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Оч. высокий
11.	3	4	4	4	4	4	3	4	30	Высокий
12.	4	5	5	4	4	4	4	4	34	Оч. высокий
13.	4	4	3	4	4	4	4	3	30	Высокий
14.	4	5	5	4	5	5	4	4	36	Оч. высокий
15.	3	5	4	4	5	4	4	5	34	Оч. высокий
16.	3	4	4	3	3	3	3	3	26	Нормальный
17.	4	4	4	4	5	4	3	4	32	Высокий
18.	4	4	4	4	5	4	3	4	32	Высокий
19.	4	4	3	4	4	4	4	4	31	Высокий
20.	5	4	3	4	4	4	4	4	32	Высокий
Ср.зн	4,15	4,3	3,9	4	4,45	4,05	3,85	4		

*характеристики креативности

1. чувствительность к проблеме, предпочтение сложностей.
2. беглость.
3. гибкость.
4. находчивость, изобретательность.
5. воображение, способности к структурированию.
6. оригинальность, изобретательность и продуктивность.
7. независимость, нестандартность.
8. уверенный стиль поведения с опорой на себя, самодостаточное поведение.

Таблица 20

Индивидуальные диагностические данные испытуемых группы «Дошкольное воспитание» по методике изучения креативности Д. Джонсона (модификация Е.Е. Туник)

№	Характеристики креативности*								Сумма баллов	Уровни креативности
	1	2	3	4	5	6	7	8		
1.	4	5	4	4	4	4	4	4	33	Высокий
2.	3	3	3	4	4	2	3	2	24	Нормальный
3.	3	4	4	4	4	4	2	2	27	Высокий
4.	3	3	3	4	4	2	2	2	23	Нормальный
5.	3	3	3	3	4	2	3	3	24	Нормальный
6.	5	5	5	5	5	5	5	4	39	Оч. высокий
7.	4	4	4	4	3	3	4	3	29	Высокий
8.	3	2	4	3	3	3	3	3	24	Нормальный
9.	4	2	3	4	3	2	3	2	23	Нормальный
10.	4	2	3	3	3	2	3	2	22	Нормальный
11.	4	5	3	3	4	3	4	3	29	Высокий
12.	5	5	5	5	5	5	5	5	40	Оч. высокий
13.	4	4	3	3	3	3	2	2	24	Нормальный
14.	4	4	3	3	3	2	3	5	27	Высокий
15.	2	3	3	4	3	2	4	2	23	Нормальный
16.	4	2	4	4	4	2	1	2	23	Нормальный
17.	4	4	4	4	4	3	3	2	28	Высокий
18.	4	3	4	4	4	3	3	3	28	Высокий
19.	3	4	4	4	3	3	4	4	29	Высокий
Ср.зн	3,7	3,5	3,6	3,8	3,7	2,9	3,2	2,9		

*характеристики креативности

1. чувствительность к проблеме, предпочтение сложностей.
2. беглость.
3. гибкость.
4. находчивость, изобретательность.
5. воображение, способности к структурированию.
6. оригинальность, изобретательность и продуктивность.
7. независимость, нестандартность.
8. уверенный стиль поведения с опорой на себя, самодостаточное поведение.

Таблица 21

Индивидуальные диагностические данные испытуемых группы «Педагогика дополнительного образования» по методике изучения креативности Д. Джонсона (модификация Е.Е. Туник)

№	Характеристики креативности*								Сумма баллов	Уровни креативности
	1	2	3	4	5	6	7	8		
1.	4	4	4	4	4	3	3	3	29	Высокий
2.	2	2	3	2	3	3	3	3	21	Нормальный
3.	2	3	3	3	3	2	3	4	23	Нормальный
4.	2	2	2	2	3	3	4	4	22	Нормальный
5.	2	2	2	3	3	3	3	4	22	Нормальный
6.	4	4	4	4	4	3	3	4	30	Высокий
7.	3	2	4	3	3	3	3	3	24	Нормальный
8.	3	2	2	2	2	3	3	3	20	Нормальный
9.	4	2	2	3	2	3	3	3	22	Нормальный
10.	2	2	3	2	2	2	4	3	20	Нормальный
11.	2	2	3	3	1	3	4	3	21	Нормальный
12.	3	1	3	2	3	3	4	3	22	Нормальный
13.	3	2	3	3	3	3	4	3	24	Нормальный
14.	3	3	2	2	3	4	4	3	24	Нормальный
15.	2	1	2	3	3	4	4	4	23	Нормальный
16.	2	2	4	2	4	4	4	4	26	Нормальный
17.	4	2	2	2	2	4	3	4	23	Нормальный
18.	4	4	4	4	4	3	4	4	31	Высокий
Ср. зн	2,8	2,3	2,9	2,7	2,9	3,1	3,5	3,4		

*характеристики креативности

1. чувствительность к проблеме, предпочтение сложностей.
2. беглость.
3. гибкость.
4. находчивость, изобретательность.
5. воображение, способности к структурированию.
6. оригинальность, изобретательность и продуктивность.
7. независимость, нестандартность.
8. уверенный стиль поведения с опорой на себя, самодостаточное поведение.