

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

«Пензенский государственный университет»

Юридический институт

Кафедра «Правосудие»

Направление подготовки

40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль «Правозащитная деятельность»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: Особенности рассмотрения дел о расторжении брака

Студентка 18ЮЮ05

номер группы

подпись, дата

Каширова Светлана Олеговна

фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель К.Ю.Н., доцент

должность

каф. «Правосудие» ФБОУ ВО ПГУ

наименование организации

подпись, дата

Лапаев И.С.

фамилия, инициалы

Консультанты:

по

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

по

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

по

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

Нормоконтролер: К.Ю.Н., доцент

каф. «Правосудие»

должность

подпись, дата

Вершинин В.Б.

фамилия, инициалы

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от _____ 202 №) .

Заведующий кафедрой «Правосудие»

название

подпись, дата

Терехин В.А.

фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____ (Протокол от _____ 202 г. № _____)

Секретарь ГЭК

подпись, дата

Вдовина Т.Е.

фамилия, инициалы

Пенза, 2022 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Юридический институт

Направление 40.03.01 «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Правосудие»

_____/ В.А. Терехин /

(инициалы и фамилия)

__ ____ 2022 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студентки гр. № 18ЮЮ5

Кашировой Светланы Олеговны

(фамилия, имя, отчество)

- 1. Тема работы:** Особенности рассмотрения дел о расторжении брака
- 2. Научный руководитель:** к.ю.н, доц. каф. «Правосудие» Лапаев И.С.
- 3. Дата выдачи задания:** 15.04.2022 г.
- 4. Срок сдачи студентом законченной работы:** 26.05.2022 г.
- 5. Перечень подлежащих разработке вопросов:**
 - 5.1 Основания и условия возбуждения дела о расторжении брака;
 - 5.2 Порядок возбуждения дела о расторжении брака;
 - 5.3 Подготовка к судебному рассмотрению дела о расторжении брака;
 - 5.4 Рассмотрение дела о расторжении брака;
 - 5.5 Судебные постановления по делу о расторжении брака.

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы:

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		«15» апреля 2022 г. Лапаев И.С. _____ (подпись руководителя)	«22» апреля 2022 г. Лапаев И.С. _____ (подпись руководителя)
Порядок судопроизводства при рассмотрении дел о расторжении брака		«22» апреля 2022 г. Лапаев И.С. _____ (подпись руководителя)	«28» апреля 2022 г. Лапаев И.С. _____ (подпись руководителя)
Подготовка к рассмотрению и судебное разбирательство дела о расторжении брака		«28» апреля 2022 г. Лапаев И.С. _____ (подпись руководителя)	«20» мая 2022 г. Лапаев И.С. _____ (подпись руководителя)
Заключение		«20» мая 2022 г. Лапаев И.С. _____ (подпись руководителя)	«26» мая 2022 г. Лапаев И.С. _____ (подпись руководителя)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ПОРЯДОК СУДОПРОИЗВОДСТВА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ О РАСТОРЖЕНИИ БРАКА.....	9
1.1 Основания и условия возбуждения дела о расторжении брака.....	9
1.2 Порядок возбуждения дела о расторжении брака.....	20
2 ПОДГОТОВКА К РАССМОТРЕНИЮ И СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ДЕЛА О РАСТОРЖЕНИИ БРАКА.....	32
2.1 Подготовка к судебному рассмотрению дела о расторжении брака.....	32
2.2 Рассмотрение дела о расторжении брака.....	50
2.3 Судебные постановления по делу о расторжении брака.....	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Конституция РФ (ст. 38) устанавливает, что семья находится под защитой государства. Действующий Семейный кодекс РФ в качестве основных идей называет «укрепление семьи, обеспечение эффективной правовой защиты ее членов» в новых социально-экономических условиях, приоритетную охрану интересов детей и нетрудоспособных членов семьи. Вместе с тем, с конца прошлого века отчетливо проявились тенденции сокращения числа вновь создаваемых семей и возрастания количества разводов. Так, в 2021 рассмотрено дел - 349 119, удовлетворено – 348 783, доля удовлетворенных - 99.0, отказано – 86, прекращено – 6 768¹.

Актуальность исследования процессуальных особенностей расторжения брака во многом определяется значимостью брака, как социального института. Расторжение брака является одним из определяющих факторов, которые снижают демографические показатели любой страны, кроме того, они порождают социальную напряженность.

Постоянный мониторинг действующего законодательства в совокупности с научными теоретическими исследованиями позволит привести положения Гражданского процессуального кодекса РФ и Семейного кодекса РФ в соответствие с практическими потребностями общества. Положения действующей нормативно-правовой базы, регламентирующей порядок заключения, расторжения брака и состояния в нем, подвергаются систематическому толкованию вышестоящими судами, что свидетельствует об их «несовершенстве».

Сама процедура расторжения брака и разрешения, связанных с ним споров, несмотря на кажущуюся, на первый взгляд простоту, вызывает на практике значительные трудности. Полная, практически ничем не

¹ Официальная статистика рассмотрения дел за 2021 год. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://gks.ru/bgd/regl/b22_01 (дата обращения 05.05.2022 г.).

ограниченная свобода расторжения брака не способствует стабильности социального института брака, и, более того, существующая определенная легкость в процессе расторжения брака все больше приходит в противоречие с поставленной внутригосударственной задачей упрочнения авторитета института семьи. И в этой связи, наличие детально проработанного законодательства, нормы которого разработаны на основе теоретических обобщений и в соответствии с практическими потребностями общества, с учетом всех особенностей процессуального порядка расторжения брака, будет являться гарантией сохранения семейных ценностей с учетом прав и интересов детей.

Степень научной разработанности темы исследования. Несмотря на то, что правовые изыскания в области изучения самых различных институтов гражданского процесса получили достаточное распространение в отечественной науке, особенности судопроизводства по делам о расторжении брака и связанных с ним споров в постсоветский период не являлись предметом отдельного научного исследования.

Различные аспекты поставленной проблемы рассматривались в работах С.Н. Бурова, Р.Е. Гукасяна, О.А. Кабышева, И.П. Коржакова, Г.К. Матвеева, Н.И. Прокошкиной, Т.М. Цепковой и др. Однако большинство процессуалистов, в своих исследованиях делали акцент на социологическую сторону брачных отношений, либо посвящали свое изучение какой-либо узкой тематике.

На сегодняшний день в современной науке гражданского процесса проблема расторжения брака и связанных с ним споров изучены не достаточно полно, а процессуальные особенности расторжения брака, как на каждой стадии гражданского процесса, так и в совокупности, не были предметом специального научного исследования. Данное обстоятельство обусловило выбор темы исследования, позволило сформулировать его задачи и обозначить цель научного анализа.

Цели и задачи исследования. Цель настоящей работы состоит в

выявлении на основе комплексного изучения современных проблем судопроизводства по делам о расторжении брака и споров, связанных с расторжением брака, процессуальных особенностей рассмотрения судебных дел данной категории для оптимизации правового регулирования судопроизводства по данным делам; выработке теоретических основ указанного судопроизводства и научно-практических инициатив по совершенствованию законодательной базы и облегчения использования законодательных новелл в области бракоразводных процессов в правоприменительной деятельности судов.

Постановка указанной цели исследования определила необходимость решения следующих **задач**:

- анализ современного порядка расторжения брака;
- исследование особенностей возбуждения судопроизводства и подготовки по делам данной категории;
- рассмотрение особенностей судебного разбирательства и исследование эффективности и значимости выносимых решений по делам о расторжении брака;
- определение степени участия суда в возможности сохранения семьи и его роли в защите интересов детей;
- рассмотрение особенностей разрешения судами отдельных видов споров, возникающих при расторжении брака, а именно о месте жительства ребенка при разделенном проживании супругов, об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка и др.;
- разработка предложений, направленных на совершенствование законодательства, регулирующего производство по делам о расторжении брака, а также практики применения процессуального законодательства по делам анализируемой категории.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают, трансформируются, прекращаются в процессе рассмотрения и разрешения судом по существу дел о расторжении брака и связанных с

такими делами споров, процессуальная деятельность суда при рассмотрении указанной категории дел.

Предметом исследования выступила система нормативно-правовых актов, определяющих процессуальный порядок расторжения брака в суде, теоретические разработки об особенностях рассмотрения и разрешения судами дел о расторжении брака и связанных с ним споров, а также судебной практики по делам указанной категории.

Методологическую основу исследования составляют общие принципы и методы научного познания. В работе использовались: общенаучный диалектический метод познания, формально-догматический и сравнительно-правовой анализы, метод познания различных гражданских процессуальных институтов относится метод анализа и обобщения судебной практики.

Теоретическая основа исследования. Теоретическую базу исследования составляют работы таких авторов: М.В. Антокольская, Д.Л. Давыденко, Е.В. Ерохина, Т.П. Ерохина, Ю.В. Ефимова, Г.А. Жилин, А.И. Зайцев, И.П. Коржаков, Н.И. Прокошкина, Л.М. Пчелинцева, И.В. Решетникова, Т.В. Соловьева, Е.Г. Стрельцова, Н.Н. Тарусина, М.А. Фокина, Т.М. Цепкова, Е.А. Чефранова и др.

Нормативную основу исследования составляют: Конституция РФ, Семейный кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ и иные нормативные акты.

Эмпирическую основу исследования составляют позиции Верховного Суда РФ, высказанные им в опубликованных определениях и постановлениях Пленумов, судебная практика по разрешению конкретных споров по анализируемой категории дел.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников.

1. ПОРЯДОК СУДОПРОИЗВОДСТВА ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ О РАСТОРЖЕНИИ БРАКА

1.1 Основания и условия возбуждения дела о расторжении брака

До обращения заинтересованного лица в суд конституционное право на судебную защиту существует как отношения общего характера между государством и личностью. Когда же право на защиту реализуется посредством обращения в суд, возникают новые отношения - гражданско-процессуальные, которым и посвящена данная работа в контексте темы расторжения брака.

Самая первая стадия гражданского процесса - стадия возбуждения гражданского судопроизводства, которая является обязательной и необходимой ступенью в дальнейшем развитии гражданского процесса. На основании ст. 3 ГПК РФ любое заинтересованное лицо вправе обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов, но сделать это следует в установленном порядке.

Судопроизводство в делах о расторжении брака возбуждается на основании заявления заинтересованного лица, прокурора, представителя. Отказ от права на обращение в суд недействителен. Однако и суд, по собственной инициативе, не вправе начинать судебную деятельность по защите чьих-либо прав, свобод и законных интересов¹.

Ключевая цель возбуждения дела о расторжении брака - решить вопрос о возможности начала гражданского судопроизводства на основе представленных заявителем в распоряжение суда материалов. Только при положительном решении данного вопроса начинается постадийное развитие гражданского процесса. В стадии возбуждения гражданского судопроизводства не могут решаться вопросы материально-правового характера.

¹ Королев Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М: Юрист, 2018. С. 30.

Под расторжением брака (разводом) в научной литературе понимают в одном варианте: прекращение брака при жизни субъектов семейных отношений, т. е. супругов, а во втором - акт, юридически оформленный, прекращающий правоотношения между супругами. Например, С. А. Муратова под расторжением брака понимает именно «юридический акт, прекращающий права и обязанности между супругами на будущее время»¹.

«Право на развод - это элемент правоспособности, и в связи с этим оспаривать его нельзя». Развод не содержит в себе спор о праве, а представляет собой конфликт, который выливается в спор о причинах этого самого конфликта. Наблюдается стремление истца изобразить негативные причины, которые привели к разрушению брака и впоследствии стали мотивами развода. Эти причины истец связывает именно с личностью ответчика, но, по сути, реальные взаимоотношения сторон установить невозможно».

Однако, как показывают материалы судебной практики, иногда, негативные причины объективны не только для истца, а и для всей судебной коллегии. Так, интерес представляет дело № 2-271/2021 2-271/2021~М-256/2021 М-256/2021 от 15 ноября 2021 г., согласно которому «..... Мансурова П.М., обратилась в суд с исковым заявлением к Джамалову Магомеду Абдулхамидовичу о расторжении брака и о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей. Свои требования мотивирует тем, что она состоит в зарегистрированном браке с ответчиком Джамаловым М.А. Брак зарегистрирован ДД.ММ.ГГГГ в Управлении ЗАГСа муниципального образования городского округа «<адрес>» РД, что подтверждается свидетельством о заключении брака серии П-БД № от ДД.ММ.ГГГГ. От указанного брака имеют двоих несовершеннолетних детей Джамалова Марьям Магомедовна ДД.ММ.ГГГГ г.р. и Джамалова Мадина Магомедовна ДД.ММ.ГГГГ г.р. Брачные отношения с ответчиком не поддерживают с 2019

¹ Пурге А.Р. Применение процедуры медиации для урегулирования разногласий, возникающих из семейных правоотношений: опыт и пути развития // Евразийская адвокатура. 2016. № 4(23). С. 41.

года. С указанного времени совместное хозяйство не ведется, причиной распада семьи стало не сходства характеров, а также отсутствие взаимопонимания. В настоящее время истица вместе с детьми проживает у родителей, по адресу: <адрес> РД, <адрес>, корп. Б, <адрес>. Дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи между ними невозможны. Спора о разделе имущества, являющегося совместно нажитой собственностью и о месте проживания несовершеннолетних детей между ними отсутствует. Ответчик судьбой несовершеннолетних детей не интересуется, в воспитании детей, не участвуют, не выделяет денежные средства на их содержание. Дети проживают вместе с матерью, находятся на ее иждивении и содержании, однако её доходов для этого не достаточно, так как оба родителя, должны принимать равное участие в материальном обеспечении своих несовершеннолетних детей. На основании изложенного просит суд расторгнуть брак между ними Мансуровой Патимат Магомедовной и Джамаловым Магомедом Абдулхамидовичем, зарегистрированный ДД.ММ.ГГГГ в Управлении ЗАГСа муниципального образования городского округа «<адрес>» РД, свидетельство о заключении брака серии П-БД № от ДД.ММ.ГГГГ. Взыскать с ответчика Джамалова Магомеда Абдулхамидовича ДД.ММ.ГГГГ г.р. в пользу Мансуровой Патимат Магомедовны ДД.ММ.ГГГГ г.р., алименты на содержание несовершеннолетних детей Джамаловой Марьям Магомедовны ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и Джамаловой Мадины Магомедовны ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в размере прожиточного минимума установленного в <адрес> на ребенка. Надлежащим образом извещенная о времени и месте судебного разбирательства истица Мансурова П.М. в судебное заседание не явилась. Уважительных причин не явки в суд не представила. Ответчик Джамалов М.А. в судебное заседание явился, исковые требования признал частично и просит суд взыскать с него половину прожиточного минимума на детей в <адрес>. Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению полностью. Рассматривая исковые требования в части

расторжения брака, суд считает их подлежащими удовлетворению, исходя из следующего. Судом установлено, что стороны заключили брак ДД.ММ.ГГГГ в Управлении ЗАГСа муниципального образования городского округа «<адрес>» РД, что подтверждается свидетельством о заключении брака серии II-БД № от ДД.ММ.ГГГГ. От указанного брака имеют двоих несовершеннолетних детей Джамалова Марьям Магомедовна ДД.ММ.ГГГГ г.р. и Джамалова Мадина Магомедовна ДД.ММ.ГГГГ г.р.

Поскольку сохранение брака противоречит интересам сторон и дальнейшая совместная жизнь невозможна, суд находит исковые требования о расторжении брака подлежащими удовлетворению. Согласно свидетельств о рождении несовершеннолетних детей Джамаловой Марьям Магомедовны ДД.ММ.ГГГГ года рождения, серии IV-БД № от ДД.ММ.ГГГГ, и Джамаловой Мадины Магомедовны ДД.ММ.ГГГГ года рождения, серии V-БД № от ДД.ММ.ГГГГ матерью является Мансурова Патимат Магомедовна ДД.ММ.ГГГГ г.р., а отцом Джамалов Магомед Абдулхамидович ДД.ММ.ГГГГ г.р. В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 80 СК РФ, родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. Эта обязанность носит безусловный характер и не связывается законодателем с наличием либо отсутствием у гражданина постоянного и достаточного дохода. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке. Судом также установлено, что соглашение об уплате алиментов на содержание несовершеннолетних детей сторонами не заключалось, ответчик материальную помощь на содержание несовершеннолетних детей не оказывает. Кроме этого, данных о том, что ответчик официально трудоустроен, материалы гражданского дела не содержат. В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 80, п. 1. 2 ст. 81 Семейного кодекса РФ, родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок

и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. В случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке, при этом на одного ребенка алименты взыскиваются судом в размере одной четверти заработка или иного дохода родителей. При таких обстоятельствах, принимая во внимание установленные факты, а также тот факт, что ответчик официально не трудоустроен, суд считает необходимым взыскать с ответчика Джамалова М.М. алименты на содержание несовершеннолетних детей Джамаловой Марьям Магомедовны ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и Джамаловой Мадины Магомедовны ДД.ММ.ГГГГ года рождения в размере 5 378,05 рублей ежемесячно, что соответствует 1/2 доле от величины прожиточного минимума для детей. Также, взыскиваемые алименты подлежат индексации пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в соответствующем субъекте РФ по месту жительства лица, получающего алименты (ч.1 ст.117 СК РФ). Согласно ч.2 ст. 107 СК РФ алименты присуждаются с момента обращения в суд. Из материалов дела усматривается, что истец обратился в суд с иском о взыскании алиментов ДД.ММ.ГГГГ. В силу ст.211 ГПК РФ решение в части взыскания алиментов подлежит немедленному исполнению.....»¹.

Наряду с требованием о расторжении брака истцом заявлено иное требование, вытекающее из семейных правоотношений (например, о взыскании алиментов), за некоторыми изъятиями, прямо передающими дело на рассмотрение районного суда. Во всех иных случаях, при которых мировой судья не сможет принять иск к производству, нужно обращаться в районный суд, в том числе при наличии одновременного требования:

¹ Решение № 2-271/2021 2-271/2021~М-256/2021 М-256/2021 от 15 ноября 2021 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudrf.cntd.ru/rospravo> (дата обращения 05.05.2022 г.)

- о лишении, ограничении прав родителя;
- оспаривании, установлении отцовства;
- иного спора о детях.

Кроме того, для подачи искового заявления гражданину необходимо соблюсти правило подведомственности. Как было отмечено ранее, подведомственность конкретного дела определяется нормами, закрепленными в главе 3 ГПК РФ. Первоочередное значение при этом имеет факт наличия у супругов несовершеннолетних детей и наличие обоюдного согласия на расторжение брака.

Таким образом, сделан вывод, что для обращения в суд с заявлением о расторжении брака необходимо иметь правоспособность и соблюсти правила подведомственности и подсудности. Кроме перечисленных условий права на предъявление иска о разводе, необходимо соблюдение ряда прочих условий при обращении в суд.

К числу общих условий реализации права на предъявление иска по расторжению брака через суд относятся:

- гражданская процессуальная дееспособность истца;
- соблюдение надлежащей формы искового заявления;
- необходимость соблюдения досудебного порядка урегулирования спора, когда это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров или договором, или необходимость представления судье документов, которые подтверждают соблюдение досудебного порядка урегулирования споров;
- оплата государственной пошлины;
- подсудность дела суду¹.

При подаче искового заявления в суд одним из супругов, он становится истцом, второй супруг принимает на себя роль ответчика. Кроме того, исковое заявление в суд может быть подано опекуном супруга, который признан судом недееспособным.

¹ . Семенова И.Ю. Особенности медиации в семейных отношениях // *Oeconomia et Jus*. 2018. № 3. С. 63.

Спорным моментом в теории права является возможность прокурора возбуждать судопроизводство в целях расторжения брака. Вопрос о праве на предъявление иска о расторжении брака прокурором вызывает немало споров и дискуссий.

В теории права выявляется спорная ситуация о возможности прокурора возбуждать судопроизводство в целях расторжения брака. Хотя предъявление иска о расторжении брака прокурором, если это требуют интересы недееспособного или безвестно отсутствующего лица, не противоречит нормам законодательства РФ, инициатива о расторжении брака извне противоречит реализации одной из задач, которая стоит перед судом по бракоразводному процессу - примирения супругов. Кроме того, в ст. 16 СК РФ прокурор не указывается в качестве лица, которое может инициализировать бракоразводный процесс¹.

В ходе исследования выявлено, что в соответствии с законодательством РФ прокурор имеет право обратиться в суд с целью расторжения брака с заявлением в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц². Этот вывод можно сделать на основе положений ст. 41 ГПК РФ, а также ст. 27 и ст. 35 Закона РФ «О прокуратуре Российской Федерации».

Для устранения данной юридической коллизии необходимо дополнить пункт 2 ст. 16 СК РФ: брак может быть прекращен путем его расторжения по заявлению одного или обоих супругов, а также по заявлению прокурора или опекуна супруга, если супруг признан недееспособным, с целью защиты законных интересов недееспособного лица. В силу норм Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор вправе предъявить иск в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, когда пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать свои интересы в суде (п. 4. ст. 27).

¹ Стрелкова М.А. Особенности судебного рассмотрения дел о расторжении брака // Академическая публицистика. 2019. № 5. С. 423.

² Косарева И.А. Институт брака - правовой режим и современные тенденции. М., 2018. С. 50.

Таким образом, предъявление иска о расторжении брака прокурором, если это требуют интересы недееспособного или безвестно отсутствующего лица, не противоречит нормам законодательства РФ.

Исковое производство по делам о расторжении брака регламентируется нормами СК РФ и ГПК РФ, которые предъявляют отдельные требования к исковому заявлению и перечню прилагаемых к нему документов. В тексте искового заявления указываются (ст. 131 ГПК РФ):

- наименование суда, в который подается заявление;
- личные данные истца (ФИО, адрес проживания, телефон);
- личные данные ответчика (ФИО, адрес проживания, телефон);
- дата вступления в брак,
- дата, до которой проживали вместе;
- сведения о зарегистрированном ранее браке;
- причина развода;
- сведения о соблюдении досудебного порядка обращения к ответчику, если это установлено федеральным законом или предусмотрено договором сторон;
- сведения о детях (пол и возраст).

В соответствии со статьей 3 ГПК РФ исковое заявление может быть подано в суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью. Также к заявлению должен быть приложен пакет документов. Требования к составу документов определяются обстоятельствами расторжения брака и учетом споров, которые решаются в судебном порядке (свидетельство о браке, паспорт истца или обоих супругов, свидетельства о рождении несовершеннолетних детей, квитанция об оплате государственной пошлины на развод и др.)¹.

На основании искового заявления возбуждается гражданское

¹ Матросов Н. А. Особенности судопроизводства по делам о расторжении брака и связанных с ним споров: автореф. к.ю.н. Саратов, 2016. С. 13.

судопроизводство. Перед оформлением иска обязательно выясняется его подсудность. Неверное определение подсудности влечет отмену судебного решения, даже при условии правильного применения норм материального права. В ходе исследования положений семейного и процессуального законодательства выявлена проблема в части расторжения брака с человеком, который не имеет постоянного места жительства и имущества в РФ. Процессуальное законодательство выделяет родовую и территориальную подсудность, как порядок распределения гражданских дел между судами первой инстанции. Если говорить конкретно о бракоразводных делах, то согласно общему правилу о родовой подсудности, они подлежат рассмотрению у мировых судей (согласно ст. 23 ГПК РФ), поскольку не отнесены к компетенции судов субъектов РФ (городских, районных) и Верховного Суда РФ.

Что касается территориальной подсудности дел о расторжении брака, то к ним применяются общие правила, а также правило об альтернативной подсудности (согласно ст. 28-29 ГПК РФ), о договорной подсудности (ст. 32 ГПК РФ) и правило о подсудности по связи дел (ст. 31 ГПК РФ). Обнаруживается пробел в законодательстве, при котором допускается создание трудностей для реализации ответчиком своего права на судебную защиту.

В настоящее время, если истцом подается иск о расторжении брака к ответчику, который не проживает на территории РФ и не имеет имущества в РФ, суд должен выносить определение об их возвращении или оставлении без движения. Это лишает гражданина конституционного права судебной защиты своих прав. В зависимости от заявляемых требований соответствующее исковое заявление может быть рассмотрено мировым судьей или же районным судом. Исковое заявление на развод может подаваться, как отдельно от иска по разделу имущества, взыскания алиментов или заявления об определении, с кем будут проживать дети (ребенок) и порядка общения с ними, так и в виде совместных требований.

Рассмотрение вопроса о принятии искового заявления о расторжении брака судом осуществляется в течение пяти дней со дня поступления искового заявления. О принятии заявления к производству суда судья выносит определение, на основании которого возбуждается гражданское дело в суде первой инстанции (ст. 133 ГПК РФ). Особенностью данной категории дел является то, что суд не вправе отказать в принятии искового заявления при повторном обращении в суд, если ранее уже подавалось исковое заявление о расторжении брака между теми же супругами.

Судья может отказать в принятии искового заявления о расторжении брака в следующих случаях, если (ст. 134 ГПК РФ):

- исковое заявление подано лицом, организацией или органом, которые не имеют права на его подачу;
- исковое заявление о расторжении брака должно рассматриваться в ином судебном порядке;
- имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами. Об отказе в принятии искового заявления судья выносит мотивированное определение¹.

Пленум Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» разъяснил, что при принятии искового заявления о расторжении брака судье необходимо учитывать, что согласно ст. 17 СК РФ супруг не имеет права без согласия супруги возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение одного года после рождения ребенка. Это положение распространяется и на случаи, когда ребенок родился мертвым или умер до достижения им возраста одного года.

Суд подчеркивает, что «...при отсутствии согласия жены на рассмотрение дела о расторжении брака судья отказывает в принятии искового заявления, а если оно было принято, суд прекращает производство по делу (п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ, абзац 2 ст. 220 ГПК РФ). Указанные

¹ Косарева И.А. Институт брака - правовой режим и современные тенденции. М., 2018. С. 15.

определения не являются препятствием к повторному обращению в суд с иском о расторжении брака, если впоследствии отпали обстоятельства, перечисленные в ст. 17 СК РФ».

Заявление направляется заявителю вместе с заявлением и приложенным к нему пакету документов. Также исковое заявление о расторжении брака может быть возвращено заявителю в следующих случаях, если (ст. 135 ГПК РФ):

- исковое заявление подано в судебный орган, которому оно не подсудно;
- истцом не соблюден установленный досудебный порядок урегулирования спора;
- исковое заявление подано неуполномоченным на это лицом;
- исковое заявление подано лицом, лишенным дееспособности;
- исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд;
- от истца поступило заявление о возвращении искового заявления до вынесения определения суда о принятии искового заявления;
- в производстве этого или другого суда имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

При возвращении искового заявления заявителю судья обязан вынести мотивированное определение, в котором указывается, как устранить обстоятельства, которые препятствуют возбуждению дела, и в какой суд необходимо обратиться истцу, если бракоразводное дело неподсудно данному суду. Также исковое заявление может быть оставлено без движения.

Заявление о расторжении брака суд оставит без движения, если: в нем указана не полная информация; оно содержит какие-то недостатки по форме и содержанию; не уплачена государственная пошлина; к нему приложен не полный перечень документов. Если заявление оставлено без движения, судья предложит устранить недостатки, дав некоторое время для этого. Таким

образом, расторжение брака в судебном порядке регламентируется нормами гражданского процессуального законодательства. Оно производится в общеисковом порядке, который предполагает наличие двух сторон с противоположными интересами: истца и ответчика.

Подытожить можно следующим, возбуждение дела в суде - самостоятельная стадия гражданского процесса. Для того чтобы иск сыграл роль процессуального средства защиты права, он должен быть предъявлен соответствующему компетентному суду для рассмотрения и разрешения в строго определенном процессуальном порядке.

1.2 Порядок возбуждения дела о расторжении брака

Для возбуждения дела о расторжении брака необходимы два действия:

1. Предъявление требования заинтересованным лицом.
2. Принятие его судом к своему производству.

Предпосылки и условия права на предъявление иска являются общими предпосылками и условиями возбуждения гражданского судопроизводства, если только по отдельным категориям дел не оговорены иные условия.

Вариантов окончания стадии возбуждения дела о расторжении брака четыре:

1. Принятие заявления судом к производству. Этот вариант предполагает наличие положительных предпосылок, отсутствие отрицательных и соблюдение всех установленных законом условий надлежащей реализации права на судебную защиту¹.

2. Отказ в принятии заявления о расторжении брака, когда судом констатируется отсутствие у заявителя права на судебную защиту как деятельность суда вообще. Это возможно в случаях, предусмотренных ст. 134 ГПК РФ. Суд обязан вернуть иск, если ранее был подан аналогичный

¹ Матросов Н. А. Особенности судопроизводства по делам о расторжении брака и связанных с ним споров: автореф. к.ю.н. Саратов, 2016. С.33.

иск, то есть имеющий тот же предмет и основание, но истцом был заявлен отказ от требований. В качестве основания для отказа в принятии тождественного иска не применяется отказ суда от ранее поданного иска в случае сохранения существующего правоотношения, вызвавшего обращение в орган правосудия. Так, отказ от иска о взыскании алиментов, расторжении брака не лишает истца права вторичного предъявления искового заявления. В отличие от определения о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска, имеющееся определение об утверждении судом мирового соглашения сторон всегда влечет отказ в принятии заявления, поскольку мировое соглашение представляет собой двусторонний распорядительный акт, прекращающий спорные правоотношения. Сложность при принятии заявления заключается не только в определении тождества, но и в первую очередь в обнаружении объектов сравнения. То есть судья обязан выяснить, имеется ли вступившее в законную силу решение суда по аналогичному требованию. Зачастую это происходит после возбуждения производства по делу, когда ответчик сообщает суду о наличии судебного акта по ранее рассмотренному спору. Выявление же судебного решения после возбуждения дела в порядке гражданского судопроизводства служит основанием для его прекращения (ст. 220 ГПК РФ).

Статья 134 ГПК РФ определяет случаи отказа в принятии искового заявления: «Судья отказывает в принятии искового заявления в случае, если: имеется «..... определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон...». Только в этом случае суд не вправе отказать в принятии искового заявления - это особенность возбуждения дела по данной категории. Но если есть решение, вступившее в законную силу, то суд должен отказать в принятии искового заявления о расторжении брака¹. Также сам истец может отказаться от своего иска, согласно ст. 173 ГПК РФ:

¹ Прокошкина Н.И. Обеспечение защиты семейных прав и законных интересов в гражданском судопроизводстве. Монография. Саратов, 2019. С. 44.

«...Заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком и условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются истцом, ответчиком или обеими сторонами. В случае, если отказ от иска, признание иска или мировое соглашение сторон выражены в адресованных суду заявлениях в письменной форме, эти заявления приобщаются к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания». При отказе в принятии заявления, суд выносит мотивированное определение, которое можно обжаловать в течение 15 дней.

3. Возвращение заявления. При возвращении заявления судом констатируется отсутствие отдельных условий обращения за судебной защитой на данный момент, не препятствующие повторному обращению в суд. Поэтому, хотя все материалы возвращаются заявителю, в определении о возвращении указывается в какой суд следует обратиться заявителю, если дело не подсудно данному суду или как устранить иные обстоятельства, препятствующие возбуждению судопроизводства.

4. Оставление заявления без движения. Оно применяется в случаях, когда судом констатируются незначительные недостатки в реализации права на судебную защиту, которые легко устранить в разумный срок. Этот срок определяет судья в определении об оставлении заявления без движения, и, если заявитель в этот срок выполнит указание судьи, заявление считается поданным в день первоначального обращения в суд.

Также выявлен пробел в законодательстве, который заключается в невозможности реализации конституционного права судебной защиты своих прав гражданина в части расторжения брака с человеком, который не имеет постоянного места жительства и имущества в РФ. Можно утверждать, что к общим фактам, которые входят по всем делам о расторжении брака в предмет доказывания, относятся: отсутствие или наличие общих несовершеннолетних детей; отсутствие или наличие взаимного согласия у супругов на расторжение брака; заключения брака. В делах по расторжению брака редко используют кроме собственно объяснений сторон какие-либо

иные доказательства. Следовательно, к исковому заявлению должны быть приложены соответствующие документы.

В зависимости от оснований исковых требований к иным необходимым доказательствам могут относиться¹:

1. Факт отсутствия или наличия общих несовершеннолетних детей: свидетельство о рождении усыновленного ребенка, выданное после усыновления (удочерения) с указанием усыновителя (усыновителей) в графе «родитель»; свидетельства о регистрации усыновления (удочерения), копия решения суда об усыновлении (удочерении), если это имело место после 1 февраля 2003 г.; паспорта супругов; свидетельства о регистрации установления усыновления (удочерения), копия решения суда об усыновлении (удочерении), которые имели место после 1 марта 1996 г. и до 1 февраля 2003 г.; свидетельства о регистрации усыновления, которые имели место до 1 марта 1996 г.².

2. Факт брачных отношений с иным лицом либо факт супружеской неверности: копия решения суда об установлении отцовства ребенка, рожденного супругой; копия решения суда об установлении отцовства супруга по отношению к ребенку, рожденному другой женщиной; личная переписка супругов либо одного из них, а также аудио-видео записи и т. п.

3. Факт раздельного проживания супругов: справка из места работы супруга в другом городе вне места работы второго супруга; справка о регистрации супруга вне места регистрации второго супруга и др.

4. Факт отсутствия или наличия соглашения о воспитании и содержании несовершеннолетних детей, а также соответствия данного соглашения их интересам: справка со службы занятости о постановке на учет по безработице; справка из места работы ответчика о размере заработной платы; справка из места работы истца о размере заработной платы;

¹ Стрелкова М.А. Особенности судебного рассмотрения дел о расторжении брака // Академическая публицистика. 2019. № 5. С. 423.

² . Степанов С.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический). М.: Проспект, 2018. С. 28.

соглашение о воспитании и содержании детей; справка из места жительства одного из супругов о нахождении общего несовершеннолетнего ребенка на его иждивении; заключение органа опеки и попечительства; акты обследования условий проживания ребёнка и родителей (родителя) и др.

5. Иные обстоятельства, которые свидетельствуют о том, что сохранение семьи и дальнейшее совместное проживание супругов невозможно: справка о постановке супруга на учет в медицинском учреждении по причине его хронического алкоголизма либо наркомании; копия приговора суда об осуждении к лишению свободы супруга; справка об обращении супруга по причине причиненных побоев из медицинского учреждения; копия решения суда об ограничении в дееспособности супруга вследствие его злоупотребления алкогольными напитками либо наркотическими средствами; справка о наличии заболевания, препятствующего рождению детей из медицинского учреждения; иные доказательства. Развод в суде осуществляется по правилам искового производства, с учетом положений, необходимых для установления фактов, имеющих юридическое значение (гл. 12 и 28 ГПК РФ)¹.

В последующие пять дней после получения искового заявления и комплекта документов судья в соответствии со ст. 133 ГПК РФ должен совершить одно из вышеописанных действий: принять заявление, о чем вынести определение, и назначить на определенную дату предварительное слушание по делу (делу присваивается номер, об иске, дате заседания извещается ответчик и третьи лица); вынести мотивированное определение об отказе принять иск (это может случиться, если иск по тем же основаниям и по тому же предмету уже подан или рассмотрен и имеется вступившее в законную силу решение); вынести определение о возврате иска (это может случиться, если дело подсудно другому суду, если истец забыл поставить

¹ Измайлов В.В. Защита прав супругов при расторжении брака и разделе бизнеса / В книге: Юридическая судьба бизнеса при расторжении брака и наследовании. Алборов С.В., Андреев В.К., Бабич М.И., Барков А.В., Белобородов М.В., Васляева М.Е., Воронина С.В., Громоздина М.В., Гуцин В.В., Дарькина М.М., Добровинская А.В., Долинская В.В., Елисеева А.А., Ельникова Е.В., Ершова И.В., Жаботинский М.В., Измайлов В.В., Илюшина М.Н., Кирпичев А.Е., Кондратьев В.А. и др. М., 2019. С. 399.

подпись, а также, если он сам по каким-то причинам попросил о его возврате).

Судебный акт должен быть мотивирован: судья должен четко обозначить причины возврата; оставить иск без движения при неуплате, неполной оплате государственной пошлины, если иск составлен с нарушением формы, отсутствуют обязательные реквизиты, не приложены необходимые документы или не представлены доказательства.

Срок должен быть разумным, то есть таким, чтобы недостатки могли быть исправлены своевременно. Если истец в указанный срок выполнит предписания, дело принимается к производству с момента подачи иска, если нет, иск возвращается. Сроки обращения за алиментами определены ст. 107 СК РФ¹.

Согласно указанной статьи лицо, которое имеет право на получение алиментов, вправе с заявлением обратиться в суд, независимо от срока, истекшего с момента возникновения права на алименты, если алименты не выплачивались ранее по соглашению об уплате алиментов. Присуждаются алименты с момента обращения в суд. Тем не менее, алименты за прошедший период могут быть взысканы с момента обращения в суд в пределах трехлетнего срока, если суд установит факт того, что истец принимал меры (п. 11 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов») к получению средств на содержание, но при этом средства не были получены, вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты.

Иногда предмет спора подвергается опасности со стороны посторонних людей или самих участников спора. Если, например, один из супругов опасается, что пока дело, предметом которого является развод и раздел квартиры, будет слушаться в суде, квартира может быть продана

¹ Усачева Е.А. Использование преюдиции при определении момента фактического прекращения брачных отношений по спорам о разделе имущества супругов // Legal Bulletin. 2022. Т. 7. № 1. С. 72.

постороннему, он вправе просить, а судья - назначить обеспечительные меры, например, наложить арест на имущество.

Также семейным законодательством РФ предусматривается случай, когда уже расторгнутый в суде брак может быть восстановлен в рамках гражданского процесса. В данном случае речь идет о ситуации, когда второй супруг был признан безвестно отсутствующим или объявлен умершим в установленном порядке (ст. 26 СК РФ). Прежде всего, здесь нужно отметить следующее: объявление гражданина умершим осуществляется в том случае, когда в месте его жительства отсутствуют сведения о его пребывании в течение пяти лет (в исключительных случаях, речь может идти об укороченных сроках - 6 месяцев, 2 года) - ст.45 ГК РФ; признание лица безвестно отсутствующим имеет такое же определение, вот только срок отсутствия таких сведений составляет один год - ст. 42 ГК РФ. В любом из указанных случаев данная процедура осуществляется только в судебном порядке в соответствии с требованиями гл. 30 ГПК РФ. Учитывая изложенное, необходимо уделить внимание такому последствию указанной процедуры, как расторжение или прекращение брака (ст. 16, 19 СК РФ)¹.

Датой его прекращения будет являться дата вступления в силу решения суда по данному обстоятельству либо дата, прямо указанная в нем. Закон допускает такую ситуацию, когда лицо было признано безвестно отсутствующим или умершим, и через какой-то промежуток времени супруг объявился. В соответствии со ст. 44, 46 ГК РФ решение суда в этом случае отменяется. Это означает, что и прекращенный в суде брак может быть восстановлен, но только тогда, когда на это имеется согласие обоих лиц. Приведём пример судебной практики, свидетельствующей о том, что оспаривать действия ЗАГСа необходимо в судебном порядке. Решение № 2-3065/2021 2-3065/2021~М-2832/2021 М-2832/2021 от 10 ноября 2021 г. по делу № 2-3065/2021 подтверждает приведенное. Так, «.....Михайлов С.Н.

¹ Хлыстов П.А. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов в системе правового регулирования алиментных обязательств членов семьи // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. 2019. № 15. С. 85.

обратился в Шпаковский районный суд с исковым заявлением к Абрамову В.А. о признании прекратившим право пользования жилым помещением. В обоснование своих требований истец указал, что он является собственником жилого дома, расположенного по <адрес>. В его жилом доме зарегистрирован с ДД.ММ.ГГГГ бывший супруг его дочери - Абрамов Виктор Андреевич, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, который с момента регистрации не проживал в его домовладении, его личных вещей в доме не имеется. Брак с Абрамовым В.А. расторгнут ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается свидетельством о расторжении брака. Ответчик фактически проживает по другому месту жительства, его адрес проживания ему не известен. Добровольно выписаться он отказывается, отношения они не поддерживают. На правах собственника он несет расходы по содержанию своего жилого дома. Наличие регистрации ответчика по данному адресу нарушает его права как собственника, в том числе, право распоряжаться своей собственностью при наличии данного обременения. На основании изложенного, просит признать Абрамова Виктора Андреевича, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, прекратившим право пользования жилым помещением по <адрес>. Истец Михайлов С.Н. в судебном заседании заявленные требования поддержал, дал пояснения аналогичные изложенным в исковом заявлении, настаивал на их удовлетворении. Ответчик по делу Абрамов В.А. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом. Представитель третьего лица Отдела МВД России по Шпаковскому району, Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Ставропольскому краю, извещенные надлежащим образом о дате и времени судебного заседания, в суд не явились. Суд, в соответствии со ст. 167 ГПК РФ, с учетом мнения участников процесса, считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие. Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля М.Е.И. суду пояснила, что Абрамов В.А. приходится ей бывшим зятем. В последний раз она его видела 4 года назад. В домовладении по <адрес>, он никогда не проживал, вещей его там нет и никогда не было. Где он проживает в

настоящее время, ей не известно. Выслушав участников процесса, допросив свидетеля, исследовав материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд приходит к выводу, что исковые требования Михайлова С.Н. подлежат удовлетворению по следующим основаниям. В соответствии со ст.11 ГПК РФ суд обязан разрешать гражданские дела на основании Конституции РФ, международных договоров РФ, федеральных законов, нормативных правовых актов Правительства РФ, нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти, конституций (уставов), законов, иных нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ, нормативных правовых актов органов местного самоуправления. Статья 35 Конституции РФ предусматривает, что право частной собственности охраняется законом. В соответствии с ч. 1 ст. 30 Жилищного кодекса РФ и ч. 1 ст. 288 Гражданского кодекса РФ, а также из п. 1 ст. 209 Гражданского кодекса РФ следует, что собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены законом. На основании ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения. В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Согласно представленной в материалах дела копии паспорта гражданина Российской Федерации серии №, выданного ГУ МВД России по Ставропольскому краю ДД.ММ.ГГГГ, Михайлов Семен Николаевич, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженец <адрес>, с ДД.ММ.ГГГГ зарегистрирован по <адрес>, пер. Книги, 23. Согласно Выписке из Единого государственного реестра недвижимости, Михайлов С.Н. является

собственником жилого дома, с кадастровым номером №, площадью 83,2 кв.м., расположенного по <адрес>. Таким образом, в судебном заседании установлено, что собственником жилого дома, расположенного по <адрес>, является Михайлов С.Н. Из справки председателя уличного комитета от ДД.ММ.ГГГГ следует, что Михайлов С.Н. является собственником жилого дома, расположенного по <адрес>. В его жилом доме зарегистрирован Абрамов В.А., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, который не проживал по месту регистрации никогда, личных вещей в жилом доме не имеет. Согласно копии домовой книги, ответчик Абрамов В.А., зарегистрирован по <адрес>. Согласно свидетельству о расторжении брака № от ДД.ММ.ГГГГ, брак между Абрамовым В.А. и Абрамовой Т.С. прекращен ДД.ММ.ГГГГ на основании решения суда о расторжении брака от ДД.ММ.ГГГГ мировой судьи судебного участка №1 Шпаковского района Ставропольского края, о чем составлена запись акта о расторжении брака №. Таким образом, в судебном заседании установлено, что ответчик фактически не проживает в домовладении истца, самостоятельного права пользования спорным жилым помещением не имеет, что соответственно влечет прекращение права пользования жилым помещением, расположенным по <адрес>, суд приходит к выводу об удовлетворении требований Михайлова С.Н.

Согласно ст. 7 Закона РФ от 25.06.1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» снятие с регистрационного учета по месту жительства производится в случае признания утратившим право пользования жилым помещением - на основании вступившего в законную силу решения суда. Аналогичная норма содержится в п.п. «е» п. 31 Постановления Правительства РФ от 17.07.1995 года № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и

снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» снятие гражданина с регистрационного учета по месту жительства производится органами регистрационного учета в случае выселения из занимаемого жилого помещения или признания утратившим право пользования жилым помещением - на основании вступившего в законную силу решения суда...»¹.

Доводы частной жалобы не содержат правовых оснований для отмены определения и не влияют на его существо, а поэтому не могут быть приняты во внимание. Таким образом, для возбуждения бракоразводного процесса необходимо подать исковое заявление о расторжении брака в суд. В зависимости от предмета иска «семейное» дело может быть подсудно как мировому судье, так и федеральному судье.

Согласно ст. 23 ГПК РФ мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции: дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях; дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества независимо от цены иска; иные возникающие из семейно-правовых отношений дела, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка.

Таким образом, в компетенцию рассмотрения федерального судьи входят: дела о расторжении брака и определении с кем из родителей останется проживать ребенок после развода; дела об оспаривании отцовства (материнства); дела об установлении отцовства (материнства); дела о лишении родительских прав; дела об усыновлении (удочерении) ребенка².

¹ Решение № 2-3065/2021 2-3065/2021~М-2832/2021 М-2832/2021 от 10 ноября 2021 г. по делу № 2-3065/2021. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 05.05.2022).

² Смышляева О.В. Ключевые концепции и современные тенденции практики рассмотрения судами споров о разделе бизнеса супругов после расторжения брака. В книге: Юридическая судьба бизнеса при расторжении брака и наследовании. Алборов С.В., Андреев В.К., Бабич М.И., Барков А.В., Белобородов М.В., Васляева М.Е., Воронина С.В., Громоздина М.В., Гущин В.В., Дарькина М.М., Добровинская А.В., Долинская В.В., Елисеева А.А., Ельникова Е.В., Ершова И.В., Жаботинский М.В., Измайлов В.В., Илюшина М.Н., Кирпичев А.Е., Кондратьев В.А. и др. Москва, 2019. С. 103.

Такой подход к определению подсудности бракоразводных дел свидетельствует о прямом интересе государства к обеспечению прав и интересов детей.

Спор о детях - это комплексная категория, включающая различные виды споров: с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после расторжения брака; об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от детей; о взыскании алиментов на содержание детей и др. Разрешение данных споров между супругами осуществляется под контролем районного суда. Как правило, исковое заявление о расторжении брака предъявляется в суд по месту жительства ответчика (ст. 28 ГПК РФ). В виде исключения иски о расторжении брака могут предъявляться также в суд по месту жительства истца - в случаях, если при нем находится несовершеннолетний или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным (п. 4 ст. 29 ГПК РФ). С заявлением о расторжении брака могут обратиться как оба супруга, так и один из них.

Истцом является инициатор возбуждения дела о разводе. Если же на развод согласны оба супруга, то они между собой могут определить, кто формально будет значиться в их совместном исковом заявлении истцом, а кто - ответчиком. С заявлением о расторжении брака могут обратиться не только сами супруги, но и опекун супруга, признанного судом недееспособным.

2. ПОДГОТОВКА К РАССМОТРЕНИЮ И СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ДЕЛА О РАСТОРЖЕНИИ БРАКА

2.1 Подготовка к судебному рассмотрению дела о расторжении брака

Ст. 147 ГПК РФ предполагает подготовку дела обязательной по каждому гражданскому делу. После принятия заявления судья выносит определение о подготовке дела о расторжении брака к судебному разбирательству, указывая действия, которые надлежит совершить участникам процесса для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела, а также сроки совершения таких действий¹.

Стадия подготовки к судебному разбирательству следует сразу за возбуждением судопроизводства, создавая фундамент будущему судебному разбирательству.

Задачами подготовки дела о возбуждении брака к судебному разбирательству являются:

- уточнение предмета доказывания,
- определение закона, которым следует руководствоваться,
- установление правоотношений сторон,
- разрешение вопроса о составе участников процесса,
- представление необходимых доказательств лицами, участвующими в деле,
- примирение сторон.

Задачи подготовки считаются решенными, если дело о возбуждении брака было рассмотрено в первом же судебном заседании и вынесенное по нему решение не отменено и не изменено впоследствии судом вышестоящей

¹ Авдеев А.С., Афанасьев С.Ф. Особенности рассмотрения дел о расторжении брака // Интерактивная наука. 2017. № 2 (12). С. 230.

инстанции. Судебное заседание в данной части процесса может проводиться, но носит название предварительного. Начинается подготовка с момента принятия дела судом к производству и заканчивается назначением дела к судебному разбирательству.

Процессуальные действия по подготовке различных категорий гражданских дел определяются характером спорного правоотношения, спецификой дела, предметом доказывания, степенью доказанности позиций каждой стороны и нормой материального права, регулирующей спорное правоотношение¹.

В ст. 150, 151 ГПК РФ дан примерный перечень подготовительных действий. По субъектам процессуального действия стадии подготовки делятся на:

1. Действия, совершаемые судьей (направление ответчику копий исковых материалов, опрос ответчика и истца, разъяснение прав и обязанностей, назначение экспертизы и т.д.)

2. Действия, совершаемые сторонами в делах искового производства, заявителем и заинтересованными лицами в делах неисковых производств (заявление ходатайств об истребовании доказательств, уточнение требований и их оснований, передача доказательств суду и копий доказательств другой стороне и т.д.). По общему правилу, определяется какие действия совершать, а какие нет, может только судья, который принял дело к производству.

По мнению Н.А. Матросова «определение о подготовке дела к судебному разбирательству, выносимое судом, можно назвать юридической границей стадий возбуждения производства по делу и подготовки к непосредственному его рассмотрению, по существу. Указанный процессуальный документ, в соответствии со ст. 147 ГПК РФ, принимается судьей единолично².

¹ Авдеев А.С., Афанасьев С.Ф. Особенности рассмотрения дел о расторжении брака // Интерактивная наука. 2017. № 2 (12). С. 230.

² Токарева Е.В. Процессуальные особенности рассмотрения дел, вытекающих из семейных правоотношений / В сборнике: Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития. Сборник статей по итогам III

Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству является обязательной стадией гражданского судопроизводства, включающей в себя совокупность процессуальных действий судьи и лиц, участвующих в деле, которые направлены на обеспечение своевременного и правильного разрешения дела....».

Как отмечает Е.Г. Тришина - подготовка к судебному разбирательству является самостоятельной и отдельной стадией гражданского процесса, так как характеризуется собственным значением, содержанием, а также имеет свою цель, ряд специфических задач, которые должны быть выполнены в определённых временных рамках, выделяемых для соответствующих процессуальных действий¹.

«Подготовка дела к судебному разбирательству состоит из:

- 1) самостоятельной цели, для осуществления которой необходимо совершение определенных действий, предусмотренных для нее;
- 2) самих действий суда, сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, а также установления фактических обстоятельств дела;
- 3) процессуального оформления.

Стадия подготовки дела представляет собой самостоятельную и обязательную часть процесса, урегулированную нормами отдельного института процессуального права, совокупность которых отражает правовую природу процессуальных правоотношений участников судопроизводства.

Статья 147 ГПК РФ сформулировала цель, которая определена законодателем для данной стадии судопроизводства. И во всех случаях, то есть, независимо от содержательной стороны иска и объема процессуальных действий судьи, она заключается в обеспечении правильного и в разумные сроки рассмотрения и разрешения по существу гражданского дела.

В теории гражданского процессуального права цели гражданского

Новосибирского международного юридического форума. В 2-х частях. Под редакцией О.Н. Шерстобоева, М.В. Громоздиной, М.С. Саламатовой. Новосибирск, 2021. С. 153.

¹ Аблятипова Н.А., Куница Е.В. Расторжение брака недееспособным супругом. В сборнике: Актуальные проблемы реформирования 65 современного законодательства. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 4.

судопроизводства не раз становились самостоятельными объектами исследований различных ученых. В рамках данной работы представляется, что те цели подготовки дела к судебному разбирательству, которые соответственным образом находят отражение в ст. 147 ГПК РФ берут истоки из ст. 2 ГПК РФ, так как по своему существу отражают вектор действий судьи и сторон в данной стадии судебного процесса¹.

Цель данной стадии, которую законодатель указал как обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела, определяет ее содержание, объем действий, совершаемых судом для достижения данной цели.

К особенностям стадии подготовки дела к судебному разбирательству можно отнести и то, что помимо общих процессуальных задач, выполняемых судом, он должен предпринять всевозможные меры для обеспечения защиты интересов семьи и содействия в ее сохранении и укреплении. Для достижения результата в этой миротворческой миссии суда, он вызывает ответчика для уяснения его позиции к заявленным требованиям, изучает представленные возражения на иск, выясняет иные значимые обстоятельства. Во исполнение указания законодателя, изложенного в п. 5 ч. 1 ст. 150 ГПК РФ суд также обязан предпринять все меры, способствующие заключению сторонами мирового соглашения².

Вместе с тем, изучение специфики гражданских дел исследуемой категории, позволяет говорить о следующей процессуальной особенности. При подготовке дела о расторжении брака суд действительно может предпринять меры к примирению супругов, в случае достижения которого в подавляющем количестве дел происходит отказ от исковых требований, а не заключение мирового соглашения. Кроме того, по данным делам принятие мер к примирению супругов является в большей степени правом суда, а не

¹ Белевцова Ю.А. Процессуальные особенности рассмотрения дел о расторжении брака в Российской Федерации // Закон. Право. Государство. 2019. № 2 (22). С. 75.

² Бондарь Е.О., Изутина С.В., Тюрин И.В. Особенности судебного рассмотрения дел о расторжении брака в Российской Федерации // Современное право. 2021. № 7. С. 79.

обязанностью, поскольку изучение иска и приложенных документов может судье обозреть перспективу возможности такого примирения.

Таким образом, на стадии подготовки дела к судебному разбирательству на суд фактически возлагается функция медиатора. Однако, как нам представляется, в отношении исследуемой категории дел нормы о медиации применимы не в полном объеме¹. Это определяется тем, что практически единственным действенным способом примирения сторон судьей является установление срока, в течение которого возможно восстановить семейное благополучие. В соответствии со ст. 3 Закона о медиации, альтернативная процедура урегулирования споров возможна только при добровольном волеизъявлении сторон спора при соблюдении принципов равноправия и взаимного сотрудничества сторон.

Из обобщения судебной практики по делам о расторжении брака, можно сделать вывод о том, что отношения по разделу совместно нажитого имущества между супругами, прежде всего, регулируются Семейным кодексом РФ. В ст. 46 СК РФ специально оговорено, что кредитор (кредиторы) супруга должника вправе требовать изменения условий или расторжения заключенного между ними договора в связи с существенно изменившимися обстоятельствами в порядке, установленном ст. 451 - 453 Гражданского кодекса РФ. Исчисление сроков в семейных правоотношениях производится по правилам гражданского законодательства (ст. 198, 200, 202, 205 ГК РФ). В целях обеспечения единства судебной практики и законности также следует руководствоваться положениями, содержащимися в п. 12 - 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 15 от 05.11.1998 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака». Процессуальный порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел названной категории закреплен ГПК РФ.

Обобщение судебной практики свидетельствует о том, что в 2021 г.

¹ Изутина С.В., Тюрин И.В. Бондарь Е.О. Особенности судебного рассмотрения дел о расторжении брака в Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. 2021. № 3. С. 54.

судьями Пензенского районного суда рассмотрено 25 гражданских дел по искам о разделе совместно нажитого имущества между супругами. С вынесением решения окончено 13 гражданских дел, из них об удовлетворении исковых требований – 13 гражданских дел (№2-114/2021, №2-845/2021, №2-469/2021, №2-813/2021, №2-17/2021, №2-229/2021, №2-269/2021, №2-366/2021, №2-413/2021, №2-743/2021, №2-787/2021, 2-28/2021, 2-344/2021), отказ от иска (№2-479/2021, №2-9/2021). Направлено по подсудности – 1 гражданское дело (№2-705/2021), прекращено в связи с утверждением мирового соглашения – 6 гражданских дел (№2-889/2021, №2-669/2021, №2-260/2021, №2-945/2021, № 2-255/2021, №2-432/2021), оставлено без рассмотрения – 3 гражданских дела (№2-90/2021, №2-750/2021, №2-688/2021)¹.

Подсудность спора мировому судье или районному суду (родовая подсудность) зависит от цены заявленного иска, указываемой истцом в исковом заявлении и определяемой по правилам ст. 91 ГПК РФ. По искам о разделе между супругами совместно нажитого имущества цена иска определяется исходя из стоимости той части имущества, на которую претендует истец (стоимости взыскиваемого имущества).

Согласно п.3 ч.1 ст.23 ГПК РФ мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей. Из этого следует, что дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска свыше пятидесяти тысяч рублей подсудны федеральному суду общей юрисдикции.

При этом следует помнить требования ст. 23 ч. 3 ГПК РФ о том, что при объединении нескольких связанных между собой требований, изменении предмета иска или предъявлении встречного иска, если новые требования становятся подсудными районному суду, а другие остаются подсудными

¹ Обзор судебной практики по гражданским делам 0а первое полугодие 2021 г. // http://penzensky.pnz.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=326 (дата обращения 11.05.2022 г.).

мировому судье, все требования подлежат рассмотрению в районном суде. В этом случае, если подсудность дела изменилась в ходе его рассмотрения у мирового судьи, мировой судья выносит определение о передаче дела в районный суд и передает дело на рассмотрение в районный суд.

Однако при уменьшении истцом размера исковых требований по имущественному спору, находящемуся в производстве районного суда, до суммы, не превышающей 50 000 руб., гражданское дело не может быть передано мировому судье в силу правила, установленного ст. 33 ГПК РФ. В соответствии с указанным правилом дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно стало подсудным другому суду.

Если цена иска превышает установленную п. 5 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ сумму или же она не может быть определена, то такие заявления подлежат рассмотрению в районном суде на основании ст. 24 ГПК РФ.

Споры между супругами о разделе совместно нажитого имущества, в состав которого не включены объекты недвижимого имущества, подлежат рассмотрению в соответствии с общим правилом территориальной подсудности, установленным ст. 28 ГПК РФ, - по месту жительства ответчика. В силу ч. 1 ст. 30 ГПК РФ иски о правах на недвижимое имущество рассматриваются в суде по месту нахождения этого имущества (исключительная подсудность).

При разделе общего имущества супругов возникает вопрос о подсудности споров в отношении нескольких объектов недвижимости, расположенных в разных местах. В таком случае по аналогии применяется правило подсудности по взаимосвязи дел, установленные ст. 31 ГПК РФ, - все требования, если их нельзя разъединить, предъявляются в одном из судов по выбору истца с соблюдением правил исключительной подсудности.

Вместе с тем специальной нормой СК РФ (ст. 24) предусмотрено, что при расторжении брака в судебном порядке и при отсутствии между супругами соглашения о разделе общего имущества суд обязан по

требованию супругов (одного из них) произвести раздел имущества, находящегося в их совместной собственности. В связи с приведенным положением материального закона при предъявлении в одном исковом заявлении требований о расторжении брака и о разделе совместно нажитого имущества, в состав которого включены в том числе объекты недвижимого имущества, подсудность спора следует определять по основному требованию о расторжении брака в соответствии с общим правилом территориальной подсудности, установленным ст. 28 ГПК РФ.

При этом дело о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества при цене иска по второму требованию свыше 50000 рублей подлежит рассмотрению районным судом в качестве суда первой инстанции.

Из анализа судебных актов, вынесенных судьями Пензенского районного суда по данной категории дел, очевидно, что при обращении с иском о признании права собственности и разделе только недвижимого имущества между супругами (например, жилого дома и земельного участка, гаража или квартиры) соблюдается правило исключительной подсудности, споры рассматриваются по месту нахождения недвижимого имущества.

В случае обращения с иском о разделе движимого имущества споры предъявляются по месту жительства ответчика. При обращении с иском о разделе в комплексе движимого и недвижимого имущества споры предъявляются по месту нахождения недвижимого имущества. По подсудности в 2019 г. было передано одно гражданское дело №2-705/2019 по иску Мануйловой Ирины Владимировны к Мануйлову Владиславу Валентиновичу о разделе имущества (судья Пименова Т.А.). В ходе рассмотрения дела было выяснено, что «дело подлежит рассмотрению по месту жительства ответчика, поскольку иск о разделе имущества, основанный на нормах СК РФ, подлежит рассмотрению в соответствии с общим правилом о подсудности гражданских дел - по месту жительства ответчика, установленной ст. 28 ГПК РФ. Таким образом, данный иск был принят Пензенским районным судом Пензенской области с нарушением

правил подсудности, поскольку на момент подачи искового заявления ответчик на территории, на которую распространяется юрисдикция Пензенского районного суда Пензенской области, не проживал».

Истцом (супругом) при обращении в суд уплачивается государственная пошлина в размерах, установленных подп. 1 п. 1 ст. 333.19 НК РФ исходя из цены иска. По данной категории споров государственная пошлина уплачивается истцом, исходя из стоимости той части имущества, на которую он претендует¹. При затруднительности определения цены иска в момент его предъявления размер государственной пошлины предварительно устанавливается судьей с последующей доплатой недостающей суммы государственной пошлины на основании цены иска, определенной судом при разрешении дела (п. 9 ч. 1 ст. 333.20 НК РФ). При вынесении судом решения распределение судебных расходов между супругами - истцом и ответчиком - производится в соответствии со ст. 98 ГПК РФ. В случае если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику - пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В силу п. 12 ст. 333.20 НК РФ при подаче исковых заявлений о расторжении брака с одновременным разделом совместно нажитого имущества супругов государственная пошлина уплачивается в размерах, установленных как для исковых заявлений о расторжении брака, так и для исковых заявлений имущественного характера².

Возможно предъявление другой стороной встречного иска, в котором указываются и иные вещи, не включенные в первоначальное требование. Однако, как правило, ответная сторона предлагает свой вариант раздела имущества, включенного в исковое заявление, что может быть оформлено в

¹ Кумысбекова Ж.Т. Институт медиации при расторжении брака // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2020. № 1 (59). С. 153

² Павленко Д.М. Медиация в семейных и бракоразводных спорах // Академия педагогических идей Новация. Серия: Студенческий научный вестник. 2019. № 4. С. 379.

виде объяснения на иск. Подача этого процессуального документа государственной пошлиной не оплачивается. Довзыскание госпошлины при включении в объем имущества, подлежащего разделу между супругами дополнительно к исковым требованиям иного имущества, наличие которого будет установлено в ходе судебного разбирательства и о разделе которого может быть заявлено одной из сторон, может быть произведено при вынесении решения по существу спора.

Выявление всего спорного имущества, подлежащего разделу, и разрешение вопроса о его разделе между супругами в рамках одного судебного процесса является одной из особенностей рассмотрения дел данной категории. Если, после того как было рассмотрено дело о разделе имущества между супругами (бывшими супругами), кто-либо из них вновь обратится с заявлением о разделе общего имущества, при этом если в этом заявлении будет идти речь о вещах, судьба которых уже была определена ранее состоявшимся решением, вступившим в законную силу, то в принятии заявления следует отказать (п. 2 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ). В то же время в новом исковом заявлении могут содержаться только требования о разделе имущества, относительно которого в ранее состоявшемся решении ничего не говорится¹.

Основной вопрос, который возникает при рассмотрении дел о разделе имущества, относящегося к совместной собственности супругов, - это определение того, какое конкретно имущество (предметы, вещи, обязательства) должно включаться в раздел, какова его стоимость и каким образом оно должно быть поделено. Решение этого вопроса, прежде всего, зависит от установления правового режима совместной собственности супругов.

Существует законный режим имущества супругов, т.е. режим их совместной собственности, регулируемый статьями 37, 38, 39 СК РФ,

¹ Предкова В.О. Медиация при разрешении семейных конфликтов // Академия педагогических идей Новация. Серия: Студенческий научный вестник. 2022. № 4. С. 27.

основанный на принципе равенства долей в общем имуществе супругов, а также договорный режим имущества, т.е. предусмотренное брачным договором соглашение лиц, вступающих в брак, или супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения, который урегулирован статьями 40 - 44 СК РФ, которое может установить режим совместной долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов¹.

Объем и стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется, как правило, сторонами самостоятельно. Однако этот вопрос должен быть обозначен судом перед сторонами. Необходимо предложить указать не только полный перечень имущества, нажитого в период брака на общие средства, но и совместно определить стоимость каждого предмета с учетом износа и действительной цены на день разрешения спора либо на день прекращения совместного ведения хозяйства. В случае, когда оценка имущества была произведена истцом, следует учитывать признание такой оценки ответчиком. Чаще всего судьи исходят из оценки имущества, определенной по согласованию сторон.

В качестве доказательств стоимости имущества и времени покупки в суд представляются чеки и иные документы, подтверждающие приобретение спорного имущества в браке и на общие средства, копии правоустанавливающих документов о регистрации права собственности на недвижимое имущество, данные РЭО ГИБДД о регистрации транспортных средств, а также досудебные отчеты об оценке, составленные по инициативе сторон.

Анализ рассматриваемой категории дел показал, что право собственности на спорное недвижимое имущество (квартира, земельный участок, садовый участок) подтверждалось свидетельством о

¹ Приходько Э.О. Проблема неверного определения подсудности дел о расторжении брака // Эпомен. 2021. № 56. С. 354.

государственной регистрации права на недвижимое имущество, садоводческого товарищества, договором купли-продажи; право собственности на автомобиль подтверждалось справками ГИБДД, техническим паспортом транспортного средства. Согласно п. 3 ст. 38 СК РФ в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производится в судебном порядке.

При разделе общего имущества супругов суд по требованию одного из супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из них. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная компенсация.

В соответствии с ч. 2 ст. 38 СК РФ общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. По желанию супругов их соглашение о разделе общего имущества может быть нотариально удостоверено.

В соответствии с п. 1 ст. 36 СК РФ имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Согласно разъяснениям, содержащимся в части 4 статьи 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», не является общим совместным имуществом, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши¹.

Из приведенных выше положений следует, что юридически значимым

¹ Жилин Г.А. Правосудие по семейным делам. М.: Юрайт, 2018. С. 40.

обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к общей собственности супругов является то, на какие средства (личные или общие) и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) приобреталось имущество одним из супругов во время брака. Имущество, приобретенное одним из супругов в браке по безвозмездным гражданско-правовым сделкам (например, в порядке наследования, дарения, приватизации), не является общим имуществом супругов. Приобретение имущества в период брака, но на средства, принадлежавшие одному из супругов лично, также исключает такое имущество из режима общей совместной собственности.

В соответствии с п. 7 ст. 38 СК РФ течение трехлетнего срока исковой давности для требований о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, брак которых расторгнут, исчисляется не со времени прекращения брака (дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния при расторжении брака в органах записи актов гражданского состояния, а при расторжении брака в суде - дня вступления в законную силу решения суда, а со дня, когда разведенный супруг узнал или должен был узнать о нарушении своего права на общее имущество.

Изучение дел о разделе совместно нажитого имущества, рассмотренных судьями Пензенского районного суда в 2021 г., показало, что заявлений лиц, участвующих в деле, о применении срока исковой давности при разделе имущества не имелось.

Необходимо отметить, что в России институт медиации весьма эффективно используется в семейно-правовой сфере, в частности при расторжении брака. Медиация принципиально отличается от судебного порядка рассмотрения споров о расторжении брака¹.

Во-первых, третье лицо, участвующее в урегулировании конфликта, не выносит вердикт, а является посредником в процессе принятия решения сторонами бракоразводного процесса; во-вторых, супруги самостоятельно

¹ Вершинина Е.В. Концепции расторжения брака в России и за рубежом. СПб.: Нева, 2017. С. 45.

устанавливают регламент процедуры; в-третьих, срок проведения медиации, хоть и ограничен законодательством, но его продолжительность зависит от сторон спора - супругов. Помимо этого, расходы, понесенные сторонами в процессе урегулирования спора путем медиации, по данному основанию не компенсируются. Данная позиция подтверждается Постановлением Пленума ВС РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела». В суде правовой спор рассматривается по существу и разрешается исключительно с точки зрения буквы закона и системного толкования действующего российского законодательства, в итоге судебное решение может не устроить по каким-то позициям как истца, так и ответчика, причем зачастую по разным причинам. Цель же процедуры медиации, как указано в ст. 2 Закона о медиации, заключается в урегулировании спора, в особенности, возникшего между супругами при расторжении брака, который, как правило, затрагивает интересы третьих лиц. При этом медиатор не разрешает спор с правовых позиций, не выясняет, кто прав, кто виноват, хотя это тоже может иметь место в супружеском конфликте. Задача медиатора состоит в определении истинных потребностей и интересов сторон в супружеском конфликте, а также в оказании содействия сторонам для принятия ими решения о расторжении брака.

Таким образом, медиатор, как правило, руководит процедурой развода, профессионально управляет конфликтом, но ни в коем случае не принимает решения в вопросе исхода конфликта. Вместе с тем, он направляет действия супругов на примирительные процедуры с целью сохранения семьи. Медиативное соглашение как итоговый документ в процедуре медиации при расторжении брака может быть взаимовыгодным только при его добровольном и самостоятельном принятии спорящими сторонами, с учетом соблюдения личных и имущественных интересов третьих лиц: детей, возможно, иных нетрудоспособных лиц. Грамотно и профессионально проведенные медиативные процедуры должны приводить стороны к

исполнению медиативного соглашения, без потребности в государственной поддержке через механизмы принуждения, предусмотренные в законодательстве.

Особенность и, соответственно, особая ценность медиации как способа урегулирования споров, в том числе возникающих при расторжении брака, заключается в том, что данная процедура является альтернативой и может применяться как вместо существующих юрисдикционных форм расторжения брака, и в то же время может применяться наряду с ними. Так, например, если один из супругов обратился в суд с заявлением о расторжении брака, а другой супруг возражает против развода, это не исключает возможность обращения к третьей независимой стороне - посреднику, медиатору с тем, чтобы урегулировать спор и минимизировать конфликтную ситуацию. Однако применение процедуры медиации, в свою очередь, не лишает супругов права на судебную защиту.

Такой способ урегулирования спора не подменяет собой уже существующие способы, а дополняет их, тем самым предоставляя субъектам супружеских семейных правоотношений новые возможности для мирного урегулирования споров при расторжении брака и защите прав супругов и третьих лиц.

Следует согласиться с О.И. Величковой в том, что «семейные споры признаются одними из самых «благоприятных» для проведения процедур медиации, поскольку именно в этом случае вероятность заключения медиативного соглашения считается максимально высокой. Причины этого очевидны и лежат на поверхности. Стороны семейного конфликта как никто связаны личными отношениями, им глубоко не все равно, как этот конфликт разрешится, и при всей остроте накала страстей в семейных спорах они, как никто, готовы пойти на компромисс ради сохранения в дальнейшем нормальных отношений. Поэтому одна из причин эффективности медиации в семейном споре - это изначальное свойство семейных правоотношений - их лично-доверительный характер». Заметим, что Закон о медиации не

содержит перечня семейно-правовых конфликтов, урегулирование которых возможно и необходимо при участии посредника (медиатора).

Представляется, что расторжение брака относится к числу именно таких споров, т.к. имеются широкие возможности для «сглаживания» спорных вопросов, касающихся не только расторгающих брак супругов, но и, например, детей. Кроме того, действующее семейное и гражданско-процессуальное законодательство уже содержит некоторые процессуальные гарантии возможного сохранения брака, в частности, примирительный срок для супругов. Однако в течение указанного срока супруги, один из которых намеревается расторгнуть брак, а другой категорически против, как говорится, «предоставлены сами себе». А участие в процедуре развода посредника-медиатора позволит супругам, намеревающимся расторгнуть брак, разрешить супружеский конфликт с наименьшей конфронтацией. Стоит согласиться с утверждением С.И. Калашниковой о том, что «медиатор не занимается правоприменением, его задача заключается в организации совместной работы участников спора по решению возникшей проблемы, оказании помощи в достижении взаимоприемлемого соглашения». Представляется, что медиативные процедуры при наличии споров, возникающие из семейных правоотношений, могут разрешаться в примирительном процессе по общим правилам частной медиации. Главной целью, которую преследует государство, устанавливая и регламентируя процедуру развода, является примирение сторон. Полагаем, что весьма эффективной может быть признана такая процедура, которая позволит если не восстановить брачные отношения, то хотя бы сохранить нормальные, не «воинственные» отношения. Деятельность медиатора в данном случае будет наиболее эффективной и целесообразной.

Представляется, что в настоящее время есть объективная потребность и необходимость в решении вопроса о применении процедуры медиации при расторжении брака в суде, когда один из супругов против расторжения брака в обязательном порядке. В научной литературе вполне обоснованно

предлагается внести корректировки в ст. 150 ГПК РФ с целью предоставления суду права направлять стороны на ознакомительную встречу с медиатором в ходе процесса подготовки дела к судебному разбирательству. Во время такой встречи, сторонам спора разъяснялись бы все преимущества процедуры медиации в сравнении с судебным процессом, а также предлагалось бы внедрить примирительную процедуру на каждой стадии судебного разбирательства.

Примирение сторон на данном этапе представляет собой реальную альтернативу судебному разбирательству. Эффективность применения медиации как формы защиты семейных прав граждан, в том числе в рамках бракоразводного процесса, подтверждается зарубежной правоприменительной практикой. Согласно британскому законодательству еще до подачи заявления о разводе в суд, юристы отправляют своих клиентов в специальную службу семейной медиации, как обязательный этап процесса принятия решения о расторжении брака. Следует присоединиться к высказанному в науке мнению, что «учитывая высокий психологический момент, их «личностную» составляющую, а также отечественные традиции рассмотрения семейных споров, полагаем, что семейное и трудовое законодательство должно стать «пилотным» правовым полем для введения обязательной медиации в гражданском судопроизводстве России».

Как уже отмечалось, медиация является альтернативной процедурой по отношению к судебной форме разрешения спора при расторжении брака. Бесспорно, что медиативные процедуры позволят разгрузить суды и значительно повысить эффективность урегулирования споров по бракоразводным делам, сохранить семьи от разрушения или цивилизованным образом разрешить супружеский конфликт.

Сущность процедуры медиации при расторжении брака как наиболее прогрессивного способа урегулирования конфликта между супругами для России состоит в том, что посредник оказывает сторонам содействие в ведении переговоров и способствует достижению взаимоприемлемого

решения по бракоразводному делу. Посредничество как альтернативная процедура предусмотрена российским законодательством наряду с третейскими судами и претензионным порядком урегулирования споров. Преимущества посредничества при расторжении брака состоят в том, что это гибкая, неформальная, экономичная и быстрая процедура, позволяющая участникам семейного конфликта урегулировать разногласия, продолжая деловое сотрудничество и развивая партнерские отношения, возможно за рамками семейных супружеских отношений, что в итоге ведет к стабилизации и приданию определенности брачно-семейных, гражданских и иных правоотношений. Однако семейная медиация – это относительно новое явление в РФ, и многие члены семьи – участники семейного конфликта, даже не знают о наличии возможности мирно и вне суда урегулировать имеющийся спор.

В целях достижения единства правоприменительной практики, Верховный Суд РФ дал судам некоторые рекомендации по правильному применению закона, регулирующего подготовку гражданских дел к судебному разбирательству. Так, согласно постановлению Пленума от 24 июня 2008 года № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству», судья определяет обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Судья должен детально рассмотреть и проанализировать все исковые требования, а также имеющиеся возражения, чтобы, при необходимости, предложить лицам, которые являются сторонами дела о расторжении брака, представить доказательства, которые будут выступать в роли дополнительных и уточняющих некоторые аспекты. Безусловно, что стадия подготовки к процессу обладает потенциалом самого дела о расторжении брака, так как именно на ней судья устанавливает предмет доказывания, исходя из возможной доказательственной основы, которую он в дальнейшем сможет использовать при непосредственном рассмотрении дела.

2.2 Рассмотрение дела о расторжении брака

Рассмотрение и разрешение дел о расторжении брака имеет некоторые особенности.

Во-первых, по мнению Е.А. Чефрановой, суд вправе не только удовлетворить исковые требования полностью или частично, но и отказать в удовлетворении иска в случае, если суд решит, что конфликт имеет временный характер и желание развестись продиктовано единичной жизненной ситуацией. Суд может отказать в расторжении брака даже после того, как не состоялось примирение супругов, один из которых продолжает настаивать на разводе.

Во-вторых, суд должен достоверно оценить психо-эмоциональный настрой каждого из супругов, спрогнозировать характер их возможных отношений в дальнейшем, при этом усмотрение суда должно быть ориентировано на пожелание сторон и требования закона.

В-третьих, суд не должен брать на себя обязанности семейного психолога и выдвигать предположения о перспективе брачных отношений. Безусловно, процедура примирения, направленная на сохранение семьи, является прямой обязанностью суда, но суд не может выходить за пределы процессуальной деятельности и игнорировать специфику бракоразводного процесса, его субъективный характер. Для того, чтобы медиация оправдала себя, как инструмент сохранения брака, важно начать с изменения нравственности современного социума, который в полной мере не осознаёт всех преимуществ примирения по отношению к судебному разрешению споров. Судьи ставят стороны спора в известность о наличии альтернативных способов, однако, активных действий для того, чтобы данные методы внедрялись в практику, к сожалению, не совершают.

В-четвертых, важно помнить, что при обращении в суд, истец не только реализует свое право на подобный вид защиты, а и отстаивает таким образом свободу личной жизни, в частности, выбора партнера. Суд при этом

конечно же не имеет юридических оснований навязать своё субъективное мнение.

В-пятых, судебный порядок расторжения брака должен осуществляться как крайняя мера - после исчерпания всех средств, доступных суду для примирения супругов и только в том случае, если суд убедился в невозможности дальнейшего сохранения семьи.

Таким образом, при рассмотрении дел о расторжении брака судом решается ряд общих и отдельных вопросов:

1. Общие вопросы:

- споры о детях при расторжении брака в суде;
- споры о разделе общего имущества супругов.

2. Отдельные вопросы:

- вопросы об алиментных обязательствах бывших супругов;
- о финансовых обязательствах бывших супругов;
- иные вопросы при расторжении брака.

Непосредственное рассмотрение дела происходит на судебном заседании. Судебные заседания о разводе проводит единолично судья или судья и секретарь. Любое слушание состоит из:

- проверки явки сторон;
- оглашения их прав и обязанностей;
- выступления истца и ответчика;
- исследования доказательств; - прения сторон; - объявление судебного решения.

Разбирательство по делу о расторжении брака проходит в несколько этапов, рассмотрим их более подробно. Суд разъясняет супругам права и обязанности сторон. Так, согласно ст. 39 ГПК РФ, истец вправе отказаться от иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований. В этот момент супруги могут предъявить ходатайства, имеющие отношения к делу. Учитывая изложенное, за сторонами (заинтересованными лицами) сохраняются все процессуальные права и обязанности, предусмотренные ст.

35 ГПК РФ.

При этом важно отметить, что заявитель обладает правом на изменение исковых требований, а также на отказ от них на стадии возбуждения дела (ст. 39, 173 ГПК РФ). Однако для осуществления указанного права необходимо соблюдение следующих условий. Такой отказ не должен противоречить закону или нарушать права и законные интересы других лиц. Отказ должен быть совершен до момента окончания разбирательства дела по существу, т.е. до вынесения решения. Выступление истца и ответчика.

Согласно ст. 56 ГПК РФ, стороны должны доказать обстоятельства, на которых они основывают свои требования. В случае судебного разбирательства в деле о разводе судья предлагает первым высказаться супругу, выступающему истцом. Он может пояснить причины, по которым продолжение брачного союза невозможно. После выступления истца, второй супруг может задать ему вопросы и высказать свою точку зрения. Если ответчик не согласен с решением о расторжении брака и считает, что есть шансы сохранить семью, его высказывания могут быть учтены судьей. В этом случае супругам назначается срок для примирения. После того, как оба супруга высказались и озвучили свою позицию, судья приступает к изучению доказательств. Этот этап особенно важен, если одновременно с делом о расторжении брака рассматриваются вопросы о разделе совместно нажитого супругами имущества или дальнейшем месте проживания детей. Примером служит следующее решение суда. Решение № 2|1|-287/2021 2|1|-287/2021~М|1|-294/2021 М|1|-294/2021 от 29 июля 2021 г.¹«...Макарова И.В. обратилась в суд с иском к администрации муниципального образования Ясненский городской округ Оренбургской области (далее администрации МО Ясненский городской округ), указав, что 21.12.1991 г. С.В.С. и К.В.В. заключили брак.

27.05.1993 г. между М (К, С) В.В., С.В.С., Б (К. Шевелёва) Е.В. и

¹ Решение № 2|1|-287/2021 2|1|-287/2021~М|1|-294/2021 М|1|-294/2021 от 29 июля 2021 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 05.05.2022).

Комбинатом «Оренбургасбест» заключен договор о передачи ... в собственность граждан. Доли между М.В.В., С.В.С., Б.Е.В. не были определены. С.В.С., дд.мм.гг. г.р. умер - дд.мм.гг. С.В.В. заключила брак с М.В.Я. дд.мм.гг.. М.В.В. фактически приняла наследство после смерти супруга - С.В.С. 18.05.2011 г. М.В.В. умерла. Б (К, Ш) Е.В. приходилась родной дочерью умершей М.В.В., которая после смерти матери фактически приняла наследство, но к нотариусу не обратилась в течение 6 месяцев. 19.11.2020 г. Б (К, Ш) Е.В. умерла. Макарова И.В. является дочерью Б (К) Е.В. Заявитель фактически приняла наследство после смерти матери. Истец просила суд определить доли участников приватизации по договору о передаче квартир в собственность граждан от 27.05.1993 г.: М.В.В., С.В.С., Б.Е.В. по 1/3 доле в праве общей долевой собственности на жилую квартиру, расположенную по адресу: ...; установить факт принятия наследства Б.Е.В., дд.мм.гг. г.р. умершей дд.мм.гг., открывшегося после смерти М.В.В., дд.мм.гг. г.р., умершей дд.мм.гг.; включить в состав наследственной массы, открывшегося после смерти Б.Е.В. недвижимое имущество....

Определением суда от 07.07.2021 г. в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечена Сыромяжко И.В. В судебное заседание истец Макарова И.В. и представитель истца Макаровой И.В. - адвокат Загорулько Е.Т. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом. В письменном заявлении просили о рассмотрении дела в их отсутствие. Представитель истца Макаровой И.В. – адвокат Загорулько Е.Т. в предварительном судебном заседании заявленные требования поддержала, суду пояснила, что ее доверитель являлась дочерью умершей Б.Е.В.. после ее смерти в установленный срок обратилась за принятием наследства после смерти матери. Умершая Б.Е.В. проживала в ..., которая была приватизирована с ее участием ее матерью М.В.В. и супругом матери С.В.С. После смерти С.В.С. М.В.В. и Б.Е.В. продолжали проживать в указанной квартире, то есть М.В.В. как супруга умершего фактически приняла

наследство, оставшееся после его смерти. в том числе и долю в квартире. После смерти М.В.В. ее дочь Б.Е.В. продолжала проживать в вышеуказанной квартире и фактически приняла оставшееся после смерти матери наследство в виде долей в квартире. В настоящее время Б.Е.В. умерла не оформив право собственности на вышеуказанную квартиру, которую истец просит включить в состав наследственной массы после смерти ее матери Б.Е.В.

Представитель ответчика администрации МО Ясненский городской округ в судебное заседание не явился, надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела, просил рассмотреть дело в его отсутствие. Возражений по иску не представлено. Третье лицо Шевелёв А.В. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие. Третье лицо Сыромяжко И.В. в судебное заседание не явилась, установить ее местонахождение суду не представилось возможным. Свидетель Ш.В.П. в предварительном судебном заседании показал, что М.В.В. приходилась ему тещей, он является отцом истца Макаровой И.В. М.В.В. всегда проживала по адресу: ... супругом С.В.В. и с дочерью Б.Е.В. После смерти С.В.В. и М.В.В. их дочь, мать истца Б.Е.В., осталась проживать в указанной квартире, где и проживала до своей смерти. Свидетель А.Е.Г. в предварительном судебном заседании показала, что является подругой истца Макаровой И.В. с детства. Ей известно, что истец всегда проживала с мамой Б.Е.В. и бабушкой М.В.В. по адресу ... до тех пор, пока не вышла замуж. После смерти бабушки мама истца продолжала проживать в вышеуказанной квартире, пользовалась имуществом как своим. Умерла она также в этой квартире. Из представленного в материалы дела свидетельства о смерти №, следует, что С.В.С. умер дд.мм.гг.. Согласно справке о заключении брака № от 30.11.2020 г. выданной отделом ЗАГС администрации МО Ясненский городской округ Оренбургской области, М.В.Я. и С.В.В. 18.08.2006 г. заключили брак, после заключения брака жене присвоена фамилия М. М.В.Я. умер дд.мм.гг. года дд.мм.гг. М.В.В. умерла, что подтверждается свидетельством о смерти №

выданного отделом ЗАГС администрации МО Ясненский район Оренбургской области. Из справкам ООО «АНВЕК» от 23.12.2020 г. следует, что С.В.С. на момент смерти был зарегистрирован по адресу: ..., совместно с ним была зарегистрирована М.В.В. до дня их смерти. Согласно свидетельству о рождении от 27.07.1976 г. выданного отделом ЗАГС ..., родителями К.Е.В., дд.мм.гг. г.р. являются К.В.И. и К.В.В.. Согласно справке о заключении брака № от 30.11.2020 г. К.Е.В. заключила брак с Ш.В.П.. дд.мм.гг., после заключения брака жене присвоена фамилия Ш. Согласно свидетельству о рождении № выданного 27.10.1993 г. отделом ЗАГС г. Ясного следует, что дд.мм.гг. у Ш.В.П.и Ш.Е.В. родилась дочь – Шевелёва И.В. Согласно свидетельству о рождении № выданного 20.10.1999 г. отделом ЗАГС г. Ясного следует, что дд.мм.гг. у Ш.В.П.и Ш.Е.В. родился сын – Ш.А.В. дд.мм.гг. брак между Ш.В.П. и Ш.Е.В. расторгнут, что подтверждается справкой о расторжении брака № от 18.02.2021 г. Согласно справке о заключении брака № от 30.11.2020 г. Б.В.Н. и Ш.Е.В. дд.мм.гг. заключили брак, после заключения брака жене присвоена фамилия Б. Б.Е.В. умерла дд.мм.гг., что подтверждается свидетельством о смерти № №. Согласно свидетельству о заключении брака № выданному отделом ЗАГС администрации МО Ясненский район Оренбургской области дд.мм.гг. следует, что Шевелева И.В. заключила брак с М.М.в., после заключения брака жене присвоена фамилия М. Из актовой записи об установлении отцовства № от дд.мм.гг. следует, что С.В.С. удочерил П.И.В., дд.мм.гг. г.р., после установления отцовства ребенку присвоена фамилия С. Поскольку в отсутствие С.В.С., М.В.В., Б.Е.В. определение долей соглашением участников приватизации невозможно, доли должны быть признаны у всех собственников равными. Таким образом, требование Макаровой И.В. определить у всех собственников квартиры их доли по 1/3 за каждым участником приватизации обоснованно и подлежит удовлетворению. Из наследственного дела № открывшегося дд.мм.гг. после смерти Б.Е.В. нотариусом Ясненского нотариального округа Оренбургской области

следует, что наследниками по закону являются дочь – Макаровой И.В., сын – Ш.А.В. Ш.А.В.. отказался от причитающейся доли на наследство, оставшегося после смерти Б.Е.В., что видно из заявления № ...5 от 02.03.2021 г. 18.02.2021 г. Макарова И.В. обратилась с заявлением к нотариусу о принятии наследства умершей Б.Е.В., состоящего из Как следует из пояснений представителя истца, свидетелей Ш.В.П. и А.Е.Г., М.В.В. проживала в указанной квартире до своей смерти 18.05.2011 года, т. е фактически приняла наследство после умершего супруга С.В.С. в виде 1/3 доли в собственности на Б.Е.В. после смерти матери М.В.В., проживала в той же квартире, пользовалась принадлежащим умершей имуществом. От своих наследственных прав Б.Е.В. не отказывалась, приняла имущество наследодателя, то есть совершила действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства в полном объеме.....»¹.

Судом могут быть рассмотрены письменные доказательства, например, справки о доходах, привлечены специалисты и свидетели. После изучения представленных супругами доказательств, судья дает им возможность повторно высказаться. Этот этап называют прением сторон. Истец и ответчик или их представители во время судебных прений могут выступить с учетом услышанного и представленных другой стороной доказательств. Если рассматривается только вопрос о расторжении брака, судья после первого заседания зачастую назначает супругам срок для примирения, по истечении которого назначается новое заседание и выносится окончательное решение суда.

Выступления супругов, вопросы и пояснения судьи, согласно ст. 230 ГПК РФ, заносятся в протокол судебного заседания. Он может быть составлен, как во время слушания, так и после него в течение трех дней. Супруги могут потребовать внести в протокол обстоятельства, кажушиеся им существенными для рассмотрения дела о расторжении брака. Семейное

¹ Решение № 2[1]-287/2021 2[1]-287/2021~М[1]-294/2021 М[1]-294/2021 от 29 июля 2021 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения 05.05.2022 г.).

законодательство РФ направлено на защиту детства, материнства и сохранение семьи. Поэтому основная задача судьи во время слушания дела о расторжении брака - выяснить причину развала семейного союза и попытаться предотвратить развод.

Главным вопросом, который судья задаст супругу, выступающему инициатором развода, станет вопрос о причинах расторжения брака. Самыми частыми поводами для расторжения семейного союза считаются:

- алкогольная или наркотическая зависимость мужа или жены; - супружеская неверность;
- раздельное проживание или потеря близких отношений в паре;
- проявленная одним из супругов жестокость.

Если у супругов есть несовершеннолетние дети, то еще одним важным вопросом станет, достигнуто ли между мужем и женой соглашение о месте их дальнейшего проживания и порядке общения со вторым родителем. На повторном заседании судья уточнит у супругов, не изменили ли они своего решения. Если этого не случилось и после срока на примирение, будет вынесено решение суда о расторжении брака.

Бракоразводный процесс в суде занимает больше времени, чем расторжение брака через органы ЗАГС:

- первое заседание по делу может быть назначено не ранее, чем через месяц после принятия искового заявления;
 - решение, вынесенное судом, вступает в силу также через месяц после его оглашения (этот период дается сторонам на обжалование решения).
- Таким образом, минимальный срок расторжения семейного союза через судебные инстанции - два месяца. На продолжительность бракоразводного процесса напрямую влияет явка сторон. При условии, что и истец, и ответчик были извещены о дате и месте проведения слушания, но один из них в суд не явился, судья имеет право перенести заседание и назначить другую дату рассмотрения дела.

При этом согласно п. 4 ст. 330 ГПК РФ, судебное решение может быть

отменено, если заседание проходило без одного из супругов или его представителя и письменные подтверждения, что он был извещен, отсутствуют. Однако даже при явке обеих сторон, расторжение брака через суд может быть отложено на несколько месяцев в связи с назначением срока для примирения супругов.

Согласно ст. 22 Семейного кодекса РФ, этот период может достигать трех месяцев. Правила прекращения брачного союза в судебном порядке регламентированы СК РФ и ГПК РФ. Ускорить рассмотрение дела помогут явка обеих сторон и заранее достигнутые договоренности о дальнейшем месте проживания детей и разделе совместно нажитого имущества. Добровольность волеизъявления при заключении и расторжении брака требует должного уровня осознания сторонами своих действий.

Статья 29 ГК РФ устанавливает, что суд может признать недееспособным гражданина, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими. Недееспособному лицу назначается опекун, на которого возлагаются обязанности по совершению сделок от имени подопечного с учетом его мнения, а при невозможности установления такого мнения с учетом информации о его предпочтениях, полученной от других лиц. После признания недееспособным гражданина, состоящего в браке, возможно возникновение двух основных следствий:

1. Нежелание другого супруга сохранять брачные отношения с недееспособным супругом.
2. Пребывание недееспособного лица в браке не соответствует его интересам.

Следовательно, недееспособность гражданина влияет на развитие брачных правоотношений. В первой ситуации, с целью защиты здорового супруга, предусмотрен упрощенный порядок расторжения брака в органах записи актов гражданского состояния (орган ЗАГСа) путем подачи одностороннего заявления. Разумеется, что в таких случаях заявитель

представляет суду решение о признании другого супруга недееспособным, основанное на медицинском заключении.

Однако, инициатором расторжения брака может выступать и недееспособный супруг (его законный представитель). Напомним, что опекуны являются законными представителями недееспособных лиц и вправе выступать в защиту прав и законных интересов своих подопечных в любых отношениях. Так, Семейный кодекс предусматривает, что брак может быть прекращен путем его расторжения по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным (п.2 ст. 16 СК РФ). Из этого следует, что учреждения (психоневрологические интернаты, психиатрические больницы), выполняющие функции законных представителей, таким правом не обладают.

Действующее постановление Пленума Верховного суда РФ от 5 ноября 1998 года № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» данный вопрос не регулирует. На основании положений Семейного кодекса, можно сделать вывод, что опекун такими полномочиями обладает. Возможность расторгнуть брак по инициативе опекуна недееспособного лица, объясняется тем, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны или обременительны для одного или обоих супругов либо возможны злоупотребления правами. Хотя полномочие опекуна по расторжению брака и направлено на защиту интересов подопечного, порядок государственной регистрации расторжения брака по заявлению опекуна недееспособного супруга не предусмотрен федеральным законом «Об актах гражданского состояния».

Так, в частности, ст. 31 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» не предусматривает в качестве основания расторжения брака заявление опекуна; ст. 34 дублируя положения СК РФ, о расторжении брака по заявлению одного из супругов при признании другого супруга недееспособным, закрепляет право подачи заявления о расторжении брака лишь дееспособным супругом, никак не затрагивая порядок подачи

заявления недееспособной стороной. Не регулирует последовательность действий органов опеки в этом вопросе и Федеральный закон «Об опеке и попечительстве». Предлагается внести изменения в соответствующие статьи законов для обеспечения права расторжение брака по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным. В Семейный кодекс предлагается внести:

1. п. 1.1 ст. 19 СК РФ: «Расторжение брака по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным, при наличии согласия другого супруга на расторжение брака производится в органах записи актов гражданского состояния».

2. п. 3 ст. 21 СК РФ: «Расторжение брака проводится в судебном порядке по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным, при отсутствии согласия второго супруга на расторжение брака».

Таким образом, расторжение брака будет возможно, как в судебном порядке, так и в упрощенном. Расторжение брака по заявлению опекуна недееспособного супруга производится в судебном порядке при отсутствии согласия дееспособного супруга на расторжение брака. Однако, все действия опекуна должны быть согласованы и дозволены органом опеки и попечительства. При этом споры о разделе общего имущества супругов, споры о детях, возникающие между супругами, один из которых признан судом недееспособным рассматриваются в судебном порядке независимо от расторжения брака в органах записи актов гражданского состояния.

Также необходимо внести изменения в Федеральный закон «Об актах гражданского состояния»:

1. дополнить ст. 31 «Основания для государственной регистрации расторжения брака» еще одним основанием для государственной регистрации расторжения брака - «заявление опекуна супруга, признанного судом недееспособным, при наличии согласия другого супруга на расторжение брака».

2. добавить ст. 34.1. «Порядок государственной регистрации

расторжения брака по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным»: «1. Расторжение брака по заявлению опекуна супруга, признанного судом недееспособным, производится органом записи актов гражданского состояния в случае наличия согласия другого супруга. Законодательство не определяет возможно ли расторжение брака по инициативе супруга, если беременная или в течение одного года после рождения ребенка супруга признана в судебном порядке недееспособной или может ли опекун мужа, признанного недееспособным, обратиться в суд в этот период за прекращением брака путем его расторжения. Представляется, что при решении подобных споров, суд должен исходить из конкретных обстоятельств дела и на основе решения органа опеки и попечительства. Согласия самого недееспособного на расторжение с ним брака Семейный кодекс РФ не требует.

Изучая практику о расторжения брака по заявлению опекуна недееспособного супруга, ученые отметили еще одну коллизию, из-за которой не может быть осуществлена защита прав недееспособного. Это случаи, когда опекуном назначен супруг лица, который может и не желать расторгнуть брак. Решение данной проблемы ученые видят в: восстановлении дееспособности лица при значительном улучшении его состояния, либо в замене опекуна. Данную проблему можно решить контролем органами опеки и попечительства за недееспособными лицами, условиями их проживания, а также за деятельностью опекунов по распоряжению общим имуществом и имуществом подопечного. Можно выделить некоторые особенности процесса по расторжению брака с недееспособным лицом.

Во-первых, опекун обладает всей процессуальной дееспособностью, что и его подопечный, будь он дееспособным.

Во - вторых, наличие у супругов общих несовершеннолетних детей не является основанием для расторжения брака в суде. Как устанавливает ч.2 ст.19 СК РФ, брак может быть расторгнут в органах записи актов

гражданского состояния по инициативе стороны, если другой супруг признан судом недееспособным. Закон не предусматривает такого упрощенного порядка, если данный процесс запущен недееспособной стороной.

В - третьих, Налоговый кодекс РФ, предусматривающий размеры государственной пошлины за государственную регистрацию актов гражданского состояния и другие юридически значимые действия, совершаемые органами записи актов гражданского состояния и иными уполномоченными органами, оплату государственной пошлины при расторжении брака опекуном недееспособного супруга не предусматривает (ст. 333.26 НК РФ).

Таким образом, вопрос о расторжении брака недееспособной стороной довольно дискуссионен и требует дальнейшего изучения и правовой регламентации. В связи с этим, представляется необходимым:

1. законодательно закрепить основания, при которых опекун недееспособного супруга вправе подавать заявления о расторжении брака. К данным основаниям могут относиться опасность для здоровья лица, если он и дальше будет состоять в браке, угроза его личным и имущественным правам, либо нарушение охраняемых законом интересов недееспособного супруга.

2. возложить на орган опеки и попечительства контроль за деятельностью опекунов в семейных правоотношениях путем обязательного извещения опекуном супруга, признанного судом недееспособным, органа опеки и попечительства о последующем расторжении брака.

3. Внести дополнения в Семейный кодекс и Федеральный закон «Об актах гражданского состояния». Таким образом, можно сказать, что приведенные положения законодательства свидетельствует об интересе государства в обеспечении прав и интересов супругов и несовершеннолетних детей, а также сохранении семьи как важной ячейки общества.

2.3 Судебные постановления по делу о расторжении брака

Глава 16 ГПК РФ «Решение суда», которая содержит все требования, которые предъявляются к судебному решению. В случае расторжения брака через суд, вынесенное решение становится одним из основных документов, на основании которого брак признается расторгнутым. Другим таким документом является свидетельство о разводе, которое, однако, основывается именно на постановлении судебного органа - мирового или районного.

Расторжению брака в судебном порядке в судебном порядке при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака, т. е. по иску одного из супругов посвящена статья 22 СК РФ, в соответствии с которой расторжение брака в судебном порядке производится, если судом установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны. Вместе с тем, практика рассмотрения судами дел о расторжении брака свидетельствует о нередких случаях неправильной формулировки судами оснований для расторжения брака. В частности, в мотивировочной части принятых решений судьи не обосновывают вывод о том, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны. Например, согласно Решению № 2-892/2021 2-892/2021~М-725/2021 М-725/2021 от 29 июля 2021 г. по делу № 2-892/2021¹ «.... Масленников С.В. обратился в суд с иском к Масленникову В.В. о признании утратившим право пользования жилым помещением, снятии с регистрационного учета. В судебном заседании Масленников С.В. и его представитель Лебедик Э.Б. на заявленных требованиях настаивали по доводам, изложенным в исковом заявлении. Как следует из искового заявления, М.В.К. являлся нанимателем квартиры, расположенной по адресу: адрес на основании договора социального найма жилого помещения Масленников С.В. и Масленников В.В. зарегистрированы на указанной

¹ Решение № 2-892/2021 2-892/2021~М-725/2021 М-725/2021 от 29 июля 2021 г. по делу № 2-892/2021. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения 05.05.2022 г.).

жилой площади как члены семьи М.В.К., который умер. Ответчик Масленников В.В. не проживает в указанном жилом помещении, выехал добровольно, коммунальные услуги не оплачивает, вещи отсутствуют с указанного времени. Масленников В.В. имеет долю в праве на жилое помещение по адресу: адрес, где фактически и проживает. Просит признать Масленникова В.В. утратившим право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: адрес, а также снять его с регистрационного учета по указанному адресу. Кроме того, Масленников С.В. пояснил, что Масленников В.В. добровольно отказался от проживания в указанной квартире, так как после смерти отца в квартире никто не проживал. Масленников С.В. со своей семьей сделал в квартире ремонт и постоянно в ней проживают. С братом у них доверительные отношения, он никогда не выражал своего желания проживать в указанной квартире, не платил за коммунальные услуги, хотя прописан в квартире, не принимал мер к ремонту квартиры, хотя после смерти отца квартира требовала ремонта. Ответчик Масленников В.В. в судебное заседание не явился. Суду представил заявление, в котором просит провести судебное заседание в его отсутствие, с участием представителя Кислицына А.В. Представитель ответчика Кислицын А.В. с требованиями Масленникова С.В. не согласился. Суду представил возражения, в которых указал, что истцом не представлено доказательств, свидетельствующих о его добровольном выезде из спорного жилого помещения в другое место жительства, а также о его намерении в одностороннем порядке отказаться от прав и обязанностей по договору социального найма. Ранее он проживал в спорной квартире со своей семьей, но из-за конфликтных отношений между его женой и отцом, он вынужден был переехать на съемную квартиру. Но при жизни отца, он его всегда навещал, так как отцу требовался уход, оплачивал коммунальные услуги. После его смерти в квартире стал проживать брат - Масленников С.В. со своей семьей. Хотя у ответчика и оставались вещи в квартире, но попасть он туда не мог, так как были поменены замки, а ключи от квартиры ему не

передавали. Иного жилого помещения у Масленникова В.В. нет. Дом, расположенный по адресу: адрес используется как летняя дача, так как условий для постоянного проживания там не имеется. Представитель администрации Чусовского городского округа Шубина Ю.В. настаивала на возражениях, представленных ранее. Как следует из возражений, требования Масленникова С.В. она поддерживает. Жилое помещение, расположенное по адресу: адрес является муниципальной собственностью муниципального образования «Чусовской городской округ». Указанное жилое помещение было передано М.В.К. и членам его семьи в бессрочное возмездное пользование по договору социального найма М.В.К. умер.

В настоящее время в жилом помещении зарегистрированы Масленников С.В. и Масленников В.В. Считает, что выезд Масленникова носит добровольный характер. Вещи Масленникова В.В. в спорном жилом помещении отсутствуют. За коммунальные услуги не оплачивает. Масленников В.В. проживает по месту нахождения доли в праве общей долевой собственности. Считает, что выезд Масленникова В.В. носит постоянный, а не временный характер, т.к. на протяжении длительного времени Масленников В.В. не проживал в спорном жилом помещении.

Суд, заслушав стороны, заключение прокурора, полагавшего отказать в удовлетворении требований истца, исследовав материалы гражданского дела, считает иск подлежащим удовлетворению. Так, из справки о зарегистрированных лицах в жилом помещении следует, что в квартире зарегистрированы Масленников В.В., его брат Масленников С.В. с регистрационного учета в связи со смертью снят М.В.К./л.д.91/. Судом установлено, что ответчик Масленников В.В. в спорном жилом помещении не проживает на протяжении длительного времени. Как пояснила свидетель Р.Н.В., она проживала с Масленниковым В.В.

В спорной квартире они проживали с Масленниковым В.В. Из квартиры вынуждены были выехать из-за брата, который ранее был неоднократно судим. С Масленниковым В.В. отношения в настоящее время

не поддерживает. Почему он не проживает в указанной квартире, она пояснить не может. Как пояснили допрошенные в судебном заседании свидетели, Масленников В.В. был неоднократно женат, в браке приобрел жилой дом, расположенный по адресу: адрес, где имеет долю и проживает в настоящее время со своей женой М.Н.В. Свидетель М.Н.В. пояснила, что она проживает с Масленниковым В.В. Подтвердила, что Масленников В.В. неоднократно состоял в браке и проживал по месту жительства своих жен. Отца он навещал, но не проживал в квартире. Свидетель К.Р.Г. также подтвердила, что Масленников В.В. проживал по месту жительства своих жен. В квартиру он не вселялся, так как там проживал брат со своей женой. Он приобрел дом, где проживает в настоящее время. Довод ответчика Масленникова В.В. о том, что выезд из квартиры носил вынужденный характер, суд во внимание не принимает, так как вынужденный выезд был связан с конфликтными отношениями между первой супругой Масленникова В.В. – Р.Н.В. и отцом - М.В.К. Однако, после смерти отца, Масленников В.В. так и не предпринял попыток вселиться в спорное жилое помещение. Отсутствие препятствий в проживании в спорной квартире подтвердили свидетели Т.,А.,Г. которые пояснили, что отец Масленниковых - М.В.К. до самой смерти проживал один в двухкомнатной квартире, за ним требовался уход. Ответчик Масленников В.В. мог проживать и ухаживать за своим отцом. Однако, на протяжении длительного времени Масленникова В.В. они не видели.

Свидетель М.А.Ф. пояснила, что за М.В.К.- отцом Масленниковых В.В. и С.В. ухаживала она. В одной квартире с М.В.К. в тот период они не могли проживать, так как у нее было двое несовершеннолетних детей, которые мешали больному отцу. После его смерти квартира более года пустовала. Масленников В.В. в нее не вселялся, в связи с чем, они сделали ремонт и начали проживать в квартире, оплачивали коммунальные услуги, в том числе и за Масленникова В.В. Никаких разговоров по поводу вселения Масленникова В.В. не было, так как он никогда не выражал своего желания

проживать в спорной квартире. Таким образом, из пояснений сторон, свидетелей следует, что Масленников В.В. проживал по месту жительства своих жен. Ответчик не предпринимает попытки вселиться в спорное жилое помещение, доказательства препятствования тому отсутствуют, равно как и доказательства несения расходов на содержания и оплату коммунальных платежей. Допрошенные в ходе судебного заседания свидетели указали на то, что ответчик не проживает в спорном жилом помещении. Кроме того, имеет в собственности долю в праве собственности на жилой дом, где проживает на протяжении длительного периода.....»¹.

В качестве оснований для прекращения брака судьи отмечают также следующие: «стороны в течение длительного времени супружеских отношений не поддерживают, общее хозяйство не ведут, сохранить семью не хотят», «совместная жизнь с ответчиком не сложилась, брачные отношения прекращены, семья фактически распалась, дальнейшая совместная жизнь невозможна», «между сторонами сложились непримиримые отношения, примирение и сохранение семьи невозможны, желание поддерживать супружеские отношения обе стороны не имеют», «суд считает, что сохранение семьи невозможно, поскольку ее существование носит формальный характер».

Неправильное установление и формулировка судами оснований расторжения брака и, соответственно, неустановление судами законодательно определенного основания для такого расторжения в каждом конкретном случае, по нашему мнению, является существенным недостатком практики применения судами норм статьи 23 СК РФ, который ставит под сомнение обоснованность принятых решений и создает предпосылки для их обжалования и отмены.

В судебном постановлении о прекращении брака обязательно отражается следующая информация:

¹ Решение № 2-892/2021 2-892/2021~М-725/2021 М-725/2021 от 29 июля 2021 г. по делу № 2-892/2021. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения 05.05.2022 г.).

- реквизиты документа (номер, дата, название);
- указание на судебный орган, рассматривавший дело;
- имена участников дела (супругов, третьих лиц);
- краткое изложение материалов дела, содержания искового заявления, встречных заявлений и т.п.;
- мотивы, которыми руководствовался судья, принимая постановление по делу (то есть те основания, которые подтверждают верность принятого постановления);
- суть судебного решения (указание на расторжение брака, раздел имущества и т.п.);
- указание на возможность обжалования и соответствующие сроки.

Документ может повлечь определенные юридические последствия только после того, как вступит в законную силу. Это происходит после истечения срока на его обжалование (1 месяц), если все участники процесса удовлетворены исходом рассмотрения дела. Если процесс продолжается в рамках апелляционного рассмотрения, то брак прекращается после вступления в силу постановления вышестоящей инстанции (в случае, если факт развода будет им подтвержден). Сторона, несогласная с актом суда о расторжении семейного союза, а также третьи лица, участвовавшие в деле, имеют право обжаловать его как полностью, так и в части. Например, можно заявить о несогласии не с самим фактом развода, а с тем, как осуществлен раздел имущества либо определено место жительства общих детей.

Для обжалования нужно:

- обратиться в вышестоящий суд через орган, вынесший решение, написав апелляционную жалобу;
- после этого жалоба будет направлена в вышестоящий суд (если дело рассматривал мировой судья, то в районный суд, а если дело рассматривалось районным судом, то в верховный суд республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа);

- для подачи жалобы дается срок, равный одному месяцу со дня принятия акта в его окончательной форме;

- в тексте апелляционного заявления необходимо указать основания неправильности решения либо требования (которые не могут отличаться от тех, которые были заявлены при рассмотрении дела в рамках первой инстанции).

Жалоба затем направляется в апелляционную инстанцию для рассмотрения. На это отводится не более двух месяцев. По результатам рассмотрения исходный акт может быть оставлен без изменения, изменен или отменен (полностью либо частично). Если на руках имеется только лишь акт суда о том, что с определенного периода брак считается прекращенным, то этого недостаточно для того, чтобы заявить о своем новом правовом статусе, решив, например, вступить в новый семейный союз. На это дает право свидетельство о расторжении брака, получаемое в органах записи актов гражданского состояния (ЗАГС). После того, как пройдут сроки для обжалования постановления суда, данный документ будет считаться вступившим в силу, если ни одна из сторон не воспользовалась правом обжалования. После этого в течение 3 дней судом должна быть составлена выписка из постановления для предоставления в органы ЗАГС (в тот отдел, где семейный союз был зарегистрирован, либо в отдел по месту расторжения брака).

И истец, и ответчик получают по копии решения суда и по выписке из него на руки, чтобы иметь возможность через органы ЗАГС получить документ, подтверждающий прекращение их брака. В выписке из постановления судебного органа содержится вся информация, которая будет необходима сотрудникам органов ЗАГС, чтобы зарегистрировать факт расторжения брака:

- полные имена бывших супругов;
- реквизиты решения суда (дата, номер);
- имя судьи;

- факт прекращения семейных отношений;
- дата вступления постановления в законную силу.

Такая выписка действительна только для представления в органы ЗАГС. Однако она может быть заменена копией решения суда по бракоразводному делу. Решение суда о разводе позволяет установить факт прекращения семейных отношений, а, следовательно, и факт прекращения соответствующих прав и обязанностей супругов. Оно может быть обжаловано. На его основании органами ЗАГС выдается свидетельство о разводе.

М.Ю. Тихомиров выделил некоторые особенности, свойственные данному судебному акту: наличие правовых свойств, таких как авторитетность и общеобязательность; юридические характеристики судебного решения, такие как - неопровержимость, исключительность, осуществимость, преюдициальности. Критерии, относящиеся к требованиям формы судебного акта, следующие: официальность, точность, логичность, уместность, стилизованность, системность и последовательность изложения¹.

Таким образом, моментом прекращения брака считается тот день, когда судебное решение вступает в свою законную силу (ст. 25 СК РФ). В свою очередь, решение суда становится законным, в тот момент, когда истечет срок для его обжалования в апелляционном порядке, а саму апелляционную жалобу лицо имеет право подать в течение одного месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме (в том случае если не установлены иные сроки). Если супруги имеют несовершеннолетних детей и приняли взаимное решение расторгнуть брак - суд удовлетворит их требования и не будет выяснять мотивы таких действий (ст. 23 СК РФ).

На судебном заседании кроме расторжения брака определяются и с другими вопросами, вытекающими из семейных отношений (ст. 24 СК РФ):

- с кем и где будет проживать несовершеннолетний ребенок;

¹ Хлыстов П.А. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов в системе правового регулирования алиментных обязательств членов семьи // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. 2019. № 15. С. 84.

- о порядке выплате средств на содержание ребенка;
- о порядке выплате средств на содержание нетрудоспособного супруга;
- о разделе совместно нажитого имущества.

Суд обязан в течении трех дней после вступления в законную силу решения о расторжении брака направить в орган ЗАГС выписку из такого решения (ст. 25 СК РФ). В свою очередь, орган ЗАГС на основании такого документа ставит соответствующую запись в книгу регистрации расторжения брака, и выдает свидетельство.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования представляется необходимым обозначить следующие выводы и предложения.

1. Судопроизводство по гражданским делам, возбужденным по заявлению о расторжении брака, а также по спорам, вытекающим из бракоразводного процесса, характеризуется необходимостью обеспечения судьей баланса публичного и частного интересов, поскольку ценность института семьи может поддерживаться только на государственном уровне и сохранение брака является одним из приоритетных направлений его правовой политики, но, с другой стороны, брак и, связанные с ним отношения, являются сугубо личной стороной жизни супругов, не терпящие давления извне.

2. Установлены процессуальные особенности стадии возбуждения гражданского судопроизводства по делам о расторжении брака, которые заключаются в необходимости дифференцированного подхода судьи к: установлению наличия оснований для отказа в принятии искового заявления (в частности, судья не может отказать в принятии заявления, если ранее истец отказался от заявленных тождественных требований и отказ был принят судом); выяснению наличия не только правоспособности, но и дееспособности заинтересованных субъектов; проверке мотивов расторжения брака при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака; установлению согласия жены, в случаях установленных ст. 17 Семейного кодекса РФ.

3. В целях обеспечения своевременного рассмотрения и разрешения дел о расторжении брака предлагается на законодательном уровне сократить срок, отведенный для примирения сторон, до одного месяца, в течение которого они обязаны обратиться к услугам медиаторов или иных примирителей. Для этого следует создать специализированный медиативный орган, состоящий преимущественно из семейных психологов и работников социальных служб.

4. Судебное разбирательство по делам о расторжении брака характеризует ряд процессуальных особенностей, выражающихся в: ограничениях, применяемых в отношении законных представителей, в целях

защиты прав и интересов несовершеннолетних детей; необходимости обязательного привлечения к участию в деле третьих лиц для недопущения нарушения их прав и законных интересов; усмотрении судьи при определении предмета доказывания, в частности, право суда ограничить предмет доказывания; ограниченном действии института мирового соглашения; дифференцированной степени гласности судебного разбирательства; не применении общих правил исковой давности предъявления заявлений.

5. Судебное решение по делам о расторжении брака характеризуется следующими специфическими особенностями. Во-первых, в нем отсутствует декларативный момент, поскольку предметом подтверждения в суде является волеизъявление супругов или одного из них о невозможности их дальнейшей совместной жизни; им не подтверждается наличие или отсутствие брачных правоотношений. Во-вторых, последствия вступления в силу решения суда об отказе в удовлетворении требования о расторжении брака являются исключением из общего правила о невозможности вторичного рассмотрения тождественного требования. В-третьих, исполнение решения не относится к компетенции органов ФССП РФ, а осуществляется органами ЗАГС путем внесения изменений в книги записи актов гражданского состояния.

6. Установлены следующие процессуальные особенности рассмотрения споров, связанных с расторжением брака: в целях обеспечения прав и законных интересов детей, судья вправе выйти за пределы заявленных требований: определить размер алиментов, место жительства ребенка, порядок общения с родителями и пр.; в ходе судебного разбирательства допускается заключение соглашения по вопросам воспитания, проживания и содержания детей, при этом судья обязан проверить соответствие такого соглашения не только нормам законодательства, но и интересам ребенка; обязательное участие в гражданском судопроизводстве специалиста (психолога, педагога и пр.). Итоговое решение должно приниматься с учетом мнения ребенка, достигшего десятилетнего возраста и при определенных

условиях может быть изменено судом, его принявшим.

7. Особенности исполнительного производства по делам, связанным с проживанием, воспитанием и содержанием детей, характеризуются ограниченным проявлением императивного метода. Установлены особенности, связанные с субъектным составом, которые заключаются в: обязательном участии в исполнительном производстве каждого родителя, а также специалиста (психолога, педагога); ограниченном участии представителя в делах, связанных с воспитанием и общением с ребенком; возможности и необходимости личного присутствия судебного пристава-исполнителя в процессе общения ребенка с родителем. Выявлена возможность изменения порядка и способа исполнения исполнительного документа с учетом мнения ребенка, достигшего в ходе исполнительного производства десятилетнего возраста.

Проведенное исследование позволило внести ряд предложений по совершенствованию законодательства, направленных на оптимизацию судопроизводства по делам о расторжении брака и связанных с ним споров.

В частности: предлагается включить в ГПК РФ главу 22.3. «Производство по делам о расторжении брака и связанных с ним споров».

Статья 244.20. «Порядок подачи заявления о расторжении брака»

«.....1. Суд приступает к рассмотрению дела о расторжении брака на основании заявления заинтересованного лица. 2. Заявление подается с соблюдением требований, указанных в статьях 131, 132 настоящего Кодекса, а также дополнительных требований, установленных частью 3 настоящей статьи. 3. В заявлении о расторжении брака должны быть указаны сведения: - о регистрации брака; - о наличии или отсутствии совместных детей и их возрасте; - достигнуто ли супругами соглашение о содержании и воспитании детей; - при отсутствии взаимного согласия супругов на расторжение брака – мотивы расторжения брака; - сведения о досудебном порядке урегулировании спора; - сведения о наличии иных требований, которые подлежат рассмотрению одновременно с заявлением о расторжении брака».

Статья 244.21. «Подготовка к судебному разбирательству дел о расторжении брака и связанных с ним споров». «...В рамках подготовки дела к судебному разбирательству судья: 1. при определении предмета доказывания должен учитывать следующие факты: отсутствие возможности совместного проживания супругов; согласие/возражение супругов относительно расторжения брака; наличие/отсутствие несовершеннолетних детей и договоренности о порядке их проживания, воспитания и содержания; требования о разделе совместно нажитого имущества супругов; 2. обязан направить стороны к медиатору, посреднику с целью примирения супругов в течение одного месяца, по итогам которого они должны предоставить доказательства, свидетельствующие о достижении или не достижении примирения; 3. провести предварительное судебное заседание при необходимости обеспечения интересов несовершеннолетних детей, третьих лиц.

Статья 244.22 «Порядок рассмотрения заявлений о расторжении брака и связанных с ним споров»: «.....Дела о расторжении брака и связанных с ним споров рассматриваются и разрешаются по общим правилам искового производства с особенностями, установленными настоящей главой».

Статья 244.23 «Рассмотрение заявлений о расторжении брака и связанных с ним споров»: 1. Заявление о расторжении брака и связанных с ним споров рассматривается с обязательным участием прокурора и органа опеки и попечительства. 2. Обязанностью суда при рассмотрении и разрешении заявлений о расторжении брака и связанных с ним споров является привлечение в процесс третьих лиц, чьи права и интересы могут быть затронуты принятым решением. 3. При рассмотрении заявлений о расторжении брака и связанных с ним споров не применяются правила о порядке заключения мирового соглашения относительно факта расторжения брака. 4. Суд обязан обеспечить несовершеннолетним лицам независимого представителя для объективной защиты их прав и законных интересов».

Статья 244.24 «Особый порядок расторжения брака при наличии

несовершеннолетних детей»: 1. При наличии взаимного согласия на расторжение брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей и наличия письменного соглашения о детях суд рассматривает дело в порядке особого производства без судебного разбирательства. 2. Суд обязан исследовать представленное соглашение о детях и в случае, если им не нарушаются интересы детей, утвердить его. 3. Рассмотрение заявления о расторжении брака в особом порядке при соблюдении условий, указанных в части первой настоящей статьи производится в рамках одного судебного разбирательства».

Статья 244.25 «Решение суда по делам о расторжении брака и связанных с ним споров»: 1. Решение суда по делам о расторжении брака и связанных с ним споров должно соответствовать установленным главой 16 настоящего Кодекса требованиям и содержать указание на необходимость государственной регистрации расторжения брака в органах ЗАГС и указание на распределение судебных расходов. 2. Мировой судья обязан составлять мотивированное решение по делам о расторжении брака и связанных с ним споров.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. 04 июля.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. 2009. №3. Ст.345.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Российская газета. 1996. 27 января.

5. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 01.05.2022) // Российская газета. 2005. 12 января.

6. Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела». [Электронный ресурс] // Российская газета. 2016. 01 марта.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» (ред. от 06.02.2007) // Российская газета. 1998. 18 ноября.

Учебная и научная литература

9. Вершинина Е.В. Концепции расторжения брака в России и за рубежом. СПб.: Нева, 2017 145с.

10. Жилин Г.А. Правосудие по семейным делам. М.: Юрайт, 2018. 408

с.

11. Измайлов В.В. Защита прав супругов при расторжении брака и разделе бизнеса / В книге: Юридическая судьба бизнеса при расторжении брака и наследовании. Алборов С.В., Андреев В.К., Бабич М.И., Барков А.В., Белобородов М.В., Васляева М.Е., Воронина С.В., Громоздина М.В., Гушин В.В., Дарькина М.М., Добровинская А.В., Долинская В.В., Елисеева А.А., Ельникова Е.В., Ершова И.В., Жаботинский М.В., Измайлов В.В., Илюшина М.Н., Кирпичев А.Е., Кондратьев В.А. и др. М., 2019. С. 399-409.

12. Королев Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. М: Юрист, 2018 308 с.

13. Косарева И.А. Институт брака - правовой режим и современные тенденции. М., 2018. 150 с.

14. Матросов Н. А. Особенности судопроизводства по делам о расторжении брака и связанных с ним споров: автореф. к.ю.н. Саратов, 2016. 33 с.

15. Прокошкина Н.И. Обеспечение защиты семейных прав и законных интересов в гражданском судопроизводстве. Монография. Саратов, 2019.

16. Степанов С.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (учебно-практический). М.: Проспект, 2018. 284с.

17. Смышляева О.В. Ключевые концепции и современные тенденции практики рассмотрения судами споров о разделе бизнеса супругов после расторжения брака. В книге: Юридическая судьба бизнеса при расторжении брака и наследовании. Алборов С.В., Андреев В.К., Бабич М.И., Барков А.В., Белобородов М.В., Васляева М.Е., Воронина С.В., Громоздина М.В., Гушин В.В., Дарькина М.М., Добровинская А.В., Долинская В.В., Елисеева А.А., Ельникова Е.В., Ершова И.В., Жаботинский М.В., Измайлов В.В., Илюшина М.Н., Кирпичев А.Е., Кондратьев В.А. и др. Москва, 2019. С. 103-114.

18. Токарева Е.В. Процессуальные особенности рассмотрения дел, вытекающих из семейных правоотношений / В сборнике: Право и экономика: национальный опыт и стратегии развития. Сборник статей по итогам III

Новосибирского международного юридического форума. В 2-х частях. Под редакцией О.Н. Шерстобоева, М.В. Громоздиной, М.С. Саламатовой. Новосибирск, 2021. С. 153-159.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

19. Аблятипова Н.А., Куница Е.В. Расторжение брака недееспособным супругом. В сборнике: Актуальные проблемы реформирования 65 современного законодательства. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 4-9.

20. Авдеенкова А.С., Афанасьев С.Ф. Особенности рассмотрения дел о расторжении брака // Интерактивная наука. 2017. № 2 (12). С. 230-233.

21. Белевцова Ю.А. Процессуальные особенности рассмотрения дел о расторжении брака в Российской Федерации // Закон. Право. Государство. 2019. № 2 (22). С. 75-79.

22. Бондарь Е.О., Изутина С.В., Тюрин И.В. Особенности судебного рассмотрения дел о расторжении брака в Российской Федерации // Современное право. 2021. № 7. С. 79-83.

23. Борисова Е.А. Российская процедура медиации: концепция развития // Вестник МГУ. Право. 2011. № 5. С. 18-20.

24. Изутина С.В., Тюрин И.В. Бондарь Е.О. Особенности судебного рассмотрения дел о расторжении брака в Российской Федерации // Вестник экономической безопасности. 2021. № 3. С. 54-59.

25. Кумысбекова Ж.Т. Институт медиации при расторжении брака // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. 2020. № 1 (59). С. 153-159.

26. Малинский Ю.В. Проблемы рассмотрения дел о расторжении брака в судебном порядке, пути их решения. // Мировой судья. 2021. № 12. С. 26-30.

27. Павленко Д.М. Медиация в семейных и бракоразводных спорах // Академия педагогических идей Новация. Серия: Студенческий научный вестник. 2019. № 4. С. 379-382.

28. Попова К.Е. Расторжение брака в судебном порядке / В сборнике: Человек в мире природы и культуры. Трибуна молодых. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. 2018. С. 346-351.

29. Предкова В.О. Медиация при разрешении семейных конфликтов // Академия педагогических идей Новация. Серия: Студенческий научный вестник. 2022. № 4. С. 27-31.

30. Приходько Э.О. Проблема неверного определения подсудности дел о расторжении брака // Эпомен. 2021. № 56. С. 354-359.

31. Пурге А.Р. Применение процедуры медиации для урегулирования разногласий, возникающих из семейных правоотношений: опыт и пути развития // Евразийская адвокатура. 2016. № 4(23). С. 41-49.

32. Семенова И.Ю. Особенности медиации в семейных отношениях // Oeconomia et Jus. 2018. № 3. С. 63-70.

33. Стрелкова М.А. Особенности судебного рассмотрения дел о расторжении брака // Академическая публицистика. 2019. № 5. С. 423-428.

34. Усачева Е.А. Использование преюдиции при определении момента фактического прекращения брачных отношений по спорам о разделе имущества супругов // Legal Bulletin. 2022. Т. 7. № 1. С. 72-84.

35. Хлыстов П.А. Алиментные обязательства супругов и бывших супругов в системе правового регулирования алиментных обязательств членов семьи // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. 2019. № 15. С. 84-90.

36. Черникова Л.О., Эрзيمانов А.Э., Эрзيمانов Э.Э. Процессуальные особенности рассмотрения дел о расторжение брака // Аллея науки. 2018. Т. 6. № 6 (22). С. 794-797.

37. Энтрингер Ф. Развитие со страховкой // Медиация и право. 2010. № 1. С. 33-34.

Источники на электронных носителях

38. В Арбитражном суде Приморского края начинает свою работу кабинет медиации. [Электронный ресурс] // Режим доступа:

<http://vladivostok.bezformata.ru/listnews/svoyu-rabotu-kabinetmediacii/17930621/> (дата обращения: 12.05.2022).

39. Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года (общественный проект) в 3-х частях // сост. Е.Б. Мизулина и др. Ч. 1. - М., 2013. [Электронный ресурс] // Режим доступа:

http://socialorthodox.info/materials/5_4_kontseptsiya_gosudarstvennoj_semejnoj_politiki.pdf (дата обращения: 12.05.2022).

40. Обзор судебной практики по гражданским делам за первое полугодие 2021 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://penzensky.pnz.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=326 (дата обращения 11.05.2022 г.).

41. Официальная статистика рассмотрения дел за 2021 год. [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://gks.ru/bgd/regl/b22_01 (дата обращения: 12.05.2022).

42. Решение № 2-271/2021 2-271/2021~М-256/2021 М-256/2021 от 15 ноября 2021 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudrf.cntd.ru/rospravo> (дата обращения: 12.05.2022).

43. Решение № 2-3065/2021 2-3065/2021~М-2832/2021 М-2832/2021 от 10 ноября 2021 г. по делу № 2-3065/2021. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 12.05.2022).

44. Решение № 2|1|-287/2021 2|1|-287/2021~М|1|-294/2021 М|1|-294/2021 от 29 июля 2021 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 12.05.2022).

45. Решение № 2-892/2021 2-892/2021~М-725/2021 М-725/2021 от 29 июля 2021 г. по делу № 2-892/2021. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 12.05.2022).

46. Решение № 2-960/2021 2-960/2021~М-836/2021 М-836/2021 от 28 июля 2021 г. по делу № 2-960/2021. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 12.05.2022).