

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России и методика
преподавания истории»

Направление подготовки

44.03.01 – Педагогическое образование

Профиль

История

Форма обучения

Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**Политика ВКП(б) в сфере художественной культуры во второй половине
1940-х – начале 1950-х гг.**

Студент

(подпись, дата)

Ключникова Оксана
Сергеевна

Научный руководитель

(подпись, дата)

Кондрашин В.В.

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

Власов В.А.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Кондрашин В.В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2019

Содержание

Введение.....	3
ГЛАВА I .Управление художественной культурой в СССР во второй половине 1940-х-начала 1950-х гг.....	10
§ 1.Система органов управления советской культурой во второй половине 1940-х-начала 1950-х гг.....	10
§ 2.Формы и методы политико-просветительской работы среди населения СССР во второй половине 1940-х-начала 1950-х гг.....	15
ГЛАВА II . Художественная культура в СССР в системе формирования советской идентичности.....	27
§ 1.Решение культурно-просветительских задач в сфере зрелищных видов искусства.....	27
§ 2. Развитие советской литературы во второй половине 1940-х-начала 1950- х гг.....	34
§ 3.Архитектура и изобразительное искусство в системе советской пропаганды во второй половине 1940-х-начала 1950-х гг.....	43
ГЛАВА III. Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных организациях.....	52
Заключение.....	85
Список использованных источников и литературы.....	88

Введение

Актуальность темы исследования. Середина 1940-х – начало 1950-х гг. – тяжелое время для советской культуры. Отгремела Великая Отечественная война, которая внесла большие изменения в обществе, в том числе и культурной сфере. После победы у советских граждан появилась надежда на лучшую жизнь, вера в светлое будущее. Советская интеллигенция надеялась на свободу творчества, в то, что руководство страны ослабит партийно-идеологическое давление, смягчение которой наметилось еще в годы войны. Важнейшей задачей, стоявшей перед Советским государством в этот период, стало восстановление народного хозяйства, всех его отраслей, включая науку и культуру, которые понесли в военную пору огромные потери. Появилось стремление к развитию и укреплению культурных контактов с зарубежными странами.

Но мирная послевоенная жизнь оказалась не такой, какой ее представляли незадолго до победы. В этот период стремительно изменилась международная обстановка. Началась «холодная война». В СССР развернулась борьба против «западного влияния» и «низкопоклонства перед Западом», а также борьба с «космополитизмом». Космополит в существовавшей системе стал обозначать врага. В стране постоянно утверждалась мысль, что космополиты – пособники США, антипатриоты, противники советской власти. Эти мероприятия привели к тому, что закрылись множество учреждений культуры, а их деятели подверглись жёсткой критике со стороны государства.

Таким образом, Советское государство вновь оказалось в идеологической и культурной изоляции от остального мира.

Объектом исследования выступает процесс развития художественной культуры в СССР во второй половине 1940-х – начале 1950-х гг.

Предметом исследования является политика ВКП (б) в сфере художественной культуры во второй половине 1940-х – начала 1950-х гг.

Хронологические рамки исследования охватывают, вторую половину 1940-х – начало 1950-х гг. Период, начинавшийся после Великой Отечественной войны в 1945 г. и вплоть до кончины И.В.Сталина в 1953 г.

Это сложное время для советской культуры, характеризовавшееся усилением вмешательства партийно-государственного аппарата в духовную жизнь советского общества. Культура рассматривалась преимущественно как воспитательный инструмент.

Степень изученности проблемы. В настоящее время известны ряд работ, которые объединяют историографические исследования, посвященные послевоенному периоду (середина 1940-начало 1955 гг.). Возникают исследования, которые анализируют труды, связанные непосредственно с личностью самого И.В. Сталина, так и в целом изучающие его политику на протяжении всего периода нахождения вождя у власти. Невзирая на их не большое количество, исследование этих работ представляет собой огромную важность для определения уровня научной разработки темы.

Например, А.А. Данилов в своей статье «И.В.Сталин в 1946-1953 гг.: новые источники и попытки осмысления» рассматривает проблему развития политического режима в послевоенное десятилетие, а также как взаимоотношения властей между собой повлияли на принятие решений касающихся как внутренней, так и внешней политики¹.

Также в пример можно привести статьи, которые связаны непосредственно с периодом 1930–1950-х гг. Это: «Сталинизм и индустриальный «рывок»: основные тенденции советской и постсоветской историографии», «Суд над генералиссимусом: современные дискуссии о

¹ Данилов А. И. В.Сталин в 1946-1953 гг.: новые источники и попытки осмысления / А. И. Данилов // Историография сталинизма. М., 2007. С. 233-251.

роли И.В. Сталина в Великой Отечественной войне», «И.В. Сталин в 1945–1953 гг.: новые источники и опыт осмысления», «Социокультурные истоки сталинизма: историографический дискурс». Авторы этих работ показывают своё понимание и осмысление данной проблемы. И не всегда оно оказывается достаточно чётким и ясным. В одних работах И.В. Сталин представляется «вождём народов», авторы всячески его восхваляют и не скупятся на лесть, в других же работах наоборот вешают на него клеймо «убийцы и преступника». Таким образом, можно говорить о ярко выраженной поляризации оценок, господствующих в исторической науке в данный период¹.

В работе С.В. Девятова «История изучения и осмысления процесса зарождения и становления единовластия в Советской России» автором рассмотрены многие исследования, посвященные истории власти в СССР. И характерной особенностью данного периода С.А.Девятов считает то, что конкретные установки главы государства определяли оценки во многих научных исследованиях².

Что касается зарубежных изданий по данной проблеме, то в пример можно привести вышедшую в 2005 году на английском языке монографию Дж. Кипа, А. Литвина под названием «Stalinism: Russian and Western Views at the Turn of the Millennium» (London and New York. Routledge, 2005.). В 2009 году эта работа была отредактирована, переведена на русский язык и издана под названием «Эпоха Иосифа Сталина в России. Современная историография». В ней авторы изложили новейшие западные исследования

¹ Орлов И.Б. Сталинизм и индустриальный «рывок»: основные тенденции советской и постсоветской историографии // Историография сталинизма. М., 2007. С. 108–137.

² Смирнов М.И. Дмитриева И.А. Социокультурные истоки сталинизма: историографический дискурс // Историография сталинизма. М., 2007. С. 7–28.

сталинизма, а также современные российские исследования, дали оценку происходящим событиям и т.д.¹

Говоря об исследованиях связанных с культурной политикой, то их достаточно большое количество. Это связано с возросшим интересом к роли И.В. Сталина в развитии художественной культуры. Например, в работе израильского литературоведа М.Я. Вайскопфа «Писатель Сталин» (2001) рассматривается литературный язык И.В.Сталина в его связи с идеологией.²

В исследование «Тоталитарное искусство» (1994) сделанным бывшим гражданином Советского Союза И.Н. Голомштоком, проводится анализ советской культуры эпохи правления И.В.Сталина. Этот труд интересен тем, что здесь подробно выявлены характерные черты, а также закономерности возникновения и развития тоталитарного искусства в Советском государстве³.

Г.А. Янковская в монографии «Искусство, деньги и политика: художник в годы позднего сталинизма» подробно анализирует социальную историю советского творческого сообщества в годы правления И.В. Сталина. Особое внимание уделяется действующему в рамках идеологии изобразительному искусству⁴.

В 1990-е годы была опубликована монография Е.Зубковой «Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945-1953». Работа посвящена изучению реалий повседневной жизни в послевоенный период. Рассказывается о настроениях, царящих в обществе, об их

¹ Клип Дж. Литвин А. Эпоха Иосифа Сталина в России. Современная историография. / Дж. Клип, А. Литвин. М., 2009. С.152-184.

² Вайскопф М.Я. Писатель Сталин / М.Я. Вайскопф. М., 2001. С. 120-145.

³ Голомшток И.Н. Тоталитарное искусство / И.Н. Голомшток. М., 1994. С. 24.

⁴ Янковская Г.А. Искусство, деньги и политика: художник в годы позднего сталинизма / Г.А. Янковская. П., 2007. С.212-230.

отношении к проводимой руководством страны политике (в частности связанной с духовной сферой) и т.д.¹

Советский писатель К. Симонов в своей книге «Глазами человека моего поколения. Размышления о И. В. Сталине» (1979 г.) рассказывает обо всех сложностях и противоречиях этого периода нашей истории, а также о своём детстве, юности становлении личности, о том, как он воспринимал происходящее в стране в ту пору и потом, как и в связи, с чем изменялось его отношение к И.В. Сталину и т.д.²

Что касается советской цензуры, то она долгое время оставалась без особого внимания отечественных исследователей. Трудов, рассказывающих о советской цензуре, не было. Даже упоминания о факте ее существования были запрещены. Только к концу «перестройки» появились работы, в которых подробно анализировалась культурная и общественно-политическая жизнь СССР. Обычно в них отмечены действия политической верхушки власти, координирующей работу аппарата цензуры, перенесшую за годы советской власти большие изменения.

Первоначально цензура Советского государства была предметом исследования на Западе. В нашей стране исследования связанные с изучением советской цензуры стали появляться в 1990-х годах. Например, работы Т.М. Горяевой (1990), А.Ю. Горчева (1992), А.В. Блюма (1993) и т.д.

Блюм А.В. в своей книге «Советская цензура в эпоху тотального террора 1929–1953 гг.» рассказал о цензурной системы контроля над духовной сферой, а также о последствиях проводимой политики во всех областях литературного, издательского, библиотечного дела.³

¹ Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность: 1945-1953 г. / Е.Ю. Зубкова. М., 1999. 434 с.

² Симонов К. Глазами человека моего поколения: Размышления о Сталине / К.Симонов. М., 1990. 480 с.

³ Блюм А.В. Советская цензура в эпоху тотального террора. 1929 –1953. / А.В. Блюм. СПб., 2000. С.14–26.

Горяева Т.М. в работе «Политическая цензура СССР 1917-1991 гг.» подробно повествует о созданной в Советском государстве системе политической цензуры, а также о формах и методах политического и цензурного контроля¹.

В это время проводилось много научных конференций, посвященных этой теме, с участием отечественных и иностранных исследователей.

Таким образом, историография по данной проблеме достаточно обширна. И хотя большинство авторов в своих исследованиях двояко оценивали происходящие события и явления, все же данная тема вызывает интерес у современных историков, поэтому её изучение не прекращается и по сей день.

Целью данной бакалаврской работы является изучение особенностей политики ВКП (б) в культурной жизни советского общества во второй половине 1940-х – начала 1950-х гг.

Для выполнения цели исследования были поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть систему органов управления советской культурой во второй половине 1940-х – начала 1950-х гг.;
- рассмотреть культурную политику ВКП (б) в послевоенное десятилетие;
- изучить особенности политики в сфере зрелищных видов искусства;

Методы исследования: эвристика проводилась с целью сбора материалов, относящихся ко второй половине 1940-х – начала 1950-х гг.; метод анализа проводился с целью обобщения и описания собранных данных по теме работы, а также он позволил изучить общие черты и отличительные

¹ Горяева Т.М. Политическая цензура СССР 1917-1991 гг. / Т.М. Горяева. М., 2009. 407 с.

особенности всех областей культурной жизни советского общества во второй половине 1940-х – начала 1950-х гг.; метод сравнения помог оценить разные направления в художественной культуре;

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы работы могут быть использованы студентами для подготовки к семинарским занятиям или для написания докладов по данной теме; как методическое пособие – для организации внеклассных мероприятий, в исторических кружках и на уроках истории в школе.

Научная новизна заключается в том, что вторая половина 1940-х – начало 1950-х гг. рассматривается во взаимосвязи культурной политики и массовой культуры того времени. Поэтому данная работа даёт анализ и обобщение основных направлений в духовной сфере и представляет каждый этап в сравнении.

Апробация результатов исследования была осуществлена на научно-практической конференции «XX Лебедевские чтения» 17 апреля 2019 г.

Структура исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

ГЛАВА I. Управление художественной культурой в СССР во второй половине 1940-х – начала 1950-х гг.

§ 1. Система органов управления советской культурой во второй половине 1940-х – начала 1950-х гг.

В СССР в рамках системы вся культурная жизнь союзных республик была подчинена государству. Управление культурой включала в себя деятельность различных институтов, союзных и республиканских министерств, областных и районных управлений. Все они были направлены контролировать разные её отрасли.

Одной из важнейших черт государственного управления советской культурой являлось личное вмешательство главы государства в культурный процесс. Следуя своим субъективным восприятиям и пристрастиям, он менял приоритеты в культурной и идеологической политике.

Первоначально духовной сферой Советского союза управлял Наркомат просвещения РСФСР. К середине 1940-х годов методы управления народным образованием не изменяются, а органы управления культурой получают своё дальнейшее развитие, в ходе которого они выделяются в самостоятельную отрасль.

В 1936 г. По постановлению ЦИК и Совнаркома СССР образуется Всесоюзный комитет по делам искусств при СНК СССР. Ему подчиняются все учреждения культуры и искусства, в том числе учебные заведения, готовившие кадры работников для отрасли. В 1936 – 1938 гг. в его составе

находился и Кинокомитет СССР. Комитет осуществлял также цензурные функции в области культурной политики СССР¹.

После окончания Великой Отечественной войны вся система органов управления культурой и искусством неоднократно подвергались изменению. В 1953 г. шесть ведомств этой отрасли, такие как: Комитет по делам искусств в чьем ведении было руководство и контроль за репертуаром, зрелищной рекламой, утверждение проектов памятников, подготовка и распределение кадров, Министерство кинематографии, который руководил киностудиями, кинотеатрами, предприятиями кинопромышленности, а также контролировал производство фильмов, организации кинопроката, подготовки кадров для кинематографии, Комитет радиосообщения, Комитет радиовещания, Советское информационное бюро и Главное управление полиграфической промышленности, издательств и книжной торговли и два образовательных ведомства Министерство высшего образования и Министерство трудовых резервов соединились в союзно-республиканское Министерство культуры, но в таком виде оно просуществовало недолго. В 1954 г. из него выделились образовательные ведомства.

Последующие преобразования Министерства культуры проводились по двум направлениям. Первое направление было связано с расширением прав союзных республик, введением одноименных министерств, которым было передано ряд учреждений культуры.

Второе направление связано с созданием самостоятельных федеральных органов для управления отдельными подотраслями².

В своих воспоминаниях знаменитая советская балерина Майя Плисецкая очень ярко передала особенности управления духовной сферой в

¹ Российский государственный архив литературы и искусств. Ф. 962. Оп. 3. Д. 169. Л. 22–23. Бюллетень ВКИ № 2 за 1937 г. Постановление ВКИ № 17 «О структуре Всесоюзного Комитета по делам искусств при СНК СССР» 21 января 1937 г.

² Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения: ноябрь 1917 г. - декабрь 1991 г. / Т.П. Коржихина. М., 1994. С. 309.

этот период. Разумеется, нельзя слепо доверять всему, что написала Майя Михайловна в своих мемуарах, так как это её личное субъективное восприятие определённых ситуаций и конечно, важно знать, что к советской власти её отношение было категорично негативно. Плисецкая не стеснялась в выражениях и говорила, что советскую власть она люто, но тихо ненавидела. «Советскую власть люто, но тихо ненавидела. На мой перманентный, каверзный вопрос: «Почему Вы не уехали в 1917 году?» – однообразно, таясь, отвечала: «У Зилоти в санях мне не хватило места...»¹.

Если говорить о системе управления, то конечно стоит отметить руководителей этого курса в Советском государстве. Так вышедшим от 16 декабря 1935 года Постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) был создан Комитет по делам искусств при Совете народных комиссаров.

В полномочия Комитета входил контроль над всеми учреждениями культуры и искусства в стране: театрами, кинотеатрами, музыкальными, художественно-живописными, скульптурными и многими другими организациями². Но в 1953 году функции данного учреждения были переданы Министерству культуры СССР, а комитет был ликвидирован. Именно в это время большое значение в управлении духовной сферой приобрёл министр культуры. В период с 1945 по 1953 года министрами культуры были: М.Б. Храпченко, П.И. Лебедев, Н.Н. Беспалов, П.П. Пономаренко. В войну культурные организации не прекращали свою работу. Руководство страны прекрасно понимало значимость работы в этой сфере в такой тяжёлый период для страны, и поэтому привлекала творческий потенциал деятелей культуры. Многие артисты для поддержания боевого духа советских солдат направлялись на передовую. Об этом в своих мемуарах упоминает и Плисецкая. Ее, как и многих других деятелей

¹ Плисецкая М.М. Я, Майя Плисецкая. / М.М.Плисецкая. М., 1997. С. 34-37.

² РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 3. Д. 500. Л. 140 Постановление СНК СССР № 1542 от 25 сентября 1939 г. «Об утверждении Положения о Комитете по делам искусств при СНК СССР».

культуры и искусства комсомольское бюро в последний год войны направило для выступлений в военные госпитали.

Плисецкая подчёркивает, что духовная сфера полностью контролировалась политической верхушкой страны. «Мелочная опека касалась всех сторон жизни сценических коллективов: административной структуры, репертуара, творческих кадров, организации и оплаты труда, финансов». Майя Михайловна не раз упоминает о том, что люди из центральных учреждений сами выбирали репертуар театра, а также решали, кому и с чем разрешалось выезжать. Центральный комитет диктовал и тематику театра, какие вопросы в обществе должны решать культурные учреждения обсуждалось на многочисленных съездах и пленумах партии¹.

Её слова подтверждает Н.В.Белошапка в своей статье «Политика культурного обмена с социалистическими странами: особенности определения и сложности реализации». Наталья Владимировна отмечает, что культурная сфера была полностью подчинена государству и являлась составной частью её агитационной работы².

Под особым надзором в этот период были и гастрольные туры театров. Чтобы выехать за пределы страны, артистам требовалось собрать большое число подписей и разрешений в различных ведомствах, а это занимало огромное количество времени и сил. Таким образом, не всем удавалось показать себя на заграничной сцене. Также, не последнюю роль в вопросах выезда за границу (а это была важная часть деятельности культурных работников) играло КГБ. Часто некоторым неугодным властям представителям творческой интеллигенции просто запрещалось выезжать в другие страны.

¹ Шелгинская К. И. Система управления культурой в СССР по мемуарам Майи Плисецкой / К. И. Шелгинская // Молодой ученый. 2017. №3. С. 509-513.

² Белошапка Н. В. Политика культурного обмена с социалистическими странами: особенности определения и сложности реализации / Н. В. Белошапка. 2012. №1. С. 67-74.

Безусловно, рассматривая управление культурой в середине 1940-х – 1953 гг., нельзя обойти стороной фигуру Иосифа Виссарионовича Сталина. Его личность довольно-таки противоречива. В настоящее время существует большое количество суждений на его счёт и часто даётся разная характеристика вождя.

Так в своих воспоминаниях М.М.Плисецкая часто упоминает И.В. Сталина в негативном контексте. Майя Михайловна уделила большое внимание празднованию его дня рождения. Этот праздник в Советском союзе отмечали с особым размахом, а для работников культуры успешное выступление на таком событии, открывало возможности дальнейшей творческой жизни, иными словами, было престижно принимать участие в мероприятиях, посвященных первому лицу советского государства.

Участники торжества проходили строжайший отбор. Провал на таком мероприятии означал провал в карьере артиста. Поэтому все готовились с особой тщательностью и с особой щепетильностью ко всему подходили.

Таким образом, в процессе становления самостоятельных органов руководства в области художественной культуры прослеживались устойчивые направления. Усилилось значение культурной деятельности, как важного звена идеологической работы, наметилась тенденция к централизации управления культурой, а также началось формирование отраслевого органа управления. Новая структура начала осуществлять одновременно функции управления и политического контроля в сочетании с нестандартными методами воздействия на культурную среду. Идея реорганизации партийного и государственного аппарата состояла в поиске таких организационных форм, которые позволили бы правящей коммунистической партии осуществлять прямое и всеобъемлющее руководство культурной деятельностью, реальное вмешательство в процесс развития художественной культуры. Такое могущество партии приводило к объединению партийного и государственного аппаратов, к подмене

государственных органов власти партийными, к бюрократизации аппарата. К уменьшению возможностей национальных республик, в руководстве своей национальной культурой, привело создание всесоюзных органов управления¹.

§ 2. Формы и методы политико-просветительской работы среди населения СССР во второй половине 1940-х – начала 1950-х гг.

Политико-просветительная работа – массовая политико-воспитательная и образовательная работа, широко развернувшаяся при Советской власти. Вначале она охватывала различные формы работы среди взрослого населения: все виды общеобразовательных школ и курсов для взрослых начиная со школы ликбеза (ликвидация безграмотности у населения); самообразование; библиотечное, музейное, краеведческое и экскурсионное дело; красные уголки, красные юрты и кибитки; избы-читальни, клубы, народные дома, Дома культуры; все передвижные формы культурной работы; так называемое самодеятельное искусство – хоровые, музыкально-драматические кружки. И только постепенно отдельные формы политико-просветительской работы видоизменились и ведомственно оформились.

В нашей большой, многонациональной стране, сильно отстававшей при царизме в духовной сфере, до революции 1917 года, большинство граждан были безграмотными, поэтому большое значение приобрела просветительская работа, начавшаяся в годы Советской власти. Деятельность эта велась под непосредственным руководством политической верхушки власти.

¹ Игнатов В.Г. История государственного управления России / В.Г. Игнатов. Ростов н/Д., 2002. С. 247-252.

Политика культурно-просветительской работы изменяется в соответствии с задачами мирного послевоенного времени.

Верховным Советом СССР от 18 марта 1946 г. был подписан закон «О пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 годы». Его основной задачей стало восстановление разрушенной войной страны. Большое внимание уделялось работе по строительству и расширению ряда культурно-просветительских учреждений.

Одним из важнейших документов, положенных в основу деятельности культурно-просветительских учреждений, было постановление ЦК ВКП(б) «Об агитационно-пропагандистской работе партийных организаций в связи с принятием закона «О пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946–1950 гг.»¹.

В постановлении отмечалось, что долгосрочной кампанией всей агитационной и пропагандистской работы должно стать разъяснение и привлечения советских граждан на выполнение задач четвёртой пятилетки 1946-1950 гг.²

ЦК партии «предлагал организовать для трудящихся лекции, доклады и беседы о новом пятилетнем плане, по вопросам развития промышленности и транспорта, сельского хозяйства, об основной экономической задаче СССР, путях завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунизму, о роли советской науки»³.

В 1945 году произошло преобразование политико-просветительной работы. Она была выделена из системы образования в самостоятельную отрасль и получила название «культурно-просветительная работа».

¹ Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. 17. Оп. 122. Д. 133. Л. 53 - 55

² Там же. Л. 231 - 237, 251

³ Там же. Л. 5, 7.

Постановлением СНК СССР от 6 февраля 1945 г был создан Комитет по делам культурно-просветительных учреждений при Совете народных комиссаров РСФСР и соответствующие органы на местах.

Таким образом, все эти события привели к изменениям в культурно-просветительской деятельности.

Были предприняты меры для улучшения технического и материального состояния учреждений и повышения престижа профессии. В работе учреждений, вместе с методами агитации и пропаганды, стал использоваться метод клубной или художественной драматургии.

Итак, середину 1940-х годов можно считать новой вехой в истории культурно-просветительной работы.

Руководство страны, считало необходимым иметь в каждом краевом и областном центре дом народного творчества, краевую или областную библиотеку, краеведческий музей, лекционное бюро; в районном центре – дом культуры, районную библиотеку, лекторскую группу; в селе – клуб или избу-читальню, сельскую библиотеку (стационарную или передвижную) или пункт выдачи книг.

В октябре 1945 года формируется Государственное издательство культурно-просветительной литературы (Госкультпросветиздат), который стал важным звеном во всей культурно-просветительской деятельности. Он занимался выпуском научно-просветительной литературы, различных книги брошюр, наглядных пособий, репертуара для творческой деятельности и т.д.

В начале своего создания Комитет по делам культурно-просветительных учреждений занимался увеличением уровня агитационной работы среди советских граждан в духовной сфере.

Подчёркивалась запущенность этой деятельности. Звучал призыв не бояться заниматься культурно-просветительской работой и активно её продвигать в массы, «так как после тяжелых военных лет люди хотят отдохнуть, развлечься».

Значительное внимание стали уделять досуговой деятельности.

Так, при поддержке Комитета во многих культурных учреждениях появилась должность массовика-затейника.

Однако, после вышедших в 1946 году новых постановлений ЦК, это направление в культурной деятельности стало рассматриваться как безыдейное, должности массовиков-затейников прекратили своё существование, а сам термин «развлечение» получил отрицательную оценку и его перестали, открыто использовать¹.

После победы в Великой Отечественной войне у простого советского человека появилась надежда на улучшение жизни, многие верили в то, что произойдут изменения в лучшую сторону и что все беды, которые выпали на их долю, остались позади. Люди надеялись, что с победой произойдут изменения в таких важнейших для жизни сферах как экономика, политика, культура.

В послевоенные годы широкое распространение получили:

- тематические вечера (вечера-встречи, вечера-чествования, вечера-портреты, вечера боевой и трудовой славы, вечера-митинги, вечера-репортажи, вечера вопросов и ответов),
- устные журналы, включающие в свои программы и страницы методы эмоционального воздействия на личность.

В центрах культурно-просветительской работы стали возникать народные университеты, общественно-политические кружки, которые стали толчком для распространения знаний среди населения Советского союза.

- Выступление стахановцев, новаторов производства, инженерно-технических или сельскохозяйственных специалистов.
- Выставки продукции производства.

¹ Берлякова Н.П. История русской культуры. Часть 2 / Л.Г. Березовая, Н.П. Берлякова. М., 2002. С. 305-324.

- Литературно-музыкальные композиции, демонстрация световых газет, кадров из документальных кинофильмов.

Большое значение в культурной деятельности страны, получила пропаганда стахановского движения, совмещения профессий и скоростных методов работы на нескольких станках.

В этот период большой популярностью стали пользоваться такие массовые формы культурной и досуговой деятельности как праздники и народные гуляния, фестивали и смотры художественной самодеятельности.

Открывшийся 28 июля 1957 года в Москве VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов и Всесоюзный фестиваль советской молодежи, подтолкнули молодых людей начать движения за создание клубов для молодёжи. Популярность получили «Клубы любознательных», «Клубы интересных встреч», «Клубы занимательных встреч». При культурных организациях стали создаваться прочные группы людей, объединенных общими интересами к какой-либо деятельности.

Это были «любительские клубы» и «клубы по интересам», возникли клубы любителей музыки, поэзии, литературы, клубы кинолюбителей, радиолюбителей, фотолюбителей, любителей науки, техники, природы, спорта, туризма, клубы коллекционеров.

В 1947 году в Москве было создано Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний, получившее впоследствии название: Всесоюзное общество «Знание». Его отделения открываются во всех регионах страны. Общество занималась просветительской деятельностью среди советских граждан, с помощью чтения лекций и издания научно-популярной литературы.

Большое внимание руководство страны уделялось образованию. Так постепенно начали восстанавливать и расширять сети школ. Причем в этой деятельности принимали активное участие советские граждане, а это положительно влияло на рост активности населения.

С 1949 г. в Советском государстве вводится всеобщее обязательное семилетнее обучение.

В этот период юноши и девушки, которые не получили среднее образование в военные годы, сделали это без отрыва от производства в так называемых школах рабочей и сельской молодёжи, которые в это время приобрели огромную популярность.

С большим размахом, началась работа по подготовке специалистов высшей и средней квалификации. В короткий срок было восстановлено более 300 вузов и строилось большое число новых. Принимались меры по улучшению качества обучения студентов: пересмотрены старые учебные планы и программы, созданы новые.

Осуществлялась организация подготовки специалистов по отраслям новой техники.

Центральный комитет коммунистической партии предпринял меры, направленные на повышение качества обучения общественных наук, которые играли важнейшую роль в идейно-политическом воспитании будущих специалистов.

Кафедра марксизма-ленинизма пополнилась опытным и квалифицированным штатом педагогов. В 1946 году появляется Академия общественных наук при ЦК партии, которая помогала в их подготовке, а также институты повышения квалификации преподавателей марксизма-ленинизма при Московском, Ленинградском и Киевском университетах.

В 1950-х годах была проделана колоссальная работа по улучшению подготовки, распределения и использования специалистов. Проведено укрупнение вузов за счет объединения родственных вузов и факультетов.

Увеличился прием студентов для подготовки специалистов по дефицитным специальностям.

За 1946–1958 гг. вузы выпустили около 2,6 млн. специалистов, а средние специальные учебные заведения – 4403 тыс. специалистов. Было

ликвидировано отставание с подготовкой инженерно-технических и агротехнических кадров.

Для повышения качества подготовки кадров для культурных учреждений в 1949-1950 гг. во многих открывались факультеты культурно-просветительские работы. Главная их задача состояла в качественной подготовке сотрудников высшей категории. Развития получили областные культурно-просветительские школы¹.

Огромное значение партийное руководство уделяло идеологической работе. Именно, в эти годы, получила распространение пропаганда марксизма-ленинизма. В 1951 г. был закончен выпуск четвертого издания Сочинений В. И. Ленина, предпринято второе, более совершенное издание Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса.

Расширилась сеть университетов марксизма-ленинизма с двухгодичным образованием. На предприятиях создавались кружки по изучению истории Коммунистической партии.

Государство непрерывно выделяло средства на культурно-просветительскую работу.

Выросло число культурно-просветительских учреждений, что повлекло за собой повышение количества издаваемой литературы, а также газет и журналов. Большое значение приобретает радио и телевидение.

Созданная в СССР централизованная система управления, основанная на жестком централизме, детальном регламентировании деятельности, за короткий промежуток времени смогла решить ряд важнейших вопросов, на которые во многих западных государствах ушли бы долгие годы.

¹ Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения: ноябрь 1917 г. - декабрь 1991 г. / Т.П. Коржихина. М., 1994. С. 294-298.

В военные годы усилился централизованный характер управления. Он же был сохранен и в условиях послевоенного восстановления, что сказалось на духовной сфере жизни общества.

Культ личности, сталинские репрессии оказали губительное воздействие на духовное развитие личности и являлись тормозом для культурного воспитания. Характерной чертой было утверждение догматических представлений, уход от реальных жизненных проблем и противоречий, их осмысления и объяснения.

В умы людей, постепенно насаждается антигуманная идеология культа личности, которая становится средством воздействия на сознание и вместе с тем, она же, поглощает собой и духовную сферу деятельности.

Власть рассматривала культуру, прежде всего, как средство обслуживания идеологической сферы и строго следила за тем, чтобы в ней не возникли явления, противоречащие существовавшему в стране режиму.

В 1946 году ЦК ВКП(б) принял ряд постановлений о литературе, музыке, театре, кино ("О журналах "Звезда" и "Ленинград", "О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению", "Об опере В. Мурадели "Великая дружба", "О кинофильме "Большая жизнь" и др.). преследующих цель борьбы с «формализмом» в художественной культуре как течением, чуждым принципам «социалистического реализма».

В адрес многих известных деятелей культуры выдвигались обвинения в очернительстве советской действительности. Среди них были имена поэтессы А. Ахматовой, писателя М. Зощенко, композитора Д. Шостаковича и многих других.

Все, что не вписывалось в рамки официально признанных представлений о «советском искусстве», обозначалось терминами «формализм», «модернизм».

Развернулась борьба с «космополитизмом». Космополит в советской системе стал обозначать врага. В печати постоянно утверждалась мысль, что

космополиты – пособники США, антипатриоты, противники советской власти. Началом всему послужила статья, опубликованная 28 января 1949 г. в газете «Правда» под заголовком «Об одной антипатриотической группе театральных критиков». В ней работа театральных деятелей была раскритикована за отклонения от идеологического курса и свободомыслие. Они представлялись как «безродные космополиты», проявляющие «низкопоклонство перед Западом» и своими идеями они засоряли умы театральной молодежи. С театра «борьба с космополитизмом» перекинулась затем и на другие жанры культуры¹.

Это события привели к тому, что закрылись множество учреждений культуры. Так постановлением Совета министров от 6 марта 1948 года был ликвидирован Музей нового западного искусства, который содержал коллекцию произведений западноевропейских, особенно французских художников-импрессионистов конца XIX – начала XX вв. Постановление подписал лично И.В. Сталин².

В 1952 году из-за «буржуазного» характера был закрыт музей скульптора А. Голубкиной.

Так же в 1952 году в Москве, под предлогом объединения с Ленинградским высшим художественно промышленным училищем, был упразднён институт прикладного и декоративного искусства, руководимый до октября 1948 года А. Дейнекой и многие другие учреждения³.

В середине 1940-х годов советские кинематографисты создали множество патриотических фильмов, посвященных подвигу советского народа в Великой Отечественной войне такие как «Встреча на Эльбе», «Молодая гвардия», «Повесть о настоящем человеке», «Подвиг разведчика»

¹Добренко Е. Метафора власти. Литература сталинской эпохи в историческом освещении / Е. Добренко. Мюнхен, 1993. С.306.

²Костырченко Г. Сталин против «космополитов». Власть и еврейская интеллигенция в СССР / Г. Костырченко. М., 2010.С. 312.

³ Сысоев В.П. Александр Дайнека / В.П. Сысоев. М., 1989. С. 222-240.

и много других кинофильмов, которые не теряют своей актуальности и в настоящее время. В фильмах создавались замечательные образы выдающихся русских деятелей науки, культуры искусства, воспитывающие чувство гордости за подвиг совершенным нашим народом; «Мичурин», «Академик Иван Павлов», «Мусоргский». Появились картины о жизни советских людей, такие как «Возвращение Василия Бортникова», «Сельская учительница» и многие другие.

Тема героизма проявленного советским народом в годы Великой Отечественной войны оставалась постоянной и главной темой советского кино.

Таким образом, в годы четвёртой пятилетки в Советском государстве появился комплекс условий, направленных на развитие культурно-воспитательной работы.

Данные факторы и условия характеризовались некоторыми особенностями.

Во-первых, смерть в 1953 году главы государств И.В. Сталина, создало предпосылки для смягчения процессов в общественной жизни СССР, пробуждения общественного сознания от идеологических установок и коммунистических мифов;

Во-вторых, именно в это время сформировались условия, для появления исторической науки о культуре. Деятельность культурно-просветительных учреждений стала носить более гуманный характер, но вместе с тем, не были изменены основные идеи, принципы и общественные функции культурно-просветительной работы;

В-третьих, для работы культурно-просветительских организаций требовалось создание должной материально-технической базы, чему препятствовало экономическое состояние страны, понёсшей в это трудное время большой ущерб. Остро стоял вопрос в сфере образования, так как небольшие успехи в этой области не способствовали повышению

грамотности среди населения. Особенно низким он оставался в сельской местности. Уровень образования влиял на неразвитость сфер досуга и потребностей людей;

В-четвёртых, послевоенное десятилетие характеризовалось патриотизмом и большим воодушевлением народа, трудовым подъемом и активностью участия граждан в культурно-просветительской деятельности, вовлечённостью в художественной самодеятельности, восстановлении культурно-просветительных учреждений методом народной стройки.

Для культурно-просветительной работы во второй половине 1940-х-начала 1950-х гг. были характерны как положительные, так и отрицательные черты.

К положительным чертам можно отнести:

- развитие сети культурно-просветительных учреждений,
- переустройство изб-читален в сельские клубы,
- создание системы подготовки кадров и повышения квалификации, использования метода театрализации в технологиях культурно-просветительной работы,
- возникновение новых форм работы (тематические вечера, устные журналы, любительская песня),
- усиление внимания к культурному обслуживанию среди населения.

Отрицательные черты:

- навязывание культурно-просветительной работе несвойственных принципов и функций,
- тотальный контроль и бюрократизм в управлении,
- большая политизация и идеализация содержания работы,
- медленный рост материальной базы и образовательного уровня штатных работников,
- свертывание сети колхозных клубов,

- снижение с 50-х годов выделения средств на содержание и строительство культурно-просветительных учреждений,

- снижение посещаемости культурно-просветительных учреждений различными слоями населения и участия молодежи в творческой самодеятельности.

Таким образом, в послевоенные в основе политико-просветительской работы лежала тоталитарная педагогическая система социального воздействия, которая была сформирована ещё в 30-х годах.

Её важной составляющей была идеологическая политика, формирующая ведущие области социальной жизни советского гражданина. Действующему режиму была свойственна целостность идеологического и просветительского воздействия, абсолютное подчинение задачам большевистского воспитания и интересам построения коммунистического общества, формирования советского человека с коммунистическими взглядами.

ГЛАВА II. Художественная культура в СССР в системе формирования советской идентичности

§1. Решение культурно-просветительских задач в сфере зрелищных видов искусства

В послевоенное время руководство страны больше внимание уделяло культурно-просветительской работе в сфере зрелищных видов искусства. Эта работа была направлена на создание новой массовой культуры, основанной на марксистско-ленинской идеологии, на воспитании молодого поколения с коммунистическим мировоззрением.

Культурно-просветительская работа в области зрелищных видов искусства была призвана решать следующие задачи:

- ликвидация безграмотности и культурной отсталости населения;
- повышение уровня культурного обслуживания советских граждан
- формирование советских людей с коммунистическими взглядами;¹

Задача ликвидация безграмотности и культурной отсталости населения являлась одной из главных задач во всей культурно-просветительской работе, включая работу связанную со зрелищными видами искусства, куда входили театр, кино, эстрада, цирк, балет и т.д.

Именно в эти годы изменяются культурные потребности общества. Все больше времени люди стали уделять чтению газет, журналов, слушанию радио и просмотру телепрограмм, посещению кинотеатров, театров, концертных и выставочных залов, а также самообразованию. Таким образом, культурно-просветительные учреждения были призваны удовлетворять досуговые запросы населения – в основном выходцев из крестьянской и рабочей среды, не имевших ранее такой возможности.

¹ Лелевич Г. Партийная политика в искусстве. / Г. Лелевич // На посту. 1923. № 4. С.49.

Центральным комитетом от 26 августа 1946 г. было принято постановление «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению». В нём отмечалось неудовлетворительное состояние репертуара театров. «Среди небольшого количества пьес на современные темы, поставленных театрами, имеются пьесы слабые, безыдейные.... Советские люди в этих пьесах изображаются в уродливо-карикатурной форме, примитивными и малокультурными, с обывательскими вкусами и нравами.... События в подобных пьесах изображаются часто надуманно и лживо, ввиду чего эти пьесы создают неправильное, искаженное представление о советской жизни...»

Осуждалась также «идеализация жизни царей, ханов, вельмож», «внедрение в репертуар пьес буржуазных западных драматургов, открыто проповедующих буржуазные взгляды и мораль» и потакание «обывательским вкусам и нравам». В постановлении отмечалось: «Многие драматические театры не являются на деле рассадниками культуры, передовой советской идеологии и морали. Такое положение дел... не отвечает интересам воспитания трудящихся и не может быть терпимо в советском театре».

Поэтому партией были поставлены задачи по созданию современного советского репертуара и формированию «ярких, полноценных в художественном отношении произведений о жизни советского общества, о советском человеке».

Основной практической задачей была «организация постановки в каждом драматическом театре ежегодно не менее 2-3 новых высококачественных в идейном и художественном отношении

спектаклей на современные советские темы...». Но выполнить эти задачи было совсем не просто¹.

Заметным событием послевоенного времени стал спектакль Н.М.Дьяконова «Свадьба с приданым», премьера которого состоялась 12 марта 1949 года в Московском театре Сатиры. Большое значение имели постановки о военном времени. Во многих театрах Советского государства ставились спектакли по роману А.А.Фадеева «Молодая гвардия», пьеса Б. А. Лавренёва «За тех, кто в море!» и многие другие.

Героям Великой Отечественной войны, их подвигам, посвящены многие патриотические фильмы, снятые в середине 1940-х годов советскими кинорежиссёрами.

В 1948 году С.А.Герасимовым был снят двухсерийный фильм «Молодая гвардия» по одноимённому роману А.А.Фадеева, в 1949 году Г.В.Александровым снят фильм «Встреча на Эльбе», в 1948 году А.Б. Столпером «Повесть о настоящем человеке», в 1947 году Б. В. Барнетом «Подвиг разведчика» и много других кинофильмов, которые не теряют своей актуальности и в настоящее время. Пользовались популярностью и комедии «Весна» Г. В. Александрова и «Сказание о земле Сибирской» И. А. Пырёва.

Во многих картинах воспевались замечательные образы выдающихся русских деятелей науки, культуры и искусства, воспитывающие чувство гордости за подвиг совершенный нашим народом. Эта тема на протяжении долгого времени оставалась постоянной и главной у советских режиссёров.

Впрочем, наряду с этим появлялись картины идеализированные, далёкие от реальной послевоенной сельской жизни. Например, фильм «Кубанские казаки», снятый режиссёром И.А. Пырёвым в 1949 году.

¹ Яковлева А.Н. Артизов А.Н., Наумов О.В. Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП (б) – ВКП (б), ВЧК – ОГПУ – НКВД о культурной политике. 1917-1953. / А.Н. Яковлева, А.Н. Артизов, О.В. Наумов. М., 2002. С.591-596.

Вообще к началу 50-х годов в советском послевоенном кинематографе наблюдается резкое сокращение общего количества выпускаемых фильмов, так например, в 1951 г. на экран было выпущено всего девять художественных фильмов.

Многие произведения культуры подверглись критике, а авторы были обвинены в «безыдейности», «формализме», «пропаганде буржуазной идеологии».

В январе 1941 г. А.А.Жданов, по установке И.В.Сталина, дал задание С. Эйзенштейну снять фильм об Иване Грозном. Режиссер, чей фильм «Александр Невский» получил высочайшее одобрение, согласился. «Эйзенштейн справился с задачей. Иван Грозный, как прогрессивная сила своего времени, и опричнина, как его целесообразный инструмент, вышли неплохо», говорил И.В.Сталин. Всё говорило об успехе картины, вторую серию уже смонтировали. Однако постановлением ЦК ВКП (б) запретили к показу. «Режиссер С. Эйзенштейн во второй серии фильма "Иван Грозный" обнаружил невежество в изображении исторических фактов, представив прогрессивное войско опричников Ивана Грозного в виде шайки дегенератов наподобие американского Ку-Клукс-Клана, а Ивана Грозного, человека с сильной волей и характером слабохарактерным и безвольным, чем-то вроде Гамлета», говорилось в постановлении¹.

Раскритикован был и фильм Л. Д. Лукова «Большая жизнь. Вторая серия», снятый в 1946 году и рассказывавший о трудностях восстановления Донбасса после войны. 4 сентября 1946 года вышло постановление ЦК ВКП (б) «О кинофильме «Большая жизнь». Он характеризовался как крайне слабый в художественном отношении фильм, фальшиво изображающий

¹ Юрганов А.Л. Русское национальное государство: жизненный мир историков эпохи сталинизма / А.Л. Юрганов. М., 2011.С.245-246.

партийных работников «он проповедует отсталость, бескультурье и невежество», говорилось в постановлении¹.

И.В.Сталин на заседании Оргбюро ЦК ВКП (б) о кинофильме «Большая жизнь» 9 августа 1946 года раскритиковал фильм В.И.Пудовкина «Адмирал Нахимов»(1946 г.). В своём выступлении Иосиф Виссарионович говорил, что постановщики недобросовестно подошли «...к изучению того предмета, который они хотели показать». А в постановление Центрального комитета, отмечалось, что при подготовке кинофильма был недостаточно изучен исторический материал, который должен был составлять основу художественного рассказа о великом русском флотоводце П. С. Нахимове, отсюда появился фильм, искажавший историческую правду².

В итоге подобная политика привела к значительному сокращению количества новых фильмов и спектаклей в 1950-х годах.

Что касается музыкального искусства, здесь за короткий промежуток времени смогли восстановить и расширить довоенную сеть музыкальных театров, концертных учреждений. С 1950 г. возобновилось проведение декад национального искусства в Москве. Сформировалось новое поколение талантливых артистов: начали свой путь в искусстве дирижеры Г. Н. Рождественский, Е. Ф. Светланов, пианист С. Т. Рихтер, скрипач Л. Б. Коган, певцы - И. К. Архипова, Г. К. Отс, И. И. Петров и другие. На сцене Большого театра в Москве блестяще танцевала легендарная советская балерина Г. С. Уланова, начала выступать выдающаяся балерина М. М. Плисецкая.

В это время были созданы крупные музыкальные произведения: оперы «Великая дружба» В. И. Мурадели, балеты «Каменный цветок» С. С.

¹ Яковлева А.Н. Артизов А.Н., Наумов О.В. Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП (б) – ВКП (б), ВЧК – ОГПУ – НКВД о культурной политике. 1917-1953. / А.Н. Яковлева, А.Н. Артизов, О.В. Наумов. М., 2002. С. 554-555.

² Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность: 1945-1953 г. / Е.Ю. Зубкова. М., 1999. С.181-182.

Прокофьева, «Медный всадник» Р. М. Глиэра, «Семь красавиц» К.А.Караева и т.д.

Но и здесь не обошлось без притеснений. После выхода в свет постановления Политбюро ЦК ВКП (б) от 10 февраля 1948 г. «Об опере "Великая дружба" В. Мурадели» началась кампания борьбы с «формализмом» в советском музыкальном искусстве, жертвами которой стали талантливые композиторы такие как, В. Мурадели, который обвинялся в разжигании национальной розни в опере «Великая дружба», Д. Д. Шостакович и его опера «Леди Макбет Мценского уезда» за «формалистические извращения», а также С. С. Прокофьев, Н. Я. Мясковский, А. И. Хачатурян, В. Я. Шебалин, Г.Н. Попов и другие. Их произведения перестали исполняться, от их услуг отказались многие консерватории и театры. Всё это обедняло отечественную музыкальное искусство, изолировало ее от лучших достижений мировой культуры¹.

Во время Великой Отечественной войны советский цирк понёс большие потери. Во время вражеских бомбёжек вместе с реквизитом и оборудованием были разрушены многие цирковые здания. Погибли дрессированные животные. Большинство артистов уходили на фронт, из-за этого многие номера попросту распадались. Главное управление цирков вместе с Всесоюзным Комитетом по делам искусств было эвакуировано в Томск. Но, несмотря на трудности, цирки вели напряженную работу по культурному обслуживанию тыла и армии. Артисты регулярно выступали на фронтах. В освобожденных районах строились стационарные и передвижные цирки-шапито. Проводились смотры циркового искусства, создавались новые номера².

¹Добренко Е. Метафора власти. Литература сталинской эпохи в историческом освещении / Е. Добренко. Мюнхен, 1993.С.137.

² Гуревич З.Б. О жанрах советского цирка / З.Б.Гуревич. М.,1977. С.132.

В тяжёлом положении цирк оказался и после войны. Серьёзные недостатки были найдены в художественной, эксплуатационно-хозяйственной и воспитательной работе. Эти проблемы нередко обсуждались на многих съездах политической элиты страны. Ставились задачи по восстановлению циркового искусства и массовому привлечению советских граждан. Первой задачей стал поиск артистических кадров, которые нужны были для хороших номеров. Также планировалось привлечь к работе режиссёров, художников, музыкантов и директоров и других административных работников. Второй задачей было – укрепление материально-технической базы цирков. Для этого нужно было построить новые оборудованные цирки и приобрести животных и реквизит для выступлений. В 1955 году советский цирк смог пробиться на международную арену. Начался масштабный международный обмен цирковыми программами, участие во Всемирных фестивалях молодежи и студентов и в двух международных фестивалях цирков, где Советский цирк занял 1-е место. Эти события привели к укреплению международного авторитета советского циркового искусства.

Таким образом, зрелищные виды искусства в основном были рассчитаны на массового зрителя и руководство страны это прекрасно понимало, в связи с этим культурно-просветительские задачи в середине 1940-х-начала 1950-х гг. в этой сфере были направлены, прежде всего, на идеологическую пропаганду среди населения. Воспитать новое советское общество с коммунистическим мировоззрением, вот какова была задумка правительства во главе с И. В. Сталиным.

§ 2. Развитие советской литературы во второй половине 1940-х – начала 1950-х гг.

В середине 1940-х-начале 1950-х годах ведущее место в советской литературе занимала тема войны. Она значительно повлияла на духовную сферу жизни общества.

После победы в Великой Отечественной войне у советских граждан появилась надежда на лучшую жизнь, вера в светлое будущее. Но мирная послевоенная жизнь оказалась не такой, какой ее представляли незадолго до победы.

Советские писатели верили в свободу творчества, в то, что руководство страны ослабит партийно-идеологическое давление, смягчение которой наметилось еще в годы войны. Но постановление ЦК ВКП (б) по вопросам литературы и искусства от 14 августа 1946 г. окончательно перечеркнуло эти надежды¹.

В литературе в эти годы наметилось две линии представления войны, где была показана связь с предшествующей литературой. Героико-романтическая линия связывалась с наследием Н.В.Гоголя, противопоставлялась изображению повседневности войны и была связана с наследием Л.Н. Толстого («Севастопольские рассказы»). Эти линии обозначились еще в военные годы, но критика ясно наметила их после войны.

Романтические элементы были присущи многим советским литературным произведениям. Например, повести «Звезда» Э.Г. Казакевича, «Повести о настоящем человеке» Б.Н. Полевого, роману А.А.Фадеева «Молодая гвардия». Отношение к этому произведению всегда было очень

¹ Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность: 1945-1953 г. / Е.Ю. Зубкова. М., 1999. С.45

неоднозначным. Но писатель показал общее настроение молодёжи в это тяжелое военное время. Эти работы и многие другие построены на достоверных фактах и событиях этого трудного времени нашей истории. Они восхваляют подвиг и имена героев Великой Отечественной войны.

В соответствии с общим настроением в стране литература в послевоенных лет характеризовалась патриотической направленностью. Так, например повесть К.Симонова «Дым отечества» стал пробным шаром в разработке «патриотической темы». Первоначально это произведение было встречено восторженно. Но буквально через несколько месяцев повесть подверглась жесткой критике. Партийную верхушку не устроило то, что «отвлеченность и расплывчатость в раскрытии идейного - облика советских людей переходит в прямую путаницу, когда К.Симонов пишет об «инстинктивном», слепом патриотизме, якобы свойственном многим советским людям, окружающим главного героя. Басаргин приписывает им какой-то выдуманный «русизм»; оказывается, есть у нас такие коммунисты, работающие к тому же на серьезной политической работе, которые бахвалятся «русской баней, икрой, блинами и водкой....»¹.

Многие авторы в своих работах по-своему пытались осмыслить минувшую Великую Отечественную войну. Но не у всех это получилось показать в соответствие с действительностью. Многим работам был свойственен упрощенный подход, сглаживание противоречий, замалчивание каким-либо достоверных фактов, поверхностность суждений и т.д. Это заметно, например, в романах П.А. Павленко «Счастье» и «Буря» И.Г.Эренбурга, а также трилогии П.И. Панферова «Борьба за мир» и во многих других произведениях.

¹ Симонов К. Глазами человека моего поколения: Размышления о Сталине / К.Симонов. М., 1990.С.68-70.

Если вначале замечательные, достоверные произведения о военном времени еще выходили и кроме того удостаивались хороших отзывов (например, писателя-фронтовика В. П. Некрасова «В окопах Сталинграда»), то с повышением идеологического давления тема войны, потерь, упорного труда, военной и тыловой повседневности, пропадала со страниц литературных произведений. Считалось, что это отвлекает советских граждан от актуальных задач, вызывает горестные воспоминания. Нужна была та литература, которая не будоражила бы кровоточащие раны войны и призывала людей к восстановлению народного хозяйства. Преимущество отдавалось радостной, бесконфликтной литературе. Такие произведения, как романы: Л.М. Леонова «Русский лес» (1953 г.), «Первые радости»(1945 г.) и «Необыкновенное лето»(1948 г.) К.А. Федина, «Времена года»(1953 г.) В.Ф. Пановой, роман-трилогия В.А. Каверина «Открытая книга»(1948-1956 гг.) показывают общую ситуацию, происходившую в литературе в это время, а также решали актуальные вопросы дня, в котором господствует идеология, нет жанрового и стилистического многообразия и т.д.

Вся идеологическая работа, проводившаяся в это время, зависела от взглядов советской бюрократической элиты. Большие средства направлялись на то, чтобы показать советским гражданам каких успехов в экономической и культурной сфере удалось достигнуть, под умелым руководством главы государства в лице И.В.Сталина. Образ СССР как преуспевающей страны, народ которого с упоением относится к благам социалистической демократии, получивший отражение во многих жанрах культуры, не имел ничего общего с реальным положением дел. Правда о жизни народа, о войне с трудом пробивала себе дорогу¹.

¹Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность: 1945-1953 г. / Е.Ю. Зубкова. М., 1999. С.132-142.

Началось наступление на индивидуальность, интеллигентность, на формируемый образ мыслей. В 1945 – начале 1950-х годах советская творческая интеллигенция представляла серьезную опасность для партийной номенклатуры. С нее и начался новый виток репрессий уже в послевоенное десятилетие.

В это время Центральный Комитет партии выпустил четыре постановления, непосредственно касающиеся литературы. Так 14 августа 1946 г. было обнародовано постановление о журналах «Звезда» и «Ленинград». В постановление отмечалось, что «сила советской литературы, самой передовой литературы в мире, состоит в том, что она является литературой, у которой нет и не может быть других интересов, кроме интересов народа, интересов государства. Задача советской литературы состоит в том, чтобы помочь государству правильно воспитать молодежь, ответить на ее запросы, воспитать новое поколение бодрым, верящим в свое дело, не боящимся препятствий, готовым преодолеть всякие препятствия. Поэтому всякая проповедь безыдейности, аполитичности, «искусства для искусства» чужда советской литературе, вредна для интересов советского народа и государства и не должна иметь места в наших журналах...» В итоге журнал «Ленинград» был закрыт, а в журнале «Звезда» заменено руководство¹.

В то же время гонениям подверглись многие деятели искусства, обвинявшиеся в пропаганде буржуазной идеологии. Раскритикованы были писатель М.М. Зощенко и поэтесса А.А. Ахматова. В постановлении названные «пошляками и подонками литературы». В постановлении говорилось, что «Зощенко давно специализировался на писании пустых, бессодержательных и пошлых вещей, на проповеди гнилой безыдейности,

¹ Яковлева А.Н. Артизов А.Н., Наумов О.В. Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП (б) – ВКП (б), ВЧК – ОГПУ – НКВД о культурной политике. 1917-1953. / А.Н. Яковлева, А.Н. Артизов, О.В. Наумов. М., 2002. С.554-555.

пошлости и аполитичности, рассчитанных на то, чтобы дезориентировать нашу молодежь и отравить ее сознание...», а также он «изображает советские порядки и советских людей в уродливо карикатурной форме, клеветнически представляя советских людей примитивными, малокультурными, глупыми, с обывательскими вкусами и нравами. Злостно хулиганское изображение Зощенко нашей действительности сопровождается антисоветскими выпадами....», а Ахматова обвинялась в том, что она «является типичной представительницей чуждой нашему народу пустой безыдейной поэзии. Её стихотворения, пропитанные духом пессимизма и упадочничества, выражающие вкусы старой салонной поэзии, застывшей на позициях буржуазно-аристократического эстетства и декадентства...»

В 1946 году Зощенко и Ахматову исключают из Союза писателей, тем самым обрекая на нищенскую жизнь. Они перестают печататься, а их произведения изымаются из всех книжных магазинов и библиотек Советского государства. Они не были отправлены в ГУЛАГ, но жить в положении изгоев, в качестве примера для инакомыслящих, было невозможно.

Писатели, чьё творчество попадало под рамки официальной пропаганды, также подвергались осуждению. Так, руководитель Союза писателей А.А. Фадеев подвергся критике за первоначальный вариант романа «Молодая гвардия». В романе якобы автор недостаточно выразительно показал «руководящую и направляющую» роль партии. Против произведения были выдвинуты политические обвинения в газете «Культура и жизнь», а затем и в газете «Правда», органе Коммунистической партии, появляются разгромные статьи. В газете «Правда» от 3 декабря 1947 г. вышла статья, в которой говорилось, что «Партийная организации по сути дела целиком выпала из романа А. Фадеева. Автор не сумел проникнуть в жизнь и работу партийных подпольных организаций, изучить ее и достойно показать в романе. Но можно ли, не греша против действительности, против правды

исторической и, стало быть, художественной, показать полностью комсомольскую организацию в отрыве от партийной? Нет, это невозможно. Такой пробел неизбежно поведет к ошибке. Так случилось с романом Фадеева...»¹.

В итоге, А.А.Фадеев переписал произведение, добавив в него новых персонажей-коммунистов, и в 1951 году вышла вторая редакция романа «Молодая гвардия».

Поэт-песенник М.А. Исаковский подвергся критике за стихотворение, которое стала известной советской песней «Враги сожгли родную хату». В газете «Культура и жизнь» вышла статья, в которой говорилось, что Исаковский своим стихотворением распространяет пессимистические настроения среди советских граждан. И в результате, на многие годы, песня исчезла из репертуара официальной советской эстрады.

Результатом проводимых мероприятий стало закрытие многих журналов, запрещение литературных произведений, террор авторов и в итоге застой в советской литературе. Превозносились критикой те произведения, в которых были сглажены острые углы и противоречия действительности, а трудности послевоенной жизни обходили стороной. Например, роман С.П. Бабаевского «Кавалер золотой звезды» и «Свет над землей». Многие авторы высказывали беспокойство усилением тенденций иллюзорного изображения действительности.

Критике подверглись советский писатель и драматург А.П. Штейн, писатели Ю.П. Герман, Э.Г. Казакевич, М.Л. Слонимский. Критика перерастала в прямые репрессии. Во время борьбы с «космополитизмом» были расстреляны писатель П.Д. Маркиш и поэт Л.М. Квитко, велось

¹ Яковлева А.Н. Артизов А.Н., Наумов О.В. Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП (б) – ВКП (б), ВЧК – ОГПУ – НКВД о культурной политике. 1917-1953. / А.Н. Яковлева, А.Н. Артизов, О.В. Наумов. М., 2002. С.560-553.

следствие в отношении писателей И.Г. Эренбурга, В.С. Гроссмана, С.Я. Маршака.

Давление партии на литературу продолжалось. Так в 1948 году вышло постановление оргбюро ЦК ВКП(б) о журнале «Крокодил». В постановлении говорилось, что «журнал "Крокодил" ведется совершенно неудовлетворительно и не является боевым органом советской сатиры и юмора». Так же подчёркивалось, что «редакция журнала «Крокодил» оторвана от жизни, работает беспланово, не проявляет необходимой требовательности к идейному и художественному уровню фельетонов, рассказов, стихов, рисунков, в журнале преобладают бездарные, антихудожественные материалы. Журнал имеет непривлекательный внешний вид, печатается на плохой бумаге, красками низкого качества, верстается по шаблону, без художественной выдумки и вкуса...»¹.

²В 1949 году выходит ещё одно постановление ЦК ВКП(б) «О журнале «Знамя». «ЦК ВКП(б) отмечает, что редакция журнала «Знамя» не справляется с возложенными на нее задачами и в своей работе допустила ряд серьезных ошибок. Редакция не извлекла надлежащих уроков из постановления ЦК ВКП (б) о журналах «Звезда» и «Ленинград». В течение 1948 года журнал «Знамя» снизил идейно-художественное качество публикуемых материалов. В журнале напечатан ряд идейно-порочных и неполноценных в художественном отношении произведений...»³.

Начавшаяся «холодная война» оказала существенное влияние, как на литературу, так и на всё советское искусство в целом. Именно в это время

¹ Яковлева А.Н. Артизов А.Н., Наумов О.В. Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП (б) – ВКП (б), ВЧК – ОГПУ – НКВД о культурной политике. 1917-1953. / А.Н. Яковлева, А.Н. Артизов, О.В. Наумов. М., 2002. С. 554-555.

² Жидков В.С. Соколов К.Б. Культурная политика России: теория и история / В.С. Жидков, К.Б. Соколов. М., 2001. С. 324-342.

³ Яковлева А.Н. Артизов А.Н., Наумов О.В. Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП (б) – ВКП (б), ВЧК – ОГПУ – НКВД о культурной политике. 1917-1953. / А.Н. Яковлева, А.Н. Артизов, О.В. Наумов. М., 2002. С. 554-555, 641-643.

появляются такие пьесы как «Русский вопрос» (1946 г.) К. Симонова, «Голос Америки» Б.Лавренева (1949 г.), а также «Миссурийский вальс» (1949 г.) Н. Погодина.

В 1947 году возникло «дело учёных» – члена-корреспондента Академии медицинских наук СССР Н. Г. Ключевой и профессора Г. И. Роскина.

Ключева и Роскин работали над созданием препарата от рака и в связи с этим издали в СССР книгу «Биотерапия злокачественных опухолей», где они подробно описывают свою работу. Их открытием заинтересовались американцы, которые предложили вести совместные исследования в этой области. Договоренность была достигнута, и в ноябре 1946 года академик Академии медицинских наук СССР В. В. Парин передал американским ученым все наработанные материалы.

Этим делом занялся лично И.В.Сталин. По возвращении из США Парин был арестован по обвинению в шпионаже.

По указанию И.В.Сталина, А. А. Ждановым 16 июня 1947 года было составлено закрытое письмо ЦК ВКП (б), посвященное «делу профессоров Ключевой и Роскина». В письме говорилось, что «...вскрыт ряд фактов, свидетельствующих о наличии среди некоторой части советской интеллигенции недостойных для наших людей низкопоклонства и раболепия перед иностранщиной и современной реакционной культурой буржуазного Запада...», а также что, «профессора Ключева и Роскин, при попустительстве бывшего министра здравоохранения Митерева и при активной помощи американского шпиона — бывшего секретаря Академии медицинских наук Парина, передали американцам важное открытие советской науки — препарат для лечения рака. Будучи сомнительными гражданами СССР, руководствуясь соображениями личной славы и дешевой популярности за границей, они не устояли перед домогательствами американских разведчиков и передали американцам научное открытие, являющееся собственностью

советского государства, советского народа. Пренебрегая насущными интересами государства и народа, забыв о своем долге перед Родиной, окружившей их работы заботой и вниманием, Клюева и Роскин лишили советскую науку приоритета (первенства) в этом открытии и нанесли серьезный ущерб государственным интересам Советского Союза...»¹.

В связи с этим в свет вышли пьесы «Великая сила» (1947) Б.С. Ромашова и «Закон чести» (1948) А.П. Штейна. Обе пьесы были экранизированы. А в 1949 году, по заказу И.В.Сталина, К.Симоновым была написана пьеса «Чужая тень», где раскрывалась тема «дела Клюевой и Роскина».

В 1950-е годы появляется новое поколение советских писателей (В.В. Быков, Ю.В. Бондарев, В.О. Богомолов, Г.Я. Бакланов и т.д.) и создаются заметные оппозиционные литературные работы, которые передавались в перепечатках по рукам и были опубликованы лишь в 1980-х годах («Архипелаг ГУЛАГ» А.И.Солженицына, рассказы В.Т.Шаламова, роман «Новое назначение А.А.Бека»²).

Таким образом, несмотря ни на что литература в послевоенные годы была на достаточно высоком уровне. Однако борьба с «формализмом» начавшаяся еще до войны продолжалась и в послевоенные время и охватила многие отрасли советской культуры.

¹Блюм А.В. Советская цензура в эпоху тотального террора. 1929 –1953. / А.В. Блюм. СПб., 2000. С. 258-271.

²Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность: 1945-1953 г. / Е.Ю. Зубкова. М., 1999. С. 187-191.

§ 3. Архитектура и изобразительное искусство в системе советской пропаганды во второй половине 1940-х-начала 1950-х гг.

Архитектура послевоенных лет была одним из самых ярких примеров подъёма страны после Великой Отечественной и одним из главных достоинств Советского государства, также как и изобразительное искусство, которое было необычайно активно в этот период. Местные, городские, республиканские, выставки чередуются с всесоюзными, обычно приуроченными к знаменательным датам. Например, в 1947 г. всесоюзная выставка проходила в залах Третьяковской галереи. Что касается политики руководства в этой области культуры, то она была двойственна. С одной стороны в ней находились жёсткие распоряжения, «спускаемые» работникам художественной культуры сверху и категоричных запретов. Установки относились к деятелям безынициативным, ожидавшим каких-то распоряжений, пояснений. Ограничения главным образом относились к художникам чересчур активным, инициативным, их следовало «держат в ежовых рукавицах», притеснять в творчестве, сохранять в системе партийных предписаний. Сфера, ограниченная различного рода распоряжениями и запретами руководства страны, – это и был уровень дозволенного. Своеволие жёстко пресекалось.

В послевоенные годы изобразительно искусство, как и вся культура в целом, тесным образом переплетается с периодом Великой Отечественной войны.

Тема войны, нелёгкого ратного труда, тяжёлых испытаний, выпавших на долю советских людей, из которых они вышли победителями, в этот период оставалась одной из самых главных.

Однако теперь военная тема во многих произведениях часто даётся «в бытовом ключе», как например, в картине «Отдых после боя», написанным

советским живописцев Ю. М. Непринцевым в 1951 году, а также в картине «Возвращение» (1945–1947) художника В. Н. Костецкого и т.д.

Успех этих и многих других работ в их простоте и обыденности. Только недавно отгремела война, события которой были еще свежи в памяти миллионов людей. И эта тема была понятна всем и всеми выстрадана. В связи с этим, в послевоенное время естественно, написано мало произведений в чисто батальном жанре.

Воинам, которые ценой собственной жизни защищали своё Отечество, помогал весь народ. Фронт и тыл были неразделимы. Эта идея воплотилась в работах А. И. Лактионова «Письмо с фронта», Б. М. Неменского «Мать», «Сестры наши».

В этот период главной задачей советских людей было восстановление разрушенного войной. Поэтому мирный труд становится главной темой бытового жанра. Именно в это время появляются такие жизнеутверждающие, яркие, живописные работы. Например, картина «Хлеб» советской художницы Т.Н.Яблонской (1949 г.), а также работы А.А.Пластова, посвящённые крестьянскому труду «Сенокос» (1945г.), «Ужин трактористов» (1951 г.) и т.д.

Возобновляется такое искусство, которое стремится к повествовательности, берущей своё начало от традиций передвижничества. Это работы Ф.П. Решетникова «Прибыл на каникулы» (1948), С. А. Григорьева «Вратарь» (1949), «Прием в комсомол» (1949), «Обсуждение двойки» (1950), которые так нравились простому советскому человеку правдивостью обстановки¹.

В 1940-е годы такой жанр изобразительного искусства как пейзаж терпит некоторые изменения. Изображения земли, разрушенной войной,

¹Добренко Е. Метафора власти. Литература сталинской эпохи в историческом освещении / Е. Добренко. Мюнхен, 1993. С. 253-254.

сменяются на образы природы, безмятежной, находящейся в согласии с людьми. Умиротворение, безграничность своей земли показывает, например узбекский художник У.Т. Тансыкбаев в своей знаменитой картине «Вечер на Иссык-Куле» (1951) и многие другие.

В послевоенное десятилетие активное развитие в искусстве получает и портрет. Большое распространение получают образы простых советских рабочих. Это можно увидеть в таких полотнах ленинградского художника Л.В. Кабачека как «Отдохнули» и во многих других. Другой советский художник М.С.Сарьян одним из первых изобразил генерала армии Баграмяна в «непарадном виде» и т.д.

В середине 1940 – начала 50-х годов с началом восстановления разрушенных городов и новым строительством, стремительно расширяется монументально-декоративное искусство. Монументальная живопись используется в украшении общественных сооружений, увеличивая пышность и красочность обстановки. Главными талантами в этой области изобразительного искусства были и такие художники как А.А.Дейнека, В.А.Фаворский, П.Д. Корин и большое количество молодых не менее талантливых художников. А.А.Дейнека и П.Д.Корин исполняли мозаики для метрополитена. П.Д. Корину принадлежат плафонные мозаики станции Московского метро «Комсомольская», посвященные образам великих русских полководцев. Это примеры безупречных монументальных работ послевоенного десятилетия¹.

В искусстве послевоенного времени почти одинокого развиваются как станковые формы, так и иллюстрация и политический плакат. Большое значение имеют художники, которые сами прошли все тяготы войны. Например, Б. И. Пророков, он создал ряд сатирических листов «Вот она,

¹ Добренко Е. Метафора власти. Литература сталинской эпохи в историческом освещении / Е. Добренко. Мюнхен, 1993. С. 126.

Америка» и «Маяковский об Америке» (1947–1949) на стихи В. Маяковского. В 1950–1951 гг. он создает новую серию на тему «За мир!».

В станковой гравюре были отличные портретные литографии Г.С. Верейского (портрет К. Рудакова, 1946). Необычный вид романтического портрета создает в это время советский художник В.И. Шухаев. Воспевателем обновленной столицы и ее новостроек стал советский художник Ю.И. Пименов, который исполнил несколько серий черной и цветной акварелей. Не только он, но и много других художников изображают своё виденье тогдашней Москвы. Например, такие художники как В.Н. Горяев и Л.В. Сойфертис.

Происходит стремительное развитие книжной иллюстрации, которое было нечётким: вначале преобладала иллюстрация-картина с детально проработанным содержанием, дальше иллюстраторы стали придумывать единые графические работы, которые вместе с текстом составляли хорошо проиллюстрированные целостные произведения.

Бесспорными успехами этого времени стали замечательные иллюстрации советских художников: А.А. Пластова к произведениям Н.А. Некрасова, А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова и т.д., С.В. Герасимова – к «Грозе» А. Н. Островского, О.Г. Верейского – к «Тихому Дону» М.А. Шолохова и А.М. Лаптева и А.М. Каневского – к Н. В. Гоголю. Кукрыниксы (творческий коллектив советских художников, куда входили М.В. Куприянов, П.Н. Крылов, Н.А. Соколов) выполняют серию иллюстраций к «Фоме Гордееву» (1948) М. Горького и к «Даме с собачкой» А. П. Чехова (1946). Е.А.. Кибрик рисует – «Тараса Бульбу» (1944–1945), Д.А. Дубинский – Гайдара и Куприна. В это время В. А. Фаворский завершает ксилографии к «Слову о полку Игореве» (1950), А.Д. Гончаров – рисунки к Шекспиру и Гете. Классикой стали работы для детей В. В. Лебедева, Е.И. Чарушина, Ю.А. Васнецова.

Одним из наиболее развивающихся направлений советской культуры во второй половине 1940-х-начала 1950-х гг. была архитектура, которая прибавляла, чуть ли не с каждым днем, по итогу, став отличительной характеристикой духовной жизни советского общества.

Архитектура, в это время, решала проблему восстановления огромного количества городов, сёл, жилых, административных и других зданий, разрушенных в годы Великой Отечественной войны. Крупные строительства происходят в Москве, Ленинграде, Сталинграде, Киеве, Минске и в других городах. В архитектуре по-прежнему доминировал «сталинский ампир» начало, которому было положено еще 1930-е годы. В связи с этим наиболее преобладающим типом построек стали высотные здания.

Вместе с тем весь этап развития строительства, как всегда оставался под пристальным контролем государства. Невыполнение или нарушение установок партии жёстко пресекалось. На каждый вопрос были немедленные партийные предписания, где отмечались те лица и их действия, нежелательные правящей верхушки и лица, которые ставились взамен предыдущих. Они могли проводить пусть даже не всегда правильные мероприятия, но зато утверждённые и одобренные руководством.

Вообще, если говорить о самом понятие «высотные здания», то оно возникло не сразу. 13 января 1947 года вышло постановление Совета Министров СССР, в котором ещё использовался термин «многоэтажные здания», а вот уже в произведениях 1950-х годов вошёл в обиход термин «высотные здания». Надо заметить, что в это время резко критиковалось всё западное, в том числе и небоскрёбы, в основном, естественно, американские.

Итак, 13 января 1947 года в свет выходит постановление Совета Министров СССР «О строительстве в г. Москве многоэтажных зданий». В нём говорилось «Принять предложение товарища Сталина о строительстве в течение 1947–1952 гг. в Москве многоэтажных зданий: одного 32-этажного дома, двух 26-этажных домов, пяти 16-этажных домов». План строительства

«высотных зданий» придумал сам И.В.Сталин, которого называли «первым архитектором и строителем нашей социалистической родины»¹.

Многие советские архитекторы, в своих мемуарах, рассказывали о том, как застраивалась столица в это послевоенное десятилетие. Так своими воспоминаниями делится главный архитектор Москвы в 1945–1949 годах Д.Н. Чечулин. Он вспоминает, что ему в ходе работы над проектом жилого дома на Котельнической набережной подумалось о «высотках», которые бы снова оживили облик столицы, «обедненный» загородившими высокими административными и жилыми сооружениями.

В постановление Совета Министров СССР отмечается, что «пропорции и силуэты этих зданий должны быть оригинальны и своей архитектурно-художественной композицией должны быть увязаны с исторически сложившейся архитектурой города и силуэтом будущего Дворца Советов. В соответствии с этим проектируемые здания не должны повторять образцы известных за границей многоэтажных зданий».

Как можно заметить в постановление акцент делается на главное «высотное здание» страны – Дворец Советов, который должен был быть возведен к западу от Кремля по проекту Б.М. Иофана. К тому же, чётко слышится призыв к тому, чтобы связать образ новых сооружений с исторически сложившейся архитектурой города и исключить всякое повторение с иностранными образцами зданий².

Из воспоминаний выдающегося советского архитектора и одного из авторов сталинской высотки – 24-этажного небоскрёба на площади Восстания М. В. Посохина мы узнаём что, «интересно, что тогда нам нельзя было в приказном порядке пользоваться иностранными журналами при проектировании; тем самым исключалось заимствование и влияние Запада.

¹ Голомшток И.Н. Тоталитарное искусство / И.Н. Голомшток. М., 1994. С. 238.

² Там же С. 130.

Но желания такого не возникало; и мы увлекались русскими высотными композициями». Эти свидетельства ясно показывают нам, что руководство действительно не хотело подражания Западу и всячески пыталась этого не допустить.

«Высотки» Москвы можно рассматривать как культурный ответ Америке, которая в послевоенное время стала главным противником Советского государства. И даже если постановление Совета Министров говорит о неприемлемости копирования зарубежных моделей, повторения все равно было не избежать¹.

Дворец Советов – это тот образ, на который должны были равняться архитекторы при проектировании «высоток». По плану архитектора Б.Иофана Дворец Советов должен был выглядеть как башня, увенчанная стометровой скульптурой В.И. Ленина. Это сооружение должно было стать самым высоким в мире, показывающим всю мощь Советского государства. Однако эти планы нарушила войны. Проект так и не был реализован. Проект Московского государственного университета (МГУ), изначально имел в завершении статую Ленина, но потом ее всё-таки заменили на шпиль².

Интересно, что одна из черт, которая проступает в советской архитектуре «высотных зданий» – национальная черта, которая многими трактуется как традиционно русская.

Про это говорится в постановление Совета Министров СССР, где указывается о равнении на историческую архитектуру Москвы. Архитектор В. К. Олтаржевский, который учувствовал в строительстве «высоток» и написал о об этом работу, говорит о том, что «строительство высотных сооружений имеет давнюю и прочную историческую традицию в русской архитектуре» и называет в роли прототипа башни кремлей и храмов,

¹ Посохин М. В. Дороги жизни. Из записок архитектора. / М. В. Посохин. М., 1995. С. 49.

² Добренко Е. Метафора власти. Литература сталинской эпохи в историческом освещении / Е. Добренко. Мюнхен, 1993. С. 211-212.

колокольню Ивана Великого на Соборной площади Московского Кремля и другие многоярусные колокольни, а также башню и шпиль Адмиралтейства в Санкт-Петербурге. А также рассказывает о том, что «в русской архитектуре сооружение высотных зданий всегда связывалось с самыми значительными историческими событиями в жизни народа и страны. Высотные здания придали старым русским городам – и в первую очередь Москве – их своеобразный, ярко выраженный силуэт»¹.

Связь архитектуры с русскими обычаями появилась еще до войны. Так в 1940 г. Академией архитектуры СССР был опубликован сборник статей под названием «Русская архитектура», где отмечается большое значение русской архитектуры и говорится о ее неповторимости, которая выражается, главным образом в высотных сооружениях.

Советский археолог, один из крупнейших специалистов по древнерусской архитектуре Н. Н. Воронин рассказывает, что в 1952 г., во время строительства московских высотных зданий «...динамика «башнеобразной» композиции не находила подобия ни в предшествующем русском, ни в византийском зодчестве и была справедливо истолкована как проявление «народных» вкусов, резко нарушившее каноническую крестовокупольную систему храма»².

Среди «сталинских высоток» важное положение занимают здание Министерства иностранных дел на Смоленской-Сенной площади (1948–1953), построенное В.Г. Гельфрейхом и М.А. Минкусом и административно-жилое здание Министерства путей сообщения на площади Красных Ворот (Лермонтовской) (1947-1951), построенное по проекту архитекторов А.Н. Душкина и Б.С. Мезенцева. Эти здания изначально задумывались без башен

¹ Олтаржевский В. К. Строительство высотных зданий в Москве. / В. К. Олтаржевский. М., 1953. С. 5

² Хмельницкий Д. Архитектура Сталина. Психология и стиль / Д. Хмельницкий. М., 2007. С. 382-384.

с венчающими шпилями, но в ходе строительства они все-таки появились на зданиях. Также появляются «высотки» на площади Восстания в Москве (1950-1954 гг.), построенные архитекторами М.В. Посохиным и А.А. Мидоянцем¹.

Советский архитектор А.Н. Душкин вспоминает: «В те дни, когда завершалось строительство высотных домов, еще не были выявлены верхние венчания в двух зданиях, а именно в высотном доме на Смоленской (здание Наркоминдела) и в административно-жилом доме МПС у Красных Ворот. В проектах они были утверждены без шпилей. Однако после проезда И. В. Сталина по кольцу «Б» последовало распоряжение о возведении на всех домах шпилей со звездами, что было незамедлительно разработано и осуществлено»².

Другой советский архитектор М.В. Посохин рассказывает: «О вкусах И.В. Сталина мы, молодые архитекторы, узнавали через вышестоящих людей и рассказы окружающих. Видеть и слышать его мне не приходилось. Особенно четко его вкусы проявились при проектировании высотных домов в Москве, увенчанных по его желанию остроконечными завершениями. Передал это задание Кожевников через своего помощника». Итак, мы видим, что высотные здания того времени крепко утвердились в нынешнем облике Москвы³.

Таким образом, архитектура и изобразительное искусство во второй половине 1940-х-начала 1950-х гг. остаётся одним из важнейших сфер в системе советской пропаганды.

¹ Добренко Е. Метафора власти. Литература сталинской эпохи в историческом освещении / Е. Добренко. Мюнхен, 1993. С.240-241.

² Душкин А.Н. Архитектура 1930–1950-х годов / А.Н. Душкин. М., 2004. С. 258–259.

³ Посохин М. В. Дороги жизни. Из записок архитектора. / М. В. Посохин. М., 1995. С. 43–44.

ГЛАВА III. Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных организациях

Тематическое планирование

Результаты исследования на основе тематического планирования могут быть использованы в курсе истории России, составленного на основе программы общеобразовательных учреждений по истории России для 10 класса.

Календарно-тематический план для 10 класса по истории России ориентирован на использование учебника: Торкунов А.В., Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. История России 10 класс. / А.В. Торкунов, М.М. Горинов, М.Ю. Моруков. – М.: Просвещение, 2016.

Место исследования в тематическом планировании представлено: Глава IV. Апогей и кризис советской системы. 1945–1991 гг. Урок № 29. Идеология, наука и культура в послевоенные годы.

Принимая во внимание теоретическую часть исследования, в рамках рабочей программы по предмету «История» разработана технологическая карта по теме: Идеология и культура СССР в середине 1945 – начале 1953 годов».

Технологическая карта урока на тему «Идеология и культура СССР в середине 1945 – начале 1953 годах».

Класс	10
Автор	Ключникова Оксана Сергеевна
Тема	«Идеология и культура СССР в середине 1945 – начале 1953 годах».
Тип урока	Урок усвоения новых знаний
Методы и формы обучения	<i>Методы:</i> наглядный, частично-поисковый, практический, контроля. <i>Формы:</i> индивидуальная, фронтальная.
Цели урока	<ul style="list-style-type: none"> • Изучить особенности развития культуры в послевоенное десятилетие; • Выявить причины восстановления «железного занавеса» в культурной сфере; • Формирование умений работать с историческими документами, анализировать их, высказать свою аргументированную точку зрения по вопросу, делать выводы; • Формирование у учащихся устойчивой гражданской позиции, воспитание гражданских патриотических качеств личности, чувств уважения к отечественной культуре; • Закрепление знаний о тоталитарном характере государства и внутренней политике И.В. Сталина, формирование у учащихся понимания особенностей общественно-политической и духовной жизни советского общества после Великой Отечественной войны.
Задачи урока	<p><i>Образовательная:</i> дать представление о внутренней политике руководства СССР в сфере культуры в первое послевоенное десятилетие; познакомить с терминологией изучаемого периода;</p> <p><i>Развивающая:</i> продолжить формирование умений анализировать исторические факты и делать выводы,</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ развивать логическое мышление, навыки сравнения и самостоятельной работы, умение добывать необходимую информацию и предъявлять результаты своей деятельности, делать выводы. ▪ развивать умение выделять главное и устанавливать причинно-следственные связи ▪ развитие навыков грамотной устной речи при обсуждении дискуссионных вопросов

	<i>Воспитательная:</i> воспитание уважительного отношения к историческому развитию своей страны, формирование уважения к мнению других.	
Основные персоналии урока	И.В.Сталин, А.А.Жданов, В.Молотов, К.Симонов, М.М. Зощенко, А.А. Ахматова.	
Основные понятия	«железный занавес»; «космополитизм»; «низкопоклонство перед Западом»; «холодная война».	
Основные этапы урока	I. Организация и мотивация к учебной деятельности. II. Актуализация знаний. III. Изучение нового материала. IV. Первичное осмысление и закрепление изученного. V. Итоги урока. Рефлексия. Выставление оценок. VI Домашнее задание.	
Средства обучения	История России. 10 класс. 2 часть. / Под ред. А. В. Торкунова.; Постановления ЦК ВКП(б); картины советских художников;схема; мультимедийная презентация;	
Планируемые результаты		
Предметные	Метапредметные УУД	Личностные УУД
Ученики прочно закрепят в памяти факты и понятия изучаемого периода отечественной истории.	<i>Познавательные:</i> ученики научатся производить логические действия с информацией (анализ, синтез, структурирование и т.д.); <i>Коммуникативные:</i> взаимодействуют в ходе работы, ведут диалог, участвуют в дискуссии; принимают другое мнение и позицию, допускают существование различных точек зрения. <i>Регулятивные:</i> прогнозируют результаты уровня усвоения изучаемого материала; принимают и сохраняют учебную задачу	Ученики приобретут положительную мотивацию к изучению нового материала; определяют своё отношение к политике государства в сфере культуры; объяснят свои мнения и дадут оценку событиям этого периода истории.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА УРОКА

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
I. Организация и мотивация к учебной деятельности	2	Эмоциональная, психологическая и мотивационная подготовка учащихся к усвоению изучаемого материала	(Организация начала урока. Приветствие. Создание условий для возникновения у учащихся потребности включения в учебную деятельность). -Здравствуйтесь ребята. Проверьте, все ли у вас готово к уроку. Итак, первое послевоенное десятилетие вошло в историю нашей страны как апогей сталинизма, «достойно» увенчавший тридцатилетний период тоталитарного режима в Советском государстве. Важнейшей задачей, стоявшей перед страной, в этот период, было восстановление народного хозяйства, всех его отраслей, включая науку и культуру, которые понесли в военное время огромные потери.	Приветствуют учителя, проверяют свою готовность к уроку.	Фронтальная работа	Личностные: самоопределение, готовность и способность обучающихся к саморазвитию. Коммуникативные: планирование учебного сотрудничества с учителем и с одноклассниками. Регулятивные: принятие и сохранение учебной задачи.
II. Актуализация знаний	8	Презентация «Идеология и	(Учитель организует диалог с учащимися. Совместно с ними конкретизируют тему, формирует		1. Индивидуальная работа	Познавательные: используют общие приёмы решения познавательных

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
		культура СССР в середине 1945 – начале 1953 годах». Работа с документами.	<p>задачу и определяет ход занятия).</p> <p>Учитель представляет на слайде два документа:</p> <p>(Приложение 1) <i>«И в конце войны, и сразу после нее, и в сорок шестом году довольно широким кругам интеллигенции казалось, что должно произойти нечто,двигающее нас в сторону либерализации...»</i>. К. Симонов</p> <p>(Приложение 2) <i>«Не каждому государству под силу взять на себя задачу политического воспитания народа. Особая ответственность за дело политического воспитания народа в нашей стране лежит на партии»</i>. В. Молотов</p> <p>- В чем вы видите противоречивость этих документов? (Интеллигенция надеется на свободу творчества, а руководство страны собирается установить прежний контроль</p>	Включение в обсуждение, работаю с документами, формулируют тему урока.	2.Фронтальная работа.	<p>задач; ориентируются в разнообразии способов их решения; самостоятельно выделяют и формулируют познавательную цель; умение структурировать знания; умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание.</p> <p>Коммуникативные: высказывают собственное мнение; слушают друг друга, строят понятные речевые высказывания; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли; проявляют активность во взаимодействии для решения коммуникативных и познавательных задач, ставят вопросы</p>

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			над обществом). - <i>Ребята, как вы думаете, о чём сегодня на уроке мы с вами будем говорить?</i> - о культуре в послевоенный период -Правильно. Итак, тема сегодняшнего нашего урока «Идеология и культура СССР в середине 1945 – начале 1953 годах». <i>Наша задача выяснить, какую политику проводила советская власть в сфере науки и культуры после войны?</i>	Ученики высказывают предположения. Записывают тему урока в тетрадь.		
III. Изучение нового материала	22	Презентация «Идеология и культура СССР в середине 1945 – начале 1953 годах». Работа с текстом учебника § 29, документами, схемой, а также со стихотворением	По ходу урока учитель сопровождает рассказ построением схемы на доске. (Приложение 3). Середина 1940-х — начало 50-х гг. — тяжелое время для советской культуры. Жёсткое идеологическое давление, навязывание установок, строгий контроль за духовной сферой советского общества. С лета 1946 г. власти развернули широкое	Знакомятся с новой информацией, задают уточняющие вопросы, обсуждают сложные вопросы. Воспроизводят схему в тетрадях.		Личностные: выражают осознанные устойчивые эстетические предпочтения и ориентацию на культуру, как значимую сферу человеческой жизни. Регулятивные: совместно с учителем формулируют тему урока, определяют задачу урока. Познавательные: извлекают необходимую

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
		и фрагментом фильма, представленным и на слайде.	<p>наступление против «западного влияния» на отечественную культуру. В действительности, это было наступление на свободомыслие и любое проявление творческой самостоятельности интеллигенции, возвращение безраздельного партийно-политического контроля над ней.</p> <p>Поход против «западничества» возглавил член Политбюро и секретарь ЦК ВПК(б) отвечавший за идеологию А. А. Жданов.</p> <p>В это время большую роль в идеологической переориентации сыграли решения партии, самым известным из которых было постановление ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград», опубликованное в августе 1946 г.</p> <p><u>Работа с документом</u></p> <p>(Приложение 4)</p> <p>Из доклада А. А. Жданова о журналах</p>			<p>информацию из учебника и документов; дополняют и расширяют имеющиеся знания и представления о советской культуре; умение структурировать знания; умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание.</p> <p>Коммуникативные:</p> <p>аргументация своей точки зрения и координация её в сотрудничестве с выработкой общего решения в совместной деятельности; умение воспринимать информацию; умение формулировать свои мысли в устной форме.</p> <p>умение задавать вопросы; планирование учебного сотрудничества.</p>

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p>«Звезда» и «Ленинград»</p> <p><i>«Из постановления ЦК ясно, что наиболее грубой ошибкой журнала «Звезда» является предоставление своих страниц для литературного «творчества» Зоценко и Ахматовой... Зоценко... изображает советских людей бездельниками и уродами, людьми глупыми и примитивными. Зоценко, как мещанин и пошляк, избрал своей постоянной темой копание в самых низменных и мелочных сторонах быта. Тематика Ахматовой насквозь индивидуалистическая. До убожества ограничен диапазон ее поэзии — поэзии взбесившейся барыньки, мечущейся между будуаром и моленной».</i></p> <p>- Почему подверглись критике журналы «Звезда», «Ленинград», а также М.М. Зоценко, А.А. Ахматова?</p> <p>(Эти журналы предоставляли свои страницы для деятельности Ахматовой и Зоценко. Руководство страны не</p>	<p>Читают документ, отвечают на вопросы, высказывая свою точку зрения.</p>		

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p>устраивало их творческая деятельность, которая шла в разрез с установками партии).</p> <p>(Высказывания на слайде)</p> <p><i>«Не то монахиня, не то блудница, а вернее блудница и монахиня, у которой блуд смешан с молитвой».</i> А.Жданов</p> <p><i>«Хулиган ваш Зоценко! Балаганный писака... Мы хотим отдохнуть, смеясь. Он это улавливает, но его смех - рвотный порошок».</i> И.В. Сталин</p> <p>- Также в 1947г. возникло «дело учёных» - Н. Г. Ключевой и Г. И. Роскина, работавших в Москве над препаратами от рака. Их подвергли публичному осуждению за передачу материалов этих исследований американцам.</p>			

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p>Работа с понятием <u>космополитизм</u> и «холодная война»</p> <p>- В это время начинается борьба с так называемым «<u>космополитизмом</u>». Термин космополит в системе советской идеологии и пропаганды стал обозначать врага. В советской печати постоянно утверждалась мысль, что космополиты – пособники США, антипатриоты, противники советской власти.</p> <p>Начинается глобальное противостояние двух господствующих мировых систем таких крупнейших государств как СССР и США. Этот период в мировой истории принято называть термином «холодная война».</p> <p>«Холодная война» привела к восстановлению «железного занавеса».</p> <p>- Ребята, а что называют «железным занавесом»?</p> <p>(культурная изоляция СССР от капиталистических стран и усиление</p>	<p>Отвечают на вопросы учителя.</p>		

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p>цензуры).</p> <p>Таким образом, в ходе, развернувшейся в конце 1948 г. кампании по борьбе с «космополитизмом» был окончательно восстановлен «Железный занавес». Страна вновь оказалась не только в идеологической, но и в культурной изоляции от остального мира.</p> <p><i>- А теперь прочитайте пункт 2 на стр.92-92 и расскажите, как пострадало образование в годы войны и какие меры были предприняты для его восстановления.</i></p> <p>-Учитель рассказывает об особенностях развития науки в послевоенное десятилетие.</p> <p>Потребности социально-экономического развития страны и советского военного комплекса стимулировали заметный рост науки. Увеличилось государственное</p>	<p>Анализируют 2 пункт параграфа 29 на его основе рассказывают об изменениях, произошедших в системе образования Советского государства</p>		

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p>финансирование научных исследований. Численность научных работников в 1950 г. превзошла довоенный уровень более чем на 60%. Большая их часть работала в вузах. Роль ведущего научного центра играла Академия наук СССР, президентами которой в послевоенный период были физик С. И. Вавилов и химик А. Н. Несмеянов. Большее значение приобретала отраслевая наука, которая обслуживала потребности отдельных министерств и ведомств. Особое внимание уделялось научно-исследовательским институтам, связанным с атомной энергетикой, ракетостроением, электроникой, радиотехникой. Быстрый рост научных кадров сказывался и на их качестве. В 1950 г. в стране насчитывалось только 8 тыс. докторов наук и около 46 тыс. кандидатов наук, которые составляли треть от общей численности научных работников. Однако наличие небольшого количества учёных высшей квалификации позволяло</p>			

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p>щедро финансировать их работу. Многочисленные награды, премии, высокие зарплаты, обеспечение жильём способствовали росту социального статуса советских научных работников. В Советском государстве, как и во многих других странах, сложилась система приоритетного государственного финансирования наиболее важных научных направлений, прежде всего связанных с военными разработками. Благодаря этому быстро развивался советский ядерный проект, в котором работали такие известные учёные, как И. В. Курчатов, Ю. Б. Харитон, Н. А. Доллежал, А. Д. Сахаров. Благодаря усилиям научных институтов под руководством конструкторов С. П. Королёва, В. П. Глушко, В. Н. Челомея быстрыми темпами развивалось советское ракетостроение. Вокруг этих и других крупнейших программ формировались большие коллективы учёных самых разных специальностей. В 1951 г. была создана первая советская электронно-</p>	<p>Знакомятся с новой информацией, задают уточняющие вопросы, обсуждают сложные вопросы.</p>		

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p>вычислительная машина.</p> <p>Вместе с тем тесная связь советской науки с военными программами, а также повышенное внимание руководства страны к этой сфере, которое особенно активизировалось в годы «холодной войны», оказывали отрицательное воздействие на научно-технический прогресс. Часто разработки одних учёных были недоступны другим, что приводило к дополнительной трате сил и ресурсов. Научные достижения, полученные в институтах, работавших на военный комплекс, в виду секретности слабо использовались в других отраслях экономики.</p> <p>Пагубное воздействие на развитие науки оказывала жёсткая цензура, идеологический диктат, репрессии против отдельных учёных. В большой степени от этого страдали гуманитарные науки, ограниченные узкими рамками официальной идеологии. Постоянному давлению подвергались историки. Были закрыты архивы. Работы по истории</p>			

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p>советского периода в основном повторяли положения официальных партийных документов. В 1947 г. по указанию руководства страны была проведена философская дискуссия, в ходе которой резкой критике подверглись советские философы. На сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук в 1948 г. при поддержке И. В. Сталина как научное направление была разгромлена советская генетика. В 1950 г. проводилась дискуссия по вопросам языкознания, центральным событием которой являлась публикация статьи И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания». Результатом этой кампании было преследование ряда лингвистов. Тогда же резкой критике подверглись советские физиологи. В 1951—1952 гг. под руководством И.В.Сталина проводилась дискуссия по вопросам политэкономии, которая способствовала дальнейшей идеологизации экономической науки.</p>			

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p><i>-Как вы думаете, почему гонениям в большей степени подверглись гуманитарные науки?</i></p> <p>- А теперь перейдем к искусству. Ведущее место в советском искусстве в 1940-е гг. занимала тема войны. Ей были посвящены известные произведения советских писателей и поэтов: «Молодая гвардия» А. А. Фадеева, «Повесть о настоящем человеке» Б. Н. Полевого, «В окопах Сталинграда» В. П. Некрасова, «Спутники» В. Ф. Пановой, «Василий Тёркин» А. Т. Твардовского. Как и в предыдущий период, популярными были произведения на историческую и производственную тематику.</p> <p><u>Работа с документом</u></p> <p>(Приложение 5)</p> <p><i>«Сила советской литературы, самой передовой литературы в мире, состоит в том, что она является литературой, у которой нет и не</i></p>	<p>Отвечают на поставленный учителем вопрос, высказывая свои предположения.</p> <p>Анализируют документ, отвечают на вопрос.</p>		

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p><i>может быть других интересов, кроме интересов народа, интересов государства. Задача советской литературы состоит в том, чтобы помочь государству правильно воспитать молодежь, ответить на ее запросы, воспитать новое поколение бодрым, верящим в свое дело, не боящимся препятствий, готовым преодолеть всякие препятствия». А.А. Жданов</i></p> <p>-В чем, по мнению А.А.Жданова сила и задача советской литературы?</p> <p>А теперь прочитайте стихотворение М.Исаковского «Враги сожгли родную хату...»(показ стихотворение на слайде)</p> <p>-Какие чувства это стихотворение вызывает у вас?</p> <p>Враги сожгли родную хату Враги сожгли родную хату,</p>	<p>Вслух читают стихотворение Исаковского «Враги сожгли родную хату...». Отвечают на вопрос.</p>		

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p>Сгубили всю его семью. Куда ж теперь идти солдату, Кому нести печаль свою? Пошел солдат в глубоком горе На перекресток двух дорог, Нашел солдат в широком поле Травой заросший бугорок. Стоит солдат — и словно комья Застряли в горле у него. Сказал солдат: "Встречай, Прасковья, Героя-мужа своего.</p> <p>- Что касается развития советского кинематографа, то оно тормозилось из-за слабой материально-технической базы. Фильмов снимали немного. В 1949 г. на экраны страны вышли 10 отечественных художественных фильмов, в 1952 г. - 17. Большинство художественных и документальных фильмов имело ярко выраженную идеологическую направленность. Многие картины того времени вызывают интерес и много лет спустя. Например, фильмы о войне «Подвиг разведчика» (режиссёр Б. В. Барнет), «Молодая</p>	<p>Знакомятся с новой информацией, задают уточняющие вопросы, обсуждают сложные вопросы.</p>		

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p>гвардия» (режиссёр С. А. Герасимов), фильмы-сказки «Золушка» (режиссёры Н. Н. Кошеверова и М. Г. Шапиро, по сценарию Е. Л. Шварца), «Садко» (режиссёр А. Л. Птушко), комедия «Кубанские казаки» и музыкальный фильм «Сказание о земле Сибирской» (режиссёр И. А. Пырьев).</p> <p>Экранизировались спектакли крупнейших театров страны. В 1952 г. вышли фильмы-спектакли «На дне» (по пьесе М. Горького), «Школа злословия» (по пьесе Р. Шеридана), «Учитель танцев» (по пьесе Лопе де Веги), «Горе от ума» (по комедии А. С. Грибоедова), «Волки и овцы» (по пьесе А. Н. Островского) и др. Эти работы, в которых снимались выдающиеся советские актёры, вошли в золотой фонд отечественной культуры. Вместе с тем ставились пьесы современных драматургов — К. М. Симонова, А. Е. Корнейчука, Б. А. Лавренёва. В концертных залах и оперных театрах наряду с классической музыкой исполнялись</p>			

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p>произведения советских композиторов Д. Д. Шостаковича, С. С. Прокофьева, А. И. Хачатуряна.</p> <p>-Обратимся к высказыванию А.Жданова</p> <p><i>«Не только музыкальное, но и политическое ухо советских композиторов должно быть очень чутким».</i> А. Жданов</p> <p>- Как вы можете объяснить смысл этого высказывания?</p> <p>К 1950 г. была восстановлена музейная сеть, действовавшая до войны. Однако для восстановления разрушенных нацистами крупнейших музейных комплексов требовались большие материальные средства и время. Но из-за их недостатка закрывались районные краеведческие музеи. По политическим причинам в 1948 г. был ликвидирован Государственный музей нового западного искусства, в котором хранились богатейшие коллекции картин европейских художников,</p>	<p>Работают с высказыванием, отвечают на вопрос.</p> <p>Знакомятся с новой информацией, задают уточняющие вопросы, обсуждают сложные вопросы.</p>		

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p>собранные до революции русскими меценатами.</p> <p>Цензура и идеологический контроль оказали отрицательное воздействие на развитие всего советского искусства. От писателей, режиссёров, художников требовалось создание произведений, восславлявших советский строй, партию, вождей или критиковавших западный империализм. Многие деятели отечественной культуры не могли в всецело реализовать свои способности. Была отправлена на доработку вторая серия кинофильма «Иван Грозный» режиссёра С. М. Эйзенштейна. Критике подвергались композиторы Д. Д. Шостакович и С. С. Прокофьев, литераторы А. А. Ахматова, М. М. Зощенко, А. П. Платонов и т.д. Критике были подвергнуты даже те писатели, творчество которых вполне отвечало требованиям партии. Так, руководитель Союза писателей А. А. Фадеев подвергся критике за первоначальный вариант романа</p>			

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p>«Молодая гвардия», в котором было недостаточно показано партийное руководство молодыми подпольщиками; поэт-песенник М. А. Исаковский — за пессимизм стихотворения «Враги сожгли родную хату...».</p> <p>- Ребята, сейчас я вам продемонстрирую фрагмент фильма «Кубанские казаки». После просмотра, ответьте на вопрос: «По вашему мнению, была ли данная картина подвергнута критике? Ответ аргументируйте.</p> <p>Демонстрация фрагмента фильма «Кубанские казаки». Обсуждение.</p> <p>- «Многие художественные фильмы снимались по партийному заказу. Сюжеты фильмов должны были доносить до масс, как хорошо живётся советскому народу. Одним из таких фильмов стал фильм «Кубанские казаки».</p> <p><u>Работа с документом</u></p>	<p>Просматривают отрывок из фильма, отвечают на вопрос, приводят аргументы.</p>		

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p>(Приложение 6)</p> <p>- Прочитайте документ и ответьте на вопрос за что критике подвергся фильм Эйзенштейна «Иван Грозный»?</p> <p>Из постановления ЦК ВКП(б) <i>«Режиссер С. Эйзенштейн во второй серии фильма "Иван Грозный" обнаружил невежество в изображении исторических фактов, представив прогрессивное войско опричников Ивана Грозного в виде шайки дегенератов... а Ивана Грозного, человека с сильной волей и характером — слабохарактерным и безвольным, чем-то вроде Гамлета».</i> <i>«Царь у вас получился нерешительный. Все ему подсказывают, что надо делать, а не он сам принимает решения...</i></p> <p>(Высказывание на слайде) <i>Мудрость Ивана Грозного состояла в том, что он стоял на национальной точке зрения, ограждая страну от</i></p>	<p>Работают с документом и отвечают на вопросы.</p>		

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p><i>иностранного влияния».</i> И.В. Сталин</p> <p>- В живописи основными темами становились мирный труд, послевоенное восстановление. В отличие от довоенных новым картинам были еще более присущи жизнеутверждающие мотивы («Хлеб» Т. Н. Яблонской, «Киргизская колхозная сюита» С. А. Чуйкова и др.). В то же время тема «гениального вождя всех времен и народов» — Сталина — еще шире, чем прежде, была представлена во всех жанрах искусства, особенно в связи с 70-летием со дня его рождения, отмечавшимся как всенародный праздник в 1949 г.</p> <p>(Приложение 7)</p> <p>- Прочитайте документ «Из выступления А.А. Жданова» (на слайде) и ответьте на вопрос: Какой взгляд на роль искусства в жизни общества оно отражает?</p>	<p>Анализируют документ, отвечают на вопрос.</p>		

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p><i>«Живописцы в СССР вдохновляются великими идеями В.И.Ленина и И.В.Сталина, животворящей силой советского патриотизма. На основе метода социалистического реализма они стремятся глубоко и правдиво отобразить действительность в ее революционном развитии».</i></p> <p><u>Работа с картинами, представленными на слайде.</u></p> <p>(Приложение 8) -Ребята, посмотрите на картину, что вы видите? (Т.Н.Яблонская «Хлеб»(рис.2), А.А. Пластов «Жатва»(рис.3)).</p> <p>- Какие чувства вы испытываете, смотря на эти картины? (А.А. Пластов «Сенокос» (рис.1), Ф. Шурпина «Утро нашей Родины»(рис.4)).</p> <p>- Как вы думаете, какая из картин получила сталинскую премию?</p> <p>(Ф.С. Шурпин «Утро нашей</p>	<p>Рассматривают картины, отвечают на поставленные учителем вопросы, делятся своими впечатлениями, выражают собственное мнение.</p>		

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p>Родины»(рис.4))</p> <p>«Светлая по живописи и ясная по глубокой идее, картина звучит вдохновенной песней во славу товарища Сталина. Он идет уверенным шагом навстречу завтрашнему дню... Шурпин своей картиной обогатил советское искусство...» Журнал «Искусство» №1, 1950 г.</p> <p>-Охарактеризуйте основные тенденции развития советского искусства в послевоенные годы.</p>			
IV. Первичное осмысление и закрепление изученного	5	Закрепление пройденного материала в форме беседы.	<p>Проводит беседу по вопросам:</p> <p>-Чем вы можете объяснить восстановление «железного занавеса» после окончания Второй мировой войны?</p> <p>-Какой смысл вы видите в борьбе властей с «космополитами»?</p> <p>-Какую политику проводили советские власти в сфере науки и культуры после войны?</p>	<p>Дают оценку происходящим событиям того времени, отвечают на поставленные вопросы.</p>	Индивидуальная работа	<p>Личностные: понимают значение знаний для человека и принимают его.</p> <p>Познавательные: самостоятельно осуществляют поиск нужной информации; анализ, синтез, сравнение, обобщение, контроль и оценка процесса и результативности деятельности.</p> <p>Коммуникативные: умение использовать свои знания;</p>

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			-Назовите особенности развития науки и культуры в послевоенные годы.			оценивание качества своей и общей учебной деятельности. Регулятивные: выполнение пробного учебного действия, фиксирование затруднения, волевая саморегуляция в ситуации затруднения; прогнозируют результаты уровня усвоения изучаемого материала
V. Итоги урока. Рефлексия. Выставление оценок.	6	Обобщение полученных на уроке сведений	<p>- Ребята, давайте попробуем обобщить изученный на уроке материал и сделать вывод о том, в чём заключалась роль культуры и науки в послевоенное время? (после вариантов ответов, предложенных учащимися, учитель обобщает их и делает обобщенный вывод)</p> <p>Вывод: В послевоенные годы в Советском государстве произошли крупные достижения в развитии отечественной науки и культуры. Однако, вместе с тем, усилилось идеологическое давление, а также контроль со стороны государства над духовной сферой.</p>	<p>Делают вывод. Отвечают на вопросы. Определяют свое эмоциональное состояние на уроке</p>	Фронтальная работа	<p>Личностные: адекватное понимание причин успеха/неуспеха в учебной деятельности. Регулятивные: прогнозируют результаты уровня усвоения изучаемого материала Познавательные: самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера; умение структурировать знания; контроль и оценка процесса и результативности</p>

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упражнения	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
			<p>Проводит рефлексию (задает вопросы):</p> <p>-Что нового вы узнали на уроке?</p> <p>-Чему научились?</p> <p>-Что понравилось, /не понравилось?</p> <p>-Появилось ли желание более глубоко исследовать культурное наследие советского периода?</p>			<p>деятельности.</p> <p>Коммуникативные: умение выражать свои мысли; оценивание качества своей и общей учебной деятельности</p> <p>умение работать совместно с партнёром, аргументация своего мнения и позиции в коммуникации.</p>
VI. Домашнее задание	2		§ 29 и вопросы после параграфа, а также напишите небольшое сочинение, в котором изложите свои впечатления по фильму, созданному в послевоенный период.	Записывают домашнее задание	Индивидуальная работа	<p>Личностные: возможность выбора, понимание значимости предстоящей деятельности.</p> <p>Регулятивные: Планирование своих действий в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и в том числе во внутреннем плане</p> <p>Коммуникативные: планирование учебного сотрудничества.</p>

Приложение 1

«И в конце войны, и сразу после нее, и в сорок шестом году довольно широким кругам интеллигенции казалось, что должно произойти нечто,двигающее нас в сторону либерализации... ». К. Симонов

Приложение 2

«Не каждому государству под силу взять на себя задачу политического воспитания народа. Особая ответственность за дело политического воспитания народа в нашей стране лежит на партии». В. Молотов

Приложение 3



Приложение 4

Из доклада А. А. Жданова о журналах «Звезда» и «Ленинград»

«Из постановления ЦК ясно, что наиболее грубой ошибкой журнала «Звезда» является предоставление своих страниц для литературного «творчества» Зощенко и Ахматовой... Зощенко... изображает советских людей бездельниками и уродами, людьми глупыми и примитивными. Зощенко, как мещанин и пошляк, избрал своей постоянной темой копание в самых низменных и мелочных сторонах быта. Тематика Ахматовой насквозь индивидуалистическая. До убожества ограничен диапазон ее поэзии — поэзии взбесившейся барыньки, мечущейся между будуаром и моленной».

Приложение 5

«Сила советской литературы, самой передовой литературы в мире, состоит в том, что она является литературой, у которой нет и не может быть других интересов, кроме интересов народа, интересов государства. Задача советской литературы состоит в том, чтобы помочь государству правильно воспитать молодежь, ответить на ее запросы, воспитать новое поколение бодрым, верящим в свое дело, не боящимся препятствий, готовым преодолеть всякие препятствия». А.А. Жданов

Приложение 6

Из постановления ЦК ВКП(б)

«Режиссер С. Эйзенштейн во второй серии фильма "Иван Грозный" обнаружил невежество в изображении исторических фактов, представив прогрессивное войско опричников Ивана Грозного в виде шайки дегенератов... а Ивана Грозного, человека с сильной волей и характером — слабохарактерным и безвольным, чем-то вроде Гамлета».

Приложение 7

Из выступления А.А. Жданова

«Живописцы в СССР вдохновляются великими идеями В.И.Ленина и И.В.Сталина, животворящей силой советского патриотизма. На основе метода социалистического реализма они стремятся глубоко и правдиво отобразить действительность в ее революционном развитии».

Приложение 8

Рис (1)

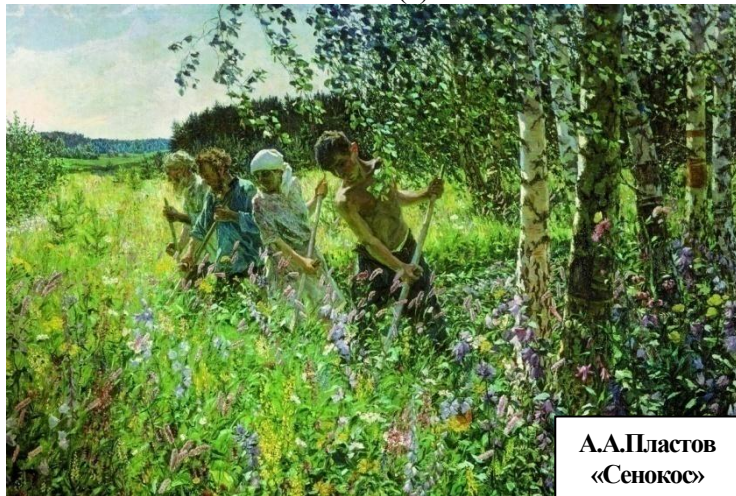
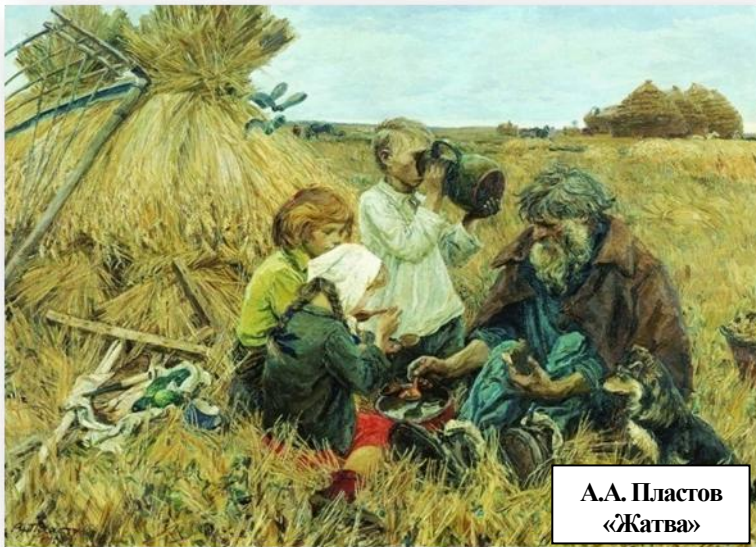


Рис (2)





А.А. Платов
«Жатва»

Рис (3)



Ф.С. Шурпин «Утро
нашей Родины»

Рис (4)

Список используемой литературы:

1. Торкунов А. В. История России. 10 класс. 2 часть. / А. В. Торкунов. – М.: Просвещение, 2016. – 176 с.
2. Агафонов С.В. Тематическое и поурочное планирование по истории России XX- начало XXI века / С.В. Агафонов // УМК. – М.: Экзамен, 2007. – С. 179-180.

Методические рекомендации

Чтобы лучше изучить тему «Идеология и культура СССР в середине 1945 – начале 1953 годах», вызвать у учеников интерес к изучаемой теме, преподаватель должен провести хорошую подготовительную работу.

Учитель заранее готовит наглядные материалы, всю необходимую документацию для работы, настраивает учащихся к проведению урока. Ученики должны внимательно проанализировать представленные документы, иллюстративный материал и т.д., высказать своё мнение и сделать вывод.

Заключение

Великая Отечественная война оказала большое влияние на культурную жизнь Советского государства. Отличительной особенностью этого времени стало усиление вмешательства партийной элиты в духовную жизнь общества.

В этот период укрепляется система моральных ценностей, где важным элементом является главенствующая роль личности вождя как олицетворение коллективного совершенства. В конце 1940-х гг. главенствующим в Советском союзе стал метод социалистического реализма. Собственно в это время литература социалистического реализма отличалась не только стереотипами представлений, но и множеством языковых клише. Авторский язык сглаживался, обезличивался, утрачивал отличительную для русского языка выразительность, эмоциональность и красочность.

Тем не менее в это время в литературе появляются такие известнейшие писатели, как М.А.Шолохов, К.М. Симонов, А.Т.Твардовский, которые не вписывались в установившиеся рамки руководства страны. В их работах, обычно в неявной форме, содержалось то, что указывало о неприязни к социалистическому реализму, который был ведущим в Советском союзе. В общем, культура второй половины 1940-х – начала 1950-х гг. переживала кризис, вызванный тем, что появлялись работы идеализированные, далёкие от реальной послевоенной жизни, а новый виток усиления идеологического влияния на духовную сферу ещё больше его усугубил. Началась борьба с так называемым космополитизмом, то есть людьми, по мнению руководства страны преклонявшимися перед Западом. Вообще космополит в советской системе стал обозначать врага. Укрепились мысли, что космополиты – пособники США, антипатриоты, противники советской власти. Все эти процессы закончились только после смерти И.В.Сталина и наступления

периода так называемой «оттепели». Хотя и этот период у историков вызывает много вопросов.

Итак, мы видим, что ко второй половине 1940-начала 1950-х годов режим личной власти И.В.Сталина достиг своего апогея.

Основным средством власти, как и прежде, были органы государственной безопасности. В этот период руководство органами находилось под непосредственным и прямым контролем И.В.Сталина. Ещё одним средством укрепления и реализации единоличной власти вождя была правящая Коммунистическая партия. Она делилась на две неравные части. Первая – большое количество простых рабочих граждан членов партии, которые были абсолютно все отстранены от прямого участия в решении дел управления страной, но, тем не менее, втянуты в пропаганду принимаемых решений. Вторая – режим партийной номенклатуры с сильным, отлично налаженным механизмом, фактически управлявшим государством, главенствующая власть в которой была у руководителя Коммунистической партии и всего Советского государства – И.В. Сталина. Таким образом, Советы всех уровней не играли какой-либо существенной роли в управление СССР.

Основные вопросы решались в рамках крайне узкого круга лиц – единомышленников И.В. Сталина, куда входили: В.М. Молотов, Л.П. Берия, Г.М. Маленков, Л.М. Каганович, Н.С. Хрущев, К.Е. Ворошилов. Часто о решениях принятых на этих заседаниях И.В.Сталин не осведомлял ни Политбюро ЦК КПСС, ни правительство.

Вся компания в сфере идеологии, которая проводилась в СССР, без сомнения, была нацелена на абсолютное укрепление культа личности вождя. Невзирая на постоянную критику сталинского режима, тем не менее, не следует однобоко и предвзято изучать и анализировать итоги и последствия для истории нашей страны. Как раз из-за такого отношения к истории

делаются попытки всяческого её искажения и фальсификации, а это ведёт к неправильной интерпретации всех происходящих событий.

Поэтому очень важно, особенно в современном мире сохранить все имеющиеся знания и уроки с событий данного периода нашей истории. Вопреки оценкам историков, первостепенной задачей является реальное и беспристрастное видение и анализ не только минусов, но и плюсов из истории нашего прошлого, постараться быть объективным в этом вопросе и всеми способами оберегать эти знания от их переименования и искажения в настоящее время.

Список использованных источников и литературы.

І. Источники:

1. Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ) Ф. 962. Оп. 3. Д. 500. Л. 140 Постановление СНК СССР № 1542 от 25 сентября 1939 г. «Об утверждении Положения о Комитете по делам искусств при СНК СССР». (Материалы размещены в открытом доступе на официальном сайте архива <http://www.rgali.ru>).

2. РГАЛИ. Ф. 962. Оп. 3. Д. 169. Л. 22–23. Бюллетень ВКИ № 2 за 1937 г. Постановление ВКИ № 17 «О структуре Всесоюзного Комитета по делам искусств при СНК СССР» 21 января 1937 г.

3. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ) Ф. 17. Оп. 122. Д. 133. (Материалы размещены в открытом доступе на официальном сайте архива <http://www.rgaspi.ru>).

4. Агафонов, С.В. Тематическое и поурочное планирование по истории России XX- начало XXI века / С.В. Агафонов // УМК. – М.: Экзамен, 2007. – С. 179-180.

5. Плисецкая, М.М. Я, Майя Плисецкая. / М.М.Плисецкая. – М.: Новости, 1997. – 191 с.

6. Посохин, М.В. Дороги жизни. Из записок архитектора. / М. В. Посохин. – М.: Стройиздат, 1995. – 256 с.

7. Симонов, К. Глазами человека моего поколения: Размышления о Сталине / К. Симонов. – М.: Книга, 1990. – 480 с.

8. Яковлева, А.Н. Артизов, А.Н., Наумов, О.В. Власть и художественная интеллигенция. Документы ЦК РКП (б) – ВКП (б), ВЧК – ОГПУ – НКВД о культурной политике. 1917-1953. / А.Н. Яковлева, А.Н. Артизов, О.В. Наумов. – М.: Международный фонд "Демократия", 2002. – 871 с.

II. Литература:

9. Белошапка, Н. В. Политика культурного обмена с социалистическими странами: особенности определения и сложности реализации / Н. В. Белошапка // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». – 2012. – №1. – С. 67-74.
10. Березовая, Л.Г. Берлякова, Н.П. История русской культуры. Часть 2 / Л.Г. Березовая, Н.П. Берлякова. – М.: Владос, 2002. – 400 с.
11. Блюм, А.В. Советская цензура в эпоху тотального террора. 1929 –1953. / А.В. Блюм. – СПб.: Академический проект, 2000. – 321 с.
12. Вайскопф, М.Я. Писатель Сталин / М.Я. Вайскопф. – М.: Новое литературное обозрение, 2001. – 384 с.
13. Голомшток, И.Н. Тоталитарное искусство / И.Н. Голомшток. – М.: Галарт, 1994. – 296 с.
14. Горяева, Т.М. Политическая цензура СССР 1917-1991 гг. / Т.М. Горяева. – М.: РОССПЭН, 2009. – 407 с.
15. Гуревич, З.Б. О жанрах советского цирка / З.Б. Гуревич. – М.: Искусство, 1977. – 279 с.
16. Данилов, А. И. В. Сталин в 1946-1953 гг.: новые источники и попытки осмысления / А. И. Данилов // Историография сталинизма. – М.: РОССПЭН, 2007. – С. 233-251.
17. Девятов, С.В. История изучения и осмысления процесса зарождения и становления единовластия в Советской России / С.В. Девятов // Историография сталинизма. – М.: РОССПЭН, 2007. – С.162–184.
18. Добренко, Е. Метафора власти. Литература сталинской эпохи в историческом освещении / Е. Добренко. – Мюнхен, 1993. – 410 с.
19. Душкин, А.Н. Архитектура 1930–1950-х годов / А.Н. Душкин // Каталог выставки. – М.: А-Фонд, 2004. – 366 с.

20. Жидков, В.С. Соколов, К.Б. Культурная политика России: теория и история / В.С. Жидков, К.Б. Соколов. – М.: Академический Проект, 2001. – 592 с.
21. Зубкова, Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность: 1945-1953 г. / Е.Ю. Зубкова. – М.: РОССПЭН, 1999. – 434 с.
22. Игнатов, В.Г. История государственного управления России / В.Г. Игнатов. – Ростов н/Д.: Феникс, 2002. – 608 с.
23. Клип, Дж. Литвин, А. Эпоха Иосифа Сталина в России. Современная историография. / Дж. Клип, А. Литвин. – М.: РОССПЭН, 2009. – 326 с.
24. Коржихина, Т.П. Советское государство и его учреждения: ноябрь 1917 г. – декабрь 1991 г. / Т.П. Коржихина. – М.: РГГУ, 1994. – 418 с.
25. Костырченко, Г. Сталин против «космополитов». Власть и еврейская интеллигенция в СССР / Г. Костырченко. – М.: РОССПЭН, 2010. – 432 с.
26. Лелевич, Г. Партийная политика в искусстве. / Г. Лелевич // На посту. – 1923. № 4. – С.49
27. Олтаржевский, В. К. Строительство высотных зданий в Москве. / В. К. Олтаржевский. – М.: Государственное издательство литературы по строительству и архитектуре, 1953. – 215 с.
28. Орлов, И.Б. Сталинизм и индустриальный «рывок»: основные тенденции советской и постсоветской историографии / И.Б. Орлов // Историография сталинизма. – М.: РОССПЭН, 2007. – С. 108–137.
29. Сарнов, Б.М. Сталин и писатели Книга четвертая / Б.М. Сарнов. – М.: Эксмо, 2011. – 222 с.
30. Смирнов, М.И. Дмитриева И.А. Социокультурные истоки сталинизма: историографический дискурс / М.И. Смирнов, И.А. Дмитриева // Историография сталинизма. – М.: РОССПЭН, 2007. – С. 7-28.

- 31.Сысоев, В.П. Александр Дайнека / В.П. Сысоев. – М.: Изобразительное искусство, 1989. – 326 с.
- 32.Торкунов, А. В. История России. 10 класс. 2 часть. / А. В. Торкунов. – М.: Просвещение, 2016. – 176 с.
- 33.Хмельницкий, Д. Архитектура Сталина. Психология и стиль / Д. Хмельницкий. – М.: Прогресс-Традиция, 2007. – 560 с.
- 34.Шелгинская, К. И. Система управления культурой в СССР по мемуарам Майи Плисецкой / К. И. Шелгинская // Молодой ученый. – 2017. – №3. – С. 509-513.
- 35.Юрганов, А.Л. Русское национальное государство: жизненный мир историков эпохи сталинизма / А.Л. Юрганов. – М.: РГГУ, 2011. – 765 с.
- 36.Янковская, Г.А. Искусство, деньги и политика: художник в годы позднего сталинизма / Г.А. Янковская. – Пермь: Издательство Пермского государственного университета, 2007. – 312 с.