

**Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»**

Юридический факультет

Кафедра «Уголовное право»
(наименование)

Направление подготовки

40.04.01 (030900.68)

«Юриспруденция»

Магистерская программа

«Уголовное право»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «Уголовно-правовая характеристика государственной измены»

Студент 15ЮЮМЗ

номер группы



подпись, дата

Нестеров Александр Владимирович

фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель д.ю.н., профессор

подпись, дата



Романовский Г.Б.

фамилия, инициалы

Консультанты:

по

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

по

наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к.ю.н., доцент каф.

«Уголовное право»

должность



подпись, дата

Безрукова О.В.

фамилия, инициалы

Рецензент: Следователь по особо важным делам

2 отдела СУСК РФ

по Пенз. области

должность



подпись, дата

Засимов С.Б.

фамилия, инициалы

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от 06.06.2017 № 11)

Заведующий кафедрой «Уголовное право»

название



подпись, дата

Романовский Г.Б.

фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой хор (Протокол от 16 июня 2017 г. № 34)

Секретарь ГЭК



подпись, дата

Антипкина Е.Г.

фамилия, инициалы

Пенза 2017 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический факультет

Направление подготовки «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой «Уголовное право»

 Романовский Г. Б.
(инициалы и фамилия)

_____ 2017.

ЗАДАНИЕ

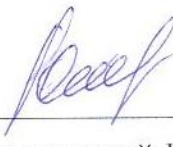
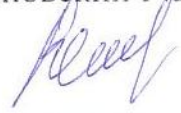
на магистерскую диссертацию студента

Нестерова Александра Владимировича

(фамилия, имя, отчество)

1. Тема работы: Уголовно-правовая характеристика государственной измены
2. Научный руководитель: д.ю.н., профессор кафедры «Уголовное право» ПГУ Романовский Г.Б.
3. Дата выдачи задания: 25.11.2015 г.
4. Срок сдачи студентом законченной работы 29.05.2017
5. Перечень подлежащих разработке вопросов:
 - 5.1 Понятие государственной измены в уголовном законодательстве России.
 - 5.2 Особенности квалификации государственной измены по законодательству отдельных зарубежных стран.
 - 5.3 Характеристика объективных признаков государственной измены.
 - 5.4 Анализ субъективных признаков государственной измены.
 - 5.5 Анализ изменений, внесенных в ст. 275 УК РФ и их правовая регламентация.
 - 5.6 Проблемы квалификации государственной измены.

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		Романовский Г.Б. 	Романовский Г.Б. 
Понятие государственной измены в уголовном законодательстве России		Романовский Г.Б. 	Романовский Г.Б. 
Особенности квалификации государственной измены по законодательству отдельных зарубежных стран		Романовский Г.Б. 	Романовский Г.Б. 
Характеристика объективных признаков государственной измены		Романовский Г.Б. 	Романовский Г.Б. 
Анализ субъективных признаков государственной измены.		Романовский Г.Б. 	Романовский Г.Б. 
Анализ изменений, внесенных в ст. 275 УК РФ и их правовая регламентация		Романовский Г.Б. 	Романовский Г.Б. 
Проблемы квалификации государственной измены		Романовский Г.Б. 	Романовский Г.Б. 
Заключение		Романовский Г.Б. 	Романовский Г.Б. 

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ПОНЯТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЫ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ.....	9
1.1 Понятие государственной измены в уголовном законодательстве России.....	9
1.2 Особенности квалификации государственной измены по законодательству отдельных зарубежных стран.....	25
2 ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТАВА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЫ.....	36
2.1 Характеристика объективных признаков государственной измены.....	36
2.2 Анализ субъективных признаков государственной измены.....	50
3 СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЫ.....	60
3.1 Анализ изменений, внесенных в ст. 275 УК РФ и их правовая регламентация.....	60
3.2 Проблемы квалификации государственной измены.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	77
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	80

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования магистерской работы определяется тем, что преступления против внешней безопасности нашего государства на протяжении всего периода существования представляет серьезную угрозу для суверенитета государства, его территориальной целостности, неприкосновенности и обороноспособности. Принятие Конституции РФ способствовало тому, что преступления против государственной власти в Уголовном кодексе РФ уступили свое место преступлениям против личности, при этом значимость уголовно-правовой борьбы с данной группой преступлений не снизилась, а наоборот требует постоянного совершенствования мер такого противодействия.

Актуальность темы исследования подтверждается следующими статистическими данными: в общем массиве регистрируемой преступности и наказуемости в России доля государственной измены практически равна нулю. Так, в 1997-2000 гг. в России по ст. 275 УК РФ не было осуждено ни одного человека; в 2001 г. осуждено два человека; в 2002 г. – три человека; в 2003 и 2004 гг. – по одному человеку ежегодно; в 2005 г. – два человека. В 2006 г. по данной статье не осуждено ни одного человека. В 2007 г. осуждено пять человек, в 2008 г. – два человека, в 2009 г. – четыре человека, в 2013 г. – пять человек, а в 2016 г. – шесть человек.¹ Данное есть свидетельство тенденции роста и относительно небольшой доли рассматриваемых деяний в структуре общей преступности.

Действующее уголовное законодательство рассматривает государственную измену, как «...совершенные гражданином Российской Федерации шпионаж, выдача иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, доверенную лицу или ставшую известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях,

¹ Сведения за 2001-2016 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.agentura.ru/>

предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации, - наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет» (ст. 275 УК РФ). Обращает внимание, что с момента закрепления данной редакции нормы (с 2012 г.) в действующем уголовном законе ст. 275 не претерпела никаких существенных изменений. Данное свидетельствует о недостаточном внимании со стороны законодателя к теоретическим и практическим проблемам, связанным с государственной изменой. Также проблемность видится в отсутствии руководящего разъяснения Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях против внешней безопасности государства». Все приведенное подтверждает необходимость внесения значительных корректировок в действующую норму УК РФ, что еще раз подтверждает актуальность исследования.

Степень разработанности темы исследования. Исследованием составов преступлений против внешней безопасности государства в разное время занимались такие ученые-юристы, как Г.З. Анашкин, Б.А. Викторов, В.А. Владимиров, А.А. Герцензон, А.С. Горелик, С.В. Дьяков, Л.Д. Ермакова, А.А. Игнатьев, В.С. Клягин, А.П. Кузнецов, Б.А. Куринов, В.И. Курляндский, В.А. Мазуров, В.Д. Меньшагин, С.М. Паршин, А.А. Пионтковский, Ю.Е. Пудовочкин, В.Н. Рябчук, А.С. Самойлов, Д.В. Царев, Ю.А. Шумилов, М.И. Якубович и др. Труды данных ученых посвящены анализу состава государственной измены, проблемам квалификации, исследованы вопросы законодательной техники при конструировании соответствующей нормы и др.

Объектом магистерской работы выступают общественные отношения,

регулирующие ответственность за государственную измену. Предмет исследования - норма ст. 275 УК РФ, предусматривающая ответственность за данное преступление, а также нормы зарубежного законодательства, регламентирующие уголовную ответственность за государственную измену.

Цели и задачи исследования. Целью настоящего исследования является теоретическая и практическая оценка нормы ст. 275 УК РФ, как преступления против внешней безопасности государства с точки зрения законодательно-технического совершенства и особенностей дифференциации уголовной ответственности за данное деяние, а также разработка предложений по устранению обозначенных в магистерской работе проблем, возникающих в правоприменительной практике.

Для достижения поставленной цели автор обозначил следующие задачи:

- проанализировать норму об ответственности за государственную измену по российскому и зарубежному законодательству;
- подвергнуть анализу законодательное определение государственной измены;
- определить проблемы, возникающие при квалификации ст. 275 УК РФ;
- проанализировать материалы судебной практики по ст. 275 УК РФ;
- сформулировать выводы и предложения по совершенствованию уголовного законодательства в части квалификации государственной измены.

Методологической основой магистерской работы послужили: общенаучный диалектический метод познания, а также такие частно-научные методы, как исторический, логико-юридический, сравнительно-правовой и др.

Теоретической основой исследования выступили работы таких ученых-юристов в области общей теории права и уголовного права, как С.С. Алексеева, Е.В. Благова, С.В. Дьякова, А.В. Иванчина, М.Н. Каплина, Д.А.

Керимова, П.В. Коробова, Л.Л. Кругликова, Т.А. Лесниевски-Костаревой, К.К. Панько, А.С. Пиголкина, В.Н. Рябчука, О.Г. Соловьева, А.Ф. Черданцева и др.

Правовую основу исследования составили Конституция РФ, уголовное законодательство России, нормативно-правовые акты отдельных зарубежных стран, материалы судебной и правоприменительной практики.

Научная новизна магистерской работы заключается в том, что автор предпринял попытку систематизировать то теоретическое исследование, которое имеется в отношении состава ст. 275 УК РФ «Государственная измена» в российской и зарубежной практике и предложить варианты собственного видения совершенствования анализируемой нормы.

Положения магистерской работы отражены автором в следующих научных публикациях: «Понятие государственной измены в уголовном законодательстве России», «Особенности квалификации государственной измены по законодательству отдельных зарубежных стран».

Структура магистерской работы. Магистерская работа выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к такого рода работам, и состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников.

1 ПОНЯТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЫ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

1.1 Понятие государственной измены в уголовном законодательстве России

Уголовный кодекс РФ в разделе X «Преступления против государственной власти» закрепил гл. 29 «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства». Обращает внимание позиция законодателя в части расположения норм в данной главе: учитывая повышенную общественную опасность государственной измены, законодатель расположил данную норму в самом начале гл. 29 УК РФ, все остальные составы располагаются в порядке уменьшения общественной опасности преступных деяний.

Согласно диспозиции ст. 275 УК РФ: «Государственная измена» то есть совершенные гражданином Российской Федерации шпионаж, выдача иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, доверенную лицу или ставшую известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации».

Историография свидетельствует о том, что с самого своего появления в источниках уголовного права (первые упоминания появились в Псковской и Новгородской судных грамотах) термина «измена», он рассматривался как «совместная деятельность «своих» и «чужих» против «своих», против властных образований или конкретных фигур (князь, например), которым «свои» в силу различных причин обязаны были хранить верность.

В России преступления, посягающие на основы государственного устройства, на внешнюю и внутреннюю безопасность страны, всегда рассматривались как особо опасные. После кодификации законодательства Николаем I было создано первое подобие уголовного кодекса, где находилось определение государственной измены:

«1. когда кто-нибудь умыслит предать государство или какую-нибудь часть оного другому Государю или правительству;

2. когда подданный Российский будет возбуждать какую-либо иностранную державу к войне или иным неприязненным действиям против России, или с теми же намерениями сообщит государственные тайны иностранному правительству;

3. когда он во время войны будет способствовать или благоприятствовать неприятелю в военных или других враждебных действиях против отечества или против союзников России, через явное в сих действиях участие, или же советом, открытием тайн, сообщением иных каких-либо сведений, или сообщит неприятелю план крепости, порта, гавани, перейдет в ряды неприятелей, или будет укрывать неприятельских лазутчиков (шпионов) или сам сделается неприятельским лазутчиком;

4. когда дипломатический или иной чиновник, уполномоченный на заключение трактата с иностранною державою, употребит с умыслом сие доверие в явный вред для отечества;

5. когда дипломатический или иной чиновник, или вообще подданный России похитит, или с умыслом истребит, или повредит какого бы то ни было рода акты или документы, долженствующие служить доказательством прав на что-либо требуемое от державы иностранной или наоборот иностранной державе от России».

Следующая статья предусматривала наказание за государственную измену в виде лишения всех прав состояния и смертной казни.

Уголовно наказуемыми были также следующие деяния: открытие какой-либо тайны иностранным, хотя и не враждебным России, державам,

сообщение им планов Российских крепостей, гаваней, портов, arsenалов или опубликование этих планов без разрешения правительства; тайная переписка с иностранными правительствами или подданными неприятельских государств, хотя и без намерения вредить своему отечеству.

Уложение о наказаниях 1845 г., по сути, дублировало содержание положения Свода законов уголовных 1833 г. в области ответственности за измену. Интересующие нормы содержатся в главе VII «О недозволенном оставлении отечества». Статьи 354 и 355 аналогичны статьям 250 и 251 Свода уголовных законов соответственно. Однако наказание согласно данному законодательному акту несколько смягчается, смертная казнь не предусматривается. Статья 354 предписывает подвергать виновного к «лишению всех прав состояния и вечному из пределов государства изгнанию», а в случае самовольного возвращения в Россию - ссылке в Сибирь на поселение. Статья 355 предусматривала наказание в виде лишения всех прав состояния и вечного изгнания, однако суд должен был назначить срок, в течение которого виновный мог доказать, что он не мог вернуться в Россию по требованию правительства по независящим от него причинам или представить доказательства, уменьшающие его вину. При этом имущество виновного должно быть взято в опекуновское управление на основании гражданских законов. Уложение о наказаниях 1885 г. повторило рассмотренные выше правила (ст. 325-326).

В середине - второй половине XIX в. по сравнению с предыдущими периодами развития российского права законодатель изменил отношение к гражданской измене. Лица, незаконно покинувшие Россию или незаконно пребывающие в иностранных государствах, но не имевшие целью нанесение вреда России, не рассматривались как преступники, совершившие тяжкое преступление. Для таких лиц, как правило, предусматривалась имущественная ответственность.

Имущественная ответственность лиц, находящихся за пределами России без надлежащего разрешения со стороны властей, содержится и в

более поздних отечественных законодательных актах. Так, например, Свод законов о состояниях 1899 г. содержал подробную регламентацию установления опекунского управления имущества лиц, незаконно пересекающих границу и находящихся в иностранных государствах. Примечание к ст. 7 содержало правила об имуществе лиц, остающихся за границей дольше узаконенного срока. Правила установления и осуществления опеки над имуществом включали в себя:

«1. ... обязанность установления факта нахождения за границей лиц, не вернувшихся в установленные сроки, налагалась на губернскую администрацию. Установление этого факта должно было осуществляться в той губернии, в которой подданные «имели пребывание до отлучки и откуда получали на отъезд за границу паспорта»;

2. «губернские начальства» обязывались сообщать сведения о взятии в опеку имущества в другие губернии. Это правило было установлено в связи с тем, что недвижимое имущество отсутствующих лиц могло располагаться в нескольких губерниях;

3. ... губернская администрация обязывалась подавать сведения обо всех учреждаемых опеках в Министерство внутренних дел. В свою очередь, МВД обращалось с запросом в Министерство иностранных дел для исключения случаев смерти владельцев имений за границей;

4. установление опеки осуществлялось по общим правилам, которые распространялись и на другие основания;

5. опекуны подлежали ответственности «за всякий недостаток при сдаче имения» владельцу или наследникам;

6. установление опеки сопровождалось публикацией в ведомостях «обеих столиц, Одессы, Вильно, Риги». Цель публикации - побудить безвестно отсутствующего подданного к возвращению в Россию. При этом устанавливались сроки для возвращения: для лиц, находящихся в Европе, - 6 месяцев, в других частях света - 18 месяцев. Подданным, возвращавшимся в указанные сроки, имущество возвращалось вместе с полученными за время

опеки доходами, в случае невозвращения имущество оставалось под опекой до смерти владельца, после чего переходило к наследникам в установленном порядке;

7.лица, возвратившиеся в Россию после предусмотренного срока, представившие доказательства невозможности вернуться в законный срок «по препятствиям непредвиденным и непреодолимым», получали имущество вместе с доходами; лица, возвратившиеся в Россию после предусмотренного срока, не представившие подобных доказательств, лишались имущества, которое оставалось под опекой и передавалось наследникам после их смерти.

Доходы с опекаемых имуществ передавались в казну за вычетом выплачиваемых долгов (если таковые имелись) и содержания жене и детям (если они проживали в России).

Законодательство периода империи содержало нормы, позволяющие российским подданным, незаконно покинувшим территорию России, возвращаться в ее пределы. Так, Манифест от 26 августа 1855 г. объявил о возможности вернуться в Россию «всем беглецам военного и гражданского звания». При этом все лица, вернувшиеся на основании рассматриваемого манифеста и ст. 481 Устава о паспортах и беглых, должны были следовать одному из предписанных вариантов:

- 1) поступать на военную службу;
- 2) возвращаться на прежнее место жительства;
- 3) записываться по городам (нести повинности посадского населения);
- 4) селиться в «назначенном для этого месте».

Уголовное уложение 1903 г. стало итогом развития уголовного права дореволюционной России. В Уголовном уложении 1903 г. содержалась глава «О государственной измене». По сравнению с Уложением о наказаниях 1845 г. в Уголовном уложении 1903 г. более точно определен состав отдельных преступлений, разграничены отдельные степени виновности, устранены риторические украшения в обрисовке отдельных статей.

Законодатель начала XX в. рассматривает государственную измену,

прежде всего, как военную измену. М. Козаков, исследовав нормы Уголовного уложения 1903 г., относящиеся к государственной измене, пришел к выводу, что под изменой законодатель начала XX в. понимал всякое посягательство на независимое, спокойное и безопасное положение государства среди других государств. В зависимости от субъекта совершения преступления измена могла носить характер военный, дипломатический или гражданский.

В последующем в Российской Империи до 1917 г. Действовало Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. И Уголовное уложение 1909 г. было введено в действие частично¹. В данных законах было уделено значительное место преступлениям против верховной власти и безопасности государства. Предусматривались преступления против императора (посягательства на жизнь и здоровье, оскорбление), наследника, императрицы, членов императорского дома, государственная измена, заключающаяся в создании смуты, собирании данных, являющихся военными секретами, создании незаконных обществ, преследующих преступные цели, публичном распространении сочинений или произнесении речей, возбуждающих к учинению бунтовщического или изменнического деяния, к ниспровержению существующего в государстве общественного строя, вражду между отдельными частями или классами населения, между сословиями или между работодателями и работниками и др.²

В правление Николая II завершила работу специальная комиссия, учреждённая ещё Александром III в 1882 году, под председательством криминалиста Н.С. Таганцева. Составленное ей Уголовное уложение вступило в силу 22 марта 1903 года³. В отличие от Уложения о наказаниях уголовных и исправительных оно устанавливало более детальный перечень государственных преступлений и усилило наказание за их совершение. В

¹ Кочои С.М. Уголовное право. Общая и Особенная части: краткий курс. - М.: КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2010. - С. 81.

² Игнатов А.Н., Красиков Ю.А. Курс российского уголовного права: В 2 т. Т. 2. Особенная часть. - М.: Издательство НОРМА, 2002. - С. 748 – 749.

³ Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник для вузов / Под общ. ред. д. ю. н. М.П. Журавлева и к. ю. н. С.И. Никулина. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2007. - С.81.

новом Уголовном Уложении понятие «шпионаж» было значительно расширено. Было введено разграничение для тех, кто занимался шпионажем или разгласил секретные сведения, не имея к ним официального допуска и для тех, кому они были доверены по службе или получены ими в силу служебного положения. Для второй категории предусматривалось более суровое наказание. Была введена смертная казнь за убийство с целью «благоприятствования или способствования в шпионстве». Это единственное из перечисленных деяний в сфере шпионажа, за которое предусматривалось наказание в виде смертной казни. Отдельно предусматривалось наказание за снятие копий с секретных документов. Четвертая глава русского Уголовного Уложения 22 марта 1903 года носит название «о государственной измене» и определена, как посягательство на внешнюю безопасность и положение государства среди других государств.

Уголовное Уложение дает, с одной стороны, общую формулу этого преступления - «способствование или благоприятствование российским подданным неприятелю в его военных или иных враждебных против России действиях», с другой - общее положение о более тяжелых видах измены (например, «..... если такое способствование или благоприятствование оказало существенное содействие неприятелю или было совершено с изменческой целью»). В Уголовном Уложении перечисляются особые случаи, за которые государственная измена карается срочной каторгой или карается смертью: предание или покушение на предание неприятелю армии или флота, отряда войска, отдельной части или команды или начальствующего над ними лица; насильственное сопротивление российским военным силам или нападение на них; убийство начальствующего армией, штабом, отрядом войска, отдельной частью или командой; убийство лица, исполняющего важные военные поручения или обязанности; предание кого-нибудь из этих лиц в руки неприятеля; передача сведений о сухопутных и морских путях сообщения, телеграфных сообщениях и телефонных переговорах, или иных средств общения различных частей армии;

шпионство. Подобные наиболее тяжко наказуемые случаи государственной измены назывались военной изменой. Субъектом данного преступления согласно 119 ст. Уголовного Уложения мог быть не только «русский подданный», но также «иностранец, находящийся в России, или военнопленный «преступное деяние которого может быть направлено против союзного с Россией по оружию иностранного государства....». В понятие военной измены включались и такие действия, как: вступление российского подданного в войско заведомо неприятельское или не выбытие из него (ст. 109), обещание до начала войны иностранному правительству содействовать военным действиям против России (ст. 110) и др.

Кроме указанного случая шпионажа во время войны, караемого смертью в Уголовном Уложении дополненным и измененным законом 5 июля 1912 года, указывались и другие случаи шпионажа: опубликование или сообщение другому лицу в интересах иностранного государства тайных сведений, касающихся внешней безопасности России, планов, рисунков, документов или копий с них (ст. 111). В целях более тщательного сохранения государственной безопасности одно только снятие планов и составление рисунков, например, корабля и полет на летательном аппарате там, где это запрещено, независимо от побуждений виновного, влечет наказание тюрьмою (ст. 112 и 113). Также карается и посещение корабля, укрепленного места и пр. без надлежащего разрешения, если при этом были употреблены какие либо «уловки» (ст.113).

В 1912 году в России был принят законодательный акт, направленный на правовое обеспечение защиты государственной тайны и противодействие иностранному шпионажу. Закон от 5 июля 1912 года «Об изменении действующих законов о государственной измене путем шпионства в мирное время»¹ значительно расширил понятие государственной измены (путём шпионажа), изменив, с одной стороны, изложения некоторых статей

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.А. Ашин, А.П. Войтович, Б.В. Волженкин и др. / Под ред. А.И. Чучаева. - М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2009. - С.178.

Уголовного уложения, а с другой стороны, ввел в действия ряд новых карательных постановлений, предусматривающих уголовную ответственность за некоторые виды шпионажа, ранее уголовно ненаказуемые. Так, согласно Закону от 5 июля 1912 года, шпионаж рассматривался как самостоятельное преступление, а не как один из семи видов государственной измены, охватывая не только сам процесс шпионажа и пособничество ему, но и просто разглашение секретных сведений.

По закону от 5 июля 1912 года (ст. 111) одно вступление в соглашение с правительством или агентом иностранного государства уже составляет преступление. Наказание повышается, если субъект преступления является должностным лицом (ст. 111), или если действие совершено во время войны (ст. 118). Кроме военной измены, существовала дипломатическая измена. Субъектом этого преступления может быть уполномоченный России или служащий в других государствах, передавший тайные сведения или совершивший действия направленные во вред России. Преступления такого рода не принадлежали в те времена к числу часто совершаемых; так в России за 1908 г. не было ни одного случая. Шпионаж - же составлял исключение, и подобного рода преступления совершались чаще всего.

В законодательстве советской России впервые слова «государственная измена» появляются в декрете ВЦИК от 20 июня 1919 г.¹ Содержание этого термина не раскрывалось. Об измене говорилось лишь в том плане, что совершение ее в местностях, объявленных на военном положении, влечет суровую ответственность «вплоть до расстрела». Об ответственности за государственную измену говорилось в декрете СНК от 23 сентября 1919 г. «Об обязательной регистрации бывших помещиков, капиталистов и лиц, занимавших ответственные должности при царском и буржуазном строе» Декрет предписывал подвергать «конфискации и каре» уличенных в государственной измене.

После свержения монархии в России и создания советского

¹ Смирнова А.Н. Государственная измена как уголовно наказуемое деяние. - М.: Смарт, 2012. - С.142.

социалистического государства были отменены царские законы и принимались отдельные уголовные законы, направленные на борьбу с «контрреволюционной деятельностью».

В 1922 году был принят первый социалистический уголовный кодекс. В нем впервые в истории развития советского законодательства о государственных преступлениях была систематизирована Особенная часть советского уголовного права. Все государственные преступления были сведены в отдельную главу, из них наиболее опасные – контрреволюционные - помещены в первый параграф. В УК 1922 года было дано общее понятие контрреволюционного преступления. Кодифицированный акт содержал четкую характеристику отдельных составов конкретных контрреволюционных преступлений, и в частности таких, как «изменническая деятельность» и «шпионаж». Важные дополнения, касающиеся понятия контрреволюционного преступления, а следовательно, понятия измены Родине и шпионажа, были внесены в Уголовный кодекс 1922 года. 10 июля 1923 г. в уголовный закон были внесены дополнения, заключающиеся в том, что контрреволюционными признавались действия, направленные не только на свержение, но и на подрыв и ослабление Советской власти¹. Устанавливалась ответственность по статьям о контрреволюционных преступлениях за общественно опасные действия, совершенные не только с прямым, но и с «эвентуальным умыслом», т. е. когда лицо, их совершившее, хотя бы и не желало, но сознательно допускало, что посягает на основные политические или хозяйственные завоевания пролетарской революции.

В УК РСФСР 1922 г. давалось общее определение контрреволюционного, т.е. государственного преступления. Контрреволюционным преступлением признавалось всякое действие, направленное на свержение завоеванной пролетарской революцией власти

¹ Кочои С.М. Уголовное право. Общая и Особенная части: краткий курс. - М.: КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2010. - С.183.

рабоче-крестьянских советов и существующего Конституции РСФСР рабоче-крестьянского правительства, а также действия в направлении помощи той части международной буржуазии, которая не признает равноправия приходящей на смену капитализму коммунистической системы собственности и стремится к ее свержению путем интервенции или блокады, шпионажа, финансирования прессы и тому подобными средствами (ст. 57). Позднее в это понятие были включены действия, направленные на подрыв или ослабление светской власти.

Его нормы полностью вошли в УК РСФСР 1926 г. В УК РСФСР давалось развернутое определение контрреволюционного преступления (ст. 58). «Контрреволюционным признается всякое действие, направленное к свержению, подрыву или ослаблению власти рабоче-крестьянских советов и избранных ими на основании Конституции Союза ССР и конституций союзных республик, рабоче-крестьянских правительств Союза ССР, союзных и автономных республик, или к подрыву или к ослаблению внешней безопасности Союза ССР и основных хозяйственных, политических и национальных завоеваний пролетарской революции. В силу международной солидарности интересов всех трудящихся такие же действия признаются контрреволюционными и тогда, когда они направлены на всякое другое государство трудящихся, хотя бы и не входящее в Союз ССР»¹. Круг составов контрреволюционных преступлений, предусмотренных УК 1926 г., оказался в историческом аспекте достаточно стабильным (измена Родине, шпионаж, совершение террористических актов, диверсия, контрреволюционная пропаганда или агитация, а также проведение контрреволюционной организационной деятельности, контрреволюционный саботаж, недонесение о контрреволюционном преступлении и ряд других). Этот закон действовал с изменениями и дополнениями вплоть до 1959 г.

25 декабря 1958 г. был принят Закон Союза ССР «Об уголовной

¹ Есиков С.А., Попов В.И. История отечественного государства и права. Методические рекомендации к изучению курса. - Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2004. - С. 307.

ответственности за государственные преступления». УК 1926 г. трансформировался в «Особо опасные государственные преступления», а раздел «Особо для Союза ССР опасные преступления против порядка управления» – в «Иные государственные преступления». Статьи общесоюзного закона без всяких изменений были включены в УК РСФСР 1960 г. Закон в разделе «Особо опасные государственные преступления» ограничил круг уголовно наказуемых деяний: декриминализировал контрреволюционный саботаж (ст. 58), сузил понятие шпионажа (ст. 58), снизил тяжесть санкций во многих составах преступлений и т.д. Общее количество статей сократилось с 18 до 10.

Закон Союза ССР «Об уголовной ответственности за государственные преступления» не дал определения особо опасного государственного преступления. Такое определение выработано наукой уголовного права. В условиях бывшего Союза ССР определение давалось следующим образом: «Особо опасными государственными преступлениями признаются предусмотренные общесоюзным уголовным законом общественно опасные деяния, направленные на подрыв или ослабление общественного строя СССР»¹.

В 1984 г. Закон СССР «Об ответственности за государственные преступления» претерпел ряд изменений и дополнений, обусловленных принятием Конституции СССР 1977 г. и изменившимися условиями борьбы с данной категорией преступлений.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 11 января 1984 г. была изменена редакция ст. 1,5,7 Закона, а также включена новая статья 13 «Об уголовной ответственности за передачу иностранным организациям сведений, составляющих служебную тайну»².

В соответствии с ним Указом Президиума Верховного Совета РСФСР

¹ Дьяков С.В., Игнатьев А.А., Карпушин М.П. Ответственность за государственные преступления. - М., 1988. - С. 28.

² Дьяков С., Самойленко П. Изменения и дополнения Закона «Об уголовной ответственности за государственные преступления» от 25 декабря 1958 г. // Социалистическая законность. - 1984. - № 2. - С. 15.

от 30 января 1984 г. была изменена редакция ст. 76 УК¹.

На первом этапе существования независимой Российской Федерации были внесены изменения в действующее уголовное законодательство (отмена отдельных норм, изменение редакции других, включение в УК РСФСР новых норм). Суть государственной измены - в предательстве; в совместной деятельности российского гражданина и иностранного элемента, причем в деятельности в ущерб интересам России». Наименование использовалось в УК РСФСР (действовавшее до 1 января 1997 г.). Данное преступление относилось к категории особо опасных государственных преступлений и представляло собой «деяние, умышленно совершённое гражданином РФ (до 1992 г. - гражданином СССР) в ущерб суверенитету, территориальной неприкосновенности или государственной безопасности и обороноспособности РФ (до 1992 г. - Союза ССР)».

Первоначальная редакция ст. 275 УК РФ свидетельствовала о том, что государственная измена – это « шпионаж, выдача государственной тайны либо иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности РФ, совершенные гражданином РФ». По сравнению с УК 1960 года диспозиция статьи «Государственная измена» сократилась. Вместо семи форм осталось три формы государственной измены. Таковыми преступными проявлениями выступали:

- шпионаж,
- выдача государственной тайны,
- иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации.

Подобное сокращение форм измены имеет свое объяснение. Наблюдалось изменение политико-правового режима, границы слали

¹ Дьяков С.В. Государственные преступления (против основ конституционного строя и безопасности государства) и государственная преступность. – М.: Издательство НОРМА, 1999. – С. 34.

открыты для выезда и въезда, бегство за границу и отказ возвратиться из-за границы уже не рассматривались как формы измены и не составляли преступление.

Само определение преступного деяния также вызывало дискуссии среди ученых-юристов. Во-первых, дословный анализ самого термина свидетельствовал об измене гражданина Российской Федерации государству, то есть Российской Федерации. При этом такое толкование приводило к выводу, что название ст. 275 УК РФ «Государственная измена» не соответствует содержанию диспозиции анализируемой нормы. На данное обращали внимание многие ученые, отмечая, что в словосочетании «государственная измена» «государственная» - это относительное прилагательное, которое определяет существительное «измена» и в данном случае имеет значение «относящаяся к государству или принадлежащая государству».

Ирошников Д.В. рассматривал затронутую проблему в следующем аспекте: применительно к рассматриваемой ситуации «государственная» - это определение; ...вообще определение - это второстепенный член предложения, который отвечает на вопросы «какой, чей, который» и поясняет существительное, обозначая его признак. Например, «государственный... Г. герб, гимн. Г. аппарат. Г. строй. Государственная граница. Государственная собственность. Государственная тайна (сведения особой важности, не подлежащие оглашению и охраняемые государством). Г. язык (официальный язык государства)»¹.

В.И. Даль термин «государственный» трактовал как «до государства относящийся». То есть, с точки зрения ученого, «государственная» собственность - это собственность государства, «государственная» безопасность - это безопасность государства, «государственная» измена - это измена государства, а не государству. Руководствуясь приведенным можно

¹ Ирошников Д.В. Государственная безопасность Российской Федерации: понятие и содержание // Юридическая наука. - 2011. - № 2. - С. 67.

констатировать, что в названии ст. 275 УК РФ речь шла об измене государства, а в диспозиции данной статьи говорилось об измене государству - Российской Федерации. Так как ст. 275 УК РФ устанавливала ответственность именно за измену Российской Федерации как государству, а не за измену государства, то «государственная измена» - это измена государства. Подобное в уголовном праве называется уголовно-правовой фикцией. Во изменение ситуации верным виделось следующее название нормы «Измена Российской Федерации». Авторская позиция сводится к тому, что не было необходимости в изменении наименования нормы на «Измена государству». Поскольку посыл законодателя, исходя из анализа диспозиции ст. 275 УК РФ, виделся в том, что посягают (причиняют существенный вред либо ставят под угрозу причинения такого вреда) на интересы Российской Федерации как сложного многоуровневого социального образования в целом, а не только государства как части этого образования. В данном контексте более правильным названием ст. 275 УК РФ было «Измена Российской Федерации», так как указанная норма охраняла интересы Российской Федерации в целом, её народа, а не только государства, как важнейшей части этого сложного социального образования. Государство в контексте анализируемой нормы должно рассматриваться в значении «страна». Учитывая изложенное, Ирошников Д.В. предлагал рассмотреть вопрос о законодательном закреплении следующего названия ст. 275 УК РФ - «Измена Российской Федерации». В этой связи следует также в диспозиции данной статьи заменить слова «государственная измена» на «Измена Российской Федерации». По мнению ученого, это позволило бы устранить несогласованность названия данной нормы с содержанием её диспозиции, а также избавиться от уголовно-правовой фикции, отражённой в действующей редакции рассматриваемой нормы¹.

Во-вторых, многие ученые отмечают, что изменение названия статьи

¹ Ирошников Д.В. Государственная безопасность Российской Федерации: понятие и содержание // Юридическая наука. - 2011. - № 2. - С. 65.

«Измена Родине» на «Государственная измена» связано со стремлением деидеологизировать преступление. Но для части граждан РФ гражданство РФ является не единственным, или они принимают гражданство РФ, но родились в другом государстве, и поэтому Россия не является для них Родиной¹. В силу этого авторская позиция сводится к тому, что переименование ст. 275 УК РФ обоснованно. В действующем законодательстве выдержано единообразие в понимании адресата по всем формам государственной измены: иностранное государство, иностранная организация или их представители.

Выше проведенное исследование позволяет обозначить следующие выводы:

1. Историография свидетельствует о том, что впервые термин «государственная измена» получил законодательную регламентацию в советской России в декрете ВЦИК от 20 июня 1919 г. «Об ответственности за государственную измену». В декрете СНК от 23 сентября 1919 г. «Об обязательной регистрации бывших помещиков, капиталистов и лиц, занимавших ответственные должности при царском и буржуазном строе» содержалось предписание подвергать «конфискации и каре» уличенных в государственной измене.

2. Понятие «государственная измена», как правило, включает в себя посягательство на внешнюю безопасность страны. Между тем внешняя безопасность Советской России была неразрывно связана с ее внутренним политическим положением. Интервенция и блокада в одинаковой мере служили и орудием иностранного вмешательства, и средствами внутренней контрреволюции. Поэтому советское законодательство не выделяло «изменнических» действий из общей системы контрреволюционных преступлений. В условиях советского периода понятие государственной измены неизбежно получало «иное и более широкое значение, охватывая не

¹ Комментарий судебной практики. Вып. 14 / Под ред. К.Б. Ярошенко. - М.: Юридическая литература, 2015.- С. 96.

только посягательства на внешнюю безопасность Союза, но и посягательства на его внутреннее политическое устройство, поскольку эти посягательства осуществляются при помощи внешних сил».

3. Действующая редакция ст. 275 УК РФ раскрывает государственную измену, как «.... шпионаж, выдача иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, доверенную лицу или ставшую известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации».

1.2 Особенности квалификации государственной измены по законодательству отдельных зарубежных стран

Зарубежный опыт регулирования ответственности за государственную измену несет значительную смысловую нагрузку. Подобный анализ способствует выявлению недостатков собственного правового регулирования и позволит воспользоваться опытом других государств для совершенствования действующего уголовного закона.

Обращает внимание уголовное законодательство Англии. В законодательстве Англии ответственность за государственные преступления предусматривалась различными законодательными актами. В частности: Законом о государственной измене 1351 г., Законами об охране государственной тайны (официальные секреты) 1911, 1920, 1939, 1989 гг., Законом о фальшивомонетничестве 1981 г. и др. Ответственность за некоторые преступления до сих пор наступает по общему праву (например, за недонесение об измене). Впервые по законодательству Англии

ответственность за измену была предусмотрена Законом 1870 года. Согласно законодательному акту к преступлениям против внешней безопасности государства относит измену, под которой понимается ситуация, когда кто-либо, примкнув к врагам короля в его державе, окажет им содействие или помощь в пределах державы или где-либо в ином месте; изменники приговаривались к смертной казни в виде повешения¹.

Впоследствии был принят Закон о государственной измене (1940 г.). В ст. 1 приведенного закона указывалось: «..... всякий, кто с намерением оказать помощь врагу вступит в сговор с другими лицами с целью совершения действий, содействующих морским, сухопутным или воздушным операциям противника, препятствующих аналогичным операциям вооруженных сил его величества или ставящих под угрозу человеческие жизни, виновен в совершении фелонии и подлежит смертной казни». Разграничивались понятия «великая» и «малая» измены. Термин «великая» измена свидетельствовал о нарушении верности со стороны подданных по отношению к королю. Данный вид классифицировался на:

- «..умышление смерти короля, королевы либо старшего сына и наследника. «Явным действием» для данного преступления, которое давало основания для привлечения лица к уголовной ответственности, признавалось любое действие, подтверждающее намерение. Данная форма измены не может состоять в обычных словах, например, в призывах к мятежу или насилию (за исключением сговора, который признается преступлением). Явное действие будет в том случае, когда эти слова либо предшествуют преступлению, либо способствуют осуществлению намерения, в частности, при подстрекательстве. Так называемые написанные слова чаще всего рассматриваются как «явное действие», даже если они не связаны с каким-либо дальнейшим поведением, направленным на измену. Это объясняется тем, что письменная речь четко выражена и имеет более устойчивую форму.

¹ Горбунов Ю.С., Остроухов В. В. и др. Уголовно-правовая охрана безопасности государства: новые подходы // Государство и право. - 2008. - № 10. - С. 14.

- изнасилование супруги короля, его незамужней старшей дочери или жены его старшего сына и наследника. По Закону 1351 г. изнасилование может иметь место даже при согласии женщины.

- ведение войны против короля в его королевстве. Для привлечения к ответственности за данное преступление не требуется, чтобы виновные были организованы по типу военной структуры и имели военное вооружение. Этот вид измены отличается от массовых беспорядков по цели.

- переход на сторону врагов короля в его королевстве путем оказания им помощи и содействия в королевстве или ином месте.

- убийство канцлера, главного казначея или королевского судьи при исполнении ими своих служебных обязанностей.

- подделка королевской печати.

- фальшивомонетничество....».

Понятие «великая измена» предполагало ее совершение английским подданным, поэтому иностранец не мог быть субъектом данного преступления. Первоначально все формы измены карались смертной казнью с конфискацией имущества. В настоящее время большая часть государственных преступлений относится к так называемым арестным преступлениям, наказание за которые составляет от пяти лет лишения свободы до пожизненного.

Шпионаж (или разглашение государственных секретов) предусмотрен Законом «О государственных секретах» 1911 года. Лицо виновно в совершении этих преступлений, если оно действует с целью, вредной для безопасности или для интересов страны. Признаками шпионажа являются, если лицо¹:

а) приблизится к какому-либо запретному месту, будет обозревать такое место или пройдет через него;

б) сделает рисунок, снимок, план, модель или заметки, годные для того

¹ Шевердяев С.Н. Конституционно-правовой режим информации ограниченного доступа // Конституционное и муниципальное право. - 2007. - № 1. - С. 22.

или рассчитанные на то, чтобы служить неприятелю;

в) получит, будет собирать, запишет или обнародует или сообщит другому лицу секретный официальный шифр или пароль, или набросок и т. п., или другие сведения годные для того или рассчитанные на то, чтобы служить неприятелю.

Под «запретным местом» подразумевается:

а) всякое оборонительное сооружение, арсенал, принадлежащие военным или морским силам предприятие, фабрика, лагерь, корабль, воздушное судно, телеграф, телефон, беспроводная или сигнальная станция, принадлежащие «его величеству», или занятые им или от его имени;

б) всякое место, хотя бы и не принадлежащее «его величеству», в котором выделяются, ремонтируются, запасаются, складываются предметы военного снаряжения, чертежи и прочее по договору с «его величеством»;

в) всякое место, принадлежащее его «величеству» или используемое для его целей, если для данного времени оно приказом надлежащего министра объявлено запретным местом;

г) всякая железная дорога.

За это преступление предусмотрено наказание в виде лишения свободы до 14 лет.

Согласно закону 1989 года, лицо, которое является или являлось членом разведки, службы безопасности Великобритании и другие лица, специально указанные в законе, виновно, если оно без законного разрешения разглашает информацию, которая имеет значение для разведки.

Лицо может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно не знало и не имело разумного предположения, что информация может нанести вред.

Сюда относятся информационные службы короны, выступающие на международном уровне, если разглашенная ими информация была

вредоносной¹. Преследование происходит по инициативе Генерального прокурора или с его согласия. Все преступления могут быть совершены как за границей гражданами Великобритании, так и любыми лицами, находящимися на территории Великобритании.

Еще одно преступление против государственного порядка – это призыв к мятежу - это преступление, предусмотренное общим правом. Выделяют призыв в устной и письменной форме. Данное преступление наказывается по усмотрению суда – любым сроком и любым штрафом.

В английском законодательстве предусмотрены различные классификации преступлений против интересов государства.

К ним относятся: во-первых, измена, подстрекательство к мятежу, шпионаж. Следует отметить, что в уголовном законодательстве Англии все данные преступления объединены в самостоятельную категорию «преступления против безопасности государства» либо «преступления против короны и правительства».

Во-вторых, выделяется специальная группа преступлений – это преступления против правительства и общества. Данная группа преступлений включает в себя 18 категорий преступлений, а именно: преступления против королевской власти; против общественного спокойствия (призыв к мятежу и неповиновению, создание противозаконных обществ, незаконное ношение военной формы и т.п.); незаконное владение огнестрельным оружием; разглашение государственной тайны; преступления против: должностных лиц, правосудия, собственности и полномочий королевской власти, иностранных государств, религии, брака и семьи, чести и морали, публичного здоровья и безопасности, профсоюзов и предпринимателей, а также бродяжничество и др.

В-третьих, существует группа преступлений, которая называется политические преступления, включающая измену, терроризм,

¹ Фатьянов А.А. Правовые проблемы отнесения сведений к государственной тайне в условиях модернизации экономики // Административное право и процесс. - 2012. - № 7. - С. 24.

подстрекательство к мятежу и разглашение государственной тайны¹.

В США понятие «государственное преступление» имеет достаточно широкое толкование. Данное обусловлено тем, что ответственность за данную категорию преступлений предусматривается как федеральным уголовным законодательством, так и законодательством некоторых штатов. Примерный УК США не регламентирует подобные отдельные составы. Кроме того, теоретики полагают, что указанные вопросы относятся к области конституционного права или политики. Ответственность за государственные преступления регламентируется в основном федеральными актами, включая Конституцию США².

В разд. 18 Свода законов США нет специальной главы, посвященной преступлениям против безопасности государства. Они рассредоточены по разным главам федерального Уголовного кодекса: измена, мятеж и подрывная деятельность (гл. 115); шпионаж (гл. 37); посягательства на Президента США и лиц, которые при определенных условиях могут занять эту должность (гл. 84); посягательства на членов Конгресса (гл. 18); саботаж (гл. 105).

Измена государству занимает центральное место в системе государственных преступлений.

Согласно разд. 3 ст. III Конституции «под изменой Соединенным Штатам понимается ведение войны против них или присоединение к их врагам, оказание им помощи и услуг».

Основные признаки измены:

– предполагается совершение явного действия; для суда необходимо наличие 2-х свидетелей, инкриминируемого акта или собственного признания лица. Мысли, которые были высказаны вслух не являются достаточными для обвинения.

– должно быть установлено намерение, направленное на совершение

¹ Классификация преступлений против интересов государства [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.distanz.ru/videoLecture/3189/>

² Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник для вузов / Под общ. ред. д. ю. н. М.П. Журавлева и к. ю. н. С.И. Никулина. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2007. - С.193.

измены, т. е. лицо осознавало, что его действия помогают врагу.

– субъектами измены могут быть граждане США, обязанные соблюдать верность, а также иностранцы, которые по договору находятся на службе у правительства США.

В Уголовном кодексе предусмотрена ответственность и за сговор с целью подстрекательства к мятежу. Сговор определяется как соглашение двух или более лиц, имеющих целью «насильственно свергнуть, устранить или уничтожить правительство Соединенных Штатов, либо вести войну против них, либо оказать насильственное сопротивление властям Соединенных Штатов».

Глава 115 Свода законов США также предусматривает ответственность за восстания, мятежные сговоры, за пропаганду на свержение правительства. Восстание – это действия в подстрекательстве, оказании помощи или участии в действиях против США. За данный вид преступлений установлена ответственность в виде тюремного заключения на срок до 10 лет, штраф и запрет на занятие определенных должностей.

В течение многих лет посягательство на жизнь президента не выделялось в качестве самостоятельного вида преступления. После убийства в 1963 г. президента США Джона Кеннеди Конгресс США принял закон, установивший самостоятельную ответственность за убийство президента США и лиц, которые при определенных обстоятельствах могут выполнять его функции, например, вице-президент, лицо, избранное на должность президента, но еще не вступившее в должность, и др. Расследование и судебное разбирательство таких дел входят в исключительную компетенцию федеральных органов (ФБР и судов федеральной системы).

В федеральном Уголовном кодексе этому преступлению посвящена ст. 1751 «Убийство, похищение и нападение на президента».

Система преступных деяний против интересов государства в Федеративной Республике Германия включает в себя: измену миру; государственную измену; угрозу демократическому правовому государству;

измену родине и угрозу внешней безопасности; преступные деяния против иностранных государств; преступные деяния против конституционных органов, а также связанные с выборами и голосованием; преступные деяния, направленные против обороны страны; сопротивление государственной власти.

Правоохраняемым благом признаются территориальная и конституционная целостность Федерации и федеральных земель. В этих нормах определяются следующие преступные деяния: подготовка агрессивной войны; подстрекательство к агрессивной войне; государственная измена Федерации; государственная измена федеральной земле; приготовление к государственной измене.

Уголовному кодексу ФРГ известно несколько составов, связанных с государственной изменой.

Наиболее тяжким является состав государственной измены Федерации. За государственную измену Федерации наказывается тот, «кто с применением насилия или с угрозой его применения пытается:

1. нарушить целостность ФРГ или
 2. изменить основанный на Конституции ФРГ конституционный строй;
- наказание установлено в виде пожизненного лишения свободы или лишения свободы на срок не менее десяти лет».

Признак «изменение конституционного строя» включает в себя любые действия, например, ликвидацию конституционного органа.

Для квалификации действий виновного по данной норме недостаточно, однако, воспрепятствования деятельности конституционного органа.

Смежным является состав государственной измены федеральной земле. Сходство этих составов заключается в объективной стороне, поскольку предполагает совершение таких же изменнических действий.

Составы, включенные в третью главу «Угроза демократическому государству» разд. 1 Особенной части Кодекса, условно можно разделить на

три группы¹:

1) преступные деяния, связанные с поддержкой запрещенных партий, объединений и т.п. (84-86а);

2) посягательства, угрожающие государству (саботаж, антиконституционное воздействие на бундесвер и органы общественной безопасности (87-89);

3) преступные деяния, связанные с оскорблением государства, его высших должностных лиц и конституционных органов (90-90b).

Охраняемым данными нормами правовым благом является конституционный строй ФРГ.

Во Франции традиционно считалось, что государственные преступления (преступления против государства) – это самый опасный вид преступлений. Книга 4 УК Франции «Преступления и проступки против нации и государственной безопасности», состоит из 4-х разделов: преступления против основополагающих интересов нации (независимость нации, неприкосновенность ее территории, безопасность, республиканская форма правления, защита населения Франции и за границей).

Под изменой понимается всякая деятельность, посягающая на безопасность государства, подрыв государственного строя. Различие составов измены и шпионажа проводится по субъекту преступления, т.е. шпионаж совершается иностранными гражданами.

Понятия измена и шпионаж включают в себя следующие деяния: 1) сдача всей или части национальной территории; 2) выдача иностранным государствам вооружения; 3) оборудования, предназначенного для обороны; 4) связь с государством, если она предполагает деяния, которые могут повлечь военные действия или агрессию против государства; 4) передача секретной информации; 5) саботаж; 6) организация восстаний, их обеспечение; 7) подстрекательство к восстанию; 8) повстанческое движение;

¹ Комментарий судебной практики. Вып. 14 / Под ред. К.Б. Ярошенко. - М.: Юридическая литература, 2015.- С. 114.

подмена законной власти; 9) захват командования на судах¹.

Шпионаж и измена считаются оконченными на стадии подготовки. Соучастники наказываются так же, как и исполнители. Квалифицирующим признаком, отягчающим ответственность, является совершение должностными лицами преступлений против государства.

Хотелось бы отметить, что ответственность за посягательство на вооруженные силы и охранные зоны оборонного значения, посягательство на секреты национальной обороны (сведения, предметы и т.д.) несут как физические, так и юридические лица.

Аналогично рассматриваются и такие преступления, как поддержание связей с иностранным государством с целью вызвать военные действия или акты агрессии против Франции; представление иностранному государству средств для военных действий или актов агрессии против Франции; саботаж, т. е. уничтожение, повреждение или хищение документов, оборудования, технических устройств, информационных систем и т. д., либо внесение неполадок в их работу, способное причинить вред основополагающим интересам нации; предоставление гражданским или военным органам власти Франции ложной информации с целью оказания помощи иностранному государству, способное причинить вред основополагающим интересам нации, и некоторые другие.

Глава вторая «Иные посягательства на республиканские государственные институты или целостность национальной территории» включает отделы: «О посягательстве и заговоре», «О восстании» и «Незаконное присвоение командования, незаконный набор вооруженных сил и подстрекательство к восстанию».

Вышеприведенное позволяет резюмировать следующим: зарубежный опыт регулирования государственной измены свидетельствует о развернутой регламентации уголовной ответственности за анализируемый состав.

¹ Фатьянов А.А. Правовые проблемы отнесения сведений к государственной тайне в условиях модернизации экономики // Административное право и процесс. - 2012. - № 7. - С. 28.

Подобное несет в себе колоссальную предупредительную функцию. Такой анализ помогает увидеть недостатки собственного правового регулирования и воспользоваться опытом других государств для совершенствования ст. 275 УК РФ.

2 ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТАВА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЫ

2.1 Характеристика объективных признаков государственной измены

Статья 275 УК РФ дает исчерпывающее понятие государственной измены. В соответствии с частью 1 указанной статьи под государственной изменой понимается «совершенные гражданином Российской Федерации шпионаж, выдача иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, доверенную лицу или ставшую известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации». Обращает внимание, что объективная сторона значительно расширена Федеральным законом от 12 ноября 2012 г. № 190-ФЗ.

Подобное расширение объективной стороны вызвало неоднозначную оценку, особенно в рядах правозащитников. Однако, как отмечает Ю.С. Ромашев, разработчики указанных новация ставили целью не только защиту интересов государства как такового, его безопасность, но и обеспечение безопасности людей, проживающих на территории Российского государства, защиту от представляющих угрозу реализации их прав и свобод неправомерных действий отдельных лиц¹. Остановимся на общих выводах несколько подробнее, поскольку в публицистической литературе нередко

¹ Ромашев Ю.С. Ограничения основных прав и свобод человека в международном праве и новации в российском уголовном законодательстве // Журнал российского права. - 2013. - № 11. - С. 76.

высказываются о неправомерности установления уголовной ответственности вообще за государственную измену. Некоторые «горячие головы» считают, что данный состав – архаика, доставшийся нам из советского прошлого. Автор указывает, что общепризнано, что права и свободы личности в государстве, ее интересы не должны противопоставляться правам и свободам других людей. Наряду с общепризнанными правами и свободами человека существуют и общепризнанные ограничения большинства из них. Но вышеуказанное не означает, что государство вольно в своих действиях. При введении ограничений в ходе своей законодательной практики не должно иметь место злоупотребление правом, т.е. когда данным правом пользуются таким образом, что другая личность оказывается лишенной своих жизненно важных прав или наносится ущерб жизненно важным интересам государства. Иными словами, злоупотребление правом означает неправомерное пользование правом в виде выхода за пределы (установленные ограничения) его реализации. При этом злоупотребление правом характеризуется целевой направленностью использования права в противоречии с его общественным назначением и причинением ущерба общественным либо личным интересам¹. Государство, его власти должны разумно использовать возможность ограничения основных прав и свобод человека, учитывая наработанные международные стандарты, особенности традиций, условий жизни в государстве. Задача государства, его законодательных органов заключается в установлении границ субъективных прав с тем, чтобы предотвратить возможные нарушения прав (свобод) в результате злоупотребления правами со стороны других лиц путем введения необходимых, но правомерных ограничений основных прав и свобод человека. Ограничения основных прав и свобод человека закреплены в ряде международных договоров и иных международных документов как универсального, так и регионального уровня. Можно говорить и о

¹ Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву: Матер. круглого стола журнала «Государство и право» // Государство и право. - 1998. - № 7. - С. 31.

существовании международных обычаев в этой сфере. В частности, обязательство уважать и соблюдать права человека и допустимые ограничения закреплены во Всеобщей декларации прав человека 1948 г., положения которой стали общепризнанными нормами международного права, в Международном пакте о гражданских и политических правах и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и в других международных договорах Российской Федерации¹.

Таким образом Ю.С. Ромашев заключает: «Анализ рассматриваемых новаций в УК РФ с позиций международного права, практики ЕСПЧ и вышеприведенных правовых доктрин позволяет сделать вывод, что предусмотренные ст. 275, 276, 283, 283.1 УК РФ ограничения права человека на свободу распространять информацию не противоречат по духу и содержанию международным договорам Российской Федерации, общепризнанным принципам и нормам международного права. Не противоречат они и Конституции РФ. Они введены УК РФ и другими связанными с ним законами, четко изложены и доступны каждому. При этом каждый может заранее предвидеть с достаточной определенностью незаконность какого-либо своего конкретного действия. Данные ограничения необходимы для достижения цели, с которой они вводятся, – для защиты сведений, составляющих государственную тайну, перечень которых установлен законом общего пользования – Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», раскрытие которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации. То есть предусмотренные в ст. 275, 276, 283, 283.1 УК РФ ограничения введены в интересах должного уважения прав и свобод других людей и нормального функционирования российского общества и государства, обеспечения обороны Российской Федерации и ее безопасности, они соразмерны и адекватны существующим угрозам

¹ Комментарий судебной практики. Вып. 14 / Под ред. К.Б. Ярошенко. - М.: Юридическая литература, 2015.- С. 90.

Российской Федерации, отвечают ее насущным потребностям, преследуют законные цели, являются целесообразными и соразмерными этим целям. Опасения отдельных общественных деятелей о возможном злоупотреблении органов власти при применении положений этих статей УК РФ, по нашему мнению, преувеличены. Если заранее опасаться, что закон будет нарушаться (что имеет место на практике), то тогда следует вообще прекратить нормотворчество»¹.

Обратимся к анализу объективных признаков государственной измены. Объектом государственной измены являются общественные отношения, складывающиеся по поводу обеспечения безопасности Российского государства. Согласно Стратегии национальной безопасности, утвержденной Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537, стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в сфере государственной безопасности являются защита основ конституционного строя и суверенитета РФ, ее независимости и территориальной целостности.

Основы конституционного строя РФ представляют собой главные устои государства, его основные принципы, которые призваны обеспечить РФ характер конституционного государства, которое, с одной стороны, выполняет функции управления обществом, а с другой - находится в зависимости от саморегулирующегося гражданского общества и его потребностей. В Конституции РФ основы конституционного строя регламентированы главой 1, в которой определены носитель суверенитета и источник власти в России, заложены основы правового статуса личности в государстве, закреплена форма правления и тип государственного устройства, указаны иные принципиальные характеристики Российского государства как демократического, светского, социального.

Суверенитет предполагает по смыслу ст. ст. 3, 4, 5, 67 и 79 Конституции РФ верховенство, независимость и самостоятельность

¹ Ромашев Ю.С. Ограничения основных прав и свобод человека в международном праве и новации в российском уголовном законодательстве // Журнал российского права. - 2013. - № 11. - С. 76.

государственной власти, полноту законодательной, исполнительной и судебной власти государства на его территории и независимость в международном общении и представляет собой необходимый качественный признак Российской Федерации как государства, характеризующий ее конституционно-правовой статус¹.

Территориальная целостность и неприкосновенность России тесно связаны с государственным суверенитетом, являются одновременно его отражением и условием. Они раскрываются в следующих положениях:

«1) в юридической невозможности уступки Российской Федерацией, ее органами и должностными лицами части территории России иностранным государствам;

2) в запрете на создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на нарушение целостности Российской Федерации;

3) в обязанности органов государственной власти по принятию необходимых мер для охраны суверенитета России, ее независимости и государственной целостности, обороны страны, государственной безопасности;

4) в невозможности выхода субъекта Российской Федерации из ее состава;

5) в возможности «федеральной интервенции» в случаях угрозы территориальной целостности, исходящей от субъекта Российской Федерации»².

Предметом государственной измены являются сведения, составляющие государственную тайну, либо иные сведения, которые могут быть использованы иностранным государством, международной или иностранной

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 7 июня 2000 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. - 18.07.2000. - № 5.

² Эбзеев Б.С. Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации / Отв. ред. В.В. Лазарев. 2-е изд., доп. и перераб. - М., 2001. - С. 40.

организацией или их представителями в ущерб безопасности Российской Федерации¹.

В соответствии с Законом РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» сведения, составляющие государственную тайну РФ, – это защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации. Перечень таких сведений утвержден Указом Президента РФ от 30 ноября 1995 г. № 1203. В частности, государственную тайну составляют сведения о дислокации, организационной структуре, вооружении и состоянии боевого обеспечения войск; о достижениях науки и техники, имеющих важное оборонное или экономическое значение; о финансовой политике в отношении иностранных государств; о лицах, сотрудничающих на конфиденциальной основе с органами, осуществляющими разведывательную, контрразведывательную или оперативно-розыскную деятельность, и т.д.²

К «иным сведениям», которые могут стать предметом государственной измены, относятся любые сведения, не составляющие государственной тайны, использование которых иностранными или международными силами способно причинить ущерб безопасности страны. Эти сведения могут

¹ Конституционный Суд РФ в Постановлении от 27 марта 1996 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности статей 1 и 21 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 года «О государственной тайне» в связи с жалобами граждан В.М. Гурджиянца, В.Н. Синцова, В.Н. Бугрова и А.К. Никитина» признал неконституционной практику отстранения адвоката от участия в качестве защитника в производстве по уголовным делам, связанным с государственной тайной, ввиду отсутствия у него специального допуска к государственной тайне // Собрание законодательства РФ. - 08.04.1996. - № 15. - Ст. 1768.

² Согласно позиции Конституционного Суда РФ, высказанной в Постановлении от 20 декабря 1995 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности ряда положений пункта «а» статьи 64 Уголовного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Смирнова» и подтвержденной в Определении Конституционного Суда РФ от 27 мая 2004 г. № 188-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Финкеля Моисея Зусмановича на нарушение его конституционных прав частью пятой статьи 9 Закона Российской Федерации «О государственной тайне», уголовная ответственность за выдачу государственной тайны иностранному государству правомерна лишь при условии, что перечень сведений, составляющих государственную тайну, содержится в официально опубликованном для всеобщего сведения федеральном законе. Правоприменительное решение, включая приговор суда, не может основываться на неопубликованном нормативном правовом акте, что вытекает из ч. 3 ст. 15 Конституции РФ. Сказанное полностью применимо и к проблеме ответственности за государственную измену и шпионаж.

касаться различных сторон жизни государства и общества: политики, хозяйства, культуры, науки, организации транспортных перевозок, сети дорог автомобильного и железнодорожного транспорта, порядка оформления документов и т.д. Они могут носить ограниченный характер либо находиться в свободном доступе, почерпнуты из средств массовой информации или получены в частных беседах. Характер сведений и источник их получения не влияют на квалификацию содеянного.

Как предмет государственной измены сведения могут быть объективированы в устной речи, письменных источниках, технических изделиях и т.д.

Объективная сторона государственной измены состоит в активных, враждебных, совместных с иностранным государством, иностранной или международной организацией или их представителями действиях гражданина РФ, направленных в ущерб безопасности Российской Федерации. Состав преступления является формальным; государственная измена окончена с момента совершения виновным действий независимо от фактического наступления последствий.

В диспозиции ст. 275 УК РФ альтернативно указаны следующие действия, составляющие объективную сторону государственной измены: а) шпионаж, б) выдача государственной тайны, в) оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, иностранной или международной организации или их представителям¹. Конституционность существующих форм государственной измены была полностью подтверждена в Постановлении Конституционного Суда РФ от 20 декабря 1995 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности ряда положений пункта «а» статьи 64 Уголовного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Смирнова». Как указал Суд, гарантируя права и свободы человека и гражданина и

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. - М.: Проспект, 2015. - Т. 2. - С. 284.

обеспечивая их защиту, государство одновременно вправе устанавливать в федеральном законе ограничения прав и свобод в целях обеспечения обороны страны и безопасности государства, в том числе предусматривать уголовную ответственность за деяния, умышленно совершенные в ущерб основным ценностям конституционного строя. Установление уголовной ответственности за выдачу государственной или военной тайны иностранному государству не противоречит ч. 3 ст. 15, ч. 4 ст. 29, ч. 3 ст. 55 Конституции РФ, а установление уголовной ответственности за измену Родине в форме оказания иностранному государству помощи в проведении враждебной деятельности против Российской Федерации, умышленно совершенное гражданином в ущерб ее суверенитету, территориальной неприкосновенности или государственной безопасности и обороноспособности, не противоречит ч. ч. 1 и 3 ст. 4, ч. 3 ст. 55, ч. 1 ст. 59 Конституции РФ. Выполнения хотя бы одного из них достаточно для привлечения к уголовной ответственности.

Шпионаж как форма государственной измены с объективной стороны идентичен шпионажу как самостоятельному преступлению, предусмотренному ст. 276 УК РФ. Он определяется законом как передача, собирание, похищение или хранение в целях передачи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, а также передача или собирание по заданию иностранной разведки или лица, действующего в ее интересах, иных сведений для использования их против безопасности России¹.

Характеристика действий дается по аналогии с рекомендациями, содержащимися в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Я.Е. Иванова и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. - М.: Проспект, 2010. - С. 573.

веществ и взрывных устройств» и в п. п. 7, 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»¹.

В отношении сведений, составляющих государственную тайну, уголовно наказуемыми признаются следующие действия: передача, собирание, похищение или хранение; при этом состав преступления будет иметь место как в случае совершения указанных действий по заданию иностранного государства, иностранной или международной организации или их представителей, так и в инициативном порядке, если будет установлена цель передачи этих сведений определенным в статье уголовного закона адресатам.

В отношении «иных сведений» уголовно наказуемыми признаются лишь их передача или собирание; при этом обязательным признаком является совершение указанных действий по заданию иностранной разведки или лица, действующего в ее интересах, в то время как цель последующей передачи указанных сведений тем или иным адресатам не имеет решающего значения при квалификации.

Передача представляет собой действия, состоящие в незаконном предоставлении сведений, составляющих предмет шпионажа, лицами, у которых находятся эти сведения, посторонним лицам для временного использования или хранения. Как передачу сведений следует квалифицировать и иные разновидности действий, состоящих в любых способах их возмездного либо безвозмездного сбыта другим лицам (продажу, дарение, обмен и т.д.). Как самостоятельный признак состава государственной измены, передача предполагает предоставление соответствующим адресатам сведений, которыми виновный изначально

¹ Слободанюк И.А. К вопросу о субъекте государственной измены // Российский военно-правовой сборник № 9: Военное право в XXI веке. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». - М.: За права военнослужащих, 2016. Вып. 73. – С. 357.

владеет на незаконных основаниях¹.

Собирание – это действия, состоящие в различных (кроме похищения) способах завладения и приобретения сведений, составляющих предмет шпионажа: покупка, получение в дар или в уплату долга, в обмен на товары и вещи, присвоение найденного и т.п., а также незаконное временное завладение этими сведениями в преступных либо иных целях, когда в действиях виновного не установлено признаков хищения. Собирание сведений может быть совершено способом, составляющим самостоятельное преступление (например, путем применения насилия к лицу с целью получения от него соответствующих сведений). В этом случае виновный несет ответственность по правилам совокупности преступлений.

Похищение – это действия, заключающиеся в изъятии у юридических или физических лиц носителей информации, составляющей государственную тайну, независимо от того, владеют ли эти лица соответствующими предметами законно или незаконно; это противоправное завладение носителями информации любым способом с намерением присвоить похищенное либо передать его другому лицу, а равно распорядиться им по своему усмотрению иным образом. Очевидно, что «похищение» сведений, составляющих государственную тайну, предполагает хищение физических носителей таких сведений. В силу чего при наличии к тому оснований содеянное виновным может быть квалифицировано по совокупности с преступлениями против собственности (например, ст. 164 УК РФ).

Хранение – это действия, связанные с незаконным владением сведениями, составляющими государственную тайну, и сокрытие носителей соответствующей информации в помещениях, тайниках, а также в иных местах, обеспечивающих их сохранность².

Адресаты, которым передаются сведения, составляющие предмет

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.А. Беляев, В.И. Булавин, И.К. Вагина и др.; под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт-Издат, 2015. - С. 567.

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / В.И. Булавин, В.В. Воробьев, Ю.В. Головлев и др.; под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт-Издат, 2007. - С. 435.

шпионажа, четко определены в ст. 276 УК РФ. Ими являются иностранное государство, иностранная или международная организация, иностранная разведка, их представители.

Иностранное государство – это любая (кроме Российской Федерации) политико-правовая организация конкретного общества с соответствующей формой правления вне зависимости от того, входит ли она в ООН, имеются ли у нее дипломатические отношения с Россией и признана ли она международным сообществом в качестве субъекта международного права.

Иностранная организация – это объединение людей, созданное за рубежом, совместно реализующее определенную программу, действующее как на территории РФ, так и за ее пределами.

Понятие международной организации для целей применения ст. 275 и ст. 276 УК РФ нуждается в широкой трактовке. Ею следует признавать не только созданные государствами на основании договоров или иных соглашений органы сотрудничества государств по тем или иным вопросам или наднациональные, надгосударственные организации, которым государствами передано осуществление некоторых суверенных полномочий, а также, исходя из Пояснительной записки к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и в статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (который стал Законом № 190-ФЗ от 12 ноября 2012 г.), организации, основанные отдельными лицами для осуществления деятельности на территории нескольких государств.

Представители иностранного государства, международной или иностранной организации – это лица, которые наделены правом принимать решения, выступать от имени и в интересах такого государства или организации. Исходя из смысла закона, передача сведений частному лицу, не представляющему интересы иностранного государства или организации, не образует состава преступления, предусмотренного ст. 275 или ст. 276 УК РФ, но при определенных обстоятельствах может квалифицироваться как

пособничество в указанных преступлениях либо как разглашение или выдача государственной тайны.

Иностранная разведка – это разновидность спецслужбы иностранного государства, государственный орган (их система или структурное подразделение государственного органа), наделенный полномочиями по осуществлению разведывательной (контрразведывательной) деятельности.

Лицо, действующее в интересах иностранной разведки, не обязательно является представителем (официальным представителем) спецслужб, в качестве такого может выступать любое частное лицо, выполняющее отдельные задания иностранной разведки.

Государственная измена в форме шпионажа (и шпионаж как самостоятельное преступление) окончена с момента совершения соответствующих действий: передача – в момент отчуждения сведений; собирание и похищение – в момент завладения сведениями; хранение – с момента начала хранения независимо от его продолжительности¹.

Поскольку действия, образующие шпионаж, перечислены законодателем как альтернативные, последовательное собирание, хранение и передача лицом сведений, составляющих предмет преступления, квалифицируются как единое преступление.

Выдача государственной тайны как форма государственной измены состоит в передаче соответствующих сведений международной или иностранной организации, иностранному государству или их представителям и может быть совершена лишь лицом, которое располагает соответствующими сведениями по службе, работе, учебе или в силу иных законных оснований. Установление законности факта владения сведениями, составляющими государственную тайну, является необходимым условием отграничения таких форм государственной измены, как шпионаж и выдача государственной тайны.

¹ Шевердяев С.Н. Конституционно-правовой режим информации ограниченного доступа // Конституционное и муниципальное право. - 2007. - № 1. - С. 27.

Оказание помощи иностранному государству, международной или иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности РФ как форма государственной измены, может выражаться в различных действиях: предоставлении денежных средств, оборудования, проведении финансовых операций, оказании консультационных услуг, укрывательстве агентов иностранных спецслужб, пособничестве в осуществлении ими своей разведывательной и иной деятельности, вербовке агентов для иностранных спецслужб, переходе на сторону врага в военное время, совершении каких-либо преступлений по заданию иностранного государства или его спецслужб и т.д. В случаях, когда конкретные действия, состоящие в оказании помощи иностранному государству, содержат признаки каких-либо самостоятельных составов преступлений, содеянное подлежит квалификации по правилам идеальной совокупности преступлений. Для установления данной формы государственной измены в настоящее время нет необходимости устанавливать, что субъект оказывал помощь иностранному государству, иностранной или международной организации в проведении именно враждебной деятельности. Достаточно, чтобы эта деятельность была направлена на причинение ущерба безопасности страны.

Иное оказание помощи иностранному государству, международной или иностранной организации или их представителям в проведении деятельности против безопасности Российской Федерации представлено в диспозиции в виде типичных, хотя и не исчерпывающих форм оказания помощи: финансовая, материально-техническая, консультативная или иная помощь, направленные на оказание содействия в проведении разведывательной и иной деятельности против основ конституционного строя и безопасности Российской Федерации, если они не охватываются вышеуказанными формами государственной измены. Объективно оказание помощи связано с установлением контакта (связи) гражданином России с иностранным государством, международной или иностранной организацией или их

представителями и совершением по их заданию:

а) других (кроме государственной измены) преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства;

б) деяний, не образующих признаков указанных преступлений, но наносящих ущерб безопасности России¹.

В первом случае действия виновного квалифицируются по совокупности преступлений: государственная измена и конкретное преступление данного вида (посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277), диверсия (ст. 281), вооруженный мятеж (ст. 279) и т.д.).

Во втором случае круг деяний многообразен и не имеет исчерпывающего перечня. Объективно оказание помощи сходно с пособническими действиями в контакте с иностранным государством, международной или иностранной организацией или их представителем. Объединяющим началом является их направленность против безопасности России². Это могут быть: вербовка агентуры для иностранной спецслужбы, подбор для нее явочных и конспиративных квартир, оказание содействия иностранным эмиссарам и кадровым разведчикам в приобретении документов прикрытия, устройстве на работу, связанную с доступом к государственным секретам, и т.п. Оказание помощи может быть как в мирное, так и военное время.

Преступление окончено с момента совершения любого из действий, указанных в диспозиции ст. 275 УК РФ. Состав преступления формальный.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный) / Н.И. Ветров, М.М. Дайшут, Г.В. Дашков и др.; под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юриспруденция, 2013. – С. 364.

² Комментарий судебной практики. Вып. 14 / Под ред. К.Б. Ярошенко. – М.: Юридическая литература, 2015. – С. 111.

2.2 Анализ субъективных признаков государственной измены

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста и являющееся гражданином РФ. Субъект специальный. Бипатриды также несут ответственность за государственную измену по ст. 275 УК РФ, поскольку наличие у гражданина РФ гражданства иностранного государства не освобождает его от обязанностей, вытекающих из российского гражданства (ч. 2 ст. 62 Конституции РФ). Граждане иных государств, лица без гражданства при совершении действий, описанных в диспозиции ст. 275 УК РФ, могут нести ответственность в зависимости от ситуации либо по ст. 276 УК РФ, либо согласно ч. 4 ст. 34 УК РФ за соучастие (как организаторы, подстрекатели или пособники) в государственной измене.¹

Понятие специального субъекта свидетельствует о том, что гражданин не должен быть обладателем сведений, составляющих государственную тайну, он должен быть гражданином Российской Федерации. Так, Ф., являясь старшим научным сотрудником особо важного учреждения Минобороны России, имея российское гражданство, имел доступ к секретным и совершенно секретным сведениям, составляющим государственную тайну. Будучи осведомленным о проявляемом иностранными спецслужбами интересе к тематике решаемых его учреждением вопросов, в поисках источников получения иностранной валюты для последующего выезда на постоянное жительство за границу, Ф. сумел войти в контакт с сотрудником посольской резидентуры ЦРУ, работавшим под прикрытием дипломатической должности. Проинформировав его о своих возможностях, Ф. получил от него официальное предложение о сотрудничестве. Выразив согласие, Ф. на одной из назначенных ему конспиративных встреч передал представителю иностранной разведки собранные им секретные и особо

¹ Слободанюк И.А. К вопросу о субъекте государственной измены // Российский военно-правовой сборник № 9: Военное право в XXI веке. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». - М.: За права военнослужащих, 2016. Вып. 73. – С. 357.

секретные сведения об интересовавшем иностранную разведку изделия и направлениях его дальнейшей разработки. Тогда же он получил присвоенный ему оперативный псевдоним, инструкции об условиях и порядке связи, а также денежное вознаграждение. Действия Ф. квалифицированы по ст. 275 УК как государственная измена в форме шпионажа путем выдачи иностранному государству сведений, составляющих государственную тайну, в ущерб внешней безопасности РФ¹.

Как указывалось, субъектом (исполнителем) государственной измены может быть только вменяемый, достигший 16-летнего возраста гражданин Российской Федерации. Специальный признак исполнителя преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ, – гражданство России включен в диспозицию основного состава, следовательно, является обязательным признаком данного преступления. Без него нет и состава государственной измены.

Гражданство – это политическая и правовая принадлежность лица к конкретному государству. Она проявляется как взаимоотношение между государством и лицом, находящимся под его властью: государство наделяет гражданина правами, защищает и покровительствует ему за границей. В свою очередь, гражданин обязан, безусловно, соблюдать законы и другие предписания государства и выполнять установленные им обязанности. Совокупность этих прав и обязанностей составляет политико-правовой статус гражданина, отличающий его от иностранных граждан и лиц без гражданства. Способ приобретения гражданства не влияет на квалификацию преступления.

Гражданами России признаются лица, которые приобрели гражданство по основаниям, установленным Федеральным законом «О гражданстве Российской Федерации», и не прекратили своего гражданства. Право на изменение гражданства закреплено в ст. 6 Конституции России. В то же

¹ Научно-практическое пособие по применению УК РФ / В.П. Верин, С.А. Ворожцов, В.В. Демидов и др.; под ред. В.М. Лебедева. - М.: НОРМА, 2005. - С. 563.

время Закон определил ряд оснований, препятствующих выходу из гражданства России. В частности, выход из гражданства не допускается после получения повестки о призыве на военную службу и до ее окончания, а также если гражданин привлечен в качестве обвиняемого по уголовному делу либо в отношении его имеется подлежащий исполнению обвинительный приговор суда. Кроме того, ходатайство о выходе из гражданства может быть временно отклонено при наличии у гражданина неисполненных перед государством обязанностей¹.

Наличие у гражданина Российской Федерации одновременно гражданства иностранного государства (двойное гражданство) само по себе не исключает его ответственности по ст. 275 УК РФ. Согласно ч. 2 ст. 62 Конституции Российской Федерации двойное гражданство не освобождает лицо от обязанностей, вытекающих из российского гражданства, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Необходимо отметить, что признаками, указанными в диспозиции ст. 275 УК РФ, должен быть наделен исполнитель преступного деяния. Роль других соучастников (пособников, подстрекателей, организаторов) могут исполнять и общие субъекты. В связи с этим авторы некоторых научных трудов по уголовному праву считают, что было бы более точно именовать подобные составы преступлений составами со специальным исполнителем, а не со специальным субъектом, т.е. соучастниками преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ, в качестве организаторов, подстрекателей и пособников могут быть не только граждане России, но также и иностранные граждане и лица без гражданства².

В отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, являющихся соучастниками (организаторами, подстрекателями и

¹ Фатьянов А.А. Правовые проблемы отнесения сведений к государственной тайне в условиях модернизации экономики // Административное право и процесс. - 2012. - № 7. - С. 29.

² Слободанюк И.А. К вопросу о субъекте государственной измены // Российский военно-правовой сборник № 9: Военное право в XXI веке. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». - М.: За права военнослужащих, 2007. Вып. 73. - С. 475.

пособниками) гражданина России, совершившего государственную измену, высказываются различные мнения. Одни ученые полагают, что такие лица могут быть соучастниками (кроме исполнителя) лица, совершающего государственную измену, другие полагают, что не могут. Столь однозначно решить данный вопрос нельзя. Государственная измена всегда предполагает наличие той или иной связи с иностранными гражданами, так как она осуществляется путем оказания помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в отношении России. Кроме того, иногда действия иностранцев – организаторов, подстрекателей и пособников подпадают под признаки ст. 276 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 275 УК РФ (со ссылкой на ст. 33) не влекут. В некоторых случаях теоретически можно представить соучастие иностранца в государственной измене. Например, приехавший в Россию под видом туриста иностранец передает свои документы изменнику, чтобы обеспечить его беспрепятственный выезд из страны. Эти действия иностранца можно расценить как пособничество в государственной измене. А действующий на территории Российской Федерации в качестве представителя иностранной негосударственной организации иностранный гражданин может выступать подстрекателем к государственной измене, используя подкуп, угрозы, шантаж и другие способы. Его действия также должны квалифицироваться по ч. 4 ст. 33 и ст. 275 УК РФ¹.

За передачу, а равно собирание, похищение или хранение в целях передачи иностранному государству, иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, а также передачу или собирание по заданию иностранной разведки иных сведений для использования их в ущерб внешней безопасности Российской Федерации иностранный гражданин подлежит ответственности по ст. 276 УК РФ «Шпионаж». Однако возможны случаи, когда иностранец в силу

¹ Слободанюк И.А. К вопросу о субъекте государственной измены // Российский военно-правовой сборник № 9: Военное право в XXI веке. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». - М.: За права военнослужащих, 2016. Вып. 73. – С. 380.

возложенных на него обязанностей становится обладателем сведений, составляющих государственную или военную тайну России на законных основаниях. Например: иностранец, поступивший на службу по контракту в Вооруженные Силы Российской Федерации, фактически обладая указанными сведениями, занимается шпионской деятельностью в пользу другого государства. В этом случае ответственность военнослужащих – иностранных граждан имеет особенности в применении к ним норм уголовного законодательства Российской Федерации¹.

В силу возложенных на них обязанностей военнослужащие - иностранные граждане должны хранить государственную и военную тайну Российской Федерации. Занимаясь шпионской деятельностью, такие военнослужащие одновременно выполняют объективную сторону двух составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 275 и 276 УК РФ. Вместе с тем за государственную измену их можно привлечь к уголовной ответственности только в качестве организаторов, подстрекателей и пособников и действия их квалифицировать по совокупности ст. 276 и ст. 275 УК РФ (со ссылкой на соответствующую часть ст. 33 УК РФ).

Выделение специальным признаком субъекта государственной измены гражданства Российской Федерации абсолютно не случайно и имеет глубокий смысл. Согласно Федеральному закону «О гражданстве Российской Федерации» в России каждый человек имеет право на гражданство. Никто не может быть лишен своего гражданства или права изменить его. Отметим, что гражданство - это право, а не пожизненная обязанность. Лицо, которое не желает нести обязанности и ответственность, вытекающие из российского гражданства, может согласно Закону выйти из гражданства. Если же лицо имеет гражданство Российской Федерации и Россия в лице государственных органов обязуется предоставлять ему права и свободы, гарантированные Конституцией Российской Федерации, обеспечивать его безопасность как на

¹ Слободанюк И.А. К вопросу о субъекте государственной измены // Российский военно-правовой сборник № 9: Военное право в XXI веке. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». - М.: За права военнослужащих, 2007. Вып. 73. - С. 476.

территории страны, так и за ее пределами, предоставлять ему различные социальные гарантии и т.д., то это лицо обязано, в свою очередь, защищать везде и всегда интересы России и уж тем более никогда не стремиться намеренно причинить ущерб своей стране. Помимо того, что указанные действия оговорены в Законе, это еще и моральный долг каждого гражданина Российской Федерации¹.

При обосновании тех или иных выводов по квалификации преступлений, посягающих на основы конституционного строя и безопасность России, и в частности государственной измены, остро возникает потребность в более глубоком исследовании этой проблемы, теоретической разработке ряда вопросов, связанных с государственной изменой, выводе научных положений, которые при применении их на практике будут способствовать наиболее полному и эффективному раскрытию подобного рода преступлений.

В примечании к ст. 275 УК РФ законодатель предусмотрел поощрительную норму, согласно которой лицо, совершившее государственную измену, должно быть освобождено от уголовной ответственности, если оно добровольным и своевременным сообщением органам власти или иным способом способствовало предотвращению дальнейшего ущерба интересам Российской Федерации и если в его действиях не содержится состава иного преступления².

Добровольность сообщения органам власти о совершенном преступлении не связывается законом с мотивами поведения лица, а также с обстоятельствами, предшествовавшими такому поведению или повлиявшими на принятое решение. Сообщение может быть сделано как в любой государственный, так и в муниципальный орган власти.

Добровольность предполагает: отсутствие принуждения со стороны кого-либо, неосведомленность органов власти о совершенном преступлении

¹ Комментарий судебной практики. Вып. 14 / Под ред. К.Б. Ярошенко. - М.: Юридическая литература, 2015.- С. 112.

² Там же.- С. 96.

или лице, его совершившем, наличие у субъекта преступления реальной возможности продолжать свою преступную деятельность. Добровольное сообщение о совершенном преступлении в смысле примечания к ст. 275 УК РФ не предполагает обязательного наличия известных закону признаков деятельного раскаяния (способствование раскрытию преступления, возмещение ущерба). Соответствующие действия могут иметь место, но их отсутствие не препятствует при наличии иных требуемых обстоятельств применению анализируемого примечания.

Своевременность сообщения предполагает, что оно сделано в срок, разумно достаточный для того, чтобы компетентные органы имели возможность предотвратить наступление дальнейшего ущерба интересам Российской Федерации. Исходя из текста закона, своевременность сообщения не зависит от стадии совершения преступления; она может быть установлена как на стадии покушения, так и после окончания преступления.

«Иное» способствование предотвращению ущерба интересам России как альтернативное основание освобождения от ответственности за государственную измену, как правило, имеет место после соответствующего сообщения о совершенном преступлении¹. Оно может выражаться в изобличении соучастников, раскрытии каналов связи с иностранными спецслужбами, проверке и т.д.

В юридической литературе подчеркивается: «Способствовать предотвращению дальнейшего ущерба лицо может добровольным и своевременным сообщением органам власти о совершенной государственной измене либо иным образом. Закон не ограничивает формы предотвращения ущерба, а делает акцент на том, чтобы тот или иной способ был направлен на предотвращение ущерба интересам РФ. Разрешение указанного оценочного вопроса принадлежит правоприменителю, в том числе суду»².

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. - М.: Проспект, 2015. - Т. 2. - С. 396.

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г.Н. Борзенков, А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2013. - С. 561.

Действия, предусмотренные примечанием, должны способствовать предотвращению дальнейшего ущерба интересам страны, что является вопросом факта¹.

Необходимо иметь ввиду, что примечание относится к случаям оконченного преступления, когда добровольный отказ уже невозможен.

В случае явки с повинной после длительного сотрудничества с иностранными спецслужбами и причинения значительного ущерба России действует не примечание к ст. 275 УК, а п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ (обстоятельство, смягчающее наказание).

Поощрительная норма, предусмотренная примечанием к ст. 275 УК РФ, направлена на предотвращение большего вреда государственной безопасности Российской Федерации и создает важный стимул для того, чтобы прервать преступную деятельность, предотвратить причинение ущерба Российской Федерации, оказать помощь правоохранительным органам России в борьбе с враждебной деятельностью иностранных спецслужб.

С субъективной стороны государственная измена характеризуется виной в форме умысла.

Субъект преступления осознает, что совершаемые действия причиняют или способны причинить ущерб безопасности Российской Федерации, но несмотря на это не высказывает желания прекратить преступные действия и не прекращает их².

Мотивы и цели государственной измены могут быть разнообразными (корыстные, политические, националистические, трусость и малодушие и т.д.). Они не влияют на квалификацию, но подлежат обязательному установлению, поскольку значимы для определения меры ответственности и наказания виновного.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина и др.; под ред. Г.А. Есакова. 4-е изд. - М.: Проспект, 2012. - С. 302.

² Определение Судебной коллегии Верховного Суда РФ от 6 ноября 2003 г. № 5-О03-234 по делу Бабкина А.И. // Официальный сайт Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.supcourt.ru>.

Вопрос субъективной стороны дискусионен при разграничении состава, предусмотренного статьей 275 УК РФ, и состава, предусмотренного статьей 283 УК РФ¹. Общим принципом считается, что разглашение сведений, составляющих государственную тайну, квалифицируется по ст. 283 УК РФ при условии, что в деянии отсутствуют признаки государственной измены, описанные в ст. 275 УК РФ, т.е. если нет признаков выдачи государственной тайны.

По мнению некоторых специалистов, это преступление (государственная измена в форме разглашения государственной тайны) характеризуется только умышленной формой вины, но другие ученые полагают, что оно может совершаться как умышленно, так и по неосторожности². Примечательно, что точка зрения о сугубо умышленном характере рассматриваемого преступления преобладала лишь в тот короткий промежуток времени, когда действовала первоначальная редакция ч. 2 ст. 24 УК РФ, согласно которой деяние, совершенное по неосторожности, признавалось преступлением лишь в случаях, прямо предусмотренных той или иной нормой Особенной части УК РФ. До принятия же действующего Кодекса в науке уголовного права и на практике господствовало мнение, что разглашение государственной тайны возможно с любой формой вины³. После изменения редакции ч. 2 ст. 24 УК РФ в законе и в судебной практике восстановлена концепция преступлений с альтернативной формой вины: если в законе прямо не указана форма вины, то подразумевается возможность как умышленного, так и неосторожного совершения преступления, за исключением случаев, когда умышленная форма вины определена способом описания преступного деяния: с очевидностью вытекает из характера преступления (клевета, изнасилование, шпионаж и т.п.), из обозначенных в законе цели или мотива деяния, из указания на заведомую незаконность

¹ Вербин Д.С. Мониторинг прокуратурой законодательства и правоприменительной практики в сфере уголовного судопроизводства // Законность. - 2012. - № 7. - С. 24.

² Комментарий к УК РФ / Отв. ред. В.И. Радченко. С. 504; Уголовное право. Особенная часть / Под ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой и Г.П. Новоселова. - М., 2016. - С. 573.

³ Ермакова Л.Д. Иные государственные преступления. - М., 1987. - С. 60 – 63.

действий, из указания на злостный характер действий и т.д. Это позволяет заключить, что разглашение государственной тайны может быть совершено не только умышленно, но и по неосторожности (например, использование сведений, составляющих государственную тайну, в разговоре, который виновный ведет с сослуживцем в присутствии лиц, не имеющих допуска к подобным сведениям). Поэтому следует воспринимать как недоразумение ссылку в современной специальной литературе на то, что «по неосторожности совершаются преступления, если об этом прямо указано в диспозиции конкретной нормы» (ст. 24 УК РФ)¹.

¹ Дьяков С.В. Государственные преступления (против основ конституционного строя и безопасности государства) и государственная преступность. - М., 1999. - С. 36.

3 СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЫ

3.1 Анализ изменений, внесенных в ст. 275 УК РФ и их правовая регламентация

Закрепленная в Уголовном кодексе РФ норма о государственной измене претерпела ряд изменений. С момента принятия уголовного закона до 2012 года ст. 275 УК РФ не редактировалась. В 2009 году Д.А. Медведевым было дано поручение проработать вопрос о внесении поправок в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы в части, касающейся государственной тайны, государственной измены и шпионажа. Федеральным законом от 12 ноября 2012 года № 190-ФЗ были внесены существенные изменения в ст. 275 УК РФ.

Во-первых, редакция ст. 275 УК РФ до 2012 года выглядела следующим образом: «Государственная измена, т. е. шпионаж, выдача государственной тайны либо иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации, совершенная гражданином Российской Федерации, - наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет со штрафом в размере до 500 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового. Примечание. Лицо, совершившее преступления, предусмотренные настоящей статьей, а также ст. 276 и 278 настоящего кодекса, освобождается от уголовной ответственности, если оно добровольным и своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало предотвращению дальнейшего ущерба интересам Российской Федерации и если в его действиях не содержится иного состава преступления».

Измененная диспозиция ст. 275 абзац 1: «Государственная измена, т. е.

совершенные гражданином Российской Федерации шпионаж, выдача иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, доверенную лицу или ставшую известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации»¹.

Сравнительный анализ диспозиций свидетельствует о том, что во-первых, расширен объект преступления. Объектом государственной измены стала не только внешняя, но и иная безопасность РФ, то есть внутренняя. Подобная позиция законодателя является обоснованной, поскольку государственная измена может повлечь за собой общественно-опасные последствия внутри государства. Во – вторых, дополнена объективная сторона преступления. Если ранее одна из форм государственной измены звучала как «иное оказание помощи», то теперь законодатель уточнил, какие именно виды помощи оказываются: финансовая, материально-техническая, консультационная или иная. В - третьих, из определения выведена характеристика деятельности (субъективная сторона преступления): враждебность. И это обоснованно, поскольку доказывание именно «враждебности» является сложным для следствия ФСБ в признании лица виновным и удобным для защиты подозреваемых в качестве аргумента «не враждебной» деятельности; 4) дополнены признаки предмета преступления: государственная тайна, доверенная лицу или ставшая известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Этот признак дополняет как характеристику предмета преступления, так и субъекта преступления; 5)

¹ Комментарий судебной практики. Вып. 14 / Под ред. К.Б. Ярошенко. - М.: Юридическая литература, 2015.- С. 99.

определены дополнительные признаки субъекта преступления. Помимо гражданства РФ, введен новый признак: лицо, которому была или стала известна, доверена государственная тайна по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

б) расширен круг адресатов: добавлена международная организация.

Поскольку в силу глобализации, усиления влияния объединений государств в мировой политике международные организации стали отдельным самостоятельным игроком, вырабатывающим свои условия и требования к отдельным государствам. Так, в 2008 г. в пояснительной записке правительства сказано, что по данным ФСБ отдельными международными организациями неоднократно предпринимались попытки получения сведений, составляющих государственную тайну¹. Рассмотрим уголовно-правовую характеристику государственной измены, как она изменилась с принятием новой редакции ст. 275 УК РФ. Во-первых, объект преступления - безопасность Российской Федерации. Ранее до редакции УК РФ 2012 г. объектом преступления выступала внешняя безопасность страны. В соответствии с утратившим силу законом РФ «О безопасности» под внешней безопасностью понимается состояние защищенности суверенитета, территориальной целостности и обороноспособности Российской Федерации от внешнего враждебного воздействия. Суверенитет государства означает его независимость во внешних и внутренних делах. Во внутренних делах суверенитет означает верховенство Конституции РФ и федеральных законов. Территориальная целостность - это неприкосновенность территории, находящейся под суверенитетом России, в пределах государственной границы Российской Федерации. Обороноспособность - совокупность экономических, военных, технических, научных, идеологических возможностей государства и его вооруженных сил по обеспечению защиты от нападения извне, его суверенитета и территориальной

¹ Комментарий судебной практики. Вып. 14 / Под ред. К.Б. Ярошенко. - М.: Юридическая литература, 2015.- С. 118.

неприкосновенности. В новой редакции статьи 275 УК РФ объектом государственной измены выступает безопасность Российской Федерации, т. е. безопасность государства или государственная безопасность. Обратимся к содержанию понятия «государственная безопасность». Государственная безопасность - одна из составляющих национальной безопасности, понятие, характеризующее уровень защищенности государства от внешних и внутренних угроз. Государственная безопасность - это состояние прочности, незыблемости и нерушимости политической и экономической основы и государственной границы. Д.В. Ирошников определяет безопасность как состояние защищенности государственного строя, государственных органов, территориальной целостности государства, а также его суверенитета от внутренних и внешних угроз.

К.С. Бельский пишет, что в научной литературе имеются три трактовки понятия «государственная безопасность»¹:

1) система объектов, подлежащих особой политической охране: территориальная неприкосновенность государства, государственная граница, важные промышленные объекты, правительственные здания и т. д.;

2) система государственных учреждений и органов, осуществляющих охрану названных объектов от враждебной деятельности иностранных государств, а также от противников существующего строя внутри страны. К этой системе относятся ФСБ, ФСО и другие специальные службы;

3) обеспечение государственной безопасности, включающей в себя охрану государственных границ, выявление и обезвреживание шпионов, диверсантов, террористов, защиту жизни и здоровья высших должностных лиц государства, охрану государственной и служебной тайны от ее разглашения.

Таким образом, расширен объект преступления, т. к. понятие государственная безопасность шире понятия внешней безопасности,

¹ Комментарий судебной практики. Вып. 14 / Под ред. К.Б. Ярошенко. - М.: Юридическая литература, 2015. - С. 96.

поскольку оно включает внутреннюю безопасность, состояние защищенности государственного строя, государственных органов, территориальной целостности государства, а также его суверенитета не только от внешних, но и от внутренних угроз. Авторская позиция сводится к тому, что в настоящее время в связи с событиями в Ливии, Сирии, Украине расширение объекта государственной измены явилось своевременным и разумным шагом.

Во-вторых, объективная сторона преступления выражается в совершении нескольких либо всех следующих действий:

- 1) шпионаж,
- 2) выдача иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, доверенную лицу или ставшую известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо
- 3) оказание финансовой, материально-технической, консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности Российской Федерации.

В соответствии с ранее действующей редакцией уголовного закона состав преступления характеризовался деянием в форме альтернативных действий¹:

- 1) шпионаж;
- 2) выдача государственной тайны;
- 3) иное оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации.

Шпионаж как форма государственной измены представляет собой

¹ Комментарий судебной практики. Вып. 14 / Под ред. К.Б. Ярошенко. - М.: Юридическая литература, 2015.- С. 111.

совершенные гражданином РФ альтернативные действия в виде сбора, похищения и хранения для передачи или передачи иностранному государству, международной или иностранной организации или их представителям сведений (в т. ч. составляющих государственную тайну), создающих угрозу причинения ущерба безопасности РФ.

Отличие шпионажа, сопряженного с передачей сведений, составляющих государственную тайну, от выдачи государственной тайны состоит в том, что при шпионаже соответствующие сведения собираются, похищаются или хранятся у лица, не наделенного полномочиями в отношении таких сведений.

Вторая из перечисленных форм измены - выдача государственной тайны иностранному государству, международной или иностранной организации состоит в передаче гражданином РФ представителям иностранного государства, международной или иностранной организации сведений, составляющих государственную тайну, в ущерб безопасности РФ. Понятие государственной тайны определяется в Законе РФ от 21 июля 1993 года «О государственной тайне» как защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности РФ.

Перечень сведений, отнесенных к государственной тайне, утверждается по представлению Правительства Президентом РФ. Выдача государственной тайны может иметь различные формы: устное сообщение сведений агенту иностранной разведки, передача документа, составляющего государственную тайну¹.

Согласно действующей редакции третья из выше перечисленных форм государственной измены уточнена, перечислены виды помощи: финансовая,

¹ Слободанюк И.А. К вопросу о субъекте государственной измены // Российский военно-правовой сборник № 9: Военное право в XXI веке. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». - М.: За права военнослужащих, 2016. Вып. 73. – С. 357.

материально-техническая, консультационная или иная. Под иным оказанием помощи понимается всякое другое, кроме шпионажа и выдачи государственной тайны, содействие в проведении деятельности в ущерб безопасности Российской Федерации, например, вербовка агентов для зарубежных спецслужб.

В действующей редакции уточняется, что государственной изменой является выдача государственной тайны, доверенной лицу или ставшей известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В – третьих, исключена характеристика деятельности: враждебность. Доказательство именно «враждебности» является сложным. Термин «враждебная деятельность» был заимствован из УК РСФСР 1961 года, но не был раскрыт в законодательстве. Данный термин представляет собой более оценочное, нежели юридическое понятие. К тому же этимология понятия связана с военными действиями и применимо в военное время, но не в мирное.

В-четвертых, признаки предмета преступления – это государственная тайна, доверенная лицу или ставшая известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Данный признак дополняет как характеристику предмета преступления, так и субъекта преступления.

В-пятых, субъект преступления это гражданин Российской Федерации, достигший 16 лет. Специальный обязательный признак субъекта - это гражданство РФ. В 2012 году определен новый признак субъекта преступления – это лицо, которому была или стала известна, доверена государственная тайна по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Возраст наступления ответственности закреплен в ст. 20 УК РФ. Гражданство - это политическая и правовая принадлежность лица к конкретному государству. Она проявляется как взаимоотношение между государством и лицом,

находящимся под его властью: государство наделяет гражданина правами, защищает и покровительствует ему за границей¹. В свою очередь, гражданин обязан, безусловно, соблюдать законы и другие предписания государства и выполнять установленные им обязанности. Гражданами России признаются лица, которые приобрели гражданство по основаниям, установленным Федеральным законом «О гражданстве Российской Федерации», и не прекратили своего гражданства. Никто не может быть лишен своего гражданства или права изменить его. Право на изменение гражданства закреплено в ст. 6 Конституции РФ. Необходимо отметить, что признаками, указанными в диспозиции ст. 275 УК РФ, должен быть наделен исполнитель преступного деяния. Роль других соучастников (пособников, подстрекателей, организаторов) могут исполнять и общие субъекты.

В-шестых, расширен круг адресата: добавлена международная организация. Поскольку в силу глобализации, усиления влияния объединений государств в мировой политике международные организации стали отдельным самостоятельным игроком, вырабатывающим свои условия и требования к отдельным государствам. Так, в 2008 году в пояснительной записке Правительства РФ сказано, что «отдельными международными организациями неоднократно предпринимались попытки получения сведений, составляющих государственную тайну». Зарубежное законодательство имеет свои особенности определения того кто является субъектом анализируемого состава. В частности, во Франции, субъектом государственной измены выступает иностранное государство, иностранная организация, организация, находящаяся под иностранным контролем или их представители. Уголовные кодексы Дании, Италии содержат лишь косвенное указание на участие иностранного фактора в совершении измены, не называя адресата конкретно. Законодательство США (Конституция США) называет в качестве субъекта измены «врагов» США, которым оказывается помощь и

¹ Слободанюк И.А. К вопросу о субъекте государственной измены // Российский военно-правовой сборник № 9: Военное право в XXI веке. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». - М.: За права военнослужащих, 2016. Вып. 73. – С. 357.

содействие в проведении деятельности против государства. Важное теоретическое и практическое значение имеет смысловое содержание термина «субъект государственной измены». Данное понятие следует толковать широко: это не только «гипотетический» получатель сведений, но и также лицо/структура, которой оказывается помощь или совершается сговор¹.

В-седьмых, субъективная сторона преступления государственной измены – это совершение преступления с прямым умыслом. Прямой умысел заключается в том, что гражданин Российской Федерации осознает характер своих действий в ущерб безопасности Российской Федерации и желает их совершения и наступления опасных последствий для безопасности РФ. Государственная измена характеризуется повышенной степенью опасности, что и обусловило отнесение этого преступления к числу особо тяжких. Поскольку опасности подвергаются: личность - общество - государство, их интересы, стабильность, безопасность. Мотивы измены государству могут быть самыми разнообразными: идеологическими, политическими, экономическими. Их содержание может быть учтено при назначении наказания. Примечание к ст. 275 УК РФ предусматривает основание освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших государственную измену при условиях: 1) добровольное и своевременное сообщение органам власти, способствование предотвращению дальнейшего ущерба интересам Российской Федерации; 2) в действиях лица не содержится иного состава преступления. Государственная измена считается оконченной с момента совершения действий независимо от наступивших последствий.

Проведенный сравнительный анализ позволяет сформулировать следующий вывод: можно заключить, что изменения, внесенные в ст. 275 УК РФ в 2012 году, отвечают требованиям, изменившейся международной

¹ Комментарий судебной практики. Вып. 14 / Под ред. К.Б. Ярошенко. - М.: Юридическая литература, 2015.- С. 111.

политической и экономической ситуации, поскольку имеют место посягательства не только на внешнюю, но и на внутреннюю безопасность государства не только со стороны иностранных государств, но и международных организаций.

3.2 Проблемы квалификации государственной измены

Представляется необходимым в магистерской работе проанализировать проблемы, возникающие в правоприменительной и судебной практике при квалификации государственной измены (ст. 275 УК РФ).

Обращает внимание проблемность определения предмета государственной измены. В качестве такового может выступать как общедоступная информация, так и информация ограниченного доступа (точнее, один из ее видов - государственная тайна)¹.

В ст. 275 УК РФ предусмотрены две формы государственной измены, связанные с передачей иностранному государству сведений, составляющих государственную тайну. Две эти формы разграничиваются по субъекту преступления в зависимости от того, была ли ему вверена в установленном порядке государственная тайна. Первая форма предусматривает ответственность за выдачу иностранному государству, между - народной либо иностранной организации или их представителям сведений, составляющих государственную тайну, доверенную лицу или ставшую известной ему по службе, работе, учебе или в иных случаях, предусмотренных законодательством РФ. Вторая форма устанавливает ответственность в том случае, если виновный не был допущен в установленном порядке к сведениям, содержащим государственную тайну, но совершил действия по передаче или по собиранию, похищению или хранению в целях передачи иностранному государству, международной либо

¹ Комментарий судебной практики. Вып. 14 / Под ред. К.Б. Ярошенко. - М.: Юридическая литература, 2015.- С. 115.

иностранной организации или их представителям указанных сведений. В данной ситуации виновный несет уголовную ответственность за государственную измену в форме шпионажа.

Диспозиция ст. 275 УК РФ является ссылочной, так как в части определения шпионажа она отсылает к ст. 276 УК РФ. В обоих случаях общественно опасный характер действий виновного не вызывает сомнений. Так, согласно ст. 2 Закона РФ «О государственной тайне», государственная тайна - это защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной распространение которых может нанести ущерб безопасности РФ. Таким образом, само содержание сведений, отнесенных законом к государственной тайне, предопределяет общественно-опасный характер действий по передаче указанной информации иностранному государству или иностранной организации. Уголовную ответственность за передачу сведений, содержащих государственную тайну, несет как лицо, которому эти сведения были доверены в установленном порядке, так и лицо, которое получило доступ к указанной информации иным способом, в том числе незаконно. При этом состав государственной измены в форме выдачи государственной тайны сконструирован законодателем таким образом, что для признания деяния оконченным не требуется наступления каких-либо конкретных общественно опасных последствий (например, последующее использование переданных сведений в деятельности, направленной против безопасности РФ). Такое законодательное решение объясняется именно тем, что сам по себе факт передачи сведений, отнесенных к государственной тайне, с учетом их содержания представляет значительную общественную опасность, достаточную для криминализации деяния. Принципиально иного подхода придерживается законодатель, когда допускает общедоступную информацию в качестве предмета преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ. В этом случае уголовная ответственность ограничена рядом условий.

Сведения, не относящиеся к государственной тайне, могут быть

предметом государственной измены лишь при одновременном наличии двух обстоятельств:

1. Передача или собирание сведений осуществляется по заданию иностранной разведки или лица, действующего в ее интересах, либо в рамках помощи (в том числе по собственной инициативе) иностранному государству, иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности РФ.

2. Сведения будут использованы против безопасности РФ. Что же выступает в данном случае в качестве основания криминализации и формирует общественную опасность указанных деяний? Естественно, в качестве основания криминализации здесь не всегда может выступать содержание сведений, так как они могут относиться к общедоступной информации, свободное распространение которой обычно не подлежит ограничению. Однако действия по передаче даже общедоступной информации при определенных условиях становятся общественно опасными, но не сами по себе, а в силу своей целевой направленности и функционального назначения самой информации. Допустим, некий гражданин РФ собирает из разных источников информацию о работе транспортной системы своего города. Сами по себе эти действия не являются общественно опасными. Если этот гражданин собирает сведения, например, чтобы занять свое свободное время или в научных целях, то его действия являются нормальным и законным способом реализации своего конституционного права. Иная правовая оценка будет дана его действиям в том случае, если гражданин собирает эти сведения по заданию иностранной разведки для последующего использования при совершении диверсий на территории РФ. Целевая направленность действий такого гражданина и функциональное назначение собираемой и передаваемой информации превращают само по себе непреступное поведение в особо тяжкое преступление против основ конституционного строя и безопасности государства. Сходная правовая оценка будет дана действиям лица, которое

собирает и передает общедоступную информацию не по заданию иностранной разведки, но в рамках консультационной или иной помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности РФ. Можно не согласиться с вышеизложенным, приведя в качестве примера ситуацию, когда гражданин публикует в каком-то печатном издании те же самые сведения о работе транспортной системы своего города. Но в данном случае адресатом информации не является ни один из субъектов, перечисленных в ст. 275 УК РФ. И хотя данное не исключает их возможность ознакомиться с содержанием таких сведений, действия гражданина в таком случае не приобретают общественно опасного характера. Вместе с тем, поскольку при государственной измене (ст. 275 УК РФ) сведения могут передаваться любым способом, в рассмотренном при мере вполне возможно привлечь лицо к уголовной ответственности, естественно, при наличии всех остальных признаков состава преступления и при условии, что согласно предварительной договоренности с адресатом сведений, предусмотренным ст. 275 УК РФ, их передача осуществляется посредством публикации в общедоступном издании.

Следует отметить, что уголовная ответственность предусмотрена не просто за факт помощи иностранному государству, а именно за содействие деятельности, направленной против безопасности РФ. Если гражданин оказывает какую-либо помощь иностранному государству не в рамках враждебной деятельности, направленной против безопасности РФ, то состав преступления, предусмотренный ст. 275 УК РФ, в его действиях отсутствует. Несомненно, следует максимально ограничивать в такой ситуации дискреционное усмотрение правоприменителя при решении вопроса о целевой направленности деятельности гражданина в пользу иностранного государства. При этом следует обратить внимание на то, что распространение любых оценочных суждений, в принципе, не может образовывать состав государственной измены. Данный подход основывается

на существующем в науке уголовного права подходе, в соответствии с которым обнаружение умысла вовне не является стадией совершения преступления и не влечет уголовной ответственности, поскольку не создает реальной угрозы правоохраняемым ценностям. Данный принцип был сформулирован еще римскими юристами в следующем виде «Cogitationis poenam nemo patitur» («Никого не наказывают только за намерение»), содержащейся в «Дигестах Юстиниана». В соответствии с указанным подходом не образует состава государственной измены (ст. 275 УК РФ), например, критика политики РФ, выражение согласия и солидарности с позицией иностранного государства по тому или иному вопросу, связанному с интересами РФ. Распространение такой информации, несмотря на пробельное правовое регулирование, относится не к праву на свободное распространение информации, а к свободе выражения мнений, гарантированной ч. 1 ст. 29 Конституции РФ¹. Исследуемый вопрос о характере сведений, являющихся предметом государственной измены, получил особую актуальность в связи с широко обсуждаемым в прессе уголовным делом, возбужденным в отношении гражданки Д. Не касаясь вопроса о наличии или отсутствии в ее действиях состава преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ, следует сведений. По сообщению защитника, гражданка Д. обвиняется в том, что предоставила иностранному государству сведения, которые являются достоверными и представляют государственную тайну со степенью секретности «секретно». Указанные сведения, предоставленные органам Украины, могли быть использованы против безопасности РФ, в частности поставить под угрозу эффективность проведения мероприятий по усилению государственной границы с Украиной. В том случае, если сведения, переданные гражданкой Д. в посольство Украины, действительно относятся к государственной тайне, содеянное при наличии к тому других оснований может квалифицироваться как

¹ Комментарий судебной практики. Вып. 14 / Под ред. К.Б. Ярошенко. - М.: Юридическая литература, 2015.- С. 96.

государственная измена в форме шпионажа. При этом функциональное назначение сведений и цели их дальнейшего использования на квалификацию не влияют. Тот факт, что сведения, содержащие государственную тайну, не были доверены Д., не исключает уголовную ответственность за государственную измену в форме шпионажа. Если в ходе следствия будет установлено, что сведения, переданные в украинское посольство, не относятся к государственной тайне, то для привлечения Д. к ответственности следствию будет необходимо установить еще ряд обстоятельств. В частности, необходимо установить, что Д., действуя по заданию иностранной разведки, собирала общераспространенные (общедоступные) сведения для их последующего использования против безопасности РФ. Возможно также привлечение Д. к уголовной ответственности, если общедоступные сведения были собраны ею по собственной инициативе, а не по заданию иностранной разведки, но затем были переданы иностранному государству или организации в рамках помощи в деятельности, направленной против безопасности РФ. При этом в силу ст. 5 УК РФ все фактические обстоятельства, вменяемые лицу, должны охватываться его виной (в данном случае в виде прямого умысла). Следует также остановиться на проблеме оценки деяния гражданки Д. как малозначительного (ст. 14 УК РФ), так как данный аргумент широко используется в прессе. По справедливому мнению Н.Ф. Кузнецовой, с малозначительными непроступными деяниями (ч. 2 ст. 14 УК РФ), являющимися, как правило, проступками и аморальными поступками, граничат только умышленные преступления небольшой тяжести.

Государственная измена (ст. 275 УК РФ) отнесена законодателем к категории особо тяжких преступлений, поэтому вопрос о разграничении государственной измены и малозначительного деяния вообще не может ставиться. Сам по себе факт совершения деяния, образующего предусмотренный ст. 275 УК РФ состав преступления, является достаточным основанием для привлечения виновного к уголовной ответственности.

«Малозначительной» государственной измены не существует, как не существует «малозначительного» изнасилования или «малозначительных» массовых беспорядков. Вызывает интерес также ситуация, связанная с передачей информации, не соответствующей действительности. По нашему мнению, передача такой информации не может рассматриваться как оказание консультативной помощи, а значит, не может быть квалифицирована по ст. 275 УК РФ. Несомненно, определенный ущерб государству и его репутации распространение такой информации может нанести, но такой состав не предусмотрен ни УК РФ, ни законодательством об административных правонарушениях. Следовательно, распространение ложной информации о деятельности государства не образует состава государственной измены. В УК РФ существует иной состав преступления (ст. 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма»), в котором в качестве предмета выступают заведомо ложные сведения о деятельности СССР в годы Второй мировой войны. Распространение указанных сведений, совершенное публично, образует состав преступления, предусмотренный ст. 354.1 УК РФ. Иная правовая оценка должна быть дана действиям лица, заблуждающегося относительно характера передаваемых сведений. Так, например, гражданин передает иностранному государству сведения, которые, по его мнению, относятся к государственной тайне. Однако в действительности сведения, которыми владеет субъект, к государственной тайне не относятся, так как имеет место намеренная дезинформация со стороны правоохранительных органов. В данном случае квалификация должна даваться по правилам о фактической ошибке. Так как в рассмотренном выше примере преступное намерение не было реализовано, и избранному объекту посягательства вред не был причинен, ответственность наступает не за оконченное преступление, а за покушение на него.

Таким образом, право на свободное распространение информации подлежит ограничению в интересах защиты основ конституционного строя и обеспечения безопасности государства посредством криминализации

государственной измены. Ст. 275 УК РФ в должной степени правовой определенности устанавливает правовые границы правомерного поведения в вопросах передачи направленной против безопасности РФ информации иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям. При этом такое ограничение права соответствует принципам соразмерности и пропорциональности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного в магистерской работе исследования представляется необходимым обозначить следующие выводы и предложения.

1. Проблема ответственности за преступления, подпадающих под квалификацию «государственная измена», остается на современном этапе актуальной, хотя общее количество таких деяний, именовавшихся в прошлом государственными преступлениями, кажется незначительным. При большой общественной опасности данных преступлений противодействие им является одним из важных направлений деятельности правоохранительных органов. Применение уголовного законодательства, устанавливающего ответственность за государственную измену в данном случае имеет важное политическое и предупредительное значение.

2. Новые подходы законодателя к регламентации ответственности за государственную измену и отсутствие по этим вопросам достаточного количества публикаций, системного изложения проблемы, неполное исследование общего понятия и признаков государственной измены привели к необходимости разработки названных положений в целях устранения пробелов в этой области, несогласованности отдельных предписаний уголовного и иных отраслей права. Приведенное позволяет обозначить следующие предложения по совершенствованию уголовного законодательства:

1. Видится необходимость совершенствования нормы ч. 1 ст. 2 УК РФ. В частности, в целях уточнения перечня объектов уголовно-правовой охраны и приведения его в соответствии с гл. 29 УК РФ необходимо после слов «конституционного строя» дополнить словами «... и безопасности». Подобное устранил такой пробел, как отсутствие уголовно-правовой охраны безопасности государства. Подобная проблема неоднократно освещалась в трудах ученых-юристов.

2. Целесообразно законодательно регламентировать термин «внешняя безопасность». Подобное предложение связано с особенностями группового объекта государственной измены. Следует согласиться с мнением отдельных ученых, о необходимости закрепления такого термина в Законе РФ «О безопасности».

3. Следует расширить круг субъектов государственной измены, отнеся к ним: иностранное государство и иные субъекты международного права (международные организации, государственно-подобные образования, нации и народы, борющиеся за самоопределение и др.). Соответственно, норма ст. 275 УК РФ должна выглядеть следующим образом: вместо «...иностранному государству, иностранной организации или их представителям» заменена на «.....представителю иностранного государства, иного субъекта международного права или иностранной организации». Поскольку значение представителей, через которых совершается государственная измена немаловажно.

4. Совершенствования требует примечание к ст. 275 УК РФ. Видится потребность в расширении условий освобождения от ответственности за государственную измену. В частности, таким основанием считать как освобождения в случаях «....способствования предотвращения дальнейшего ущерба интересам РФ...», но и «..и в случаях предотвращения уже наступивших последствий».

5. Следует согласиться с видением отдельных ученых-юристов совершенствовать ст. 275 УК РФ «Государственная измена» и изложить норму в следующем виде:

1. Государственная измена, то есть шпионаж либо иное оказание помощи представителю иностранного государства, иного субъекта международного права или иностранной организации в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации, если эти деяния совершены гражданином Российской Федерации, - наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет

со штрафом в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года либо без такового.

2. Те же деяния:

а) сопряженные с выдачей государственной тайны, передачей, а равно собиранием или хранением в целях передачи сведений, составляющих государственную тайну.

б) совершенные должностным лицом с использованием своего служебного положения, - наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи:

а) повлекшие тяжкие последствия;

б) совершенные лицом, занимающим государственную должность Российской Федерации, государственную должность субъекта Российской Федерации, а равно главой органа местного самоуправления, - наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет со штрафом в размере от двухсот до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового.

Примечание. Лицо, совершившее преступления, предусмотренные настоящей статьей, а также статьями 276 и 278 настоящего Кодекса, освобождается от уголовной ответственности за совершение данных преступлений, если оно добровольным и своевременным сообщением органам власти или иным образом способствовало предотвращению ущерба интересам Российской Федерации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008, № 7-ФКЗ, от 05.02.2014, № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.
4. Закон Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» // Собрание законодательства РФ. - 07.07.1997. - № 41. - Ст. 8220.
5. Федеральный закон от 31.05.1996 № 61-ФЗ «Об обороне» // Собрание законодательства РФ. - 08.06.1996. - № 23. - Ст. 2750.
6. Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности» // Собрание законодательства РФ. - 28.05.1995. - № 15. - Ст. 1269.
7. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» // Собрание законодательства РФ. - 12.01.2011. - № 1. - Ст. 2.
8. Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства РФ. - 28.05.2009. - № 20. - Ст. 2444.
9. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.03.1996 № 8-П «По делу о проверке конституционности статей 1 и 21 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 года «О государственной тайне» в связи с жалобами граждан В.М. Гурджиянца, В.Н. Синцова, В.Н. Бугрова и А.К.

Никитина» // Собрание законодательства РФ. - 10.04.1996. - № 15. - Ст. 1768.

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.06.2000 № 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2000. - № 5.

11. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.12.1995 № 17-П «По делу о проверке конституционности ряда положений пункта «а» статьи 64 Уголовного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Смирнова» // Собрание законодательства РФ. - 10.01.1996. - № 1. - Ст. 54.

12. Определение Конституционного Суда РФ от 27.05.2004 № 188-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Финкеля Моисея Зусмановича на нарушение его конституционных прав частью пятой статьи 9 Закона Российской Федерации «О государственной тайне». Текст Определения официально опубликован не был // СПС Консультант плюс. – 2017.

Научная и учебная литература

13. Дьяков С.В. Государственные преступления (против основ конституционного строя и безопасности государства) и государственная преступность. - М.: Издательство НОРМА, 1999. - 178 с.

14. Дьяков С.В., Игнатьев А.А., Карпушин М.П. Ответственность за государственные преступления. - М., 1988. - 264 с.

15. Ермакова Л.Д. Иные государственные преступления. - М., 1987. - 158 с.

16. Есиков С.А., Попов В.И. История отечественного государства и права. Методические рекомендации к изучению курса. - Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2004. - 468 с.

17. Игнатов А.Н., Красиков Ю.А. Курс российского уголовного права: В 2 т. Т. 2. Особенная часть. - М.: Издательство НОРМА, 2002. - 1126

с.

18. Комментарий к уголовному кодексу РФ / отв. ред. В.М. Лебедев. 5-е изд., доп. и испр. - М.: Юрайт-Издат, 2006. - 921 с.

19. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.А. Ашин, А.П. Войтович, Б.В. Волженкин и др.; под ред. А.И. Чучаева. - М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2015. - 478 с.

20. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Я.Е. Иванова и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. - М.: Проспект, 2016. - 968 с.

21. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.А. Беляев, В.И. Булавин, И.К. Вагина и др.; под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт-Издат, 2014. - 1026 с.

22. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / В.И. Булавин, В.В. Воробьев, Ю.В. Головлев и др.; под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт-Издат, 2015. - 986 с.

23. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г.Н. Борзенков, А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2013. - 964 с.

24. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков, А.К. Князькина и др.; под ред. Г.А. Есакова. 4-е изд. - М.: Проспект, 2012. - 768 с.

25. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. - М.: Проспект, 2015. - Т. 2. - 564 с.

26. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный) / Н.И. Ветров, М.М. Дайшутов, Г.В. Дашков и др.; под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юриспруденция, 2013. - 542 с.

27. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) (3-е издание, исправленное, дополненное и переработанное) / Под ред. А.И. Чучаева. – М.: КОНТРАКТ, 2011.-256 с.
28. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. А.В. Бриллиантова. –М.: Проспект, 2010. - С.240.
29. Комментарий к УК РФ / Под ред. Ю.И. Скуратова и В.М. Лебедева - М.: Спарк, 2014.- 570 с.
30. Комментарий судебной практики. Вып. 14 / Под ред. К.Б. Ярошенко. - М.: Юридическая литература, 2015.- 216 с.
31. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий / Отв. ред. В.М. Лебедев. - М.: Юрайт-М, 2010.- 436 с.
32. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Под ред. Наумова А.В. – М.: Правовая культура, 2009.- 340 с.
33. Кочои С.М. Уголовное право. Общая и Особенная части: краткий курс. - М.: КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2013. - 362 с.
34. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / Науч. ред. В.Н. Кудрявцев. - М.: Городец, 2007. - 336 с.
35. Научно-практическое пособие по применению УК РФ / В.П. Верин, С.А. Ворожцов, В.В. Демидов и др.; под ред. В.М. Лебедева. - М.: НОРМА, 2005. - 528 с.
36. Слободанюк И.А. К вопросу о субъекте государственной измены // Российский военно-правовой сборник № 9: Военное право в XXI веке. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». - М.: За права военнослужащих, 2016. Вып. 73. – 578 с.
37. Смирнова А.Н. Государственная измена как уголовно наказуемое деяние. - М.: Смарт, 2012. - 256 с.
38. Уголовное право РФ. Общая часть: учебник для вузов / под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. - М.: Статут, 2012. - 879 с.

39. Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник для вузов / Под общ. ред. д. ю. н. М.П. Журавлева и к. ю. н. С.И. Никулина. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2015. - 568 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

40.Алехин, В.П., Медведев, С.С. Анализ последних изменений в Уголовном кодексе РФ. /В.П. Алехин, С.С. Медведев // Научный журнал КубГАУ - ScieNtific JourNal of KubSAU. - 2014. - № 96. - С.225 - 236.

41. Вербин Д.С. Мониторинг прокуратурой законодательства и правоприменительной практики в сфере уголовного судопроизводства // Законность. - 2012. - № 7. - С. 22 – 25.

42. Горбунов Ю.С., Остроухов В. В. и др. Уголовно-правовая охрана безопасности государства: новые подходы // Государство и право. - 2008. - № 10. - С. 12 – 17.

43. Гришина Е.П., Саушкин С.А. Перспективы формирования организационно-правового режима защиты персональных данных на основе международных стандартов в деятельности кадровых служб органов ФТС России // Таможенное дело. - 2009. - № 4. - С. 37–39.

44. Загородников С.Н., Максимов Д.А. Чужие тайны и их защита: нормативно-правовые аспекты // Российский следователь. - 2014. - № 3. - С. 40–44; № 4. - С. 48–52.

45. Ирошников Д.В. Государственная безопасность Российской Федерации: понятие и содержание // Юридическая наука. - 2011. - № 2. - С. 65-70.

46. Косла М. Пропорциональность: посягательство на права человека? // Сравнительное конституционное обозрение. - 2011. - № 5. - С. 58–66.

47. Мальцев В.А. Защита государственной тайны в Российской Федерации на современном этапе ее развития // Конституционное и муниципальное право. - 2008. - № 4. - С. 2–8.

48. Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву: Матер. круглого стола журнала Государство и право // Государство и право. - 1998. - № 7. - С. 30 – 34.

49. Ромашев Ю.С. Ограничения основных прав и свобод человека в международном праве и новации в российском уголовном законодательстве // Журнал российского права. - 2013. - № 11. - С. 74 – 78.

50. Соколов М.С. Некоторые вопросы противодействия угрозам информации, составляющей военную тайну // ЭНИ «Военное право». - 2013. - Вып. 4. – С. 23.

51. Терещенко Л.К. К вопросу о правовом режиме информации // Информационное право. - 2008. - № 1. - С. 20-27.

52. Фатьянов А.А. Правовые проблемы отнесения сведений к государственной тайне в условиях модернизации экономики // Административное право и процесс. - 2012. - № 7. - С. 29 -32.

53. Цакиракис С. Пропорциональность: посягательство на права человека? // Сравнительное конституционное обозрение. - 2011. - № 2 (81). - С. 47–66.

54. Шевердяев С.Н. Конституционно-правовой режим информации ограниченного доступа // Конституционное и муниципальное право. - 2007. - № 1. - С. 21–27.

Источники на электронных носителях

55. Банк документов. Документы. Президент России. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/search?title=%D1%83%D0%BA%D0%B0%D0%B7%20%D0%BE%20%D0%BF%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8>

56. Бельский К.С. Полицейское право. Судебные и правоохранительные органы. Режим доступа: [https:// www. pravo .vuzlib.org/book_z1044_page_47. html](https://www.pravo.vuzlib.org/book_z1044_page_47.html) (дата обращения: 23.04.2017).

57. Измена Родине - дело каждого. Режим доступа: <https://>

www.kommersant.ru/doc/1094394 (дата обращения: 23.04.2017).

58. Правительство предлагает расширить понятия «государственная измена» и «шпионаж». Режим доступа: <https://palm.newsru.com/russia/15dec2008/izmena.html> (дата обращения: 23.04.2017).

59. Управление в области безопасности внутренних дел. Режим доступа: <https://studentu-vuza.ru/administrativnoe-pravo/lekcii/upravleniya-v-oblasti-bezopasnosti-i-vnutrennih-del.html> (дата обращения: 23.03.2017).

60. Шевердяев С.Н. Конституционно-правовой режим информации ограниченного доступа // Конституционное и муниципальное право. - 2007. - № 1. - С. 21–27.