

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАММАТИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ У
ДОШКОЛЬНИКОВ С НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Студент

Рожн 09.06.22
(подпись, дата)

Рожнова Наталья Александровна

Научный руководитель

Морозова 9.06.22
(подпись, дата)

к.п.с.н., доцент Морозова Н.Л.

Нормоконтролер

Карпушкина 09.06.22
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.06.22 № 11)

Заведующий кафедрой

Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/хор (протокол заседания ГЭК от 14.07.22 № 19)

Секретарь ГЭК

Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
ГЛАВА I. К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАММАТИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	
1.1. Теоретические аспекты изучения формирования грамматики в психолингвистике, детской психологии и дошкольной педагогике	6
1.2. Развитие грамматического строя речи в онтогенезе	8
1.3. Особенности формирования грамматических категорий у детей с ОНР	13
ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
2.1. Организация и процедура проведения эксперимента	17
2.2. Анализ результатов	21
ГЛАВА III. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАММАТИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР	
3.1. Цель, задачи и организация экспериментального обучения	26
3.2. Игры, задания и упражнения, используемые в логопедической работе	28
3.3. Конспекты логопедических занятий	33
3.4. Контрольный эксперимент	48
Заключение	51
Список литературы	53
Приложения	

ВВЕДЕНИЕ

Своевременное формирование грамматического компонента языковой системы ребенка является важнейшим условием его полноценного речевого и общего психического развития, поскольку язык и речь выполняют ведущую функцию в развитии мышления и речевого общения, в планировании и организации деятельности ребенка, самоорганизации поведения, в формировании социальных связей, в проявлении важнейших психических процессов – памяти, восприятия, эмоций.

Развитие грамматического строя в онтогенезе описано в работах многих авторов: А.М. Бородич, А. Н. Гвоздева, В.В. Гербовой, Д.Б. Эльконина, Ф. А. Сохина, С.Н. Цейтлин и др.

По мнению исследователей, овладение грамматическим строем языка осуществляется на основе познавательного развития, в связи с освоением предметных действий, игры, труда и других видов детской деятельности, опосредствованных словом, в общении со взрослым и детьми. Вместе с тем в этой ситуации важна роль взрослого, который откликается на активность ребенка, создает материальные условия, педагогическую среду, сам активно обращен к ребенку, вовлекая его в совместную деятельность, в общение. Педагогическое влияние на этот процесс саморазвития должно учитывать логику и ведущие тенденции естественного овладения языком.

Данное положение приобретает особую ценность и значимость, а также и существенные дополнительные аспекты в случае речевой патологии, а именно общего недоразвития речи, которое определяется как речевая аномалия, при которой страдает формирование всех компонентов речевой системы: словаря, грамматического строя, звукопроизношения, связной речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом.

Изучению общего недоразвития речи посвящены работы многих исследователей (Н.С.Жуковой, Р.И.Лалаевой, Р.Е.Левиной,

Н.В.Серебряковой Т.Б.Филичевой, Г.В.Чиркиной и др.). Авторы выделяют нарушение грамматического строя речи как одно из наиболее важных в структуре этого речевого нарушения. При этом они отмечают, что грамматические формы словоизменения, словообразования и синтаксиса появляются у детей с ОНР в той же последовательности, что и при нормальном речевом развитии.

Характерной особенностью овладения грамматическим строем языка у детей с ОНР является более медленный темп усвоения.

Дети с речевой патологией испытывают трудности и в выборе грамматических средств выражения мысли, и в их комбинировании.

Нарушения грамматического строя речи при ОНР вызваны несформированностью языковых обобщений, которые могут носить как первичный характер, например при алалии, или вторичный, при дизартрии.

Нарушения формирования грамматических конструкций затрудняют процесс школьного обучения детей, поскольку грамматический строй, по мнению В.В. Виноградова, является «организующим центром языка». Своевременная же коррекция данных нарушений речевого развития является необходимым условием готовности детей к усвоению школьных знаний.

В связи с этим, проблема формирования грамматических средств речи у детей с речевыми нарушениями занимает важное место в современной логопедии, вопрос о методике их развития и коррекции является одним из актуальных.

Таким образом, актуальность исследования особенностей грамматического строя речи у детей с ОНР обусловлена как сложностью онтогенеза грамматики ребенка, распространенностью данного речевого нарушения среди детей дошкольного возраста, так и значимостью данной проблемы для дальнейшего школьного обучения

Объект исследования: грамматические конструкции в речи детей дошкольного возраста с ОНР.

Предмет исследования: игры, задания и упражнения, направленные на коррекцию аграмматизмов в речи детей с ОНР.

Цель данного исследования: коррекция грамматического недоразвития дошкольников с общим недоразвитием речи.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи:**

1. Проанализировать психолого-педагогическую, психолингвистическую литературу по проблеме исследования.
2. Провести экспериментальное изучение особенностей использования грамматических конструкций в речи детей с ОНР.
3. Провести формирующий эксперимент, направленный на развитие грамматического строя речи дошкольников с ОНР.

Гипотеза: учитывая сложность и полимодальность картины нарушения различных языковых подсистем при общем недоразвитии речи, а также взаимосвязь в развитии всех компонентов речевой системы, можно предположить, что формирование грамматических конструкций у дошкольников с ОНР имеет качественные особенности по сравнению с нормой, что необходимо учитывать при проведении коррекционной работы.

ГЛАВА I. К ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАММАТИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Теоретические аспекты изучения формирования грамматики в психолингвистике, детской психологии и дошкольной педагогике

Выдающие педагоги, психологи психолингвисты уделяли проблеме развития грамматического строя в онтогенезе пристальное внимание, различные аспекты детской грамматики описаны в работах многих авторов: А.М. Бородич, В.В. Гербовой, А. Н. Гвоздева, А.А. Леонтьева, Т. Н. Ушаковой, Ф.А. Сохина, А. М. Шахнаровича, Д. Б. Эльконина, С.Н. Цейтлин и др.

Основной результат их исследований – выявление существенных звеньев механизма овладения грамматическим строем, развитие понимания грамматических форм через выяснение реальных отношений, лежащих в основе грамматических категорий, формирование грамматических обобщений, их абстрагирование и перенос, генерализация обобщенного отношения на новые области действительности.

Грамматический строй языка – система единиц и правил их функционирования в сфере морфологии, словообразования, синтаксиса. Эту систему изучает лингвистика и описывает академическая грамматика. Дошкольник грамматику постигает практическим путем, в процессе использования языка и восприятия речи окружающих. Но вот в чем парадокс детского практического метода: ребенок, не подозревающий о существовании академической грамматики, знает ее правила и нормы.

Однако в процессе усвоения грамматических конструкций в речи детей возникает ряд неточностей. Круг этих неточностей очертил А. Н. Гвоздев: спряжение глаголов (чередования в основах и изменение места ударения в словоформах), ряд падежных форм, множественное число и

родовая принадлежность существительных, предложное управление и др. В этом направлении сосредоточились поиски педагогов-исследователей и практиков дошкольного дела (А.М. Бородич, В.В. Гербовой, А. Н. Гвоздева, А.А. Леонтьева, Т. Н. Ушаковой, Ф.А. Сохина, А. М. Шахнаровича, Д. Б. Эльконина, С.Н. Цейтлин и др]): уточнялись списки слов, изменение которых вызывает затруднения, ситуации – игровые, естественные, в ходе которых ребенок может «затвердить» нужную форму. Параллельно исследования вели и психологи (С. Л. Рубинштейн, Ф.А. Сохин, Д. Б. Эльконин). Основной результат их исследований – выявление существенных звеньев механизма овладения грамматическим строем, развитие понимания грамматических форм через выяснение реальных отношений, лежащих в основе грамматических категорий, формирование грамматических обобщений, их абстрагирование (отрыв от конкретики) и перенос, генерализация обобщенного отношения на новые области действительности. Исследования показали: наиболее благоприятна ситуация, при которой правильное использование грамматической формы, точность ее звукового облика обретает в деятельности сигнальное значение. Игровую и практическую деятельность следует организовать так, чтобы ее успех зависел от правильности ориентировки в звуковой стороне слова [2, 8, 20, 29].

Исследования А.М. Бородич, В.В. Гербовой, А. Н. Гвоздева, А.А. Леонтьева, Т. Н. Ушаковой, Ф.А. Сохина, А. М. Шахнаровича, Д.Б. Эльконина, С.Н. Цейтлин и др., позволили определить особенности формирования грамматического компонента языковой способности в разные периоды детства (ранний, младший, средний, старший дошкольный возраст), взаимосвязь практической, игровой деятельности и семантики (смысловой стороны) грамматических средств, влияние разной организации условий игровой и речевой деятельности на активизацию синтаксических конструкций.

Формирование грамматического строя речи (словоизменения, синтаксической структуры предложения) осуществляется лишь на основе

определенного уровня когнитивного развития ребенка. Так, при формировании словоизменения ребенок, прежде всего, должен уметь дифференцировать грамматические значения (значения рода, числа, падежа и др.), так как, прежде чем начать использовать языковую форму, ребенок должен понять, что она означает. При формировании грамматического строя речи ребенок должен усвоить сложную систему грамматических закономерностей на основе анализа речи окружающих, выделения общих правил грамматики на практическом уровне, обобщения этих правил и закрепления их в собственной речи.

1.2. Развитие грамматического строя речи в онтогенезе

В работах А. Н. Гвоздева с учетом тесного взаимодействия морфологической и синтаксической системы языка выделяются следующие периоды формирования грамматического строя речи [8].

I период – период предложений, состоящих из аморфных слов-корней (от 1 года 3 мес. до 1 года 10 мес.). Этот период включает два этапа:

- 1) этап однословного предложения,
- 2) этап предложений из нескольких слов-корней.

Первый этап I периода (1 год 3 мес. – 1 год 8 мес.). На этом кратковременном этапе ребенок использует лишь отдельные слова в роли предложения (однословные предложения). В речи ребенка лишь небольшое количество слов, которые он использует для выражения своих желаний, потребностей, впечатлений. При этом для уточнения смысла своего высказывания ребенок часто использует жесты, интонацию. Первые слова, которые употребляет ребенок, не имеют определенной грамматической формы, это аморфные слова-корни.

Второй этап I периода (1 год 8 мес. – 1 год 10 мес.) – этап предложений из нескольких слов-корней. На этом этапе ребенок объединяет в одном высказывании сначала два, затем три слова, т. е. в речи ребенка появляется фраза. Грамматическая связь между словами отсутствует. Ребенок объединяет слова в высказывания, связывая их только интонацией, общностью ситуации. При этом слова используются в предложениях в одной и той же аморфной, неизменяемой форме. Анализ детских высказываний этого этапа показывает, что дети улавливают из речи окружающих лишь общее содержание, общий смысл слова, выраженный в его лексической основе. Формально-знаковые средства языка не дифференцируются, остаются вне сферы его восприятия.

II период – период усвоения грамматической структуры предложения (1 год. 10 мес. – 3 года). Этот период состоит из трех этапов:

- 1) этап формирования первых форм слов (1 год 10 мес– 2 года 1 мес.);
- 2) этап использования флексийной системы языка для выражения синтаксических связей слов (2 года 1 мес. – 2 года 6 мес.);
- 3) этап усвоения служебных слов для выражения синтаксических отношений (2 года 6 мес. – 3 года).

Первый этап II периода характеризуется появлением первых форм слов. На этом этапе формирования грамматического строя речи дети начинают замечать различную связь между словами в предложении. В отличие от предыдущего этапа, на котором все слова использовались в одинаковой, неизменяющейся форме, на этом этапе ребенок начинает использовать в речи различные формы одного и того же слова. Первыми грамматическими формами существительных являются следующие: формы именительного падежа единственного числа и множественного числа с окончаниями -ы, -и (фонетически всегда -и по причине смягчения согласных), формы винительного падежа с окончанием -у (кису, куклу), иногда появляются формы родительного падежа с окончанием -ы (нет кисы), окончание -е для обозначения места (толе вместо на столе), при этом предлог не употребляется. К

двум годам появляются прилагательные, чаще всего в форме именительного падежа мужского или женского рода, но без согласования с существительными. На этом этапе отмечается расширение структуры предложения до 3-4 слов.

Второй этап II периода – этап использования системы флексий для выражения связей слов (от 2 лет 1 мес. до 2 лет 6 мес.). Последовательность усвоения ребенком грамматических форм слов определяется семантической функцией и частотностью использования в речи окружающих.

Общей тенденцией детской речи является первоначальное усвоение наиболее частотных флексий. В течение определенного времени дети используют только одно, наиболее продуктивное окончание, которое А.Н.Гвоздев называет «главенствующим». Другие варианты окончаний, выражающих то же грамматическое значение, отсутствуют в речи, оказываются вытесненными, они заменяются продуктивными флексиями. Чем больше флексий используется в языке для выражения одного и того же грамматического значения, тем труднее усваиваются эти формы. Характерной чертой детской речи на этом этапе является стремление к унификации основы различных форм слова.

Таким образом, на начальном этапе ребенок усваивает наиболее общие, наиболее продуктивные правила формообразования (С. Н. Цейтлин), позже овладевает частными правилами, исключениями из общего правила (нормой языка), происходит дифференциация внутри системы языка. На этом этапе в детской речи встречается еще много грамматических неточностей. Одни флексии заменяются другими, но в пределах одного грамматического значения. Среди грамматических форм существительных усваиваются беспредложные формы косвенных падежей: винительного, родительного, творительного. Словоизменение прилагательных еще не усвоено, в речи детей наблюдается как правильное, так и неправильное согласование прилагательного с существительным. В ряде случаев прилагательные употребляются после существительных. В устной речи детей на этом этапе

появляются некоторые семантически простые предлоги: в, на, у, с, но их употребление не всегда соответствует языковой норме, наблюдаются замены предлогов, смешение окончаний. Происходит расширение и усложнение структуры предложения до 5-8 слов, появляются сложные предложения, сначала бессоюзные, затем сложносочиненные предложения с союзами.

Третий этап II периода – этап усвоения служебных слов для выражения синтаксических отношений (от 2 лет 6 мес. до 3 лет). Характерной особенностью нормального речевого развития является то, что усвоение предлогов происходит лишь после усвоения основных наиболее функциональных грамматических элементов языка – флексий. На начальных этапах речевого развития в детской речи отсутствуют предлоги (на столе – толе). Но этот период непродолжителен. Научившись выделять и использовать флексию, ребенок затем вводит в эту конструкцию и недостающий третий элемент – предлог, выражая лексико-грамматическое значение с помощью предлога и флексии. На этом этапе ребенок правильно употребляет простые предлоги и многие союзы, но при употреблении более сложных предлогов (из-за, из-под) наблюдаются аграмматизмы [3, 6, 8, 14, 17, 19, 23, 27, 34, 42, 43, 44, 45, 46]. На этом этапе закрепляется согласование прилагательных с существительными в косвенных падежах. В речи детей на этом этапе происходит дальнейшее развитие сложносочиненного и сложноподчиненного предложений, усваиваются служебные слова.

III период – период дальнейшего усвоения морфологической системы (от 3 до 7 лет). В этот период ребенок систематизирует грамматические формы по типам склонения и спряжения, усваивает многие единичные формы» исключения. В этот период значительно сокращается свободное использование морфологических элементов (словотворчество), так как ребенок овладевает не только общими правилами грамматики, но и более частными правилами, системой фильтров, накладываемых на использование общих правил. В речи детей до 4 лет иногда еще встречаются случаи неподвижного ударения при словоизменении (на коне), тенденции

унификации основы (пени, левы). После 4 лет такого рода окказионализмы исчезают из детской речи, остаются лишь нарушения чередования в основах глагола (заплатю). Усваивается согласование прилагательного с существительным в косвенных падежах, глагольное управление.

Спонтанное усвоение языка и форм речи у детей носит творческий характер, проявляется в речевом и словесном творчестве. Подражание, повтор, несомненно, играют определенную роль в овладении языком, но эти процессы не имеют формы слепого повторения, специального зазубривания образцов. Ребенок самопроизвольно, проявляя творчество, начинает обыгрывать понравившееся слово или форму, активно, многократно использовать их в инициативной речи, отыскивая для них новый контекст, «нащупывая» фонетический облик.

Аграмматизмы (инновации) в детской речи – естественное явление. Они имеют свою динамику, диалектику возникновения и изживания. Возникают в результате сложно организованной работы развивающегося сознания по обобщению и анализу фактов воспринимаемой и собственной речи, активной ориентировочной поисковой деятельности, экспериментирования, игры со словом, а в дальнейшем – и элементарного осознания отдельных фактов грамматики, что приводит к освоению грамматического строя языка, формированию способности к произвольному использованию в речи грамматических средств.

Формирование разных сторон грамматического строя языка дошкольника происходит несинхронно, соответственно обучение должно проходить поэтапно. На начальных этапах активизация речевых высказываний носит общий, неспецифический характер, в дальнейшем постановка задач становится все более дифференцированной. На пятом году жизни особое внимание уделяется поощрению словообразования, словотворчества; на шестом году – элементарному анализу структуры предложения, формированию грамматической правильности (в словоизменении); на седьмом году – элементарному осознанию грамматических связей между

производными словами, речевому творчеству, произвольному построению сложных синтаксических конструкций.

Таким образом, к школьному возрасту ребенок овладевает в основном всей сложной системой практической грамматики. Этот уровень практического владения языком является очень высоким, что позволяет ребенку в школьном возрасте перейти к осознанию грамматических закономерностей при изучении русского языка.

1.3. Особенности формирования грамматических категорий у детей с ОНР

Грамматические формы словоизменения, словообразования, типы предложений появляются у детей с ОНР, как правило, в той же последовательности, что и при нормальном речевом развитии. Своеобразие овладения грамматическим строем речи детьми с ОНР проявляется в более медленном темпе усвоения, в дисгармонии развития морфологической и синтаксической систем языка, семантических и формально-языковых компонентов, в искажении общей картины речевого развития. Анализ речи детей с ОНР обнаруживает у них нарушения в овладении как морфологическими, так и синтаксическими единицами. У этих детей выявляются затруднения как в выборе грамматических средств для выражения мыслей, так и в их комбинировании [3, 6, 8, 14, 17, 19, 23, 27, 34, 42, 43, 44, 45, 46].

Нарушения грамматического строя речи при ОНР обусловлены недоразвитием у этих детей морфологических и синтаксических обобщений, несформированностью тех языковых операций, в процессе которых происходит грамматическое конструирование, выбор определенных

языковых единиц и элементов из закреплённой в сознании ребёнка парадигмы и их объединение в определённые синтагматические структуры.

Овладение морфологической системой языка предполагает многообразную интеллектуальную деятельность ребёнка: ребёнок должен научиться сравнивать слова по значению и звучанию, определить их различие, осознавать изменения в значении, соотносить изменения в звучании с изменением его значения, выделять элементы, за счёт которых происходит изменение значения, устанавливать связь между оттенком значения или различными грамматическими значениями и элементами слов (морфемами). Например: *нож* – значение единственности; *ножи* – значение множественности; *ножом* – значение орудийности.

Развитие морфологической системы языка тесно связано с развитием не только синтаксиса, но и лексики, фонематического восприятия.

Нарушение формирования грамматических операций приводит к большому числу морфологических аграмматизмов в речи детей с ОНР. Основным механизмом морфологических аграмматизмов заключается в трудностях выделения морфемы, соотнесения значения морфемы с её звуковым образом.

В работах многих исследователей [3, 6, 8, 14, 17, 19, 23, 27, 34, 42, 43, 44, 45, 46] выделяются следующие неправильные формы сочетания слов в предложении при ОНР:

- 1) неправильное употребление родовых, числовых, падежных окончаний существительных, местоимений, прилагательных (копает лопата, красный шары, много ложек);
- 2) неправильное употребление падежных и родовых окончаний количественных числительных;
- 3) неправильное согласование глагола с существительными и местоимениями (дети рисует, она упал);
- 4) неправильное употребление родовых и числовых окончаний глаголов в прошедшем времени (дерево упала);

5) неправильное употребление предложно-падежных конструкций (под стола, в дому, из стакан).

При этом у детей выявляются как общие, так и специфические аграмматизмы (окказиональные формы). Общие окказионализмы характерны как для нормального, так и для нарушенного речевого развития.

В процессе овладения практической грамматикой у детей наблюдаются разнообразные аграмматизмы, так называемые окказиональные формы. Основным речевым механизмом окказионализмов является «гипергенерализация» (по Т. Н. Ушаковой), т. е. излишнее обобщение наиболее частотных форм, формообразование по аналогии с продуктивными формами. При этом основной тенденцией, проявляющейся при словоизменении, является унификация основы в парадигме словоизменения.

В процессе словоизменения у детей с ОНР недостаточно функционируют процессы «генерализации», т. е. выявление правил и закономерностей морфологической системы языка и их обобщение в процессе порождения речи. Для процессов формообразования дошкольников с ОНР характерна языковая асимметрия, т. е. отступление от регулярности в строении и функционировании языковых знаков.

У дошкольников с ОНР наблюдается большое количество смешений морфем, т. е. морфемных парафазии, не только семантически близких, но и семантически далеких, не входящих в парадигму морфем одного и того же значения.

Среди форм словоизменения у дошкольников с ОНР шестилетнего возраста наибольшие затруднения вызывают предложно-падежные конструкции существительных, падежные окончания существительных множественного числа, изменение глаголов прошедшего времени по родам (особенно согласование в среднем роде), согласование прилагательного с существительным в роде, числе и падеже.

Специфической особенностью речи детей с ОНР является большая зависимость от лексической семантики, степени знакомости слова, от звукослоговой структуры слова, от типа предложения [3, 6, 8, 14, 17, 19, 23, 27, 34, 42, 43, 44, 45, 46].

Характерной особенностью речи детей с ОНР является одновременное существование двух стратегий усвоения грамматического строя речи:

- усвоение слов в их нерасчлененном, целостном виде (на основе механизмов имитации);

- овладение процессом расчленения слов на составляющие его морфемы (на основе механизмов анализа и синтеза), которое осуществляется у детей с ОНР более замедленными темпами.

Итак, общее недоразвитие речи – различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, при нормальном слухе и интеллекте.

Описанные пробелы в развитии фонетики, лексики и грамматического строя, в развитии внимания, памяти, вербально-логического мышления, зрительного и языкового анализа и синтеза у детей проявляются более отчетливо при обучении в школе, создавая большие трудности в овладении письмом, чтением и учебным материалом. Особенно многоаспектными и сложными у детей с ОНР, по нашему мнению, являются нарушения грамматического строя речи, а именно недостатки в усвоении грамматических конструкций, что и обусловило выбор темы нашего исследования [3, 6, 8, 14, 17, 19, 23, 27, 34, 42, 43, 44, 45, 46].

Таким образом, своеобразие овладения грамматическим строем речи детьми с ОНР проявляется в более медленном темпе усвоения, в дисгармонии развития морфологической и синтаксической систем языка, семантических и формально-языковых компонентов, в искажении общей картины речевого развития. Для детей с ОНР характерны нарушения в овладении как морфологическими, так и синтаксическими единицами,

затруднения как в выборе грамматических средств для выражения мыслей, так и в их комбинировании.

Нарушения грамматического строя речи при ОНР обусловлены недоразвитием у этих детей морфологических и синтаксических обобщений, несформированностью тех языковых операций, в процессе которых происходит грамматическое конструирование, выбор определенных языковых единиц и элементов из закреплённой в сознании ребенка парадигмы и их объединение в определенные синтагматические структуры.

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Организация и процедура проведения эксперимента

Целью констатирующего эксперимента: исследование грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Задачи исследования:

- 1.Подобрать речевой материал для обследования.
- 2.Выявить уровень сформированности словоизменительных навыков у детей с ОНР.
- 3.Проанализировать трудности детей при выполнении задания.

Изучение проводилось в сентябре 2021 года на базе дошкольного образовательного учреждения № 31 г. Пензы, в старшей логопедической группе с количеством детей 11 человек, возраст которых к моменту обследования составлял 5,5 – 6 лет. Из логопедического заключения можно отметить, что 4 (36%) детей из группы имеют III уровень общего недоразвития речи с минимальным дизартрическим нарушением, 2 (18%) детей с ЗПР, характеризующийся речевой недостаточностью, проявляющийся во всех компонентах, словарный запас отстаёт от нормы. Наблюдаются грубые ошибки в употреблении грамматических конструкций.

У 5 (45%) детей – III уровень общего недоразвития речи, для которых характерно неточное употребление детьми многих лексических значений на фоне относительно развёрнутой речи. В речи таких детей отмечаются аграмматизмы.

Обследование проходило индивидуально, в форме игры, наблюдения за ребёнком, беседы по картинкам, ответов на вопросы. Использовались предметные картинки, игрушки и другой наглядный материал.

Для исследования состояния грамматики мы модифицировали методику, разработанную Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной.

Данная методика включает следующие разделы:

- 1) образование множественного числа имён существительных;
- 2) образование формы родительного падежа множественного числа существительных;
- 3) согласование существительных с числительными;
- 4) употребление предлогов.

Каждый из разделов содержит соответствующие задания для ребёнка (в качестве наглядной опоры подобраны соответствующие картинки).

1) Образование множественного числа существительных. Один предмет – много предметов.

Цель: выявить умение детей называть картинки, изображающих один предмет или их множество.

Инструкция: «Назови, что нарисовано на этих картинках. Я тебе говорю про один предмет, а ты скажи много»

- | | |
|--------------|-----------|
| – дом (дома) | – дерево; |
| – чашка; | – яйцо; |
| – окно; | – огурец; |
| – стул; | – ухо. |

2) Образование формы родительного падежа множественного числа существительных.

Цель: выявить умение детей употреблять имена существительные в родительном падеже.

Инструкция: «Рассмотри картинки и ответь на вопросы...»

Закончить фразу, начатую логопедом (с помощью наводящих вопросов...).

- Чего в доме много? (В доме много окон (окно).
- Чего много в лесу? (В лесу много деревьев (деревья).
- куры;
- утята;
- стулья;

– гнёзда.

3) Согласование существительных с числительными.

Цель: выявить умение детей правильно употреблять счёт при согласовании имени существительного с числительными.

Инструкция: «Пересчитай по рядам, сколько предметов изображено на каждом рисунке».

один цыплёнок – два цыплёнка – пять цыплят;

одна матрёшка – две матрёшки – пять матрёшек;

одно ведро – два ведра – пять ведер.

4) Употребление предлогов.

Цель: выявить умение детей пользоваться предложным управлением.

1. Употребление форм винительного и предложного падежей с предлогом НА: кладем карандаш на стол и задаём ребёнку вопрос.

Инструкция: «Куда я положил карандаш?.. Где лежит карандаш?»

2. Употребление форм творительного падежа единственного числа с предлогом С: у детей изображения сказочных героев.

Инструкция: «Ребята кто с кем дружит?»

При этом совмещаются изображения следующих героев:

волк-заяц;

крокодил Гена – Чебурашка;

лиса-медведь;

бабушка-колобок.

3. Употребление форм предложного падежа с предлогами НА, В, и родительного падежа с предлогами ЗА, ПОД, ПЕРЕД, НАД. На столе стоит коробка (при необходимости добавляется вторая).

Инструкция: «Где стоит коробка?»

После кружок поочередно перемещается в различные места относительно коробки:

– за коробку;

– в коробку;

- под коробку;
- перед коробкой;
- над коробкой;
- между коробками.

При этом задаётся один и тот же вопрос:

- Где находится кружок?

После с кружком проделываются те же действия, но ребёнку задаётся другой вопрос:

- Куда я положил кружок?

2.2. Анализ результатов

Дошкольники с ОНР при выполнении заданий допускали многочисленные ошибки, в ряде случаев не могли справиться с заданием даже с помощью экспериментатора.

В ходе эксперимента нами были получены данные о состоянии грамматики у детей с ОНР III уровня. Результаты проведённого исследования систематизированы в таблицах, где мы использовали следующие условные обозначения:

- «+» – правильный ответ;
- «+ - » – неправильный ответ;
- «-» – отсутствие ответа.

Таблица 1

Образование множественного числа имён существительных

Список детей	Слова к заданию							
	дом	чашка	окно	стул	дерево	Яйцо	огурец	ухо
1	+ -	+	-	+	-	+ -	+ -	-
2	+	+	+ -	+ -	+	-	+	-
3	+ -	+	+ -	+	+ -	+	+ -	+ -
4	+	+	+	+ -	-	+	+	+

Продолжение таблицы 1

5	+ -	+	+ -	+	+	+ -	+	+ -
6	+	+	+ -	+	+ -	+	+	+ -
7	+	+ -	+	+ -	-	+ -	+	+
8	+ -	+	+	-	+ -	+	+	+ -
9	+	+	+	+ -	+ -	+ -	+	+
10	+ -	+	+ -	+	+	+	+ -	+
11	+	+	+	+	+ -	+	+	+ -
Кол-во правильных ответов (%)	6	10	5	6	3	6	8	4
	55%	90%	45%	55%	28%	55%	73%	36%

Из таблицы 1 также можно сделать вывод о нарушении грамматического строя у детей данной группы, а именно такого раздела, как образование множественного числа существительных (40%).

В образовании множественного числа существительных наибольшую трудность вызвали слова: окно (45%), дерево (28%), ухо (36%) (Пример неправильного образования: «окны, деревья, уши, ухы»). Также неправильное образование множественного числа существительных дополнялось неправильным ударением в некоторых словах. Некоторые дети от слов: окно, стул, дерево, яйцо, ухо вообще не смогли образовать множественного числа. Образование множественного числа существительных вызвало у некоторых детей затруднения, так как изменяется не только окончание (чашка – чашки), но и само слово (ухо-уши). Наибольшую трудность для всех дошкольников представляло формообразование при помощи окончания -а. В существительных среднего рода данную флексию дети заменяли на -ы (-и), типичную для существительных женского рода («окны», «ухи», «деревы» = «чашки»).

Таблица 2

**Образование формы родительного падежа множественного числа
существительных**

Список детей	Слова к заданию					
	окна	куры	стулья	утята	Гнёзда	деревья
1	+ -	+	+	+	+ -	+
2	-	+	+ -	+	+ -	+ -
3	+ -	+	+	+	+	+ -
4	+	+	+ -	+	+ -	+
5	+	+ -	+ -	+ -	+ -	+
6	+	+ -	+	+ -	+	+
7	-	+ -	-	+ -	+ -	+
8	+ -	+	+	+	+	+ -
9	+	+	+ -	+	+ -	+
10	+	+	+	+	+	-
11	+	+	+ -	+	+	+ -
Кол-во правильных ответов	6	8	5	8	5	6
	55%	73%	45%	73%	45%	55%

Из таблицы 2 видно, что в образовании родительного падежа множественного числа существительных грамматический строй у детей данной группы ниже возрастной нормы (32%).

Для детей с ОНР наибольшую трудность вызвали слова: окна (55%), стулья (45%), гнёзда (45%) (Пример неправильного образования: «окнов, окны; гнездов, гнезда; стулов, стульёв»). Неправильное ударение в образованных словах тоже имело место.

Таблица 3

Согласование существительных с числительными

Список детей	Слова к заданию								
	- цыплёнок			- матрёшка			- ведро		
	Числа к словам								
	1	2	5	1	2	5	1	2	5
1	+	+	+	+	+ -	+ -	+	+	+
2	+	+	+	+	-	+ -	+	-	+ -

Продолжение таблицы 3

3	+ -	+	+	+	+ -	+ -	+	+ -	+ -
4	+	+	+ -	+	+ -	+	+	+	+
5	+	+	+	+	+ -	+ -	+	+ -	+
6	+	+	+	+	+	+	+ -	+	-
7	+ -	+ -	+	+	-	+ -	+ -	+	+
8	+	+	+ -	+	+	+ -	+	+	-
9	+	+ -	+	+	+ -	-	+	+	+
10	+	+	+	+	+	+	+ -	+	+
11	+	+	+	+	+	+	+	+ -	+
Кол-во правильных ответов (%)	9 82%	9 82%	9 82%	11 100%	4 36%	4 36%	8 73%	7 64%	7 64%

Наибольшую трудность у детей вызвало согласование существительных с числительными «2» и «5», особенно в словах: матрёшка, ведро (Пример неправильного образования: «два матрёшка, два матрёшки; пять матрёшков, пять матрёшки, пять матрёшка»; «два ведры; пять ведров»). Также среди ошибочных вариантов были: «один матрёшка, один ведро; две цыплёнка; одна цыплёнок». Некоторые дети не смогли согласовать отдельные существительные с отдельными числительными.

Таблица 4

Употребление предлогов

	Предлоги со знаменательными словами	Правильность употребления предлогов каждым испытуемым											Кол-во правильных ответов (%)		
		Порядковый номер испытуемого													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11			
	На стол	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	11	100%	
	На столе	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	9	82%
	Волк с зайцем	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	6	55%
	Гена с Чебурашкой	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	5	45%
	Лиса с медведем	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	8	73%
	Бабушка с колобком	+	+	-	+	+	+	-	+	+	-	+	+	8	73%

На столе	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	11	100%
В коробке	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	10	90%
За коробкой	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	9	82%
Под коробкой	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	9	82%
Перед коробкой	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	45%
Над коробкой	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	5	45%
Между коробками	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	4	36%
За коробку	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	9	82%
Под коробку	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	8	73%

Сформированность употребления предлогов у детей данной группы нарушено в меньшей степени, чем другие разделы грамматического строя. Эти данные подтверждены в таблице 7 – количественно (91% - правильных ответов, ближе к норме).

Практически не нарушено употребление предлогов НА, мало нарушен предлог ПОД, предлог В, также мало нарушен. Среди ошибочных вариантов употребления предлогов со знаменательными словами были следующие: «на столу»; вместо С количество прямых замен одних предлогов другими, н-р: «за - перед, за – около, перед – около, перед – за, над – на, над – в, между – перед, между – около, за – около, под – в.

У детей с ОНР структурирование различных видов грамматических конструкций не сформировано. Функции словоизменения не развиты. Грамматические ошибки встречались практически в каждом задании.

Таким образом, у старших дошкольников с нарушенной речью имеется достаточно серьёзное отставание в усвоении грамматического строя речи, что требует специальных коррекционных мероприятий по формированию данной языковой категории.

ГЛАВА III. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРАММАТИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР

3.1. Цель, задачи и организация экспериментального обучения

При составлении методических рекомендаций по формированию грамматического строя речи у дошкольников с ОНР нами учитывались следующие **теоретические положения**:

- Психолингвистические представления о процессе порождения речи как сложном, многооперациональном процессе.
- Современные представления о грамматической структуре слова и о ее развитии в онтогенезе.
- Системный подход, предполагающий формирование грамматики в единстве с другими компонентами языковой системы; а также системный характер грамматического уровня языка.
- Деятельностный подход, предусматривающий формирование прежде всего лексико-грамматических операций процесса порождения речи. В процессе логопедической работы по формированию грамматического строя учитывалась также ведущая деятельность детей дошкольного возраста – игра.
- Принцип программирования, обеспечивающий переход от выполнения отдельных операций к выполнению целостной речевой деятельности по определенной программе.
- Принцип симультанно-сукцессивного формирования лексико-грамматического строя в единстве его компонентов.
- Учет структуры речевого дефекта детей с ОНР.
- Тесная связь развития лексико-грамматического строя с развитием мыслительной деятельности, логических операций классификации, сериации, анализа, синтеза, сравнения и др.

- Принцип поэтапности. При разработке методики развития грамматической системы осуществляется учет онтогенетической последовательности формирования грамматики, степени сложности грамматической формы слова, характера трудностей в овладении грамматическим строем дошкольниками с ОНР, учет последовательности изучения грамматического материала по программе детского сада и общих этапов логопедической работы по коррекции ОНР.

В работе с дошкольниками, страдающими ОНР, особое внимание уделяется глагольным словосочетаниям. Это обусловлено тем, что, с одной стороны, глагол чаще всего выступает в роли предиката, организующего звена предложения, с другой стороны, у дошкольников с ОНР в структуре предложения выпадает преимущественно предикат.

Формирование грамматических конструкций у дошкольников с ОНР осуществляется с учетом онтогенетической последовательности появления форм слова у детей (дифференциация именительного падежа единственного и множественного числа, закрепление форм винительного, родительного, дательного, творительного — сначала беспредложных, затем конструкций с предлогами, предложного падежей).

Глагольные грамматические конструкции закрепляются в следующей последовательности:

а) предикат + объект, выраженный прямым дополнением (рисует дом, гладит собаку);

б) предикат + объект, выраженный косвенным дополнением существительного без предлога (рубит топором, дарит внучке);

в) предикат + локатив, выраженный существительным в косвенном падеже с предлогом (играет в саду, танцует на сцене).

В процессе логопедической работы по закреплению грамматических конструкций в *предложениях* также учитывается семантическая сложность той или иной модели предложения, а также последовательность появления типов предложения в онтогенезе.

В процессе коррекционно-логопедической работы по развитию грамматики у этих детей необходимо учитывать тесную взаимосвязь при формировании словоизменения с развитием звукопроизношения, словообразования, фонематических процессов, артикуляционного праксиса.

При составлении методических рекомендаций были использованы методы и приемы, описанные в работах Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, Н. С. Жуковой, Е. М. Мастюковой, Т.Б. Филичевой, Т.П. Горюновой, В.С. Минашиной, Н.И. Серебровой, Г. И. Николайчук, О. С. Ушаковой и др.

В экспериментальной части данного исследования было выявлено, что дети с ОНР испытывают наиболее серьезные затруднения в формообразовании грамматических конструкций предложного, дательного и творительного падежа.

Поэтому для формирования грамматических конструкций у детей с ОНР используются игры и упражнения, представленные ниже.

Экспериментальное обучение проводилось с сентября по март 2021-2022 учебного года.

3.2. Игры, задания и упражнения, используемые в логопедической работе

Овладение грамматическим строем речи ребенком с ОНР происходит тогда, когда он начинает свободно использовать весь арсенал грамматических средств в расширяющихся сферах общения со взрослыми и детьми: в детском саду, во дворе, в парке, театре.

Поэтому отработанные грамматические конструкции включаются в сюжетно-ролевые игры, а также используются педагогом в режимные моменты. Вышеперечисленные игры и упражнения способствуют отработке навыка правильного использования грамматических конструкций, что способствует коррекции грамматического строя речи детей с ОНР.

1. Знакомство с приставочными глаголами по демонстрации действия с опорой на графические знаки. Сравнение с исходной формой глагола.

Логопед: Девочка Стрелочка написала в письме о своей подруге Тане.

Хотите узнать, что пишет Стрелочка про Таню?

Дети: Да!

Логопед: Тогда слушайте и запоминайте, потом вы будете мне помогать рассказывать.

Логопед рассказывает с одновременным показом действий Тани.

Таня ходит в детский сад. Утром выходит из дома. От дома отходит. Подходит к дереву. Обходит дерево. На пути речка. Мостик переходит. Доходит до детского сада. Заходит в детский сад. Вот так Таня приходит в свой любимый детский сад.

2. Сравнение и закрепление преобразованных глаголов.

Работа по демонстрационным графическим схемам.

Логопед: А теперь вы мне будете помогать, рассказывать путь Тани в детский сад. Я буду начинать предложение, а вы заканчивать.

Логопед: Таня в детский сад, что делает? —————>

Дети: ходит

Логопед выставляет одновременно с ответом ребенка табличку:

Логопед: Таня из дома, что делает? —————>

Дети: Выходит.



Логопед: От дома (отходит)



К дереву (подходит)



Дерево (обходит)



Мостик (переходит)



До детского сада (доходит)



В детский сад (заходит)



Вот так Таня в детский сад (приходит)

Логопед: Давайте повторим новые слова, как передвигается человек (по графическим схемам).

Дети хором и по одному: выходит, отходит, подходит, обходит, переходит, доходит, заходит, приходит.

Логопед предлагает детям пройти на ковер.

3. Динамическая пауза (по спокойную музыку). На уточнение понятий «приближение», «удаление». Развитие эмоций, пластики движения. Небольшая релаксация.

-Дети читают стихотворение. Показывают движения на каждое действие.

Мы знаем, что птицы летают,	Они могут к нам приближаться,
Что бегают звери порой,	А могут от нас удаляться.
Что ползают змеи, мы знаем,	Ты должен знать, без сомненья,
И плавают рыбки гурьбой	Где приближенье, а где удаление.

4.Игра «Превращения» (на ковре). На понимание приставочных глаголов (передвижение животных, птиц, рыб). Развитие пластики движения, слухового восприятия.

Дети занимают место в обручах.

Логопед: Вы будете по моему слову превращаться рыб, зверей, птиц и выполнять их движения точно и верно.

Рыбы плавают в бассейне. Выплывают из бассейна. Уплывают далеко. Плавают. Подплывают друг к другу. Отплывают. Доплывают до бассейна. Оплывают. Переплывают к чужому бассейну. Подплывают к своему бассейну. Заплывают. Приплыли.

Дети имитируют движения птицы, мышки.

Логопед: Дети, слова уплывает, отплывает, выплывает- это удаление или приближение?

Дети: удаление

Логопед: А какие слова – приближение?

Дети: доплывают, приплывают, заплывают, подплывают

Логопед предлагает детям сесть за столы.

5. Игра «Скажи слово наоборот». Работа с раздаточным материалом на закрепление приставочных глаголов в словосочетаниях.

У детей на столах предметные картинки с показом направления движения.

Логопед последовательно выставляет демонстрационные предметные картинки.

Логопед: Стрелка прислала вам игры. Хотите поиграть в игру «Наоборот». Я буду говорить предложение по картинке, а вы внимательно смотрите, у кого картинка наоборот. Проговаривайте свое предложение. Ставьте картинку на доску.

Мышка забежала в норку.

Дети: Выбежала из норки.

Предложения: Птичка вылетела из клетки. Залетела в клетку.

Мальчик выбежал из дома. Забежал в дом.

Уточка заплыла в камыши. Выплыла из камышей.

Логопед: Бабочка подлетела к цветку.

Дети: Отлетела от цветка.

Предложения: Жук подполз к листочку. Отполз от листочка.

Рыбка подплыла к улитке. Отплыла от улитки.

Автобус подъезжает к остановке. Отъезжает от остановки.

Логопед: А теперь поиграем по-другому, я буду называть ваши предложения, а вы «наоборот» мои.

6. Упражнение «Составьте предложение». Работа с раздаточным материалом на закрепление приставочных глаголов в предложениях.

У детей на столах карточки с предметными картинками с показом направления движения.

Логопед: Давайте попробуем прочитать, что написала вам девочка Стрелка на карточке. Подвиньте карточку.

Посмотрите на стрелку. Догадайтесь, кто или что делает?

Дети: Жук обползает лист.

Предложения: Самолет облетает дома. Мальчик оббегает дом. Бабочка перелетает с цветка на цветок. Белочка перепрыгивает с елочки на елочку. Змея заползает в траву. Змея выползает из травы. Дед Мороз обходит дом.

7. Употребление приставочных глаголов в предложениях, услышанных в мультфильме с опорой на сюжетные картинки. Развитие слухового восприятия, внимания.

Логопед: Девочка-Стрелка прислала вам в письме диск с мультфильмом. Внимательно смотрите и слушайте. В мультфильме вы услышите новое слово, запомните его.

Дети смотрят мультфильм «Лисавета и лиска».

Логопед: Назовите новое слово.

Дети: переходят.

Логопед: Когда горит красный свет, что нужно делать пешеходу?

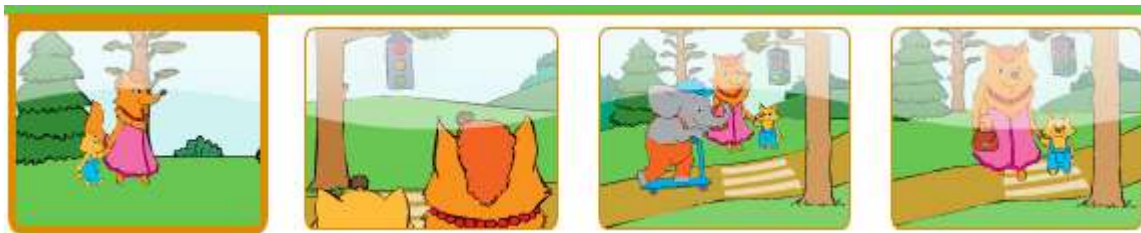
Дети: Стоять.

Логопед: А когда горит красный?

Дети: Идти, переходить дорогу.

Логопед: Расскажите мультфильм по картинкам.

Логопед показывает последовательно сюжетные картинки – эпизоды мультфильма, дети вспоминают сюжет мультфильма.



Логопед: Расскажите начало мультфильма.

Дети: Лисавета и лиска отправились на прогулку.

Логопед: Что было дальше?

Дети: Лисавета и Лиска подошли к светофору. Лисавета учит лиску переходить дорогу. Горит красный свет. Переходить нельзя.

Логопед: Что дальше?

Дети: Для слоника горит зеленый. Он может проезжать.

Логопед: Чем заканчивается история?

Дети: Загорелся зеленый свет. Лисавета и лиска переходят дорогу.

3.3. Конспекты логопедических занятий

Тема: «Зимующие птицы»

Задачи:

1) Познавательная задача:

уточнить представления детей о зимующих птицах, уметь по описанию узнавать их, правильно называть их.

2) Коррекционно-речевая задача:

упражнять детей в умении использовать в речи существительные с уменьшительно-ласкательным значением;

закреплять правильное употребление предлога НА;

добиваться правильных и полных ответов;

активизировать словарь детей существительными, обозначающими названия птиц, их внешний вид; глаголами, обозначающими действия птиц; прилагательными, описывающими внешний вид птиц, их повадки;

развивать произвольное внимание, расширять объём памяти через игру «Кого не стало?».

3) Воспитательная задача:

учить выслушивать ответы товарищей;

воспитывать заботливое отношение к птицам.

Оборудование:

Панно «Зимний парк»; картинки с изображением зимующих птиц (голубь, сова, воробей, ворона, сорока, синица, снегирь, дятел) - большие и маленькие; кормушка; ёлочки; ворона – игрушка; забор; птичьи пёрышки; раскраски; карандаши; аудиозапись (с голосами птиц, с голосом вороны).

Ход занятия:

1. Организационный момент

Логопед. Ребята, вы хотите послушать, как весело поют птицы?

(Ответы)

(Аудиозапись.)

- Вы знаете этих весёлых птиц? Назовите их. (Предполагаемые ответы.)

Пойдёмте с вами в парк и послушаем голоса птиц.

- Давайте скорее одеваться в путь-дорогу собираться.

Игра с движениями, соответствующими словам игры.

Я надел пальто в прихожей.

Раз, два, три.

И я прохожий.

Я по улице иду

У прохожих на виду.

Не толкаюсь, не кричу.

Быть я вежливым хочу.

- Куда же мы с вами, ребята, пришли? (Ответы. Дети осматриваются несколько секунд.)

- Но почему не слышны весёлые птичьи голоса? (Ответы детей.)

2. Вдруг слышится воронье карканье (аудиозапись «Карканье вороны»).

- Кто это каркает? Посмотрите, ребята.

Логопед читает стихотворение.

Вот ворона сидит на заборе.

Все амбары давно на запоре.

Все обозы прошли, все подводы.

Наступила пора непогоды.

Суется она на заборе.

Горе ей! Настоящее горе!

Ведь ни зёрнышка нет у вороны.

И от холода нет обороны.

- Бедная ворона, холодно и голодно тебе. Почему ты не улетила в тёплые края? (Ворона-игрушка на руке у логопеда.)

Ворона. Карр! Карр! Догадайтесь, ребята, почему я не улетила в тёплые края? (Предполагаемые ответы детей.)

3. Ворона. Я для вас зарыла клад. Когда вы его разроете, то узнаете, какие у меня есть друзья – зимующие птицы.

Логопед. Интересно..., где же этот клад? (Поисковая деятельность детей.)

Дети находят клад (птичьи перышки под бумажными снежинками), рассматривают перышки, рассуждают, кому какое перышко может принадлежать.

4. Логопед. По перышкам вы узнали зимующих птиц, а загадки про зимующих птиц сможете отгадать.

А у нас игра сейчас.

Я прочту стихи для вас.

Я начну, а вы кончайте.

Дружно вместе отвечайте.
Вещунья – белобока,
А зовут её ...
(Сорока)
Жёлтое брюшко у маленькой птички,
А зовут её ...
(Синичка)
Чёрная, как вар,
Кричит: «Карр!»
(Ворона)
Чик-чирик! К зёрнышкам прыг!
Клюй, не робей! Кто это?
(Воробей)
Красногрудый, чернокрылый,
Любит ягоды клевать.
С первым снегом на рябине
Он появится опять.
(Снегирь)
Всю ночь летает.
Мышей добывает.
А станет светло –
Спать ляжет в дупло.
(Сова)
Всё время стучит,
Деревья долбит.
Но их не калечит,
А только лечит.
(Дятел)
Белый бок, серый бок
Воркует нежно ...

(Голубок)

- Ребята, вы молодцы, все загадки отгадали.

5. Логопед обращает внимание на кормушку, висящую в группе.

- Посмотрите, сколько птиц прилетело на кормушку. Выберите себе по птичке, которая больше всего вам нравится, но только это должна быть зимующая птица. Давайте сядем и хорошенько рассмотрим своих птиц.

- Саша, кого ты выбрал? Почему?

6.- Ребята, вы все правильно выбрали зимующих птиц. Давайте назовём птиц ласково.

- Миша, как можно ласково назвать воробья? (Дети поочерёдно называют своих птиц ласково: ворона – воронушка, снегирь – снегирёк, и т.д.)

7. Логопед обращает внимание детей на картину, нарисованную на магнитной доске. На ней нарисованы: сосна, ель, берёза, скамейка, пенёк, снег.



- Какие из нарисованных деревьев называют хвойными? Почему?

(Ответы детей.)

- К каким деревьям: лиственным или хвойным относится берёза?

(Ответы.)

8.- Посмотрите, ребята, на картину. Какая она вам показалась? Весёлой или скучной? (Ответы.)

- Как можно оживить картину? (Предложения детей.)

Если дети затрудняются, логопед подсказывает.

- Если на эту картину прилетят наши птицы, она сразу изменится.

Давайте поможем нашим птицам найти себе место на картине.

- Настя, куда ты хочешь, чтобы прилетел твой снегирь? Выбери ему место и расскажи, где он сидит.

При необходимости логопед может дать образец: Моя сова сидит на суку.

9.Дидактическая игра «Кого не стало?»

- А сейчас, ребята, я проверю, какие вы внимательные. Я уберу какую-нибудь птичку, а вы догадайтесь, кого не стало и где?



Образец ответа детей: «Не стало снегиря на ветке берёзы».

10.- Вот какая весёлая получилась у нас картина, даже захотелось немного поиграть.

Игра с движением

Тук, тук! Тук, тук!

Раздаётся чей-то стук!

Это дятел на стволе

Долбит клювом по сосне.

Рядом прыгает синица

Ей на месте не сидится.

Игра проводится по желанию детей 2-4 раза.

- Ребята, вы хотите ещё поиграть?

11.Дидактическая игра «Подбеги к птице, которую назову»

Раз, два, три

К вороне подбеги.

Раз, два, три

Воробья найди.

Раз, два, три

Синицу отыщи (и т.д.)

12.Логопед обращает внимание детей на ворону.

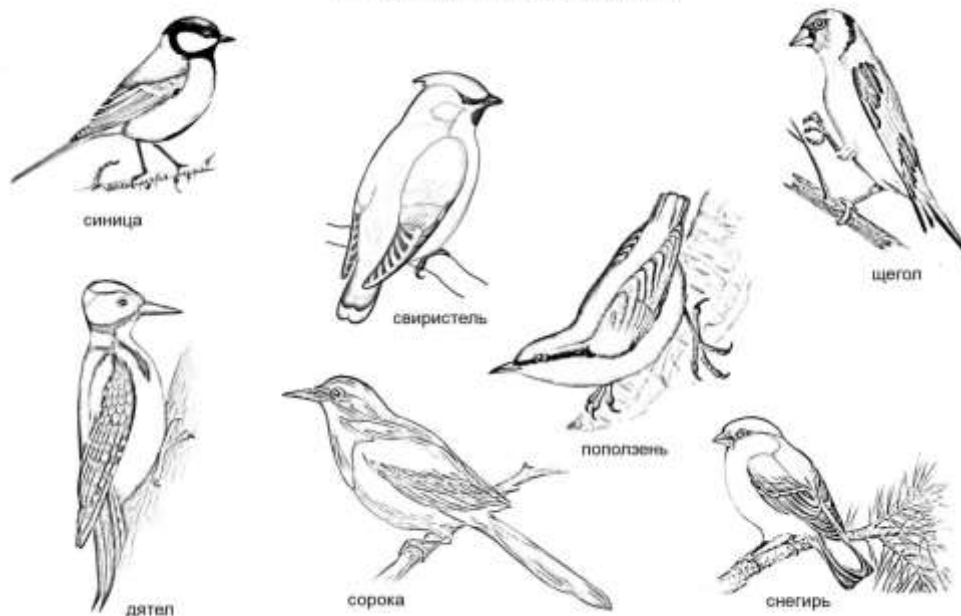
- А наша ворона нам хочет что-то сказать.

Ворона. Мне понравилось, ребята, что вы хорошо знаете моих друзей – зимующих птиц. Вы будете помогать им зимой? А как вы сможете им помочь? (Ответы детей.)

- Чтобы вас отблагодарить, я открою вам секрет: у меня есть ещё один клад, но найти его не просто. Когда его найдёте, сами узнаете, что нужно делать. А мне нужно лететь в лес, проверить, что там делается.

Дети по группе разыскивают клад: раскраски с зимующими птицами.

ЗИМУЮЩИЕ ПТИЦЫ РОССИИ



Тема: Падежные конструкции. Изменение существительных в единственном числе по падежам.

Цели: Учить детей изменять существительное в зависимости от вопроса и соседних слов в предложении. (Занятие проводится только тогда, когда все падежные формы — родительный, дательный, винительный, творительный и предложный падежи — отработаны, а также изучен с детьми на занятиях предлог «С» в значении совместности.)

Ход занятия

Организационный момент.

1. Воспитатель приглашает к столу девочку и просит ее выбрать из кукольного уголка самую красивую куклу, а также взять расческу, ленту и коляску. Когда девочка все названные предметы привозит в своей коляске к столу, воспитатель говорит:



— Сейчас я буду рассказывать про Машу и ее любимую куклу, а вы ребят, заканчивайте мои предложения.

Воспитатель говорит, а девочка производит с куклой соответствующие действия:

— Была у Маши любимая *(кукла)*.

— Маша часто возила в коляске свою *(куклу)*.

— Каждое утро Маша привязывала бант своей *(кукле)*.

— Маша расчесывала волосы любимой *(кукле)*.

— Потом Маша укладывала в коляску *(куклу)* и ходила на улицу со своей. *(куклой)*.

— Всем подружкам в детском саду Маша рассказывала о. *(кукле)*.

Затем воспитатель объясняет детям: «Ребята, вы заметили, как одно и то же слово менялось в наших предложениях: куклА, куклУ, куклЕ, куклОЙ. Слово менялось потому, что соседние слова были разными».

2. Воспитатель берет игрушечного кота и говорит детям:



— А сейчас я прочитаю стихотворение про этого кота, а вы будете заканчивать предложения.

У норы добычи ждет (*кот*).

Мышь осталась без хвоста, убегая от (*кота*),

И бежит скорее в дом, чтоб не встретиться с (*котом*).

Потом спрашивает ребят: «Кто заметил, какое слово менялось во всех предложениях? От каких слов это зависит?» (*От соседних*)

3. Воспитатель показывает следующую игрушку.

Это — Незнайка.



Затем спрашивает детей:

— Кто пришел к нам в гости? (*Дети должны на все вопросы отвечать полным предложением.*)

— Кого мы рады видеть?

— Кому похлопаем все вместе? (*Дети хлопают, Незнайка кланяется.*)

— У кого всегда неправильные ответы? *(Незнайка смущенно закрывает лицо.)*

— О ком мы с радостью всегда вспоминаем?

4. Динамическая пауза. Воспитатель читает стихотворение и показывает упражнения, которые дети повторяют вслед за ним:

Наклонилась сперва книзу наша голова *(наклон вперед)*.

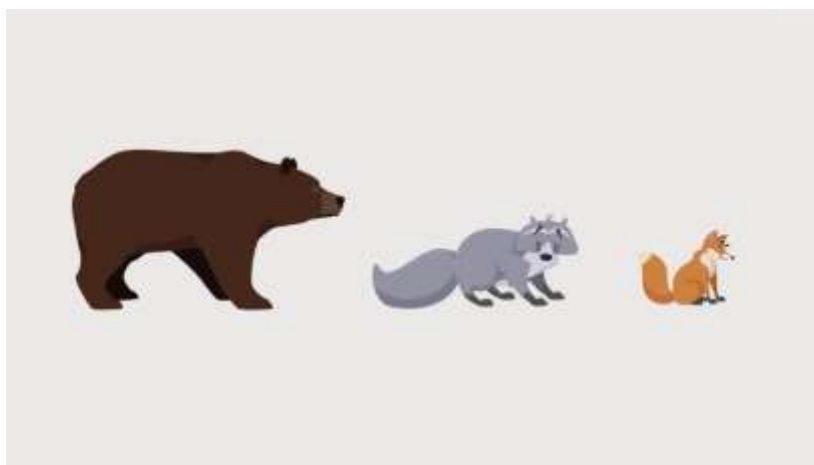
Вправо, влево мы с тобой покачаем головой *(наклоны в стороны)*.

Руки за голову, вместе начинаем, бег на месте дружно продолжаем.

Уберем и я, и вы руки из-за головы.

5. Воспитатель предлагает детям открыть лежащие у каждого на столе конверты. В них картинки, на которых изображены разные звери, обращается к детям:

— Ребята, давайте представим, что мы пришли в волшебный лес. Здесь все звери играют друг с другом, не боятся людей, все вместе живут дружно. Я буду вам задавать вопросы, а вы отвечайте каждый о своем животном:



— Кого вы увидели в лесу?

— К кому подошли близко-близко?

— У кого много друзей в волшебном лесу?

— С кем вы познакомились?

— О ком расскажете другим ребятам?

(Дети должны отвечать на вопросы полным предложением.)

6. Воспитатель вносит большой пирог и спрашивает детей:

- Что я принесла?
- Чему вы так обрадовались?
- От чего мы отрезаем кусочки?
- Чем мы все любимся?
- О чем вы расскажете дома?

После ответов детей, воспитатель говорит о проделанной работе с детьми.

Тема: «Приставочные глаголы»

Цель: Понимание и употребление в речи обиходных глаголов с разным лексическим значением, передающих различные оттенки действий, образованных посредством приставок, с опорой на графические знаки, предметные картинки.

Задачи:

- 1.Формировать у детей умение понимать и употреблять обиходные глаголы, образованные посредством приставок ВЫ-, -ЗА, ОТ-, ПОД-, -ДО, -ОБ, -ПЕРЕ, -ПРИ в словосочетаниях и предложениях с использованием графических схем и предметных картинок;
2. Закреплять умение употреблять в словосочетаниях и предложениях предлоги «В», «ИЗ», «К», «ОТ», «НА», «С»;
- 3.Развивать умение понимать и определять направление в пространстве от себя (слева, справа, вверху, внизу, спереди, сзади), ориентироваться на плоскости по заданию логопеда;
- 4.Воспитывать активность, интерес к речевой деятельности, вызывать желание помогать сверстникам при выполнении заданий.

Оборудование: мяч, конверт, фотография девочки-Стрелки, стрелки демонстрационные (прямая и круглая), демонстрационные предметные игрушки (дом, детский сад, кукла Маша, дерево, речка, мост), таблички с графическими изображениями предметов и их действий, обручи по счету

детей, раздаточные карточки с предметными рисунками и направлением их движения, компьютер для показа мультфильма и сюжетных картинок-эпизодов фильма, видеозапись мультфильма, звукозапись музыки для динамической паузы, подставки для демонстрационных табличек со схемами.

Словарные слова: стрелка, вышла, отошла, пошла, подошла, обошла, перешла, дошла, зашла, пришла.

Ход занятия:

Организационный момент:

Игра «Кто, как передвигается?» на активизацию в речи глагольного словаря, исходной формы приставочных глаголов

Дети стоят в кругу.

Логопед: «Дети, хотите поиграть в игру «Кто, что как передвигается?»»

Дети: Да.

Логопед: Как передвигается птица?

Логопед бросает мяч ребенку мяч, ребенок отвечает, возвращает мяч логопеду.

Ребенок: летает, прыгает, ходит,

Слова для предъявления: человек, рыба, змея, заяц, улитка, автомобиль, лодка.

II. Основная часть:

Логопед предлагает детям подойти к столам, встать возле стульчика.

1.Сюрпризный момент. Установка на занятие.

Логопед:

Сегодня к нам в детский сад по почте пришло письмо. Это письмо Девочки Стрелочки. Хотите узнать, что в нем?

Дети: Да.

Логопед: Девочка Стрелочка хочет с вами познакомиться. Она прислала свою фотографию.

Логопед достает и выставляет на доску фотографию девочки-Стрелочки.

Смотрите, у девочки любимая игрушка в руках. Что это?

Дети: Стрелочка.

Логопед: Как вы думаете, почему девочку называли Стрелочка?

Дети: Потому что девочка стрелочкой постоянно всем указывает путь.

Логопед: Мы сегодня с вами играли в игру кто, что как передвигается. Вы называли много слов. А Девочка Стрелочка знает еще больше слов, кто как передвигается. В своем письме она вас хочет познакомить с новыми словами. Хотите узнать новые слова?

Дети: Да.

Логопед: Тогда давайте выполнять задания от девочки Стрелочки.

2.Поручения на понимание сторонности в пространстве от себя, на понимание пространственных отношений, приставочных глаголов, на укрепление мышц глаз.

Логопед: Покажите правой рукой, как стрелкой, правую сторону.

Покажите левой рукой левую сторону.

Покажите правой рукой направление вперед.

Покажите левой рукой направление назад.

Посмотрите глазами наверх.

Посмотрите глазами вниз, налево, направо.

Покрутите глазами вокруг

Погрейте глаза, успокойте.

Ренат, кто от тебя справа? Подойди к Ане.

Вика, кто от тебя слева? Перейди к Насте.

Соня, кто у тебя сзади? Зайди за Артема.

Софа, кто у тебя впереди? Обойди Арсения.

Анита. выйди вперед на два шага.

Артем, отойди на два шага назад.

Дети подойдите к своим стульям. Обойдите стулья через середину. Садитесь.

3. Упражнение «Шагай по стрелке» на определение направления движения.

Логопед: Девочка Стрелочка прислала вам две стрелки: прямую и круглую. Хотите с ними поиграть?

Я буду крутить стрелочку, а ваши пальчики-человечки пусть идут туда, куда она укажет.

Логопед: Куда идут?

Дети: направо (налево, направо, вверх, вниз)

Логопед показывает круглую стрелку.

Логопед: Куда идем?

Дети: по кругу.

4. Упражнение «Пальчики-человечки» на понимание приставочных глаголов (передвижение человека), на развитие мелкой моторики пальцев рук.

Логопед: Спрятались пальчики в домики (сжали кулачки). Отдохнули.

Пальчики – человечки подойдите к верхнему краю стола.

Перейдите к нижнему краю стола.

Зайдите в нижний близкий от вас в угол. Выйдите из угла.

Отойдите на середину стола.

Зайдите в верхний близкий от вас в угол. Выйдите из угла.

Перейдите на середину стола.

Обойдите середину стола.

Вот и пришли в свой домик.

Дети соединяют пальцы рук в форме «крыши»

Итог занятия.

Логопед: Какие новые слова вы узнали?

Дети перечисляют слова.

Логопед: В следующий раз, когда мы будем играть, вы расскажите, как вы ходите в детский сад. А я запишу ваши рассказы и отправлю их Стрелочке.

А что вам понравилось на занятии?

Дети вспоминают интересные моменты занятия.

Логопед: Я обязательно передам ваши впечатления девочке Стрелочке.

Вы сегодня хорошо занимались.

Логопед дает оценку работе детей.

Игры, задания и упражнения также представлены в Приложении.

3.4. Контрольный эксперимент

В марте 2022 года для доказательства эффективности проведенной логопедической работы по формированию грамматического строя речи нами было осуществлено повторное обследование. Дошкольникам с общим недоразвитием речи предлагались задания, аналогичные тем, что предъявлялись на этапе первичного обследования, но с другим речевым материалом.

Таблица 5

Образование множественного числа имён существительных

Кол-во правильных ответов (%) до обучения	55%	90%	45%	55%	28%	55%	73%	36%
Кол-во правильных ответов (%) после обучения	73%	100%	73%	100%	55%	73%	100%	55%

Таблица 6

***Образование формы родительного падежа множественного числа
существительных***

Кол-во правильных ответов до обучения	55%	73%	45%	73%	45%	55%
Кол-во правильных ответов после обучения	73%	100%	73%	100%	100%	100%

Таблица 7

Согласование существительных с числительными

Кол-во правильных ответов до обучения	82%	82%	82%	100%	36%	36%	73%	64%	64%
Кол-во правильных ответов после обучения	100%	100%	100%	100%	82%	82%	100%	100%	100%

Таблица 8

Употребление предлогов

Кол-во правильных ответов до обучения	100%	82%	55%	45%	73%	73%	100%	82%	82%
Кол-во правильных ответов после обучения	100%	100%	100%	82%	100%	100%	100%	100%	100%

Представленные количественные данные доказывают значительную эффективность логопедической коррекции, направленной на формирование грамматических конструкции в речи дошкольников с общим недоразвитием речи.

Дошкольники стали испытывать значительно меньше трудностей, при образовании формы родительного падежа множественного числа существительных и согласовании существительных с числительными. Практически полностью оказалась сформирована грамматическая парадигма при использовании предлогов, при образовании множественного числа имени существительных.

Проведенное контрольное изучение доказывает эффективность логопедической коррекции и эффективность выбранной нами стратегии и подтверждает выдвинутую гипотезу.

Несомненно, работа по формированию грамматических конструкций в речи дошкольников с ОНР будет продолжена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ литературных данных по проблеме исследования особенностей формирования грамматических конструкций у детей с ОНР показал, что данная тема является актуальной.

Достаточный уровень развития грамматического строя речи является необходимым условием коммуникации, овладения устной и письменной речи в целом. Развитие грамматического строя речи предполагает формирование морфологической стороны речи (изменение слов по родам, числам, падежам) и синтаксиса (освоение разных типов словосочетаний и предложений). Дальнейшее успешное обучение ребенка в школе во многом зависит от степени сформированности грамматических средств. К основным недостаткам грамматики относятся следующие: несформированность или частичная сформированность грамматических категорий (числа, рода, падежа, склонения и т.д.), смешение грамматических значений, неправильное употребление формообразующих и словообразующих аффиксов, неумение правильно строить словосочетания и предложения. Ограниченность речевых средств наглядно проявляется при выполнении заданий, связанных со словоизменением и словообразованием.

Исследование речевого статуса детей с речевым недоразвитием показало, что дети с ОНР испытывают трудности грамматических конструкций, что в свою очередь приводит к неправильному оформлению речи, которое выражается в неточности употребления слов, аграмматизмах. Это может отрицательным образом сказаться на формировании личности ребёнка, специфике развития его психических процессов и познавательной деятельности в целом.

Своевременное усвоение грамматического строя – один из важных факторов подготовки к школьному обучению, в частности, к изучению теории русского языка, законов грамматики, знакомству с её категориями и терминологией.

Своевременная поэтапная логопедическая работа, направленная на формирование грамматических конструкций с учетом онтогенеза детской грамматики обеспечит полноценную коррекцию грамматической системы речи у детей с ОНР.

Проведенная нами коррекционно-логопедическая работа по формированию грамматического строя речи доказала свою эффективность результатами контрольного эксперимента. Также контрольный эксперимент подтвердил выдвинутую гипотезу.

Несмотря на положительные результаты нашей коррекционной работы, мы понимаем, что проблема формирования грамматической системы родного языка у детей с общим недоразвитием речи требует дальнейшего изучения и разработки эффективных способов коррекционного воздействия.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абросова, Е.В. Особенности усвоения категории падежа имени существительного дошкольниками с общим недоразвитием речи / Е.В. Абросова // Логопед в детском саду. – 2007. – № 5. – С. 28-44.
2. Александрова, Т.В. Практические задания по формированию грамматического строя речи у дошкольников [Электронный ресурс] / Т.В. Александрова. – СПб. : Детство–пресс, 2003. – 46 с. – Режим доступа: https://vk.com/doc164938858_115723475?hash=c377a28dd4a13bb927&dl=513b67976dd1a4ec70, свободный (дата обращения: 26.12.2021).
3. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей 3-7 лет: Кн. для воспитателей дет. сада / А. Г. Арушанова; Центр «Дошк. детство» им. А.В. Запорожца. – М.: Мозаика-Синтез, 2002. – 270 с.
4. Баронова, В.В. Формирование и закрепление падежных конструкций у дошкольников с ОНР посредством использования опорных символов (пиктограмм) / В. В. Баронова // Логопед в детском саду. – 2012. – № 1. – С. 34-41.
5. Бимеева, О.А. Практические приемы коррекционной работы по исправлению аграмматизмов в предложно-падежных конструкциях у детей с ОНР / О. А. Бимеева // Логопед в детском саду. – 2009. – № 3. – С. 74-83.
6. Бойкова, С.В. Развитие лексико-грамматического строя речи у дошкольников с ОНР / С.В. Бойкова // Логопед в детском саду. – 2006. – № 3. – С. 42-48.
7. Быкова, О.А. Формирование грамматического строя речи у дошкольников с ОНР в процессе экологического воспитания / О. А. Быкова // Дошкольная педагогика. – 2011. – № 8. – С. 46-51.

8. Валявко, С.М. Изучение смыслового восприятия логико-грамматических конструкций старшими дошкольниками / С.М. Валявко, Ю. А. Шулекина // Специальное образование. – 2016. – № 1. – С. 38-51.
9. Востокова, Н.Н. Совместная работа учителя-логопеда и воспитателя в специализированном детском саду по развитию грамматических категорий / Н.Н. Востокова // Логопед в детском саду. – 2014. – № 1. – С. 41-66.
10. Гербова В.В. Учусь говорить: Метод. рекомендации для воспитателей, работающих с детьми 3–6 лет по программе «Радуга» / В. В. Гербова. – М.: Просвещение, 2002. - 159 с.
11. Дудочкина, О.А. Недостатки формирования предложно-падежных конструкций у дошкольников с общим недоразвитием речи / О.А. Дудочкина // Логопедия. – 2015. – № 4. – С. 24-27.
12. Елифанова, М.А. Освоение детьми раннего возраста системы предложно-падежных конструкций с пространственным значением / М.А. Елифанова // Логопед в детском саду. – 2007. – № 8. – С. 5-17.
13. Жукова Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: Кн. для логопеда [Электронный ресурс] / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: Изд-во АРД ЛТД. 1998. – 320 с. – Режим доступа: https://vk.com/doc3393153_449600919?hash=c38ebe154d4228ffa5&dl=63d37d50165e0b3a83 ,свободный (дата обращения: 26.12.2021).
14. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Электронный ресурс] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1990. – 238 с. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/2/0028/2_0028-1.shtm, свободный (дата обращения: 26.12.2021).
15. К вопросу о формировании лексико-грамматических средств языка у дошкольников С ОНР / С.А. Безрукова , Н.Г. Жемайтите ,

Л.Ю. Ковалева, Т.В. Ковальчук // Логопед в детском саду. – 2007. – № 6. – С. 40-51.

16. Киселева, К.С. Конспект занятий по формированию лексико-грамматических категорий / К.С. Киселева // Логопед в детском саду. – 2014. – № 4. – С. 17-20.

17. Китаева, Н.Н. К проблеме изучения и преодоления нарушений предложно-падежного управления у дошкольников с общим недоразвитием речи / Н.Н. Китаева, Л.Г. Мозгова // Логопедия сегодня. – 2010. – № 4. – С. 45-49.

18. Ковригина Л.В. Преодоление нарушений предложно – падежных форм существительных с пространственным значением у дошкольников с ОНР / Л.В. Ковригина // Практическая психология и логопедия. – № 1. – 2004. – С.73.

19. Ковригина, Л.В. Преодоление нарушений предложно-падежных форм существительных у дошкольников с общим недоразвитием речи: учебное пособие / Л.В. Ковригина. – Новосибирск., 2008. – 161 с.

20. Козырева, О.А. Формирование лексико-грамматических средств языка и развитие связной речи [Электронный ресурс] / О. А. Козырева, Н. Б. Дубешко. – М.: ВЛАДОС, 2005. – 119 с. – Режим доступа: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785691022138.htm> , свободный (дата обращения: 26.12.2021).

21. Кони́на, М.М. Некоторые вопросы обучения детей 3-5 лет грамматически правильной речи / М.М. Кони́на // Дошкольное воспитание. – 2008 . – № 11 . – С. 28-31.

22. Кузнецова, М.Б. Использование моделей при формировании грамматического строя речи у детей с ОНР / М. Б. Кузнецова // Дошкольная педагогика. – 2013. – № 6. – С. 33-36.

23. Лалаева, Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений речи: учебно–методическое пособие / Р.И. Лалаева. – СПб.: Наука–Питер, 2006. – 102 с.

24. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) [Электронный ресурс] / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова . – СПб.: Союз, 1999. – 160 с. – Режим доступа: <https://docplayer.com/117605471-R-i-lalaeva-n-v-serebryakova-korrekcija-obshchego-nedorazvitiya-rechi-u-doshkolnikov-formirovanie-leksiki-i-grammaticheskogo-stroya.htm> , свободный (дата обращения: 26.12.2021).

25. Лалаева, Р.И. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников [Электронный ресурс] / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – Ростов н/Д.: Феникс.2001. – 189 с. – Режим доступа: https://vk.com/wall-41432459_1252 , свободный (дата обращения: 26.12.2021).

26. Мамаева, Н.Л. Конспект занятия по формированию лексико-грамматических категорий в старшей группе для детей с ТНР (ОНР) / Н.Л. Мамаева // Дошкольная педагогика. – 2016. – № 3. – С. 51-52.

27. Микляева Н.В. Развитие языковой способности у детей с общим недоразвитием речи / Н.В. Микляева // Дефектология. – 2001. – № 2. – С.25-28.

28. Нищева, Н.В. Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи (с 4 до 7 лет) [Электронный ресурс] / Н.В. Нищева. – СПб.: Детство – Пресс, 2007. – 345 с. – Режим доступа: http://51-dou40.eduruza.ru/files/site_766/Programma_Nishchevoy_N.V..pdf , свободный (дата обращения: 26.12.2021).

29. Пономарева Л.А. Обследование лексико – грамматической стороны речи детей при поступлении в школу / Л.А. Пономарева // Логопед. – 2006. – № 5. – С. 87 - 91.

30. Пономарева Л.А. Обследование лексико – грамматической стороны речи детей при поступлении в школу / Л.А. Пономарева // Логопед. – № 5 – 2006. – С. 87 - 91.

31. Рудакова, Н.П. Особенности усвоения предложно-падежных конструкций у детей старшего дошкольного возраста с речевой патологией / Н. П. Рудакова // Логопед в детском саду. – 2007. – № 6. – С. 20-30.
32. Рудакова, Н.П. Формирование грамматического строя речи у дошкольников с ОНР / Н.П. Рудакова // Логопед в детском саду. – 2007. – № 7. – С. 14-23.
33. Рябова, А.Л. Особенности понимания логико-грамматических структур языка с позиций современной психолингвистики и нейрopsихологии / А. Л. Рябова // Логопед в детском саду. – 2007. – № 9. – С. 29-32.
34. Садовникова, И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников: книга для логопедов [Электронный ресурс] / И.Н. Садовникова. – М.: Гуманит. изд. центр "ВЛАДОС". 1995. – 255 с. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0317/1_0317-1.shtml, свободный (26.12.2021).
35. Сазонова, С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи: учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по спец. 031800 — Логопедия, 031900 — Спец. психология, 03200 — Спец. дошк. педагогика и психология / С. Н. Сазонова. – М.: Академия, 2007. — 144 с.
36. Тегза, Т.А. Игры на развитие лексико-грамматических средств языка по теме «Осень» / Т.А. Тегза // Логопед в детском саду. – 2009. – № 6. – С. 47-49.
37. Тимофеева Г.С. Формирование лексико-грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста / Г.С. Тимофеева // Логопед. – 2005. – № 2. – С.36-39.
38. Тихонова, Г.А. Занятия по обогащению словаря, формированию лексико-грамматических категорий и навыков связной речи / Г.А. Тихонова // Логопед в детском саду. – 2010. – № 6-7. – С. 76-81.

39. Тоценко, Е.Д. Конспект занятий по формированию лексико-грамматических представлений и развитию связной речи у детей с ОНР/ Е.Д. Тоценко // Логопед в детском саду. 2009. – № 6. – С. 6-8.
40. Тоценко, Е.Д. Конспект занятий по формированию лексико-грамматических представлений и развитию связной речи у детей с ОНР/ Е.Д. Тоценко // Логопед в детском саду. – 2009. – № 5. – С. 8-11.
41. Уварова, Т.Б. Использование наглядно-игровых средств на занятиях по формированию грамматической стороны речи у дошкольников с ОНР / Т. Б. Уварова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2010. – № 1. – С. 29-34.
42. Филичева, Т.Б. Логопедическая работа с детьми четвертого уровня речевого развития / Т.Б. Филичева // Логопедия. – 2013. – № 1. – С. 53-58.
43. Филичева, Т.Б. Рекомендации к обследованию лексико-грамматических компонентов языка у дошкольников с IV уровнем развития речи / Т. Б. Филичева, А.В. Соболева // Логопедия сегодня. – 2011. – № 1. – С. 48-51.
44. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практ. пособие / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – М.: Айрис-пресс: Айрис–Дидактика, 2004. – 209с.
45. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками: учеб. пособие для студ. учреждений высш. пед. образования, обуч. по направл. подгот. 050700 – Спец. (дефект.) образование / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А. Зимина. – М.: Академия, 2014. – 256 с.
46. Шиповалова, О.С. Коррекция лексико-грамматического строя речи у дошкольников с ограниченными возможностями здоровья / О.С. Шиповалова // Логопедия. – 2014. – № 4. – С. 71-74.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«16» 11, 2021 г., протокол № 3
Корчагина Л.Н.

Задание

По выпускной квалификационной работе Рожновой Натальи Александровны

1. Тема работы «Формирование грамматических конструкций у дошкольников с недоразвитием речи»

Утверждена приказом по Университету «19 декабря» 2021 г. № 1068/6

2. Срок сдачи студентом законченной работы «10» ноября 2022 г.

3. Исходные данные к работе:

Целью исследования является коррекция грамматического недоразвития дошкольников с общим недоразвитием речи.

Объект исследования: грамматические конструкции у детей дошкольного возраста с ОНР.

Предмет исследования: игры, задания и упражнения, направленные на коррекцию аграмматизмов в речи детей с ОНР.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Проанализировать психолого-педагогическую, психолингвистическую литературу по проблеме исследования.

2. Провести экспериментальное изучение особенностей использования грамматических конструкций в речи детей с ОНР.

3. Провести формирующий эксперимент, направленный на развитие грамматического строя речи дошкольников с ОНР.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов квалификационной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1	Изучение и анализ литературы по теме квалификационной работы	Сентябрь 2021 г.	
2	Проведение и анализ экспериментального исследования	Сентябрь-октябрь 2021 г.	
3	Проведение обучающего эксперимента, направленного на развитие грамматического строя речи	Октябрь 2021 – март 2022г.	
4	Проведение контрольного эксперимента и оформление работы	Апрель-май 2022 г.	

6. Дата выдачи задания «1» 06 2021 г.

Руководитель 
(подпись)

Задание принял к исполнению 
(подпись)

ОТЗЫВ

**на выпускную квалификационную работу
на тему: «Формирование грамматических конструкций у дошкольников с
недоразвитием речи»**

**студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г.Белинского ПГУ**

**Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование**

Профиль «Логопедия»

Рожновой Натальи Александровны

Тема выпускной квалификационной работы Натальи Александровны посвящена актуальной проблеме коррекция грамматического недоразвития дошкольников с общим недоразвитием речи на логопедических занятиях. Студентка проявила заинтересованность при выборе темы выпускной квалификационной работы и поддерживала интерес к выбранной проблеме на протяжении написания работы.

В работе рассмотрены особенности использования грамматических конструкций в речи детей с ОНР и возможности логопедической работы по коррекции аграмматизмов, что соответствует заявленной теме.

Студентка самостоятельно подготовила и провела констатирующее и контрольное исследование особенностей использования грамматических конструкций в речи детей с ОНР и проанализировала полученные данные.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

При написании работы Н.А. Рожнова проявила себя как грамотный специалист, способный применить новые и традиционные методики в своей работе.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Руководитель ВКР
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование»



Н.И. Морозова



АНТИПЛАГИАТ
обнаружение заимствований

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

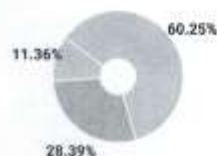
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Рожнова Наталья Александровна
Самоцитирование
рассчитано для: Рожнова Наталья Александровна
Название работы: Рожнова Н. А. Формирование грамматических конструкций у дошкольников с недоразвитием речи
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	28.39%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	60.25%
ЦИТИРОВАНИЯ	11.36%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 09.06.2022



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); СПС ГАРАНТ; Медицина; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Патенты СССР, РФ, СНГ; Модуль поиска "ПГУ"; СМИ России и СНГ; Издательство Wiley

Работу проверил: Морозова Наталья Львовна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

9.06.22

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Приложение

Игры, задания и упражнения, реализуемые на занятиях

Игра № 1 «Что делают животные?»»

Цель: Отработка глагола прошедшего и настоящего времени.

Оборудование: Парные сюжетные картинки.

Ход игры:

Детям задают вопросы по картинкам.

-Что делал петух? – Кукарекал.

- Что сделает петух? – Закукарекает.



Игра № 2 «Что делает птица?»»

Цель: Учить использовать предлоги и образовывать глаголы с помощью приставок.

Ход игры: Логопед задаёт детям вопросы, показывая действия.

Птица ... юг улетела

Птица дерева слетела

Птица ... дом перелетела

Птица ... дом залетела

Игра № 3 «Единственное и множественное число глаголов»

Цель: учить использовать в речи единственное и множественное число глаголов.

Правило упражнения:

Я тебе буду говорить про 1 предмет, а ты говори, что этих предметов много:

Скворец поет – Скворцы поЮт.

Соловей поет – Соловьи поЮт.

Ландыш цветет – Ландыши цветУт.

Фиалка цветет – Фиалки цветУт.

Ландыш цветет –

Роза цветет –

Грач прилетел –

Сирень цветет –

Воробей улетел –

Игра № 4 «Произнеси окончание»

Цель: Учить детей правильно произносить окончание единственного и множественного числа имен существительных.

Правило игры:

Детям представлены картинки, по ним они должны правильно произнести окончание слова.

Например: Галоша – галоши

Газета – газеты

Гитара – гитары

Гусь – гуси

Гора – горы

Голубь – голуби и так далее.



Дидактические игра.

Игра № 5. «Один – много».

Цель: Выявить умение детей самостоятельно образовывать существительные множественного числа от существительного единственного числа.

Ход игры:

Логопед показывает картинку с изображением одного предмета и предлагает ребенку найти картинку с изображением этого же предмета, но в большом количестве.

Картинки: шар – шары, дом – дома, ведро – ведра и т.д.

Логопед показывает картинку и называет: шар.

- А у тебя, – спрашивает воспитатель, – что на картинке?

Ответ ребенка: У меня на картинке шары.

Таким образом, предлагается назвать все картинки (5-6 картинок).

Игра № 6. Игра «Подскажи Незнайке»

Назначение: данная игра способствует закреплению форм творительного падежа у детей с речевым недоразвитием.

Оборудование: предметные картинки или игрушки.

Ход игры:

Л: Наш Незнайка решил построить дом для своих друзей.

Помогите ему узнать, чем он будет выполнять работу.

Пилить (пилой);

Стучать... .., строгать... .., сверлить....., резать....., копать... .., подметать... ..,

А когда дом для друзей был построен, Незнайка решил отдохнуть, и придумал для вас загадки.

-Дополните предложение и повторите его полностью.

-Знайка рисует (Что? Чем?)

-Пончик намазывает (Что? Чем?)

- Винтик грозит (Кому? Чем?)
- Доктор Пилюлькин ставит (кому? что? чем)
- Поэт Цветик пишет (кому? что? чем)
- Синеглазка стирает (кому? что? чем)

Игра № 7. «Кто больше!»

Назначение: данное задание упражняет детей в согласовании числительного «один» с существительными; личные местоимения с существительными; с помощью этого задания обогащается предикативный и номинативный словарь.

Ход игры: назвать как можно больше слов, относящихся к данному действию.

Лексический материал:

- плывет.. (корабль, лодка, пароход, катер);
- летит.. (самолет, парашют, вертолет, птица, воздушный змей.);
- едет.. (поезд, автомобиль, пассажир);
- волнуется.. (море, река, мама, папа);
- собирает.. (урожай, гостей).

К каждому названному существительному сначала подобрать соответствующее местоимение (он, она, оно, они, затем – числительное (один, одна, одно, одни).

Игра № 8. «Какой, какая, какие»

Назначение: эта игра помогает детям совершенствовать навыки словообразования прилагательных от существительных.

Ход игры: предложите ответить на вопросы.

Лексический материал:

- шум города – шум (какой) – (городской);
- фонарь на улице – фонарь (какой) – ...;
- скамейка в парке – скамейка (какая) – ...;
- гости города – гости (какие) – ...;
- знак у дороги – знак (какой) -

Игра № 9. «Назови ласково, назови много предметов»

Назначение: данная игра предназначена для того, чтобы закрепить умение правильно употреблять слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, также способствует закреплению словарю по данной теме.

Ход игры: детям предлагается назвать ласковое слово, а затем поставить из во множественное число.

Лексический материал:

город – городок – городки

улица –

мост – ...

дом – ...

магазин –

Игра № 10. «Подбери родственников»

Назначение: данная игра предназначена для формирования у детей умения подбирать родственные слова, а также обогащать словарь по данной теме.

Ход игры: предложить детям придумать как можно больше родственных слов.

Лексический материал:

Река – речка – реченька – речушка – заречный – речной – речонка;
Капля – ... Трава – ...

Данное упражнение направлено не только на формирование словообразовательных операция, при выполнении данного задания логопеду стоит акцентировать внимание на произнесении не только словообразовательных аффиксов, но и на произнесении морфем.

Игра № 11. «Есть – нет»

Назначение: данная игра упражняет детей в образовании существительных в родительном падеже.

Ход игры: предложить детям образовать слова по образцу.

Лексический материал:

город – нет города

аптека – нет ...

вокзал – нет ...

дом – нет ...

магазин – нет ...

парк – нет ...

улица – нет ...

житель – нет ...

горожанин – нет

Игра № 12. «Подбери правильно»

Назначение: эта игра предназначена для того, чтобы ребёнок научился подбирать нужный по смыслу приставочный глагол.

Ход игры: Логопед показывает игрушки и предлагает внимательно послушать и выбрать для рыбки, лягушки и бабочки правильное, точное действие (глагол):

- рыбка к камню (подплыла или отплыла), от берега (переплыла или отплыла), всю реку (вплыла или переплыла);

- бабочка к цветку (отлетела или прилетела), с ветки на цветок (облетела или перелетела), вокруг цветка (влетела или облетела), в комнату (подлетела или влетела);

- лягушка к бревну (подпрыгнула или впрыгнула), на бревно (прыгнула или отпрыгнула), с бревна (отпрыгнула или спрыгнула), от аиста (перепрыгнула или отпрыгнула).

Упражнение продолжается до тех пор, пока ребёнок не станет сознательно и точно подбирать нужный приставочный глагол.

Игра № 13. «Один – много»

Назначение: данная игра предназначена для того, чтобы упражнять ребёнка в образовании форм родительного падежа множественного числа существительных, а также обогащать словарь по теме.

Ход игры: предложите назвать существительные, употребляя слово «много».

Лексический материал:

Казак, урожай, река, порт, колосок, магазин, стол, житель, горожанин.

Игра № 14. «Сосчитай правильно»

Назначение: данная игра упражняет детей в согласовании существительных с числительными один, два, пять, а также способствует актуализации словарного запаса по теме.

Ход игры: попросите детей назвать предметы с числами 1, 2, 5.

Лексический материал:

Один город – ...

Одна улица – ...

Одна страна – ...

Одна река – ...

Одно поле – ...

Одна гора – ...

Конспект № 1

Грамматическая тема: «Согласование имен существительных с числительными»

Лексическая тема: «Фрукты и овощи»

Цель: научить детей согласовывать имена существительные с числительными

Задачи:

Коррекционно-образовательная:

- совершенствовать и закрепить умения и навыки согласования имен существительных с числительными (один и одна);

Коррекционно-развивающая:

- развивать зрительное восприятие, слуховое внимание;

Коррекционно-воспитательная:

- воспитывать интерес к занятию.

Оборудование: Мягкие игрушки (зайчонок и лисичка, предметные картинки (фрукты и овощи), конверт с письмом.

Ход занятия.

1. Организационный момент.

Логопед: «Здравствуйте, ребята. У нас сегодня в гостях заяц и лиса, которые пришли к нам из леса. Давайте поздороваемся с нашими гостями! Расскажите нам, пожалуйста, как вы живете в лесу?»

Зайка: «Учимся мы в лесной школе. Сегодня нам задали домашнее задание, но сделать его самостоятельно мы не смогли. Может быть. Вы нам поможете?

Логопед: «Ну, что, ребята, поможем нашим лесным гостям?

2. Основная часть

Задание 1.

Лисичка показывает цифру 1. «А вы знаете ребята, какая это цифра? Давайте с вами посчитаем» (лисичка показывает картинки и муляжи)

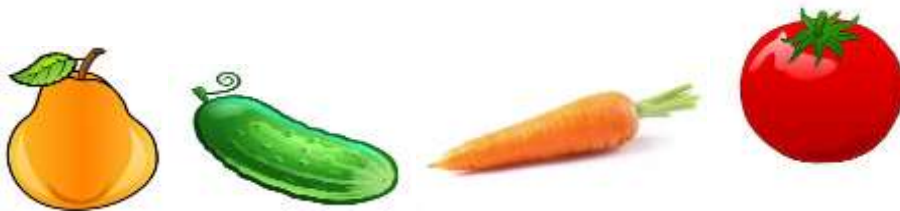
Один огурец, один помидор, один кабачок, один апельсин. Скажите, какое слово мы произносили, когда считали эти предметы? (Один.)

Одна слива, одна тыква, одна груша, одна морковка. Скажите, какое слово мы произносили, когда считали эти предметы? (Одна.)

Задание 2.

Зайка: «Ребята посмотрите, пожалуйста, (зайка показывает картинки) и задает вопрос:

- Сколько у меня огурцов? (Один)
- Сколько морковок? (Одна)
- Сколько груш? (Одна)
- Сколько перцев? (Один)
- Сколько помидор? (Один)



Правильно ребята предметов одинаковое количество, а говорим по-разному: один, одна.

Задание 4. Динамическая пауза.

Логопед: «А сейчас представьте, что вы в лесу, дома у наших гостей. Давайте вместе вспомним, как передвигаются дикие животные. Повторяйте движения.

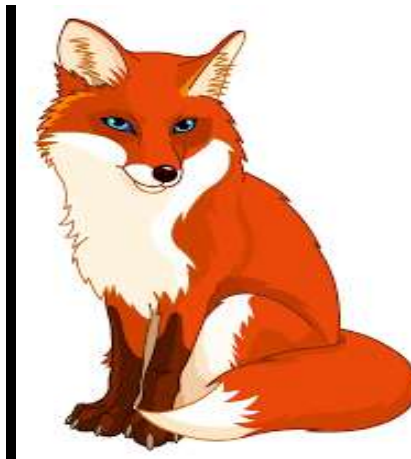
- Один медведь шагает, переваливаясь с лапы на лапу.
- Один заяц прыгает по тропинке.
- Одна белочка перескакивает с одной ветки на другую.
- Одна лисичка тихо крадется.

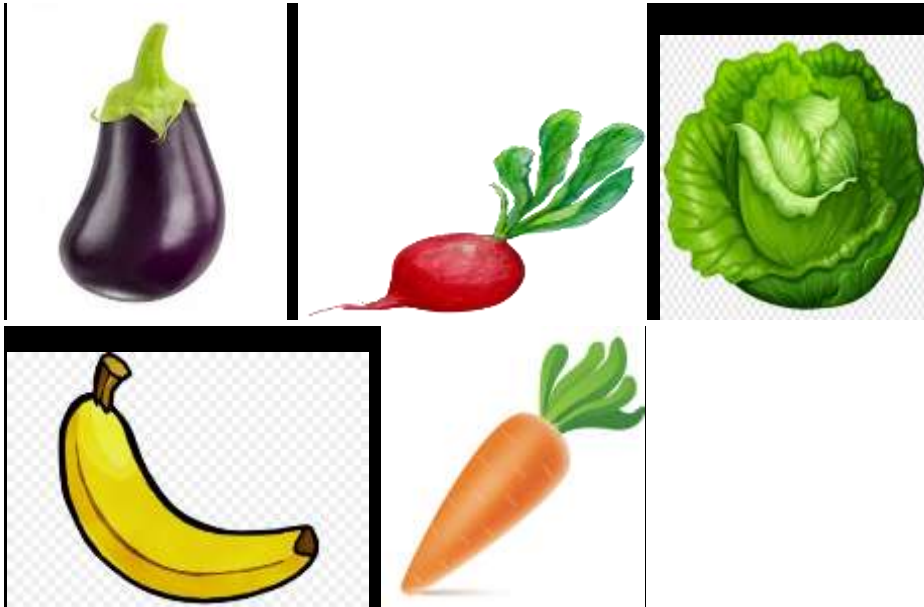
Логопед: Молодцы ребята, весело подвигались!

Задание 5.

Зайка: «Ребята, нам с лисичкой подарили картинки. Лисичке все картинки, про которые можно сказать ОДНА, а мне картинки, про которые можно ОДИН. Но мы очень спешили к вам и перепутали все картинки. Вы поможете нам их разобрать?»

Игра «Расставь правильно картинки».





Логопед: Молодцы, все картинки вы разложили правильно.

3. Итог занятия.

Логопед: Молодцы ребята! Помогли Лисичке и Зайчику выполнить все задания.

- О чем мы сегодня говорили на занятии? Чему научились?
- Какие задания мы выполняли? Какие задания вам больше всего запомнились?
- Какие задания показались вам интересными? Какое задание было самым трудным?
- Занятие окончено. До свидания!