МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Прикладная психология»

Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
Магистерская программа «Социальная психология в образовании»

Магистерская диссертация
на тему

«Различия в параметрах сформированности личностной идентичности представителей разных этнических групп»

Студент _____ Атюшева Ирина Викторовна
подпись

Научный руководитель _____ Бузыкина Ю.С.
подпись

Нормоконтролёр _____ Памфилова С.А.
подпись

Рецензент к. псх. н., доцент кафедры
«Педагогика и психология»
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет» _____ Ефремкина И.Н.
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 31.01.2019 № 9

Заведующий кафедрой _____ Медведева И.А.
подпись

Работа защищена с отметкой хорошо (протокол заседания ГЭК от 05.03.19 №10)

Секретарь ГЭК _____ Карманова Т.М.
подпись

Пенза 2019

Содержание

Введение……3
Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме изучения различий в параметрах сформированности личностной идентичности представителей разных этнических групп.….....10
1.1. Понятие идентичности в отечественной и зарубежной психологии…….....10
1.2. Основные параметры личностной идентичности, их формирование……14
1.3. Личностная идентичность представителей разных этнических групп……...22
Выводы по 1 главе…….....28
Глава 2. Эмпирическое исследование различий в параметрах сформированности личностной идентичности представителей разных этнических групп ……..31
2.1. Описание процедуры и методов исследования……...31
2.2. Анализ результатов диагностики личностной идентичности и ее параметров у представителей разных этнических групп ……34
2.3. Результаты исследования различий и связей в параметрах сформированности личностной идентичности представителей разных этнических групп……..…….42
2.4. Содержательные характеристики личностной идентичности представителей разных этнических групп……52
Выводы……...56
Заключение…….....65
Список используемых источников……...67
Приложение……71

Введение

Актуальность исследования личностной идентичности представителей разных этнических групп обусловлена многими причинами. На сегодняшний день особо значимыми становятся вопросы, связанные с изучением проблем благополучия, самосознания и идентичности личности.

В настоящее время происходят динамичные и глубинные преобразования, затрагивающие различные сферы жизнедеятельности общества.

Идентичность выступает базовым психологическим конструктом, выражающим сущность человека.

В отношении проблемы социальной идентичности в России употребляется термин «кризис», так же, как и по отношению к экономической и политической ситуации [20].

Затруднения с определением идентичности затрагивает все население, но особо остро этот кризис переживают определенные социальные группы общества, к которым, прежде всего, относится молодежь.

Период формирования личностной идентичности молодежи характеризуется поиском «своего пути», стремлением к самореализации, формированием профессиональных компетентностей, необходимых для успешного функционирования личности.

В проблеме идентичности важен тот факт, с какой группой личность себя отождествляет, а не то, к какой социальной группе она принадлежит. В связи с этим кризис идентичности может быть также определен, как утрата положительных представлений о своей группе, а не только как трудность в обозначении своего места в обществе.

В отечественной психологии термин «идентичность» часто заменяется понятием «самосознание» и рассматривается, как многомерная структура, включающая в себя самоотношение, самосознание и самоопределение.

Степень научной разработанности проблемы. Изучением проблемы идентичности занимались многие зарубежные и отечественные авторы.

Так, исследованию проблемы идентичности в зарубежной психологии посвящены работы Э. Берна, Дж. Марсиа, Дж. Г. Мида, М. Розенберга, Ч. Кули, Э. Эриксона и др.; рассмотрением данной проблемы в рамках когнитивного подхода занимались Дж. Тернер, Г. Тэшфел и др; в рамках социологического направления – П. Бергер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, М. Хайдеггер и др.

Отечественные концепции изучения идентичности и ее отдельных компонентов: профессия, этнос, семья и т.д. отражены в трудах Г.М. Андреевой, В.В. Гриценко, И.С. Клециной, И.С. Кона, Г.У. Солдатовой, В.Ф. Соколовой, Т.Г. Стефаненко, В.А. Ядова и др. [17, 18, 42].

Различными аспектами проблемы формирования личностной идентичности у молодежи занимались такие ученые, как Л.С. Выготский, С.Р. Пантелеев, В.В. Столин, З. Фрейд, Л.Б. Шнейдер, Э. Эриксон и др. Общей тенденцией в исследованиях формирования личностной идентичности у молодежи является указание на ее соотношение с самопознанием, самосознанием и «Я-концепцией» [32, 38, 39].

В связи с этим важной диагностической задачей является установление связей между различными компонентами личностной идентичности, включая самоотношение, самосознание и смысложизненные ориентации.

Проблему исследования составило противоречие между достаточно тщательной изученностью различных сторон идентичности, таких как гендерная, этническая, социальная, и недостатком комплексных психологических исследований, посвященных изучению структуры личностной идентичности и параметров ее сформированности.

Цель исследования: изучение различий в параметрах сформированности личностной идентичности представителей разных этнических групп для использования диагностических данных педагогом-психологом в работе с молодежью по проблеме формирования позитивной

идентичности, а также в процессе планирования и проведения социально-психологических тренингов с целью повышения личностного статуса и коррекции целеполагания в молодежной среде.

Объект исследования: параметры личностной идентичности представителей разных этнических групп.

Предмет: различия в параметрах сформированности личностной идентичности представителей разных этнических групп.

Гипотеза: существуют качественные различия в параметрах сформированности личностной идентичности у представителей разных этнических групп, таких, как статус личностной идентичности, самоинтерес, отраженное самоотношение, осмысленность жизни, а также существует связь между структурными параметрами личностной идентичности и смысложизненными ориентациями, самоотношением личности, статусом личностной идентичности.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. Провести анализ отечественных и зарубежных теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования различий в параметрах сформированности личностной идентичности представителей разных этнических групп.

2. Провести диагностическое исследование по выявлению качественных различий в параметрах сформированности личностной идентичности у представителей разных этнических групп, а также связи между структурными параметрами личностной идентичности и смысложизненными ориентациями, самоотношением личности, статусом личностной идентичности.

3. Проанализировать результаты диагностики и интерпретировать выявленные различия и связи в параметрах сформированности личностной идентичности представителей разных этнических групп.

4. Сформулировать выводы исследования и сделать заключение.

Теоретико-методологическая основа исследования:

– системный подход к рассмотрению изучаемого явления (Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, А.Л. Журавлев, Б.Ф. Ломов и др.);

– исследования личностной идентичности в рамках «Я-образа» (У. Джемс, А. Маслоу, К. Роджерс);

– работы отечественных ученых по построению структуры личностной идентичности во взаимосвязи двух ее видов: социальной и личностной (Н.Л. Иванова, Н.М. Лебедева, В.Б. Никишиной, Е.А. Петраш, В.Н. Павленко, Г.У. Солдатова, Т.Г. Стефаненко, В.Ю. Хотинец, Л.Б. Шнейдер и др.)

Методы исследования:

– теоретический анализ (анализ научной литературы, обобщение, интерпретация);

– эмпирические методы (опрос, тестирование, диагностический эксперимент);

– методы статистической обработки данных (критерий Манна-Уитни для оценки различий между двумя выборками по уровню количественно измеренного признака, критерий ранговой корреляции r_s Спирмена).

В ходе эмпирического исследования были использованы следующие **методики**:

- «Методика исследования личностной идентичности» В.Б. Никишиной, Е.А. Петраш [24];

- Методика «Статусы личностной идентичности» Л.Б. Шнейдер[38];

- «Опросник самоотношения личности В.В. Столина и С.Р. Пантелеева» [28];

- «Тест смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева [34].

Этапы и эмпирическая база исследования.

На первом этапе произведен теоретический анализ степени разработанности проблемы изучения различий в параметрах сформированности личностной идентичности представителей разных этнических групп.

На втором этапе разработана программа исследования, постановлены цели и задачи, сформулирована гипотеза, подобран диагностический инструментарий, проведено пилотажное исследование.

На третьем этапе осуществлена математико-статистическая обработка данных, полученных в ходе эмпирического исследования, их обобщение и интерпретация, сформулированы выводы, полученные в ходе исследования.

Эмпирическое исследование проводилось поэтапно на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет». В исследовании приняли участие 50 человек – студенты разных направлений подготовки Пензенского государственного университета в возрасте от 17 до 27 лет.

Данная выборка репрезентативна в отношении основных социально-демографических показателей генеральной совокупности.

Достоверность данных, полученных в работе, обеспечивалась четкостью теоретико-методологических основ, выступающих научно-теоретическими и практическими предпосылками осуществления комплекса методов, логически ориентированных на цель, объект, предмет, задачи и гипотезы исследования.

Научная новизна исследования:

- проведен анализ исследовательских подходов к изучению идентичности, на основании которого личностная идентичность рассматривается как динамический процесс, отражающий субъективно-личностные и социально-групповые знания о себе и группе;

– выявлена связь между такими параметрами личностной идентичности, как смысложизненные ориентации, самоотношение, статус личностной идентичности;

– установлены качественные различия в параметрах сформированности личностной идентичности у представителей разных национальностей;

– описаны содержательные характеристики личностной идентичности представителей разных этнических групп.

Теоретическая значимость исследования. Основные положения магистерской диссертации могут расширить представление о содержании понятия «личностная идентичность», а также осмыслить структурные компоненты личностной идентичности, рассмотренные через специфику их проявления в разных этнических группах.

Результаты проведенного анализа позволят осуществить подход к решению проблемы формирования идентичности с учетом этнической принадлежности, степени согласованности структурной организации личностной идентичности, а также смысложизненных ориентаций и самоотношения.

Представленные данные будут способствовать повышению теоретического уровня подготовки педагогов-психологов в профилактической работе с молодежью.

Практическая значимость исследования. Данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в таких направлениях психологии, как социальная психология, этническая психология, психология смысла и др.

Результаты исследования применяются в рамках курса «Этнопсихология» при подготовке бакалавров по направлениям «Психология» и «Психолого-педагогическое образование» на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», а также могут быть использованы в процессе планирования и проведения социально-психологических тренингов с целью повышения личностного статуса, а также коррекции целеполагания в молодежной среде.

Положения, выносимые на защиту:

1.Существуют качественные различия в параметрах сформированности личностной идентичности у представителей русской и татарской национальностей;

2. Чем выше степень согласованности структурной организации идентичности, тем более сформированным является статус личностной идентичности;

3. Чем выше осмысленность жизни группы, тем более согласована структурная организация идентичности, а также выше статус личностной идентичности;

4. Чем более согласовано у личности восприятие себя с позиции содержания ролей, тем выше показатели самоотношения.

Апробация результатов исследования. Основные положения магистерской диссертации обсуждались на заседаниях кафедры «Прикладная психология» Пензенского государственного университета, а также на 5-ой Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы науки и образования» (Пенза, 2018).

По основным результатам, полученным в ходе написания магистерской диссертации, опубликована статья в электронном журнале «Аллея науки».

Структура и объем диссертации. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников и приложения. Работа изложена на 76 страницах, содержит 14 таблиц. Список используемых источников содержит 44 источника, из них 2 на иностранном языке.

Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме изучения различий в параметрах сформированности личностной идентичности представителей разных этнических групп

1.1. Понятие идентичности в отечественной и зарубежной психологии

В настоящее время одной из важнейших в рамках рассмотрения современных психологических, культурных, социально-экономических и политических процессов становится категория идентичности. Несмотря на то, что существует большое количество теоретических и эмпирических исследований, эта категория остается одной из сложнейших и теоретически многозначных [42].

Под идентичность понимают феномен, который возникает из диалектической взаимосвязи между индивидом и обществом. Эта категория является результатом процесса идентификации.

Идентичность, являясь главным элементом субъективной реальности, находится во взаимосвязи с обществом, формируется под воздействием социальных процессов и видоизменяется под действием социальных отношений.

В отечественной психологии современными исследователями изучены структурная организация идентичности и ее отдельные компоненты: профессия, этнос, семья и т.д. (В.С. Агеев, Г.М. Андреева, Н.В. Антонова, В.В. Гриценко, М.В. Заковоротная, Ю. Н. Качалов, И.С. Кон, И.С. Клецина, Б.Ф. Поршнев, Г.У. Солдатова, В.Ф. Соколова, Т.Г. Стефаненко, В.Ю. Хотинец, Л.Б. Шнейдер, В.А. Ядов и др.)

Прежде всего, когда говорят о понятие идентичности в рамках изучения этой категории западными психологами и учеными, принято начинать с работ профессора Гарвардского университета У. Джеймса. В своих исследованиях он показал, что человек способен думать о себе в двух аспектах: в личном,

что может создавать личную самотождественность, и в социальном – где формируется многообразие всех социальных Я данного индивида. Также необходимо отметить, что У. Джеймс использует такой термин как «характер» вместо «идентичность». Ученый пишет о том, что личность человека в широком смысле составляет такая сумма всего, что индивид может назвать «своим». При этом подчеркиваются его физические и душевные характеристики [6].

С точки зрения психоаналитического подхода, в первую очередь З. Фрейда, категория «идентичность» обозначает частный, внутренний мир, эмоциональные силы человека. По мнению Фрейда, в период детства закладываются основные зачатки самоуважения: детский нарциссизм, детское себялюбие, чувство самоуверенности и следования своим «эго-идеалам», объективное либидо, любовь к другим [35].

По Фрейду, главным механизмом формирования идентичности является идентификация, т.е. бессознательное отождествление субъекта с объектом, мотивом которого могут быть страх потери любви и страх перед наказанием. Истинная причина идентификации заключена в биологической природе человека. Следовательно, идентификация представляет взаимодействие, а точнее по Фрейду, такое взаимодействие формируется под влиянием биолого-психологическими аспектов, главной целью которого будет являться биологическая (первичная) адаптация [18].

В трудах Э. Эриксона понятие идентичность рассматривается более детально и полно. Многие исследователи отмечают, что ученый так и не дал четкого определения понятию идентичности. Но тем не менее, он сформулировал основные представления об идентичности, наметил ее содержание, элементы личного опыта, который выражается в специфических чувствах [39].

Основатель направления символического интеракционизма Дж. Мид, под идентичностью (по-другому «Я») понимал такую способность человека,

как восприятие своего поведения и целой жизни как связанное, неделимое целое [25].

Дж. Мид разделяет идентичность на осознаваемую и неосознаваемую, которая строится на принятых неосознанно нормах, установках, привычках. Человек принадлежит к социальной группе и принимает принадлежащий ей комплекс ожиданий. В свою очередь осознаваемая идентичность появляется, когда человек впервые начинает задумываться о себе и о своем поведении. Наиболее значимыми являются когнитивные процессы, а именно переход от неосознанной идентичности к осознаваемой может произойти только при появлении рефлексии. Человек начинает осознавать свою идентичность, когда думает о себе, применяя приобретенный в социальном взаимодействии язык. Осознаваемая идентичность не означает полную независимость индивида от социума, данный вид идентичности может сформироваться с помощью категорий, вырабатываемых в языке. В свою очередь наличие такой (осознаваемой) идентичности говорит о наличии относительной свободы (автономии) личности, ведь человек прекращает следовать бессознательному потоку действий и начинает задумываться о цели и своем поведении [25].

Также многие авторы отметили, что когнитивный подход вбирает в себя часть от символического интеракционизма и психоаналитического подхода, описанных выше.

Таким образом, идентичность («Я-концепция») представляется как когнитивная система, ее роль это регуляция поведения в определенных условиях.

Идентичность состоит из двух подсистем: личностная и социальная идентичности. Первая больше относится к самоопределению в аспектах физических, интеллектуальных и нравственных черт.

В то время как вторая включает в себя отдельные идентификации и может определяться как принадлежность человека к различным социальным категориям: например, раса, национальность, пол и т.д.

С точки зрения когнитивного подхода, в котором нас в первую очередь интересует социальный психолог Г. Тэджфел, разработавший «теорию социальной идентичности», формирование социальной идентичности происходит посредством трех шагов:

– социальная категоризация – это приведение в порядок социального окружения в значениях группировок личностей способом, имеющим смысл для индивида. Таким образом, индивид приходит к самоопределению как член некоторой социальной категории (например, определяет себя через гендерные роли, принадлежность к определенной национальности, вероисповеданию и т. д.);

– социальная идентификация – это процесс, с помощью которого данный индивид помещает себя в ту или иную категорию, т. е. присваивает такие нормы и стереотипы поведения, которые свойственны группам членства;

– социальная идентичность – получение такого итога как полное социальное отождествление индивида, а именно приписывание себе усвоенных норм и стереотипов социальных групп, к которым принадлежит, т.е. они становятся внутренними регуляторами внешнего поведения индивида [25].

Последователем идей Г. Тэджфела стал его продолжатель и коллега Дж. Тернер. Его концепция основана на том, что потребность человека в социальной ориентации и отождествления (идентификации) себя с какой-либо общностью. Именно эти потребности и заставляют индивида категорировать себя и свое окружение.

«Я-концепция» - результат категоризации, т.е. когнитивных представлений о себе как о подобном другим индивидам внутри определенного класса и отличном от представителей другого класса. Самокатегории взаимозависимы и представляют собой иерархию трех уровней: 1) наивысший – отражает бытие человека в целом; 2) средний – это межгрупповые отношения и соответствует социальной идентичности; 3)

подчиненный – основан на дифференциации среди членов внутри одной группы, соответствует персональной (личностной) идентичности [35].

Таким образом, в основе данной концепции находятся потребности в социальной ориентации и принадлежности к общностям, которые заставляют индивидов категоризировать себя и своё окружение. Личность категоризирует себя в «биполярном континууме», сдвигаясь то к одному полюсу (личностной идентичности), то другому (социальной идентичности).

Развивая концепцию П. Бергера, Т. Лукмана, современная социальная психология использует конструктивную модель анализа идентичности, в рамках которой принимается идея о конструировании социальной реальности, что приводит к образованию культурного единства группы, которое становится смыслом ее существования.

В заключении можно сказать, что каждый подход по изучению идентичности имеет свои особенности и акцентирует внимание на тех аспектах изучения понятия идентичность, которые характерны их традиции. Но в то же время все эти подходы при изучении проблемы идентичности имеют общие черты.

1.2. Основные параметры личностной идентичности, их формирование

Идентичность является психологическим представлением человека о своем «Я». Оно может быть охарактеризовано субъективным чувством своей индивидуальной самотождественности и целостности. Чувство идентичности может сопровождаться ощущением целенаправленности и осмысленности собственной жизни и уверенности во внешнем одобрении.

Самую большую известность получили следующие подходы к исследованию идентичности: психодинамический (З. Фрейд, Х. Салливан, О. Кернберг, Э. Фромм, Ф. Гринейкер, Э. Эриксон, Р. Лейнг, Дж. Марсиа, М. Розенберг, Э. Берн); интеракционистский (Ч. Кули, Дж.Г. Мид,

И. Гофман); когнитивный (Дж. Тернер, Г. Тэшфел); феноменологический (К. Роджерс, А. Маслоу); социологический (Э. Дюркгейм, М. Хайдеггер, Т. Парсонс, Э. Гидденс, П. Бергер, Т. Лукман).

Э. Эриксон рассматривал структуру идентичности как сложное образование личности, которое имеет сложную многоуровневую структуру. Он рассматривает три уровня анализа человеческой природы:

- индивидуальный (идентичность как результат осознания человеком собственного представления о себе, своего облика, темперамента, задатков),

- личностный (идентичность как осознанием человеком собственной уникальности, индивидуальности),

- социальный (идентичность определяется как осознанием человеком принадлежности к значимым социальным группам).

Последующее изучение идентичности в психоаналитическом подходе разрабатывает последователь Эриксона Дж. Марсиа. Он рассматривает идентичность как «структуру эго-внутреннюю, самосоздающуюся, динамическую организацию потребностей, способностей, убеждений и индивидуальной истории. Согласно Дж. Марсиа идентичность формируется путем решения жизненных проблем, что означает, что большее количество этих проблем даже незначительных поможет лучше развить структуру идентичности, накопить жизненный опыт и приобрести уверенность и осмысленность происходящего.

Другой взгляд на понятия личностной и социальной идентичности у Г. Брейкуэлл. Она отмечает, что личностные черты бывают крайне редко действительно индивидуализированы. IГ. Брейкуэлл отметила: «Если некто описывает себя как, например, умного или веселого, то это означает, что описываемый идентифицирует себя с группой умных и веселых и отчуждает себя от тех групп, члены которых не обладают подобными характеристиками» [12].

Это означает, что идентификация происходит не только через соотнесения себя со своей группой (т.е. той, которая обладает такими же

характеристиками), но и противопоставление другой группе (т.е. той, которая не имеет таких характеристик).

Г. Брейкуэлл замечает, что личностная и социальная идентичности представлены двумя полюсами в процессе развития. Личностная идентичность, по мнению ученого, является продуктом социальной идентичности, а именно в том аспекте, что перцепция социального давления и адаптация к нему – активный процесс, и личностная идентичность соответствует его остаточному образованию [12].

Современные исследователи В.В. Новиков, Г.М. Андреева, Д.И. Фельдштейн подчеркивают необходимость изучения таких проблем, как самоопределение личности, понимание, осознание человеком своей Самости, идентичности, все это находится в тесной взаимосвязи.

Антонова И.В. выделяет в качестве факторов, способствующих процессу формирования идентичности личности такие психические процессы, «посредством которых индивид достигает самосознания и выражает свою субъективность» и социальные ожидания, представления и отношения, актуализирующееся через социальные взаимодействия [3].

По мнению В.Н. Мясищева, категория отношения - одна из основополагающих, она описывает положение человека в мире, акцентирует его активную роль и является движущей силой личности. Оценивая значение отношений [23], Б.Г. Ананьев предполагал, что человек становится субъектом отношений постепенно, так как он развивается во множестве жизненных ситуаций в качестве объекта отношений со стороны других значимых людей - взрослых и сверстников, коллектива и руководителей, людей, находящихся в различных социальных позициях и играющих разные роли в истории развития человека.

В исследованиях А. Ватермана в большей степени уделяется внимание ценно-волевому аспекту развития идентичности личности. Ученый считает, что идентичность неразрывно связана с присутствием у человека четкого самоопределения, которое включает выбор целей, ценностей и убеждений,

для следования по жизни. Такие цели, ценности и убеждения А. Ватерман обозначает как элементы идентичности. Их формирование происходит в результате выбора среди разнообразных альтернативных вариантов в период кризиса идентичности и являются достаточным основанием для выбора жизненного направления, а также смысла жизни.

А. Ватерман обозначает идентичность с двух сторон: процессуальная и содержательная. В первую очередь, данный процесс формирования и существования идентичности охватывает такие средства, с помощью которых человек может идентифицировать, оценить и отобрать для себя ценности, цели и убеждения, которые в будущем могут стать элементами его идентичности. К примеру, подросток осуществляет такой выбор из огромного числа потенциальных элементов идентичности, оценивает преимущества и ограничения каждого из них, не упуская значимость каждого такого элемента для собственной личности.

Каждый элемент идентичности относится к определенной сфере человеческой жизни. А. Ватерман акцентирует внимание на том, что исследование идентичности необходимо вести по двум вышеуказанным линиям, т.е. рассматривать процессуальную и содержательные стороны во всем их единстве и взаимосвязи. Это даст возможность проследить путь процесса формирования идентичности, а также понять значение для личности тех выборов, которые совершаются в той или иной сфере жизни.

По мнению Л.Б. Шнейдер идентичность представляет собой результат рефлексивного процесса, который отражает истинные представления человека о себе, а не навязанные из вне. Это своеобразный путь развития, сопровождающийся ощущением личностной определенности и целостности, который дает субъекту возможность воспринимать свою жизнь как единство жизненных целей и ежедневных поступков [38].

Личностная идентичность представляет собой самореферентность, ощущение уникальности «Я» в его неповторимости личностных качеств, при одновременном наличии своей принадлежности к социальной реальности.

В работах В.Б. Никишиной, Е.А. Петраш личностная идентичность, рассматривается, как интегративная структура, которая включает в себя восприятие себя. Следствием этого процесса выступает способности индивида видеть себя со стороны.

Журавлев А.Л. рассматривал структуру идентичности личности, придерживаясь того, что «Я-концепция» личности, как взаимосвязь «Я - представлений» располагается на континууме: на одном полюсе — только индивидуально-личностные характеристики, воплощенные в личностной идентичности, на другом — социально-категориальные, отражающие социальный аспект идентичности.

Клецина И.С. подчеркивает, что при анализе механизмов приобретения любого вида идентичности, большое внимание уделяется социальной идентичности, что говорит о ее первостепенности, значимости. Признание индивидом своей принадлежности к определенной социальной группе означает самоопределение в качестве члена данной группы, что вызывает необходимость определить соотношение личностных особенностей с особенностями, которые, как считается, характеризуют всех членов данной группы [17].

По итогам анализа работ, которые посвящены различным аспектам личностной идентичности, мы можем предположить, что большинство исследователей интересует в большей степени какой-то один аспект феномена – личностная, социальная идентичность и др.

В свою очередь, современные исследователи, в том числе М.С. Фабрикант, выделяют необходимость в применении интегративного подхода к определению соотношения видов личностной идентичности.

Следовательно, изучение структуры идентичности необходимо проводить во взаимосвязи двух ее видов: социальной и личностной. Такая тенденция встречается в трудах Н.Л. Ивановой, Л.Б. Шнейдер, О.Д. Солдатовой, Н.М. Лебедевой, Т.Г. Стефаненко, В.Ю. Хотинец, В.Н. Павленко и др. ученых, которые проявляют интерес к специфическим

аспектам и граням социальной идентичности и влиянии личностной идентичности на включенность в социальные группы, а также на целостную структуру социальной идентичности [32].

Исходя из вышеизложенных теоретических представлений об идентичности личности, мы полагаем, что она является динамическим процессом, который отражает субъективно-личностные, социально-групповые знания о себе и группе. Выше изложенное делает правомерным и актуальным проведение эмпирического исследования, направленного на изучение особенностей становления идентичности и ее взаимосвязи с социально-психологическими характеристиками личности в юношеском возрасте.

В вопросе изучения личностной идентичности необходимо затронуть тему самоотношения и самосознания.

Самосознание принято понимать как осознанное отношение человека к собственным потребностям и способностям, влечениям и мотивам поведения, переживаниям и мыслям, выражающимся также в эмоционально-смысловой оценке своих субъективных возможностей, выступающих в качестве основания целесообразных действий и поступков. Согласно точке зрения В.В. Столина, самосознание (или образ Я) представляет собой систематизированные представления человека о самом себе, а также о своих физических, интеллектуальных, волевых, эмоциональных, характерологических и других особенностях [32].

Самосознание может формироваться в процессе длительного развития индивида, преобразования его в независимого субъекта деятельности. Особое значение для становления самосознания и устойчивого образа «Я» имеет юношеский возраст, когда происходит усиление процесса саморефлексии, стремления к самопознанию своей личности, ее самооооценке.

Благодаря развитию рефлексии закрепляются и совершенствуются осознаваемые установки личности, которые приобретают мотивирующую силу в организации и самоорганизации поведения юношей. Растет значение

влияния собственно личностных сил развития, таких как самоотношение, самопринятие, принятие других, выраженность интернальности в решениях и действиях, усиливается потребность в самовоспитании [4].

Проблема формирования идентичности личности - это главная психологическая задача подросткового и раннего юношеского возраста.

Юношескому возрасту присущи важные изменения социальных связей в процессе социализации. Именно в этом возрасте наибольшую значимость приобретает теоретическое мышление, т.е. способность устанавливать максимальное количество смысловых связей в окружающем мире.

Развитие самосознания в юношеском возрасте является продолжением целостной онтогенетической линии - становления самосознания личности. В основе феномена юношеского самосознания лежит становление психосоциальной идентичности, формирование такого чувства индивидуальной самотождественности, включающего преемственность и единство.

Существует большое количество теоретических и эмпирических исследований идентичности, сложно найти материал, описывающий наличие связей между личностной идентичностью и смысложизненными ориентациями.

По мнению некоторых исследователей смысл жизни основывается на чем-то бесконечном, пронизывающим всю человеческую жизнь. Психологи определяют смысл жизни, как содержательную характеристику обобщенной смысловой системы, сущность которой состоит в динамике. Смысловая система несет ответственность за общую направленность жизни субъекта [21].

В теории В. Франкла понятие смысла жизни занимает центральное место. В. Франкл говорит о том, что врожденной мотивационной тенденцией, характерной для каждого человека, является стремление к поиску, а также реализация человеком смысла своей жизни. Смысл жизни выступает основой поведения и развития человека [41, с. 14]. В свою очередь, отсутствие смысла

выступает причиной девиантного поведения и многих психических заболеваний, к которым также относятся неврозы. Хотя смысл жизни для каждого человека уникален, следует сказать о существовании смысловых универсалий – ценностей, которые выполняют две взаимосвязанные функции – жизнеутверждающую и мотивирующую [41].

Формирование динамической и смысловой систем у субъекта, по мнению Л.С. Выготского, обеспечивают становление личностного смысла, как единства аффективных и интеллектуальных процессов личности. Личностный смысл определяется не только возрастными характеристиками человека, но и местом, которое он занимает в системе общественных отношений, а также социальной позицией и общей направленностью личности [8, с. 86].

Смыслообразование связано с формами психологической презентации жизни в самом человеке. По этому критерию можно выделить прошлую, настоящую и будущую жизнь. Каждая из них может придавать жизни смысл, что подчеркивает Д.А. Леонтьев. Проживается только настоящая жизнь. Но для человека существует и прошлое, и будущее. Прошлое таится в памяти, накопленном жизненном опыте.

Человек живет будущим в силу того, что в смыслообразовании большую роль играют ожидаемые ценности и, в первую очередь надежда на счастливое будущее, что является главным источником интереса к жизни [21]. Таким образом, можно сказать, что смысл жизни оказывает положительное влияние на становление личности и жизнь человека.

Смысложизненные ориентации индивидуальны для каждого человека и представляют собой набор целей и ценностей конкретной личности, которые являются основополагающими для ее существования. Понимание данной потребности уникально для каждого человека, что создаёт трудности их изучения и развития. Больше всего подрывает смысл жизни утрата привычных ценностей.

В первую очередь, ценностные ориентации могут определяться сознанием, а также подсознанием, закладываются в ходе приобретения непосредственно личного опыта. В сформировавшемся состоянии они представляют собой индивидуальную иерархическую совокупность ценностей, которые определяют направленность личности и избирательность ее поведения.

Таким образом, личностную идентичность необходимо рассматривать с учетом ее содержательных характеристик, к которым можно отнести особенности целей, ценностей, смысложизненных ориентаций, убеждений, которые человек оценивает и выбирает.

Также важную роль в рассмотрении личностной идентичности играют самоотношение и представление личности о себе.

1.3. Личностная идентичность представителей разных этнических групп

Россия является многонациональной страной. Но, несмотря на большое количество теоретических и практических исследований феномена идентичности, проблема личностной идентичности представителей разных этнических групп остается не разработанной.

Это обусловлено тем, что многие исследования направлены на разработку отдельных сторон в структуре понятия идентичности, например, гендерная или этническая.

Так, Бочаровой Е.Е. было проведено исследование этнической и гражданской идентичности личности представителей разных этногрупп. Исследование выполнено на пропорционально подобранной выборке представителей русского, казахского и армянского этносов г. Саратова [5].

Результаты исследования говорят о том, что в структуре идентичности испытуемых русской этногруппы социальная идентичность представлена больше, чем личностная. О вовлеченности личности в разные сферы

социальной жизнедеятельности свидетельствует представленность определенных типов идентичности (учебной, гражданской, семейной и межличностной). Половая, этническая идентичности имеют меньшую выраженность.

Также исследователи обращают внимание на отсутствие представленности религиозной идентичности. Из чего следует, что в структуре идентификационной схемы русских гражданская идентичность занимает более значимые позиции, нежели этническая. Кроме того, в выборке русских исследователи выделяют тот факт, что происходит совмещение гражданской и этнической идентичности на фоне выраженности этноконсолидирующих признаков, что свидетельствует в целом об актуализации общероссийской идентичности [5].

На сегодняшний день в современном российском обществе происходят крупные изменения, модернизируются социальные институты и культура. Преобразования касаются всех слоев общества, но одним из наиболее важных остается вопрос о роли молодежи в этих изменениях.

Молодежь – это наиболее активное социально-демографическое образование, играющее важную роль в обществе – от смены поколений до преобразований всех сфер жизнедеятельности общества.

Помимо многих вопросов, существующих в современном обществе, приобретает актуальность другая проблема - формирование идентичности российской молодёжи.

Целостные исследования социально-психологических характеристик личностной идентичности молодежи практически отсутствуют. В то же время, в современной психологии накоплен большой материал по нескольким характеристикам изучаемого явления.

В настоящий момент в российском обществе некую особую актуальность и популярность приобретают обсуждение проблем регулирования трудового поведения молодежи, которая вынуждена приспосабливаться к устоявшимся социально-экономическим

обстоятельствам, которые характеризуются нестабильностью, а также такими чертами как противоречивость, социальная напряженность, неопределенность. Указанные выше социальные факторы в своей совокупности ставят учащуюся молодежь перед необходимостью выбора единственной специальности и вуза, где с тем или иным результатом пройдут лучшие годы его жизни, во многом сложится будущность и судьба [40].

В возрастной психологии молодость принято характеризовать как период активного формирования устойчивой системы ценностей, завершения становление самосознания и установления стабильного социального статуса личности. Сознание молодого человека способно к особой восприимчивости, а также к переработке и усвоению огромного потока информации. В данный период формируются критичность мышления, устремления к оценке разных явлений, к поиску аргументации, оригинальному мышлению. Совместно с этим, в юношеском возрасте могут сохраняться особые установки и стереотипы, свойственные предыдущему поколению. Этот факт связан с тем, что в данный период проявляется наиболее активная деятельность и она сталкивается у молодого человека с определенными ограничениями, к которым относятся характер практической, созидательной деятельности, неполная включённость молодого человека в систему общественных отношений [25].

Следовательно, в поведении молодёжи можно наблюдать такое сочетание противоречивых качеств и черт, как сочетания стремления к идентификации и обособления, конформизма и негативизма, подражания и отрицания общепринятых норм, стремления к общению и уходу, отрешённостью от внешнего мира. Подобная неустойчивость и противоречивость молодёжного сознания влияют на некоторые формы поведения и деятельности личности.

Один из признанных исследователей, изучающих юношеский возраст в зарубежной психологии Э. Эриксон, разработал понятие «идентичность». Под ним подразумевается твердо усвоенный и личностно значимый и

принятый образ себя во всем богатстве отношений личности к окружающему миру. Под идентичностью часто понимают принадлежность к конкретной социальной группе. Иначе можно выразиться, что это чувство владения собственным «Я» относительно социума.

С точки зрения Э. Эриксона, на протяжении всей жизни человек часто может переживать ряд психосоциальных кризисов. Э. Эриксон отмечает [39], что юношеский возраст построен вокруг кризиса идентичности, который состоит из серии индивидуально-личностных выборов, идентификаторов и самоопределений. В юношеский период человек колеблется между положительным полюсом идентификации («Я») и отрицательным полюсом путаницы ролей. При удачном протекании кризиса у юношей и девушек может сформироваться чувство идентичности, при неблагоприятном - скорее возникнет спутанная идентичность, сопряженная с мучительными сомнениями относительно себя, своего места в обществе, с неясностью жизненной перспективы. Можно сказать, что молодому человеку нужно определять границы своих реальных возможностей, понимать свои способности, утверждать себя в конкретном обществе. С другой стороны, – в это же время самой необходимой для него является задача формирования максимально достоверного представления об окружающим мире, систематизация ценностных ориентаций, политических, нравственных, эстетических воззрений. В жизни молодому человеку предстоит принять ряд важнейших решений в условиях дефицита жизненного опыта [39]. Э. Эриксон считает задачу формирования идентичности главным барьером, который юноши и девушки должны преодолеть, чтобы совершить успешный переход к взрослости. В современных условиях усложнился и удлинился сам процесс социализации, и соответственно другими стали критерии её социальной зрелости.

То, как личность относится к себе, оказывает наибольшее влияние на выявление социально активной личности, является причиной ее адекватности и дифференцированности. Также отношение личности к себе предстает как

мотив саморегуляции поведения и может актуализироваться на всех этапах осуществления поведенческого акта, начиная с его мотивирующих компонентов и заканчивая собственной оценкой достигнутого эффекта поведения, а также может участвовать в механизмах регуляции поведения от уровня специфической ситуации деятельности до уровня пролонгированной реализации идейных замыслов [19].

Исследование различных аспектов идентичности приобретает популярность. Например, в Мордовском государственно университете г. Саранск в 2005-2007 гг. было проведено исследование, направленное на выявление этнодифференцирующих признаков современного мордовского населения Республики Мордовия.

Результаты данного исследования говорят о том, что большинство мордовских респондентов отмечают, что для них важнейший компонент самоидентификации это территория проживания (родная земля). Возможно, именно из-за того, что данная территория как изначально этническая имеет национально-административный статус. В это же время необходимо обратить внимание на уменьшение выраженности родного языка как компонента этнической идентичности у мордвы.

Также, опираясь на данные исследований, мы можем сделать следующий вывод: для мордовского населения республики свойственен высокий уровень значимости национальной принадлежности. Это позволяет обозначать тезис о том, что сохраняется его позитивная идентичность. Возможно, что этому во многом способствует благополучная ситуация в области межэтнических взаимоотношений, сложившаяся в республике Мордовия, что и отмечают авторы исследования. Также полученные данные говорят о том, что большая часть опрошенных лиц мордовской национальности не испытывают неприязни к представителям других народов и с уважением относятся к их национальным чувствам [1].

Что касается татарского этноса исследователи, в основном, обращают внимание на аспект религиозности. Так, например, Гузельбаева Г.Я. в своей

статье говорит о том, что чуть более половины опрошенных татарстанцев исповедуют ислам. Также она отмечает рост исламской идентичности татар. Исследователи указывают на то, что повышение уровня религиозности происходит в среде молодых образованных людей несколько интенсивнее, чем в других социокультурных слоях. В Республике Татарстан одним из наиболее активных центров повышения религиозности стал город Казань с большим количеством университетов [7].

Другой исследователь данного вопроса Хабенская Е.О. в своей диссертации выявил, что в структуре этнической идентичности представителей татарских этнокультурных ассоциаций присутствует доминирование этнокультурных ценностей. Обнаружена сравнительно слабая политизированность этнического самосознания опрошенных, что позволяет сделать вывод о принципиальной возможности ведения конструктивного диалога в вопросах выбора оптимальных форм этнического самоопределения [36].

Таким образом, можно заключить, что вопрос личностной идентичности достаточно изучен. Особенно такие аспекты, как гендерный, гражданский, религиозный и т.д.

В рамках данного исследования мы предполагаем установить связь личностной идентичности с такими параметрами, как самосознание и самоотношение, а также смысложизненные ориентации, выявить различия в их проявлении у представителей разных этнических групп.

Выводы по 1 главе

В результате теоретического анализа литературы по проблеме изучения различий в параметрах сформированности личностной идентичности представителей разных этнических групп, можно отметить, что большинство исследователей интересует один из аспектов феномена идентичности – социальная, личностная, этническая и др.

Изучению не подвергается возможное наличие связей личностной идентичности с самоотношением и смысложизненными ориентациями.

Исходя из вышеизложенных теоретических представлений об идентичности личности, следует отметить, что она является динамическим процессом, который отражает субъективно-личностные, социально-групповые знания о себе и группе.

По мнению Л.Б. Шнейдер идентичность представляет собой результат рефлексивного процесса, который отражает истинные представления человека о себе, а не навязанные из вне. Личностная идентичность представляет собой самореферентность, ощущение уникальности «Я» в его неповторимости личностных качеств, при одновременном наличии своей принадлежности к социальной реальности.

В работах В.Б. Никишиной, Е.А. Петраш личностная идентичность, рассматривается, как интегративная структура, которая включает в себя восприятие себя. Следствием этого процесса выступает способности индивида видеть себя со стороны.

Выше изложенное делает правомерным и актуальным проведение эмпирического исследования, направленного на изучение различий в параметрах сформированности личностной идентичности представителей разных этнических групп.

В вопросе изучения личностной идентичности также затрагивается тема самоотношения и самосознания. Самосознание принято понимать как осознанное отношение человека к собственным потребностям и

способностям, влечениям и мотивам поведения, переживаниям и мыслям, выражающимся также в эмоционально-смысловой оценке своих субъективных возможностей, выступающих в качестве основания целесообразных действий и поступков. Самосознание может формироваться в процессе длительного развития индивида, преобразования его в независимого субъекта деятельности.

Кроме того, в исследованиях идентичности ученые обращают внимание на связь между личностной идентичностью и смысложизненными ориентациями.

Смысловая система несет ответственность за общую направленность жизни субъекта. В. Франкл говорит о том, что врожденной мотивационной тенденцией, характерной для каждого человека, является стремление к поиску, а также реализация человеком смысла своей жизни. Хотя смысл жизни для каждого человека уникален, следует сказать о существовании смысловых универсалий – ценностей, которые выполняют две взаимосвязанные функции – жизнеутверждающую и мотивирующую.

Смыслообразование связано с формами психологической презентации жизни в самом человеке. По этому критерию можно выделить прошлую, настоящую и будущую жизнь. Каждая из них может придавать жизни смысл, что подчеркивает Д.А. Леонтьев. Проживается только настоящая жизнь. Но для человека существует и прошлое, и будущее. Таким образом, можно сказать, что смысл жизни оказывает положительное влияние на становление личности и жизнь человека.

Исследования структуры идентичности испытуемых русской этногруппы говорят о том, что социальная идентичность представлена больше, чем личностная. Половая и этническая идентичности имеют меньшую выраженность. Также исследователи обращают внимание на низкий уровень религиозной идентичности.

Что касается татарского этноса исследователи, в основном, обращают внимание на аспект религиозности. Так, например, Гузельбаева Г.Я. в своей

статье говорит о том, что более половины опрошенных татарстанцев исповедуют ислам. Также она отмечает рост исламской идентичности татар.

Таким образом, мы можем говорить о понятии идентичности как комплексной структуре, включающей самосознание, самоотношение, смысложизненные ориентации и др.

Также из исследований, проведенных на представителях различных этногрупп, можно выделить, что отдельные параметры личностной идентичности различаются от группы к группе. На эти параметры могут влиять не только воспитание и социальная среда, но и место жительства, особенности государственной политики и общественных настроений. К тому же нельзя исключать и роли самого индивида, его особенностей и стремлений.

Глава 2. Эмпирическое исследование различий в параметрах сформированности личностной идентичности представителей разных этнических групп

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Эмпирическое исследование по изучению параметров сформированности личностной идентичности представителей разных этнических групп проводилось на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет».

В исследовании приняли участие 50 человек – студенты разных направлений подготовки Пензенского государственного университета в возрасте от 17 до 27 лет.

Эмпирическое исследование включало в себя два этапа. На первом этапе эмпирического исследования проводилась диагностика личностной идентичности, смысложизненных ориентаций и самоотношения представителей разных этнических групп.

На втором этапе были проанализированы результаты диагностики и проинтерпретированы выявленные качественные различия в параметрах сформированности личностной идентичности у представителей разных этнических групп, а также связи между структурными параметрами личностной идентичности и смысложизненными ориентациями, самоотношением личности.

В ходе эмпирического исследования были использованы следующие методики:

- «Методика исследования личностной идентичности» В.Б. Никишиной, Е.А. Петраш;
- Методика «Статусы личностной идентичности» Л.Б. Шнейдер;
- «Опросник самоотношения личности В.В. Столина и С.Р. Пантелеева»;

- «Тест смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева.

Для диагностики уровня личностной идентичности и статусов личностной идентичности представителей разных этнических групп были использованы «Методика исследования личностной идентичности» В.Б. Никишиной, Е.А. Петраш и методика «Статусы личностной идентичности» Л.Б. Шнейдер.

Диагностическим параметром методики исследования личностной идентичности» В.Б. Никишиной, Е.А. Петраш является степень согласованности/рассогласованности структурной организации личностной идентичности с позиции восприятия себя (содержания ролей). В качестве структурных параметров личностной идентичности выступают – когнитивный (представленный существительными), эмоционально-мотивационный (представленный прилагательными) и поведенческий (представленный глаголами).

Данная методика дает возможность сделать выводы относительно взаимосвязей структурных параметров личностной идентичности.

Для выявления статусных характеристик идентичности используется методика Л.Б. Шнейдер, построенная на принципах прямого и цепного ассоциативного теста.

Первоначально испытуемым предъявляются два слова-стимула: «живое» и «мертвое», на которые испытуемые записывают по 10 ассоциативных реакций. Затем все первичные и вторичные ассоциативные реакции испытуемых сводятся воедино. В итоге остаются ключевые ассоциации со словами-стимулами.

Данная методика позволяет выявить пять статусов личностной идентичности: преждевременная, диффузная идентичность, мораторий идентичности, достигнутая позитивная идентичность и псевдопозитивная идентичность.

Для исследования уровня самоотношения испытуемых к самим себе была использована методика «Опросник самоотношения личности В.В. Столина и С.Р. Пантелеева».

МИС - содержит 110 утверждений распределенных по 9 шкалам: закрытость, самоуверенность,саморуководство, отраженное самоотношение, самоценность, самопринятие, самопривязанность, внутренняя конфликтность и самообвинение.

Авторы методики под самоотношением понимают такие представления личности о своем «Я», как выраженость смысла «Я», как обобщенное чувство относительно собственного «Я». В основе методики лежит концепция самосознания В.В. Столина, а именно понимание самоотношения в трех измерениях: симпатию, близость, уважение.

Данная методика позволяет выявить структуру самоотношения личности, а также выраженность характерных компонентов самоотношения таких, как закрытость, самоуверенность, саморуководство, отраженное самоотношение, самоценность, самопривязанность, внутренняя конфликтность и самообвинение.

Для определения осмысленности жизни представителей разных этнических групп, а также ее параметров применялся «Тест смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева. Он включает в себя 20 пар высказываний.

Обработка результатов сводится к суммированию числовых значений для всех 20 утверждений и переводу суммарного балла в стандартные значения. Восходящая последовательность градаций (от 1 до 7) чередуется в случайном порядке с нисходящей (от 7 до 1). Общий показатель осмысленности жизни выводится из суммирования всех 20 пунктов теста. В данной методике выделены следующие субшкалы: 1) цели; 2) процесс; 3) результат; 4) локус контроля – Я; 5) локус контроля – жизнь.

2.2. Анализ результатов диагностики личностной идентичности и ее параметров у представителей разных этнических групп

В ходе эмпирического исследования первоначально нами была проведена диагностика личностной идентичности молодежи с позиции системной организации ее структурных параметров на когнитивном, эмоционально-мотивационном и поведенческом уровнях по методике исследования личностной идентичности В.Б. Никишиной, Е.А. Петраш. Результаты диагностики представлены в табл. 1.

Таблица 1

Степень согласованности структурной организации личностной идентичности (в %)

Этнические группы	Степень согласованности структурной организации личностной идентичности			
	Высокая	Средняя	Низкая	Очень низкая
Русские	10,3	41,4	48,3	-
Татары	33,3	33,3	33,4	-
Всего по выборке	20	38	42	-

В результате диагностики личностной идентичности, включающей восприятие себя с точки зрения содержания социальных ролей, было выявлено, что по выборке в целом преобладает низкая степень согласованности структурной организации личностной идентичности (42%). При этом у представителей русской этнической группы процентный показатель выше (48,3%), чем у татарской (33,4%) группы.

Кроме того, у 41,4% представителей русской этнической группы выявлена средняя и у 10,3% - высокая степень согласованности структурной организации личностной идентичности.

Для испытуемых татарской этнической группы характерно равное распределение высокого (33,3%) и среднего уровня (33,3%) согласованности структурной организации личностной идентичности.

В результате качественного анализа параметров структурной организации личностной идентичности были получены следующие данные (табл. 2).

Таблица 2

Результаты качественного анализа параметров структурной организации личностной идентичности (в %)

Этнические группы	Когнитивный компонент	Эмоционально-мотивационный	Поведенческий компонент
Русские	44,8	20,7	34,5
Татары	19	42,9	38,1

Для представителей русской этнической группы характерно преобладание когнитивного параметра (44,8%) в структурной организации личностной идентичности, что свидетельствует об определенном восприятии испытуемыми своего «Я-образа».

Так, в данной группе преимущественно видят себя носителями социальных (гражданин, друг (подруга), патриот), гендерных (мужчина (женщина) и семейных (сын (дочь), родитель) ролей, а также описывают себя с точки зрения ролевой организации (путешественник, ученик).

У испытуемых татарской этнической группы выявлено преобладание эмоционально-мотивационного параметра личностной идентичности (42,9%). Это говорит о представлении испытуемых о себе с позиции содержания ролей: семейной (родительский, дочерний (сыновний)), гендерной (женственный (мужественный)), социальной (обучаемый, патриотичный).

Кроме того, для обеих групп испытуемых также значима их оценка себя в поведенческом аспекте (34,5% - для русских, 38,1% – для татар), как людей, действующих в соответствии с определенными ролями: гендерной (действовать женственно (мужественно)), семейной (осуществлять родительское воспитание), социальной (проявлять гражданскую ответственность, обучаться, обучать, дружить, руководить).

С целью выявления статусов личностной идентичности представителей разных этнических групп, нами была проведена диагностика по методике «Статусы личностной идентичности» Л.Б. Шнейдер (табл. 3).

Таблица 3

Статусы личностной идентичности (в %)

Статус личностной идентичности	Этнические группы	
	Русские	Татары
Достигнутая позитивная (сформированная)	10,3	33,3
Мораторий идентичности	41,4	33,3
Диффузная (неопределенная)	48,3	33,4
Преждевременная (навязанная)	-	-

Исходя из данных, представленных в табл. 3, можно сказать, что для большинства испытуемых данной выборки, не зависимо от этнической принадлежности, характерна неопределенная (диффузная) идентичность, что говорит о низком уровне выраженности социально-психологической адаптации представителей разных этнических групп. Это может выражаться в отстраненности, безразличии к собственному «Я», ригидности «Я-концепции», сомнениях в способности вызывать у окружающих уважение, в нежелании меняться на фоне общего положительного отношения к себе.

Для личности характерно неустойчивое самоотношение и система ценностных ориентаций, средний уровень рефлексивности и авторитарности при высоком уровне самостоятельности.

Также выявлен достаточно большой процент испытуемых с мораторием идентичности (41,4% у русских и 33,3% у татар), при котором люди находятся в состоянии кризиса идентичности, активно пытаясь разрешить его, пробуя различные варианты. Для данной группы характерен средний уровень социально-психологической адаптации, в целом позитивное самоотношение и устойчивая система ценностных ориентаций, а также средний уровень самостоятельности и рефлексивности. Может быть выражен высокий уровень тревожности.

Для 10,3% испытуемых русской этнической группы и 33,3% представителей татарской этнической группы характерна сформированная личностная идентичность.

Это говорит о том, что у таких людей четко сформированы личностно значимые цели и ценности, которые обеспечивают им чувство направленности и осмысленности жизни. Характерно позитивное самоотношение и стабильная система ценностных ориентаций. Это группа людей с высоким уровнем социально-психологической адаптации, самостоятельности и низкой авторитарностью. Они способны положительно оценивать свои собственные качества, вызвать у других уважение и симпатию. Отличаются уверенностью в себе при высокой внутренней напряженности, обладают желанием соответствовать идеальному представлению о себе, высоким уровнем рефлексии, общительностью, ориентацией на других и их значимость.

Для исследования самоотношения испытуемых была использована методика «Опросник самоотношения личности» В.В. Столина и С.Р. Пантелеева. Результаты представлены в табл. 4.

Таблица 4

Результаты диагностики самоотношения по «Опроснику самоотношения личности» В.В. Столина и С.Р. Пантелеева (в %)

Выраженность признака / Фактор	Русская этническая группа			Татарская этническая группа		
	Ярко выр.	Выр.	Не выр.	Ярко выр.	Выр.	Не выр.
Глобальн. самоотношение (S)	62,1	27,6	10,3	76,2	4,8	19
Самоуважение (I)	55,2	20,7	24,1	33,3	38,1	28,6
Аутосимпатия (II)	34,5	24,1	41,4	52,4	33,3	14,3
Ожидаемое отн. от других (III)	6,9	34,5	58,6	14,4	61,9	23,8
Самоинтерес (IV)	34,5	24,1	41,4	71,4	19,1	9,5
Самоуверенность (1)	55,2	24,1	20,7	52,4	28,6	19
Отношение других (2)	27,6	20,7	51,7	66,7	9,5	23,8
Самоприятие (3)	20,7	48,3	31	47,6	38,1	14,3
Саморуководство (4)	62,1	17,2	20,7	38,1	47,6	14,3
Самообвинение (5)	44,8	0	55,2	19	19,1	61,9
Самоинтерес (6)	51,7	13,8	34,5	57,1	14,3	28,6
Самопонимание (7)	58,6	13,8	27,6	57,1	19,1	23,8

Анализ данных, представленных в табл. 4 показал, что у 62,1% испытуемых русской этнической группы ярко выражено глобальное самоотношение (S). Данным испытуемым свойственна интеграция чувств «за» и «против» самого себя.

У 55,2% испытуемых данной этнической группы доминирует ярко выраженное самоуважение. При этом преобладают показатели по самопониманию (58,6%) и саморуководству (62,1%), также характерна самоуверенность (55,2%).

Это говорит о том, что представители русской национальности стремятся к самопоследовательности, контролируют собственную жизнь, верят в свои силы и способности, высоко оценивают свои возможности, самостоятельны и энергичны при достижении поставленных целей, имеют высокую смелость в общении.

При этом по выборке большинство опрошенных не склонны к самообвинению (55,2%), им не свойственна способность видеть свои недостатки, в конфликтных и проблемных ситуациях не используют реакции защиты «собственного «Я» в виде самоосуждения, в целом присутствует одобрение себя.

Но также характерен средний уровень самопринятия (48,3%), т.е. представители русской этнической общности в целом демонстрируют дружественность к собственному «Я», у них преобладает позитивная оценка себя, доверие к себе, но при этом проявляется недостаточный интерес к мыслям и чувствам друг друга, что выражается в отраженном самоотношении. В данной выборке преобладает (58,6%) ожидание негативного отношения к себе от окружающих, подкрепленное уверенностью в своей не интересности для других.

Можно предположить, что формирование такого самоотношения связано с навязыванием в мировом сообществе негативного представления о русских, в частности, через средства массовой информации, где достаточно

ярко подчеркивается угроза и опасность, которую представляет Россия для других стран.

Также, исходя из полученных данных, можно сказать, что у 76,2% испытуемых татарской этнической группы ярко выражено глобальное самоотношение (S). При этом самая высокая степень выраженности показателей выявлена по шкалам «Самоинтерес» и «Аутосимпатия».

Это говорит о том, что испытуемые проявляют интерес к своим собственным мыслям и чувствам, готовы к самопринятию и не склонны к самообвинению. Кроме того, для них характерна позитивная самооценка и одобрение себя в целом.

Для представителей данной группы также свойственно ожидание положительного отношения к себе от окружающих. Испытуемые считают, что способны вызывать уважение и симпатию, одобрение и понимание.

У испытуемых татарской национальности выражены самоуверенность, самопонимание и саморуководство. Они считают себя источником собственной активности, не склонны искать причины сложностей и проблем в своих недостатках. Можно сказать, что они уважительно относятся к себе, верят в свои возможности, стремятся к самопоследовательности, но при этом не всегда уверены в том, что могут сами контролировать свою жизнь. Это может быть связано с культурными и религиозными представлениями испытуемых татарской этнической группы.

Низкие показатели по параметру «Самообвинение» (61,9%) говорят об открытости к восприятию критики в свой адрес.

В целом, проанализировав результаты по выборке в целом, можно сказать, что для молодых людей характерен высокий уровень глобального самоотношения, интегральное чувство «за» и «против» собственного «Я», интерес к себе и понимание своих потребностей. Испытуемым характерно восприятие себя как ценной личности, позитивная оценка своего «Я».

Для диагностики осмысленности жизни у молодежи разных этнических групп была использована методика «Тест смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева.

Результаты проведения данной методики представлены в табл. 5.

Таблица 5

Результаты диагностики смысложизненных ориентаций (в %)

Значения / Шкалы	Русская этническая группа			Татарская этническая группа		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Цели в жизни	44,8%	44,8%	10,4%	28,6%	38,1%	33,3%
Процесс жизни	20,7%	44,8%	34,5%	23,8%	33,3%	42,9%
Результативность жизни	37,9%	34,5%	27,6%	28,6%	42,8%	28,6%
Локус контроля – Я	6,9%	34,5%	58,6%	33,3%	19,1%	47,6%
Локус контроля - жизнь	31%	27,6%	41,4%	57,1%	9,6%	33,3%
Осмысленность жизни	31%	41,4%	27,6%	19%	38,1%	42,9%

Из табл. 5 видно, что у 41,4% испытуемых русской этнической группы преобладает средний уровень осмысленности жизни, высокий уровень характерен для 27,6%, низкий уровень был выявлен у 31% человек.

Полученные данные говорят о том, что в целом жизнь респондентов осмысленна, они удовлетворены происходящими событиями в их жизни, самостоятельно ставят перед собой цели и стремятся к их достижению.

У 89,6% респондентов данной группы преобладает низкий и средний уровень по шкале «цели в жизни», что говорит о невысокой целеустремленности и о недостаточно сформированном целеполагании, которое придает жизни осмысленность.

По шкале «процесс жизни», отражающей эмоциональную насыщенность жизни, преобладает средний уровень выраженности показателя (44,8%).

Кроме того, следует сказать, что у 24,1% испытуемых (7 человек) выявлены высокие значения по данной шкале и низкие по другим шкалам,

что характеризует гедонистов, которые живут сегодняшним днем. Основной целью их жизни является получение удовольствия, поиск наслаждения и избежание любых страданий.

Для 72,4% испытуемых характерна недостаточная удовлетворенность самореализацией, лишь для 27,6% респондентов прошлая жизнь кажется осмысленной.

При этом большинство (58,6%) представителей русской этнической группы считают, что могут сами контролировать свою жизнь, свободно принимая решения и воплощая их в реальность.

У представителей татарской этнической группы преобладает высокий уровень осмысленности жизни (42,9%), средний уровень был выявлен у 38,1%, низкий уровень характерен для 19% испытуемых.

У 38,1% респондентов данной группы преобладает средний уровень по шкале «цели в жизни», что говорит о целеустремленности, наличии в жизни целей в будущем, которые придают ей осмысленность.

По шкале «процесс жизни» преобладает высокий уровень выраженности (42,9%). Большинство представителей татарской общности воспринимают свою жизнь, как эмоционально-насыщенную и наполненную смыслом.

Для 71,4% испытуемых татарской группы характерна удовлетворенность самореализацией и осмысленность прожитой части жизни.

47,6% респондентов татарской этнической группы считают себя сильными личностями, способными строить свою жизнь в соответствии с поставленными ими целями.

При этом 57,1% испытуемых данной группы не верят в то, что им дано контролировать события своей жизни, и считают, что бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

Таким образом, полученные данные говорят о том, что в целом у представителей татарской этнической группы по сравнению с испытуемыми

русской этнической группы выше показатели по осмысленности жизни, которой придает особую значимость наличие целей в жизни.

Также у татар более эмоциональна насыщенность жизни. У них на много ниже выражен показатель «локус контроля – жизнь», но выше результативность (удовлетворенность) самореализацией.

2.3. Результаты исследования различий и связей в параметрах сформированности личностной идентичности представителей разных этнических групп

На заключительном этапе исследования с целью проверки гипотезы о существовании качественных различий в параметрах сформированности личностной идентичности у представителей разных этнических групп, таких, как статус личностной идентичности, самоинтерес, отраженное самоотношение, осмысленность жизни, нами была проведена математико-статистическая обработка полученных результатов с использованием критерия U- Манна-Уитни.

Результаты анализа различий между этническими группами по параметру согласованности/рассогласованности структурной организации личностной идентичности и статусу личностной идентичности представлены в табл.6.

Таблица 6

Результаты анализа различий по структурной организации личностной идентичности и статусу личностной идентичности

Параметр	Различия между русской и татарской этническими группами
Согласованность/рассогласованность структурной организации личностной идентичности	$U_{эмп} = 196,5$ при $p \leq 0,05$
Статус личностной идентичности	$U_{эмп} = 203$ при $p \leq 0,05$

Как видно из результатов, представленных в табл. 6, выявлены статистически значимые различия между группами по таким параметрам, как согласованность/рассогласованность структурной организации личностной идентичности и статус личностной идентичности.

При этом у представителей русской этнической группы ниже согласованность структурной организации личностной идентичности, чем в татарской группе.

Кроме того, в татарской группе выше статус личностной идентичности – позитивная (сформированная) идентичность.

Таким образом, для испытуемых двух групп характерна дисгармония различных аспектов восприятия себя и своей ролевой организации.

У представителей русской этнической группы доминирует когнитивный компонент структурной организации личностной идентичности, а у татарской группы – эмоционально-мотивационный компонент.

Это может свидетельствовать о сниженной способности к социально-психологической адаптации в условиях смены привычной роли при среднем уровне самостоятельности и позитивном самоотношении испытуемых.

Результаты анализа различий между этническими группами по методике «Опросник самоотношения личности» В.В. Столина, С.Р. Пантелеева представлены в табл.7.

Таблица 7

Результаты анализа различий показателей по методике «Опросник самоотношения личности» (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев)

Шкалы	Различия между русской и татарской этническими группами
Глобальное самоотношение (S)	значимых различий не обнаружено
Самоуважение (I)	значимых различий не обнаружено
Аутосимпатия (II)	значимых различий не обнаружено
Ожидаемое отношение от других (III)	$U_{эмп} = 211$ при $p \leq 0,05$
Самоинтерес (IV)	$U_{эмп} = 176,5$ при $p \leq 0,01$
Самоуверенность (1)	значимых различий не обнаружено
Отношение других (2)	$U_{эмп} = 196,5$ при $p \leq 0,05$

Самоприятие (3)	$U_{эмп}$ = 196,5 при p≤0,05
Саморуководство (4)	значимых различий не обнаружено
Самообвинение (5)	значимых различий не обнаружено
Самоинтерес (6)	значимых различий не обнаружено
Самопонимание (7)	значимых различий не обнаружено

Данные, представленные в табл. 7, свидетельствуют о том, что существуют значимые различия между русской и татарской этническими группами по следующим параметрам: самоинтерес ($U_{эмп}$ = 176,5 при p≤0,01), ожидаемое отношение от других ($U_{эмп}$ = 211 при p≤0,05) и самопринятие ($U_{эмп}$ = 196,5 при p≤0,05), что говорит о том, что для испытуемых татарской этнической группы в большей степени будет характерно проявление внимания и интереса к своей этнической группе, и уверенность в том, что такое же отношение к ней и со стороны других этнических групп, им будет свойствен интерес к собственным мыслям и чувствам, одобрение себя в целом и доверие к себе.

В табл. 8 представлены результаты по анализу различий между этническими группами по методике «Тест смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева.

Таблица 8

Результаты анализа различий показателей по методике «Тест смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева

Шкалы	Различия между русской и татарской этническими группами
Цели в жизни	значимых различий не обнаружено
Процесс жизни	значимых различий не обнаружено
Результативность жизни	$U_{эмп}$ = 205 при p≤0,05
Локус контроля – Я	значимых различий не обнаружено
Локус контроля - жизнь	$U_{эмп}$ = 220 при p=0,05
Осмысленность жизни	$U_{эмп}$ = 212 при p≤0,05

Применение критерия U-Манна-Уитни для анализа различий показателей осмысленности жизни в русской и татарской этнических группах показало существование значимых различий по таким параметрам, как

осмысленность жизни ($U_{эмп}$ = 212 при p≤0,05), результативность жизни ($U_{эмп}$ = 205 при p≤0,05), локус контроля – жизнь ($U_{эмп}$ = 220 при p=0,05).

Так, у представителей татарской этнической группы по сравнению с испытуемыми русской этнической группы выше показатели по осмысленности жизни, выше удовлетворенность самореализацией, но существенно ниже показатель «локус контроля – жизнь», что говорит об отсутствии веры в свои силы при контроле событий своей жизни.

Для проверки выдвинутой гипотезы о том, что существует связь между структурными параметрами личностной идентичности и смысложизненными ориентациями, самоотношением личности, статусом личностной идентичности, полученные результаты были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью критерия ранговой корреляции Спирмена. Результаты представлены в табл.9-12.

Таблица 9

Результаты анализа корреляционных связей между статусом личностной идентичности и согласованностью ее структурной организации, а также осмысленностью жизни

Показатели	Русская этническая группа	Татарская этническая группа
Статус личностной идентичности и согласованность структурной организации личностной идентичности	r_s = 0,997 при p≤0,01	r_s = 0,986 при p≤0,01
Статус личностной идентичности и осмысленность жизни	r_s= 0,425 при p≤0,05	r_s= 0,981 при p≤0,01

Полученные результаты, представленные в табл. 9, свидетельствуют о том, что существует связь между статусом личностной идентичности и уровнем согласованности структурных компонентов личностной идентичности, а также осмысленностью жизни:

- чем выше степень согласованности структурной организации идентичности, тем более сформированным является статус личностной идентичности. Т.е. испытуемые с наиболее гармоничным восприятием себя во всех компонентах личностной идентичности (когнитивный,

эмоционально-мотивационный и поведенческий) будут чувствовать и вести себя более уверенно в своей деятельности. Для них будет характерен рост уверенности в себе при росте согласованности структурной организации личностной идентичности;

- чем выше осмысленность жизни личности, тем более сформирована (позитивнее) ее личностная идентичность.

В табл. 10 представлены результаты анализа согласованности структурной организации личностной идентичности и самоотношения.

Таблица 10

Результаты анализа корреляционных связей между согласованностью структурной организации личностной идентичности и самоотношением

Показатели	Русская этническая группа	Татарская этническая группа
Согласованность структурной организации личностной идентичности и самоуважения	r_s = 0,541 при p≤0,01	r_s = 0,566 при p≤0,01
Согласованность структурной организации личностной идентичности и аутосимпатии	r_s= 0,376 при p≤0,01	r_s= 0,467 при p≤0,05
Согласованность структурной организации личностной идентичности и самоинтереса	r_s= 0,286 (связи не обнаружено)	r_s= 0,245 (связи не обнаружено)
Согласованность структурной организации личностной идентичности и ожидаемого отношения от других	r_s= 0,097 (связи не обнаружено)	r_s= 0,678 при p≤0,01
Согласованность структурной организации личностной идентичности и самоуверенности	r_s= 0,299 (связи не обнаружено)	r_s= 0,186 (связи не обнаружено)
Согласованность структурной организации личностной идентичности и отношения других	r_s= 0,397 при p≤0,05	r_s= 0,497 при p≤0,05
Согласованность структурной организации личностной идентичности и самопринятия	r_s= 0,248 (связи не обнаружено)	r_s= 0,508 при p≤0,05
Согласованность структурной организации личностной идентичности и саморуководства	r_s= - 0,122 (связи не обнаружено)	r_s= 0,627 при p≤0,01
Согласованность структурной организации личностной идентичности и самообвинения	r_s= - 0,402 при p≤0,05	r_s= - 0,13 (связи не обнаружено)

Согласованность структурной организации личностной идентичности и самоинтереса	r_s= 0,144 (связи не обнаружено)	r_s= 0,789 при p≤0,01
Согласованность структурной организации личностной идентичности и самопонимания	r_s= 0,102 (связи не обнаружено)	r_s= 0,013 (связи не обнаружено)

Из данных, представленных в табл. 10 видно, что у представителей русской и татарской этнических групп имеет место прямая значимая связь между уровнем согласованности структурной организации личностной идентичности и самоуважением, а также уровнем аутосимпатии.

Т.е. для испытуемых с высоким уровнем согласованности структурной организации личностной идентичности, не зависимо от этнической принадлежности, будет характерен высокий уровень самоуважения и симпатии к самому себе.

Кроме того, у представителей татарской этнической группы существует связь между уровнем согласованности структурной организации личностной идентичности и самопринятием (r_s= 0,508 при p≤0,05), ожидаемым отношением от других (r_s= 0,678 при p≤0,01), саморуководством (r_s= 0,627 при p≤0,01) и самоинтересом (r_s= 0,789 при p≤0,01).

Так, при высокой согласованности структурной организации личностной идентичности для испытуемых также характерно принятие себя со своими недостатками, ожидание положительного отношения от других и способность к саморуководству.

Для представителей русской этнической группы в отличие от татарской характерна обратная корреляционная связь между уровнем согласованности структурной организации личностной идентичности и самообвинением (r_s= -0,402 при p≤0,05).

Так, чем выше у испытуемых структурная согласованность личностной идентичности, тем ниже их склонность к самообвинению, не свойственно самоосуждение, в целом присутствует одобрение себя.

Корреляционные связи между согласованностью структурной организации личностной идентичности и смысложизненными ориентациями представлены в табл. 11.

Таблица 11

Результаты анализа корреляционных связей между согласованностью структурной организации личностной идентичности и смысложизненными ориентациями

Показатели	Русская этническая группа	Татарская этническая группа
Согласованность структурной организации и осмысленностью жизни	r_s = 0,434 при p≤0,05	r_s = 0,986 при p≤0,01
Согласованность структурной организации и целями в жизни	r_s= 0,433 при p≤0,05	r_s= 0,872 при p≤0,01
Согласованность структурной организации и процессом жизни	r_s= 0,625 при p≤0,01	r_s= 0,856 при p≤0,01
Согласованность структурной организации и результативностью жизни	r_s= 0,64 при p≤0,01	r_s= 0,803 при p≤0,01
Согласованность структурной организации и локусом контроля - Я	r_s= 0,261 (связи не обнаружено)	r_s= 0,915 при p≤0,01
Согласованность структурной организации и локусом контроля - жизнь	r_s= 0,313 (связи не обнаружено)	r_s= 0,802 при p≤0,01

На основе полученных результатов можно сказать, что чем выше осмысленность жизни испытуемых, тем более согласована структурная организация личностной идентичности, т.е. через осознание смысложизненных ориентаций возможно выстраивание иерархической последовательности содержания ролей испытуемых.

При этом у представителей русской этнической группы не выявлены связи между структурной организацией личностной идентичности и локусом контроля – Я, а также локусом контроля – жизнь.

Можно сказать, что в данной группе испытуемых, не зависимо от уровня согласованности структурной организации идентичности, преобладают представления о себе, как о сильной личности, способной строить свою жизнь в соответствии с поставленными целями. Кроме того,

присутствует убежденность в возможности контролировать собственную жизнь. На основе этого, можно сказать, что у представителей русской этнической группы достаточно высокая самоуверенность, что подтверждается результатами корреляционного анализа осмысленности жизни и самоуверенности (r_s= 0,529 при p≤0,01).

В табл. 12 представлены результаты корреляционного анализа осмысленности жизни и самоотношения.

Таблица 12

Результаты анализа корреляционных связей осмысленности жизни и самоотношения

Показатели	Русская этническая группа	Татарская этническая группа
Осмысленность жизни и самоуважение	r_s= 0,239 (связи не обнаружено)	r_s = 0,578 при p≤0,01
Осмысленность жизни и аутосимпатия	r_s= 0,371 при p≤0,05	r_s= 0,457 при p≤0,05
Осмысленность жизни и самоинтерес	r_s= 0,162 (связи не обнаружено)	r_s= 0,263 (связи не обнаружено)
Осмысленность жизни и ожидаемое отношение от других	r_s= 0,02 (связи не обнаружено)	r_s= 0,709 при p≤0,01
Осмысленность жизни и самоуверенность	r_s= 0,529 при p≤0,01	r_s= 0,215 (связи не обнаружено)
Осмысленность жизни и отношение других	r_s= 0,095 (связи не обнаружено)	r_s= 0,494 при p≤0,05
Осмысленность жизни и самопринятие	r_s= 0,132 (связи не обнаружено)	r_s= 0,467 при p≤0,05
Осмысленность жизни и саморуководство	r_s= 0,464 при p≤0,05	r_s= 0,627 при p≤0,01
Осмысленность жизни и самообвинение	r_s= 0,068 (связи не обнаружено)	r_s= - 0,09 (связи не обнаружено)
Осмысленность жизни и самоинтерес	r_s= 0,413 при p≤0,05	r_s= 0,818 при p≤0,01
Осмысленность жизни и самопонимание	r_s= 0,277 (связи не обнаружено)	r_s= - 0,007 (связи не обнаружено)

На основе представленных в табл. 12 результатов можно сказать, что были выявлены следующие корреляционные связи между осмысленностью жизни и показателями самоотношения (не зависимо от этнической принадлежности):

- связь осмысленности жизни и аутосимпатии;

- связь осмысленности жизни и саморуководства;

- связь осмысленности жизни и самоинтереса.

Кроме того, у представителей русской национальности также выявлена связь осмысленности жизни и самоуверенности (r_s= 0,529 при p≤0,01), а у испытуемых татарской национальности – связь осмысленности жизни и самоуважения (r_s = 0,578 при p≤0,01), отраженного самоотношения (r_s= 0,709 при p≤0,01) и самопринятия (r_s= 0,467 при p≤0,05).

Также существует связь смысложизненных ориентаций со следующими показателями самоотношения (табл. 13-14).

Таблица 13

Значимые корреляционные связи по параметру результативности жизни и самоотношения

Показатели	Русская этническая группа	Татарская этническая группа
Результативность жизни и самоуважение	r_s = 0,465 при p≤0,01	r_s = 0,566 при p≤0,01
Результативность жизни и аутосимпатия	r_s= 0,394 при p≤0,05	связи не обнаружено
Результативность жизни и самоинтерес	r_s= 0,449 при p≤0,01	r_s= 0,519 при p≤0,05
Результативность жизни и отношение других	связи не обнаружено	r_s= 0,472 при p≤0,05
Результативность жизни и саморуководство	связи не обнаружено	r_s= 0,494 при p≤0,05
Результативность жизни и самоинтерес	связи не обнаружено	r_s= 0,768 при p≤0,01

Из табл. 13 видно, что, не зависимо от этнической принадлежности, существует связь между результативностью жизни и самоуважением, между результативностью жизни и самоинтересом.

Кроме того, у представителей русской группы выявлена связь результативности жизни и аутосимпатии (r_s= 0,394 при p≤0,05), а у татарской группы – связь между результативностью жизни и отношением других (r_s=

0,472 при $p \leq 0,05$), саморуководством ($r_s = 0,494$ при $p \leq 0,05$) и самоинтересом ($r_s = 0,768$ при $p \leq 0,01$).

Можно сказать, что самоуважение и самоинтерес выступают наиболее значимыми качествами для процесса самореализации.

Однако, есть и качественная специфика в зависимости от национальной принадлежности. Так, для татар саморуководство и отношение других людей также выступают одними из наиболее важных качеств для собственного удовлетворения и ощущения продуктивности и осмысленности осуществляемой деятельности.

Таблица 14

Значимые корреляционные связи по параметру локус контроля – жизнь и самоотношения

Показатели	Русская этническая группа	Татарская этническая группа
Локус контроля - жизнь и самоуважение	связи не обнаружено	$r_s = 0,526$ при $p \leq 0,01$
Локус контроля - жизнь и самоинтерес	$r_s = 0,405$ при $p \leq 0,05$	$r_s = 0,518$ при $p \leq 0,05$
Локус контроля - жизнь и самоуверенность	$r_s = 0,441$ при $p \leq 0,05$	связи не обнаружено
Локус контроля - жизнь и саморуководство	$r_s = 0,449$ при $p \leq 0,01$	$r_s = 0,597$ при $p \leq 0,01$

Исходя из данных, представленных в табл. 14, можно сказать, что выявлена связь между локусом контроля – жизнь и самоинтересом, саморуководством, а также самоуважением ($r_s = 0,526$ при $p \leq 0,01$ - у татарской этнической группы) и самоуверенность ($r_s = 0,441$ при $p \leq 0,05$ - у русской этнической группы).

2.4. Содержательные характеристики личностной идентичности представителей разных этнических групп

Обобщая все полученные результаты диагностики, можно дать следующее описание содержательных характеристик личностной идентичности представителей русской и татарской этнических групп.

Представители русской (10,3% по выборке) и татарской этнических групп (33,3%) с достигнутой позитивной личностной идентичностью характеризуются высоким уровнем согласованности структурных компонентов личностной идентичности – когнитивного, эмоционально-мотивационного и поведенческого. Это группа людей с высоким уровнем социально-психологической адаптации, самостоятельности и низкой авторитарностью. Они способны положительно оценивать свои собственные качества, вызвать у других уважение и симпатию. Отличаются уверенностью в себе при высокой внутренней напряженности, обладают желанием соответствовать идеальному представлению о себе (может быть выражена потребность в следовании семейным, этническим и т.п. традициям), высоким уровнем рефлексии, общительностью, ориентацией на других и их значимость.

Для них свойственна стабильная система ценностных ориентаций, высокий уровень осмысленности жизни, сформировано целеполагание, процесс жизни воспринимается эмоционально-насыщенным и наполненным смыслом. Это люди, удовлетворенные самореализацией. Считают себя сильными личностями, обладающими свободой выбора, а также убеждены в возможности контролировать свою жизнь, самостоятельно принимая решения.

Чем выше у людей вера в собственные силы, тем больше для них характерна внутренняя последовательность и самопонимание, они верят в свои собственные силы и способности, самостоятельны. Обладают высокой

аутосимпатией, самоинтересом, имеют позитивную самооценку. От окружающих ожидают положительного и уважительного отношения к себе.

Вторая группа представителей русской национальности с мораторием идентичности (41,4% по выборке) находится в состоянии кризиса идентичности, активно пытаясь разрешить его, пробуя различные варианты. Для данной группы характерен средний уровень социально-психологической адаптации, в целом позитивное самоотношение и устойчивая система ценностных ориентаций, а также средний уровень самостоятельности и рефлексивности. Может быть выражен высокий уровень тревожности.

При этом к данной группе относятся гедонисты (24,1%), живущие сегодняшним днем. Основной целью их жизни является получение удовольствия, поиск наслаждения и избежание любых страданий. Они не строят планов на будущее, не удовлетворены самореализацией, не стремятся контролировать события своей жизни. Но при этом у них преобладает высокое самоуважение и самоинтерес при одновременном ожидании негативного отношения к себе со стороны других людей.

Однако можно предположить, что для испытуемых данной группы при увеличении показателя согласованности структурной организации личностной идентичности будет уменьшаться ценность гедонизма, т.е. получения удовольствия и на первый план будут выходить другие наиболее значимые ценности.

Еще 17,3% испытуемых русской этногруппы с мораторием идентичности имеют несколько отличные характеристики: у них преобладает средний показатель по осмысленности жизни и смысложизненным ориентациям, высокое самоуважение, средний уровень аутосимпатии и самоинтереса, что говорит о том, что при наличии склонности положительного восприятия себя и симпатии к себе, потребность в самостоятельности и автономности в дальнейшем будет возрастать.

В целом мораторий идентичности является благоприятным статусом, т.к. означает поиск себя и своих ценностей, жизненных установок. При

положительном разрешении данного кризиса мораторий идентичности может завершить сформированная (позитивная) идентичность.

У представителей татарского этноса с мораторием идентичности (33,3% по выборке) гедонистов выявлено не было. Остальные характеристик в целом совпадают.

Различия наблюдаются в уровне выраженности показателей. Так, в татарской этогруппе преобладает средний показатель по осмысленности жизни и смысложизненным ориентациям, средний уровень самоуважения, высокий уровень аутосимпатии и самоинтереса, а также ожидание положительного отношения других людей к их деятельности, одобрение их достижений. Получение такого одобрения будет способствовать стремлению к гармонии и стабильности своей жизни и межличностных отношений. Также характерен средний уровень саморуководства.

Большинство (48,3% представителей русской этногруппы, 33,4% татарской этногруппы) имеют неопределенную (диффузную) идентичность, которая характеризуется низкой степенью структурной организации личностной идентичности. Это говорит о низком уровне выраженности социально-психологической адаптации, что может выражаться в отстраненности, безразличии к собственному «Я», ригидности «Я-концепции», сомнениях в способности вызывать у окружающих уважение, в нежелании меняться на фоне общего положительного отношения к себе.

Для них характерно неустойчивое самоотношение и система ценностных ориентаций, средний уровень рефлексивности и авторитарности при высоком уровне самостоятельности.

Данный тип представлен преобладанием низкого уровня самооуважения и самоинтереса, наблюдаются противоречия по аутосимпатии. Половина представителей данной группы в целом одобряет и принимает себя, а другие 50% видят в себе преимущественно недостатки, готовы к самообвинению (характерно также для татарской этнической группы).

Испытуемые татарской этнической группы с диффузной идентичностью имеют самые низкие показатели по локусу контроля – жизнь, т.е. убеждены в том, что жизнь неподвластна контролю сознания, не стоит загадывать что-либо на будущее.

Выводы

Нами было проведено эмпирическое исследование по изучению параметров сформированности личностной идентичности представителей разных этнических групп на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет».

В исследовании приняли участие 50 человек – студенты разных направлений подготовки Пензенского государственного университета в возрасте от 17 до 27 лет.

Эмпирическое исследование включало в себя два основных этапа.

На первом этапе эмпирического исследования проводилась диагностика личностной идентичности, смысложизненных ориентаций и самоотношения представителей разных этнических групп.

На втором этапе были проанализированы результаты диагностики и проинтерпретированы выявленные качественные различия в параметрах сформированности личностной идентичности у представителей разных этнических групп, а также связи между структурными параметрами личностной идентичности и смысложизненными ориентациями, самоотношением личности.

В качестве основного метода был использован диагностический эксперимент с применением следующих методик:

1. «Методика исследования личностной идентичности» В.Б. Никишиной, Е.А. Петраш;

2. Методика «Статусы личностной идентичности» Л.Б. Шнейдер;

3. «Опросник самоотношения личности В.В. Столина и С.Р. Пантелеева»;

4. «Тест смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева.

В результате проведения методик, направленных на диагностику личностной идентичности, смысложизненных ориентаций и самоотношения представителей разных этнических групп, можно сделать вывод о том, что по

выборке в целом преобладает низкая степень согласованности структурной организации личностной идентичности (42%). При этом у представителей русской этнической группы процентный показатель выше (48,3%), чем у татарской (33,4%) группы.

Кроме того, у 41,4% представителей русской этнической группы выявлена средняя и у 10,3% - высокая степень согласованности структурной организации личностной идентичности.

Для испытуемых татарской этнической группы характерно равное распределение высокого (33,3%) и среднего уровня (33,3%) согласованности структурной организации личностной идентичности.

Для представителей русской этнической группы характерно преобладание когнитивного параметра в структурной организации личностной идентичности (преимущественно видят себя носителями социальных, гендерных и семейных ролей, а также описывают себя с точки зрения ролевой организации (путешественник, ученик)).

У испытуемых татарской этнической группы выявлено преобладание эмоционально-мотивационного параметра личностной идентичности. Это говорит о представлении испытуемых о себе с позиции содержания семейной, гендерной, социальной (напр., обучаемый, патриотичный) ролей.

Для обеих групп испытуемых также значима оценка себя в поведенческом аспекте (34,5% - для русских, 38,1% – для татар), как людей, действующих в соответствии с выше перечисленными ролями.

Для большинства испытуемых представленной выборки, не зависимо от этнической принадлежности, характерна неопределенная (диффузная) идентичность, что говорит о низком уровне выраженности социально-психологической адаптации.

Выявлен достаточно большой процент испытуемых с мораторием идентичности (41,4% у русских и 33,3% у татар), при котором люди находятся в состоянии кризиса идентичности, активно пытаясь разрешить его, пробуя различные варианты.

Для 10,3% испытуемых русской этнической группы и 33,3% представителей татарской этнической группы характерна сформированная личностная идентичность.

Проанализировав результаты диагностики самоотношения по выборке в целом, можно сказать, что для молодых людей характерен высокий уровень глобального самоотношения, интегральное чувство «за» и «против» собственного «Я», интерес к себе и понимание своих потребностей. Испытуемым характерно восприятие себя как ценной личности, позитивная оценка своего «Я».

У 55,2% испытуемых русской этнической группы доминирует ярко выраженное самоуважение. При этом преобладают показатели по самопониманию (58,6%) и саморуководству (62,1%), также характерна самоуверенность (55,2%). Большинство опрошенных не склонны к самообвинению (55,2%). Но также характерен средний уровень самопринятия (48,3%), т.е. представители русской этнической общности в целом демонстрируют дружественность к собственному «Я», у них преобладает позитивная оценка себя, доверие к себе, но при этом проявляется недостаточный интерес к мыслям и чувствам друг друга, что выражается в отраженном самоотношении (58,6% ожидают негативного отношения к себе от окружающих).

У испытуемых татарской этнической группы самая высокая степень выраженности показателей выявлена по шкалам «Самоинтерес» и «Аутосимпатия», а также свойственно ожидание положительного отношения к себе от окружающих, выражены самоуверенность, самопонимание и саморуководство. Низкие показатели по параметру «Самообвинение» (61,9%) говорят об открытости к восприятию критики в свой адрес.

У 41,4% испытуемых русской этнической группы преобладает средний уровень осмысленности жизни, высокий уровень характерен для 27,6%, низкий уровень был выявлен у 31% человек.

У 89,6% респондентов данной группы преобладает низкий и средний уровень по шкале «цели в жизни».

По шкале «процесс жизни», преобладает средний уровень выраженности показателя (44,8%). У 24,1% испытуемых выявлены высокие значения по данной шкале и низкие по другим шкалам, что характеризует гедонистов, которые живут сегодняшним днем.

Для 72,4% испытуемых характерна недостаточная удовлетворенность самореализацией, лишь для 27,6% респондентов прошлая жизнь кажется осмысленной. При этом большинство (58,6%) представителей русской этнической группы считают, что могут сами контролировать свою жизнь, свободно принимая решения и воплощая их в реальность.

У представителей татарской этнической группы преобладает высокий уровень осмысленности жизни (42,9%), средний уровень был выявлен у 38,1%, низкий уровень характерен для 19% испытуемых.

У 38,1% респондентов данной группы преобладает средний уровень по шкале «цели в жизни». По шкале «процесс жизни» преобладает высокий уровень выраженности (42,9%). Для 71,4% испытуемых татарской группы характерна удовлетворенность самореализацией и осмысленность прожитой части жизни. 57,1% испытуемых данной группы не верят в то, что им дано контролировать события своей жизни, и считают, что бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

Полученные данные говорят о том, что в целом у представителей татарской этнической группы по сравнению с испытуемыми русской этнической группы выше показатели по осмысленности жизни, которой придает особую значимость наличие целей в жизни.

Также у татар более эмоциональна насыщенность жизни. У них на много ниже выражен показатель «локус контроля – жизнь», но выше результативность (удовлетворенность) самореализацией.

Таким образом, в результате исследования были установлены следующие качественные различия в параметрах сформированности личностной идентичности у представителей разных национальностей:

- по согласованности структурной организации личностной идентичности;

- по статусу личностной идентичности;

- по таким параметрам самоотношения, как самоинтерес ($U_{эмп}$ = 176,5 при $p \leq 0,01$), ожидаемое отношение от других ($U_{эмп}$ = 211 при $p \leq 0,05$), самопринятие ($U_{эмп}$ = 196,5 при $p \leq 0,05$);

- значимые различия по осмысленности жизни ($U_{эмп}$ = 212 при $p \leq 0,05$), результативности жизни ($U_{эмп}$ = 205 при $p \leq 0,05$), локусу контроля – жизнь ($U_{эмп}$ = 220 при $p = 0,05$).

Так, у представителей русской этнической группы ниже согласованность структурной организации личностной идентичности, чем в татарской группе. Это может свидетельствовать о сниженной способности к социально-психологической адаптации в условиях смены привычной роли при среднем уровне самостоятельности и позитивном самоотношении испытуемых.

Для испытуемых двух групп характерна дисгармония различных аспектов восприятия себя и своей ролевой организации. У русских доминирует когнитивный компонент структурной организации личностной идентичности, у татар – эмоционально-мотивационный компонент.

В татарской группе выше статус личностной идентичности – позитивная (сформированная) идентичность.

Для испытуемых татарской этнической группы в большей степени характерно проявление внимания и интереса к своей этнической группе, и уверенность в том, что такое же отношение к ней и со стороны других этнических групп, им свойствен интерес к собственным мыслям и чувствам, одобрение себя в целом и доверие к себе.

У представителей татарской этнической группы по сравнению с испытуемыми русской этнической группы выше показатели по осмысленности жизни, выше удовлетворенность самореализацией, но существенно ниже показатель «локус контроля – жизнь», что говорит об отсутствии веры в свои силы при контроле событий своей жизни.

Данные результаты подтверждают гипотезу о том, что существуют качественные различия в параметрах сформированности личностной идентичности у представителей разных этнических групп, таких, как статус личностной идентичности, самоинтерес, отраженное самоотношение, осмысленность жизни.

Соотнесение результатов, полученных в ходе выявления связей в параметрах сформированности личностной идентичности представителей разных этнических групп, позволило сделать следующие выводы:

- существует прямая корреляционная связь между статусом личностной идентичности и уровнем согласованности структурных компонентов личностной идентичности испытуемых русской (r_s = 0,997 при $p \leq 0,01$) и татарской этнических групп (r_s = 0,986 при $p \leq 0,01$);

- существует прямая корреляционная связь между статусом личностной идентичности и осмысленностью жизни (r_s= 0,425 при $p \leq 0,05$ – у русских, r_s= 0,981 при $p \leq 0,01$ – у татар). Так, чем выше степень согласованности структурной организации идентичности, тем более сформированным является статус личностной идентичности. Т.е. испытуемые с наиболее гармоничным восприятием себя во всех компонентах личностной идентичности (когнитивный, эмоционально-мотивационный и поведенческий) будут чувствовать и вести себя более уверенно в своей деятельности. Для них будет характерен рост уверенности в себе при росте согласованности структурной организации личностной идентичности.

Чем выше осмысленность жизни группы, тем более сформирована (позитивнее) ее личностная идентичность;

- выявлена связь между уровнем согласованности структурной организации личностной идентичности и самоуважением, а также уровнем аутосимпатии у представителей русской и татарской этнических групп;

- существует связь между уровнем согласованности структурной организации личностной идентичности и самопринятием (r_s= 0,508 при p≤0,05), ожидаемым отношением от других (r_s= 0,678 при p≤0,01), саморуководством (r_s= 0,627 при p≤0,01) и самоинтересом (r_s= 0,789 при p≤0,01) у представителей татарской этнической группы;

- выявлена обратная корреляционная связь между уровнем согласованности структурной организации личностной идентичности и самообвинением (r_s= - 0,402 при p≤0,05) у представителей русской этнической группы. Чем выше у испытуемых структурная согласованность личностной идентичности, тем ниже их склонность к самообвинению, не свойственно самоосуждение, в целом присутствует одобрение себя;

- существует прямая корреляционная связь между согласованностью структурной организации личностной идентичности и осмысленностью жизни (r_s = 0,434 при p≤0,05 – у русских, r_s = 0,986 при p≤0,01 – у татар); целями в жизни (r_s= 0,433 при p≤0,05 –у русских, r_s= 0,872 при p≤0,01 – у татар); процессом жизни (r_s= 0,625 при p≤0,01 – у русских, r_s= 0,856 при p≤0,01 – у татар); результативностью жизни (r_s= 0,64 при p≤0,01 – у русских, r_s= 0,803 при p≤0,01 – у татар). Чем выше осмысленность жизни, тем более согласована структурная организация личностной идентичности, т.е. через осознание смысложизненных ориентаций возможно выстраивание иерархической последовательности содержания ролей испытуемых;

- существует прямая корреляционная связь между согласованностью структурной организации личностной идентичности и локусом контроля – Я (r_s= 0,915 при p≤0,01) и локусом контроля – жизнь (r_s= 0,802 при p≤0,01) у представителей татарской этногруппы;

- не выявлена связь между структурной организацией личностной идентичности и локусом контроля – Я, а также локусом контроля – жизнь у

представителей русской этнической группы. В данной группе испытуемых, не зависимо от уровня согласованности структурной организации идентичности, преобладают представления о себе, как о сильной личности, способной строить свою жизнь в соответствии с поставленными целями. Кроме того, присутствует убежденность в возможности контролировать собственную жизнь. На основе этого, можно сказать, что у представителей русской этнической группы достаточно высокая самоуверенность, что подтверждается результатами корреляционного анализа осмысленности жизни и самоуверенности (r_s= 0,529 при p≤0,01);

- выявлены следующие корреляционные связи между осмысленностью жизни и показателями самоотношения:

- связь осмысленности жизни и аутосимпатии (r_s= 0,371 при p≤0,05 – у русских, r_s = 0,578 при p≤0,01 – у татар);

- связь осмысленности жизни и саморуководства (r_s= 0,464 при p≤0,05 – у русских, r_s= 0,627 при p≤0,01 – у татар);

- связь осмысленности жизни и самоинтереса (r_s= 0,413 при p≤0,05 – у русских, r_s= 0,818 при p≤0,01 – у татар);

- выявлена корреляционная связь между осмысленностью жизни и самоуверенностью у представителей русской национальности (r_s= 0,529 при p≤0,01), а у испытуемых татарской национальности – связь осмысленности жизни и самоуважения (r_s = 0,578 при p≤0,01), отраженного самоотношения (r_s= 0,709 при p≤0,01) и самопринятия (r_s= 0,467 при p≤0,05);

- существует прямая корреляционная связь между результативностью жизни и самоуважением (r_s = 0,465 при p≤0,01 – у русских, r_s = 0,566 при p≤0,01 – у татар), между результативностью жизни и самоинтересом (r_s= 0,449 при p≤0,01 – у русских, r_s= 0,519 при p≤0,05 – у татар);

- существует прямая корреляционная связь между результативностью жизни и аутосимпатией у представителей русской национальности (r_s= 0,394 при p≤0,05), а у испытуемых татарской национальности – связь между результативностью жизни и отношением других (r_s= 0,472 при p≤0,05),

саморуководством (r_s= 0,494 при p≤0,05) и самоинтересом (r_s= 0,768 при p≤0,01). Можно сказать, что самоуважение и самоинтерес выступают наиболее значимыми качествами для процесса самореализации. Также существует и качественная специфика в зависимости от национальной принадлежности. Так, для татар саморуководство и отношение других людей также выступают одними из наиболее важных качеств для собственного удовлетворения и ощущения продуктивности и осмысленности осуществляемой деятельности;

- существует связь между локусом контроля – жизнь и самоинтересом (r_s= 0,405 при p≤0,05 – у русских, r_s= 0,518 при p≤0,05 – у татар), саморуководством (r_s= 0,449 при p≤0,01 – у русских, r_s= 0,597 при p≤0,01 – у татар), а также самоуважением (r_s = 0,526 при p≤0,01 – у татарской этнической группы) и самоуверенность (r_s= 0,441 при p≤0,05 – у русской этнической группы).

Таким образом, исходя из всего вышеизложенного, можно сделать следующий вывод: общая гипотеза о том, что существуют качественные различия в параметрах сформированности личностной идентичности у представителей разных этнических групп, таких, как статус личностной идентичности, самоинтерес, отраженное самоотношение, осмысленность жизни, а также существует связь между структурными параметрами личностной идентичности и смысложизненными ориентациями, самоотношением личности, статусом личностной идентичности, нашла свое подтверждение.

Заключение

В ходе теоретического анализа литературы по проблеме исследования различий в параметрах сформированности личностной идентичности представителей разных этнических групп, было установлено, что идентичность личности является динамическим процессом, который отражает субъективно-личностные, социально-групповые знания о себе и группе.

Проблему исследования составило противоречие между достаточно тщательной изученностью различных сторон идентичности, таких как гендерная, этническая, социальная, и недостатком комплексных психологических исследований, посвященных изучению структуры личностной идентичности и параметров ее сформированности.

Рассматриваемая проблема формирования личностной идентичности молодежи до сих пор не получила комплексного изучения. Целостное исследование социально-психологических характеристик идентичности личности учащейся молодежи практически отсутствует.

В связи с этим важной диагностической задачей является установление связей между различными компонентами личностной идентичности, включая самоотношение, самосознание и смысложизненные ориентации.

Научная новизна работы состоит в том, что была выявлена связь между такими параметрами личностной идентичности, как смысложизненные ориентации, самоотношение, статус личностной идентичности, а также установлены качественные различия в параметрах сформированности личностной идентичности у представителей разных национальностей, на основе чего дано описание содержательных характеристик личностной идентичности представителей русской и татарской этнических групп.

В магистерской диссертации обоснована практическая значимость проведенного исследования, заключающаяся в том, что полученные данные могут быть использованы в таких направлениях психологии, как социальная

психология, этническая психология, психология смысла и др. Результаты исследования применяются в рамках курса «Этнопсихология» при подготовке бакалавров по направлениям «Психология» и «Психолого-педагогическое образование» на базе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», а также могут быть использованы в процессе планирования и проведения социально-психологических тренингов с целью повышения личностного статуса, а также коррекции целеполагания в молодежной среде.

Основные положения магистерской диссертации могут расширить представление о содержании понятия «личностная идентичность», а также осмыслить структурные компоненты личностной идентичности, рассмотренные через специфику их проявления в разных этнических группах.

Результаты проведенного анализа позволят осуществить подход к решению проблемы формирования идентичности с учетом этнической принадлежности, степени согласованности структурной организации личностной идентичности, а также смысложизненных ориентаций и самоотношения.

Представленные данные будут способствовать повышению теоретического уровня подготовки педагогов-психологов в профилактической работе с молодежью.

В магистерской диссертации дано описание содержательных характеристик личностной идентичности представителей русской и татарской этнических групп.

Список используемых источников

1. Абрамова О.В. Этническая идентичность современной мордвы (по данным этносоциологических исследований 2005–2007 гг. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – Т.12. - № 2. – 2010.

2. Асмолов А.Г., Карабанова О.А., Марциновская Т.Д. / под ред. Асмолова А.Г. Как рождается гражданская идентичность в мире образования: от феноменологии к технологии: монографии в 2 ч. / – М., 2011. – Ч. 2 – 339 с.

3. Антонова И.В. Проблема личностной идентичности // Психология самосознания: хрестоматия / И.В. Антонова. – Самара: Бахрах-М, 2009.

4. Арутюнова Е.М. Российская идентичность в представлениях московских студентов // Социологические исследования. 2007. № 8. С. 77-85.

5. Бочарова Е. Е. Этническая и гражданская идентичность личности представителей разных этногрупп // Изв. Сарат. Ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2014. Т.3, вып.3 (11).

6. Выготский Л.С. Собрание сочинений: т. 4 / Л.С. Выготский. - М.: Педагогика, 2008.

7. Гузельбаева Г.Я. Исламская идентичность молодых татар в республике Татарстан (по материалам социологических исследований 2008-2012 гг.) // Ученые записки Казанского университета. 2012. Том 154, кн.6.

8. Добрынина В.И. Ментальные, социокультурные и возрастные факторы отклоняющегося поведения. Социокультурная среда молодежного экстремизма и ксенофобии: сб. материалов Междунар. науч.- практ.конф. – Белгород: Константа, 2008. С. 83-87.

9. Дробижева Л. М. Национально-гражданская идентичность в Центре и регионах России / Л. М. Дробижева // Всероссийский социологический конгресс «Социология и общество: пути взаимодействия» / ИС РАН, ИСПИ РАН. – М., 2008.

10. Доссэ Т. Г. Идентичность как объект исследования социальных наук / Т. Г. Доссэ, Т. В. Бугайчук // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 2.

11. Дымов Э.М. Идентичность молодежи России в контексте современных социокультурных процессов. Дис. канд. филос. наук: 09.00.11 Нальчик, 2006.

12. Заковоротная М.В. Идентичность человека: социально-философские аспекты / М.В. Заковоротная. - Ростов-на-Дону, 2009.

13. Захарова О.В. Социальная идентификация и социальная идентичность в изменяющемся обществе: учеб. - метод. пособие /– Иркутск: Изд-во Иркут.гос. ун-та, 2010.

14. Злоказов К.В. Вопросы развития идентичности в работах последователей Эриксона // Педагогическое образование в России. 2015. №9.

15. Иванова Н.Л., Румянцева Т.В. Социальная идентичность: теория и практика. М.: Изд-во СГУ, 2009.

16. Казанская А.В. Текущая идентичность / А.В. Казанская // Идентичность: хрестоматия. - М., 2008.

17. Клецина И.С. Гендерная психология / И. С. Клецина. – СПб., 2009. – 496 с.

18. Кон И.С. Открытие «Я» / И.С. Кон. - М., 2008.

19. Короленко Ц.П. Идентичность в норме и патологии / Ц.П. Короленко, Н.В. Дмитриева, Е.Н. Загоруйко. - Новосибирск, 2000.

20. Лебедева Н. Н. Социальная идентичность на постсоветском пространстве: от поисков самоуважения к поискам смысла //Психологический журнал. 1999. Т. 20. № 3.

21. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е, испр. изд. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.

22. Маклашова Е.Г., Астахова И.С. Этничность и идентичность: соотношение и особенности формирования в условиях национального субъекта РФ. // Дискурс-Пи. 2014. № 2-3 / том 11.

23. Мясищев В.Н. Психология отношений: Избранные психологические труды. – М., Воронеж: Ин-т практич. психологии, 1995. – 150 с.

24. Никишина Б.В., Петраш Е.А. Методика исследования личностной идентичности: методология и технология стандартизации. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2014. № 6(177) том 21.

25. Попов М.Е. Надэтническая идентичность: опыт формирования гражданского общества и российская полиэтничная специфика / М. Е. Попов // Публичное пространство, гражданское общество и власть: опыт развития и взаимодействия. – М.: Российская ассоциация политической науки РОССПЭН, 2008.

26. Патырбаева К.В.Идентичность: социально-психологические и социально-философские аспекты: коллективная монография / К.В. Патырбаева, В.В. Козлов, Е.Ю. Мазур, Г.М. Конобеев,Д.В. Мазур, К. Марицас, М.И. Патырбаева; науч. ред. К.В. Патырбаева; Перм. гос. нац. иссл. ун-т. – Пермь, 2012. – 250 с.

27. Пантелеев С.Р. Самоотношение. Психология самосознания. Хрестоматия. Самара, Бахрах-М, 2007. – 672 с.

28. Пантелеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. М.: МГУ, 1991. – 108 с.

29. Пантелеев С.Р. Методика исследования самоотношения. М.: МГУ, 1993. – 218 с.

30. Рожкова Л. В. Идентичность современной студенческой молодежи. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2010. – № 2 (14). – С. 55–63.

31. Соболева Н.С. Социальная активность и оценочные характеристики идентичности юношества / Н.С. Соболева / Под ред. Т.А. Морозовой-Дорофеевой, Н.П. Кириленко, Т.Н.Черняевой.// Социальная педагогика: диалог теории и практики. Материалы международной научно-практической конференции. – Саратов: Научная книга, 2006. – С.185-187.

32. Столин В.В. Самосознание личности. М., 2006.

33. Томалинцев В.Н., Козлов А.А. Введение в социальную экстремологию: Учеб. пособие. – СПб., 2005.

34. Фетискин Н.П., Мануйлов Г.М., Козлов В.В.: Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2009 г.

35. Фрейд З. Хрестоматия. В 3-х томах. Москва: Когито-Центр, 2016 г.

36. Хабенская Е.О. Этническая идентичность представителей татарских этнокультурных ассоциаций: Автореф. дисс. по истории. - Москва, 2003.

37. Шикова Р.Ю. Идентичность молодежи России в условиях социокультурной трансформации. // Вестник Адыгейского государственного университета. 2010. №1

38. Шнейдер Л.Б. Профессиональная идентичность: теория, эксперимент, тренинг: учеб. пособие / Л.Б. Шнейдер. - М., 2009.

39. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. Пер. с англ. М.: Изд-во Флинта, 2006. 342 с.

40. Юшин М.А. Молодежный парламентаризм как способ формирования гражданской идентичности и гражданственности в современной России // Observer. 2007. № 7.

41. Франкл В. Человек в поисках смысла. – СПб.: Ювента, 1997.

42. Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования идентичности личности / В.А. Ядов // Психология самосознания: хрестоматия. - Самара: Бахрах-М, 2010.

43. Breakwell G.M. Coping with threatened identities / G.M. Breakwell. - L. - N.H.: Mithuen, 1986. – 222 p.

44. Waterman, A.S. Identity development from adolescence to adulthood: An extension of theory and a review / A.S.Waterman // Devel. Psychol. 1982. - V. 18. - N 3. - P. 341-358.

Приложение

Индивидуальные данные испытуемых по методике диагностики личностной идентичности В.Б. Никишиной, Е.А. Петраш

№ п/п	Показатель	Степень согласованности структурной организации идентичности	№ п/п	Показатель	Степень согласованности структурной организации идентичности
Представители русской национальности					
1	14	Низкая	16	22	Средняя
2	37	Высокая	17	17	Низкая
3	22	Средняя	18	27	Средняя
4	17	Низкая	19	15	Низкая
5	35	Высокая	20	14	Низкая
6	11	Низкая	21	19	Низкая
7	34	Высокая	22	23	Средняя
8	16	Низкая	23	26	Средняя
9	26	Средняя	24	25	Средняя
10	20	Низкая	25	17	Низкая
11	19	Низкая	26	18	Низкая
12	16	Низкая	27	27	Средняя
13	25	Средняя	28	23	Средняя
14	29	Средняя	29	16	Низкая
15	23	Средняя	-	-	
Представители татарской национальности					
1	11	Низкая	12	15	Низкая
2	30	Средняя	13	19	Низкая
3	35	Высокая	14	34	Высокая
4	13	Низкая	15	32	Средняя
5	31	Средняя	16	37	Высокая
6	27	Средняя	17	35	Высокая
7	20	Низкая	18	34	Высокая
8	21	Низкая	19	31	Средняя
9	12	Низкая	20	35	Высокая
10	32	Средняя	21	38	Высокая
11	25	Средняя	-	-	

Индивидуальные данные испытуемых по методике «Статусы личностной идентичности» Л.Б. Шнейдер

№ п/п	Показатель	Статус личностной идентичности	№ п/п	Показатель	Статус личностной идентичности
Представители русской национальности					
1	1.25	Низкая - диффузная	16	2.29	Средняя - мораторий
2	3.64	Высокая - достигнутая	17	1.72	Низкая - диффузная
3	2.34	Средняя - мораторий	18	2.75	Средняя - мораторий
4	1.75	Низкая - диффузная	19	1.25	Низкая - диффузная
5	3.56	Высокая - достигнутая	20	1.27	Низкая - диффузная
6	1.15	Низкая - диффузная	21	1.82	Низкая - диффузная
7	3.48	Высокая - достигнутая	22	2.45	Средняя - мораторий
8	1.68	Низкая - диффузная	23	2.64	Средняя - мораторий
9	2.65	Средняя - мораторий	24	2.56	Средняя - мораторий
10	1.98	Низкая - диффузная	25	1.69	Низкая - диффузная
11	1.87	Низкая - диффузная	26	1.83	Низкая - диффузная
12	1.55	Низкая - диффузная	27	2.78	Средняя - мораторий
13	2.55	Средняя - мораторий	28	2.45	Средняя - мораторий
14	2.85	Средняя - мораторий	29	1.32	Низкая - диффузная
15	2.45	Средняя - мораторий	-	-	
Представители татарской национальности					
1	1.17	Низкая - диффузная	12	1.65	Низкая - диффузная
2	2.88	Средняя - мораторий	13	1.75	Низкая - диффузная
3	3.45	Высокая - достигнутая	14	3.34	Высокая - достигнутая
4	1.25	Низкая - диффузная	15	2.86	Средняя - мораторий
5	2.9	Средняя - мораторий	16	3.54	Высокая - достигнутая
6	2.74	Средняя - мораторий	17	3.45	Высокая - достигнутая
7	1.85	Низкая - диффузная	18	3.32	Высокая - достигнутая
8	1.98	Низкая - диффузная	19	2.78	Средняя - мораторий
9	1.27	Низкая - диффузная	20	3.42	Высокая - достигнутая
10	3.0	Средняя - мораторий	21	3.52	Высокая - достигнутая
11	2.68	Средняя - мораторий	-	-	

Индивидуальные данные испытуемых по «Опроснику самоотношения личности» В.В. Столина, С.Р. Пантелеева

Ф-р	S	I	II	III	IV	1	2	3	4	5	6	7
№	Представители русской национальности											
1	85	93	58	29	39	65	15	50	92	27	80	94
2	98	91	96	71	91	92	80	89	60	27	80	94
3	62	44	28	29	27	65	15	34	38	96	80	21
4	88	91	47	92	72	81	80	70	38	81	80	94
5	96	99	77	71	72	81	51	50	92	43	70	99
6	85	44	86	29	27	29	32	89	60	27	20	21
7	96	99	100	71	53	100	51	89	92	4	80	94
8	69	44	28	92	17	65	32	50	92	81	20	43
9	74	71	58	92	39	81	80	70	79	96	20	43
10	80	80	9	100	72	29	80	16	79	96	100	68
11	69	44	47	49	27	65	32	16	92	81	80	94
12	93	71	69	16	53	100	15	70	92	96	100	99
13	55	80	77	92	39	29	80	50	38	43	80	94
14	98	86	58	71	6	81	51	89	79	27	70	43
15	85	98	37	29	53	92	51	70	38	4	20	68
16	90	93	28	92	72	29	80	50	60	43	20	21
17	74	34	96	29	17	81	32	34	92	81	20	99
18	49	86	98	71	27	92	15	16	79	27	100	94
19	69	44	47	49	27	100	32	16	92	81	80	94
20	74	45	47	29	36	81	15	34	79	81	80	94
21	93	71	69	16	53	65	15	70	92	96	100	99
22	55	80	77	92	39	29	80	50	38	43	80	94
23	98	86	58	71	6	81	51	89	79	27	70	43
24	85	98	37	29	53	92	51	70	38	4	20	68
25	90	93	28	92	72	29	80	50	60	43	20	21
26	74	34	96	29	17	81	32	34	92	81	20	99
27	49	86	98	71	27	92	15	16	79	27	100	94
28	80	71	58	92	39	29	15	89	79	4	20	94
29	90	71	37	92	91	65	3	70	60	81	54	21

Ф-р	S	I	II	III	IV	1	2	3	4	5	6	7
№	Представители татарской национальности											
1	90	44	37	92	55	65	3	70	60	81	54	21
2	96	44	69	92	53	81	32	70	60	43	80	94
3	88	80	86	100	72	81	80	70	92	43	80	83
4	32	16	28	92	6	7	7	34	38	60	34	4
5	96	71	86	92	72	29	80	34	92	96	80	94
6	69	80	100	92	27	100	80	70	60	43	70	94
7	74	44	28	100	53	65	32	50	38	27	20	21
8	80	44	58	29	39	29	15	89	79	4	20	94
9	69	71	9	71	6	81	80	89	38	43	20	99
10	93	86	47	92	53	92	51	50	60	81	100	21
11	55	71	69	92	72	29	51	70	92	27	70	99
12	98	93	77	29	27	81	80	16	60	81	20	94
13	85	34	100	71	53	92	80	70	62	43	20	43
14	90	80	77	92	72	65	80	89	60	27	80	68
15	88	71	86	100	91	81	80	85	60	43	74	72
16	80	93	86	92	74	65	80	89	92	27	74	72
17	80	71	77	92	74	81	80	89	92	60	80	68
18	93	71	77	90	53	81	80	80	60	60	74	83
19	88	71	86	71	53	65	80	89	62	43	74	94
20	88	98	77	71	72	65	80	89	79	60	80	94
21	88	71	77	90	55	81	76	89	92	27	80	83

Индивидуальные данные испытуемых по методике «Тест смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева

№ п/п	Представители русской национальности						Представители татарской национальности					
	Цели в жизни	Процесс жизни	Результат	ЛК-Я	ЛК-жизнь	ОЖ	Цели в жизни	Процесс жизни	Результат	ЛК-Я	ЛК-жизнь	ОЖ
1	28	25	21	26	37	100	26	25	21	14	23	84
2	38	38	33	25	39	128	32	28	26	22	24	113
3	26	37	21	23	23	84	38	35	26	27	36	118
4	33	30	28	21	36	108	24	24	21	16	22	86
5	38	36	30	26	36	120	35	35	32	21	27	114
6	24	25	20	18	23	82	29	35	29	21	26	109
7	41	35	29	27	37	118	26	29	24	16	22	93
8	31	31	12	26	31	104	25	27	21	15	21	90
9	35	32	29	25	36	115	21	29	22	14	23	86
10	35	32	28	33	36	109	35	32	32	25	32	116
11	27	25	19	23	30	88	34	33	26	23	26	110
12	37	31	27	26	31	106	26	25	24	12	21	87
13	26	36	24	20	22	81	31	31	21	17	25	95
14	35	30	30	25	36	116	30	39	26	25	35	117
15	25	35	16	17	20	79	36	34	29	23	21	115
16	23	36	23	25	22	77	38	38	31	25	36	120
17	23	35	20	22	25	95	38	37	31	26	34	118
18	31	33	31	26	36	1185	35	36	30	22	34	115
19	27	25	20	26	37	102	38	27	28	23	23	112
20	25	26	19	17	20	87	39	37	29	26	36	119
21	34	27	27	18	32	100	38	40	33	26	41	124
22	25	36	20	17	23	86	-	-	-	-	-	-
23	35	34	30	25	39	115	-	-	-	-	-	-

24	17	34	20	17	23	84	-	-	-	-	-	-
25	26	33	24	16	33	88	-	-	-	-	-	-
26	25	26	20	17	31	89	-	-	-	-	-	-
27	36	34	32	25	37	114	-	-	-	-	-	-
28	24	35	21	22	23	83	-	-	-	-	-	-
29	26	34	25	16	29	96	-	-	-	-	-	-