

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию **МУХАМЕТШИНОЙ Ильсияры Илдусовны** на тему: «Конституционно-правовой статус нотариальных палат субъектов Российской Федерации: вопросы теории и практики», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Конституционно-правовой статус нотариальных палат в субъекте Российской Федерации стал актуальной проблемой с момента их (нотариальных палат) появления. Неслучайно нормы Основ законодательства Российской Федерации о нотариате неоднократно были предметом рассмотрения в Конституционном Суде РФ. А в последующем – и в Европейском Судом по правам человека. Это свидетельствует о том, что выявленные проблемы, связанные с соблюдением и реализацией положений Конституции России при формулировании компетенции и правил организации нотариальной палаты субъекта РФ, так и не получили своего разрешения. Как это произошло, например, с претензиями к контрольным функциям нотариальных палат, которые были парализованы в течение длительного времени. Только представление Генеральной прокуратуры России вернуло деятельность палат в правовое поле. Подобные примеры многочисленны. Получается, органы государственной власти берут на себя дополнительные функции по наполнению реальным содержанием спорных полномочий нотариальных палат. Такие проблемы должны всё-таки решаться с помощью внесения изменений и дополнений в законодательство, устраняющих внутреннюю противоречивость нормативного акта. При этом концептуальные вопросы статуса нотариальных палат (их природы, вовлечённости в государственное управление, использование делегированных государственных полномочий

и др.) так и не разрешены. Приведенные обстоятельства свидетельствует об **актуальности** и востребованности научного исследования Мухаметшиной Ильсияры Илдусовны.

Диссертация в своём первичном посыле исходит из институционализации нотариальных палат (федеральной, региональных) в структуре государства и гражданского общества. Эта двойственность оказывает влияние на правовой статус палат, что и находит своё отражение в диссертации. И.И. Мухаметшина указывает, что основная цель работы состоит в разработке и обосновании авторской концепции публичного конституционно-правового статуса нотариальной палаты субъекта Российской Федерации как коллективного субъекта конституционного права, его структуры, основных компонентов и элементов. Поставленная цель определила задачи исследования, которые и были решены в анализируемой научной работе.

Содержание диссертации отвечает заявленной теме, выделены состояние и степень научной разработанности темы исследования. При написании использован инструментарий общенаучных и частнонаучных **методов**, включая, формально-юридический, сравнительно-правовой, исторический, системно-структурный, теоретико-прогностический, функционального анализа и др. Обратим внимание, что автор выделил также общие подходы, которыми он руководствовался при построении собственной научной концепции.

Нормативную и эмпирическую базу диссертационного исследования составили Конституция Российской Федерации, федеральное законодательство (Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации и приказы Министерства юстиции Российской Федерации), конституции (уставы), законы и иные нормативные акты субъектов Российской Федерации, акты судебной практики, прежде всего,

постановления Конституционного Суда Российской Федерации, уставные документы Федеральной нотариальной палаты и нотариальных палат субъектов Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в ней впервые в науке конституционного права выработана авторская концепция публичного конституционно-правового статуса нотариальных палат субъектов Российской Федерации с учетом их принадлежности к коллективным субъектам конституционного права и правоотношений, раскрыта присущая ему многоуровневая структура, установлены составляющие его основные компоненты и элементы, выявлены их структурные взаимосвязи и охарактеризованы особенности содержания. Кроме того, в диссертации сформулированы новые концептуальные положения, направленные на развитие теории коллективных субъектов конституционного права, в том числе определены общие признаки, а также установлено их непосредственное влияние на формирование компонентов и элементов их публичного конституционно-правового статуса.

Выводы, отличающиеся научной новизной, заключаются в следующем:

- выделены модели формирования конституционно-правовых основ институционализации нотариальных палат субъектов Российской Федерации;
- представлена концепция региональной нотариальной палаты как коллективного субъекта конституционного права;
- сформулировано авторское определение конституционно (публично)-правового статуса нотариальной палаты субъекта Российской Федерации;
- систематизированы признаки и элементы структурно-организационного компонента конституционно (публично)-правового статуса нотариальных палат субъектов Российской Федерации;

– выявлены признаки функционально-компетенционного компонента конституционно (публично)-правового статуса нотариальных палат субъектов Российской Федерации;

– раскрыт состав функционально-целевого и компетенционного подкомпонентов функционально-компетенционного компонента конституционно (публично)-правового статуса нотариальных палат субъектов Российской Федерации;

– дифференцированы признаки и элементы структурно-функционального компонента конституционно (публично)-правового статуса нотариальных палат субъектов Российской Федерации.

В диссертации обосновываются отдельные **предложения по совершенствованию российского законодательства** (как федерального, так и регионального уровней) в части совершенствования организации и деятельности нотариальных палат на уровне субъекта Российской Федерации. Сформулированные рекомендации подтверждены соответствующими научными исследованиями, а также основаны на разработанном эмпирическом материале.

Практическая значимость заключается в том, что представленные разработки могут быть использованы правотворческими и правоприменительными органами при правовом регулировании общественных отношений, связанных с установлением и обеспечением реализации публичного конституционно-правового статуса нотариальных палат субъектов Российской Федерации, а также в образовательных учреждениях высшего профессионального образования, иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, при преподавании курсов «Конституционное право Российской Федерации», «Муниципальное право Российской Федерации», «Административное право Российской Федерации», «Нотариальное право Российской Федерации», а также дополнительных учебных дисциплин публично-правового цикла.

Диссертация логично выстроена, структурно состоит из введения двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка нормативных и литературных источников. Хотелось бы отметить наличие богатой источниковедческой базы.

В первой главе раскрываются теоретические основы конституционно (публично)-правового статуса нотариальных палат субъектов Российской Федерации. Вторая глава посвящена основным компонентам конституционно (публично)-правового статуса нотариальных палат субъектов Российской Федерации.

В процессе раскрытия основных вопросов автор уделит внимание таким аспектам как: общее понятие институционализации нотариальных палат субъектов Российской Федерации; содержание нотариата и его влияние на признаки нотариальной деятельности; структура гражданского общества, в рамках которой нотариальная палата рассматривается как один из её элементов; особенности дефиниции субъекта права применительно к выявленной проблематике (в дифференциацией видов субъектов, включая публичную корпорацию, саморегулируемую организацию, государственно-общественное объединение, юридическое лицо публичного права и др.); порядок организации (от момента создания) и структур нотариальной палаты субъекта РФ и др.

В то же время, как и любая самостоятельная творческая работа, диссертация Мухаметшиной Ильсияры Илдусовны содержит ряд спорных положений, влекущих научную дискуссию.

1. На с. 32 – 33 автор отстаивает позицию «внебюджетного нотариата», как замену «нотариуса, занимающегося частной практикой». Такой подход, использующий термин «внебюджетный», вряд ли можно признать удачным. Он более характерен для деятельности государственных и муниципальных организаций, но не финансируемой из бюджетных источников. Произойдет непонимание специфики статуса

частнопрактикующего нотариуса, что создаст еще больше трудностей в оценке природы его деятельности.

2. На с. 34 автор, рассматривая советский период развития нотариата, уточняет, что нотариусы были членами государственных нотариальных контор. Утверждение ошибочное. Нотариусы были работниками нотариальных контор, а точнее органов юстиции. Членство характерно для коллективных образований. На этой же странице указывается, что только внебюджетные нотариусы входят в состав нотариальных палат. В соответствии с Основами о нотариате частнопрактикующие нотариусы обязаны быть членами нотариальной палаты. Иные нотариусы (то есть государственные) могут входить в состав палаты. Закон им это не возбраняет.

3. На с. 39 автор, раскрывая ракурсы институционализации нотариальных палат в Российской Федерации в системе государства и гражданского общества, указывает на его проявление как «как публично-правовое институциональное образование». Статьи 66, 125, 126, 212 ГК РФ трактуют публично-правовое образование достаточно узко, относя к ним Российскую Федерацию, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования. Представленная позиция автора нуждается в уточнениях.

4. Автор предлагает принятие федерального закона о взаимодействии Федеральной нотариальной палаты и нотариальных палат субъектов Российской Федерации, а также нотариальных палат субъектов Российской Федерации между собой, в рамках которого рекомендует подробно закрепить принципы, виды и формы такого сотрудничества. Такой тезис является спорным. В научной литературе, наоборот, чаще высказывают предложение о кодификации нотариального права (результатом которой мог бы стать Нотариальный кодекс Российской Федерации). Надо ли дробить федеральное законодательство путем принятия самостоятельного правового акта по частному вопросу, поскольку вопросы взаимодействия

могли бы быть разрешены в рамках Основ законодательства РФ о нотариате.

Приведенные замечания не умаляют общих достоинств представленной диссертации. Кроме того, результаты исследования получили практическую апробацию (всего 7 публикаций, из них 4 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России); основные выводы и авторские рекомендации опубликованы и доступны научному сообществу.

Автореферат отражает основные положения и выводы диссертации. Научные идеи опубликованных работ соответствуют содержанию диссертации. Собственные выводы и предложения Мухаметшиной Ильсияры Илдусовны могут быть использованы в правоприменительной деятельности государственных органов (включая судебные). Диссертационное исследование и автореферат выполнены в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Диссертация Мухаметшиной Ильсияры Илдусовны на тему «Конституционно-правовой статус нотариальных палат субъектов Российской Федерации: вопросы теории и практики» является научно-квалификационной работой, она соответствует требованиям, предъявляемым к такому виду работ на соискание ученой степени кандидата юридических наук абз. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 11 сентября 2021 г.), а также требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Порядком присуждения ученых степеней в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» и Положением о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, принятых решением Ученого совета университета от 27 февраля 2018 г., протокол № 1, и утвержденных ректором И.Р. Гафуровым.

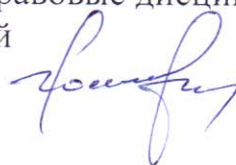
Диссертация является единолично выполненным и завершенным исследованием.

Диссертант заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой «Государственно-правовые дисциплины»

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», д.ю.н. (12.00.02), проф.

 О.В. Романовская

Подпись О.В. Романовской, зав.кафедрой «Государственно-правовые дисциплины» Пензенского государственного университета заверяю

Ученый Секретарь Ученого Совета
Пензенского государственного университета



 О.С. Дорофеева

Адрес: Россия, 440026, г.Пенза, ул.Красная, 40

Тел.: (841-2) 666001

Факс: (841-2) 666332

e-mail: cnit@pnzgu.ru;

URL: <http://www.pnzgu.ru>