

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России, краеведение и
методика преподавания истории»

Направление подготовки
Профиль

44.03.01 – Педагогическое образование
История

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**Основные направления российско-финляндских отношений на
современном этапе**

Студент

(подпись, дата)

**Гритчина Екатерина
Васильевна**
(фио полностью)

Научный руководитель

(подпись, дата)

Комплеев А.В.
(фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

Комплеев А.В.
(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Кондрашин В.В.
(фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Кузьмина Т.Н.
(фамилия, инициалы)

Пенза, 2017

Содержание

Введение.....	3 – 10
Глава 1. Развитие российско-финляндских отношений после распада СССР.....	11 – 25
1.1. Общий курс внешней политики Финляндии в отношении России...	11 – 16
1.2. Роль России во взаимоотношениях Финляндии и ЕС.....	16 – 20
1.3. Приграничное сотрудничество России и Финляндии в контексте интеграционных процессов.....	20 – 25
Глава 2. Российско-финляндское торгово-экономическое сотрудничество.....	26 – 46
2.1. Развитие торговых и инвестиционных отношений.....	26 – 33
2.2. Инновационное сотрудничество.....	33 – 39
2.3. Сотрудничество Финляндии и России в лесном секторе.....	39 – 46
Глава 3. Российско-финляндское сотрудничество в социальной сфере..	47 – 64
3.1. Сотрудничество в сфере туризма.....	47 – 51
3.2. Российско-финляндское сотрудничество в области образования....	51 – 58
3.3. Взаимоотношения в сфере культуры.....	58 – 64
Глава 4. Методическая разработка урока.....	64 – 74
Заключение.....	75 – 79
Список использованных источников и литературы.....	80 – 85

Введение

Актуальность работы обусловлена тем, что в конце XX в. после распада СССР внешнеполитический курс Финляндии претерпел существенные изменения, которые отразились в смене ориентиров страны в международных отношениях. Россия и Финляндия являются давними партнерами в политической области и других важных сферах общественной жизни. После вступления Финляндии в ЕС российско-финляндские отношения необходимо рассматривать не как взаимодействие двух стран с разными социально-политическими системами, как это было во времена СССР, и не как сотрудничество между двумя соседними странами с общей границей, а как сотрудничество между Российской Федерацией, и страной – членом ЕС. Кроме того, необходимо подчеркнуть, что Финляндия является государством наиболее ориентированным на развитие конструктивного и позитивного сотрудничества Европейского союза с нашей страной.

Для России, ее северный сосед, имеет особое значение во многих европейских интеграционных процессах, всестороннее сотрудничество с Финляндией является важным компонентом российской внешней политики. Активизация взаимодействия России и Финляндии, использование опыта, накопленного нашим северным партнером, а также имеющихся у него результатов и моделей развития позволяют эффективно решать общие проблемы. Активное участие России в интеграционных процессах со странами Европы является важным стратегическим направлением внешней политики, способствующим поступательному развитию и укреплению политических и экономических позиций России. Все это способствует интеграции России в общеевропейское пространство во всех его основных измерениях, и помогает активно развивать связи нашей страны и ЕС по различным направлениям.

Условия государственного строительства в обеих странах делают более понятными процесс формирования направления внешней политики России и Финляндии, конкретные действия российской и финской дипломатии, что в свою очередь, позволяет отслеживать все нюансы и многообразие подходов России и Финляндии к их взаимоотношениям, объяснять природу меняющихся приоритетов обоих государств на региональном и глобальном уровнях, давать оценку пределов и возможностей их вклада в формирование полицентрической модели мира и выработку новых форм сотрудничества – все вышеперечисленные факторы обуславливают актуальность данной работы.

Объектом является определение основных направлений двустороннего межгосударственного сотрудничества России и Финляндии в условиях формирования международных интеграционных процессов, как нового этапа сотрудничества двух стран; формирование и развитие российско-финляндского взаимодействия в сфере внешней политики, его взаимосвязи с основными тенденциями в современных международных отношениях.

Предмет – накопленный опыт и перспективные тенденции развития отношений России и Финляндии в контексте европейских процессов и «интенсивного» развития государств-партнеров.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1991 г. по настоящее время. Нижняя граница исследования определена 1991 г., что обусловлено изменением геополитической системы и появлением большого объема международных субъектов, влияющих на отношения между Финляндией и новым субъектом международного права в лице Российской Федерации. Это время было насыщено важными и знаковыми событиями для двусторонних отношений, относящимися к интенсивному пересмотру и модернизации нормативно-правовой базы двустороннего партнерства. Во внешнеполитической деятельности финляндского правительства по

отношению к России просматривались тенденции, свидетельствующие об отходе от прежних геостратегических схем.

Верхняя рамка исследования определена настоящим временем. Второе десятилетие XXI в. ознаменовалось успехами конструктивного диалога Финляндии с обновленной Россией, особенно в торгово-экономическом секторе сотрудничества. На смену клиринга пришло взаимовыгодное и прогрессивное партнерство, основанное на корректных валютно-кредитных отношениях с возможностью самостоятельного выбора наиболее приемлемого иностранного бизнес-партнера. Активно реализуется свыше 150 совместных проектов в приграничных регионах.

Историография. Всю изученную литературу, касающуюся формирования и развития международного сотрудничества Российской Федерации и Финляндской Республики на современном этапе условно можно разделить на четыре группы.

Первую группу составляют работы, рассматривающие общие вопросы сотрудничества, а также правовые аспекты политических и внешнеэкономических связей России и Финляндии. Данные аспекты затронуты в работах Е.С. Алексеевой¹, М.А. Исаева², Е.Ю. Маркеловой³. Среди зарубежных исследователей особо следует выделить работы финских ученых: Р. Нюберга⁴, который внес значительный вклад в теоретическое осмысление процессов глобализации, регионализации и в развитие российско-финляндского политического диалога. Автором была изложена финская точка зрения, которая, несомненно, имеет свою ценность: она позволяет понять финскую политическую стратегию.

¹ Алексеева Е.С. Знакомьтесь: Финляндская Республика // Новая библиотека. – 2005. – № 9. – С. 25 – 27.

² Исаев М.А. Политическая система стран Скандинавии и Финляндской Республики. – М.: РОССПЭН, 2000. – 277 с.

³ Маркелова Е.Ю. Страны Северной Европы: факторы успеха. – СПб.: С.-Петербург. торгово-экон. ин-т, 2007. – 79 с.

⁴ Нюберг Р. Финляндская Республика, Россия и расширяющийся Европейский Союз // Международная жизнь. – 2003. – № 12. – С. 45 – 51.

В работе К. Куясл-Скрижинского¹ Россия и русские выступают по большей части как национальная опасность и соседи, которые во многих отношениях обычно получают негативную оценку.

Интересен сборник статей под научной редакцией Г.М. Коваленко и А.Н. Цамутали². В нем подробно рассмотрен период 1990-х гг., в связи с этим особую актуальность приобретает проблема взаимоотношений России с внешним миром. Большинство статей сборника посвящено изучению отношений России и ее ближайшего соседа – Финляндии.

Несомненный интерес представляют работы таких ученых, как Т.Б. Бартеньева³, М. Клинге⁴, М.А. Могуновой⁵, Ю.В. Пискулова⁶, посвященные определению ориентиров и векторов дальнейшего развития и упрочения российско-финляндских отношений. Авторы детально изучают специфику географического соседства русских и финнов, разносторонние межэтнические контакты, являвшиеся постоянным фактом их исторического развития. Особо следует отметить научную значимость работ исследователей М.А. Безнина⁷ и И.И. Климина, рассмотревших тенденции развития Северо-западного региона РФ, а также указавших различные подходы к изучению партнерских отношений

Вторую группу составляют исследования, посвященные региональному партнерству России и Финляндии. Процессы глобализации акцентируют значимость межрегиональных вопросов, в которых важное место отводится формированию и функционированию различных трансграничных структур.

¹ Куяс-Скрижинский К. Финляндская Республика с русским акцентом // Новое время. – 2005. – № 13. – С. 2325.

² Многоликая Финляндия: Образ Финляндии и финнов в России: [сб. ст.] / Науч. ред. А.Н. Цамутали, отв. ред. Г.М. Коваленко. – Великий Новгород: НовГУ, 2004. – 144 с.

³ Бартенев Т. Б. СССР – Финляндия: ориентиры сотрудничества. – М.: Политиздат, 1978. – 118 с.

⁴ Клинге М. Многоликая Финляндия. Образ Фин. Респ. и финнов в России. - Великий Новгород: НовГУ, 2004. – 403 с.

⁵ Могунова М.А. Эволюция формы Финляндского государства // Северная Европа. – 2003. – № 4. – С. 3761.

⁶ Пискулов Ю.В. Россия – Финляндия – ЕС: нужна ли обновленная модель сотрудничества? // Внешнеэкономические связи РФ. – 2006. – № 12. – С. 36 – 39.

⁷ Европейский Север России: традиция и модернизационные процессы: материалы научной конференции. 23 марта 2006 г. / Гл. ред. М.А. Безнин. – Вологда: ИЦ ВГМХА, 2006. – С. 25.

Раскрытию и изучению политических и экономических процессов регионального партнерства посвящены научные работы О.В. Буториной, А.М. Пашкова, И.М. Соломца, А. Тэвдой-Бурмули, А.П. Шалева¹, В.Г. Шемятенкова².

В исследовании С.И. Шубина³ предпринята попытка выделения основных этапов в процессе развития субъектами РФ внешних связей с Финляндскими губерниями в 1990-е годы. Важнейшее место среди направлений международного сотрудничества, по его мнению, занимают внешнеэкономические связи, однако, лишь около трети регионов страны интенсивно развивают международную деятельность. Автор выделяет факторы, препятствующие развитию внешнеэкономических связей.

Третью группу исследований составляют работы, посвященные торгово-экономическим отношениям России и Финляндии. Среди них труды М.А. Аксенова⁴, Т.В. Андросовой⁵, Л.М. Григорьева, Ю.Н. Глущенко⁶, С.Н. Загребельного⁷. Экономические связи России и Финляндии в различной степени освещаются другими авторами. Среди них работы Х. Вилена⁸, А.М. Данилина⁹, А. Королева, В. Шмыгановского¹⁰, в которых полно и всесторонне раскрываются и анализируются экономические связи, научно-

¹ Шалев А. Сотрудничество в Баренц-регионе: итоги десятилетия // Наш Север. – 2001. – № 6 (март /апр.). – С. 40 – 43.

² Шемятенков В.Г. Европейский союз на пороге XXI века. Выбор стратегии развития / В.Г. Шемятенков, А. Тэвдой-Бурмули, О. Буторина. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 471 с.

³ Шубин С. И. Баренцев регион: уроки международного сотрудничества. Холодный дом России: документы, исследования, размышления о региональных приоритетах Европейского Севера. – Архангельск: Изд-во Помор, пед. ун-та, 1996. – С. 74 – 83.

⁴ Аксенов М.А. Развитие общехозяйственной конъюнктуры и внешнеэкономических связей Финляндии. – М.: Владос, 1995. – 285 с.

⁵ Андросова Т.В. Финляндия и планы экономического объединения Европы // Процессы взаимодействия и интеграции в Европе. – М., 1991. – С.220 – 245.

⁶ Глущенко Ю.Н. Европейский вектор нефтяной отрасли России. – М.: Российский ин-т стратегических исслед., 2007. – 176 с.

⁷ Загребельный С.Н. Выращивание малых инновационных предприятий: Опыт технологического центра «Хермиа», г. Тампере (Финляндия) // ЭКО. – 2002. – № 1. – С.166 – 171.

⁸ Вилен Х. Финляндия поправляет свои дела медленно, но уверенно // Международная жизнь. – 1994. – № 12. – С. 36 – 42.

⁹ Данилин А.М. Географическая структура внешней торговли России в 1994-1996 гг. // БИКИ – 1997. – № 56. – С. 40 – 45.

¹⁰ Шмыгановский В. В экономике Финляндии «конец света» отменяется // Деловой мир. – 1994. – 12 мая.

техническое сотрудничество в области промышленности и сельского хозяйства.

Особо полезными для написания данной работы стали данные периодической печати, а также материалы конференций, посвященные российско-финляндским отношениям в последнее десятилетие XX в., составившие четвертую группу исследований¹.

Таким образом, анализ научной литературы и периодической печати показал, что в российской и иностранной историографии в настоящее время идет процесс накопления, проработки и систематизации фактического материала, отражающего процесс становления, развития и упрочения разносторонних отношений России и Финляндии. Большое количество работ, посвященных отдельным аспектам международного сотрудничества стран, демонстрирует наличие исследовательского интереса к данной теме в научных кругах.

Цель исследования – рассмотреть основные направления внешней политики России и Финляндии на современном этапе развития международных отношений, охарактеризовать основные ориентиры оптимизации взаимодействия двух стран на основе системного анализа.

Для достижения поставленной цели предлагается решение поставленных **задач**:

1. изучить внешнеполитические приоритеты России и Финляндии и определить основные положения, влияющие на внешнюю политику двух стран и механизмы ее регулирования в контексте российско-финляндских отношений;

¹ Нарышкин А.А. Развитие внешнеэкономических связей между Россией и Финляндией в современных условиях // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 1. – С. 12 – 16; Плущкина И.Н. Содержание и объективные основы экономической интеграции // Журнал Российское предпринимательство. – 2006. – № 9. – С. 561 – 564; Россия – Финляндия: перспективы экономического сотрудничества. Интервью Министра экономического развития и торговли РФ Германа Оскаровича ГРЕФА для журнала «Внешеэкономические связи, приуроченное к проведению Форума «Дни российской экономики» и Инновационной конференции // Внешеэкономические связи. – 2006. – № 1. – С. 10 – 12.

2. проанализировать сотрудничество России и Финляндии, в социально-экономической и политической сферах, как основных векторов развития двусторонних отношений;

3. раскрыть пути совершенствования российско-финляндского сотрудничества и основных направлений его дальнейшего расширения и углубления на основе изучения, обобщения и анализа фактического материала;

4. дать оценку российско-финляндскому межрегиональному и приграничному сотрудничеству с позиции-сотрудничества ЕС и России, определить актуальные направления их развития;

5. рассмотреть основные направления сотрудничества России и Финляндии в социальной сфере.

Методологическую основу исследования составили научные принципы историзма, объективности, основанные на признании вариантности исторического процесса, привлечение круга источников, отражающих различные точки зрения на данную проблему. Комплексный подход к исследованию проблемы обусловил необходимость применения проблемно-хронологического метода.

Кроме того, методологическую основу исследования составили диалектический метод познания, историко-типологический метод, позволяющий выделить существенные признаки в рассматриваемой проблеме, принципы системности, сравнительного анализа, а также эмпирический метод. Комплексный подход к исследованию обусловил необходимость применения, прежде всего, исторического, логического методов.

Источниковая база. В процессе исследования тематики работы был использован следующий круг источников¹, в том числе документы

¹ Распоряжение правительства РФ от 23.11.2005 г. № 2018-р «О пролонгации сроков поставок товаров для погашения части долга бывшего СССР перед Финляндской Республикой» // Правда. 2005. – 15 декабря.

государственных¹ и общественных организаций, материалы саммитов², международных организаций, данные научно-аналитических отчетов и статистических сборников³. Анализ вышеприведенных групп источников позволил выделить основные направления внешней политики Финляндии, выявить способы участия страны в конкретных мероприятиях в рамках определенной внешнеполитической линии.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно является теоретическим обобщением исследования развития векторов международного сотрудничества между Россией и Финляндией на современном этапе исторического развития. Работа формирует соответствующий потенциал для перспективного развития научных и образовательных дисциплин в ВУЗах.

Практическая значимость заключается в том, что материалы работы могут быть использованы в практической деятельности государственных органов развития внешней политики государства, органами управления федерального уровня для улучшения форм взаимодействия России и Финляндии на различных уровнях, а также служить методической основой для проведения последующих теоретических и прикладных исследований в этой области. Результаты исследования могут быть использованы в процессе преподавания в ВУЗах и колледжах учебных курсов.

Кроме того, работа будет полезна при дальнейшей научной разработке данной темы и связанных с ней проблем.

Структура работы. Работа состоит из введения, четырех глав, девяти пунктов, заключения и списка использованных источников и литературы.

¹ Федеральный институт развития образования. Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования международное сотрудничество в сфере профессионального образования: Россия – Германия. Россия – Финляндия. – М., 2014. – 89 с.

² Программа Приграничного Сотрудничества «Европейский инструмент соседства (ППС ЕИС) «Юго-Восточная Финляндия – Россия» 2014 – 2020 Совместная программа действий Проект от 5 февраля 2015 г.

³ Устав еврорегиона «Карелия» // Сборник документов и материалов по вопросам международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ. – М.: Научная книга, 2002. – 450 с.

Глава 1. Развитие российско-финляндских отношений после распада СССР

1.1. Общий курс внешней политики Финляндии в отношении России

События, последовавшие после распада СССР, управляли всецело развитием Финляндии в дальнейший период ее истории. Советско-финляндский договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи утратил силу. Весной 1992 г. финское правительство начало ускоренную переориентацию внешней политики. Сразу же после неудавшейся попытки переворота в Москве в августе 1991 г., правительство Финляндии выступило с инициативой переговоров о новом соглашении с Советским Союзом – соглашении, по которому Финляндия не имела бы обязательств в сфере военного сотрудничества. Результат переговоров все таки был достигнут. К осени 1991 г. договаривающиеся стороны выработали текст договора, согласно которому у Финляндии отсутствовали препятствия для заключения политических или военных альянсов с третьей стороной. Распад СССР помешал ратификации этого договора в декабре 1991 г., но через месяц его смогли подписать в Хельсинки правительство Финляндии и России¹.

10 – 11 июля 1992 г. состоялся визит в Финляндию президента России Б.Н. Ельцина. В результате чего был произведен обмен ратификационными грамотами к договору об основах отношений между Россией и Финляндией. Стороны официально уведомили друг друга о выполнении конституционных процедур, необходимых для вступления в силу двух основополагающих соглашений о торговле и экономическом сотрудничестве. Важным шагом в контексте развития дальнейших добрососедских российско-финляндских отношений явился визит в Россию 4–5 марта 1993 г. Президента Финляндской республики М. Койвисто.

¹ Мейнандер Х. История Финляндии. / Пер. со швед. – М, 2017. С. 25.

Президенты обеих держав констатировали отсутствие сложностей политического характера в отношениях между Россией и Финляндией. Кроме того, было выражено взаимовыгодное стремление стран к интенсификации деятельности структур регионального сотрудничества в Североевропейском регионе – Совета государств Балтийского моря и Баренцева Совета. Поэтому можно отметить, что сразу после распада СССР Финляндия и Россия смогли вывести свои отношения на уровень нормальной корректности и уважительности на основе Договора об основах отношений 1992 г. В 2001 г. действие договора было автоматически продлено до 2007 г.

К началу нового тысячелетия между Финляндией и Россией действовало около 80 межгосударственных и межправительственных документов, большая часть из которых была заключена в середине и конце последнего десятилетия прошлого века. В этот период сложились устойчивые традиции активного политического диалога на самых высоких уровнях. Президенты М. Ахтисаари и Т. Халонен посещали Россию с официальными визитами в самом начале сроков своих полномочий (в мае 1994 г. и в июне 2000 г.). В 1995 г. состоялся визит в Финляндию А. Козырева, а в 1999 г. страну посетил тогда еще премьер-министр В.В. Путин в рамках участия в саммите ЕС-Россия. Были упрочнены активные межпарламентские связи, и, кроме того, регулярно поддерживались контакты между руководителями министерств иностранных и внутренних дел¹.

Несомненно, определенной спецификой российско-финляндского взаимодействия являлось вхождение Финляндии с января 1995 г. в ЕС. В связи с этим в январе 1995 г. в Хельсинки был проведен международный семинар «Россия – Хельсинки – ЕС», где было выработано общее направление развития российско-финляндского взаимодействия. Основной акцент был сделан на необходимости приумножения накопленного потенциала сотрудничества и налаживания связей России с ЕС. Финляндия

¹ Климин И. Россия и страны Северной Европы: сборник документов. – СПб., 2007. С. 128.

выдвинула тезис об использовании «евроизмерения» российско-финляндских отношений для развития двухсторонних контактов и диалога России – ЕС. Далее была разработана концепция «Северного измерения». Таким образом, российско-финляндское сотрудничество, претерпев перестройку начала 1990-х гг., вступило в новую стадию своего развития, кардинально отличающуюся от эпохи существования Советского Союза. Однако определяющим компонентом взаимодействия России и Финляндии стали именно экономические отношения¹.

Обмен делегациями на правительственном уровне, а также на уровне государственного руководства являлся весьма интенсивным. В 2007 г. президенты России и Финляндии встречались дважды, в дальнейшем эти визиты повторялись ежегодно (2008 – 2012 гг.). 20 августа Финляндию с рабочим визитом прибыл министр иностранных дел РФ Сергей Лавров. В ходе встреч Лаврова с главой МИД Финляндии Эрkki Туомиойей, президентом Саули Ниинисте и премьер-министром Юрки Катайненом обсуждались перспективы развития российско-финляндских отношений по многим актуальным вопросам международной повестки дня. Стоит также отметить, что на уровне государственных чиновников у всех финских министерств имеются прямые контакты с российской администрацией. Защитой финских интересов в России занималось финское посольство в Москве и генеральное консульство в Санкт-Петербурге. Кроме того, были активны межпарламентские связи. В парламенте Финляндии действует группа дружбы с Россией, в Государственной Думе, в свою очередь, образована Группа по связям с Парламентом Финляндии.

Как заявил Юрки Катайнен, премьер-министр Финляндии, В. Путину, тогда еще пребывающему в должности Председателя Правительства РФ: «В Финляндии новое правительство, оно преследует три основные цели и принципы своей деятельности: первое – это преемственность, второе – это

¹ Гутник В. П. Балтийский регион как полюс экономической интеграции Северо-Запада РФ и ЕС. – Калининград, 2006. С. 77.

активность и третье – это тесная интеграция между людьми и официальными структурами.

Одним из примеров сотрудничества России и Финляндии может служить их совместная деятельность в рамках основанного в 1993 г. Совета Баренцева Евроарктического региона (далее – СБЕР), задача которого состоит в развитии регионального сотрудничества на севере Европы. Поочередно через каждые два года в Совете председательствовала Финляндия, Норвегия, Россия и Швеция. В 2006 – 2007 гг. организацию возглавила Финляндия, а с ноября 2007 по ноябрь 2009 гг. в Совете председательствовала Россия. 17 марта 2006 г. В Москве состоялся представительный международный симпозиум «Линия Паасикиви – Кекконена» в отношениях Финляндии и России», на котором подчеркивалась актуальность наследия Кекконена для двусторонних и общеевропейских отношений, потребность избавиться от элементов русофобии, важность отношений доверия и личной дружбы руководителей сотрудничающих стран, которые после Кекконена взяли на вооружение руководители многих стран Запада¹.

Однако, необходимо отметить, что во внешнеполитических отношениях Финляндии и России по-прежнему оставались некоторые проблемы. Во-первых, это было связано с нарушением внешней безопасности государств, а в частности, нарушением воздушного пространства обеих стран. В мае 2005 г. МИД Финляндии официально обвинил Военно-Воздушные силы России в неоднократных нарушениях воздушного пространства Финляндии при полетах в Калининград. МИД Финляндии пошел на нарушение сложившейся практики не обнародовать сведения о подобных инцидентах, что, несомненно, в определенной мере усложнило российско-финские отношения во внешнеполитической линии обеих стран. В сентябре 2007 г. аналогичный эпизод повторился. Более того,

¹ Дерябин Ю.С. Северная Европа: регион нового развития / Под. ред. Ю.С. Дерябина, Н.М. Антюшиной. – М., 2012. С. 110.

в середине 2009 г. министр безопасности Финляндии Юри Хякямиес заявлял, что продолжает считать Россию угрозой для своей страны. За два года до этого он заявлял, что Российская Федерация возвращается к роли региональной супердержавы. Три главные угрозы, по мнению министра, являются «Россия, Россия и еще раз Россия. Более того, руководство Финляндии было озабочено укрупнением военных округов России, которое прошло в рамках военной реформы в стране: Западный военный округ РФ заметно усилился и переместился на северо-запад, в сторону Финляндии. В такой ситуации говорить о том, что внешнеполитический курс Финляндии был направлен на добрососедские отношения с Россией, практически не приходилось. Финляндия проводила скорее в жизнь внешнеполитический курс дружественного прагматика по отношению к России, что выражалось в определенном интересе Финляндии в налаживании экономических мостов с Россией, хотя в плане других сфер, например, социальной, оборонной, Финляндия в большей степени опиралась на прямые связи с Брюсселем и Вашингтоном.

Однако официальные круги Финляндии постоянно говорили о том, что отношение финнов к России является очень важным вопросом, ведь Финляндия – соседка России, в Финляндии очень много туристов из России, а экономические отношения между двумя странами носят взаимовыгодный характер. По мнению нынешнего президента Финляндии Саули Ниинисте, отношения между Россией и Финляндией должны развиваться также гладко, как и раньше. Но в то же время ухудшению внешних связей между двумя странами могло способствовать вступление Финляндии в НАТО. «Участие любой страны в военных блоках в известной степени лишает ее части суверенитета, и эта часть суверенитета отдается на уровень международной организации» – неоднократно заявлял президент РФ В.В. Путин по вопросу о возможном членстве Финляндии в НАТО. К тому же в случае

гипотетического присоединения к НАТО Финляндии будет происходить «натоизация» Арктики, что вряд ли будет соответствовать интересам России.

1.2. Роль России во взаимоотношениях Финляндии и ЕС

Внешнеполитическая деятельность Финляндии всегда была тесно связана с Европейским союзом (далее – ЕС). После вступления страны в ЕС одним из приоритетных направлений ее международной деятельности стало формирование позитивной связи между союзом и Россией. Данная политика выступает своеобразным связующим звеном между европейским и российским векторами внешней политики Финляндии. Одним из главных направлений международной деятельности страны стало расширение интенсивности двустороннего политического диалога с Россией. Такая политика во многом содействует повышению авторитета Финляндии в ЕС.

В период с 1995 по 2008 гг. Финляндия определяла своей задачей в политике с ЕС – показать свою значимость как государства, способного быть посредником в его отношениях с Россией, однако конкретной стратегии Финляндии как посредника сформулировано не было. В современной геополитической обстановке необходимо определить вклад Финляндии в поддержание сотрудничества между ЕС и Россией.

Также, позиция Финляндии по этому вопросу имеет позитивный характер. Как отмечает исследователь И.Н. Новикова, Финляндия – это одно из государств, проявляющих наибольшую активность в налаживании отношений между ЕС и Россией. В активе Финляндии положительное содействие принятию в 1999 г. общей стратегии Европейского союза в отношении России. Результатом активной деятельности Финляндии стали инициатива и разработка проекта «северное измерение», главной целью которого было развитие отношений между ЕС и Россией. Дальнейшее развитие идеи проекта проявилось в периоды председательства Финляндии в

ЕС в 1999 и 2006 гг¹.

В начале периода первого председательства Финляндии в ЕС в 1999 г. она планировала осуществить значимую работу в вопросе укрепления отношений между ЕС и Россией. Однако большая часть планируемых мероприятий была отложена из-за войны в Чечне. Попали под сомнение продвижение и реализация соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Европейским союзом и Россией. Следует отметить и тот факт, что многие политические деятели Финляндии в этой непростой ситуации высказывались в поддержку их сотрудничества. Такая позиция не означала, что в практической деятельности, а именно в кризисных ситуациях те же политические деятели вставали на сторону ЕС и не осуществляли никаких действий в вопросе урегулирования отношений между ним и Россией.

Политическое руководство страны выступало за конструктивную политику в вопросе отношений между этими двумя субъектами международной политики, но в начале 2000-х гг. появилось мнение, что Финляндии не следует возлагать на себя ответственность за нормализацию отношений ЕС – Россия. Эту точку зрения высказал в 2006 г. министр иностранных дел Э. Туомиойя, характеризуя ход переговоров по новому всеобъемлющему соглашению между ЕС и Россией: «Как пограничное государство, мы особо заинтересованы в том, чтобы переговоры были начаты и чтобы они быстро продвигались. Несмотря на это Финляндия не является одной из тех стран, которых подозревают в том, что они преследуют собственные интересы и ищут собственной выгоды за счет общеевропейской политики». Это свидетельствует о стремлении Финляндии занимать сдержанную и осторожную позицию в развитии отношений между ЕС и Россией².

Исходя из этой позиции Финляндии, можно сделать вывод, что

¹ Ланко Д.А. Процессы глобализации, регионализации и локализации вокруг Балтийского моря. – СПб, 2008. С. 133.

² Алчинов В.М. Политические проблемы международных экономических отношений. – М., 2009. С. 65.

основными приоритетами в международной политике страны являются стремление поддерживать общеевропейскую политику и предпринимать определенные действия со своей стороны, но при этом оставаясь в рамках общей политики ЕС. Например, экспортные пошлины на древесину из России можно было бы установить на основе двусторонних соглашений Финляндии и России, однако Финляндия предпочла действовать согласно правилам ЕС.

Можно сделать предположение, что двусторонние отношения России и Финляндии и ее членство в ЕС могут положительно сказаться на отношениях ЕС и России. Во внешней политике Финляндии всегда одновременно сосуществовали и полноценно развивались двусторонние отношения с Россией и политика интеграции страны в ЕС. В такой политике заинтересованы все три участника международных отношений.

Для России наибольший интерес представляют двусторонние отношения с Финляндией, что является гораздо более эффективным, чем развитие сотрудничества с Брюсселем. Европейский союз заинтересован в заметной, однако, сдержанной общеевропейской политике Финляндии по отношению к России. В этой связи представляется значимым многосторонний опыт Финляндии в отношениях с Россией. Его использование, способствовало бы не только укреплению безопасности ЕС, но и развитию многостороннего сотрудничества с Россией. Европейский союз нуждается в Финляндии и как проводнике в отношениях с Россией, в развитии ценностей европейского сообщества. Как подчеркивает К. Мёттёля, вклад Финляндии должен быть не только материальным, но и нормативным, т. е. должен проявляться в усилении и нормативной власти и лидерства ЕС¹.

При наличии активно развивающихся связей между Россией и Финляндией в области экономики и безопасности их следует дополнить и

¹ Александров А.А. Приграничное сотрудничество России и Финляндии в контексте интеграционных процессов на современном этапе // Вестник Бурятского государственного университета. – 2011. – № 6. – С. 16 – 20.

участием Финляндии в диалоге между ЕС и Россией и по поводу европейских ценностей.

Выступая в роли посредника в отношениях между ЕС и Россией, Финляндия может только выиграть. Во-первых, ее участие в «наведении мостов» между двумя векторами международных отношений будет способствовать повышению авторитета страны в общей политике ЕС. Во-вторых, такая политика Финляндии оказала бы позитивное влияние и на развитие двусторонних финляндско-российских отношений.

Кроме того, после вступления в ЕС Финляндия расширила свой внешнеполитический инструментарий, дополнив его новыми положениями, определяющими ее членство в ЕС. Среди них – институциональная роль ЕС, его политический вес на международной арене и материальные ресурсы, а также его нормативная власть. Эти положения реализуются во внешней политике страны, в частности в восточном ее направлении. В долгосрочной перспективе введение их в действие будет способствовать повышению роли страны в Европе. Принятие такой политики приведет к осознанию необходимости появления новых специалистов во всех сферах сотрудничества с Россией. Выступая в июле 2008 г., А. Стубб подчеркнул: «Помимо экспертов и исследователей, занимающихся исключительно Россией, требуется также все больше специалистов в различных областях, которые не только обладали бы полноценной квалификацией, но и в достаточной степени знали русский язык и культуру. Знания о России должны стать неотъемлемой частью многих специальностей и не быть загадочной областью»¹.

Знакомя новых специалистов в различных областях сотрудничества с Россией, Финляндия получает дополнительную информацию о стране. Такая практика дает возможность не только выступать ведущим специалистом по России в рамках ЕС, но и выстраивать свою определенную восточную

¹ Мировая политика и международные отношения: учебное пособие / Под ред. С.А. Ланцова, В.А. Ачкасова. – М., 2006. С. 131.

политику.

Одним из очень важных вопросов во внешнеполитической деятельности Финляндии по формированию политики ЕС в отношении России является европеизация, которая понимается финскими политиками как процесс передачи элементов отношений с Россией, а также элементов восточной политики с национального уровня на уровень ЕС. Исходя из этого принципа, Финляндия как член ЕС выступает за то, чтобы союз в своих отношениях с Россией начал руководствоваться теми же принципами, что и Финляндия. Однако сегодня это желание не имеет никакой четкой стратегической направленности и высказывания политических деятелей Финляндии по этому вопросу носят довольно расплывчатый характер.

Таким образом, в современных условиях по вопросам, связанным с Россией, Финляндия, с одной стороны, занимает позицию, построенную на принципах принятия общеевропейских положений ЕС, а с другой стороны, не выстраивает позицию, отличную от позиции ЕС, в отношении России. В этой связи следует отметить, что принятие на себя Финляндией более заметной и влиятельной роли лидера, эксперта и связующего звена в отношениях ЕС и России могло бы стать важным перспективным проектом финской внешней политики на современном этапе.

1.3. Приграничное сотрудничество России и Финляндии в контексте интеграционных процессов

Приграничное сотрудничество России и Финляндии можно определить как основной фактор развития приграничных регионов, оно является главным направлением экономической и социальной деятельности, помогает решать проблемы наполнения локального рынка, привлекать иностранные инвестиции и технологии и получать новые знания в сфере регионального развития и сотрудничества в условиях развивающихся интеграционных

связей.

Объем и интенсивность связей между Россией и Финляндией определяет, с одной стороны, их экономическую и культурную специфику, а с другой – общий уровень межгосударственных взаимоотношений и в особенности проводимой приграничной, таможенной и экономической политики.

Соседство с Европейским союзом имеет важное значение для развития российских приграничных районов. Также, для российских регионов трансграничное сотрудничество с ЕС важно с точки зрения получения новых технологий и финансовых ресурсов для решения социально-экономических проблем, а для Европейского союза трансграничное сотрудничество с Россией необходимо для преодоления периферийности своих прибалтийской и северной окраин, создания для них благоприятных условий развития.

Также, необходимо отметить, что Европейский союз заинтересован в создании политической стабильности в Европе и создании условий для роста своих экономических и политических интересов, в основном, на территориях, прилегающих к внешним границам Евросоюза. Сутью нового механизма для российско-европейского приграничного сотрудничества является совместная подготовка программ соседства на основе согласованных приоритетов российских и финских участников этого сотрудничества.

В Докладе Европейской комиссии «Внедрение нового механизма установления добрососедских отношений» были названы следующие цели приграничного сотрудничества, как¹:

- способствовать экономическому и социальному развитию приграничных районов;
- работать сообща над решением проблем, возникающих в таких

¹ Александров А.А. Приграничное сотрудничество России и Финляндии в контексте интеграционных процессов на современном этапе // Вестник Бурятского государственного университета. – 2011. – № 6. – С. 16 – 20.

областях, как защита окружающей среды, здравоохранение, а также профилактика правонарушений и борьба с организованной преступностью; обеспечить эффективность и надежность защиты границ;

➤ организовать проведение акций местного масштаба для населения приграничных областей.

Программа «Юго-Восточная Финляндия – Санкт-Петербург, Ленинградская область», является одной из наиболее перспективных. В качестве ее приоритетов были рассмотрены такие направления взаимодействия как: развитие транспортных сетей и защита окружающей среды, развитие бизнеса, экспертиза и улучшение условий сотрудничества, техническое содействие.

Кроме того, важные направления экономического и социального развития Северо-Западного экономического района в приграничном сотрудничестве с Финляндией определяются решением таких приоритетных задач, как развитие отечественного и международного туризма, увеличением пропускной способности транспорта, в первую очередь морского, созданием современной инфраструктуры связи, развитием современного производства. Также сферой сотрудничества являются экология, образование, культура, информация, новые технологии, реализуемые на основе совместных разрабатываемых программ и проектов. В указанных направлениях наиболее интенсивно представлена интеграционная модель приграничного сотрудничества.

Приграничное сотрудничество Финляндия осуществляет в соответствии со Стратегией сопредельного сотрудничества, утвержденной правительством 22 апреля 2004 г., целью которого является строительство добрососедства, региональной стабильности и поддержке сбалансированного экономического и общественного развития сопредельных регионов; содействовать защите окружающей среды и ядерной безопасности, борьбе с

организованной преступностью¹.

Необходимо отметить, что развитие приграничного сотрудничества российской стороной происходит на основе Концепции приграничного сотрудничества Российской Федерации, утвержденной Правительством Российской Федерации 9 февраля 2001 г., а также принятой на 12 сессии российско-финляндской межправительственной группы развития сотрудничества в приграничных регионах Комплексной программы действий по сотрудничеству России и Финляндии в сопредельных регионах на период 2009 – 2011 гг., которые помогают развитию трансграничных региональных связей, направленных на развитие широкомасштабного сотрудничества.

Основными причинами слабой инвестиционной активности финнов в российской приграничной зоне являются высокие коммерческие риски по сравнению с благоприятными для инвестиций регионами мира; устойчивая ориентация крупных финских фирм на сохранение сложившейся структуры торговли с Россией, в основе которой сырьевой импорт; недостаточная государственная поддержка как со стороны Финляндии, так и стороны правительства России среднему и малому бизнесу, готовому к осуществлению инвестиционных проектов на сопредельных территориях.

Также, необходимо отметить, что важное значение во внешней политике РФ играет приграничное сотрудничество ее регионов с регионами приграничных стран. Одним из видов такого сотрудничества является участие российских регионов в трансграничных пространствах Европы в так называемых еврорегионах.

На международном семинаре «Внешние границы ЕС – мягкие границы» в г. Йоэнсуу (Финляндия) в январе 1998 г. Правительством Республики Карелия была выдвинута идея образования еврорегиона «Карелия», которая затем была поддержана лидерами приграничных региональных союзов Финляндии – Северной Карелии, Кайнуу и Северной

¹ Фридкин В. Н. Российско-финляндское сотрудничество. Актуальные проблемы экономики, финансов и права: сб. науч. тр. – Мурманск, 2004. Вып. 1. С. 48 – 53.

Похьянмаа. В феврале 2000 г. состоялось подписание Соглашения и Устава еврорегиона, в которых определены принципы и порядок взаимодействия.

На сегодняшний день, территория еврорегиона «Карелия» простирается от Ботнического залива Балтийского моря до Белого моря и от Полярного круга до Ладоги. Общая площадь территории составляет 263 700 кв. км, из которых на Республику Карелия приходится почти две трети¹.

Основную суть проекта можно охарактеризовать следующим образом – «это развитие системы совместного пространственного планирования сопредельных регионов Финляндии и Карелии и необходимость координировать проекты и трансграничное сотрудничество на региональном уровне, а также проекты в рамках сотрудничества сопредельных регионов Российской Федерации и Финляндии; способствовать получению финансирования ЕС, а также иного финансирования для общих проектов региона».

Под эгидой еврорегиона «Карелия» было реализовано около 40 совместных проектов на общую сумму внешнего финансирования 62 млн. евро, в том числе 22 млн. евро – за счет финансирования по линии двустороннего сотрудничества в рамках рабочей подгруппы межправительственной российско-финляндской группы сотрудничества приграничных регионов и программы ТАСИС.

Еврорегион как форма приграничного сотрудничества позволяет использовать уже имеющийся опыт трансграничного взаимодействия и сделать попытку объединить интеллектуальные ресурсы соседей для оптимального совмещения их конкурентных преимуществ, т.е. еврорегион – это своеобразный проект, в рамках которого реализуются международные инициативы.

Таким образом, рассмотрение особенностей приграничного сотрудничества России и Финляндии в современных условиях позволяет

¹ Мейнандер Х. История Финляндии. / Пер. со швед. – М., 2017. С. 88.

сформулировать следующие выводы и предложения:

- Российско-финляндское приграничное сотрудничество, благодаря правильному подходу политического руководства соседних стран, успешно развивается. Опыт этого сотрудничества оказался востребован как для России, так и для Финляндии;

- для достижения необходимых результатов от приграничного сотрудничества с Финляндией важно достигнуть согласованных совместных действий российских приграничных субъектов Федерации между собой, особенно в сфере стратегического планирования;

- учитывая опыт приграничного сотрудничества между обеими странами, можно сделать вывод, что для реализации взаимодействия и сотрудничества имеются благоприятные предпосылки: взаимная заинтересованность и многолетний опыт в осуществлении совместных проектов в секторах экономики: энергетике, лесопромышленном комплексе, транспорте, логистике; географическая близость обеих стран; наличие исходной законодательной и договорно-правовой базы для приграничного сотрудничества; расширяющиеся связи в сфере экономического сотрудничества на региональном уровне.

Глава 2. Российско-финляндское торгово-экономическое сотрудничество

2.1. Развитие торговых и инвестиционных отношений

Торговые отношения между Россией и Финляндией основываются на Соглашении между Правительством Российской Федерации и Правительством Финляндской Республики о торговле и экономическом сотрудничестве от 20 января 1992 г. Стороны также руководствуются Соглашением о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС от 1994г., в котором в отношении торговли России с членами Европейского Союза закреплено взаимное предоставление режима наибольшего благоприятствования.

По состоянию на 2016 г. Россия является крупнейшим торговым партнером Финляндии. Удельный вес поставленных в Финляндию российских товаров достигает почти 20 % финского импорта. Доля России в финском экспорте товаров – более 8 %.

Доля России в товарообороте Финляндии в 2016 г. составляет более 14 %, что также является наивысшим показателем среди торговых партнеров этой страны. Доля Финляндии в товарообороте России составляет 2,4 %. Это 15-й по значению показатель.

Динамика внешнеторгового оборота России и Финляндии в докризисный период неизменно имела положительную направленность. В 2008 г. показатели двусторонней торговли товарами и услугами достигли максимальных значений. По оценкам Таможенного управления Финляндии и Банка Финляндии, объем торговли товарами и услугами между нашими странами превысил 30,6 млрд. долл. США, а товарооборот – 26,1 млрд. долл. США¹.

¹ Мейнандер Х. История Финляндии. / Пер. со швед. – М., 2017. С. 190.

Глобальный финансовый кризис подверг тяжелому испытанию российско-финляндские экономические отношения. Несмотря на высокие показатели внешней торговли в 2015 г., уже в конце года стало чувствоваться влияние кризисных явлений в мировой экономике. В полной мере тенденция к сокращению двусторонней торговли проявилась в 2014 г., когда объем товарооборота между Россией и Финляндией снизился на 41 % по сравнению с предшествующим годом. Снижение объемов экспорта и импорта наблюдалось у абсолютного большинства товарных групп.

Однако, 2016 г. положил начало позитивной динамике внешней торговли. Показатели экспорта и импорта выросли на 23,8 % и 10,6 % соответственно. В результате российско-финляндский товарооборот достиг уровня в 18,3 млрд. долл. США, что на 19 % больше, чем в предшествующем году. Также наблюдалась положительная динамика товарооборота, и темпы роста по итогам года составляют порядка 30 %.

Вместе с тем выход объемов двусторонней торговли на докризисный уровень в ближайшее время остается под вопросом. Негативное влияние может оказать ситуация в экономиках ряда европейских стран, способная стать причиной замедления экономического роста в государствах Еврозоны и отрицательно сказаться на темпах роста их внешней торговли. Товарная структура экспорта из России в Финляндию не претерпела значительных изменений по сравнению с докризисным 2014 г. По-прежнему подавляющую часть российских экспортных поставок составляют топливо и энергоносители. На долю указанной товарной группы приходится 82,5 % экспорта (в т.ч. нефть и нефтепродукты – 62,4 %, природный газ – 11 %, каменный уголь и кокс – 4,5 %, электроэнергия – 4,6 %). Удельный вес чугуна и стали в объеме экспортных поставок равен 3,4 %, машиностроительной продукции – 1,1 %, цветных металлов – 1,6 %. Сырьевые товары, не относящиеся к топливу, составляют 4,2 %, древесное

сырье – 3,3 %¹.

Наиболее крупными статьями российского импорта из Финляндии являются машины, оборудование и транспортные средства, удельный вес которых составляет 34,9 %, продукция химической промышленности в т.ч. медицинские препараты, красители, пластмассы – 23,4 %.

Кроме того, в товарной номенклатуре импорта представлены бумага, картон и изделия из них – 9,5 %, пищевые продукты – 7,2 %, различные готовые товары 7,0 %, топливо и электроэнергия – 4,9 %.

Россия остается одним из главных потребителей продукции финских компаний. Образование Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана придает новый импульс российско-финляндским торгово-экономическим отношениям, расширяя емкость рынка. Присоединение России к ВТО предоставит иностранным компаниям дополнительные возможности для работы в России, что, несомненно, отразится и на нашей двусторонней торговле.

Необходимо отметить, что в посткризисный период имелись неплохие возможности для активизации внешнеторговых связей России и Финляндии. Дополнительным стимулом для этого стало партнерство двух стран в области модернизации национальных экономик. Сотрудничество в данной сфере является определяющим фактором, способствующим увеличению оборота товаров с высокой добавленной стоимостью, инновационной продукции, расширению торговли услугами.

Кроме указанных выше сфер экономического сотрудничества, инвестиционная сфера также является одним из приоритетных направлений в двусторонних торгово-экономических отношениях между Россией и Финляндией. Несмотря на то, что Финляндия не входит в число крупнейших стран-инвесторов, работающих в России, она является самым значимым

¹ Финляндия. Новые вызовы и возможности для экономического сотрудничества с Россией / Под ред. Шлямина В.А., Кузьмина А.Г. – СПб., 2015. С. 110.

иностранным инвестором в области энергетики и лесного сектора. Финские инвесторы уже имеют многолетний опыт совместной работы с российскими партнерами, знают возможности и потребности российского рынка, региональные особенности нашей страны.

Общий объем накопленных финских инвестиций в экономику России к концу 2015 г. составил, по экспертной оценке, около 3,5 млрд. долл. США, при этом в Финляндии будет накоплено около 258 млн. долл. США инвестиций из России. Следует отметить, что в структуре накопленных финских инвестиций в экономике России наибольший удельный вес приходится на долю прямых инвестиций – 66,1 %, доля прочих инвестиций составляет около 32,9 %, портфельных – 1 %. 2014 г. положил начало восстановлению притока финского капитала в экономику России после мирового финансово-экономического кризиса. Согласно финским экспертным оценкам, объем накопленных финских инвестиций в экономику России значительно превышает данные российской статистики и составляет 8 млрд. евро. Различие в оценках инвестиционных вложений обусловлено тем фактом, что в условиях глобализации экономики сложно определить страну-источник инвестиций – ряд финских вложений проводится через компании, зарегистрированные на территории третьих стран (например – Кипр, Нидерланды)¹.

По географической направленности основной объем накопленных инвестиций из Финляндии приходится на Северо-Западный регион России, где традиционно базируется до 40 – 50 % общего объема финских инвестиций в российскую экономику. Это вызвано как географическим фактором – этот регион наиболее близок к Финляндии и соответственно к уже освоенным финскими фирмами рынкам, так и наиболее динамичным развитием данного региона России.

По объему накопленных финских инвестиций в экономике России, к

¹ Погодин С.Н. Роль Финляндии в отношениях Россия – ЕС // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. – 2015. – № 1. – С. 49 – 51.

приоритетным областям относятся: обработка древесины и производство изделий из дерева, целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность, строительство, оптовая и розничная торговля, аренда и предоставление услуг.

Среди крупных инвестиционных проектов с участием финских партнеров, реализуемых на территории России, можно отметить следующие: осуществление значительных финансовых вложений в проекты энергетики (энергетический концерн «Фортум»), машиностроения (концерн «Вяртсиля»), нанотехнологий (Государственный инвестиционный фонд Финляндии «Суомен Теоллисуусийоитус»), информационно-коммуникационных технологий (концерн «Нокиа», компания «Нокиа Сименс Нетвокс»), логистической инфраструктуры («Спонда», «Эке Групп»), создания технопарков и бизнес-центров в Санкт-Петербурге, Ленинградской области и Калужской области («Технополис», «Эке Групп», «Лемминкяйнен»).

В 2011 г. финские компании объявили о намерениях реализации новых проектов в России¹:

– 15 июня 2011 г. в Санкт-Петербурге вице-президент компании «Нокиа» Э. Ахо и Председатель правления Фонда «Сколково» В. Вексельберг подписали План создания центра разработок компании «Нокиа» в «Сколково», рассчитанный на 4 года и состоящий из трех этапов (открытие – в конце 2011 г., открытие лабораторий и начало образовательных программ – 2012 г., совместные исследования и коммерциализация разработок – 2014 г.);

– 1 июля 2011 г. Фонд «Сколково» и компания «Нокиа сименс нетвокс» подписали соглашение о сотрудничестве, в рамках которого в центре «Сколково» будет создана лаборатория «Smart Lab», занимающаяся технологиями мобильной связи. Соглашение также предусматривает

¹ Российско-финляндские экономические отношения в контексте современных интеграционных процессов материалы круглого стола. 18 сентября 2013 года Хельсинки. – СПб., 2013. С. 55.

создание «Нокиа Сименс Нетвокс» распределенной между площадками технопарка «Система-Саров» (Нижегородская область) и «Сколково» исследовательской команды, работающей в области беспроводных технологий;

– в сентябре 2011 г. «Нокиа Сименс Нетвокс» и НПФ «Микран» подписали Соглашение о создании производства телекоммуникационного оборудования технологии LTE в особой экономической зоне Томска. Планируется участие ОАО «Роснано» в финансировании данного проекта;

– финская строительная компания «Лемминкяйнен» подписала рамочный договор с группой компаний «Липсанен энд Компани» о строительстве порядка 2 тыс. квартир на Васильевском острове в Санкт-Петербурге. Строительство на участке площадью 5,6 га компания «Лемминкяйнен» начинает в 2012 г., первый этап планируется завершить в 2014 г., завершение проекта произошло в 2017 г. Общая стоимость строительства оценивается в 400 млн. евро;

– крупнейшая финская торговая компания «Кеско» объявила о планах строительства в России в 2012 – 2013 гг. четырех крупных продовольственных супермаркетов – по два в регионах Москвы и Санкт-Петербурга. Инвестиции «Кеско» в России, по оценкам экспертов, составили в 2012 – 2016 гг. 300 млн. евро. Цель компании – добиться чистого объема продаж в 500 млн. евро в год. В настоящее время «Кеско» владеет в России 12 магазинами товаров для дома «К-Раута»;

– финский переработчик и поставщик стекла компания «Ракла» планирует построить в промышленной зоне «Горелово» г. Санкт-Петербурга современный стекольный завод. Площадка под строительство составляет 8 тыс. кв. м, подрядчик – финский концерн «ЮИТ». Ввод завода в эксплуатацию произошел в 2013 г.;

– дочерняя компания финского концерна «Лохья Рудус Ою» – ООО «Элпотек» получила разрешение на проектирование и строительство в

промышленной зоне «Парнас» Санкт-Петербурга завода по производству железобетонных панелей. Компания производит строительные блоки-панели «Элпо» со встроенными внутренними инженерными системами отопления, водоснабжения, кондиционирования и электрики. Мощность завода составит до 60 тыс. куб.м бетона и 20 тыс. панелей в год. Стоимость проекта – 8 млн. евро;

– производитель автошин компания «Нокиан тайерс» намерена построить второй завод во Всеволожске Ленинградской области. Инвестиции в проект оцениваются в 240 млн. евро. Строительство планируется завершить в 2012 г. Мощности нового завода составят 5 – 6 млн. автошин в год;

– российский банк «ВТБ» подписал рамочное кредитное соглашение с базирующимся в Хельсинки Северным инвестиционным банком (СИБ). До 100 млн. евро будут использованы на финансирование проектов на Северо-Западе России. Кредиты ВТБ под проекты в таких отраслях, как энергетика, транспорт, связь и телекоммуникации, будут выдаваться на срок до 10 лет. Обязательная составляющая проектов – положительный экологический эффект;

– крупная финская торговая компания «СОК» («S-групп») подписала соглашение об инвестициях с холдинговой компанией «Адамант» (Санкт-Петербург) о размещении в строящихся торгово-развлекательных комплексах последней четырех новых продовольственных гипермаркетов «Призма». «СОК» планирует приобрести у фирмы «Адамант» до 50 тыс. кв. м торговых площадей на сумму в 100 млн. евро. «СОК» уже имеет пять магазинов «Призма» в Санкт-Петербурге и один – в Ленинградской области;

– финская компания «Мюллон Парас» ведет строительство мукомольно-крупяного предприятия в подмосковном Домодедово. Пуск завода в эксплуатацию состоялся 2012 г. Объем инвестиций на 2016 г. составил около 33 млн. евро. Производственные мощности – 25 тыс. тонн продукции в год. «Мюллон Парас» выпускает макаронные изделия, сухие

хлопья и каши, готовое слоеное тесто;

– финский инвестиционный фонд «Кэпмэн» стал акционером российской компании «Вириал» (Санкт-Петербург) с долей 15 %. ООО «Вириал» производит износостойкие изделия из наноструктурированных керамических и металлокерамических материалов (ассоциировано с ОАО «Роснано»). Инвестиции фонда «Кэпмэн» позволят российской компании увеличить производственные мощности и обеспечат возможность выхода на новые рынки.

2.2. Инновационное сотрудничество

В 2016 г. было продолжено российско-финляндское сотрудничество в области инноваций, направленное на осуществление совместных проектов и развитие взаимодействия с финляндскими организациями с учетом объявленных российских приоритетов в рамках стратегии Правительства Российской Федерации по модернизации российской экономики.

Осуществление российско-финляндской инновационной деятельности в целях реализации научно-технических достижений, создания и вывода на рынок новых или усовершенствованных технологий, продукции и услуг, следует рассматривать на современном этапе в качестве ключевого фактора повышения конкурентоспособности предприятий и национальных экономик в целом.

Инновационное сотрудничество России и Финляндии строится с учетом имеющихся у наших стран конкурентных преимуществ, опыта и научно-исследовательских разработок. Так, Финляндия занимает лидирующие позиции в области информационных технологий и беспроводной связи, лесоперерабатывающих и энергосберегающих технологий, биотехнологии,

природоохранных технологий¹.

В 2013 г. российские предприятия и организации при поддержке Торгпредства осуществляли тесное сотрудничество с основными участниками национальной инновационной системы Финляндии: Министерством занятости и экономики, Финским агентством по финансированию технологий и инноваций «Текес», Центром технических исследований Финляндии «ВТТ», Ассоциацией поддержки экспорта «Финпро», Государственной финансовой компанией «Финнвера», Финским фондом инноваций «Ситра» и др.

Одним из основных российско-финляндские проектов в сфере инновационного сотрудничества является работа Объединенного института ядерных исследований (г. Дубна), который реализует ряд совместных проектов в следующих областях: теоретическая и ядерная физика; физика элементарных частиц и релятивистская ядерная физика; физика конденсированных сред, радиационные и радиобиологические исследования.

В качестве еще одного крупного инвестиционного проекта реализуется программа по созданию сети технопарков в Санкт-Петербурге (технопарк в районе «Пулково», информационно-телекоммуникационный технопарк на базе Университета имени Бонч-Бруевича, технопарк в районе нахождения ОЭЗ «Нойдорф»), первый этап которой завершен. Проекты осуществляются финской компанией «Технополис», общий объем инвестиций на данном этапе составил 70 млн. евро (всего планируется проинвестировать до 370 млн. евро)².

В соответствии с подписанным 20 января 2010 г. в Томске Договором о сотрудничестве между Томским государственным университетом систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР) и финской компанией «Виртуал

¹ Финляндия. Новые вызовы и возможности для экономического сотрудничества с Россией / Под ред. Шлямина В.А., Кузьмина А.Г. – СПб., 2015. С. 159.

² Александров А.А. Приграничное сотрудничество России и Финляндии в контексте интеграционных процессов на современном этапе // Вестник Бурятского государственного университета. – 2011. – № 6. – С. 16 – 20.

Про Инк.» было продолжено взаимодействие по поиску возможностей коммерциализации российских научно-исследовательских разработок на западных рынках, что и стало основным предметом Договора. Кроме поиска зарубежных партнеров для инновационного сотрудничества, договоренности предполагают активизацию обмена студентов и научных сотрудников ТУСУРа и финских университетов.

Российская компания «Интеллект Телеком» (научно-исследовательские и инновационные разработки, входит в концерн АФК «Система») и «Нокиа Сименс Нетвокс» продолжают сотрудничество в рамках Соглашения о намерениях создать совместный центр исследований и разработок в телекоммуникациях в технопарке «Система – Саров» (Нижний Новгород).

Активно развивается взаимодействие компаний ОАО «Совкомфлот», ФГУП «Росморпорт» с финскими компаниями «ЭсТиЭкс Финланд», «Акер Арктик Текнолоджи», «СЕТ Груп» в рамках Меморандума о сотрудничестве в проектировании и строительстве многофункционального ледокола-спасателя нового поколения для ликвидации аварийных разливов нефти в том числе, и в ледовых условиях.

Ведется работа в соответствии с Меморандумом о сотрудничестве в области энергоэффективности и возобновляемых источников энергии между Министерством энергетики Российской Федерации и Министерством занятости и экономики Финляндии и Меморандумом о намерениях по взаимодействию в повышении энергетической эффективности.

В Республике Татарстан на основе Соглашения о сотрудничестве осуществляется взаимодействие между Инвестиционновенчурным фондом Татарстана и Инновационным центром Финляндии «Финноде Россия», а также сотрудничество между Инновационно-технологическим парком «Идея – Юго-восток и Инновационно-технологическим центром финского г. Лахти.

В соответствии с подписанными в сентябре 2010 г. соглашениями в Санкт-Петербурге в рамках III международного инновационного форума

осуществляется сотрудничество между финской компанией «Лаппеенранта Инновейшн» и Комитетом экономического развития, промышленной политики и торговли Правительства Санкт-Петербурга по коммерциализации российских инноваций, а также между инновационным центром «Прометей» (Санкт-Петербург) и Технологическим университетом г. Лаппеенранта по совместной разработке инновационной продукции¹.

На основании подписанного в Екатеринбурге Меморандума о взаимопонимании в сфере инновационного сотрудничества осуществляется взаимодействие между Уральским федеральным университетом и Инновационным центром Финляндии «Финноде».

Российский холдинг «Т-Платформы» в рамках подписанного соглашения о сотрудничестве с финским суперкомпьютерным центром «CSC – IT Center for Science» (далее – «CSC») ведет работу по совместному продвижению продуктов российской и финской компании на международном рынке. «CSC» является некоммерческой организацией подведомственной Министерству образования Финляндии. Деятельность центра сосредоточена на решении широкого круга научных и прикладных задач с помощью высокопроизводительных вычислений в интересах различных организаций. В настоящее время центр обладает наиболее мощными в Финляндии вычислительными ресурсами, которые доступны национальным пользователям через сеть «Funet». Кроме того, «CSC» активно участвует в создании панъевропейской суперкомпьютерной инфраструктуры. По мнению экспертов, к 2017 г. «CSC» может стать одним из лидирующих суперкомпьютерных центров всей Европы.

26 января 2011 г. было подписано Соглашение о сотрудничестве между российским Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере «ФАСИЕ» и Финским агентством по финансированию технологий и инноваций «Текес», в рамках которого в

¹ Дерябин Ю.С. Северная Европа: регион нового развития / Под. ред. Ю.С. Дерябина, Н.М. Антюшиной. – М., 2012. С. 247.

2012 г. прошел международный конкурс на финансирование совместных инновационных проектов малых предприятий России и Финляндии. Темы проектов: энергоэффективность, ИКТ, биотехнологии, медицина и фармацевтика, защита и обеспечение безопасности, окружающая среда. По итогам первого этапа конкурса, из 22 представленных проектов 7 наиболее перспективных получили финансирование, их осуществление начато осенью 2012 г¹.

8 – 9 февраля 2011 года в г. Пущино (Московская область) состоялось заседание рабочей группы МПК по сотрудничеству в области инноваций. В ходе заседания намечены направления взаимодействия между «Текес» и другими финляндскими организациями и Администрацией наукограда Пущино совместно с Пущинским научным центром РАН с целью подготовки совместных проектов в области биотехнологий и биофармацевтики.

14 марта 2011 г. компания «Нокиа Сименс Нетвокс», российские ОАО «Роснано», НПФ «Микран» и администрация Томской области подписали Соглашение о намерениях по созданию производства телекоммуникационного оборудования четвертого поколения LTE в особой экономической зоне Томска.

1 июля 2011 г. в Хельсинки Фонд «Сколково» и «Нокиа Сименс Нетвокс» подписали соглашение о сотрудничестве, в рамках которого в центре «Сколково» будет создана лаборатория «Smart Lab», занимающаяся технологиями мобильной связи. Соглашение также предусматривает создание «Нокиа Сименс Нетвокс» распределенной между площадками технопарка «Система-Саров» (Нижний Новгород) и «Сколково» исследовательской команды, работающей в области беспроводных технологий².

¹ Российско-финляндские экономические отношения в контексте современных интеграционных процессов материалы круглого стола. 18 сентября 2013 года Хельсинки. – СПб.: Издательство Политехнического университета, 2013. С. 72.

² Нарышкин А.А. Развитие внешнеэкономических связей между Россией и Финляндией в современных условиях // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 1. – С. 12 – 16.

На основе подписанного в мае 2010 г. в Лаппеенранте Соглашения между Российской корпорацией нанотехнологий «Роснано» и финским инвестиционным фондом «Суомен Теоллисууссийойтус» продолжено сотрудничество в области совместного инвестирования в сфере нанотехнологий.

Стороны инвестировали в общей сложности 50 млн. евро в быстроразвивающиеся российские и финские нанотехнологические компании. По итогам функционирования инвестиционной программы стороны рассмотрят вопрос о создании совместного венчурного фонда. Задача программы – соинвестирование в равных долях в быстрорастущие нанотехнологические компании, действующие как в России, так и в Финляндии. Каждая из сторон предоставит до 25 млн. евро для использования в качестве совместных инвестиций в перспективные нанотехнологические компании. Соглашение было рассчитано на 3 года и в дальнейшем было пролонгировано по итогам первого этапа. «Суомен Теоллисууссийойтус» и ОАО «Роснано» будут совместно отбирать перспективные компании, и осуществлять инвестиции на паритетных началах¹.

Для выбора проектов был образован специальный наблюдательный совет из 6 человек (по три человека с каждой стороны). Задача совета – выбор целей для инвестирования. Привлечена специализированная финская консалтинговая компания «Спинверс» (Spinverse Oy) для консультирования и управления потенциальным портфелем (и соответственно более быстрого принятия решений относительно перспектив инвестирования).

В июне 2014 г. в Москве было проведено первое заседание специального наблюдательного совета. Отобрано 80 компаний, потенциально заинтересованных в получении финансирования. Из этой группы будут выбраны компании, обладающие наилучшими перспективами развития.

¹ Погодин С.Н. Роль Финляндии в отношениях Россия – ЕС // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. – 2015. – № 1. – С. 49 – 51.

Кроме того, в качестве позитивного результата многолетних деловых контактов между российским и финляндским научными сообществами может быть отмечено создание Российско-финского инновационного альянса в области нанотехнологий, в который вошли 12 ведущих университетов и научных центров по обе стороны российско-финляндской границы. Альянс стал эффективной платформой для организации взаимодействия основных участников проектов по разработке передовых технологий и ноу-хау в таком перспективном направлении, как нанотехнологии.

2.3. Сотрудничество Финляндии и России в лесном секторе

Как уже отмечалось ранее, сопредельное сотрудничество является важной частью международной политики Финляндии. Оно реализуется согласно Стратегии по сотрудничеству с сопредельными регионами, принятой Правительством Финляндии 22 апреля 2004 г. Со стороны Финляндии за сотрудничество с приграничными регионами отвечает Министерство иностранных дел. За 1990 – 2015 гг. на совместные проекты с Россией Финляндией направлено около 274 млн. евро.

Наиболее важной формой политического сотрудничества являются различные визиты и встречи на высшем уровне. Позитивным показателем продуктивного развития отношений между странами являются около 20 официальных визитов на министерском уровне, состоявшихся в течение начала 2000-х гг. Ожидается, что сотрудничество продолжится в таком же объеме и в следующее десятилетие.

В лесном секторе высшей формой сотрудничества считается участие в лесных саммитах. С 2002 по 2009 г. состоялось три лесных саммита, проведенных премьер-министрами стран. На каждом саммите участвовали 200 – 300 представителей лесной промышленности, лесного хозяйства, органов власти, науки, образования и НПО. Первый Финско-российский

лесной саммит состоялся в 2002 г. в Москве. Его цель – обозначить высокий уровень двустороннего сотрудничества в лесном секторе и создать благоприятные условия для дальнейшего развития отношений. Важным результатом первого саммита явилась организация представительной рабочей группы по лесному комплексу в рамках Российско-финской межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству. Кроме того, созданы три подгруппы, из которых активно работает лишь одна – подгруппа по устойчивому лесному хозяйству, поэтому в 2015 г. рабочая подгруппа по торговле лесными товарами и подгруппа по инвестициям в лесном комплексе были объединены. Второй лесной саммит состоялся в 2004 г. в Хельсинки. Тема саммита – конкурентоспособность в бореальной лесной зоне. Предполагалось, что третий саммит состоится в России в 2006 г., но он прошел в Санкт-Петербурге только в 2009 г. Данный саммит не был тематическим, его цель – формирование единства взглядов Финляндии и России на современную ситуацию в лесном секторе и планирование мероприятий по поддержке и развитию сотрудничества в лесном секторе бореальной зоны¹.

Основа продуктивного двустороннего сотрудничества несомненна. Обе страны располагают значительными лесными ресурсами, богатыми лесоводственными традициями и длительной историей развития лесной промышленности, науки и образования. Кроме того, более чем 100-летняя история торговли лесоматериалами, динамично развивающиеся политические и деловые связи способствовали укреплению взаимопонимания и развитию совместной деятельности. Однако не удалось достигнуть общего понимания и видения по ряду вопросов, например, как общими усилиями изменить сложную современную ситуацию в лесном секторе обеих стран и заложить прочную основу для дальнейшего взаимовыгодного сотрудничества. Диалог остановился на предложении

¹ Лейнонен Т. Сотрудничество Финляндии и России в лесном секторе: прошлое, настоящее и будущее // Устойчивое лесопользование. – 2010. – № 2. – С. 2 – 7.

финской стороны об отмене экспортных пошлин, введенных Россией на круглый лес, по крайней мере, на лиственные балансы, а также на пожелания российской стороны к финским компаниям о том, чтобы больше инвестировать в российский лесной сектор. Данные непростые темы в течение нескольких лет обсуждаются на высоком уровне. Поэтому новые инициативы, направленные на решение этих вопросов и развитие диалога, весьма востребованы. В диалоге активно участвуют премьер-министры обеих стран. В конце марта 2012 г. Президент РФ Владимир Путин обратился к Президенту Финляндии Тарье Халонен с предложением о создании Российско-финского делового совета. В его состав могли бы войти представители крупного бизнеса обеих стран. Основной задачей Совета станет определение стратегических направлений развития бизнеса и содействие углублению прямых связей между заинтересованными компаниями.

В 2012 г. объем экспорта продукции лесопереработки из Финляндии в Россию составил 652 млн. евро: это преимущественно бумага, картон и продукция глубокой переработки. Объем импорта лесоматериалов из России составил 789 млн. евро: это в основном круглый лес, пиломатериалы, фанера и газетная бумага.

История торговли лесоматериалами между Россией и Финляндией началась 150 лет назад: тогда бревна сплавляли с территории, сейчас занимаемой Республикой Карелия, в Северную Карелию, в настоящее время относящуюся к Финляндии. За последние 15 лет экспорт лесоматериалов принес России 7 млрд. евро. Эти средства могут быть использованы на дальнейшее развитие лесозаготовки и лесопереработки, включая целлюлозно-бумажную промышленность. Объем импорта необработанных лесоматериалов из России достиг максимума в 2015 г., составив около 16 млн. м³. Однако в 2016 г. объем импорта сократился до 5,5 млн. м³, что более чем на 50 % меньше по сравнению с 2014 г. Чем вызвано такое резкое

падение? Основными причинами являются мировой финансовый кризис и повышение таможенных пошлин на круглый лес, вследствие чего объем производства финской бумажной промышленности сократился за последние несколько лет на 15 %. Потребность же в круглом лесе сократилась на 10 млн. м³. Более того, в 2015 г. финская лесная промышленность ожидала повышения экспортных пошлин до 50 евро за 1 м³. Это привело к росту потребления отечественной древесины и увеличению спроса на древесину из третьих стран, например из Швеции, прибалтийских государств, Уругвая. Однако в последний момент было принято решение отложить увеличение пошлин, это было воспринято как позитивный сигнал с российской стороны. Тем не менее, данные решения не повлияли на стратегии финских компаний по закупке сырья, поскольку закупки лесоматериалов требуют долгосрочного планирования для обеспечения поставок по конкурентоспособным ценам¹.

Полемика вокруг экспортных пошлин на круглый лес длится уже много лет. Финская сторона надеется, что, по крайней мере, лиственные (березовые и осиновые) балансы будут полностью освобождены от экспортных пошлин, а российская сторона претендует на рост инвестиций в лесной сектор страны, в том числе со стороны Финляндии.

Вопрос о полной отмене экспортных пошлин на лиственные балансы должен быть решен. Целлюлозно-бумажная промышленность Финляндии испытывает потребность в лиственной древесине. В лесах же европейской части России наблюдается переизбыток лиственной древесины, которая пригодна для производства балансов, а российская промышленность на данный момент не справляется с переработкой этого сырья. До начала экономического кризиса Финляндия импортировала около половины необходимого объема березовой древесины. Дело в том, что в лесах Финляндии преобладают хвойные породы, береза же составляет лишь 15 % по запасу. Более того, свыше половины этих запасов сосредоточено в

¹ Погодин С.Н. Роль Финляндии в отношениях Россия – ЕС // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. – 2015. – № 1. – С. 49 – 51.

смешанных насаждениях с преобладанием хвойных пород. Следовательно, заготовка березовой древесины в нужных объемах невозможна.

В 2002 – 2012 гг. в Финляндию из России ежегодно поступало 5 – 6 млн. м³ березовых балансов, а их доля составляла 40 – 50 % общего объема импорта из России. Производственные мощности вследствие экономического кризиса сократились, экспортные пошлины на круглый лес увеличились.

Однако, Россия и Финляндия продолжают поиск решений, которые обеспечат развитие торговли лесоматериалами между странами. Как уже отмечалось, лиственные балансы играют важную роль в двусторонней торговле. Более 90 % лиственной древесины, поступавшей в Финляндию из России, составляли именно балансы, поэтому самым простым и эффективным решением было бы освободить лиственную древесину от экспортных пошлин без учета сортности, диаметра и других технических параметров.

Вопросы экспортных пошлин и инвестиций тесно связаны, и их нельзя решать по отдельности. Рассмотрим пример: строительство целлюлозно-бумажного комбината с объемом выпуска 1 млн. т целлюлозы в год стоит приблизительно 1 млрд. евро. Комбинат ежегодно потребляет 4 – 5 млн. м³ сырья, поэтому для его нужд необходимо заготавливать 10 – 12 млн. м³ древесины. Планирование и строительство комбината занимает 5 – 6 лет, а к организации цепочки поставок для него необходимо приступить за несколько лет до начала работы. Это означает, что до момента функционирования комбината должен быть определен весь ассортимент продукции, заготавливаемой в ходе рубок, в том числе березовые балансы. В настоящее время это условие не выполняется. Уже сейчас высокие пошлины на круглый лес и другие барьеры, например требование об обязательной сортировке березовой древесины по диаметру, уже не говоря об ожидаемом повышении

пошлин, сдерживают инвестиции в российский лесной сектор¹.

Следовательно, вопрос об экспортных пошлинах на круглый лес должен быть решен в самое ближайшее время. Нынешнее положение вредит лесным секторам обеих стран. Бизнес найдет возможности адаптироваться к новым условиям, но в худшем случае лесозаготовительные и перерабатывающие предприятия, поставленные в невыгодные экономические условия по обеим сторонам границы, закроются. Это повлечет тяжелые социально-экономические последствия для многих поселков и городов, зависящих от леса. Опыт свидетельствует о том, что если перерабатывающее предприятие закрывается, то редко открывается снова.

Таким образом, российская политика направлена на значительное сокращение экспорта круглого леса путем повышения таможенных пошлин, очевидно, экспорт круглого леса в Финляндию сократится до нескольких миллионов кубических метров в год. Конкурентоспособность российской древесины значительно снизится. Развитие торговли другими видами лесоматериалов и продукции переработки будет зависеть от конкурентоспособных цен и качества продукции двух стран на мировом рынке, тарифной и таможенной политики и от других технических условий. Относительно последнего: ключевую роль будут играть решения о создании Таможенного союза России, Казахстана и Беларуси.

В северо-западной части России при заготовке наиболее распространен метод раскряжевки хлыстов на сортименты определенной длины прямо на делянке. По оценкам специалистов, уже не менее половины древесины здесь заготавливается сортиментным методом, а в Республике Карелия этот показатель уже превысил три четверти общего объема заготовки.

Финляндия считается мировым лидером в производстве лесозаготовительного оборудования, позволяющего получать готовые сортименты непосредственно в ходе заготовки древесины. Экспорт

¹ Гутник В. П. Балтийский регион как полюс экономической интеграции Северо-Запада РФ и ЕС. – Калининград, 2006. С. 214.

харвестеров и форвардеров в Россию непрерывно возрастал с 2003 по 2008 г. Тем не менее, в конце 2014 г. произошел коллапс экспорта этого оборудования вследствие экономического и финансового кризиса и повышения в январе 2015 г. пошлин на импорт как новых, так и поддержанных форвардеров с 10 до 25 %. Повышение пошлин на импорт, особенно в отношении форвардеров, является мерой по защите отечественного машиностроения¹.

Кроме того, необходимо указать, что основной целью России по развитию лесной промышленности является повышение уровня переработки древесины, что требует больших инвестиций. Российское правительство стремится достигнуть этой цели через инструменты таможенной политики. Большая часть лесоперерабатывающего оборудования при импорте не подлежит обложению таможенными пошлинами, что способствует модернизации производств и содействует развитию торговых отношений между финскими производителями оборудования и российскими ЦБК и лесоперерабатывающими предприятиями.

Таким образом, благодаря наличию большого ресурсного потенциала и необходимости в модернизации технологий лесозаготовки российский рынок лесозаготовительного оборудования будет ожидать значительный рост. Примером может служить компания John Deere, открывшая в апреле этого года производство и сервисный центр в г. Домодедово (Московская обл.). Завод будет производить сельскохозяйственную, уборочную, строительную и лесозаготовительную технику этой марки. Очевидно, при современном уровне таможенных тарифов объем экспорта лесозаготовительной техники из Финляндии в Россию будет сокращаться по сравнению с докризисным периодом.

Не все проекты достигли ожидаемых результатов и оказались успешными. Тем не менее, главное не это, а то, что совместные проекты

¹ Мейнандер Х. История Финляндии. / Пер. со швед. – М., 2017. С. 190.

способствовали росту потенциала участников с обеих сторон, обогащению их знаний по вопросам лесоправления, заготовки леса, организации поставок лесоматериалов и помогли установить связи и партнерские отношения между учеными и специалистами в сфере специального образования, лесной промышленности, управления лесами и неправительственных организаций обеих стран.

Глава 3. Российско-финляндское сотрудничество в социальной сфере

3.1. Сотрудничество в сфере туризма

Являясь северной страной, Финляндия не имеет объектом столь массового туризма как южные государства Средиземноморья или Юго-Восточной Азии. По итогам рейтинга «Конкурентоспособность в сфере туризма и путешествий 2015», подготовленного Всемирным экономическим форумом (ВЭФ), Финляндия заняла 17-е место из 139 стран мира. Первые три места заняли Швейцария, Германия и Франция.

Туристическая привлекательность Финляндии основана на стабильности общества, экологически чистой природы, малой плотности населения, развитой сети высококачественного туристического сервиса и безопасности.

В настоящее время доля туристической отрасли в общем объеме ВВП Финляндии с учетом мультипликативного эффекта составляет около 3,8 %, что превышает долю в ВВП сельского, лесного хозяйства, охоты и рыболовства. Доля «чистого» туризма в общем объеме ВВП – 2,3 %. Сфера туризма обеспечивает занятость около 130 тысяч человек, или 5,2 % занятого населения Финляндии, т.е. каждый десятый человек, занятый в частном секторе, связан с туризмом. Туризм обеспечивает примерно 5,4 % налоговых поступлений в бюджет Финляндии. Однако, учитывая наличие тех туристско-рекреационных возможностей, которыми обладает Финляндия, в национальной стратегии развития туризма до 2020 г. ставится задача обеспечения роста объема предоставленных туристских услуг в стоимостном выражении на 5 % в год¹.

Туризм играет значимую роль в торгово-экономическом сотрудничестве России и Финляндии. Объем деловых и личных поездок

¹ Финляндия. Новые вызовы и возможности для экономического сотрудничества с Россией / Под ред. Шлямина В.А., Кузьмина А.Г. – СПб., 2015. С. 205.

между нашими странами достигает в стоимостном выражении 1 млрд. евро, что приближается к 70 % в общем объеме услуг. В общем объеме торговли товарами и услугами между Россией и Финляндией поездки уже превышают 6 %.

Растущий интерес граждан к знакомству с соседней страной является важным элементом отношений между государствами. В последние годы наблюдается устойчивый рост туристического потока и деловых поездок.

Согласно данным Федерального агентства по туризму России, в 2015 г. Финляндия стала самой посещаемой российскими гражданами страной – 3,4 млн. посещений. На втором месте Турция – 3 млн. посещений, на третьем месте Египет – 2,5 млн. посещений. Число российских туристов в 2016 г. превысило четыре миллиона человек. По данным МИД Финляндии, в течение всего года российским гражданам было выдано рекордное количество виз – 1,2 миллиона. Это на треть больше, чем в 2015 г., и составляет около 95 % всего объема выданных финских виз по всему миру.

Россияне обеспечивают значительную часть туристических доходов Финляндии – около трети. По оценкам экспертов, российские туристы потратили в 2013 г. в Финляндии около 1 млрд. евро. Несмотря на то, что по-прежнему основной целью поездок остается шопинг, все чаще россияне пребывают в Финляндию с ночевкой. В 2013 г. количество ночевок российских туристов в Финляндии выросло более чем на 20 % по сравнению с 2012 г. и составило более 1,3 млн. (в 2000 г. эта цифра составляла около 450 тыс.)¹.

Растет и количество покупок по системе такс-фри, совершаемых российскими туристами. Оно выросло в 2014 г. более чем на 40 % и составило более 200 млн. евро. Доля россиян в общем объеме продаж такс-фри около 90 %. Примерно 2/3 продаж приходится на г.Хельсинки и Лаппеенранта. Согласно данным исследования Статистического центра

¹ Российско-финляндские экономические отношения в контексте современных интеграционных процессов материалы круглого стола. 18 сентября 2013 года Хельсинки. – СПб., 2013. С. 68.

Финляндии и Центра по развитию туризма Финляндии (МЕК), российские туристы тратят в среднем 101 евро в день, в то время как туристы из Норвегии – 69 евро в день, из Германии – 48 евро в день.

В свою очередь и финские туристы стали чаще посещать Россию. Рост туристского потока в обоих направлениях обусловлен комплексом факторов, но, одним из самых важных является развитие транспортного сообщения между нашими странами. Это и запуск скоростного поезда «Аллегро», преодолевающего расстояние от Санкт-Петербурга до Хельсинки за 3,5 часа, и осуществление рейсов регулярного паромного сообщения компанией «Ст. Питер Лайн». В последнем случае при сроке пребывания в России до 72 часов финским туристам не требуются визы, что делает организацию поездки существенно проще. Паром «Принцесса Мария» совершает регулярные рейсы между Хельсинки и Санкт-Петербургом 3 раза в неделю. Другой паром – «Принцесса Анастасия» начал курсировать по 5 городам Балтийского моря. Из Санкт-Петербурга паром прибывает в Хельсинки, далее в Мариехамн, Стокгольм и Таллинн. В августе 2011 г. начал курсировать катамаран между Выборгом в Ленинградской области и городом Хамина в Финляндии. С начала эксплуатации поезда «Аллегро» и запуска паромов число пассажиров неуклонно растет. Особенно это заметно в период летних и зимних отпусков¹.

Туристическая деятельность в Финляндии оказывает мультипликативный эффект, стимулируя развитие других отраслей, влияя на социально-экономическое и региональное развитие. Туризм является значимым фактором развития отдельных территорий (сельских, приграничных, северных).

Поэтому неслучайно в финских стратегических документах отмечается, что соседство с Россией – это не только географическое положение, но и реальные возможности для роста, и конкурентное преимущество Финляндии.

¹ Дерябин Ю.С. Северная Европа: регион нового развития / Под. ред. Ю.С. Дерябина, Н.М. Антюшиной. – М., 2012. С. 274.

В стратегическом документе Правительства Финляндии по отношению к России «Россия – план действий» и в национальной Стратегии развития туризма до 2020 г. обозначена значимость роста изучения русского языка и культуры. В стратегии развития туризма обозначена особая роль российского направления в обеспечении желаемых темпов роста туристской отрасли в Финляндии.

В Финляндии многое делается для привлечения все большего количества российских туристов. Только в Юго-восточной Финляндии реализуется множество проектов строительства туристских объектов. В городе Лаппеенранта был открыт спа-отель «Холидей Клуб Саймаа» на 1000 мест. В комплексе помимо гостиницы функционируют аквапарк с веллнесс-центрами и многофункциональная ледовая арена. Стоимость проекта около 100 млн. евро. Это крупнейший туристический проект за многие годы, реализованный в непосредственной близости от российско-финляндской границы. Однако он вряд ли станет последним. Уже сейчас прорабатывается вопрос строительства в Лаппеенранте нового 14-этажного отеля с аквапарком общей стоимостью в 70 млн. евро. Финские компании проявляют заинтересованность в реализации инвестиционных проектов и на территории России. Финская компания «Сокотел» открыла три гостиницы сети отелей «Сокос» в Санкт-Петербурге, имеются планы по строительству и у других компаний.

Сотрудничество осуществляется не только в приграничных районах. Финский концерн «Софи» начал строительство Центра полярного туризма в Салехарде (Ямало-Ненецкий АО). Под строительство Центра выделено 22 гектара земли, на которых будут размещены гостиничные и коттеджные комплексы, развлекательные центры. Центр сможет принимать до 60 тыс. гостей ежегодно, заинтересованных в экологическом и экстремальном туризме. Стоимость проекта оценивается в 200 млн. долларов США.

В условиях развития сотрудничества в сфере туризма, когда он становится фактором экономической интеграции наших стран, необходимо совершенствовать таможенные, пограничные и визовые процедуры, а также в скорейшем порядке начать инвестиции, обеспечивающие должную пропускную способность границ, в особенности через пункты пропуска южного сектора финляндско-российской границы.

3.2. Российско-финляндское сотрудничество в области образования

В российско-финскую сеть сотрудничества с российской стороны входят образовательные организации Москвы, Московской области, Санкт-Петербурга, Карелии, Тамбовской и Нижегородской областей.

На базе Национального управления образования Финляндии создаются информационные площадки о результатах сотрудничества. Каждая линия взаимодействия является вложением в общую информационную и методическую копилку. Для каждого ученика (образовательной организации) это возможность получить больше информации и полезных контактов. Опыт, который накоплен в рамках сети, может быть осмыслен и использован на системной основе для совершенствования массовой практики подготовки квалифицированных кадров путем внесения изменений в образовательные программы, формирования новых институциональных площадок по оценке квалификаций, подготовке педагогических кадров сферы профессионального образования, взаимодействия с работодателями. Ведется работа по преодолению барьеров для внедрения этого позитивного опыта на уровне нормативной базы¹.

В настоящий момент предметом сотрудничества России и Финляндии выступают стажировки преподавателей и студентов, участие в международных конкурсах профессионального мастерства и помощь в

¹ Хятенен Х. Карта компетенции наставника производственного обучения / Национальное управление образования Финляндии. – Тампере, 2014. С. 10.

подготовке к ним, разработка совместных образовательных программ, культурный обмен. Направления довольно разнообразны: авиационная техника и космонавтика; ремонт и обслуживание автотранспорта (автомеханик); восстановление и консервация произведений, имеющих художественную и историческую ценность (художник-реставратор).

В качестве перспективы участниками сети называются стажировки по подготовке к чемпионату WORLD SKILLS, совместные публикации, семинары и научно-практические конференции, двухсторонние визиты, т. е. продолжение линии культурного обмена.

Несомненно, важную работу ведет «Московский областной колледж искусств и технологий» (г. Егорьевск, Московская область, Россия). За прошедшие 4 года сотрудничества было осуществлено несколько совместных концертных программ: «Из России с любовью», «Мелодия дружбы», «Любовь глазами молодых». Совместные концертные программы были представлены в одном из лучших концертных залов Финляндии «Сибелиус-Холле» (г. Лахти), в мэрии города Куопио, а также в Лютеранской церкви г. Лахти. Были организованы выставки художественных работ («Как прекрасен этот мир»). Творческие мероприятия проходят под девизом: «Во имя мира на Земле искусство нас объединить сумеет». Успешно проведены международный педагогический семинар в г. Егорьевске Московской области и Международная научно-практическая конференция в г. Лахти (Финляндия). В марте 2014 г. прошла научно-практическая конференция на тему «Духовно-нравственное воспитание молодежи в России и Финляндии: от теории к практике», работали музыкальная мастерская, мастерская по искусству, состоялся совместный концерт российских и финских студентов в гимназии Тийрисмаа, художественная выставка в гимназии Тийрисмаа.

Представляют интерес результаты сотрудничества Политехнического колледжа г. Санкт-Петербург с колледжами Финляндии. Предметом особого

внимания колледжа является ознакомление с системой финского среднего профессионального образования:

- ознакомление с порядком проведения и содержанием производственной практики студентов;
- ознакомление с механизмом проведения и содержанием демонстрационных экзаменов по различным техническим специальностям;
- ознакомление с организацией и техническим оснащением рабочего места преподавателя и мастера производственного обучения;
- ознакомление с современными финскими технологиями по работе на станках по программам FANUG 18T (токарная обработка / вращающийся рабочий инструмент) и другое;
- ознакомление с современными финскими оборудованием, материалами и технологиями по специальности «Сварочное производство»¹.

В течение 2005 – 2015 гг. ГБОУ СПО «Санкт-Петербургский политехнический колледж» активно занимался международной деятельностью. По некоторым позициям они были лидерами среди колледжей России. Например, впервые за всю историю СССР и Российской Федерации студент этого колледжа участвовал в финском конкурсе профессионального мастерства Taitaja («Taitaja 2012») по технической специальности (сварочное производство).

Опыт, полученный в результате международного сотрудничества, носил только положительный характер и активно использовался в учебном процессе и производственной практике. В орбиту международного сотрудничества вводились крупные промышленные предприятия Северо-запада России, которые также приобрели полезный опыт, особенно в части подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, а также в области взаимодействия между учебными заведениями и предприятиями.

С января 2013 г., в связи с отсутствием внутренних и внешних

¹ Дерябин Ю.С. Северная Европа: регион нового развития / Под. ред. Ю.С. Дерябина, Н.М. Антюшиной. – М., 2012. С. 284.

источников финансирования, международное сотрудничество было практически заморожено.

Несмотря на это, колледж внимательно следит за процессами в области международной деятельности, в частности за линейкой мероприятий, организуемых Национальным управлением образования Финляндии и Федеральным институтом развития образования.

С трудностями финансирования и другими не решенными вопросами в области международной деятельности сталкиваются и другие колледжи России, поэтому колледж подготовил предложения для решения поставленных вопросов.

На данный момент можно отметить только два проекта с практическими результатами в сфере профессионального образования и перспективой их развития и внедрения в будущем:

- Финско-российский проект VALO-2 «Умения – ключ к качеству и производительности труда, PROSKILLS» (г. Санкт-Петербург);
- «RUNAT» – проект в области сельского и природного туризма (Карелия).

По линии проекта VALO-2 «Умения – ключ к качеству и производительности труда, PROSKILLS» планируется внедрение в российскую практику профессиональных образовательных организаций – участников проекта PROSKILLS: методики проведения демонстрационного экзамена; финского опыта валидации и оценки результатов предшествующего обучения, организации практического обучения и взаимодействия с работодателями и социальными партнерами.

Первый этап проекта – «БАЛО: вклад в развитие современной системы квалификаций» – прошел с марта 2011 г. по декабрь 2012 г. Второй этап – VALO-2 «Умения – ключ к качеству и производительности труда,

PROSKILLS» – прошел с сентября 2013 г. по ноябрь 2014 г¹.

Проект «БАЛО: вклад в развитие современной системы квалификаций» был реализован в рамках договора о приграничном сотрудничестве между Финляндией и Россией. Проект PROSKILLS включен в Программу действий российско-финляндского экономического сотрудничества в рамках инициативы «Партнерство для модернизации». Кроме того, проект PROSKILLS основывался на достижениях проекта БАЛО, но акцент в новом проекте был перенесен на более полное удовлетворение потребностей компаний и укрепление связей между системой образования и работодателями. Общая цель проекта это совершенствование системы обеспечения российских и финских компаний, работающих в России, квалифицированными и компетентными сотрудниками, а также улучшение качества услуг и производительности труда.

В проекте были задействованы партнерские пары (образовательные организации и организации работодателей) в области гостиничного сервиса и строительства.

Для успешного взаимодействия профессионального образования и бизнеса необходимы изменения в нормативной базе. У образовательных организаций существуют значительные ограничения в области финансового взаимодействия с организациями работодателей. Например, при договоре дарения образовательная организация платит большой налог на прибыль. Предприятие не может сделать ремонт и т. п. в образовательной организации, согласно ФЗ-44, по которому должно быть несколько фирм на конкурсной основе и неизвестно, кто выиграет. Требуется отдельного нормативного регулирования сетевая форма реализации образовательных программ (как просчитать, например, стоимость амортизации оборудования, свет, и кто будет оплачивать эти услуги и т. д.).

Карельский институт туризма – филиал НОУ ВПО «Российская

¹ Финляндия. Новые вызовы и возможности для экономического сотрудничества с Россией / Под ред. Шлямина В.А., Кузьмина А.Г. – СПб., 2015. С. 146.

международная академия туризма» – в рамках проекта RUNAT планирует разработку обучающих программ для предпринимателей в сфере сельского и природного туризма по ценообразованию, бухгалтерскому учету, анимации, интернетмаркетингу и пр.; разработку дистанционных программ обучения; проведение исследования степени удовлетворенности и ожиданий от отдыха в сельской местности туристов, приезжающих в Карелию; разработку мер по поддержке взаимодействия и сотрудничества между предпринимателями (в том числе и с финской стороны), создание совместных турпродуктов¹.

Институт сотрудничает с Университетом Восточной Финляндии, Карельским университетом прикладных наук, Университетом прикладных наук Савонии в рамках проекта RUNAT – разработка турпродукта, анализ рынка и интернет-маркетинг сельского и природного туризма в приграничных регионах.

В рамках проекта было опрошено 2 тысячи респондентов для проведения исследования рынка потенциальных потребителей услуг в сельском и природном туризме (цель – получение информации о потенциальных российских сельских туристах, их мотивации и ожиданиях от сельского и природного туризма).

Как выяснилось в ходе исследования, в сельском туризме задействованы в основном индивидуальные предприниматели, которые нуждаются в дистанционных программах обучения, так как практически не могут выезжать в другие города с места своей работы. У них есть желание участвовать в проектной деятельности, связанной с дистанционным обучением и разработкой материалов для него. Таким образом, необходимо развивать опыт именно проектного сотрудничества с возможностью трансляции значимых результатов в образовательную практику.

Один из важнейших трендов современного взаимодействия системы

¹ Устав еврорегиона «Карелия» // Сборник документов и материалов по вопросам международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ. – М., 2002. С. 309.

профессионального образования со сферой труда является бизнес. Опыт такого взаимодействия за рубежом особенно интересен сейчас в России. Нужны реальные практические механизмы, которые поддерживали бы взаимный интерес двух сфер. Бизнес – не просто источник финансирования в профессиональном образовании. Это, прежде всего, равноправный партнер в принятии решений.

Механизмы долевого участия государства и бизнеса в финансировании образовательного процесса – еще одно важное направление. Нужна общая модель инвестиций, а не «пожертвований» со стороны бизнеса. Процесс совмещения теории и практики, подразумевающий организацию практик на предприятиях – еще одно направление сотрудничества профессионального образования и бизнеса. В сознании студентов часто исчезает связь теоретических знаний с практикой профессиональной деятельности в процессе обучения. Несомненно, что финская профессиональная школа имеет интересный опыт по преодолению этого разрыва.

Кроме того, отдельным направлением является независимая оценка качества профессионального образования, его результатов. Практика участия в оценивании в качестве независимых экспертов специалистов, которые не вели занятия у экзаменуемых, все больше распространяется за рубежом. Финляндия интересна опытом своих демонстрационных экзаменов и взаимодействием профессионального образования с бизнесом в этом отношении¹.

Отдельное направление возможного сотрудничества – профессионально-общественная аккредитация образовательных программ. Важно рассмотреть, как такие процедуры проходят в Финляндии. Важны критерии аккредитации, видение работодателей этих процессов, возможность повлиять не на представление результатов обучения в программе, а на сам процесс, условия его реализации.

¹ Алексеева Е.С. Знакомьтесь: Финляндская Республика // Новая библиотека. – 2005. – № 9. – С. 25 – 27.

Также стоит отметить, подготовку преподавателей и мастеров производственного обучения, развитие института наставничества. Восстанавливать практику советского периода в России невозможно и нецелесообразно. Надо опираться на современные реалии рыночной экономики, здесь важен и зарубежный опыт. В основе должен быть взаимный интерес работодателей и профессионального образования.

В перспективе сотрудничество России и Финляндии может опираться не только на взаимодействие образовательных организаций, это взаимодействие может быть расширено за счет контактов с работодателями, организациями и сообществами. Необходимо ответить на вопрос, в чем сущность государственно-частного партнерства, в том числе, конкретно, почему работодателям Финляндии важно и интересно участвовать в процессах развития профессионального образования. Некоторые финские профессиональные колледжи являются акционерными обществами. Это неизвестная форма для России, задающая совершенно иной формат сотрудничества с работодателями.

3.3. Взаимоотношения в сфере культуры

Российско-Финляндское сотрудничество в сфере культуры основывается на подписанном 11 июля 1992 г. в Хельсинки Межправительственном Соглашении о сотрудничестве в области культуры, образования и научно-исследовательской деятельности.

В соответствии с Соглашением сотрудничество осуществляется «между университетами обеих стран, их высшими и другими учебными заведениями, учреждениями и организациями науки, культуры и искусства». Стороны содействуют сотрудничеству в области архивного дела и кинематографии, межбиблиотечного, музейного обмена, развивают контакты между театрами и музыкальными учреждениями, творческими

организациями. Особое внимание уделяется сотрудничеству в охране культурного наследия.

В настоящее время наблюдается оживление культурного обмена, становится больше значимых двусторонних проектов, продолжает углубляться взаимодействие на межправительственном уровне.

С 2000 г. ежегодно проводятся российско-финляндские форумы культуры, целью которых являются содействие развитию сотрудничества между соответствующими структурами России и Финляндии путем предоставления возможностей представителям различных организаций для встреч, обмена опытом и идеями, создания новых проектов, установление прямых партнерских связей между российскими и финскими деятелями культуры и организациями.

Очередная представительная встреча деятелей культуры Финляндии и России, прошедшая 25 – 26 сентября 2015 г. в г. Петрозаводске, продолжила многолетний творческий диалог партнеров двух стран. Его участники еще раз подтвердили единодушное мнение: в связи с осложнившейся международной ситуацией культурное сотрудничество между Финляндией и Россией приобретает особую важность. «Культурное сотрудничество между Финляндией и Россией – сейчас лучшая работа за мир» – такая точка зрения прозвучала и на пленарных заседаниях форума, и во время двусторонних партнерских переговоров.

«Форум объединяет на своей площадке самых активных представителей культуры России и Финляндии, – подчеркивала на открытии форума в Петрозаводске заместитель министра культуры Российской Федерации Алла Манилова. – Самое главное, что здесь зарождаются новые партнерские связи, появляются новые проектные идеи для развития

регионов. Многие предложения, возникшие в нашем сотрудничестве, благодаря форуму перерастают в крупные и долгосрочные проекты»¹.

Посол Финляндии в России Ханну Химанен констатировал в своем выступлении, что, несмотря на вызовы, связанные с условиями сотрудничества, взаимодействие на практическом уровне между Финляндией и Россией проходит успешно. «Финляндия и Россия были и будут соседями, нас связывают торговля, туризм, и, конечно, давние и многогранные культурные отношения». Он отмечал, что финская сторона, особенно рада тому, что в работе форума присутствуют проекты финно-угорской культуры, поддержке и сохранению которой Финляндия придает большое значение. Карелия – пример регионов, где финно-угорские языки и культуры активно участвуют в общественной и культурной жизни. Финский посол познакомил участников с приветствием президента Финляндии Саули Нийнистё, в котором, в частности, говорилось, что коллективная деятельность способствует росту контактов между людьми и делает многообразную в культурном плане среду более устойчивой. Именно сейчас нам необходимы новые творческие решения и активное участие людей в этих процессах.

Кроме того, на заседании прозвучало обращение президента России Владимира Путина, назвавшего культурный форум «эффективным механизмом диалога», занявшим важное место в культурной и общественной жизни обеих стран. «Рассчитываю, что ваша совместная работа будет способствовать развитию отношений дружбы и добрососедства, традиционно связывающих Россию и Финляндию, послужит укреплению доверия и взаимопонимания между гражданами наших государств», – подчеркивал российский президент.

Какими напряженными не были бы отношения на международной арене, интерес финских и российских партнеров к прямому культурному сотрудничеству между Финляндией не уменьшается. Заместитель директора

¹ Погодин С.Н. Роль Финляндии в отношениях Россия – ЕС // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. – 2015. – № 1. – С. 49 – 51.

Департамента по гуманитарному сотрудничеству и правам человека МИД России Михаил Хорев отмечал, что в связи с этим важность повышения роли нравственного измерения в международных отношениях и назвал российско-финляндские культурные форумы своего рода пособием по развитию взаимодействия разных стран.

Это подтвердили итоги XVI форума. Для обсуждения, в котором было предложено 157 заявок по проектам, и на него прибыло 340 делегатов – 180 из России и 160 из Финляндии. За два дня работы были проведены 101 переговоры по 71 совместному проекту в самых разных областях современной культуры.

Принять участие в этом российско-финском диалоге смогли партнеры из любых, порой самых отдаленных регионов обеих стран. По сложившейся традиции предложения выдвигались от страны-организатора, а страна-гостья подыскивала для этих проектов партнеров. В 2016 г. на форум поступило 157 предложений – 151 от России, и остальные – от Финляндии, которые также были приняты к рассмотрению. Больше всего партнерских предложений получено от Республики Карелия, Архангельской области и Санкт-Петербурга. На форуме были также представлены Республики Мордовия и Коми, Москва, Ленинградская, Новгородская, Рязанская, Мурманская области – всего более 20 российских регионов.

XVII форум под названием «Дети и молодежь – культурный ресурс будущего» состоялся в г. Тампере 29 сентября – 2 октября 2016 г. Международный форум начался пленарным заседанием, на котором прозвучали приветственные письма к участникам международного форума от Президента Финляндии Саули Нийнистё и Президента России В.В. Путина. На форум прибыло более 200 делегатов от двух стран. Это несколько меньше, чем в прошлом году: в этот раз в программе было заявлено совсем

незначительное число «организаторов» и «гостей», не участвующих в партнерских переговорах¹.

Почти половина от всего численного состава российских участников прибыли из республики Карелия, которая в прошлом году принимала форум в Петрозаводске. О политике говорилось меньше, чем в прошлом году, но избежать этой темы совсем не удалось. Финны вели разговор о конкретных инициативах и реализуемых проектах, начиная с докладов на пленарном заседании и вступительного слова мэра города Тампере.

Главная польза от форума в том, что подобные мероприятия задействовали не вертикальные, а «горизонтальные связи», и с каждым годом в культурный обмен вовлекаются новые регионы. К примеру, в 2016 г. был представитель даже от Краснодарского края. Российско-финляндский культурный форум на протяжении многих лет является уникальным мероприятием, где рождаются идеи, сотрудничество и поддержка культурных инициатив двух стран. Многие страны Европы не имеют на постоянной основе культурного сотрудничества с Россией такого же масштаба, и изучают опыт российско-финских отношений в области культуры, искусства, образования, туризма, проектных инициатив в смежных областях.

Очередной XVIII культурный форум пройдет в Санкт-Петербурге с 21 по 23 сентября 2017 г.

22 – 25 октября 2015 г. Россия приняла участие в Хельсинкской книжной ярмарке, выступив в качестве ее тематической страны. Российский стенд, подготовленный Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям, а также Российским книжным союзом, с представленной на нем широкой экспозицией русскоязычных изданий, вызвал большой интерес у посетителей выставки. Успех имели также мероприятия с участием более 20 современных писателей, приехавших в составе российской делегации. В

¹ Финляндия. Новые вызовы и возможности для экономического сотрудничества с Россией / Под ред. Шлямина В.А., Кузьмина А.Г. – СПб., 2015. С. 197.

преддверии выставки была выпущена антология русского рассказа на финском языке «С другой стороны, все может быть»¹.

Значительную роль в области развития культурного сотрудничества играют общества дружбы двух стран и города-побратимы, а также региональные сообщества двух стран.

Свой вклад в эту деятельность с 1977 г. вносит также Российский центр науки и культуры в Хельсинки. В Санкт-Петербурге, в свою очередь, имеется Институт Финляндии. Значительным остается удельный вес культурного сотрудничества на коммерческой основе или при финансовой поддержке муниципальных органов. Именно в этом формате проводятся «Дни Москвы», «Дни Санкт-Петербурга» в Финляндии и «Дни Хельсинки в Москве».

Начиная с 1999 г. финским Национальным комитетом кинематографии организуются недели российских фильмов в Хельсинки. Стало доброй традицией проводить в российских регионах Фестивали финского кино, на которых представлены как современные произведения, так и фильмы, ставшие классикой финской и мировой культуры.

На гастроли в Финляндию выезжают крупнейшие театральные и музыкальные коллективы России; страну посещают известные российские писатели, художники, исполнители, дирижеры, театральные режиссеры и кинематографисты. Значимым событием в двусторонних культурных связях являются ставшие традиционными «русские театральные сезоны в Хельсинки», проводимые при содействии Правительства Москвы и Мэрии Хельсинки.

Многолетние отношения связывают Московскую консерваторию и Академию музыки им. Я.Сибелиуса, Большой театр и Финскую национальную оперу, Институт русского языка им. А.С.Пушкина и кафедру славистики Университета Хельсинки. Особой популярностью пользуется

¹ Финляндия. Новые вызовы и возможности для экономического сотрудничества с Россией / Под ред. Шлямина В.А., Кузьмина А.Г. – СПб., 2015. С. 201.

хорошо известный финнам Мариинский театр г. Санкт-Петербурга, ежегодно выступающий на летнем музыкальном фестивале в г. Миккели.

Кроме того, важным аспектом культурного сотрудничества с Финляндией является участие российских деятелей культуры и творческих коллективов в проводящихся здесь финских и международных фестивалях. В последние годы российское искусство было представлено на таких крупных мероприятиях, как фестиваль документальных и короткометражных фильмов в г. Тампере, оперный фестиваль в Савонлинна, куда традиционно приезжают известнейшие исполнители из Большого театра, фестивали кукольных театров (г. Тампере), джазовой музыки (г. Пори), хоровой музыки (г. Тампере).

Глава 4. Методическая разработка урока

Технологическая карта урока

«Основные направления российско-финляндских отношений на современном этапе»

Цели и задачи урока по линиям развития личности:

Линия 1. Картина российско-финляндского внешнеполитического сотрудничества в фактах.

Рассмотреть основные направления двустороннего межгосударственного сотрудничества России и Финляндии в условиях формирования международных интеграционных процессов, как нового этапа сотрудничества двух стран; формирование и развитие российско-финляндского взаимодействия в сфере внешней политики, его взаимосвязи с основными тенденциями в современных международных отношениях

Линия 2. Картина мира в понятиях.

Закрепление понятий: внешняя политика, Европейский союз, ратификация договора, приграничные зоны, НАТО, Совет Безопасности ООН.

Линия 3. Историческое мышление.

Охарактеризовать перспективные тенденции развития отношений России и Финляндии в контексте европейских процессов и «интенсивного» развития государств-партнеров.

Линия 4. Нравственное самоопределение.

Проанализировать внешнеполитическое сотрудничество России и Финляндии и определить дальнейшие пути развития и сотрудничества указанных государств.

Ход урока:

Этапы урока	Действия учителя	Действия учеников	Доска (оборудование)
Актуализация знаний	- Какова роль российско-финляндских отношений в формировании внешнеполитических принципов Европейского союза?	- определенной спецификой российско-финляндского взаимодействия являлось вхождение Финляндии с января 1995 г. в ЕС. В связи с этим в январе 1995 г. в Хельсинки был проведен международный семинар «Россия – Хельсинки – ЕС», где было выработано	На доске записана тема урока.

		<p>общее направление развития российско-финляндского взаимодействия.</p> <p>Основной акцент был сделан на необходимости приумножения накопленного потенциала сотрудничества и налаживания связей России с ЕС. Финляндия выдвинула тезис об использовании «евроизмерения» российско-финляндских отношений для развития двухсторонних контактов и диалога России – ЕС.</p>	
Создание проблемной ситуации	<p>Внешиполитическая деятельность Финляндии всегда была тесно связана с Европейским союзом.</p>	<p>- Можно сделать предположение, что двусторонние отношения России и Финляндии и ее</p>	<p>- Проблема записывается на доске</p>

	<p>После вступления страны в ЕС одним из приоритетных направлений ее международной деятельности стало формирование позитивной связи между союзом и Россией. Данная политика выступает своеобразным связующим звеном между европейским и российским векторами внешней политики Финляндии. Одним из главных направлений международной деятельности страны стало расширение интенсивности двустороннего политического диалога с Россией.</p>	<p>членство в ЕС могут положительно сказаться на отношениях ЕС и России. Во внешней политике Финляндии всегда одновременно сосуществовали и полноценно развивались двусторонние отношения с Россией и политика интеграции страны в ЕС. В такой политике заинтересованы все три участника международных отношений.</p>	
--	---	---	--

<p>Формулирование проблемы</p>	<p>- Россия остается одним из главных потребителей продукции финских компаний.</p> <p>Образование Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана придает новый импульс российско-финляндским торгово-экономическим отношениям, расширяя емкость рынка.</p> <p>Присоединение России к ВТО предоставит иностранным компаниям дополнительные возможности для работы в России, что, несомненно, отразится и на нашей двусторонней</p>	<p>- Общий объем накопленных финских инвестиций в экономику России к концу 2015 г. составил, по экспертной оценке, около 3,5 млрд. долл. США, при этом в Финляндии будет накоплено около 258 млн. долл. США инвестиций из России.</p> <p>Следует отметить, что в структуре накопленных финских инвестиций в экономике России наибольший удельный вес приходится на долю прямых инвестиций – 66,1 %, доля прочих инвестиций составляет около 32,9 %, портфельных – 1 %. 2014 г. положил начало восстановлению притока финского капитала в экономику России после мирового</p>	
---------------------------------------	--	--	--

	<p>торговле.</p>	<p>финансово-экономического кризиса. Согласно финским экспертным оценкам, объем накопленных финских инвестиций в экономику России значительно превышает данные российской статистики и составляет 8 млрд. евро.</p>	
Гипотезы	<p>- При наличии активно развивающихся связей между Россией и Финляндией в области экономики и безопасности их следует дополнить и участием Финляндии в диалоге между ЕС и Россией и по поводу европейских ценностей</p>	<p>- Выступая в роли посредника в отношениях между ЕС и Россией, Финляндия может только выиграть. Во-первых, ее участие в «наведении мостов» между двумя векторами международных отношений будет способствовать повышению авторитета страны в</p>	<p>- Гипотеза записывается на доске, далее ее обоснование</p>

		<p>общей политике ЕС. Во-вторых, такая политика Финляндии оказала бы позитивное влияние и на развитие двусторонних финляндско-российских отношений.</p> <p>После вступления в ЕС Финляндия расширила свой внешнеполитический инструментарий, дополнив его новыми положениями, определяющими ее членство в ЕС. Среди них — институциональная роль ЕС, его политический вес на международной арене и материальные ресурсы, а также его нормативная власть. Эти положения реализуются во внешней политике страны, и в</p>	
--	--	--	--

		<p>частности в восточном ее направлении. В долгосрочной перспективе введение их в действие будет способствовать повышению роли страны в Европе.</p>	
<p>Поиск решения</p>	<p>- Исследование будет проведено по трем группам. Каждая получает свое задание, на выполнение которого дается 5-7 минут. Затем начинается коллективное обсуждение.</p>		
<p>Оценивание</p>	<p>Группам предлагается оценить работу друг друга, отметить основные успехи в изучении указанной темы. Разбираются</p>		

	<p>сложные вопросы.</p> <p>Задания группам могут быть записаны на доске или выданы на бумаге.</p>		
<p>Подведение итогов</p>	<p>Рассматриваются основные выводы по теме, которые записываются в тетрадь.</p> <p>Выставляются оценки по итогам урока.</p>		
<p>Домашнее задание</p>	<p>Учебник С.102-109. Ответы на вопросы в конце параграфа.</p>		<p>Домашнее задание записывается на доске.</p>

Дидактический материал

В конце XX в. после распада СССР внешнеполитический курс Финляндии претерпел существенные изменения, которые отразились в смене ориентиров страны в международных отношениях. Россия и Финляндия являются давними партнерами в политической области и других важных сферах общественной жизни. После вступления Финляндии в ЕС российско-финляндские отношения необходимо рассматривать не как взаимодействие двух стран с разными социально-политическими системами, как это было во времена СССР, и не как сотрудничество между двумя соседними странами с общей границей, а как сотрудничество между Российской Федерацией, и страной – членом ЕС. Кроме того, необходимо подчеркнуть, что Финляндия является государством наиболее ориентированным на развитие конструктивного и позитивного сотрудничества Европейского союза с нашей страной.

Для России, ее северный сосед, имеет особое значение во многих европейских интеграционных процессах, всестороннее сотрудничество с Финляндией является важным компонентом российской внешней политики. Активизация взаимодействия России и Финляндии, использование опыта, накопленного нашим северным партнером, а также имеющихся у него результатов и моделей развития позволяют эффективно решать общие проблемы. Активное участие России в интеграционных процессах со странами Европы является важным стратегическим направлением внешней политики, способствующим поступательному развитию и укреплению политических и экономических позиций России. Все это способствует интеграции России в общеевропейское пространство во всех его основных измерениях, и помогает активно развивать связи нашей страны и ЕС по различным направлениям.

Условия государственного строительства в обеих странах делают более понятными процесс формирования направления внешней политики России и

Финляндии, конкретные действия российской и финской дипломатии, что в свою очередь, позволяет отслеживать все нюансы и многообразие подходов России и Финляндии к их взаимоотношениям, объяснять природу меняющихся приоритетов обоих государств на региональном и глобальном уровнях, давать оценку пределов и возможностей их вклада в формирование полицентрической модели мира и выработку новых форм сотрудничества – все вышеперечисленные факторы обуславливают актуальность данной работы.

Заключение

Внутренняя и внешняя политика России играют важную роль в дальнейшем развитии отношений, как с Финляндией, так и по линии Россия – ЕС. Для Финляндии весьма важно иметь в качестве соседа открытую, демократическую, экономически богатую и модернизирующуюся, а также общественно стабильную страну, имеющую все более тесные взаимоотношения с ЕС. Основанное на взаимной выгоде, учете обоюдных интересов сотрудничество Финляндии и России может послужить убедительным примером плодотворности регионального сотрудничества на Европейском континенте.

Финляндия подчеркивает важность стратегических целей, таких как переход на режим свободной торговли при осуществлении сотрудничества между Европейским союзом и Россией. Новое соглашение о партнерстве и членстве России в ВТО могут открыть дорогу для заключения соглашений о свободной торговле, которое улучшило бы предпосылки для торговли и инвестиций и, следовательно, приносило бы пользу обеим сторонам. Режим свободной торговли повысил бы роль России в экономике Европы и постепенно привел бы к улучшению структуры российской экономики и экспорта и способствовал бы интернационализации предприятий.

Кроме того, внешнеэкономическая сфера играет возрастающую роль в развитии национальных экономик. Существуют узкие места во внешнеторговой деятельности, это односторонняя структура внешней торговли с преобладанием сырьевой направленности. Односторонний характер внешней торговли предполагает наличие опасности, связанной, с одной стороны, с уменьшением ресурсных запасов, с другой – с открытием новых альтернативных видов ресурсов, т.е. существует опасность потери источника экспортного дохода, что создает угрозу стабильному экономическому развитию страны в условиях глобализации.

Одной из проблем России остается крайнее недостаточное развитие национальной инновационной сферы: непоследовательность, неспособность сформулировать и реализовать научные и инновационные проекты, многократное отставание от стран-лидеров в научных исследованиях и разработках по наиболее важным направлениям не дает возможности эффективному развитию государства. России нужны стратегические партнеры для преодоления отставания. Таким партнером является Финляндия. Финский подход к сопровождению инновационных проектов от возникновения до коммерческого воплощения заслуживает внимание органов государственного управления и может быть использован в России. Принципиально новым направлением сотрудничества в области инноваций – это создание технологических и инновационных центров, предпринимательских инкубаторов, развитие совместной научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности.

Финские компании намерены развивать инвестиционную активность на российском рынке, но существуют причины относительно слабой инвестиционной активности финнов на российской территории: высокие коммерческие риски по сравнению с благоприятными для инвестиций регионами мира; устойчивая ориентация крупных финских фирм на сохранение сложившейся структуры торговли с Россией, в основе которой сырьевой импорт; недостаточная государственная поддержка как со стороны Финляндии, так и России среднему и малому бизнесу, готовому к осуществлению инвестиционных и кооперационных проектов на сопредельных территориях.

Правительство Российской Федерации за последние годы предприняло ряд результативных мер, направленных на улучшение инвестиционного климата. Главный итог – устойчивый рост российской экономики, что уже само по себе является привлекательным фактором для инвесторов, в том числе и для финских партнеров.

Перспективность и масштабность интеграционного процесса, сотрудничества в значительной степени будет зависеть от принятия, Россией и Финляндией соответствующих политических решений по согласованию наиболее важных совместных проектов общеевропейского значения и их практической реализации при одновременном соблюдении своих национальных интересов.

Кроме того, в работе показана роль приграничного сотрудничества в развитии двусторонних отношений. Его можно рассматривать как определяющий фактор развития приграничных регионов, отвечающий долгосрочным национальным интересам России. Межрегиональное и приграничное сотрудничество становится одним из главных катализаторов интеграции России с сопредельными государствами и прямое соприкосновение с ЕС – Россия выходит к ЕС своей наиболее развитой частью, имеет немаловажное значение для развития российских приграничных регионов.

В качестве благоприятных предпосылок в приграничном сотрудничестве можно отнести: взаимную заинтересованность и многолетний опыт в осуществлении совместных проектов в энергетике, лесопромышленном комплексе, транспорте, логистике; географическая близость обеих стран; наличие исходной законодательной и договорно-правовой базы.

Для достижения ожидаемых результатов от приграничного сотрудничества России с Финляндией важно достигнуть согласованных действий российских приграничных субъектов Российской Федерации с Финляндией, особенно в сфере пространственного стратегического планирования.

С расширением Европейского союза и вхождения в него новых членов из региона Балтийского моря, условия для развития рассматриваемого вида международных связей существенным образом изменились, возникло много

новых благоприятных возможностей и одновременно появились серьезные требующие своего решения организационные проблемы. Так, российские и финские эксперты, авторы доклада «Vision 2013» отмечают: «Процессы глобализации и развития новых информационных технологий заставляют регионы столкнуться лицом к лицу с проблемой вовлечения в мировую конкуренцию в условиях труднопрогнозируемой и изменяющейся среды.

Присоединение Финляндии к Европейскому Сообществу в 1995 г. означало расширение ЕС на север, и впервые Россия стала пограничным соседом ЕС. Целью Северного измерения является выяснение выгод развития северных регионов Европы и значения сотрудничества для деятельности всего Союза, где региональные сотрудничающие организации могут действовать в качестве средств политик Северного измерения ЕС.

Концепция «Северного Измерения» означает, что ЕС официально признал особую значимость Северо-Европейского региона, прежде всего российского с его огромными природными ресурсами, значительным человеческим и экономическим потенциалом, признал, и от того, как будет складываться ситуация в этой части Европы, во много будет зависеть и развитие всего континента.

Экономического взаимодействия внутри североевропейского региона характеризуются определенными трудностями, обусловленные большой разницей в уровнях экономического развития между западной и восточной (российской частями), а также различной динамикой промышленного и экономического роста, существованием разрыва в уровнях жизни. Это обуславливает более слабые инвестиционные возможности России для развития инфраструктуры по сравнению с ее партнерами.

Таким образом, для Российской Федерации Финляндия является одним из важнейших сопредельных регионов, где в развитии интеграционных процессов немалую роль играют традиции многолетнего добрососедства, накопленный опыт взаимодействия в различных областях. Все это

способствует интеграции России в общеевропейское пространство во всех его измерениях, помогает активно развиваться по различным направлениям.

Список использованных источников и литературы

I. Источники:

1. Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию: о положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики государства. – М.: Известия, 2006. – 62 с.
2. Программа Приграничного Сотрудничества «Европейский инструмент соседства (ППС ЕИС) «Юго-Восточная Финляндия – Россия» 2014 – 2020 Совместная программа действий Проект от 5 февраля 2015 г.
3. Протокол заседания российско-финляндской рабочей группы по лесному хозяйству, Москва, июнь 2006 г.
URL:<http://vwww.banner.allmedia.ru/provider/go.asp?id=11386&p=212>
4. Распоряжение правительства РФ от 23.11.2005 г. № 2018-р «О пролонгации сроков поставок товаров для погашения части долга бывшего СССР перед Финляндской Республикой» // Правда. 2005. – 15 декабря.
5. Соглашение между Правительством РФ и Правительством Финляндской республики о пунктах пропуска через российско-финляндскую государственную границу (1994 г.) // Бюллетень международных договоров. – 2007.
6. Устав еврорегиона «Карелия» // Сборник документов и материалов по вопросам международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ. – М.: Научная книга, 2002. – 450 с.
7. Федеральный институт развития образования. Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования международное сотрудничество в сфере профессионального образования: Россия – Германия. Россия – Финляндия. – М., 2014. – 89 с.

II. Литература:

8. Аксенов М.А. Развитие общехозяйственной конъюнктуры и внешнеэкономических связей Финляндии. – М.: Владос, 1995. – 285 с.
9. Александров А.А. Приграничное сотрудничество России и Финляндии в контексте интеграционных процессов на современном этапе // Вестник Бурятского государственного университета. – 2011. – № 6. – С. 16 – 20.
10. Алексеева Е.С. Знакомьтесь: Финляндская Республика // Новая библиотека. – 2005. – № 9. – С. 25 – 27.
11. Алчинов В.М. Политические проблемы международных экономических отношений. – М.: Восток-Запад, 2009. – 192 с.
12. Андросова Т.В. Финляндия и планы экономического объединения Европы // Процессы взаимодействия и интеграции в Европе. – М., 1991. – С. 220 – 245.
13. Бартенев Т. Б. СССР – Финляндия: ориентиры сотрудничества. – М.: Политиздат, 1978. – 118 с.
14. Вардамовский Л.Б., Скатерщиков Е.Е. Внешнеэкономическая деятельность регионов России – М.: КРОНУС, 2009. – 320 с.
15. Вилен Х. Финляндия поправляет свои дела медленно, но уверенно // Международная жизнь. – 1994. – № 12. – С. 36 – 42.
16. Волкова М. А. Интеграция России в Европу // Российская газета. – 2004. – № 3638. – С. 5.
17. Галазова А.А. Топливо-энергетический комплекс России: экспортная стратегия развития в начале XXI века. – М.: МАКС Пресс, 2006. – 228 с.
18. Глущенко Ю.Н. Европейский вектор нефтяной отрасли России. – М.: Российский ин-т стратегических исслед., 2007. – 176 с.

19. Гутник В. П. Балтийский регион как полюс экономической интеграции Северо-Запада РФ и ЕС. – Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2006. – 392 с.
20. Данилин А.М. Географическая структура внешней торговли России в 1994-1996 гг. // БИКИ – 1997. – № 56. – С. 40 – 45.
21. Дерябин Ю.С. Северная Европа: регион нового развития / Под. ред. Ю.С. Дерябина, Н.М. Антюшиной. – М.: Владос, 2012. – 505 с.
22. Европейский Север России: традиция и модернизационные процессы: материалы научной конференции. 23 марта 2006 г. / Гл. ред. М.А. Безнин. – Вологда: ИЦ ВГМХА, 2006. – С. 25.
23. Загребельный С.Н. Выращивание малых инновационных предприятий: Опыт технологического центра «Хермия», г. Тампере (Финляндия) // ЭКО. – 2002. – № 1. – С.166 – 171.
24. Исаев М.А. Политическая система стран Скандинавии и Финляндской Республики. – М.: РОССПЭН, 2000. – 277 с.
25. Климин И. Россия и страны Северной Европы: сборник документов. – СПб.: Изд-во Политех. ун-та, 2007. – 458 с.
26. Клинге М. Многоликая Финляндия. Образ Фин. Респ. и финнов в России. – Великий Новгород: НовГУ, 2004. – 403 с.
27. Косов Ю.В., Фокина В.В. Политическая регионалистика. – СПб.: Питер, 2009. – 192 с.
28. Кочегарова Т. Осмотрительное партнерство: эффективная модель отношений малых стран с ЕС // Власть. – 2010. – № 3. – С. 138 –141.
29. Куяс-Скрижинский К. Финляндская Республика с русским акцентом // Новое время. – 2005. – № 13. – С. 2325.
30. Ланко Д.А. Процессы глобализации, регионализации и локализации вокруг Балтийского моря. – СПб: Издательство СПбГУ, 2008. – 361 с.
31. Ларионова М.В. Оценка результатов Президентства Финляндии в ЕС. URL: <http://www.iori.hse.ru/es/materials/resultspresidencyFinland.pdf>

32. Лейнонен Т. Сотрудничество Финляндии и России в лесном секторе: прошлое, настоящее и будущее // Устойчивое лесопользование. – 2010. – № 2. – С. 2 – 7.

33. Маркелова Е.Ю. Страны Северной Европы: факторы успеха. – СПб.: С.-Петерб. торгово-экон. ин-т, 2007. – 79 с.

34. Мейнандер Х. История Финляндии. / Пер. со швед. – М.: Весь мир, 2017. – 256 с.

35. Мировая политика и международные отношения: учебное пособие / Под ред. С.А. Ланцова, В.А. Ачкасова. – М.: Владос, 2006. – 448 с.

36. Мировая экономика и международные экономические отношения / Под ред. А.С. Булатова, Н.И. Ливенцева. – М.: МГИМО, 2008. – 653 с.

37. Многоликая Финляндия: Образ Финляндии и финнов в России / Науч. ред. А.Н. Цамутали, отв. ред. Г.М. Коваленко. – Великий Новгород: НовГУ, 2004. – 144 с.

38. Могунова М.А. Эволюция формы Финляндского государства // Северная Европа. – 2003. – № 4. – С. 3761.

39. Нарышкин А.А. Развитие внешнеэкономических связей между Россией и Финляндией в современных условиях // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 1. – С. 12 – 16.

40. Ньюберг Р. Финляндская Республика, Россия и расширяющийся Европейский Союз // Международная жизнь. – 2003. – № 12. – С. 45 – 51.

41. Пискулов Ю.В. Россия – Финляндия – ЕС: нужна ли обновленная модель сотрудничества? // Внешнеэкономические связи РФ. – 2006. – № 12. – С. 36 – 39.

42. Плущкина И.Н. Содержание и объективные основы экономической интеграции // Журнал Российское предпринимательство. – 2006. – № 9. – С. 561 – 564.

43. Погодин С.Н. Роль Финляндии в отношениях Россия – ЕС // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. – 2015. – № 1. – С. 49 – 51.

44. Россия и Европейский Союз: в поисках оптимальной модели сближения. Материалы Международной научной конференции, 20 октября 2006 года. – СПб., 2006. – 205 с.

45. Россия – Финляндия: перспективы экономического сотрудничества. Интервью Министра экономического развития и торговли РФ Германа Оскаровича ГРЕФА для журнала «Внешнеэкономические связи, приуроченное к проведению Форума «Дни российской экономики» и Инновационной конференции // Внешнеэкономические связи. – 2006. – № 1. – С. 10 – 12.

46. Российско-финляндские экономические отношения в контексте современных интеграционных процессов материалы круглого стола. 18 сентября 2013 года Хельсинки. – СПб.: Издательство Политехнического университета, 2013. – 114 с.

47. Титов А.Ф., Буторин А.А. Зеленый пояс Фенноскандии: состояние и перспективы развития // Труды Карельского научного центра РАН. – Петрозаводск. – 2009. – № 2. – С. 3 – 11.

48. Финляндия – экономический партнер России: Информационно-аналитический справочник / Под ред. В.А. Шлямина. – СПб., 2012. – 318 с.

49. Финляндия. Новые вызовы и возможности для экономического сотрудничества с Россией / Под ред. Шлямина В.А., Кузьмина А.Г. – СПб.: Издательско-полиграфическая ассоциация университетов России, 2015. – 224 с.

50. Фридкин В. Н. Российско-финляндское сотрудничество. Актуальные проблемы экономики, финансов и права: сб. науч. тр. – Мурманск: МИЭП, 2004. – Вып. 1. – С. 48 – 53.

51. Хятенен Х. Карта компетенции наставника производственного обучения / Национальное управление образования Финляндии. – Тампере, 2014. – 36 с.

52. Шалев А. Сотрудничество в Баренц-регионе: итоги десятилетия // Наш Север. – 2001. – № 6 (март /апр.). – С. 40 – 43.

53. Шемятенков В.Г. Европейский союз на пороге XXI века. Выбор стратегии развития / В Г. Шемятенков, А. Тэвдой-Бурмули, О. Буторина. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 471 с.

54. Шмыгановский В. В экономике Финляндии «конец света» отменяется // Деловой мир. – 1994. – 12 мая.

55. Шубин С. И. Баренцев регион: уроки международного сотрудничества. Холодный дом России: документы, исследования, размышления о региональных приоритетах Европейского Севера. – Архангельск: Изд-во Помор, пед. ун-та, 1996. – С. 74 – 83.

56. Юссила О., Хентия С., Невакиви Ю. Политическая история Финляндии 1809 – 2009. – М.: Весь Мир, 2010. – 472 с.