

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

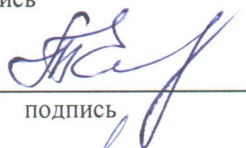
«Особенности супружеских установок женщин, состоящих в повторном
браке»

Студент



Селиверстова Марина Андреевна

Руководитель



Тарасова Е.М.

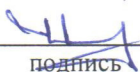
Нормоконтролер



Тигунова М.С.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 01.07.2022 № 19)

Заведующий кафедрой



Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 15.07.2022 № 23)

Секретарь ГЭК



Тигунова М.С.

Пенза 2022

Введение

Сегодня многие специалисты, занимающиеся семейной проблематикой в разных практических сферах и в области научного знания, указывают на значительные изменения в сфере брачно-семейных отношений, которые происходят на фоне трансформации всей системы ценностных ориентаций и поведенческих норм.

Предпосылок для этих изменений много, наиболее значимыми для института семьи являются такие, как развитие рыночных отношений, «выход» женщины за пределы семейного круга, ее активная позиция на рынке труда, ослабление экономической зависимости женщин от мужчин, смешение традиционного распределения гендерных ролей как в семье, так и в обществе в целом. Эти изменения фиксируются разными показателями, в том числе и такими, как снижение рождаемости, увеличение числа разводов, уменьшение числа детей в семьях, рост альтернативных форм брака и разнообразие этих форм, повышение коэффициента внебрачной рождаемости.

В ситуации ослабления социального контроля в области брачно-семейных отношений, размывания социальных норм и утраты семейных традиций многие люди испытывают серьезные затруднения в определении собственного взгляда на брак и в построении благополучных семейных отношений. При отсутствии четких социальных ориентиров повышается риск неудачного выбора брачного партнера и множества последующих проблем, в основе которых дисгармоничные супружеские отношения.

Еще несколько десятилетий назад большинство наших соотечественников считало, что сохранить брак и семью необходимо любой ценой, то сейчас россияне много проще относятся к разводу. Россия занимает одно из первых позиций среди стран с самым высоким показателем уровня разводов. Сегодня почти каждый четвертый брак в нашей стране распадается.

Возрастание числа разводов в известной степени определено переходом к новому способу заключения брака, основанному на свободном выборе партнера на основе чувства любви и личностных ориентиров. Свобода выбора с необходимостью предполагает и свободное расторжение брака, когда супружеские отношения заходят в тупик.

Если раньше к разводу относились однозначно отрицательно, то в настоящее время это явление оценивается неоднозначно. По сути, возможность расторжения брака является одним из компонентов семейной системы, он необходим для ее реорганизации в случаях, когда сохранение семьи более дисфункционально, чем изменение ее состава и структуры.

В исследованиях по проблемам семьи значительное место занимает изучение супружеских установок. Наиболее часто исследуется отношение к противоположному полу, отношение к браку, мотивы вступления в брак или отказ от брачных отношений, установки в отношении воспитательной функции. Важность изучения супружеских установок обусловлена их связью с качеством и устойчивостью брака. Недостаточность знаний об особенностях установок личности не позволяет адекватно объяснить трудности, возникающие в межличностных отношениях.

Использование установочных шкал в исследованиях по вопросам семьи и брака популярно еще и потому, что они отражают изменения, происходящие в современном институте брака. Так, благодаря широкому измерению аттитюдов обнаружены такие факты, как более позитивное отношение людей к эгалитарным отношениям в семье, к работе замужних женщин, изменения отношения к ценности детства и др. Эти исследования свидетельствуют также и о том, что определенные установки мешают их носителям адекватно функционировать в различных жизненных сферах, в том числе и в семейной системе.

Проведенное исследование было направлено на изучение особенностей супружеских установок женщин, состоящих в повторном браке.

Семья, образуемая в повторном браке, характеризуется более сложной картиной развития, чем семья первого брака. В повторный брак чаще вступают люди, имеющие отрицательный опыт семейной жизни. И здесь велика вероятность переноса нерешенных вопросов и болезненных проблем, сформированных в предыдущем браке.

Однако психологи отмечают, что в целом, повторные браки в большинстве своём стабильнее, чем первые. Отчасти потому, что предыдущий неудачный опыт учит терпимости и более спокойному восприятию промахов партнёра. Отчасти оттого, что очень уж не хочется вновь испытывать ощущение ненужности и растерянности, появившееся после краха первого брака. Пугает и то, что придётся заново переживать процедуру развода. В ряде социологических исследований зафиксировано, что мужчины в этом плане менее предусмотрительны, чем женщины. А представительницы слабого пола к заключению повторного брака подходят более осторожно.

У каждой семьи свои особенности и свои проблемы. Однако эти проблемы и особенности можно и следует типологизировать для проведения каузальной психокоррекционной и психотерапевтической работы в практике семейного консультирования. Большое значение для работы с семьей имеют супружеские установки брачных партнеров, многовариативность которых требует их постоянного изучения, особенно в условиях трансформации института семьи и семейных ценностей.

Цель исследования: изучение особенностей супружеских установок женщин, состоящих в повторном браке, для использования диагностических данных в семейном консультировании, в том числе добрачном, а также в работе педагога-психолога по вопросам детско-родительских отношений.

Объект исследования – супружеские установки женщин.

Предмет исследования – супружеские установки женщин, состоящих в повторном браке.

Гипотеза: особенности супружеских установок женщин, состоящих в повторном браке, проявляются в мотивах вступления в брак, в представлениях о распределении супружеских ролей, в ролевых ожиданиях и притязаниях в браке.

В исследовании принимали участие две группы испытуемых. Первую группу составили женщины, состоящие в повторном браке (14 человек), во вторую группу вошли женщины, состоящие в первом браке (23 человека).

В ходе исследования были использованы такие психодиагностические **методики**, как:

- «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волкова);
- «Определение особенностей распределения ролей в семье» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская);
- «Понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность» (А.Н. Волкова);
- анкета «Мотивы вступления в брак» (С.И. Голод).

Для анализа диагностических данных были использованы методы математической статистики - угловое преобразование Фишера и Т-критерий Стьюдента для независимых выборок.

Глава 1. Анализ научных данных по психологическим проблемам повторных браков

1.1. Понятие семьи и типы супружества. Функции семьи, структура и динамика семейных отношений

Интерес к феномену семьи в разных областях научного знания отражается в большом количестве исследований и в различных подходах к ее изучению. Семья рассматривается и как социальный институт, и как малая группа и как система взаимоотношений.

Среди определений понятия семьи наиболее часто используют ее обозначение как малой социальной группы, основанной на супружеском союзе и родственных связях, внутри которой взаимодействие происходит между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, и другими родственниками, проживающими вместе и ведущими общее хозяйство.

Основу семьи составляют супружеские отношения. В них находит проявление как естественная, так и социальная природа человека. Выделение супружества произошло в ходе исторического развития, постепенных социально-экономических преобразований, когда сформировались условия для равноправного в социальном, юридическом и нравственном плане союза мужчины и женщины. Супружество регулируется моральными принципами и поддерживается присущими супругам ценностями. В современном обществе на первый план выходит неинституциональный характер связи, свойственный супружеству, подчеркивается равноправие и симметричность нравственных обязанностей и привилегий обоих супругов.

Относительно этих характеристик американский социолог П. Хербст выделил четыре основных типа супружества.

Первый тип супружества - так называемый автономный образец. Он предполагает различия в отношении ценностных ориентиров у мужа и жены.

Супруги принимают решения сообща, но они носят в основном компромиссный характер. В этом случае различия во взглядах не носят конфликтный характер, отношения построены по принципу взаимоуступок, каждый имеет свою точку зрения при допущении иной у супруга(и).

Другой тип супружества основан на ведущей роли мужа. Его ценностные предпочтения, особенности личности и отношения к окружающим и жизни в целом определяют поведение всех членов семьи. Жена имеет зависимое положение, ее статус в брачных и семейных отношениях ниже. Ее функции очерчены кругом «женских» обязанностей.

Противоположным является тип супружества, в котором решающую для семейного функционирования роль играет жена. При этом значение мужа в этом типе супружества больше, чем жены во втором типе, поскольку круг его обязанностей выходит за рамки «мужской» роли, и он по поручению жены выполняет часть «женских» функций.

Еще один тип супружества в данной типологии - это «синкретическая семья», в которой роли обоих супругов распределены относительно равномерно. Принимаемые совместные решения основаны на согласии супругов, схожести их взглядов, а не являются компромиссными уступками [55].

Любой из этих типов супружества жизнеспособен, если он удовлетворяет обоих супругов и не препятствует выполнению семьей ее социальных функций. Принятый обоими супругами вариант семейного уклада, так или иначе, проходит проверку материально-бытовыми обстоятельствами и переходом с одного этапа совместной жизни на другой.

Одним из наиболее популярных вопросов при рассмотрении проблемы семьи, является анализ различных подходов к мотивации брачных отношений.

С.В. Ковалев к основным мотивам вступления в брак относит пять следующих: любовь, духовная связь, материальные соображения, психологическое соответствие, моральные соображения [Ковалев].

Л.Б. Шнейдер выделила три основных, по ее мнению, мотива вступления в брак:

- Мотив, проистекающий из намерения заключить брак, когда так называемый «факт брака» является главной движущей силой. Нередко это является следствием давления окружающих, когда доминирует соображение «Пора!». Партнер может стать только средством для исполнения желания вступить в брак.

- Мотив «определенный тип брака», основанный на определенных представлениях о престижном варианте брачных отношений. В этих случаях ориентируются на такого партнера, который соответствует этим представлениям и способен осуществить мечты и помочь реализовать матримониальные планы.

- Мотив «определенного человека», когда избранником является конкретный человек, со всеми его реальными характеристиками. В этом случае выбор делается с установкой на совместную жизнь с определенным человеком. Такой мотив вступления в брак в наибольшей степени отражает личную ответственность человека за свои чувства и свои намерения [54].

Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкий как цементирующую силу в супружеских отношениях рассматривают эмоциональные отношения симпатии. Они считают, что отношения симпатии способны нейтрализовать состояния фрустрации и другие негативные переживания, возникающие в любых межличностных отношениях, в том числе и в брачных. Именно симпатия помогает адаптироваться к разным вариантам личностных особенностей супруга [56].

Немецкий психолог Х. Шельский считает, что если ожидание любви является единственным или первостепенным мотивом брака, то семейная жизнь с ее повседневными заботами и обязанностями может привести к гибели добрых иллюзий, разрушению отношений, нередко к поискам нового любовного партнера [44].

Формирование мотивов вступления в брак - длительный процесс, в результате которого появляются взгляды, установки и ориентации, побуждающие человека к определенным поступкам в направлении удовлетворения своих социальных и природных потребностей в браке. При этом мотивы могут быть как осознаваемыми, так и неосознаваемыми психологическими факторами, направляющими поведение людей.

А.Б. Добрович выделил группу мотивов вступления в брак, которые чаще всего не осознаются. К таким относятся: общность интересов, жалость, выгода, месть, боязнь одиночества, а также заниженная самооценка, комплекс неполноценности. Известны мотивы, которые могут осложнить супружеские отношения, особенно на начальной фазе развития семьи. Среди них такие, как:

- брак заключен вскоре после расставания с другим значимым человеком.

- вступление в брак было продиктовано стремлением дистанцироваться от родительской семьи.

Эти мотивы имеют разные модификации.

Мотивы могут быть осознаны, если намерения серьезные, а ответственность за семейную жизнь принимается человеком в полном объеме [16]. Формирование мотивов - это сложный и длительный процесс, в течение которого в сознании индивида складываются определенные взгляды по вопросам брака и семьи.

По К.Г. Юнгу бессознательные мотивы имеют личностную природу. Большое значение для их формирования имеет родительское влияние. Степень связанности с родителями бессознательно влияет на выбор супруга, способствуя ему или препятствуя. В этом отношении для мужчины определяющими являются отношения с матерью, а для женщины - с отцом. Эта бессознательная связанность усложняет выбор и имеет разные модификации [57].

Исследователи мотивации брачных отношений выделяют три большие группы брачных мотивов: эмоционально-этические, мотивы самореализации, мотивы долга и обязанности. При этом мотивация брака связана с биологическими, социально-культурными и экономическими потребностями. Содержание мотивов определяется характером социально-экономических условий, духовным потенциалом общества, существующими в нем установками и нормами поведения. В совокупности брачных мотивов один является ведущим.

У мужчин и женщин мотивы поиска брачного партнера имеют определенные различия. Так, мужчинами чаще отмечается стремление к половой близости, а также желание проявлять заботу. Для женщин более характерно желание испытывать заботу, желание любить и быть любимой. И мужчины, и женщины стремятся найти подобного себе человека, для представителей обоего пола свойственно желание быть понятым [48].

Мотивы вступления в брак являются фундаментом, на котором затем строятся семейные отношения.

Семья объединяет не только супругов. Она имеет свою историю, и в большинстве случаев – свое продолжение. Группа людей, связанных узами супружества и родства, осуществляет преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и жизнеобеспечение членов семьи. А.Г. Харчев определяет семью как исторически конкретную систему взаимоотношений между членами малой группы, которые связаны брачными и родственными отношениями, общностью быта. В.В. Столин описывает семью как открытую систему, которая подвержена внешним воздействиям, и которая должна добиваться некоторого внутреннего равновесия [46].

Приведем основные варианты структуры семьи, которые предполагают разное число ее членов семьи, а также совокупность отношений между ними. По структуре различают нуклеарные семьи, состоящие из родителей и их детей; полинуклеарные семьи, включающие родителей, детей и прародителей; расширенные семьи с увеличенным составом, где кроме

супружеской пары и их детей, проживают другие родственники, составляющие структуру семьи; смешанные семьи, образовавшиеся после разводов и включающие детей от предыдущих браков.

Структура семьи определяется через отношения, которые обеспечивают удовлетворение потребностей ее членов. Структура семьи может меняться в случаях устойчивой неудовлетворенности насущных потребностей членов семьи, когда семья становится дисфункциональной. Наиболее частым вариантом разрешения такой ситуации является развод супругов.

Изменение структуры семьи связано с затруднением выполнения или с нарушением семейных функций. Например, если хозяйственно-бытовая функция разделена асимметрично, когда один из супругов не принимает в этом участия, то основной формой, в которой проявляются нарушения структуры отношений, становится семейный конфликт. Постоянный конфликт препятствует выполнению различных семейных функций и может привести к разрыву семейных отношений.

На функционирование семьи, как открытой системы, воздействуют внешние и внутренние факторы. К внешним факторам относят совокупность экономических, политических и социокультурных условий, которые в определенной степени определяют возможности семьи. Внутренние факторы включают индивидуально-психологические и социально-психологические особенности членов семьи, а также состав семьи, во многом определяющий характер внутрисемейных отношений.

Значимость внутренних факторов первостепенна. На развитие семейных отношений влияют, прежде всего, жизненные позиции семейных партнеров, проявляющиеся в таких характеристиках, как интернальность-экстернальность, эгоизм-альтруизм, толерантность-интолерантность, чувство собственного «Я» или размытая идентичность.

Все факторы, воздействующие на семейную систему, определяют содержание жизнедеятельности семьи. Среди них особое значение имеют те,

которые могут как увеличивать тревогу и напряжение в семье, так и снижать их. К ним относятся организационная и психологическая сторона общения с родственниками, а также воздействие профессиональной занятости, которая структурирует совместное времяпрепровождение членов семьи, определяет материальный уровень семьи и может формировать круг общения.

Семья – это не просто некоторое количество людей и их сумма, это определенная система взаимоотношений между ними. Уникальность каждой семьи состоит в эмоциональном и родственном потенциале этой малой группы [51]. Для оценки состояния и функционирования семьи анализируют не только состояние каждого отдельного ее члена, а всю систему как целостное образование [53].

А.Я. Варга рассматривает семью в русле системного подхода как самореализующуюся систему. Суть системного подхода заключается в том, что события, происходящие внутри семьи, далеко не всегда зависят от желаний и намерений ее членов. Жизнь в семье регулируется правилами и законами функционирования семейной системы. Для анализа функционирования семейной системы А.Я. Варга использует такие параметры, как 1) стереотипы взаимодействия; 2) семейные правила; 3) семейные мифы; 4) границы семьи; 5) стабилизаторы; 6) семейные истории [11]. Эти параметры раскрывают содержание семьи как системы.

Эффективность функционирования семейной системы зависит от способов и характера решения проблем внутригрупповой коммуникации. Важным является то, как в семье распределены обязанности и права, позиции власти и подчинения; какие используются способы разрешения конфликтов; какова совокупность норм, регламентирующих взаимодействие в супружеской паре, в сиблинговой подсистеме и отношения родителей и детей.

В. Сатир делит семьи на два типа - зрелая и проблемная семья. Проблемная семья отличается холодностью в отношениях друг с другом, в которой каждый из ее членов переживает дискомфорт, по мнению В. Сатир,

все источники жизни в ней блокированы [39]. Она характеризует зрелую семью как ту среду обитания, где можно отдохнуть, получить психологическую поддержку, положительные эмоции.

Человек, выросший в зрелой семье, чувствует себя защищенным, принимаемым, уважаемым, достойным любви. При этом, зрелая семья не означает бесконфликтное взаимодействие, но в ней разногласия и конфликты решаются конструктивно, с желанием найти компромисс и сотрудничать. Зрелая семья отличается своей родительской позицией, при которой ребенок имеет свою особую ценность [33].

К характеристикам благополучных семей К.Г. Роджерс отнес те, которые проявляющиеся именно во взаимоотношениях:

- общение, предполагающее открытое самовыражение;
- гибкость отношений;
- направленность на сотрудничество;
- терпимость и толерантность всех ее членов друг к другу [37].

Авторами, занимающимися семейной проблематикой замечено, что особое значение для благополучия семьи имеет совместное переживание радости. В дисгармоничных семьях не просто меньше положительных моментов, моментов радости, их меньше по отношению к другим людям. Вне своей семьи они проявляется больше, чем в собственной семье. От других малых социальных групп семья отличается высокой аффективной интенсивностью и эмоциональной «перенасыщенностью» отношений между членами семьи. Ни в одной другой социальной группе не проявляются так ярко отношения любви привязанности, а также зависимости, негативизм и даже ненависти.

Традиционно наиболее проблемными сферами в семейных отношениях являются такие как распределение бюджета, распределение семейных ролей в отношении ведения домашнего хозяйства, воспитания детей, а также организация досуга.

Трудно найти другую социальную группу, в которой удовлетворялось бы столько разнообразных человеческих потребностей и которая в такой огромной степени влияет на все развитие индивида. Именно в семье разворачиваются основные процессы человеческой жизни. Семейные отношения, по мнению К.Г. Роджерса, предполагают личностное развитие всех членов семьи [37].

К основным характеристикам семьи относятся функции, структура и динамика.

Выделяют следующие основные функции семьи:

- хозяйственно-бытовая;
- функция эмоционального обмена;
- коммуникативная функция;
- функция первичного социального контроля;
- сексуально-эротическая;
- воспитательная функция.

Эти функции определяют всю совокупность семейных отношений, которые можно разделить на следующие виды:

- социально-биологические отношения;
- хозяйственно-экономические;
- воспитательные отношения;
- социальные отношения;
- духовное общение;
- социально-статусные отношения;
- досуговые отношения;
- эмоциональные отношения [21].

Хозяйственно-бытовая функция обеспечивает удовлетворение людьми своих биологических и материальных потребностей. Эта функция проявляется в различных формах устройства быта, способствующих удовлетворению физического, психического и социального здоровья. Благодаря этой функции происходит восстановление физических и

психических сил членов семьи, затраченных в сфере работы и других социальных сферах.

Функция эмоционального обмена проявляется в переживаниях и выражении своего отношения к членам семьи друг к другу. Она основана на эмоциональной привязанности и эмоционально-позитивных контактах. К базовым потребностям относится потребность в любви. Насыщенная потребность в любви формирует привязанность, а также уважение, чувство признания другого. В благополучной семье человек переживает эмоциональную поддержку и психологическую защиту.

Коммуникативная функция заключается в удовлетворении потребности семьи в совместном проведении времени и способствует их духовному развитию. Благодаря этой функции происходит обмен информацией, мнений, эмоций, что, в конечном итоге, оказывает влияние на личностное развитие членов семьи.

Функция первичного социального контроля осуществляется во введении ограничений и запретов, направленных на соблюдение членами семьи определенных норм. Реализация этой функции важна, прежде всего, для тех членов семейной системы, которые не обладают достаточной способностью строить своё поведение в соответствии с социальными нормами. К таким членам семьи относятся дети, больные и престарелые родственники, которые нуждаются в помощи и направляющем контроле.

Сексуально-эротическая функция обеспечивает биологическое воспроизводство, регулирует сексуальное поведение членов семьи [3].

Воспитательная функция относится не только к индивидуальным потребностям человека в отцовстве, материнстве, взаимодействии с детьми, но и отражает общественные интересы. Она обеспечивает необходимые условия социализации подрастающих членов общества. Выполнение этой функции продолжается до наступления социальной зрелости детей. Эта функция также обеспечивает преемственность поколений. Родители продлевают себя в детях, те, в свою очередь, в своих детях. Только в семье

человек может получить максимум психического и психологического здоровья.

Функция воспитания, осуществляемая конкретной семьей, зависит от других рассмотренных нами функций, но, вместе с тем, имеет отдельную значимость, и по степени важности превосходит все остальные.

С течением времени удельный вес и ценность каждой из функций может меняться. Какие-то выходят на первый план, какие-то отходят на периферию, некоторые вообще исчезают. Этот процесс связан с разными этапами развития семейной системы.

Итак, семья имеет свои фазы развития. Рассмотрим динамику семьи, т.е. её функционирование на разных этапах существования.

Выделяют несколько основных этапов жизненного цикла семьи, которые различаются по функциям, структуре, а также по различного рода их нарушениям.

В типологии семьи широкое распространение получила система «стадий», где в качестве основного критерия разграничения этапов жизнедеятельности семьи используется факт наличия или отсутствия детей в семье и их возраст. С этой позиции выделяют следующие стадии семьи:

- стадия с момента заключения брака до рождения первого ребенка;
- стадия рождения и воспитания детей, которая заканчивается с началом материальной независимости хотя бы одного ребенка;
- период, когда дети живут с родителями и не имеют еще собственной семьи;
- у детей появляются собственные семьи [12].

На каждой из этих стадий функционирование семьи имеет свои особенности, каждый из циклов жизнедеятельности семьи имеет свои трудности и свои проблемы. Вместе с тем, в появлении самых разных дисфункций проявляются одни и те же нарушения в жизнедеятельности семьи. Это нарушения, связанные с семейной коммуникацией, с распределением ролей, с механизмами семейной интеграции. Неразрешенные

своевременно проблемы, непреодоленные трудности и устойчивые конфликты приводят к нарушению функционирования семьи.

В целом семейное функционирование представляют собой сложное образование, включающее факторы, его обуславливающие, и индивидуальную позицию каждого из членов семьи, его реакцию на трудности и выполнения задач на каждой из стадий жизненного цикла семьи.

Молодая супружеская пара решает задачи, главными из которых являются психологическая адаптация друг к другу, к условиям семейной жизни в целом, распределение семейных ролей. В этот период решаются жилищные проблемы, приобретается совместное имущество. Именно на этом этапе складываются отношения с родственниками, которые во многом зависят от типа проживания молодой семьи, отдельного или совместного с родителями одного из супругов.

На данном этапе происходит сложный процесс формирования внутрисемейных отношений, сближения ценностей. Этот период может протекать весьма интенсивно и напряженно. Отражением трудностей этого периода является большое число разводов на этой стадии существования семьи. К наиболее частым причинам разводов на этой стадии относятся:

- недостаточная психологическая готовность людей к супружеской и семейной жизни;
- низкая удовлетворенность материальным положением и бытовыми условиями;
- влияние родителей или других родственников во отношения молодых супругов.

Основной этап жизненного цикла семьи связан с появлением детей и организацией процесса их воспитания, социализации. Это период наибольшей активности супругов по выполнению родительской и хозяйственно-бытовой функций. Именно на этой стадии усиливается напряженность домашнего труда, проявляются сложности совмещения домашних обязанностей, семейных ролей с профессиональной занятостью.

На этой стадии трансформируются функции эмоционального общения. Важной для семьи является способность супругов к сохранению духовной и эмоциональной общности в новых условиях существования семьи. На этом этапе актуализируется психотерапевтическая функция семейных отношений, выражающаяся во взаимном сочувствии и эмоциональной поддержке.

Воспитательная функция семьи становится центральной. Ее содержание заключается в обеспечении физического, интеллектуального и личностного развития детей. Каждый новый этап в развитии ребенка ставит перед родителями новые задачи, требует от них гибкости в отношении изменений их собственных качеств, способностей и умений. Показатели развития ребенка во многом связаны с эффективностью функционирования семьи и личностной зрелостью каждого из родителей.

Нередко в этот период снижается удовлетворенность супругов семейной жизнью. К основным причинам можно отнести психологическую перегрузку, перенапряжение супругов, что требует перестройки эмоциональных и других отношений. Зачастую на смену накалу эмоциональных отношений, характерных для «бездетного» этапа жизни семьи, приходит снижение их интенсивности.

К проблемам жизнедеятельности семьи на этом этапе относятся и трудности, связанные с вопросами воспитания детей, которые проявляются в супружеских конфликтах на тему «правильного» воспитания, и в разного рода нарушениях детско-родительских отношений.

С момента, когда выросшие дети создают свои собственные семьи, начинаются новые качественные изменения в жизнедеятельности родительской семьи. Если родительская семья не прекращает свою воспитательную деятельность, вмешивается в жизнь новообразованной семьи, то это либо вызывает сопротивление детей и вызывает конфликты, либо мешает новой семье полноценно функционировать и нести ответственность за выполнение своих семейных функций.

Типичным для российской действительности случаем является активное участие прародителей в уходе за внуками и их воспитании. Нередко происходит «перекладывание» воспитательной функции с родителей на прародителей. Забота о внуках для старшего поколения является компенсацией сужения круга их возможностей, когда обостряется потребность в признании, уважении. Однако для развития младших членов семьи и для нормального функционирования всей семейной системы важно сохранить структуру детско-родительских отношений в рамках функционала заботы, обеспечения и воспитания.

При анализе семейных отношений на разных ее этапах важно учитывать нормативные кризисные периоды в развитии семьи.

Первый кризисный период наблюдается в первый год супружеской жизни. Это период адаптация друг к другу людей, вступивших в брак. Это непростой период и социологи определяют вероятность разводов на этой стадии не менее 30% от общего числа браков [14].

Второй кризисный период связан с рождением детей. Сам этот факт существенно ограничивает возможности профессионального роста, реализации некоторых интересов. Возможно, как мы уже отмечали, и проявление противоречий во взглядах супругов по вопросам воспитания ребенка.

Следующий кризис семьи проявляется после 10-15 лет совместной жизни. Он характеризуется ослабеванием чувств и эмоциональной привязанности.

После 20-24 лет совместной жизни может наступить кризис, связанный с усиливающейся эмоциональной зависимостью жены, ее переживаниями по поводу отношения мужа к ней. В психологической практике по вопросам семейных отношений известно понятие «эмоциональная зависимость брачных партнеров». Чрезмерная зависимость отрицательно сказывается на супружеских отношениях. Если тенденция зависимости наблюдается сначала между супругами, то позднее она распространяется на детско-родительские

отношения [15]. Если зависимость умеренная и адекватная, то брак оценивается как функциональный.

На разных этапах жизнедеятельности семьи различаются и семейные роли, их содержание и характер выполнения.

Изначальное распределение семейных ролей осуществляется на первой стадии существования семьи. Происходит первичная ролевая адаптация супругов, которая включает согласование представлений о содержании и характере семейных обязанностей и их распределении.

Исследователи семейных отношений среди вариантов распределения супружеских ролей выделяют традиционные, товарищеские и партнерские.

Традиционные роли предполагают выполнение женой функций воспитания детей, поддержание быта, обслуживание семьи, при подчинении собственных интересов интересам мужа и принятие ограничений в сфере профессиональной деятельности. К традиционным ролям мужа относят обеспечение экономической безопасности и защиты семьи, принятие основных решений, контроль за их выполнением, эмоциональную поддержку жене.

Товарищеские роли требуют от обоих супругов обеспечения моральной поддержки и удовлетворения потребностей друг друга. Жена ориентирована на сохранение своей физической привлекательности, на поддержание полезных для семьи социальных контактов, обеспечение разнообразия семейной жизни. От жены также требуется готовность к равной ответственности за поддержание статуса семьи. Муж демонстрирует рыцарское отношение к супруге, проявляя заботу и нежность, стремится к обеспечению средств для ее потребностей, для социальных контактов и проведения досуга. При этом муж соглашается с равным участием жены в принятии любых решений.

Партнерские роли требуют от обоих супругов экономического вклада в жизнеобеспечение семьи, одинаковой ответственности за детей, участия в выполнении хозяйственно-бытовой функции [23].

Следует отметить важный для практики семейной терапии факт того, что мужчины и женщины различаются по своим ведущим потребностям, находящим удовлетворение в браке. У. Харли выделяет следующие основные потребности в браке:

Потребности мужчин:

- сексуальная потребность, половое удовлетворение,
- потребность в совместном отдыхе,
- физическая привлекательность супруги,
- хозяйственно-бытовая поддержка со стороны жены,
- моральная поддержка.

Потребности женщин:

- в проявлении заботы по отношению к ней,
- в общении,
- открытости и возможности свободного самовыражения,
- в финансовой поддержке,
- в мужской поддержке при воспитании детей [50].

Эти выделенные У. Харли потребности, скорее являются ожиданиями супругов в отношении брачного партнера.

Рассмотренные нами вопросы о типологии, структуре и функциях семьи, мотивах вступления в брак и типах распределения семейных ролей являются основой для последующего анализа теоретических и эмпирических данных о роли и значении семьи в жизни женщины.

1.2. Супружеские отношения как объект психологических исследований. Динамика супружеских отношений, факторы влияющие на них

Характер отношений бесконечно разнообразен, поэтому рассмотрение супружеских отношений требует обращения к понятию «отношения»,

которое используется в разных сферах жизнедеятельности человека и в разных аспектах научного знания.

В социальной психологии существует множество классификаций этого понятия, основанных на разных его признаках и проявлении в определенных сферах.

Относительно определенной сферы выделяют отношения национальные, групповые и семейные; отношения производственные и учебные; межличностные и внутриличностные отношения.

Супружеские отношения рассматривают и как межличностные, и как отношения на уровне социальных общностей.

На уровне межличностных супружеские отношения - это субъективно переживаемые связи между людьми, которые проявляются в способах и характере взаимных влияний в условиях совместного проживания. В результате этих отношений формируется система установок, ценностных ориентаций, стереотипов, через которые партнеры воспринимают и оценивают друг друга.

На уровне социальных общностей супружеские отношения рассматриваются как некая система, способная существовать и функционировать, даже если члены семьи находятся на расстоянии друг от друга.

Супружеские отношения имеют сложное содержательное наполнение. Их характер и содержание определяет, является ли брачный союз функциональным или дисфункциональным, благополучным или неудачным.

Характер супружеских отношений проявляется, главным образом, в том, каким образом в паре распределены роли и обязанности. Благоприятное супружество заключается в возможности установления приемлемого для обоих супругов совместного проживания и взаимно комфортной степени близости.

Исследования феномена функциональности и успешности супружеских отношений проводятся в рамках общего подхода изучения качества брака.

Институт семьи постоянно, хотя и с разной динамикой, претерпевает изменения, поэтому изучение брачных отношений всегда будет актуально.

В исследовании семьи и супружеских отношений выделяют два основных подхода - социологический и психологический. Однако исследования часто носят междисциплинарный характер, поэтому в них нередко подменяют анализ с точки зрения одной дисциплины анализом с точки зрения другой [10, с.232].

В социологических исследованиях в качестве критерия успешности брака чаще рассматривают его продолжительность. Но факт сохранности брака, его устойчивость во времени мало поясняет особенности отношений супругов, мало говорит об их ролевом поведении.

В психологических же исследованиях больше уделяется внимание отношению человека к собственному браку. Для этого используется термин «удовлетворенность браком».

Факторы удовлетворенности браком специфичны для каждого пола и во многом соотносятся с мотивами вступления в брак, рассмотренные нами в предыдущем параграфе.

В.А. Сысенко выделил различия в понятиях «устойчивость брака» и «стабильность брака». Устойчивость брака в большей степени отражает психологическое благополучие супругов, эффективность их совместной деятельности, возможность достижения как общих, так индивидуальных целей супругов [47].

По мнению В.В. Бойко, устойчивость брака имеет как объективную, так и субъективную характеристики. Объективная характеристика зависит от вероятности распада брака, субъективная включает в себя удовлетворенность супружескими отношениями и направленность супругов на сохранение брачного союза. Показателем устойчивости брака является оценка его прочности, которую дают сами супруги [8].

Ю.Е. Алешина рассматривает показатель удовлетворенности браком как «субъективную оценку каждым из супругов характера их

взаимоотношений» [1, с.12]. Эта оценка отражает субъективное восприятие супругами эффективности функционирования семьи в плане удовлетворения их индивидуальных потребностей.

Некоторые исследователи изучают обратный феномен - «неудовлетворенность браком». Так, Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкис в своей совместной работе «Психология и психотерапия семьи» выделяют как осознанную и плохо осознаваемую неудовлетворенность супружескими отношениями [56].

При осознанной неудовлетворенности супруги открыто признают, что семейные отношения их не удовлетворяют и, как правило, ссылаются на некое важное обстоятельство, мешающее прекратить брачные отношения. Чаще всего среди таких обстоятельств фигурируют факты наличия детей или жилищно-бытовые трудности, которые возникнут при разводе. Осознанная неудовлетворенность нередко сопровождается конфликтами между супругами.

Неосознаваемая, «тлеющая» неудовлетворенность проявляется в переживании чувств и состояний, близко стоящих к открытой неудовлетворенности. Это чувства скуки, отсутствие радости, ностальгия по времени до заключения брака. Неосознаваемая неудовлетворенность сопровождается жалобами на отдельные частные стороны семейной жизни, и проявляется в специфических феноменах жизни такой семьи. Известно явление, которое называют феноменом «капли дегтя». Какая-то, чаще всего второстепенная, проблема, может разрастись в восприятии до неадекватных размеров, что серьезным образом снижает удовлетворенность супругов семейными отношениями и проявляется в эмоциональных взрывах, нередко приводящих к разрушению брака.

Самое большое влияние на показатель удовлетворенности браком оказывает система ценностей супругов. В благополучных браках на любой стадии семейной жизни наблюдается соответствие ценностных ориентиров супругов. С течением времени ценности, не затрагивающие смысловые

образования супругов, могут меняться, что косвенно отражает их удовлетворенность браком. В ряде психологических исследованиях семейных отношений доказано, что с удовлетворенностью браком положительно коррелирует и сходство характеров супругов.

Н.В. Смирнова выделяет потребности, неудовлетворение которых чаще всего приводят к неудовлетворенностью браком в целом, к отчужденности, эмоциональной холодности отношений. Среди них такие как:

- сексуальные потребности;
- потребность в признании ценности и значимости своего;
- потребность в положительных эмоциях;
- потребность в сотрудничестве, справедливом разделении семейных обязанностей;
- потребность в сходстве взглядах на проведение досуга, способов отдыха [42].

Одной из важных задач супружеской жизни является выработка способов разрешения конфликтов. В некоторых парах бытует убежденность, что в семье конфликтов не должно быть. Избегание конфликтов, внутренний запрет на обсуждение проблемных вопросов приводит к тому, что накапливается эмоциональное напряжение и, рано или поздно, конфликт возникает. Чем дольше супруги старались его не допустить, тем более разрушительным он может быть. На таком эмоциональном фоне проблема так и не разрешается, а сама ссора пугает супругов и накалом эмоций, и незначительностью повода, ее вызвавшего. Если супруги вновь принимают решение никогда больше не ссориться, то со временем снова накапливаются необсуждаемые вопросы, возникает и нарастает напряжение, и ссора обязательно повторяется.

В каждой супружеской паре вырабатываются свои способы разрешения конфликта. Иногда в период нахождения путей согласия супруги начинают манипулировать с помощью болезней, слабостей или силы. Если манипуляции становятся привычными способами взаимодействия, то со

временем именно они становятся одной из главных причин недовольства браком.

На начальной стадии проявляются те факторы, которые осложняют в той или иной степени супружеские отношения. К ним относятся следующие:

- существенные различия в религиозных убеждениях, в уровне образованности, возрасте и т.п.;
- значительные различия в составе и структуре родительских семей (например, один из супругов из многодетной семьи, другой рос единственным ребенком);
- абсолютная зависимость, как материальная, так и эмоциональная, от родительской семьи;
- слишком ранний возраст вступления в брак;
- недостаточный или, напротив, затяжной период добрачных отношений.
- нестабильность брачных паттернов в одной из расширенных семей.

Одним из условий благополучия взаимоотношений является способность супругов делиться своими чувствами, принимать и получать морально-психологическую поддержку.

Е.А. Артамонова, Е.В. Екжанова выделяют следующие психологические условия благополучного межсупружеского общения:

- доверие и безоценочное взаимное принятие друг друга;
- сходство в отношениях к людям и окружающему миру в целом;
- согласие в распределении семейных ролей, сходство ролевых ожиданий;
- правильное понимание проявлений невербальной коммуникации;
- открытость в общении, частые душевные разговоры;
- способность к сопереживанию и стремление к поддержанию друг друга в трудных и проблемных ситуациях [6].

В. Альбисетти выделил особенности общения супругов, чей брак является проблемным или конфликтным. Для этих семей характерны

излишние ограничения в общении, когда супруги, боясь, как бы не вспыхнула ссора, сдерживаются в обозначении своего мнения, своей точки зрения, скрывают свои переживания, чувства. В таких «молчаливых» семьях супруги реже обмениваются информацией, практически не говорят «мы», «наше», что свидетельствует об их изолированности и эмоциональной разобщенности. Проблемными являются и семьи, в которых общение монологично.

Общение неконструктивно, если оба супруга или один из них склонны обвинять, требовать, критиковать, властвовать, постоянно выражать обиду [2].

Для гармоничных супружеских отношений характерно общение, в котором проявляется открытость, готовность супругов идти навстречу друг другу, гибкость и терпимость в отношении разных взглядов, сопереживание, уступчивость и доброжелательность. Особую значимость имеет способность признать ценность другого даже при несовпадении позиций.

Вместе с тем, в семье, как в живом организме, не может быть идеального общения, состоящего только из согласия. Культура супружеского общения заключается в умении устранять, преодолевать затруднения, разрешать споры, находить выходы из сложных ситуаций и из конфликтов. Такие характеристики общения отражают благополучие супружеских отношений и, одновременно, способствуют им.

Рассмотрим факторы, влияющие на супружеские отношения.

На супружеские отношения влияют такие характеристики семьи, как стадия ее жизненного цикла, стаж брачных отношений, общность ценностей супругов, их гендерные характеристики, трудовая занятость каждого из супругов, состав семьи, наличие в семье детей и их количество.

Имеющиеся данные исследований по проблеме супружеских отношений свидетельствуют о наличии связи между стадией жизненного цикла семьи и степенью удовлетворенности браком. Низкая удовлетворенность браком чаще наблюдается в семьях с детьми раннего

возраста, а наиболее высокая - до рождения детей. Благополучие супружеских отношений снижается в кризисные периоды жизненного цикла семьи.

М.С. Мацковский приводит описание Х. Фелдманом и Г. Сианиелом динамики удовлетворенности браком, которая может быть отражена с помощью своеобразной кривой. На начальных этапах супружеских отношений удовлетворенность браком, как правило, высокая, на средних стадиях жизненного цикла семьи она падает, а после 18-20 лет совместной жизни вновь возрастает [30].

Возрастание удовлетворенности браком на более зрелых стадиях супружества объясняется возрастно-психологическими характеристиками супругов, продуктивной переработкой жизненного опыта и опыта совместной жизни, появление новых возможностей самовыражения родителей после того, как в основном завершается выполнение воспитательной функции. Появляется больше возможностей самореализации, как в профессиональной, так и в других видах деятельности, в том числе и в увлечениях.

Определенную роль играет также и так называемый «когортный эффект». Он связан с тем, что к моменту изучения степени удовлетворенности браком выборка пожилых пар качественно изменяется. К этому времени многие дисгармоничные семьи распадаются, поэтому в исследуемых выборках увеличивается удельный вес гармоничных браков.

На восприятие своего брака людьми зрелого возраста оказывают влияние такие возрастно-психологические особенности представителей этого поколения, как социальная конформность, стремление к социально-желательным оценкам своей жизни, актуализация защитных механизмов, отрицание самой возможности развода в позднем возрасте. Кроме того, страх одиночества заставляет людей более терпимо и более внимательно относиться к партнеру [29]. Такой значимый для удовлетворенности браком

фактор, как ценностное единство, является возможным при условии длительного семейного стажа.

И в гендерных исследованиях, и в исследованиях по семейной проблематике не раз отмечено, что у мужчин по сравнению с женщинами более высокая степень удовлетворенности браком.

По поводу влияния наличия детей в семье на удовлетворенность браком данные неоднозначны. Тем не менее, выполнение родительских функций уменьшает вероятность депрессивных состояний или, как минимум, степень их выраженности. Известный «синдром пустых гнезд», который проявляется в эмоционально-негативных переживаниях «утраты смысла жизни», проявляется тогда, когда прекращение выполнения воспитательной функции порождает экзистенциальную пустоту. Это случается в семьях, где родители не имеют лично значимых интересов, или супружеские отношения дистантны, либо конфликтны. Известно и то, что исполнение прародителями воспитательных функций в отношении внуков значительно повышает уровень их субъективной удовлетворенности браком.

На удовлетворенность супружескими отношениями оказывают влияние и мотивы вступления в брак. Если семейный союз основан на любви и общности взглядов, удовлетворенность браком чаще высокая. Неудовлетворенность супружескими отношениями более вероятна у тех, кто ориентировался только на чувства без необходимой для их сохранения духовной общности супругов [43].

В некоторых случаях мотив вступления в брак связан с целью обретения собственной идентичности в другом человеке. В результате человека зачастую ждет разочарование, либо формирование чрезмерной зависимости.

По мнению ряда исследователей, в большом числе случаев если любовь оказывается единственным мотивом вступления в брак, то она является фактором, препятствующем сохранению брачного союза.

Одним из факторов удовлетворенности браком является профессиональная занятость супругов. Известно, что работающие люди обнаруживают более высокий уровень субъективной удовлетворенности браком. Но это в случаях, когда профессиональная занятость выходит за пределы чисто утилитарно-прагматической и конкретная работа не является исключительно способом выживания. Удовлетворение мотива самореализации в профессиональной деятельности повышает уровень самоуважения и самопринятия как мужчин, так и женщин. Особое значение это имеет для женщины, поскольку трудовая деятельность позволяет им получать эмоциональную поддержку вне семьи, расширить свои социальные контакты. Если профессиональная деятельность женщины обеспечивает для нее сферу самовыражения и общения, повышает уровень удовлетворенности браком не только у нее, но и у обоих супругов [43].

Таким образом, на устойчивость и стабильность супружеских отношений влияют многие факторы. В качестве наиболее значимых можно отнести модели родительских семей мужа и жены, степень согласованности представлений о семейных ролях, психологическая гибкость супругов в отношении происходящих структурных и функциональных изменений в семье; коммуникативные навыки, среди которых особое место занимает способность обсуждать имеющиеся разногласия. Благополучные, полноценные супружеские отношения являются основой семьи, способствуют созданию благоприятной атмосферы для дальнейшего развития семейной системы.

1.3. Роль семьи в жизни женщины

Роль женщины в жизни общества и семьи является предметом многочисленных психологических, социологических, экономических и др. исследований. Это объясняется тем, что на протяжении многих веков женщине отводилась главная роль в построении семейных отношений,

рождении и воспитании детей, устройстве быта и ведении домашнего хозяйства, заботе о муже и всех членах семьи.

XX век принес изменения в привычный уклад жизни российской женщины. Со времени своего образования советское государство выступало за равноправие женщин и мужчин. Последствия революции, последующих войн, развитие промышленного производства, все это требовало рабочих рук и вовлечения женщин в те социальные сферы, которые ранее были доступны только мужчинам.

Женщины, с одной стороны получили возможность, а с другой – были вынуждены работать на предприятиях, овладевать профессией. Вовлеченность женщины в общественные процессы требовало поддержки государства. Появились детские сады и ясли, постепенно вводились различные льготы, как то пособия по уходу за ребенком, декретный отпуск и т.д. Работающая женщина становилась все менее зависимой от мужа.

Данные исследований и статистики свидетельствуют о том, что, начиная с середины XX века и до настоящего времени, женщины преобладают в общей численности занятых в общественном секторе производства России, да и сейчас их доля остается очень высокой. В ряде отраслей, особенно среди «бюджетных», их доля значительно выше, например, в таких отраслях, как здравоохранение, социальное обеспечение (82 %), образование, культура и искусство (79 %) [24]. Характерный для России исключительно высокий уровень женской занятости сочетается с более высоким образовательным потенциалом среди работающих женщин по сравнению с мужчинами [24].

Сегодня мотивация профессиональной деятельности у женщин выходит за пределы своей утилитарно-прагматической стороны. Работа для современной женщины не является исключительно способом выживания. Ее профессиональная занятость во многом связана с мотивом личностной самореализации, повышает уровень самоуважения, дает возможность

получать эмоциональную поддержку вне семьи, иметь широкую сеть социальных контактов.

При этом направленность женщины на семью по-прежнему остается в числе приоритетных и социально одобряемых.

Нередко современной женщине приходится делать выбор между семьей и карьерой. Обе эти сферы требуют большого количества времени, нервно-психических затрат, постоянной активности и эмоциональной вовлеченности.

Приведем данные некоторых социологических исследований по изучению ценностей современной российской женщины.

При определении ценностей современной женщины исследователи чаще всего учитывают такой фактор, как уровень образования. Ниже в таблице приведены данные опроса, в котором участвовало равное количество женщин, имеющих высшее образование, среднее профессиональное и среднее образование.

Ценности	Женщины с высшим образованием	Женщины со средним профессиональным образованием	Женщины со средним образованием
Дом, семья, дети	72%	69%	42%
Карьера, профессионализм	14%	15%	12%
Материальная обеспеченность	14%	16%	46%

В результатах зафиксированы только ответы, которые указывают на самую значимую ценность из трех предложенных.

Полученные данные противоречат популярному сегодня мнению о том, что для более образованной женщины карьера важнее, чем семья.

В рамках этого же исследования было установлено, что «среди женщин с высшим образованием для 61,5% работа является, прежде всего, источником дохода, а для 38,5% возможностью реализовать себя. Для

большинства женщин со средним профессиональным образованием работа также является просто источником дохода (76,9%), и только 23,1% указали, что работа помогает им самореализоваться. Среди женщин со средним образованием также популярен ответ о том, что работа, прежде всего, источник дохода (66,7%) и для 33,3% работа является источником самореализации» [38].

Таким образом, приведенные данные указывают на то, что для большинства женщин семья является главным ориентиром, основной ценностью. Образование и карьерные устремления не исключают и не умаляют ценности семьи. Профессиональная занятость большинством женщин рассматривается в первую очередь как источник необходимого для семьи дохода, и только потом – как источник самореализации.

Такая позиция поддерживается и традиционными представлениями о главном предназначении женщины как матери и хранительницы очага.

Относительно материнства самым популярным является мнение о том, что женщины, не выполнившие свою природную функцию - вынашивание и рождение ребенка, рано или поздно обретают чувство неполноценности, и чаще бывают несчастливы. Такая точка зрения бытует и в общественном сознании, и поддерживается многими психологами. Вместе с тем, в последние годы появилось немало информации, получаемой как с помощью социологических опросов, так и в сети интернета, которая противоречит мнению о том, что с материнством приходит женское счастье. Об этом сегодня стали говорить все чаще. Отношение к репродуктивной функции стало менее категоричным, снижается ее «обязательность». И в этом находят поддержку женщины, которые сознательно отказались от деторождения и подвергаются давлению родственников, либо общественному неодобрению, а также женщины, которые родили, следуя традиционному мнению «так положено», но не испытали материнского счастья и удовольствия.

Положение вещей таково, что не все женщины в материнстве испытывают так называемое «природное предназначение», не у всех включается тот самый «материнский инстинкт».

Тема «чайлдфри» одна из активно обсуждаемых, но еще сильно табуирована. Нельзя не отметить, что само обозначение этой темы является важной вехой на пути гласности родительства – следует признать, что не все родители счастливы быть родителями, и не все женщины стремятся к этой роли. И это один из вариантов жизни. Но этот вариант для очень малой части женщин. Абсолютное большинство ориентировано на семью и деторождение. Те же социологические опросы указывают на то, что и для современных женщин семья и дети являются важнейшей предпосылкой полноценной жизни.

Зарубежные исследователи выделяют три фазы в жизни женщин:

- накопление личностного, интеллектуального и профессионального «багажа»;
- рождение и воспитание детей;
- самореализация, самоактуализация потенциала.

К особенностям жизни в современном обществе можно отнести то, что эти фазы не имеют такой строгой очередности, они не следуют одна за другой. Женщина в современных социокультурных и экономических условиях зачастую решает одновременно задачи всех трех этапов. Однако, у каждой из них приоритеты расставлены с учетом обстоятельств жизни и в зависимости от их психологических характеристик, личностной направленности.

М.С. Мацковский выделяет три типа жен.

Первый тип - «жена-хозяйка», который в наибольшей степени соответствует традиционному представлению о том, что для женщины важнее всего семья - муж, дети, дом. Женщины этого типа много времени уделяют быту, уходу за детьми, другими членами семьи. В построении своей жизни они руководствуются интересами родных и близких. Свои

собственные успехи они видят в достижениях и успехах мужа и детей. Их профессиональная занятость подчинена интересам семьи, и если нет экономической необходимости, они легко расстаются с работой и профессией.

Второй тип - «жена-возлюбленная». Чаще этот тип встречается в семьях с небольшим стажем брака. Женщины этого типа ориентированы на поддержание в семье романтических отношений, следят за своей внешностью и ждут от мужа рыцарского отношения, комплиментов, постоянного внимания к своим желаниям. Нередко быт становится в таких семьях проблемой. Женщины этого типа не склонны к хозяйственным делам. Проблем становится больше из-за изменений в укладе семьи, связанных с рождением ребенка.

Еще один тип - «жена-товарищ». Женщины этого типа ориентированы на работу и, нередко, на карьеру. Их интересы выходят за рамки семейных дел. У них широкие социальные контакты, есть увлечения, которым они уделяют много времени. Делая все для семьи и детей, они стараются находить возможность для других занятий. В вопросе распределения семейных ролей они придерживаются паритетной позиции, когда семейные, бытовые обязанности распределяются поровну. В отношениях с мужем женщина этого типа претендует на роль советчика, сопереживает ему в его производственных делах, и охотно делится своими планами в отношении своей работы и своих увлечений [30].

Что касается вопроса о значении семьи в жизни женщины, нас заинтересовали результаты аналитического доклада, подготовленного авторской группой Института комплексных социальных исследований Российской Академии наук.

Доклад построен на основе данных опроса о российских женщинах, которым задавался вопрос о том, как они видят свою жизнь, и связано ли это с характером взаимоотношений в их семьях.

25% женщин, оценившие свою семью как счастливую, имеют высокий показатель удовлетворенности жизнью. Среди опрошенных, кто не доволен семейной жизнью, этот показатель составляет всего 3,1%. Среди респондентов первой группы 45% тех, кто не испытывает постоянного ощущения несправедливости мироустройства, своей неспособности повлиять на происходящее, недовольства окружающими. Среди респондентов второй группы таких только 19%.

Такая картина указывает на взаимосвязь базисных установок личности с переживанием счастливой семейной жизни.

Проанализируем ответы, в которых женщины определяли категорию семейного счастья.

По мнению более чем 87% женщин, счастливая семья может быть основана только на любви. 76% из них убеждены, что брак по любви не только благополучнее, но и устойчивее, чем брак по расчету. При этом, российские женщины определяют любовь не только как романтическое чувство, но и как придающее жизни устойчивость и надежность.

Второй составляющей счастливой семьи большинство женщин считает наличие детей. Преобладающее число семей, которые попали в категорию счастливых, - семьи с детьми. Из опрошенных счастливых семей 46% на момент исследования имели одного несовершеннолетнего ребенка, 19% - двух, 2% - трех и более. В этих семьях были и несовершеннолетние дети (61%), и уже взрослые, достигшие экономической независимости (13%). Доля бездетных счастливых семей составила всего 13%, при том что доля бездетных семей в совокупной выборке составила 35%.

Однако самого по себе наличия детей недостаточно, чтобы женщины считали свою семью счастливой. По данным опроса только половина всех женщин, имеющих детей, охарактеризовала свою семью как счастливую.

Еще одной особенностью семей, которые женщины относят к счастливым, является юридически зарегистрированный брак. Среди женщин, состоящих в зарегистрированном браке, свою семейную жизнь считают

счастливой 69%, а среди женщин, состоящих в гражданском браке, такое мнение характерно для 40%. В большинстве случаев наличие постоянного партнера не рассматривается женщинами как семья - всего 5% респондентов этой группы считают, что у них есть счастливая семья. При этом почти 80% женщин этой группы ориентированы на официальные супружеские отношения в будущем. Такая же позиция и у 40% женщин, состоявших в гражданском браке.

Следует отметить, что доля женщин, не состоявших в зарегистрированном браке, оказалась среди опрошенных довольно большой – более 50%. Наиболее толерантны к гражданскому браку женщины в возрасте от 21 до 40 лет.

В проведенном исследовании было выделено четыре основных типа россиянок, которые различаются своими жизненными устремлениями: «домашние женщины», «труженицы», «карьеристки» и «отчаявшиеся». Каждая из этих выделенных категорий характеризуется не кардинальными различиями в жизненных целях, а степенью проявления тех или иных целей, а также меньшим или большим многообразием их состава.

К типу «домашних женщин» были отнесены те, кто ориентирован на воспитание детей, наличие надежного окружения и на уважение окружающих.

К типу «тружениц» относятся те, кто при тех же целях и жизненных устремлениях ориентирован также на работу, хорошее образование и возможность заниматься любимым делом.

У женщин, отнесенных к типу «карьеристок», самый широкий спектр жизненных ориентиров. В добавление к жизненным целям предыдущих двух типов они нацелены на карьеру или бизнес, путешествия, стремятся попасть в определенный круг значимых по их мнению людей.

Наконец, тип женщин, который в проведенном исследовании обозначен как «отчаявшиеся», включает в себя женщин, которые разделяют

цели и стремления женщин «домашнего» типа, но считают, что не смогут реализовать их в своей жизни.

Данные опроса показали, что распространенное мнение о том, что женщины, ориентированные на работу и карьеру, в меньшей степени заинтересованы в создании семьи, является ошибочным. Среди женщин всех типов большинство считают семью очень важной или главной стороной своей жизни. 95% женщин, ориентированных на карьеру или на интересную работу, в числе своих основных жизненных целей имеют создание семьи.

Остановимся несколько более подробно на результатах опроса по такой жизненной ценности как любовь. Как оказалось, чаще всего удастся встретить настоящую любовь женщинам, ориентированным на работу и карьеру. А среди «домашних женщин» и, особенно, «отчаявшихся», самый высокий процент тех, кто вообще не считает эту ценность приоритетной: соответственно 4,8% и 14% при 3,3% у «тружениц» и 2,9% у «карьеристок». Среди опрошенных немало тех, кто хотел бы встретить настоящую любовь, но не уверены, что это им удастся: соответственно 23% и 29% при 12% у «тружениц» и 8,3% у «карьеристок». Эти данные частично можно объяснить тем, что «карьеристки» и «труженицы» сосредоточены в основном в возрастных группах до 30-ти лет, а «домашние женщины» и «отчаявшиеся» - в возрастных группах старше 30-ти лет.

Из анализа результатов данного исследования можно сделать следующие выводы: семейную жизнь российские женщины считают счастливой, если она основана на чувстве любви, которое придает жизни устойчивость и надежность. Следующая наиболее часто встречающаяся в определении счастливой семьи составляющая – наличие детей. Третьим ориентиром является официально зарегистрированный брак.

Таким образом, для российских женщин семья - особый, значимый и эмоционально окрашенный тип партнерства, одной из основных целей которого является воспитание детей. Самоценность семьи выражается в мнении о том, что обе стороны партнерского союза должны идти ради ее

интересов на определенные жертвы. Если семейный тип партнерства действительно реализуется, то отдельные разногласия по конкретным поводам, в том числе, распределения семейных ролей, семейного бюджета и т.д. не идут семье во вред, и женщина в семье чувствует свою защищенность и уверенность.

1.4. Типология разводов. Повторный брак как феномен современной социальной жизни

Социальные и психологические следствия развода представляют актуальную проблему современного общества. Сегодня почти каждый четвертый брак в России распадается. По данным ряда исследований, более 60% мужчин и более 30% женщин постфактум считают, что развод можно было предотвратить [41].

Развод - юридическое прекращение брака при жизни супругов. Он представляет собой ненормативный кризис семьи, основным содержанием которого является нарушение гомеостаза семейной системы, требующее ее реорганизации. Развод является результатом кризисного развития отношений супругов.

Если раньше к разводу относились однозначно отрицательно, то в настоящее время это явление оценивается неоднозначно. По сути, возможность расторжения брака является одним из компонентов семейной системы, он необходим для ее реорганизации в случаях, когда сохранение семьи более дисфункционально, чем изменение ее состава и структуры [15].

Возрастание числа разводов в известной степени определено переходом к новому способу заключения брака, основанному на свободном выборе партнера на основе чувства любви и личностных ориентиров. Свобода выбора с необходимостью предполагает и свободное расторжение брака, когда супружеские отношения заходят в тупик.

На число разводов, несомненно, влияет и возрастание экономической самостоятельности женщин, их социального равноправия. Современные женщины нередко сами инициируют прекращение брака в случаях, когда семья становится помехой на пути их свободного саморазвития и самореализации.

Но, так или иначе, среди стрессогенных для человека событий развод занимает одно из ведущих мест. Чаще всего в результате развода семья становится неполной, преимущественно материнского типа. В такой семье ролевая перегрузка женщины неблагоприятно сказывается на функционировании семейной системы в целом, страдает воспитательная функция семьи. Последствия развода в совокупности и воспитание в неполной семье могут привести к проблемам развития Я-концепции, полоролевой идентичности, нарушениям эмоциональной и коммуникативной сферы ребенка. Поэтому в семье, имеющей детей, развод не должен означать ликвидацию, прекращение функции воспитания детей. Разведенные супруги перестают быть мужем и женой, но всегда остаются родителями своих детей [15].

Чаще всего разводу предшествуют неоднократные попытки супругов прекратить совместное проживание. А. Маслоу выделил следующие основные его стадии:

- эмоциональная стадия – утрата чувств, неудовлетворенность браком, эмоциональное отчуждение;
- стадия размышлений и переживание отчаяния, страха перед будущим, которые в некоторых случаях сопровождаются попытками вернуть прежние отношения;
- стадия юридического оформления развода, которая может сопровождаться отчаянием, депрессией одного из супругов;
- стадия налаживания финансовых, хозяйственно-бытовых отношений, воспитательной функции в новых условиях прекращения прежних брачно-семейных отношений;

- стадия нового внутриличностного и межличностного баланса, формирование нового стиля жизни, которая характеризуется противоречивостью чувств и состояний (одиночество и стремление к общению, печаль и оптимизм и т.п.);

- стадия психологического развода, которая означает восстановление самооценности, уверенности в себе, личностной автономии, поиск новых отношений, готовность к длительным отношениям [36].

У развода как социально-психологического явления причины могут быть разные, причем они могут составлять некую совокупность, в которой некоторые занимают ведущую позицию, другие оказываются следствием первых.

Д.К. Аношкина и Н.С. Гончар, исследуя причины разводов в современных российских семьях, ссылаются на статью Сёминой А.А., Давыдовой А.А. «Развод и его последствия», в которой приведена классификация мотивов разводов Юркевич Н.Г. В этой классификации выделены следующие их причины: несоответствие характеров; нарушение супружеской верности; плохие отношения с родителями; пьянство; вступление в брак без любви или легкомысленное вступление в брак; осуждение супруга к лишению свободы на длительный срок [4].

Выделим типологические особенности и различия разводов.

Выделяют три основных типа развода, которые основаны на критерии наличия или отсутствия активности каждого из супругов в ситуации развода и направленности этой активности.

Первый тип: один из супругов активно стремится к разводу, а другой предоставляет ему всю полноту и инициативу действий.

Второй тип: оба супруга занимают активную позицию, они обсуждают между собой решение о прекращении брачных отношений и оба делят ответственность за его принятие.

Третий тип – это конфликтный развод, когда один из супругов принимает решение и действует вопреки воле и желанию другого.

Из этой типологии следуют пять логически возможных позиций:

- противодействие намерениям супруга, инициирующего развод;
- позиция, направленная на развод, при противодействии супруга;
- позиция, направленная на развод в консенсусе с супругом;
- активная позиция одного из супругов при пассивном отношении к разводу со стороны другого;
- бездеятельная позиция обоих супругов в отношении развода при прекращении супружеских отношений [40].

Приведем результаты масштабного исследования, проведенного в трех городах РФ, которые позволяют судить о том, какие позиции в ситуации развода занимают мужчины и женщины. В ходе исследования было опрошено 290 мужчин и 422 женщины в возрасте до 36 лет.

На основе ряда критериев разведенных респондентов было выделено четыре основных типа расторгнувших брак: «семейные аутсайдеры», «группы паритета», «автономисты» и «пассивные». Отдельно была выделена группа респондентов, не ответившие на все вопросы анкеты, по которым строилась типология.

«Семейные аутсайдеры» - те, кто был против развода, считая, что предпринимали действия, направленные на сохранение семьи.

Группу «паритета» составили респонденты, направленные на развод и действовавшие в консенсусе с партнером.

«Автономисты» - респонденты с активной позицией в отношении развода без консенсуса с брачным партнером.

«Пассивные» - бывшие супруги, которые не были против развода, но не участвовавшие в подготовке процессуальных действий.

По результатам исследования было установлено, что мужчины выступают против развода чаще, чем женщины. Среди женщин в три раза меньше пассивных. Более одной трети женщин предпочитают осуществлять развод автономно.

Для мужчин, которые сами инициируют развод, характерным мотивом является утрата чувства любви к супруге. При этом для мужчин в большей степени характерна обвинительная позиция в отношении бывшей супруги.

В целом, и женщины, и мужчины нередко возлагают вину за развод на своего брачного партнера. Одним из наиболее частых обвинений называется «неготовность иметь семью».

Более 40% женщин считают, что с их стороны ничто не способствовало разводу (40,4%). Наблюдается выраженная рассогласованность мужских и женских оценок по поводу причин развода, они часто кардинально по-разному оценивают свою долю вины и «вклада» бывшего супруга в ситуации развода и после него.

Разводу часто предшествует пролонгированный латентный эффект предразводной ситуации. Немалую роль здесь играют определенные личностные характеристики, психологические барьеры, ошибки. Психологическая ригидность, недостаточная психическая подвижность, слабые адаптивные механизмы проявляются в том, что решение важных вопросов откладываются, а проблемы накапливаются.

Особую дестабилизирующую роль в семейно-брачных отношениях имеют случаи адюльтера, которые формируют атмосферу взаимного недоверия. Среди женщин - инициаторов развода - почти 40% привели в качестве одной из причин развода супружескую измену. Среди мужчин такую причину называют 27%. Вместе с тем, событие, которое называют причиной распада семьи, в действительности чаще бывает поводом для разрыва. Возможность / невозможность ассимиляции негативных фактов определяется внутренними параметрами отношений [13].

Было отмечено, что женщины более реалистично, чем мужчины, оценивают возможность воссоединения с партнером после развода.

Анализ ответов респондентов - «семейных аутсайдеров», тех, кто возражал против расторжения брака, дает дополнительную информацию о распаде эмоциональных отношений после развода, а также об их гендерной

специфике. Так, мужчины, оставленные женами, в два раза реже указывают такую причину развода, как «разлюбил» по сравнению с женщинами этой группы (9% и 19% соответственно). Такую причину, как «любовь к другому человеку», называют 1,4% мужчин и 7,1% женщин этой группы. Иными словами, реакция женщин на позицию мужа, инициирующего развод, описывается как «я не люблю тебя, поскольку ты больше не любишь меня». Из этого следует, что любовное чувство у мужчин более альтруистично, а у женщин - более эгоистично. Для мужчин более характерно отношение «я люблю тебя за то, что ты есть; что ты сделала мне много хорошего»; для женщин - «я люблю тебя за то, что ты любишь меня».

У женщин и у мужчин из группы «семейных аутсайдеров» причины развода во многом совпадают, исключение составляет проблема пьянства. При этом женщины этой группы в меньшей степени, чем мужчины склонны обвинять себя в уходе супруга. Среди них 40% считают, что с их стороны ничто этому не способствовало, а среди мужчин такой точки зрения придерживаются менее 30%.

У мужчин и женщин - инициаторов развода - установки на новый брак противоположные. Если мужчины чаще стремятся к этому, то среди женщин как минимум 25% отвергают для себя повторный брак. При этом по уровню самооценок и самокритичности, степени их адекватности, по ранжированию причин развода мужчины-инициаторы развода и женщины, возражавшие против него, очень схожи.

Тип поведения в ситуации развода связаны не только с его причинами, но и с типом личности человека. Существует и определенная специфика реакции на развод, обусловленная половой принадлежностью. Изменения в образе, стиле жизни, хозяйственно-бытовой сфере, перемене места жительства, общении с ребенком у мужчин выражены сильнее.

Данные проведенного исследования показывают, что при наличии детей мужчины реже становятся инициаторами развода. Так, среди тех, кто не имел детей и занимал активную позицию в разводе, осуществив его в

консенсусе с бывшим брачным партнером, 56% мужчин и 44% женщин. Без подобного согласия достигли развода 39% мужчин и 61% женщин. Среди автономно осуществивших решение о разводе мужчин, имеющих детей, было 25%, а женщин - 75%. Среди мужчин, имеющих детей и осуществивших решение о разводе в консенсусе с супругой, таких было 36%, среди женщин - 65%. Эти данные свидетельствуют о том, для мужчины в принятии решения о разводе наличие детей является более сдерживающим фактором, чем для женщины. Этот феномен вбирает в себя то, что называют «правовой незащищенностью» отца в воспитании ребенка после развода.

Приведенные результаты исследования отражают определенные трансформации эмоциональных отношений, происходящие вследствие развода.

Перейдем к рассмотрению феномена повторного брака.

Несмотря на широкую распространенность семей повторного брака, этот феномен остается недостаточно изученным.

Повторный брак является союзом людей, из которых оба или один ранее состояли в брачных отношениях. Повторный брак – явление достаточно распространенное как в России, так и за рубежом. По заключению американских исследователей, около половины мужчин и трети женщин вновь создают семью после года со времени развода, после трех лет - 75% женщин и 83% мужчин. Почти половина браков являются вторыми для одного или двух супругов. Между первым и вторым браком разница в среднем пять с половиной лет.

В России в повторный брак женщины вступают реже, чем мужчины. Для мужчин повторное создание семьи оказывается более легкой задачей. Повторный брак для разведенной женщины с детьми или ребенком - не самое распространенное явление. В течение двадцати лет после первого брака в новый брак вступают менее половины разведенных женщин [7]. Во-первых, это связано с неблагоприятной демографической ситуацией. Главной причиной женского одиночества является явная нехватка мужчин

соответствующего возраста, что связано с высоким уровнем смертности в нашей стране. Кроме того, из числа потенциальных брачных партнеров женщины исключают сильно пьющих мужчин, а явление это достаточно распространенное. Поэтому шансы разведенных женщин на повторное замужество небольшие. Чем старше становится женщина, тем эти шансы ниже. Нередко к этому добавляется и то, что выросшие дети могут препятствовать новому браку.

Несмотря на то, что мужчины чаще вступают в повторный брак, значительная их часть либо остается холостяками, либо и во второй раз женится неудачно. Как отмечают специалисты, новый брак менее устойчив и подвержен распаду в два раза чаще, чем первый. Распад повторных браков во многом обусловлен личностными качествами. Именно поэтому «разводы совершаются не только в первом браке, но и во втором, третьем, четвертом. И тогда накапливается калейдоскоп биологических отцов, отчимов, опекунов, приемных отцов...» [7].

Семья повторного брака имеет более сложный рисунок развития. Причин тому много. Это, в первую очередь, трудности установления детьми отношений с новыми супругами родителей. В повторном браке людям многое нужно преодолеть, чтобы выстроить свои отношения. Одной из причин неустойчивости новых отношений является негативный опыт, полученный в предшествующем браке.

Вместе с тем, многие специалисты, напротив, отмечают большую устойчивость повторных браков, оценивают их как более зрелые, поскольку они заключаются людьми, имеющими опыт семейной жизни, а стало быть, и имеющими возможность сделать выводы из предыдущих ошибок или заблуждений. В основе второго брака чаще лежит сознательная симпатия, а не накал страстей. Поэтому здесь меньше причин для разочарования, поскольку есть опыт оценки избранника, есть выработанные критерии психологической удовлетворенности. Стабильность новых брачных отношений чаще всего объясняется тем, что из опыта первого, хотя и

неудачного супружества люди извлекают уроки, стараются избавиться от причин, которые создавали проблемы в прежней семейной жизни, становятся более терпимыми по отношению к партнеру.

Повторные браки классифицируют по таким критериям, как:

- причина прекращения предыдущих брачных отношений (развод, смерть супруга(и));
- наличие опыта брачных отношений (один или оба партнера состояли ранее в браке);
- наличие детей, рожденных в предыдущем браке (один или оба партнера имеют детей от предыдущего брака);
- разница в возрасте между партнерами (ровесники, незначительная разница, большая разница).

Каждый из этих типов брака имеет свои особенности и свои проблемы. Браки, в которых у одного или обоих супругов есть дети от предшествовавших браков, образуют смешанные семьи. Именно они испытывают наибольшие трудности при формировании новой семейной системы. Это касается, прежде всего, установления адекватной системы отношений между родителем, проживающим без детей, и новой семьей. Проблема часто обостряется, когда новый супруг претендует на активную реализацию родительской роли и пытается конкурировать с бывшим супругом. Нередко такие браки нуждаются в психологическом консультировании и даже сопровождении.

В повторном браке решаются следующие задачи:

- определение новых границ семейной системы, ее состава;
- выработка правил взаимодействия;
- создание ролевой структуры новой семьи с учетом опыта распределения ролей в предыдущем браке;
- формирование новой семейной культуры и семейной истории.

Проблемы и трудности повторного брака могут касаться проблем в определении границ новой семьи, сложностей установления отношений с

членами расширенной семьи; отличий новой семейной роли от той, которую человек выполнял ранее; отсутствия общих традиций и норм, поскольку новая семья пока еще не имеет своей истории; трудностей в детско-родительских взаимоотношениях в новой семейной структуре; проблемами, не до конца разрешенными в предыдущем браке.

Отношения в повторном браке могут осложниться из-за устойчивых противоречий между прежними установками и необходимостью выбрать новые, а также между привычками, с которыми приходит в новую семью каждый из супругов. В сложных ситуациях супруги могут невольно начать действовать, как и в прежнем браке, используя те же деструктивные средства и методы, что называется «по старой привычке».

К особенностям повторного брака относится и то, что партнеры сравнивают свой новый союз с прежним супружеством, что может вызвать трудности психологической адаптации. На первом плане при создании второго брака и в первые годы его существования стоит психологическая совместимость.

Что ищут люди в новом браке? Отличается ли ответ на этот вопрос от того, каким он был бы в отношении первого брака?

С одной стороны, не отличается, потому что люди всегда ориентированы на счастливую, благополучную жизнь независимо от того, является ли этот брак первым или повторным. С другой стороны, само представление о счастье, благополучии, условиях их достижения у людей, вступающих в повторный брак, претерпевает изменения с учетом опыта прежней жизни.

Все многообразие мотивов повторного брака можно свести к трем большим группам:

- потребность в любви и эмоциональном принятии;
- потребность в душевном комфорте, психологической близости;
- улучшение материальных и бытовых условий жизни.

Нередко случается и так, что в повторном браке удовлетворение одних потребностей сопровождается ухудшением каких-то иных аспектов жизни. Некоторые ожидания, связанные с этим браком, могут вообще не оправдаться. Иногда имеет место быть лишь «кратковременный эффект», то есть желаемое оказывается недолговечным.

В структуре любой семьи можно выделить такие подструктуры, как супружеская, детско-родительская и детско-детская. Функционирование каждой из них создает благоприятную психологическую атмосферу в семье или, наоборот, делает отношения деструктивными, конфликтными. И в каждом типе повторных браков могут появиться только им свойственные проблемы, связанные с нарушением супружеских, детско-родительских или детско-детских отношений. Поэтому изучение феномена повторного брака важно для практики семейного консультирования, добрачного консультирования, а также для консультирования по проблемам личностного развития.

Глава 2. Изучение особенностей супружеских установок женщин, состоящих в повторном браке

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Поведенное исследование было направлено на изучение особенностей супружеских установок женщин, состоящих в повторном браке. Особенности были выделены на основе сравнительного анализа диагностических данных испытуемых двух групп. Первую группу составили женщины, состоящие в повторном браке (14 человек), во вторую группу вошли женщины, состоящие в первом браке (23 человека).

В ходе исследования были использованы такие психодиагностические методики, как:

- «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А.Н. Волкова);
- «Определение особенностей распределения ролей в семье» (Ю.Е. Алёшина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская);
- «Понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность» (А.Н. Волкова);
- анкета «Мотивы вступления в брак» (С.И. Голод).

С помощью методики А.Н. Волковой «Ролевые ожидания и притязания в браке» были выявлены представления женщин о значимости в семейной жизни сексуальных отношений, личностной общности мужа и жены, родительских обязанностей, профессиональных интересов каждого из супругов, хозяйственно-бытового обслуживания, моральной и эмоциональной поддержки, а также внешней привлекательности партнера.

Пять последних шкал имеют по две подшкалы - ролевые ожидания и ролевые притязания. Подшкала «ролевые ожидания» рассматривается как степень ожидания от партнера активного участия в той или иной сфере семейной жизни. Чем выше оценки по шкале ролевых ожиданий, тем больше требований предъявляет жена к мужу. Подшкала «ролевые притязания»

отражает установки на собственное активное участие женщины в семейной жизни.

Опросник А.Н. Волковой «Понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность» предназначен для оценки степени понимания, эмоциональной привлекательности и уважения партнеров в браке. Стимульный материал включает в себя 45 утверждений, которые касаются взаимоотношений между партнерами в браке. Каждая шкала включает по 15 вопросов-утверждений. В текст опросника заложены три шкалы: понимание, эмоциональное притяжение и авторитетность (уважение).

Разработанная группой исследователей - Ю.Е. Алёшиной, Л.Я. Гозманом и Е.М. Дубовской методика «Определение особенностей распределения ролей в семье» содержит вопросы, относящиеся разным шкалам, среди которых: шкала воспитания детей, шкала психотерапевтической функции, материального обеспечения семьи, шкала организации развлечений, роли «хозяйки», сексуального партнера и организации семейной субкультуры. С помощью данной методики за непродолжительное время можно составить картину представлений субъекта о ролевой структуре семьи. Чем выше балл по той или иной шкале, тем в большей степени женщина считает себя ответственной за выполнение данной семейной роли. Низкие баллы указывают на готовность женщины делегировать ту или иную роль своему супругу. Значения, близкие к срединным, указывают на готовность респондента выполнять конкретную семейную роль наравне с супругом.

Методики предъявлялись испытуемым в том порядке, как они представлены в тексте работы. На основании полученных индивидуальных данных был проведен анализ различий и сходства в установках у женщин, состоящих в первом и повторном браках. Анализ особенностей супружеских установок женщин, состоящих в повторном браке, представлены в следующем параграфе.

Также испытуемым было предложено ответить на вопросы анкеты «Мотивы вступления в брак», автор С.И. Голод. Испытуемым предлагалось оценить по степени значимости такие мотивы, как «любовь», «общность взглядов и интересов», «чувство одиночества», «чувство сострадания», «ожидание ребенка», «материальная обеспеченность будущего супруга», «наличие у будущего супруга жилплощади», «случайность».

Для анализа диагностических данных были использованы методы математической статистики - угловое преобразование Фишера и Т-критерий Стьюдента для независимых выборок.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

Рассмотрим результаты, полученные по методике А.Н. Волковой «Роль ожидания и притязания в браке». Индивидуальные диагностические данные испытуемых представлены в табл. 1-4 Приложения

Максимальный итоговый балл по каждой исследуемой шкале – 9 баллов. Шкала оценок взаимоотношений представлена тремя уровнями: низкие оценки – 0-3 балла; средние оценки – 4-6 баллов; высокие оценки по шкале – 7-9 баллов.

Ниже представлен сравнительный анализ диагностических данных по этой методике в том порядке исследуемых шкал, как они представлены в протоколе. Первые две шкалы отражают представления респондентов о значимости таких ценностей семейной жизни, как сексуальные отношения и личностная общность супругов.

Высокие оценки (7-9 баллов) по шкале значимости сексуальных отношений в супружестве означают, что женщина считает сексуальную гармонию важным условием супружеского счастья, отношение к супругу существенно зависит от ее оценки своего мужа как сексуального партнера. Низкие оценки (менее 3-х баллов) интерпретируются как недооценка сексуальных отношений в браке.

Шкала, отражающая установку жены на личностную идентификацию с брачным партнером, включает такие параметры, как ориентация на общность интересов, схожесть потребностей, ценностных ориентаций, способов времяпрепровождения. Низкие оценки (менее 3-х баллов) указывают на склонность к личной автономии.

Таблица 1

Сравнительные данные по шкалам-ценностям
(методика А.Н. Волковой)

Группы	Шкалы-ценности (средние значения по группе)	
	Ценность интимно-сексуальной сферы	Ценность личностной общности
Группа I Повторный брак	4.5	7.29
Группа II Первый брак	5.26	6.35
Тэмп.	1.7	3.1

Т _{кр}	
p≤0.05	p≤0.01
2.03	2.72

Полученные диагностические данные и результаты их обработки с использованием метода математической статистики (Т-критерий Стьюдента) указывают на значимость различий по шкалам семейных ценностей у испытуемых двух групп. Для женщин, состоящих в первом браке, значимость интимно-сексуальной сферы несколько выше по сравнению с женщинами, состоящими в повторном браке, хотя и для респондентов этой группы немаловажной является оценка своего супруга как сексуального партнера.

Что касается ценности личностной общности с супругом, то здесь различия достигают диагностической значимости. Для женщин, состоящих в повторном браке, общность интересов, потребностей и ценностных ориентаций является одной из ведущих. Отметим, что для респондентов обеих групп установка на личную автономию не характерна (см. табл. 1 и 3

Приложения). В профиле индивидуальных диагностических данных низких значений по этой шкале у женщин, состоящих, как в первом, так и в повторном браке, нет.

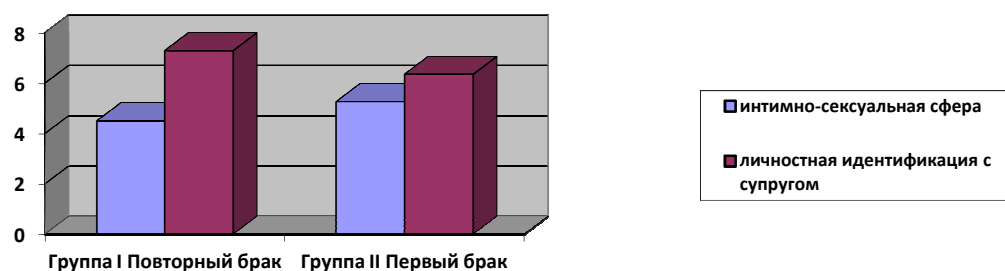


Рис. 1. Соотношение диагностических показателей по шкалам-ценностям (методика РОП А.Н. Волковой)

Перейдем к рассмотрению данных по распределению ролевых установок в исследуемых группах. Каждая из шкал включает две подшкалы – ролевые ожидания и ролевые притязания. Ролевые ожидания отражают ориентацию респондента на активное ролевое поведение брачного партнера; ролевые притязания - на собственную активную роль в семье по реализации конкретной функции.

Рассмотрим данные по шкале, измеряющей установку испытуемых на реализацию хозяйственно-бытовых функций семьи.

Таблица 2

Сравнительные данные по шкале «ролевые ожидания/притязания по выполнению хозяйственно-бытовой функции»

Группы	Средние значения	
	ожидания	притязания
Группа I Повторный брак	5.5	6.29
Группа II Первый брак	5.43	6.39
Тэмп.	0.1	0.2

Подшкала «ролевые ожидания» в сфере хозяйственно-бытовых вопросов указывает на значимость в оценке партнера его хозяйственно-

бытовых умений и навыков. Высокие диагностические значения указывают на ожидания активности супруга в решении бытовых вопросов.

Полученные диагностические данные свидетельствуют об отсутствии различий между группами как в предъявлении требований к участию супруга в организации быта, так и по установке на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства.

Рассмотрим данные по шкале, позволяющей судить об отношении женщин двух групп к выполнению супругами воспитательных функций.

Таблица 3

Сравнительные данные по шкале «ролевые ожидания/притязания по родительно-воспитательной функции

Группы	Средние значения по группе	
	ожидания	притязания
Группа I Повторный брак	5.36	7.29
Группа II Первый брак	6.39	7.7
Тэмп.	3.1	1.1

Подшкала «ролевые ожидания» по родительно-воспитательной функции показывает выраженность установки женщин на активную позицию супруга в отношении воспитания детей. Диагностические данные по этой подшкале позволяют предположить, что женщины, вступившие в повторный брак, в вопросе воспитания детей больше рассчитывают на себя. Что касается притязаний женщин на выполнение этой функции, то результаты диагностики испытуемых обеих групп отражают высокую значимость для них своей родительно-воспитательной роли в семье. Полученные диагностические значения по этой подшкале указывают на то, что большинство женщин, состоящих как в первом, так и в повторном браке, считают родительство основной ценностью, концентрирующей вокруг себя жизнь семьи.

Следующая шкала отражает установку испытуемых на значимость профессиональной, общественной активности для стабильности брачно-

семейных отношений. Подшкала «ролевые ожидания» измеряет степень ориентации женщин на профессиональные достижения супруга, его социальный статус. Подшкала «ролевые притязания» отражает потребность женщин в успешности своей собственной профессиональной деятельности, их ориентацию на работу и карьеру.

Таблица 4

Сравнительные данные по шкале
«ожидания/притязания на социальную активность»

Группы	Средние значения по группе	
	ожидания	притязания
Группа I Повторный брак	6.79	7.14
Группа II Первый брак	6.52	6.3
Тэмп.	0.5	2.1

По подшкале «ролевые ожидания» в отношении социальной активности значимых различий между группами нет. Диагностические данные в обеих группах находятся в пределах средне-высоких значений. Для женщин, состоящих как в первом, так и в повторном браке, немаловажным условием для стабильности семейных отношений является профессиональная занятость супруга, его успехи в работе, нередко – и его социальный статус.

Что касается собственных профессиональных потребностей женщин, состоящих как в первом, так и повторном браке, то у женщин первой группы они выражены в большей степени. Диагностическая значимость различий по этому показателю позволяет предположить, что женщины, состоящие в повторном браке, в плане профессиональной занятости, карьерных устремлений ориентированы больше на собственные достижения, чем на профессиональную и социальную активность своего брачного партнера.

Шкала, отражающая установку на значимость эмоционально-психотерапевтической функции, включает подшкалы, одна из которых измеряет ожидания одного из супругов на то, что его брачный партнер возьмет на себя роль оказания моральной и эмоциональной поддержки,

создания благоприятного эмоционального климата в семье; другая показывает его стремление быть семейным «психотерапевтом», способствовать психологической разрядке и стабилизации внутрисемейных отношений.

Таблица 5

Сравнительные данные по шкале «ожидания/притязания на эмоциональную психотерапевтичность»

Группы	Средние значения по группе	
	Ожидания	Притязания
Группа I Повторный брак	7.57	7.29
Группа II Первый брак	6.83	6.96
Тэмп.	2.3	0.7

Полученные диагностические данные указывают на высокую значимость для женщин, состоящих в повторном браке, выполнение партнером психотерапевтической функции. При этом они сами готовы к выполнению этой функции не более, чем женщины, состоящие в первом браке. Отметим, что для обеих групп характерны средне-высокие значения по этой шкале, что указывает на важность эмоционального благополучия в семье для испытуемых обеих групп.

Последняя из исследуемых в методике РОП шкал отражает значимость для респондентов внешней привлекательности брачного партнера.

Таблица 6

Сравнительные данные по шкале «ожидания/притязания на значимость внешнего облика»

Группы	Средние значения по группе	
	Ожидания	Притязания
Группа I Повторный брак	5.0	7.0
Группа II Первый брак	6.57	7.61
Тэмп.	3.2	1.3

Для женщин обеих групп характерны притязания на собственную привлекательность, стремление хорошо выглядеть. Что касается подшкалы

«ожидания», то по сравнению с женщинами, состоящими в первом браке, у женщин, вступивших в брак повторно, притязаний к внешней привлекательности брачного партнера меньше.

В отличие от предыдущей методики, диагностические данные по опроснику Ю.Е. Алёшиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубовской «Определение особенностей распределения ролей в семье» отражают не ожидания и притязания респондентов, а реальное выполнение семейных функций брачными партнерами. Чем выше балл, тем в большей степени та или иная роль реализуется в семье женой, чем ниже — тем больше она реализуется мужем. Значения, близкие к срединному уровню, указывают на то, что данную роль супруги реализуют приблизительно в равной степени.

Индивидуальные диагностические данные по методике «Определение особенностей распределения ролей в семье» приведены в табл. 5 и 6 Приложения. В сводной таблице представлены средние значения диагностических данных, полученных по этой методике в двух исследуемых группах.

Таблица 7

Средние значения диагностических данных по методике
«Определение особенностей распределения ролей в семье»

Группы	Распределение семейных ролей						
	Воспитание детей	Эмоц. климат в семье	Матер-льное обеспечение	Организация развлечений	Роль «хозяйки»	Секс. партнер	Организация семейной субкультуры
I	3.77	3.19	3.38	3.04	3.53	2.76	3.19
II	3.58	3.57	3.01	2.82	3.69	2.88	2.93
T _{эмп}	2.1	2.8	2.5	1.2	1.5	0.9	1.9

Показатели средних значений и данные математической обработки свидетельствуют о различиях в распределении ролей в семьях женщин, состоящих в первом и повторном браках.

Женщины, состоящие в повторном браке, в большей мере берут на себя ответственность за выполнение воспитательной и материальной функций.

При этом они значительно чаще делегируют своим партнерам обязанности по поддержанию благоприятного эмоционального климата в семье. По распределению других функций значимых различий между группами не обнаружено. Так, не выявлено различий по оценке испытуемыми своего участия в организации развлечений, досуга и организации семейной субкультуры, в проявлении активности в сексуальных отношениях. Вместе с тем, свое участие в досуговой функции и организации семейной субкультуры женщины, состоящие в повторном браке, оценивают выше по сравнению с женщинами, состоящими в первом браке. В семьях первого брака мужчины более инициативны и активны в организации семейных мероприятий, в планировании выходных дней и отпуска. Включенность женщин, состоящих в повторном браке, в решение хозяйственно-бытовых вопросов несколько ниже по сравнению с женщинами второй группы.

В целом, испытуемые обеих группы демонстрируют примерно одинаковую включенность в функционирование семейной системы, что отражено в диаграмме.

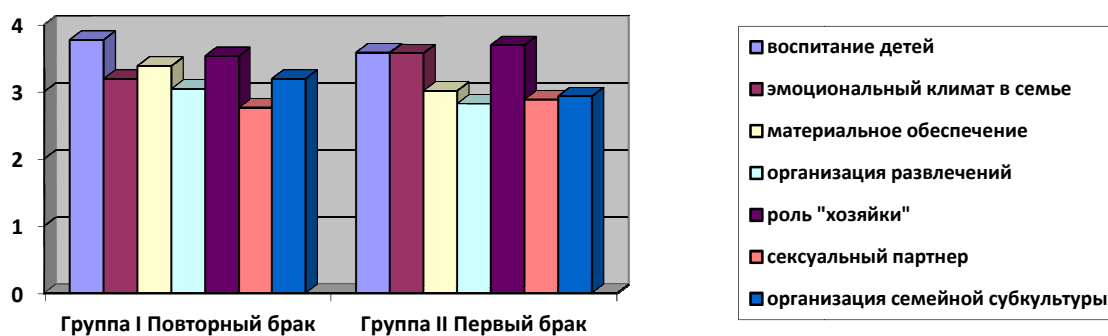


Рис. 2. Распределение семейных ролей в семьях первого и повторного браков

Перейдем к рассмотрению результатов по методике А.Н. Волковой «Понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность».

Методика предназначена для измерения оценки испытуемыми разных сторон взаимоотношений партнеров в браке.

Таблица 8

Диагностические данные по методике А.Н. Волковой «Понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность» (средние значения)

Исследуемые параметры	Группа I Повторный брак	Группа II Первый брак	Тэмп.
Понимание	21.5	23.87	1.9
Эмоциональное притяжение	21.5	19.61	1.8
Авторитетность	20.29	18.87	2.5

Полученные данные, а также применение метода математической статистики (Т-критерий Стьюдента) указывают на следующие сходства и различия по исследуемым показателям.

По шкале «Понимание» различий не выявлено, что указывает на примерно одинаковое субъективное ощущение испытуемыми обеих групп знания индивидуальных особенностей партнера. Женщины, состоящие как в первом браке, так и в повторном браке, по их мнению не испытывают больших затруднений в интерпретации поведения своего брачного партнера, его мыслей и чувств.

Женщины, состоящие в повторном браке, больше ориентированы на эмоциональную связь с супругом, они в несколько большей степени ощущают терапевтичность супружеского общения, чаще испытывают желание делиться своими мыслями, чувствами. Однако значимых различий между группами по этому показателю не обнаружено.

Достигают диагностической значимости различия по показателю «авторитетность». Для женщин, состоящих в повторном браке, более значимо мировоззрение партнера, его интересы по сравнению с женщинами, состоящими в первом браке. Для части женщин этой группы интересы и мировосприятие супруга являются ориентиром для них самих.

Распределение диагностических показателей по методике А.Н. Волковой «Понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность»

отражено на диаграмме. Отметим большую сбалансированность оценок испытуемых первой группы своих взаимоотношений с брачным партнером.

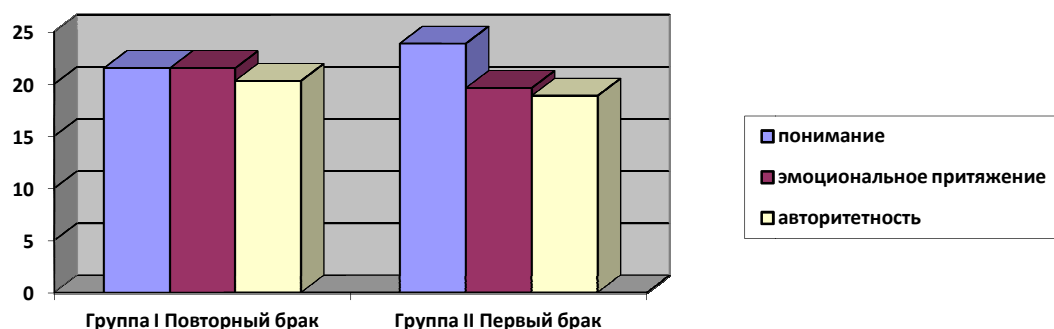


Рис. 3. Соотношение диагностических значений по показателям «понимание», «эмоциональное притяжение», «авторитетность»

И, в заключение, рассмотрим мотивы вступления в брак испытуемых двух исследуемых выборок.

Анализ диагностических данных, полученных с помощью анкеты, разработанной С.И. Голодом, указывает на следующие различия мотивов, отмеченных испытуемыми двух исследуемых групп.

Таблица 9

Сравнение мотивов вступления в брак у испытуемых, состоящих в первом и повторном браке

Группы	Мотивы вступления в брак			
	Любовь	Общность взглядов и интересов	Ожидание ребенка	Материальная обеспеченность будущего
I Повторный брак	64%	78.5%	7%	35.7%
II Первый брак	73%	43.4%	17%	65.2%

Таблица 10

Иерархия мотивов вступления в брак в исследуемых группах

Группа I Повторный брак	Группа II Первый брак
Общность взглядов и интересов	Любовь
Любовь	Материальная обеспеченность будущего
Материальная обеспеченность будущего	Общность взглядов и интересов
Ожидание ребенка	Ожидание ребенка

У женщин, состоящих в первом браке, среди мотивов замужества на первом месте «любовь», в то время как женщины, состоящие в повторном браке, на первое место ставят «общность взглядов и интересов». Женщины, состоящие в первом браке, ставят данный мотив на третье место. Последнюю позицию в обеих группах занимает мотив «ожидание ребенка».

Различия в диагностических значениях по мотивам вступления в брак испытуемых исследуемых групп были проверены с помощью углового преобразования Фишера.

Проверка значимости различий по мотиву вступления в брак «Любовь»

Группы	Выбрали данный мотив	Не выбрали данный мотив	Всего
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
Группа I	9 (64.3%)	5 (35.7%)	14 (100%)
Группа II	17 (73.9%)	6 (26.1%)	23 (100%)

$$\varphi^*_{\text{эмп}} = 0.614 \quad \text{при } \varphi_{\text{кр.}} = \begin{cases} 1.64 (\rho \leq 0,05) \\ 2.31 (\rho \leq 0,01) \end{cases}$$

Проверка значимости различий по мотиву вступления в брак
«Общность взглядов и интересов»

Группы	Выбрали данный мотив	Не выбрали данный мотив	Всего
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
Группа I	11 (78.6%)	3 (21.4%)	14 (100%)
Группа II	10 (43.5%)	13 (46.5%)	23 (100%)

$$\varphi^*_{\text{эмп}} = 2.183 \quad \text{при } \varphi_{\text{кр.}} = \begin{cases} 1.64 (\rho \leq 0,05) \\ 2.31 (\rho \leq 0,01) \end{cases}$$

Проверка значимости различий по мотиву вступления в брак
«Материальная обеспеченность будущего»

Группы	Выбрали данный мотив	Не выбрали данный мотив	Всего
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
Группа I	5 (35.7%)	9 (64.3%)	14 (100%)
Группа II	15 (65.2%)	8 (34.8%)	23 (100%)

$$\varphi^*_{\text{эмп}} = 1.767 \quad \text{при } \varphi_{\text{кр.}} = \begin{cases} 1,64 (\rho \leq 0,05) \\ 2,31 (\rho \leq 0,01) \end{cases}$$

Проверка значимости различий по мотиву вступления в брак
«Ожидание ребенка»

Группы	Выбрали данный мотив	Не выбрали данный мотив	Всего
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
Группа I	1 (7.1%)	13 (92.9%)	14 (100%)
Группа II	4 (17.4%)	19 (82.6%)	23 (100%)

$$\varphi^*_{\text{эмп}} = 0.95 \quad \text{при } \varphi_{\text{кр.}} = \begin{cases} 1,64 (\rho \leq 0,05) \\ 2,31 (\rho \leq 0,01) \end{cases}$$

Таким образом, диагностической значимости достигают только различия по мотиву «общность взглядов и интересов». Этот мотив чаще встречается у женщин, выходящих замуж повторно.

Отметим, что женщины этой группы при принятии решения о вступлении в брак ориентируются на свои чувства примерно в той же степени, что и женщины, вступающие в брак впервые.

В целом, данные, полученные в ходе анкетирования, указывают на то, что женщины, вступающие в брак повторно, больше ориентированы на удовлетворение потребности в любви и эмоциональном принятии; на стремление обрести душевный комфорт по сравнению с желанием улучшить свое материальное положение.

Данные диагностики по методике С.И. Голода представлены на диаграмме.

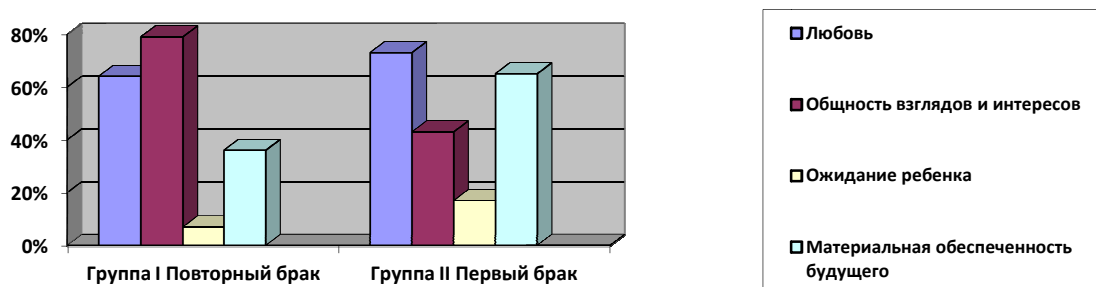


Рис. 4. Соотношение мотивов вступления в брак у женщин исследуемых групп

Таким образом, на основании полученных диагностических данных мы можем выделить ряд характеристик супружеских установок женщин, состоящих в повторном браке.

Для женщин, состоящих в повторном браке, одной из ведущих является ценность общности супружеских интересов, потребностей и ценностных ориентаций. Значимость интимно-сексуальной сферы у них несколько ниже по сравнению с женщинами, состоящими в первом браке, хотя оценка своего супруга как сексуального партнера является немаловажной и для тех, кто вступил в брак повторно.

Женщины, состоящие в повторном браке, ориентированы как на участие супруга в организации быта, так и на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства. В вопросе воспитания детей они больше рассчитывают на себя. Результаты диагностики показывают, что значимость родительско-воспитательной роли в семье остается для женщин одной из самых значимых и в повторном замужестве. Они считают родительство основной ценностью, концентрирующей вокруг себя жизнь семьи.

Для женщин, состоящих в повторном браке, немаловажным условием стабильности семейных отношений является профессиональная занятость супруга, его успехи в работе, нередко – и его социальный статус. При этом, у них больше выражена установка на собственную профессиональную деятельность и карьеру по сравнению с женщинами, состоящими в первом браке.

Особую значимость для женщин, состоящих в повторном браке, имеет выполнение супругом психотерапевтической функции. Сами они готовы к выполнению этой функции не более, чем женщины, состоящие в первом браке.

Для женщин, повторно вышедших замуж, важной остается своя собственная привлекательность, они стремятся хорошо выглядеть, но, по сравнению с женщинами, состоящими в первом браке, у них меньше притязаний к внешней привлекательности брачного партнера.

Что касается реального распределения ролей в семьях женщин, состоящих в повторном браке, то они берут на себя большую долю ответственности за выполнение воспитательной и материальной функций. При этом они значимо чаще делегируют своим партнерам обязанности по поддержанию благоприятного эмоционального климата в семье по сравнению с женщинами, состоящими в первом браке. Также они выше оценивают свое участие в досуговой функции и организации семейной субкультуры. Включенность женщин, состоящих в повторном браке, в решение хозяйственно-бытовых вопросов несколько ниже по сравнению с женщинами, состоящими в первом браке.

Женщины, состоящие как в повторном браке, не испытывают больших затруднений в интерпретации поведения, мыслей и чувств своего брачного партнера. Они в значительной мере ориентированы на эмоциональную связь с супругом, направлены на терапевтичность супружеского общения, часто испытывают желание делиться своими мыслями, чувствами.

Для женщин, состоящих в повторном браке, значимым является мировоззрение партнера, его интересы, которые нередко являются ориентиром для них самих. Можно также отметить достаточную сбалансированность оценок испытываемых этой группой своих взаимоотношений с брачным партнером.

Что касается мотивов вступления в брак, то для женщин, вышедших замуж повторно, характерной является ориентация на удовлетворение потребности в любви и эмоциональном принятии. Им больше свойственно стремление обрести душевный комфорт по сравнению с желанием улучшить свое материальное положение.

Выводы

Проведенное исследование было направлено на изучение особенностей супружеских установок женщин, состоящих в повторном браке.

В ходе исследования были использованы такие психодиагностические, как:

- «Рольные ожидания и притязания в браке» А.Н. Волковой;
- «Определение особенностей распределения ролей в семье» Ю.Е. Алёшиной, Л.Я. Гозмана, Е.М. Дубовской;
- «Понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность» А.Н. Волковой;
- анкета «Мотивы вступления в брак», автор С.И. Голод.

Для анализа диагностических данных были использованы методы математической статистики - угловое преобразование Фишера и Т-критерий Стьюдента для независимых выборок.

В исследовании принимали участие две группы испытуемых. Первую группу составили женщины, состоящие в повторном браке (14 человек), во вторую группу вошли женщины, состоящие в первом браке (23 человека).

В ходе исследования были выявлены следующие особенности супружеских установок женщин, состоящих в повторном браке:

- Для женщин, состоящих в повторном браке, одной из ведущих является ценность общности супружеских интересов, потребностей и ценностных ориентаций. Значимость интимно-сексуальной сферы у них несколько ниже по сравнению с женщинами, состоящими в первом браке.
- Женщины, состоящие в повторном браке, ориентированы как на участие супруга в организации быта, так и на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства. В вопросе воспитания детей они больше рассчитывают на себя.
- Для женщин, состоящих в повторном браке, немаловажным условием стабильности семейных отношений является профессиональная занятость

супруга, его успехи в работе, нередко – и его социальный статус. При этом, у них больше выражена установка на собственную профессиональную деятельность и карьеру по сравнению с женщинами, состоящими в первом браке.

- Особую значимость для женщин, состоящих в повторном браке, имеет выполнение супругом психотерапевтической функции.

- У женщин, повторно вышедших замуж, по сравнению с женщинами, состоящими в первом браке, у них меньше притязаний к внешней привлекательности брачного партнера.

- Женщины, состоящие в повторном браке, берут на себя большую долю ответственности за выполнение воспитательной и материальной функций. При этом они значимо чаще делегируют своим партнерам обязанности по поддержанию благоприятного эмоционального климата в семье по сравнению с женщинами, состоящими в первом браке. Также они выше оценивают свое участие в досуговой функции и организации семейной субкультуры. Включенность женщин, состоящих в повторном браке, в решение хозяйственно-бытовых вопросов несколько ниже по сравнению с женщинами, состоящими в первом браке.

- Женщины, состоящие в повторном браке, в значительной мере ориентированы на эмоциональную связь с супругом, направлены на терапевтичность супружеского общения, сами часто испытывают желание делиться своими мыслями, чувствами.

- Для женщин, вышедших замуж повторно, характерной является ориентация на удовлетворение потребности в любви и эмоциональном принятии. Им больше свойственно стремление обрести душевный комфорт по сравнению с желанием улучшить свое материальное положение.

Заключение

В исследованиях по проблемам семьи значительное место занимает изучение супружеских установок. Важность изучения супружеских установок обусловлена их связью с качеством и устойчивостью брака. Недостаточность знаний об особенностях установок личности не позволяет адекватно объяснить трудности, возникающие в межличностных отношениях.

Семья, образуемая в повторном браке, характеризуется более сложной картиной развития, чем семья первого брака. В повторный брак чаще вступают люди, имеющие отрицательный опыт семейной жизни. И здесь велика вероятность переноса нерешенных вопросов и болезненных проблем, сформированных в предыдущем браке. Однако психологи отмечают, что в целом, повторные браки в большинстве своём стабильнее, чем первые. В ряде социологических исследований зафиксировано, что мужчины в этом плане менее предусмотрительны, чем женщины. А представительницы слабого пола к заключению повторного брака подходят более осторожно.

Многовариативность супружеских установок требует их постоянного изучения, особенно в условиях трансформации института семьи и семейных ценностей.

В результате проведенного исследования были выявлены особенности супружеских установок женщин, состоящих в повторном браке. Эти особенности проявляются в мотивах вступления в брак, в представлениях о распределении супружеских ролей, в ролевых ожиданиях и притязаниях в браке.

Полученные диагностические данные могут быть использованы в семейном консультировании, в том числе добрачном, а также в работе педагога-психолога по вопросам детско-родительских отношений.

Список используемых источников

1. Алёшина Ю.Е. Семейное и индивидуальное психологическое консультирование. - М.: Класс, 2004. - 284 с.
2. Альбисетти В. Терапия супружеской любви. Как решать проблемы совместной жизни / В. Альбисетти. - М.: Паолине, 2001. - 360 с.
3. Андреева Т.В. Психология современной семьи / Т.В. Андреева - Монография. - СПб.: Речь, 2005. - 436 с.
4. Аношкина Д.К., Гончар Н.С. Причины разводов в современных российских семьях // Международный журнал социальных и гуманитарных наук. - 2016. - Т. 8. №1. - С. 166-169. - URL: <http://intjournal.ru/prichiny-razvodov-v-sovremennyh-rossijskih-semyah/>
5. Аргентова Т.Е., Колотилина В.В. Семья повторного брака как феномен современной социальной жизни // ж-л «Вестник Кемеровского государственного университета», Выпуск № 3 (59) / том 1, 2014. – URL: <http://cyberleninka.ru/articlei>
6. Артамонова Е.И, Екжанова Е.В., Зырянова Е.В. и др.; Под ред. Силяевой. Е.Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - 3-е изд., стер. - М.: Издательский центр «Академия», 2005. - 192 с.
7. Белова В.А. Повторные браки и рождаемость: в книге «Социально-демографические исследования брака, семьи, рождаемости и репродуктивных установок». - Ереван, 1993. - С. 13-15.
8. Бойко В.В. Малодетная семья: социально-психологическое исследование / В.В. Бойко. - 2-е изд. - М.: Просвещение, 1988. - 120 с.
9. Браун Дж., Кристенсен Д. Семейная психотерапия и семейное консультирование. - СПб.: Питер, 2001 - 352 с.
10. Буртовая Е.В. Конфликтология: учебное пособие. / Е.В. Буртовая - М.: ЮНИТИ, 2003. - 512 с.

11. Варга А.Я. Драбкина Т.С. Системная семейная психотерапия. Краткий лекционный курс. - СПб.: Речь, 2001. - 144 с.
12. Васильева Э.К. Семья и ее функции - М.: Финансы и статистика, 1994. - 103 с.
13. Гозман Л.Я Психология эмоциональных отношений. - М.: Изд-во МГУ, 1987. - С. 153-154.
14. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ, - СПб.: изд-ский дом «Петрополис», 1998. - 272 с.
15. Голод С.И. Современная семья: плюрализм моделей <http://jour.isras.ru/upload/journals/1/articles/291/public/291-542-1-PB.pdf>
16. Добрович А.Б. Беседы о половом воспитании. - М.: Знание, 1982. - 95 с.
17. Дружинин В.Н. Психология семьи. - Питер, 2006. - 176 с.
18. Зидер Р. Социальная история семьи. - М.: Владос, 1997. - 302 с.
19. Ивлева В.В. Семейная психология. - Минск: «Современная школа», 2006. - 606 с.
20. Елизаров А.Н. Семья и карьера женщины // Карьера, семья и материнство в жизни современной женщины / Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Женщина и карьера» - М., 2004. - С. 81.
21. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. - М.: Гардарики, 2007. - 319 с.
22. Ковалев С.В. Психология современной семьи, М., издательство: Просвещение. - 1988. - 208 с.
23. Ковалев С.В. Психология современной семьи. - М., издательство: Просвещение. - 1988. - 208 с.
24. Курамшев А.В. К трансформации семейных ролей в современном российском обществе - URL: [http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/9999-0201_West_soc_2002_1\(2\)/16.pdf](http://www.unn.ru/pages/e-library/vestnik_soc/9999-0201_West_soc_2002_1(2)/16.pdf)

25. Коростылева Л.А. Психология самореализации личности: брачно-семейные отношения. // Диссертация ... д-ра псих-х наук - 19.00.01. - М.: РГБ, 2001. - 398 с.
26. Кратохвил С. Психотерапия семейно - сексуальных дисгармоний. - М.: Медицина, 1991. - 336 с.
27. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи. - М., Издательский Центр «Академия». 2-ое издание, 2007. - 432 с.
28. Лидерс А.Г. Семья как психологическая система. - М.: Обнинск, 2004. - 436 с.
29. Малкина-Пых И.Г. Семейная терапия. Справочник практического психолога. - М.: Эксмо, 2007. - 992 с
30. Мацковский М.С. Социология семьи. Проблемы теории, методологии и методики. - М.: Наука, 1989. - 116 с.
31. Моргачева Н.В. Профилактика разводов в молодых семьях. - 2016. - URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/profilaktika-razvodov-v-molodyh-semyah> (дата доступа: 10.10.2021)
32. Мотивы и причины разводов – 2016. URL: http://www.e—reading.mobi/chapter.php/99322/5/Celuiiko_-Kak_spasti_otnosheniya_i_stoit_li_eto_delat_.html (дата доступа: 17.11.2021)
33. Обозов Н.Н. Семейно-брачные и родственные отношения. / Н.Н. Обозов. - Самара, 2007 // Психология семьи : хрестоматия / Ред. Д.Я. Райгородский. - Самара : Бахрах-М, 2007. - С. 361-383.
34. Олифинович Н.И., Зинкевич-Куземкина Т.А., Велента Т.Ф. Психология семейных кризисов. - СПб.: Речь, 2006. - 360 с.
35. Психология семьи - URL: <http://stud24.ru/psychology/psihologiya-semi/423162-1479884-page4.html>
36. Пять стадий переживания развода по Фройлону и семья по А. Маслоу. URL: <https://www.b17.ru/blog/53134/>
37. Роджерс К. Психология супружеских отношений. Возможные альтернативы / Пер. с англ. В. Гаврилова. - М.: Изд-во Эксмо, 2002. - 288 с.

38. Роль семьи и карьеры в жизни женщины URL: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=729313>
39. Сатир В. Как строить себя и свою семью. - URL: http://pedlib.ru/Books/5/0118/5_0118-1.shtml
40. Седельников С.С. Позиции супругов и типологические особенности реакции на развод // Социологические исследования. 1992. № 2. - С. 38-46.
41. Семина А.А., Давыдова А.А. Развод и его последствия // Наука и современность. - 2010. - №2-2. - С. 228-231.
42. Смирнова Н.В. Модели взаимодействия супругов и их удовлетворенность браком. Автореф. дисс. канд. психол. наук. - СПб., 2005. - 22 с.
43. Социально-психологическая и консультативная работа с семьей: Хрестоматия: В 2 ч. Ч. 2 / сост. Л.Б. Шнейдер. - М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2004. - 712 с.
44. Социология семьи. Философская энциклопедия URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/
45. Старшенбаум Г.В. Психология семьи и семейная психотерапия. - М.: НОУ ВПО «Институт психоанализа», 2009. - 92 с.
46. Столин В.В., Бодалев А.А. и др. Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования - М.: Педагогика, 1989. - 208 с.
47. Сысенко В.А. Брачно-семейная адаптация, ее характер и содержание / под. ред. Д.Я. Райгородского. - Самара: Бахрах - М, 2002. - 575 с.
48. Федотова Н.Ф., Филиппова Л.А. Ценностные ориентации супругов и их представления об ориентациях своих брачных партнеров. // Вопросы психологии познания людьми друг друга и самопознания. — Краснодар, 1997.

49. Фонд Общественного Мнения Образ идеальной семьи. - 2016. - URL: <http://fom.ru/Rabota-i-dom/11024> (дата доступа: 05.11.2021)
50. Харли У. Его нужды, ее нужды: создание супружеских отношений. [пер. с англ.] - М.: Христиан. миссия, 2009. - 285 с.
51. Харчев А.Г. Современная семья и ее проблемы / А.Г. Харчев, М.С. Мацковский. - М.: Просвещение, 2005. - 140 с.
52. Хорни К. Женская психология: пер. с англ. - СПб.: Восточно-Европейский институт психоанализа, 1993. - 222 с.
53. Шерман Р., Фредман Н. Структурированные техники семейной терапии: Руководство. - М., 2001. - 336 с.
54. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. - М.: изд-во ЭКСМО, 2001 - 501 с.
55. Шнейдер Л.Б. Семейная психология. - М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга. 2006. - 768 с.
56. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. - СПб.: Питер, 2001. - 656 с.
57. Юнг К.Г. Брак как психологическое отношение / Конфликты детской души. // Очерки по психологии бессознательного. - М.: Когито-Центр, 2013. - 352 с.

Приложение

Таблица 1

Диагностические данные по методике
«Ролевые ожидания и притязания в браке» (шкалы-ценности)
испытуемых группы I (женщины, состоящие в повторном браке)

№ п/п	Шкалы-ценности	
	Интимно-сексуальная	Личностная идентификация с супругом
1	7	8
2	4	7
3	4	7
4	5	9
5	4	7
6	4	8
7	5	8
8	4	6
9	3	6
10	4	7
11	7	8
12	4	7
13	3	6
14	5	8

Таблица 2

«Ролевые ожидания и притязания в браке» (ожидания/притязания)
испытуемых группы I (женщины, состоящие в повторном браке)

№ п/п	Ожидания/притязания									
	Хозяйственно-бытовая		Родительско-воспитательная		Социальная активность		Эмоционально-психотерапевтическая		Внешняя привлекательность	
1	5	5	5	6	6	7	7	6	6	7
2	3	3	3	6	4	6	8	8	3	7
3	4	6	6	8	8	8	9	8	6	8
4	8	7	6	7	9	9	9	8	7	9
5	3	5	3	7	5	6	6	9	4	8
6	4	7	6	8	6	7	6	7	4	5
7	8	7	5	6	8	7	9	6	5	7
8	4	6	7	9	6	8	7	7	4	7
9	7	8	5	9	5	6	8	7	8	9
10	4	7	7	7	6	8	7	6	5	8
11	6	6	7	8	9	6	8	7	3	5
12	8	7	5	9	8	7	7	8	4	6
13	8	7	4	5	9	7	7	8	7	7
14	5	7	6	7	6	8	8	7	4	5

Диагностические данные по методике
«Ролевые ожидания и притязания в браке» (*шкалы-ценности*)
испытуемых группы II (женщины, состоящие в первом браке)

№ п/п	Шкалы-ценности	
	Интимно-сексуальная	Личностная идентификация с супругом
1	5	7
2	4	6
3	4	7
4	6	8
5	3	6
6	4	6
7	6	5
8	4	6
9	5	6
10	4	7
11	5	8
12	4	7
13	7	5
14	6	7
15	6	7
16	7	6
17	5	7
18	4	5
19	8	5
20	4	6
21	6	6
22	8	6
23	6	7

Таблица 4

Диагностические данные по методике
«Рольные ожидания и притязания в браке» (ожидаемые/притязания)
испытуемых группы II (женщины, состоящие в первом браке)

№ п/п	Ожидания/притязания									
	Хозяйственно-бытовая		Родительско-воспитательная		Социальная активность		Эмоционально-психотерапевтическая		Внешняя привлекательность	
1	5	5	6	7	6	5	6	4	8	9
2	3	3	6	7	4	4	7	7	6	7
3	4	6	7	8	8	8	6	8	7	8
4	8	7	6	7	9	9	7	8	9	9
5	3	5	5	7	5	6	6	7	6	8
6	4	7	6	8	6	5	6	4	7	7
7	8	7	6	6	8	7	6	7	5	7
8	4	6	7	9	6	8	7	7	6	7
9	7	8	8	9	5	6	6	7	8	9
10	4	7	7	7	6	8	7	6	8	8
11	6	6	7	8	6	6	8	9	7	9
12	8	7	7	9	8	5	7	8	5	6
13	4	7	6	8	6	5	5	4	7	7
14	8	7	6	7	7	9	7	8	6	9
15	6	6	7	8	6	6	8	9	4	5
16	8	7	6	6	9	5	7	8	7	9
17	7	8	6	9	5	6	8	7	8	9
18	4	7	6	8	6	5	6	4	4	5
19	3	5	7	7	5	6	6	7	7	8
20	6	6	7	8	9	6	8	9	5	5
21	4	6	6	8	8	7	7	8	7	8
22	7	8	7	9	5	6	8	7	8	9
23	4	6	5	7	7	7	8	7	6	7

Таблица 5

Диагностические данные по методике
«Определение особенностей распределения ролей в семье»
испытуемых группы I (женщины, состоящие в повторном браке)

№ п/п	Роли в семье						
	Воспитание детей	Эмоц. климат в семье	Материальн обеспечение	Орган-ция развлечений	Роль «хозяйки»	Секс. партнер	Орган-зация семейной субкультуры
1	4.0	3.3	3.3	2.7	3.7	3.3	2.7
2	3.7	2.7	3.7	2.3	3.3	2.7	3.3
3	3.7	3.3	3.3	2.7	3.7	3.3	3.0
4	4.0	3.3	3.7	2.3	3.3	2.3	2.7
5	3.7	3.7	3.3	3.3	3.7	3.0	4.0
6	3.7	2.3	4.0	3.0	2.7	2.3	3.3
7	4.0	3.7	3.3	3.3	4.0	3.0	3.0
8	3.3	3.3	3.3	3.3	3.3	2.7	3.3
9	3.7	2.7	3.7	2.3	3.7	3.3	2.7
10	4.0	3.7	2.7	3.7	3.3	3.0	3.3
11	4.0	3.7	2.7	3.7	3.7	2.7	3.3
12	3.7	2.7	3.7	3.3	3.3	1.7	3.0
13	4.0	4.0	3.3	3.7	3.7	3.0	3.7
14	3.3	2.3	3.3	3.0	4.0	2.3	3.3

Таблица 6

Диагностические данные по методике
«Определение особенностей распределения ролей в семье»
испытуемых группы II (женщины, состоящие в первом браке)

№ п/п	Роли в семье						
	Воспитание детей	Эмоц. климат в семье	Материальн обеспечение	Орган-ция развлечений	Роль «хозяйки»	Секс. партнер	Организация семейной субкультуры
1	3.7	3.3	3.3	2.7	3.7	3.3	3.0
2	3.7	3.7	2.7	2.3	3.3	2.7	2.3
3	3.7	3.3	3.3	2.3	3.7	3.3	2.3
4	4.0	3.3	2.7	2.3	3.3	2.3	2.7
5	3.7	3.7	3.3	2.7	3.7	3.0	3.0
6	3.3	3.7	3.3	3.0	4.3	2.3	2.7
7	3.7	3.3	2.3	3.3	4.0	3.0	3.0
8	3.3	3.7	2.7	2.3	3.7	2.7	3.0
9	3.7	3.0	3.7	2.3	3.7	3.3	2.3
10	3.7	3.3	3.7	3.7	3.3	3.0	3.3
11	3.3	3.7	2.7	3.7	3.7	2.7	3.3
12	3.3	4.0	3.3	2.3	3.7	2.7	2.0
13	3.7	3.7	3.7	2.3	3.7	3.3	3.0
14	4.0	3.3	2.7	2.3	3.3	2.3	2.7
15	3.3	4.0	3.3	2.7	3.7	3.0	3.0
16	3.0	3.7	2.3	3.0	4.3	2.3	2.7
17	4.0	3.3	2.3	3.3	4.0	3.0	3.0
18	3.3	3.7	3.0	2.3	3.7	2.7	3.3
19	3.3	3.7	3.7	3.7	3.3	3.0	3.3
20	3.7	3.7	3.3	2.7	3.7	3.0	3.0
21	4.0	3.3	2.7	3.3	3.7	3.7	3.7
22	3.3	4.0	3.0	2.7	3.7	3.0	3.0
23	3.7	3.7	2.3	3.7	3.7	2.7	3.7

Диагностические данные по методике
«Понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность»
испытуемых группы I (женщины, состоящие в повторном браке)

№ п/п	Понимание	Эмоциональное притяжение	Авторитетность
1	25	24	23
2	13	19	17
3	26	23	21
4	27	24	22
5	20	24	22
6	21	18	18
7	16	21	21
8	25	26	20
9	20	21	20
10	12	16	19
11	27	25	22
12	26	20	21
13	22	19	18
14	21	21	20

Диагностические данные по методике
«Понимание, эмоциональное притяжение, авторитетность»
испытуемых группы II (женщины, состоящие в первом браке)

№ п/п	Понимание	Эмоциональное притяжение	Авторитетность
1	27	20	18
2	22	15	20
3	26	19	19
4	28	24	21
5	22	14	18
6	24	18	19
7	23	19	18
8	28	26	22
9	20	17	20
10	19	16	15
11	27	15	17
12	26	20	19
13	24	19	18
14	21	20	22
15	25	21	19
16	23	18	17
17	24	25	20
18	26	20	18
19	24	23	19
20	23	22	20
21	20	19	17
22	24	21	18
23	23	20	20