МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

КОНТУРНЫЕ РИСУНКИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОФИЛАКТИКИ ДИСГРАФИИ

Студент Шел - 27.05.2020. (подпись, дата) Шельхова Елизавета Вячеславовна

Научный руководитель 27.05.20 (подпись, дата) к.п.н., доцент Карпушкина Е. А.

Нормоконтролер 27.05.20 (подпись, дата) Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 18.05.20 № 11)

Заведующий кафедрой (подпись) Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5 (отл.) (протокол заседания ГЭК от 3.07.20 №20)

Секретарь ГЭК (подпись) Н.А. Мали

Пенза, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ОПТИКО-ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ 6
1.1. Оптико-пространственные представления и их развитие 6
в онтогенезе 6
1.2. Нарушения оптико-пространственных представлений у детей с общим недоразвитием речи 10
1.3. Профилактика дисграфии в дошкольном возрасте 15
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОПТИКО-ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ 18
2.1. Цель, задачи и организация экспериментального изучения 18
2.2. Методика экспериментального изучения 19
2.3. Анализ результатов экспериментального изучения 24
ГЛАВА III. КОРРЕКЦИЯ ОПТИКО-ПРОСТРАНСТВЕННЫХ НАРУШЕНИЙ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ 29
3.1. Цель, задачи, организация экспериментального обучения 29
3.2. Логопедическая работа по профилактике дисграфии у дошкольников с общим недоразвитием речи 30
3.3. Фрагменты конспектов логопедических занятий по профилактике дисграфии с использованием контурных рисунков 33
3.4. Контрольный эксперимент 37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 40
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 42

ВВЕДЕНИЕ

Для современных школ появление школьной дезадаптации детей на ранних этапах обучения является очень актуальной проблемой. Одной из ее причин является нарушение письменной речи, что приводит к плохой успеваемости по многим учебным дисциплинам, что является причиной проведения профилактической работы на уровне дошкольного образования [2].

Оптико-пространственные представления рассматриваются как одно из важных условий социальной жизни человека, как форма отражения окружающего мира, как фактор успешного познания и интенсивного преобразования действительности. Свободное оперирование оптико-пространственными образами считается основным навыком, который сочетает в себе различные виды деятельности.

Нарушения письма мешают освоению школьного материала и не могут быть скомпенсированы ребенком самостоятельно без специальной помощи. Логопед обязан обладать достаточным объемом знаний и быть знаком с проблемами, которые появляются у ребенка, овладевающего письмом [32]. Необходимо иметь четкое представление о причинах и механизмах нарушений письма. Только комплексный подход к анализу структуры имеющегося у ребенка дефекта с учетом генетических и экзогенных факторов позволяет правильно выбрать наиболее подходящие и эффективные меры по предупреждению нарушений письменной речи [33].

Изучение проблемы дисграфии и дислексии проводится уже давно, активно изучается современной дефектологической наукой. Многие известные дефектологи уделили особое внимание поиску новых подходов и путей решения проблемы (А.Н. Корнев, Р.И. Лалаева, Р.Е.Левина, Е.А. Логинова, Л.Г. Парамонова, И.В. Прищепова, О.А. Токарева, М.Е. Хватцев и др.). Анализ специальной литературы по проблеме позволяет

сделать вывод, что авторы в основном связывают дисграфию с нарушениями устной речи (фонетико-фонематическое, общее недоразвитие речи). Недавние исследования показывают тесную связь трудностей формирования письма у детей не только с недоразвитием письменной речи, но и с несформированностью невербальных форм психических процессов: оптико-пространственных представлений, слухо-моторных и оптико-моторных координаций, общей моторики и т.д. [40].

Отклонения в развитии речи и иных психических процессов, присущих детям с дисграфией, определяют трудности в обучении грамоте. Эти трудности во многом определяются особенностями формирования оптико-пространственной ориентации [13]. Многие исследования в области общей и специальной психологии выявили трудности в овладении грамотой, связанные с нарушением невербальных психических процессов, в частности оптико-пространственного восприятия (Л.В. Венидиктова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, А.Р. Лурия, Л.Г. Парамонова).

Анализ психолого-педагогической литературы и методической литературы, а также педагогической практики позволил выявить противоречие между необходимостью профилактики нарушений письменной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи и недостаточным вниманием к данной проблеме на уровне дошкольного образования [30].

Цель работы – профилактика дисграфии у детей с оптико-пространственными нарушениями с использованием контурных рисунков.

Объект данной работы – состояние оптико-пространственных представлений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Предмет данной работы – контурные рисунки, как средство профилактики дисграфии у детей с оптико-пространственными нарушениями.

Цель определила следующие задачи:

1) проанализировать медицинскую, психологическую, педагогическую литературу по данной проблеме для определения степени ее разработанности;

2) провести экспериментальное изучение оптико-пространственных представлений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

3) провести коррекцию оптико-пространственных нарушений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи с использованием контурных рисунков.

Гипотеза: важным элементом профилактики оптической дисграфии будет сформированность оптико-пространственных представлений у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи; использование контурных рисунков повысит эффективность данной работы.

Для того чтобы решить поставленные задачи, использовались следующие методы исследования:

1) анализ литературы;

2) анализ педагогической, медицинской, психологической документации;

3) констатирующий, обучающий и контрольный эксперимент;

4) количественный и качественный анализы полученных результатов

Экспериментальное изучение проводилось в МБДОУ детский сад «Семицветик» №123 г. Пенза.

Структура ВКР включает введения, три главы, заключение, список используемой литературы (39 источников).

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ОПТИКО-ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1. Оптико-пространственные представления и их развитие в онтогенезе

Как считают Б.Г.Ананьев, А.А.Люблинская оптико-пространственные представления – представления, отражающие пространственные отношения предметов (форма, размер, местоположение, движения). Они предполагают сложную матричную структуру психики, для изучения которой нужно обратиться к разным видам деятельности, включающим непосредственный пространственный гнозис и праксис [1]. Спектр оптико-пространственных включает в себя как образные представления, так и квазипространственные (конструкции, отражающие пространственные отношения).

Когнетивно-психический процесс восприятия считается важнейшим механизмом создания оптико-пространственных представлений. Восприятие является довольно сложным, многоуровневым системным процессом, который выполняет рефлексивные и регулярные функции в поведении ребенка [3].

Развитие процесса зрительного восприятия в онтогенезе имеет свои особенности. На первых этапах развития восприятие носит предметный характер, то есть все свойства предмета: цвет, форма, размер и иные не отделяются у ребенка от предмета. Л.С. Выготский писал, что маленький ребенок вовсе не воспринимает только отдельные предметы, он воспринимает целую ситуацию, будет ли это ситуация игры или же кормления [12].

Б.Г. Ананьев отмечает, что формирование у детей пространственной ориентировки случается за счет практической деятельности, которая развивается в конце первого года жизни, в одно и тоже время с укреплением совместной работы зрительного, кинестетического и вестибулярного анализаторов, а также за счет предметных действий и ходьбы [1].

Когда анализаторы работают вместе, выполняются предметные действия и движения ребенка, исследование, восприятия, вращение головы, тела, движение глаз, движение к объекту. При этом происходит формирование комплексных форм отражения пространственных отношений.

Индивидуальное развитие ребенка начинается с восприятия пространственного расположения элементов, относящихся к окружающей среде. Определяется местоположение объектов, окружающих ребенка. Они воспринимаются в отношении к собственному телу, к себе самому.

На основе движений формируются функциональные пространственные представления. Движения выступают в качестве средства, обеспечивающего ориентировку в пространстве.

В трехлетнем возрасте происходит формирование системного механизма пространственной ориентировки, включающего взаимосвязь между зрением, статико-динамическими ощущениями, кинестезией.

Происходит образование отдельных умственных операций, сопровождающееся обозначением пространства посредством слов. Формируется опыт освоения окружающего пространства, ознакомление с многообразными видами предметной деятельности в различных пространствах. При этом происходит зрительное освоение пространства [26].

А.А. Люблинской применительно к детям четырехлетнего возраста выделены разновидности знаний о пространстве в виде отражения пространственных отношений предметов, ориентировки в направлениях, отражения местонахождения предметов, их удаленности [27].

Отражение местонахождения и удаленности предметов, находящееся во взаимосвязи с перемещением ребенка в пространстве, в этот период развивается в связи с освоением ребенком слов, которые обозначают различные значения сигналов (там, тут, далеко). У дошкольников развиваются грамматические формы выражения пространственных отношений (окончания, предлоги).

Как указывает Р.Е. Левина, изначально у ребенка происходит появление предлогов: под, около, на, возле, в, у. Впоследствии ребенок начинает использовать слова слева, справа. Употребление данных слов ограничивается различением ребенком рук, соотношением с тем, как располагаются и действуют его руки, со сторонами тела и расположением предметов по сторонам тела. Начинается употребление ребенком под руководством взрослого слов низкий, высокий, маленький, большой [24].

Зрительно-пространственная ориентация развивается более активно при выполнении изобразительной деятельности [39].

В этот период рисунок моделирует очертания предмета, является контурным, отражает особенности и соотношение в пространстве составляющих частей, которые раньше практически не отмечались ребенком.

На протяжении дошкольного возраста дети могут рисовать круги, проводить линии - горизонтальные, вертикальные. При этом изображение последних вызывает у детей меньше затруднений.

Координация между зрительными представлениями и движением руки у детей при изображении линий отсутствует. Причина состоит в том, что константность в пространственном расположении предметов не выработана.

На протяжении дошкольного периода дифференцируются левое и правое направления. На начальном этапе происходит дифференцировка правой руки. Правой руке присущ сложный стереотип движений, в т.ч. и таких, как пространственно-ориентировочные. Одновременно в двигательном и зрительном анализаторах дифференцируются реакции левой руки [29].

В данный период развивается предметно-пространственная манипулятивная форма оперирования предметами в двух- и трехмерном пространстве. Выделяется порядок предметов. В качестве точки отсчета для двухмерного пространства может выступать любой объект. В качестве точки отсчета для трехмерного пространства выступает схема тела. Происходит формирование представлений о высоте, глубине, ширине, длине и др.

В шестилетнем возрасте механизм, обеспечивающий зрительно-пространственного восприятия, является несовершенном.

Направления его дальнейшего развития связаны с развитием взаимодействия осязания и зрения, формированием единого функционального органа [1].

Во второй половине 20 века происходит оформление нейропсихологич еского направления (Т.В. Ахутина, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, А.В. Семенович, Л.С. Цветкова). В рамках данного направления осуществляется рассмотрение механизмов письма с в нейрофизиологическом аспекте. Дисграфия у учащихся младшей школы, как полагают представители указанного направления, может обуславливаться нарушением любой структурной составляющей письма [4].

Оптико-пространственные нарушения рассматривались А.Р. Лурия в качестве нарушения при синтезе информации различных модальностей. А.Р. Лурия отмечал, что проявления подобных нарушений наблюдаются в разнообразных видах психической деятельности, таких как счет, письмо, вербально-логические операции речи, конструктивная, двигательная деятельность.

Данные расстройства различаются с точки зрения формы исходя и того, где находится очаг поражения, в первую очередь от того, в какой стороне мозга он находится [11].

При овладении соответствующими видами деятельности в качестве причины подобных расстройств могут выступать, наряду с поражениями, дисфункции в процессе созревания структур мозга [26].

В работах нейропсихологов, в частности у Т.Г. Визель, мы встречаем такое понятие как зрительный гнозис, который оказывается значимым для ориентации в окружающей среде, благодаря ему человек различает предметы.

Т.Г. Визель писала о том, что формирование зрительного гнозиса начинается с узнавания предметов и изображений. Маленькому ребенку

понятны и интересны игрушки и картинки. Начиная с 2-летнего возраста зрительный гнозис ребенка усложняется. Дети начинают воспринимать стилизацию (мультики). С взрослением ребенку становятся доступны к восприятию штрихование, теневые, наложенные, перечеркнутые картинки [8].

Т.Г. Визель также указывает на возникновение нарушения восприятия, оптико-пространственной агнозии в случаях, когда в основном повреждаются теменно-затылочные и верхнетеменные отделы коры полушарий мозга, обеспечивающие взаимодействие между несколькими анализаторными системами, такими как вестибулярная, зрительная, тактильная, слуховая. Грубые нарушения наблюдаются в случае, если имеются двусторонние симметричные поражения [8].

С учетом вышеизложенного следует отметить, что в случае нормального психического и речевого развития к концу периода дошкольного детства наблюдается сформированность зрительной памяти, зрительного восприятия, зрительно-моторных координаций, зрительного анализа, синтеза, пространственных представлений. К завершению указанного периода должна сформироваться основа для того, чтобы дети могли осваивать графические языковые символы.

1.2. Нарушения оптико-пространственных представлений у детей с общим недоразвитием речи

Н.Я. Семаго, Н.Г. Манелис и другие исследователи отмечают, что у части старших дошкольников нарушена не только речь, но и развитие неречевых психических функций, в частности таких, как оптико-пространственные [34]. Причина состоит в системности развития психики, обусловленности развития психических процессов речевого и неречевого характера.

У детей с ОНР нарушено развитие каждой относящейся к речевой системе составляющей. У детей данной категории нарушены и оптико-пространственные функции [36].

Для формирования письменной речи необходимо целенаправленное обучение. Письменную речь следует рассматривать в качестве более поздней с точки зрения возникновения формы существования языка.

Для каждого из этапов процесса письма необходимы навыки, умения пространственного ориентирования. Данные навыки в случае соответствия развития ребенка норме должны быть сформированными к старшему дошкольному возрасту.

Для того, чтобы овладеть письменной речью, необходимо освоить особую символическую систему знаков. Выработка навыка письма основывается на продолжительном развитии поведения, личности, высших психических функций ребенка [20].

В клинико-педагогической классификации нарушений речи выделяются нарушения речи письменной и речи устной [18].

Далее видится необходимым проанализировать нарушения письменной речи, дифференцируемые на группы.

Если нарушена рецептивная деятельность, наблюдаются расстройства чтения. В случае, если нарушен продуктивный вид деятельности, наблюдаются расстройства письма. Первое нарушение именуется дислексией, второе – дисграфией. Частичные нарушения носят наименования аграфии и алексии.

Как отмечает Р.И. Лалаева, дислексию и дисграфию следует рассматривать в качестве частичных нарушений чтения, письма, причины которых связаны с тем, что высшие психические функции (такие как мышление, внимание, воображение, память, восприятие) нарушены или не сформированы должным образом. Проявлением являются регулярные и стойкие ошибки. [22]

Специфическими являются расстройства, которые не связаны с наличием грубых дефектов анализаторов и интеллектуальной недостаточностью [23].

Оптическая дисграфия всегда была актуальной проблемой, и ей занимались многие авторы.

Причины оптических нарушений письменной речи обусловлены тем, что недостаточно развиты пространственные представления, зрительный анализ, синтез, зрительный гнозис. При этом утрачивается обобщенный оптический образ букв. В подобных случаях графема утрачивает функцию обозначения определенного звука.

При этом в психолого-педагогических публикациях нет сведений о том, каково соотношение между специфическими ошибками на письме в случае, когда имеются мнестические, вербальные, зрительно-пространственные, иные нарушения. В этой связи отсутствует возможность выявления связи дисграфии и недостаточности высших психических функций.

Р.Е. Левиной (1961) была впервые выделена категория детей, у которых была нарушена письменная речь в связи с недостаточно развитым зрительным восприятием. У детей указанной категории наблюдаются нарушения восприятия графических очертаний букв, формы предметов. Они не в состоянии построить простейшие линии. Указанные ошибки обусловлены как тем, что зрительное восприятие является недостаточно развитым, так и с тем, что недостаточно развиты необходимые в речи оптико-пространственные представления [24].

В публикациях А.П. Вороновой (1988) представлены сведения о затруднениях при обучении грамоте детей с ОНР, обусловленных тем, что у детей нарушен зрительный гнозис. Обследование указанных детей позволило А.П.Вороновой выявить нарушения в виде недостаточной сформированности ориентации в трех-, двухмерном пространстве, ограниченность проективных представлений [10].

Возможно выделение ряда категорий ошибок зеркальности, смешения, замен букв.

Оптические ошибки письма появляются в связи с тем, что не усваиваются образы букв. Являющихся сходными в оптическом отношении (с-о, с-е и др.).

В числе оптических ошибок И.Н. Садовниковой (1993) выделены ошибки, которые связаны с совпадением начертания первого элемента (л-м, б-д, о-а).

Наличие зеркального письма является более частым у детей, у которых имеются леворукость.

Зеркальное письмо является зеркальным отражением обычного письма при работе по написанию слов, слогов, букв, при рассмотрении текста, который уже написан. Пространственные фигуры воспринимаются по памяти зеркально. Нарушено определение пространственных отношений объектов, что выражается в непонимании следующих предлогов: напротив, над, между, под, за, около. Ориентировка на плоскости не сформирована. Отсутствует ориентировка в собственном теле. При письме движения, совершаемые левой рукой, противоположны движениям правой руки [38].

По замечанию Л.С. Цветковой, при зрительном восприятии уровни обобщения воспринимаемых объектов являются различными. На начальном этапе происходит восприятие общего образа. При этом общий образ может соотноситься с несколькими сходными объектами. На данном этапе восприятия и распознания объекта не анализируются все присущие объекту признаки, не выделяются признаки, свойственное только данному объекту. На следующем этапе воспринимают отличительные признаки объекта. Далее вновь происходит обобщенное восприятие образа опознанного объекта, уже включенного в определенную группу объектов в соответствии с особыми присущими объекту признаками [41].

По замечанию ряда авторов (И.Н. Садовникова, А.Р. Лурия, О.Б. Иншакова), в качестве одной из причин, обуславливающих нарушение

развития письма и чтения у детей выступают затруднения пространственного восприятия. Для успешного чтения, письма необходимо, чтобы зрительно-пространственные представления, зрительно-моторная и слухо-моторная координация были сформированы на высоком уровне.

А.В. Семенович [35] на основе анализа нарушений пространственных представлений у детей дошкольного возраста с ОНР указала на следующие их разновидности:

– трудности с передачей трехмерных характеристик объекта на плоскости, недостаточные проекционные представления [31]. Достаточно часто отмечается наличие ошибок в счете в силу того, что счет является переходом к двухмерному пространству [16].

– ошибки в расположении объекта, деталей объекта по направлениям направо-налево и вверх-вниз, недостаточные координаторные представления.

Типологические, структурные ошибки сопровождаются нарушением пропорций, структурной организации объекта. В данном случае наблюдаются ошибки в изображениях, в ряде случаев отсутствует возможность осуществления простого копирования.

Дети, которые делают подобные ошибки, являются как лево-, так и праворукими. При выраженности латерализации у ребенка, вне зависимости от того, является ли она левой или правой, наблюдается сформированность пространственных представлений, письмо подобного ребенка будет правильным.

В случае раннего обучения письму зераклальное изображение наблюдается, как правило, в силу того, что отделы коры мозга, которые отвечают за пространственные представления, являются недостаточно созревшими. В рамках начальных этапов обучения возможна причина зеркального письма может состоять в ограниченности внимания к тому, как элементы букв расположены в пространстве, к детальной характеристике траектории движений, к направлению движений, осознанности выполнения элементов букв.

Соответственно, степень готовности к обучению в школе, в т.ч. к усвоению зрительного образа букв определяется в т.ч. сформированностью пространственных представлений.

Письменная, устная речь детей отражает все присущие пространственным отношениям особенности. Достаточно часто затруднения зрительно-пространственной ориентации наблюдаются у детей, у которых имеется различная патология речи. У детей данной категории наблюдаются существенное нарушения гнозиса.

На основе изучения представленных в научных источниках положений видится необходимым отметить необходимость ряда предпосылок для письменной речи. Так, необходимо, чтобы были сформированы высшие психические функции, в т.ч. зрительно-пространственное восприятие.

Подобные предпосылки, как отмечает А.П. Воронова, могут быть представлены сформированностью понятий лево-право, сомато-пространственных ощущений собственного тела, пространственных представлений. Если указанные предпосылки не сформированы, ли наблюдается дисграфия, нарушение процесса овладения письмом. В связи с недоразвитием оптико-пространственных функций выделяется оптическая дисграфия [10].

1.3. Профилактика дисграфии в дошкольном возрасте

Под профилактикой подразумевается предупреждение заболеваний, который сводится к комплексу мероприятия.

В учебнике логопедии выделяют первичную, вторичную и третичную профилактику дисграфии [25]

Первичная профилактика связана с заботой о здоровье матери в период беременности и родов, о развитии ребенка в первый год жизни и осуществляется в основном системой здравоохранения. Медицинское

сопровождение матери и ребенка устранят или уменьшает влияние биологических факторов риска развития речевых нарушений, к которым относятся патогенные факторы, действующие в пренатальный, натальный и ранний постнатальный периоды развития ребенка.

Вторичной профилактикой речевых нарушений является преодоление не только самих речевых расстройств, но и вторичных нарушений в психическом развитии, личностных и поведенческих отклонений, а также оказание психологической помощи семье. Вторичная профилактика нарушений речи проводится в тех случаях, когда первичная профилактика не позволила предупредить нарушение речи.

Профориентация и обучения лиц с речевой патологией является задачей третичной профилактики последствий речевых нарушений. В связи с этим третичная профилактика в первую очередь, должна быть направлена на обучение, профессиональную подготовку к труду лиц с патологией речи. Основная цель этого этапа-тщательно рассмотреть личные способности и интересы каждого учащегося, который страдает от серьезного нарушения речи [24].

Для профилактики дисграфии у дошкольников с ОНР необходимо развивать мелкую моторику рук, зрительное восприятие, зрительно-моторные координации, устную речь, высшие психические функции, моторную скоординированность.

Мелкая моторика рук играет огромную роль в процессе письма, так как очень важно, чтобы к началу первого класса у ребенка был сформирован навык правильного держания ручки, карандаша. Все это будет способствовать достаточно красивому и быстрому письму. Ведь именно недостаточный уровень технических навыков письма является одной из основных причин неуспеваемости детей в школе.

Зрительное восприятие — это совокупность процессов построения визуального образа окружающего мира. Из этих процессов самые простые обеспечивают восприятие цвета, которое может быть сведено к оценке

яркости, цветового тона, или собственно цвета, а также насыщенности как показателя отличия цвета от серого равной с ним светлоты. Для развития зрительного восприятия и узнавания предметов рекомендуются следующие задания: назвать контурные изображения предметов, перечеркнутые контурные изображения, выделить контурные изображения, наложенные друг на друга. Задания выполняются на каждом занятии.

Зрительно-моторная координация – это способность, с помощью которой мы можем одновременно использовать глаза и руки при выполнении действий. Для развития зрительно-моторных координаций используются следующие задания: составить силуэт предмета из геометрических фигур, продолжить узор, отсчитывая определенное количество клеток в разных направлениях [17].

Профилактику оптической дисграфии подробно мы рассмотрим в III главе с помощью контурных рисунков.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОПТИКО-ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Цель, задачи и организация экспериментального изучения

Целью экспериментальной работы является изучение особенности сформированности оптико-пространственных представлений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Цель экспериментального изучения определила следующие задачи:

1. Подбор методических заданий, диагностических критериев для проведения экспериментального изучения;
2. Экспериментальное изучение особенностей оптико-пространственных представлений у детей с общим недоразвитием речи;
3. Анализ результатов проведения экспериментальной работы.

Выявление особенностей оптико-пространственных представлений дошкольников с общим недоразвитием речи мы проводили в МБДОУ детский сад №123. В период с 1 октября 2019 года по 15 октября 2019 года. Были изучены особенности оптико-пространственных представлений 20-ти дошкольников.

Для изучения особенностей сформированности оптико-пространственных представлений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи были рассмотрены различные методики. Изучение сформированности оптико-пространственных представлений проводилось в 3 этапа:

1) исследование зрительного восприятия;
2) зрительного анализа и синтеза;
3) пространственных представлений.

2.2. Методика экспериментального изучения

Для выявления особенностей оптико-пространственных представлений у детей 6-7 лет была составлена диагностическая методика, которая включает 11 заданий, объединенных в 3 блока:

– исследование зрительного восприятия,

– зрительного анализа и синтеза,

– пространственных представлений.

Методика включала диагностические задания, разработанные А.Н. Корневым (1997), Е.А. Стребелевой (2001).

Опишем организацию констатирующего эксперимента.

В констатирующем эксперименте принимали участие 20 детей 6-7 лет, посещающих подготовительные к школе группы, не имеющие речевой и зрительной патологии, и дети с общим недоразвитием речи. Форма предъявления заданий была индивидуальная. Предполагалось разовое выполнение всех предъявленных заданий.

I блок диагностических заданий – исследование зрительного восприятия.

Диагностическое задание 1 «Геометрическое лото».

Цель – выявление знания детьми 6-7 лет названия геометрических фигур, основных цветов и их оттенков, умение соотносить форму и цвет.

Стимульный материал: таблица «Лото Когана» с геометрическими фигурами

и цветовыми пятнами (красный, желтый, оранжевый, зеленый, синий, голубой, фиолетовый, коричневый) и геометрические фигуры различной формы и цветов.

Процедура и инструкция: ребенку предлагается посмотреть на таблицу, назвать фигуры, назвать цвета.

Следующие задания: «положи в пустующие клеточки геометрические фигуры. На первую строку положи все желтые фигуры: под треугольником треугольник, под кругом круг и т.д.».

В случае если ребенок не справлялся, то оказывали помощь: заполняли вместе с ребенком верхнюю строчку таблицы, заполняли совместно с ребенком вторую строку таблицы [15].

Диагностическое задание 2 «Узнай картинки»

Цель – выявление сформированности у детей 6-7 лет целостности восприятия предметов, изображенных пунктирными линиями и контурами.

Стимульный материал: контурные и пунктирные изображения 5-ти объектов.

Процедура и инструкция: показывается ребенку первый лист, задается вопрос:

– Что здесь изображено? (Ребенок называет).

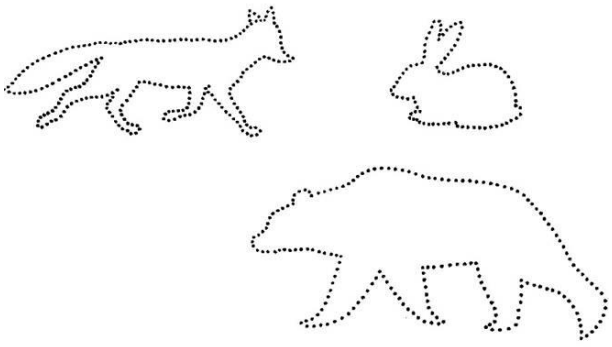
Далее показывается второй лист и задается также вопрос: – Что здесь изображено?

И так далее показываются все 5 картинок.

Диагностическое задание 3 «Что задумал нарисовать художник?»

Цель – выявление уровня развития у детей 6-7 лет зрительного синтеза.

Стимульный материал – контурные рисунки.



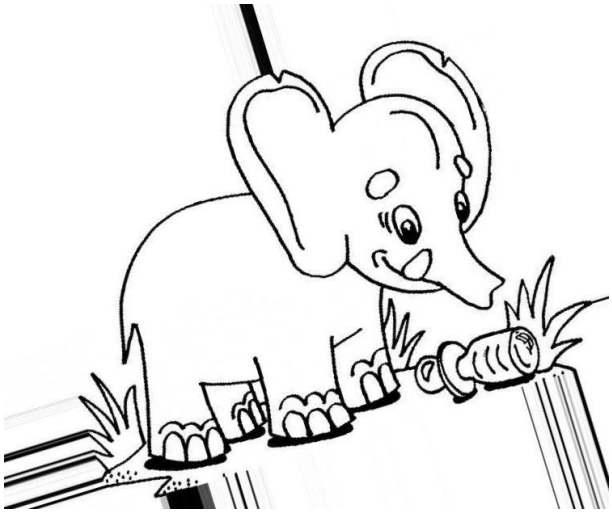
Процедура и инструкция: Ребенку предлагается узнать по контуру изображенный предмет. Если ребенок не может назвать изображение, то логопед предлагает показать соответствующее контуру изображение. Перед ребенком выкладываются 2 предметные картинки, и предлагается

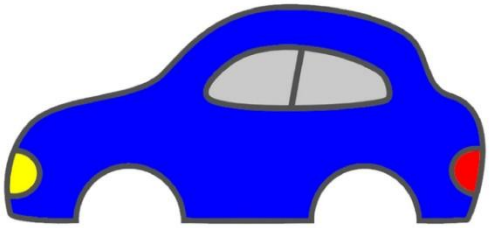
внимательно на них посмотреть, вслед за тем логопед под ними выкладывает контур одного из изображений и просит ребенка продемонстрировать ту картинку, которую он узнал по предложенному изображению.

Диагностическое задание 4 «Что не дорисовал художник?»

Цель – выявление уровня развития у детей 6-7 лет целостности восприятия объектов.

Стимульный материал: 3 картинки с изображением знакомых объектов с недостающими деталями.





Процедура и инструкция: «Посмотри на картинку. Художник забыл дорисовать некоторые детали. Что не дорисовано?» Время восприятия каждой картинки 10 секунд.

II блок диагностических заданий – исследование функций анализа и синтеза у детей 6-7 лет.

Диагностическое задание 5 «Угадай, что спрятано?»

Цель – выявление способности детей 6-7 лет узнавать предметы в условиях графического зашумления.

Стимульный материал: 5 предметов, изображенных в условиях графического зашумления на отдельных листах.

Процедура и инструкция: ребенку предлагаем угадать «Что спрятано на рисунке за линиями?».

Диагностическое задание 6 «Лето»

Цель – выявление уровня развития зрительного анализа, способности узнавать предметы, наложенные друг на друга [28].

Стимульный материал: изображение предметов, наложенных друг на друга.

Процедура и инструкция: «Посмотри, какие предметы ты здесь видишь. Назови их. Сколько их?»

Диагностическое задание 7 «Клоун» (Е.А. Стребелева)

Цель – выявление уровня развития зрительного синтеза, способности восстанавливать пространственную структуру целого изображения, разбитого на отдельные части.

Стимульный материал: рисунок клоуна, разрезанный на части.

Процедура и инструкция: показывали ребенку части пазла, просили рассмотреть их, а затем собрать его полностью. Если ребенок затруднялся, проводили обучение. Показывали целую картинку и просили собрать такую же. Если ребенок с этим заданием не справлялся, то начинали собирать картину сами, а ребенок завершал. После этого просили ребенка самостоятельно собрать из частей целый рисунок, ориентируясь на образец.

III блок диагностических заданий – исследование пространственных представлений детей 6-7 лет.

Диагностическое задание 8 «Речевая проба Хэда»

Цель – выявление умения детей 6-7 лет ориентироваться в собственном теле.

Процедура и инструкция: экспериментатор находится напротив ребенка и предлагает ему выполнение следующего задания: – подними левую руку, – покажи правый глаз, – покажи левую ногу. Если задание выполнено, то переходим к следующему, если нет, то прекращаем диагностическое задание.

Инструкция второй части задания: «Дотронься левой рукой до правого уха. Правой рукой – до правого уха. Правой рукой – до левого уха. Покажи левой рукой правый глаз».

Диагностическое задание 9 «Палочковый тест»

Цель – выявление уровня сформированности конструктивного праксиса.

Стимульный материал: счетные палочки, образцы «Домик», «Елочка», «Лесенка».

Процедура и инструкция: ребенку предлагается сначала выложить из счетных палочек по образцу «Домик», «Елочка», «Лесенка», а затем по памяти.

Диагностическое задание 10 «Скажи, где?»

Цель – выявление уровня сформированности у детей 6-7 лет пространственных представлений.

Стимульный материал: изображения спичных коробков с разным положением спичек.

Процедура и инструкция: ребенку предлагалось рассмотреть картинки и назвать, где находится предмет: «Скажи, где лежит спичка?» (на, под, в, между, за, около).

2.3. Анализ результатов экспериментального изучения

Для выявления особенностей оптико-пространственных представлений у детей 6-7 лет была составлена диагностическая методика, которая включает 11 заданий, объединенных в 3 блока:

– исследование зрительного восприятия,

– анализа и синтеза,

– пространственных представлений,

Методика включала диагностические задания, разработанные А.Н. Корневым (1997), Е.А. Стребелевой (2001).

Представим полученные результаты.

По итогам выполнения заданий I блока, направленных на исследования зрительного восприятия у детей 6-7 лет, получены следующие результаты.

При выполнении задания 1 «Геометрическое лото», направленного на выявление знания детьми 6-7 лет названия геометрических фигур, основных цветов и их оттенков, умение соотносить форму и цвет, правильно выполнили инструкцию –18 детей (90%), 2 детей (10%) с заданием не справились.

Все дети охотно выполняли задание, проявляли интерес, но 2 детей в конце задания были невнимательны, отвлекались, поэтому и допустили ошибки при заполнении клеточек фигурами (под квадратом – треугольник, под кругом – квадрат). Так, например, ребенок 1 (ОНР II уровня) выполнил задание только после предварительного показа экспериментатором фигур.

С заданием 2 «Узнай картинки» (выявление сформированности у детей 6-7 лет целостности восприятия предметов, изображенных пунктирными линиями и контурами) самостоятельно справились все дети (100%). При выполнении этого задании ни один ребенок не ошибся, все детям понравилось обводить пунктирные прямые и выводить рисунок.

С заданием 3 «Что задумал нарисовать художник?» (выявление уровня развития у детей 6-7 лет зрительного синтеза) смогли справиться в отведенное время только 2 ребенка (10%). У 17 детей (85%) это задание вызвало трудности в узнавании недостающих деталей из-за временного интервала. 1 ребенок (5%) так и не справился с заданием без помощи логопеда, он не уложился в отведенный на задание интервал времени. После объяснения и увеличения времени, ребенок также не справился с заданием.

Выполнение задания 4 «Что не дорисовал художник?» (выявление уровня развития у детей 6-7 лет целостности восприятия объектов) не вызвало особых затруднений у детей. 18 детей (90%) нашли все недостающие элементы, 2 (10%) детей не смогли определить некоторые детали (ушки у зайчика, хобот у слона).

При выполнении задания 5 «Запомни картинки» (выявление объема зрительной кратковременной памяти у детей 6-7 лет) у детей не возникло трудностей, все успешно справились с заданием (100%).

На основе количественных данных можно сделать вывод, что уровень развития зрительного восприятия у детей 6-7 лет достаточно высокий, при этом выявлен низкий уровень развития зрительного синтеза.

По итогам выполнения диагностических заданий II блока, направленных на исследование функций анализа и синтеза у детей 6-7 лет, получены следующие результаты.

С заданием 6 «Угадай, что спрятано?» (выявление способности детей 6-7 лет узнавать предметы в условиях графического зашумления) самостоятельно справились 17 детей (85%), и только 3 ребенка (15%) не смогли увидеть объекты в условиях графического зашумления, т.е. мы можем предположить, что у детей не полностью сформированы оптические представления о предмете.

При выполнении задания 7 «Лето» все дети, участвующие в эксперименте, справились с заданием (100%). Все дети продемонстрировали высокий уровень зрительного анализа способности узнавать предметы, наложенные друг на друга.

С заданием 8 «Клоун» (выявление уровня развития зрительного синтеза, способности восстанавливать пространственную структуру целого изображения, разбитого на отдельные части) успешно справились 16 детей (80%). 4 детей (20%) испытывали затруднения и допускали ошибки (не понял инструкцию, не смог собрать голову клоуна, не смог закончить рисунок самостоятельно).

Таким образом, исследование функций анализа и синтеза, показало, что данный компонент оптико-пространственных представлений у детей 6-7 лет сформирован не полностью.

По итогам выполнения диагностических заданий III блока, направленных на исследование пространственных представлений детей 6-7 лет, получены следующие результаты. 17 детей (85%) справились с заданием 9 «Речевая проба Хэда» (выявление умения детей 6-7 лет ориентироваться в собственном теле). Однако 3 детей (15%) трудности: неправильно называли нужную руку, ошибались при определении правой и левой частей своего тела, использовали примеривание сначала на кукле, затем на себе, что свидетельствует о недостаточности «координаторных представлений».

При выполнении задания 10 «Палочковый тест» (выявление уровня сформированности конструктивного праксиса) особых трудностей у детей не возникло. 18 детей (90%) справились с заданием самостоятельно. 2 детей (10%) не смогли по памяти выложить домик, что может свидетельствовать о нарушении оперативной памяти.

Наибольшие трудности вызвало выполнение задания 11 «Скажи, где?», выявляющее уровень сформированности у детей 6-7 лет пространственных ориентировок, а именно, расположение предметов в пространстве, относительно других предметов. С этим заданием справились только 9 детей (45%), они ответили на все вопросы правильно, 4 детей (20%) затруднялись в ответах и допустили по 2 ошибки («около столов», «над столов»), 7 детей (35%) допустили более 3-х ошибок и отвечали неверно («под коробку», «около коробкой», «за коробку»).

Таким образом, можно сделать вывод о несформированности у детей 6-7 лет пространственных ориентировок, что является одним из механизмов, который может привести к возникновению оптических нарушений речи.

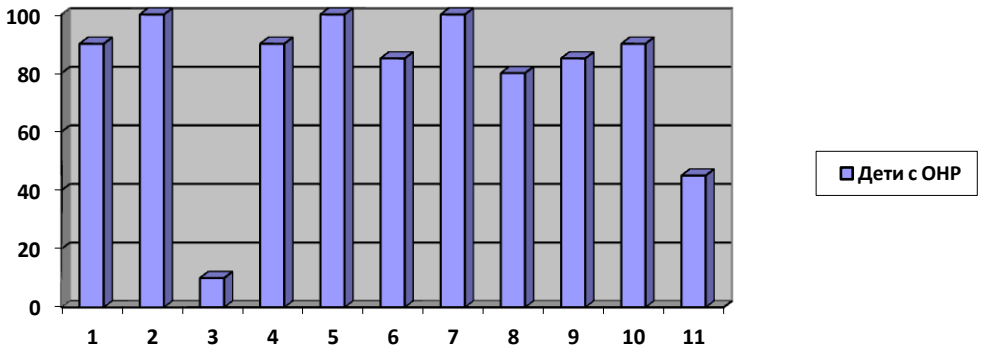


Рис. Результаты экспериментального изучения

По итогам диаграммы мы видим, что наиболее легче выполняются задания на узнавание картинок по пунктирным линиям и способность узнавать предметы наложенные друг на друга.

Меньше всего ошибок было допущено в заданиях, направленных на: соотнесение формы и цвета геометрических фигур; выявление целостности

восприятия объектов; узнавание предметов в условиях графического зашумления; способность восстанавливать пространственную структуру целого изображения; ориентировку в собственном теле; сформированность конструктивного праксиса.

Самые низкие показатели в заданиях на выявление уровня развития зрительного синтеза и пространственных ориентировок.

Таким образом, все это доказывает необходимость проведения целенаправленной работы по профилактике оптической дисграфии в дошкольном возрасте.

ГЛАВА III. КОРРЕКЦИЯ ОПТИКО-ПРОСТРАНСТВЕННЫХ НАРУШЕНИЙ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Цель, задачи, организация экспериментального обучения

Цель: коррекция оптико-пространственных нарушений с помощью контурных рисунков у дошкольников с нарушениями речи.

Задачи обучения:

1. Подобрать контурные рисунки, направленные на формирование оптико-пространственных представлений.
2. Провести экспериментальное обучение, направленное на формирование оптико-пространственных представлений и профилактику оптической дисграфии с помощью контурных рисунков.
3. Провести контрольный эксперимент.

Обучение проводилось в период с октября 2019 г по март 2020 г, на базе МБДОУ Детский сад №123 «Семицветик» г. Пенза. В экспериментальном обучении приняли участие 20 детей старшего дошкольного возраста. Целенаправленная работа проводилась 2 раза в неделю, индивидуальная 20 минут, а групповая 30 минут. Обучение было направлено на коррекцию дисграфии.

Как профилактика дисграфии нами была использована традиционная система логопедической работы. На всех этапах обучения мы использовали контурные рисунки и за время обучения было выделено 3 этапа:

1. Подготовительный этап: 7 занятий.
2. Основной этап: 30 занятий.
3. Итоговый этап: 4 занятия.

3.2. Логопедическая работа по профилактике дисграфии у дошкольников с общим недоразвитием речи

Подготовительный этап включает в себя 7 занятий. Эта работа была направлена на развитие мелкой моторики рук, так как контурные рисунки предполагают сформированность дифференцированных мелких движений. Развитие навыков мелкой моторики рук нужно не только для того, чтобы подготовить руку к письму, но и для формирования навыка самообслуживания [5]. Приведем примеры упражнений, направленных на развитие мелкой моторики.

1. **«Графический диктант»**

Цель: развивать мелкую моторику рук, активизировать пространственные представления (вверх, вниз, вправо, влево)

Процедура и инструкция: проведите линию на 1 клетку вправо, 3 клетки вниз, 2 клетки вправо, 2 клетки вниз, 1 клетка влево, 2 клетки вниз,3 клетки вправо, 3 клетки вниз, 1 клетка влево, 1 клетка вверх, 1 клетка влево, 1 клетка вниз, 1 клетка вправо, 2 клетки вниз, 2 клетки вправо, 1 клетка вниз, 6 клеток влево, 1 клетка вверх, 1 клетка влево, 1 клетка вверх, 1 клетка вправо, 12 клеток вверх.

Теперь дорисуйте зайчику глаза, нос, рот и раскрасьте его.

2. **«Геометрическая мозаика»**

Цель: развитие мелкой моторики, наглядно-образного мышления, творческих способностей, памяти, внимания, сформированности сенсорных эталонов цвета, величины и формы, восприятия [7].

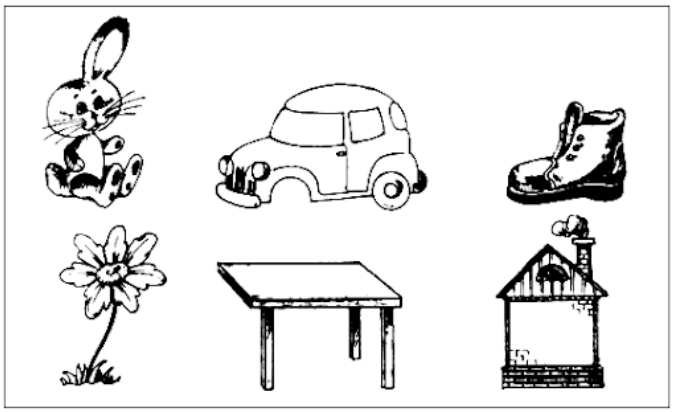
Процедура и инструкция: взрослый выкладывает перед ребёнком узор из геометрических фигур и счётных палочек. Ребёнок должен повторить точно такой же узор.

Работа основного этапа, включавшего в себя 30 занятий была направлена на развитие зрительного восприятия, так как контурные рисунки предполагают дифференциацию различных свойств предметов — их цвет, форму, величину, вес, и, поскольку все это связано с деятельностью и движениями детей, это создает благоприятные условия для взаимодействия различных анализаторов и создания многогранного вида объектов [6]. Обратимся к упражнениям, которые направлены на развитие зрительного восприятия.

1. «Помоги дорисовать художнику»

Цель: выявление уровня развития у детей целостности восприятия объектов.

Процедура и инструкция: Ребенку предлагается посмотреть на картинку и рассказать, что не дорисовано.



После того как ребенок выполнил данное задание, эти же предметы даются ему в контурном представлении для усиления контурного восприятия.

2. **«Бусы»**

Цель: развивать зрительное восприятие, мелкую моторику рук; закреплять представления о форме.

Процедура и инструкция: Логопед объясняет ребенку, что бусины разной формы и нанизывать их нужно по очереди-шарик, потом кубик. Далее усложнить: нанизывать по очереди бусины одинаковой формы и цвета, но разного размера или одинаковых по форме и размеру, но двух цветов.

Затем ребенку дается контурные рисунки кубика и шарика. По примеру рисунка ребенок нанизывает кубики.

Итоговый этап включает в себя 4 занятия. Эта работа была направлена на развитие зрительно-моторной координации и занимает важное место в формировании навыка письма. Слабая зрительно-моторная координация часто является причиной нелепых ошибок, которые совершает ребенок при списывании с доски, из учебника или из прописей, поэтому этому навыку следует уделять больше внимания в дошкольной деятельности [24]. Приведем примеры упражнений, направленных на зрительно-моторную координацию.

1. «Составь предмет»

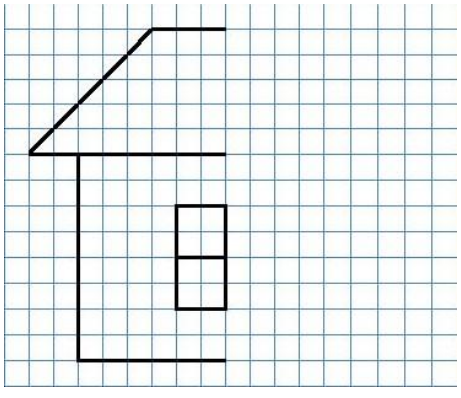
Цель: упражнять в составление силуэта предмета из отдельных частей (геометрических фигур), развивать зрительно-моторные координации.

Процедура и инструкция: Детям предлагается назвать игрушки, стоящие на столе (домик, неваляшка, снеговик, елка, грузовая машина) и составить любую из них, пользуясь набором геометрических фигур.

2. «Дорисуй»

Цель: учить пользоваться бессловесной инструкцией в виде образца, формировать навык самоконтроля, развивать зрительное внимание, зрительно-моторную координацию.

Процедура и инструкция: самостоятельно закончи змейку из повторяющихся элементов». Ребёнок смотрит на образец, который состоит из направлений сверху вниз, слева направо, и, отсчитывая определённое количество клеток в разных направлениях, воспроизводит, продолжает узор.



После этого часть картинки дается в контурном варианте, необходимо выполнить ее и дорисовать с правой стороны.

3.3. Фрагменты конспектов логопедических занятий по профилактике дисграфии с использованием контурных рисунков

Коррекционная работа будет эффективна, когда она реализуется во всех видах деятельности дошкольников:

1) логопедические занятия
2) режимные моменты; и подкрепляются как в образовательной организации, так и в дошкольных условиях. Приведем примеры занятий по профилактике оптической дисграфии с помощью контурных рисунков.

Конспект 1 на тему «Времена года»

Цель: профилактика оптической дисграфии у дошкольников с помощью контурных рисунков.

Задачи:

Коррекционно-образовательные: расширение и закрепление представлений об окружающем мире; активизация словаря.

Коррекционно-развивающие: совершенствование зрительно-пространственных представлений; зрительного внимания психических процессов.

Коррекционно-воспитательные: воспитание навыков взаимопонимания.

Оборудование: контурные картинки с изображением времен года, предметные картинки с изображением саней, апельсина, кота, лисы, дерева, пляжа.

Ход занятия:

1. Организационный момент

-Ребята, сегодня я шла в садик и встретила гостя, он много чего не знает, как вы думаете кто это?

-Незнайка.

-Ему дали задания узнать о временах года, поэтому он обратился к нам. Поможем ему? Тогда мы отправляемся в путешествие по временам года.

2. «Обведи»

Цель: профилактика дисграфии; развивать мелкую моторику рук, зрительное восприятие;

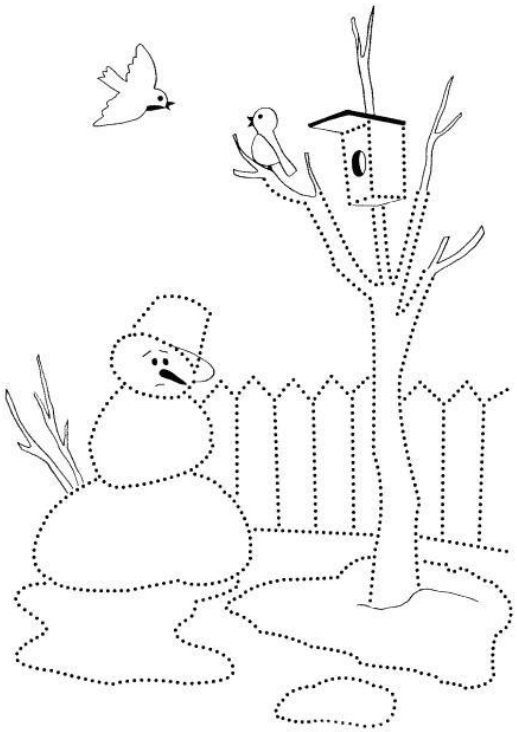
Закрепление

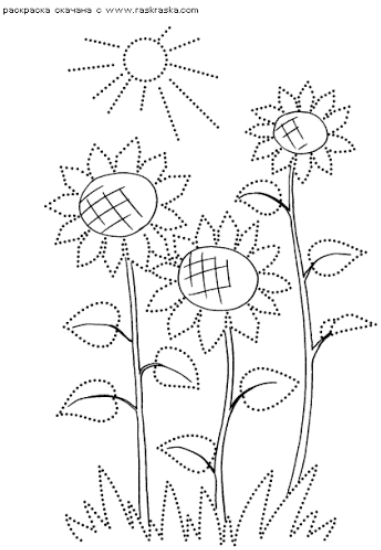
Процедура и инструкция:

а) обведи только то, что относится к зиме.

б) обведи то, что бывает желтого цвета.

в) обведи оставшиеся картинки и раскрась. Скажи, какое время года изображено на каждой картинке?




раскраска скачана с www.raskraska.com

Конспект 2 на тему: «Мебель»

Контурные рисунки как отдельное занятия и контурные рисунки как часть занятия

Цель: профилактика оптической дисграфии у дошкольников с помощью контурных рисунков.

Задачи:

Коррекционно-образовательные: расширение представления о мебели и ее назначении.

Коррекционно-развивающие: развитие мелкой моторики; развитие зрительных представлений.

Коррекционно-воспитательные: воспитывать умение ухаживать за мебелью и бережно относиться к ней.

Оборудование: предметные картинки, разрезные картинки мебели, игрушечные предметы **мебели**, картинки для игры *«Сосчитай»*.

Ход занятия:

1. Организационный момент

Ребята, здравствуйте! Давайте отгадаем загадку и подумаем, о чем сегодня мы будем с вами разговаривать.

Есть окошки, есть крылечко,

а внутри нагрелась печка.

Поселиться можно в нем.

Догадались? Это … (дом).

- Правильно! Дом! Вот такой дом я вам принесла! А как вы думаете, чего не хватает в этом доме?

-Конечно же мебели.

2. Игра «Один- много»

Один стол-много столов

Один стул-много стульев

Один шкаф-много шкафов

Одна кровать-много кроватей

3.Игра «Обведи»

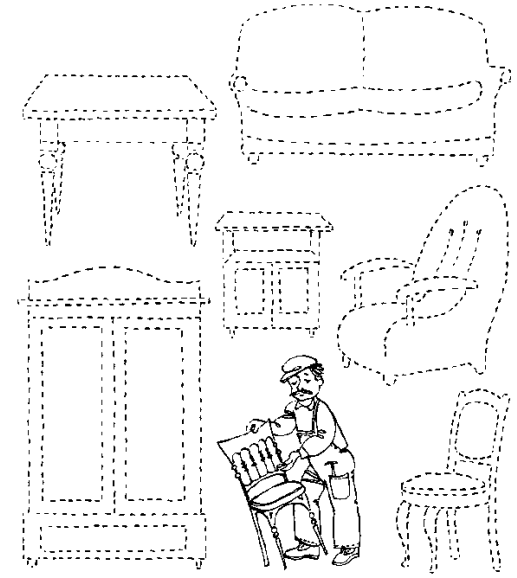
Цель: профилактика оптической дисграфии; развивать мелкую моторику рук, зрительное восприятие;

Процедура и инструкция:

а) обведи только то, на чем можно сидеть

б) обведи то, куда можно вешать вещи.

в) обведи оставшиеся картинки и раскрась.



3.4. Контрольный эксперимент

Для доказательства эффективности проведенной коррекционной работы в середине марта 2020 года был проведен контрольный эксперимент, в котором приняли участие те же дети, с которыми проводилось экспериментальное изучение. Для контрольного эксперимента с детьми дошкольного возраста, имеющих нарушения оптико-пространственных представлений были проведены только те задания, в которых на этапе констатирующего эксперимента было больше трудностей.

При повторном проведении задания «Что задумал нарисовать художник» (выявление уровня развития у детей 6-7 лет зрительного синтеза) смогли справиться 8 детей (40%). У 12 детей (60%) это задания вызвало трудности, так как детям было недостаточно времени для выполнения задания. С заданием «Угадай, что спрятано?» (выявление способности детей 6-7 лет узнавать предметы в условиях графического зашумления) самостоятельно справились 19 детей (90%), и только 1 ребенка (10%) не смогли увидеть объекты в условиях графического зашумления.

С заданием «Клоун» (выявление уровня развития зрительного синтеза, способности восстанавливать пространственную структуру целого изображения, разбитого на отдельные части) успешно справились 19 детей (95%). 1 ребенок (5%) испытывал затруднения и допускал ошибки (не смог закончить рисунок самостоятельно).

17 детей (85%) справились с заданием «Речевая проба Хэда» (выявление умения детей 6-7 лет ориентироваться в собственном теле). Однако 3 детей (15%) трудности: неправильно называли нужную руку, ошибались при определении правой и левой частей своего тела, использовали примеривание сначала на кукле, затем на себе, что свидетельствует о недостаточности «координаторных представлений».

При выполнении диагностического задания «Палочковый тест» (выявление уровня сформированности конструктивного праксиса) особых трудностей у детей не возникло. Все 20 детей (100%) справились с заданием самостоятельно.

С заданием «Скажи, где?», выявляющее уровень сформированности у детей 6-7 лет пространственных ориентировок, а именно, расположение предметов в пространстве, относительно других предметов справились 14 детей (70%), 6 детей (30%) допустили более 3-х ошибок или вообще отвечали неверно («под коробку», «около коробкой», «за коробку»).

Таблица

Результаты контрольного эксперимента

Диагностические задания	Успешность выполнения задания в % (экспериментальное изучение)	Успешность выполнения задания в % (контрольный эксперимент)
«Что задумал нарисовать художник»	10%	40%
«Угадай, что спрятано»	85%	90%
«Клоун»	80%	95%
«Речевая проба Хэда»	85%	85%
«Палочковый тест»	90%	100%
«Скажи, где?»	45%	70%

Если мы не обнаружили у ребенка оптико-пространственных ошибок, мы можем предположить то, что зрительный образ буквы будет сформирован. Данные таблицы свидетельствуют о положительной динамике в формирование оптико-пространственных представлений как важного условия профилактики оптической дисграфии. Полноценно оценить результаты проводимой работы по профилактики оптической дисграфии с использованием контурных рисунков можно будет только в конце первого класса, но и результаты контрольного эксперимента свидетельствуют о эффективности проводимой работы и доказывают выдвинутую гипотезу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема нарушений письма и чтения является одной из наиболее важных и актуальных для образования, так как письмо из образовательной цели превращается в средство, позволяющее учащимся в дальнейшем получать знания [19].

Анализ литературы, которую мы изучили по проблеме, позволил сделать вывод, что авторы связывают дисграфию с нарушениями устной речи. (А.Н. Корнев, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Е.А. Логинова, Л.Г. Парамонова, И.В. Прищепова, И.Н. Садовникова, О.А. Токарева, М.Е. Хватцев, и др.). Исследования последних лет указывают на тесную связь между трудностями формирования письма у детей не только с недоразвитием письменной речи, но и с несформированностью невербальных форм психических процессов: оптико-пространственных представлений, слухо-моторных и оптико-моторных координаций, общей моторики и т.д. Существует мнение, что нарушения письма связаны с наследственностью, нарушениями кратковременной и долговременной памяти. Нарушения письма могут иметь и дети без нарушений устной речи [14].

Проблемы в обучение грамотности определяются различиями в речевом развитии и других психических процессах, свойственные для детей с общим недоразвитием речи, определяют трудности в обучении грамоте [21]. Эти трудности во многом обусловлены особенностями оптико-пространственных представлений. Многие исследовательские работы по общей и специальной психологии обращают внимание на трудности овладения грамотой, связанные с нарушением невербальных психических процессов, в частности оптико-пространственного восприятия у детей с общим недоразвитием речи (Л.В. Венидиктова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, А.Р. Лурия, Л.Г. Парамонова).

Было проведено экспериментальное изучение. Данная методика состоит из 11 заданий на исследование функций зрительного восприятия, анализа и синтеза, пространственных представлений. Методика включала задания, разработанные А.Н. Корневым (1997), Е.А. Стребелевой (2001).

Задания предъявлялись 20 детям, имеющих общее недоразвитие речи, без зрительных нарушений. Форма предъявления заданий индивидуальная. Предполагалось разовое выполнение всех предъявленных заданий.

В результате проведенного констатирующего эксперимента выяснилось, что у половины обследуемых детей 6-7 лет формирование оптико-пространственных функций (оптико-
пространственных представлений, зрительного анализа и синтеза) замедленно и неполно.

В третьей главе была описана логопедическая работа по профилактики оптической дисграфии с использованием контурных рисунков. Контурные рисунки представляют собой упражнения на развитие мелкой моторики, зрительного восприятия, зрительно-моторных координаций и логопедические занятия [37].

Таким образом, можно сделать вывод, что профилактика дисграфии у детей с оптико-пространственными нарушениями возможна с помощью развития мелкой моторики, зрительного восприятия, зрительно-моторных координаций и занятий с использованием контурных рисунков. Все это доказывает выдвинутую гипотезу и доказывает эффективность данной работы.

АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Пензенский государственный университет

СПРАВКА
о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	**Шельхова Елизавета Вячеславовна**
Подразделение	кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Шельхова Е.В. Контурные рисунки как инструмент профилактики дисграфии
Название файла	Шельхова Е.В. Контурные рисунки как инструмент профилактики дисграфии.docx
Процент заимствования	**32.10 %**
Процент самоцитирования	**0.00 %**
Процент цитирования	**10.97 %**
Процент оригинальности	**56.92 %**
Дата проверки	**16:34:50 05 мая 2020г.**
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска Интернет; Коллекция Медицина; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска "ПГУ"; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов

Работу проверил: Карпушкина Елена Александровна
ФИО проверяющего

Дата подписи: 050520

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук	Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»
Направление подготовки: Специальное «дефектологическое» образование Профиль подготовки: «Логопедия»	Утверждаю: зав. кафедрой «22» .10.... 2019 г. Протокол № Л.Н.Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Шельховой Елизаветы Вячеславовны

1. Тема работы «Контурные рисунки как инструмент профилактики дисграфии»

Утверждена приказом по Университету «31» .10. 2019 г. № 1191а/б

2. Срок сдачи студентом законченной работы « 27» мая 2020 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель изучения: профилактика дисграфии у детей с оптико-пространственными нарушениями с использованием контурных рисунков.

Объект изучения: состояние оптико-пространственных представлений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Предмет изучения: контурные рисунки, как средство профилактики дисграфии у детей с оптико-пространственными нарушениями.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1) проанализировать медицинскую, психологическую, педагогическую литературу по данной проблеме для определения степени ее разработанности;

2) провести экспериментальное изучение оптико-пространственных представлений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

3) провести коррекцию оптико-пространственных нарушений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи с использованием контурных рисунков.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме.	Июнь-август 2019	
2.	Провести изучение, выявление уровня сформированности оптико-пространственных представлений в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2019	
3.	Апробировать составленную систему упражнений, направленных на формирование оптико-пространственных представлений у детей 6-7 лет.	Сентябрь 2019-март 2020	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Март 2020	

6. Дата выдачи задания «25» мая 2019 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению Шелохова Е.В.
(подпись)

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу Шельховой Елизаветы Вячеславовны «Контурные рисунки как инструмент профилактики дисграфии»

Выпускная квалификационная работа Шельховой Елизаветы Вячеславовны посвящена одной из актуальных проблем современной коррекционной педагогики – профилактики дисграфии у детей 6-7 лет с оптико-пространственными нарушениями. Развитие письменной речи детей 6-7 лет с ОНР играет важную роль в успешной школьной адаптации.

Елизавета Вячеславовна изучила современную логопедическую, психологическую литературу, обобщила и систематизировала данные разных исследователей о проблеме оптико-пространственных представлений у детей 6-7 лет с ОНР.

Студенткой проведено экспериментальное изучения оптико-пространственных представлений у детей 6-7 лет с ОНР, что позволило выявить несформированность развития зрительного синтеза, функций анализа и синтеза и пространственных ориентировок.

Работа Шельховой Елизаветы Вячеславовны завершается методической частью: разработкой системы упражнений, направленных на коррекцию выявленных недостатков. Особое внимание в работе выпускница уделяла профилактики дисграфии детей 6-7 лет с помощью контурных рисунков.

Система работы была апробирована студенткой на базе образовательной организации, подтвердила свою эффективность и показала важность применения предложенных занятий в комплексной работе по коррекции дисграфии у детей 6-7 лет с помощью контурных рисунков.

Выпускная квалификационная работа Шельховой Елизаветы Вячеславовны выполнена в соответствии с требованиями ГЭК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:
к.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование» Е.А. Карпушкина

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьев, Б.Г. Особенности восприятия пространства у детей [Электронный ресурс]. – https://www.koob.ru/ananyev_b_g/space_perception

2. Бабаева, Т.И. У школьного порога [Электронный ресурс]. – http://childpsy.ru/lib/books/id/8502.php

3. Башаева, Т.Н. Развитие восприятия у детей [Электронный ресурс]. – https://www.labirint.ru/books/674/

4. Безруких, М.М. Ребенок идет в школу [Электронный ресурс]. – http://childpsy.ru/lib/books/id/9164.php

5. Безруких, М.М. Родничок. Упражнения для занятий с детьми, имеющими трудности при обучении письму [Электронный ресурс]. – https://search.rsl.ru/ru/record/01001770144

6. Безруких, М.М. Ступеньки к школе / М.М. Безруких, Т.А. Филиппова. – М., 2000.

7. Венгер, Л.А. Игры и упражнения по развитию умственных способностей у детей дошкольного возраста [Электронный ресурс]. – http://childpsy.ru/lib/books/id/8239.php

8. Визель, Т.Г. Основы нейропсихологии [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/2/0161/2_0161-151.shtml

9. Визель, Т.Г. Как вернуть речь / Т.Г. Визель, В. Секачев. – М., 1998.

10. Воронова А.П. Логопедическая работа по профилактике дисграфии в условиях детского сада для детей с нарушениями речи [Электронный ресурс] – http://cito-web.yspu.org/link1/metod/met144/node3.html

11. Выготский, Л.С. Лекции по психологии. Восприятие [Электронный ресурс]. – http://yanko.lib.ru/books/psycho/vugotskiy-psc_razv_chel-6-lekcii_po_psihologii.pdf

12. Выготский, Л.С. Собрание сочинений в 6 томах [Электронный ресурс]. – https://www.marxists.org/russkij/vygotsky/cw/pdf/vol2.pdf

13. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Электронный ресурс]. – https://sheba.spb.ru/shkola/ped-psih-1991.htm

14. Городилова, В.И. Чтение и письмо [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/2/0104/2_0104-1.shtml

15.Дьяченко, О.М. Чего на свете не бывает? Для воспитателей детских садов и родителей [Электронный ресурс]. – http://kindergarten.narod.ru/Agaeva.html

16. Ерофеева, Т.И. Математика для дошкольников [Электронный ресурс]. – https://www.libex.ru/detail/book164520.html

17. Иванченко, О.В. Развитие оптико-пространственных представлений и графо-моторных навыков у дошкольников [Электронный ресурс]. – https://moluch.ru/conf/ped/archive/152/8084/

18. Ильина, М.Н. Педагогика к школе [Электронный ресурс]. – http://padaread.com/?book=86223

19. Корнев, А.Н. Нарушение чтения и письма у детей [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/1/0306/1_0306-1.shtml

20. Кравченко, О.Н. Развитие оптико-пространственных представлений как профилактика оптической дисграфии у детей с тяжелым нарушением речи [Электронный ресурс]. – http://ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/75-correctional/7749-2015-05-06-03-52-05.html

21. Лалаева, Р.И Терминология «Определение и распространенность нарушений чтения у детей» [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/5/0322/5_0322-16.shtml

22. Лалаева, Р.И. Нарушение чтения и письма младших школьников / Р.И. Лалаева, Л.В. Венедиктова. – М., 2004.

23. Лалаева, Р.И. Нарушение чтения и пути их коррекции у младших школьников / Р.И. Лалаева. – М., 2002.

24. Липакова, В.И. Дидактическое пособие для диагностики состояния зрительно-пространственных функций у детей дошкольного и младшего

школьного возраста / В.И. Липакова, Е.А. Логинова, Л.В. Лопатина. – М., 2000.

25. Логопедия / Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/2/0049/index.shtml

26. Лурия, А.Р. Основы нейропсихологии [Электронный ресурс]. – https://www.litmir.me/br/?b=225405&p=1

27. Люблинская, А.А. Очерки психического развития ребенка [Электронный ресурс]. – http://childpsy.ru/lib/books/id/8144.php

28. Михайлова, З.А. Игровые занимательные задачи для дошкольников [Электронный ресурс]. – http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z0000010/index.shtml

29. Основы логопедической работы с детьми: Учебное пособие для логопедов. – М., 2005.

30. Парамонова, Л.Г. Подготовка к школе [Электронный ресурс]. – http://www.libex.ru/detail/book681396.html

31. Перова, М.Н. Дидактические игры и упражнения по математике [Электронный ресурс]. – https://search.rsl.ru/ru/record/01001761241

32. Поваляева, М.А. Справочник логопеда / М.А. Поваляева. – М., 2001.

33. Садовникова, И.Н. Нарушения письменной речи их преодоление у младших школьников [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/1/0317/1_0317-1.shtml

34. Семаго, Н.Я. Современные подходы к формированию пространственных представлений у детей как основы компенсации трудностей освоения программы начальной школы / Н.Я. Семаго //М., 2000. – №1.

35. Семенович, А.В. Нейропсихологическая коррекция в детском возрасте [Электронный ресурс]. – https://www.koob.ru/semenovich/

36. Степанова, И.Г. Развитие оптико-пространственных представлений у дошкольников с ОНР [Электронный ресурс]. – http://logopedy.ru/portal/logopeduseful/180-opp-onr.html

37. Столяр, А.А. Давайте поиграем [Электронный ресурс]. – https://www.libex.ru/detail/book689289.html

38. Токарева, О.А. Расстройства чтения и письма. Хрестоматия по логопедии. Т.2 [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/2/0049/2_0049-489.shtml

39. Хасанова, И.Р. Совершенствование оптико-пространственных представлений у детей с ОНР [Электронный ресурс]. – http://urok.1sept.ru/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/619745/

40. Хватцев, М.Е. Алексия и дислексия. Хрестоматия по логопедии. Т.2 [Электронный ресурс]. – https://klex.ru/lgp

41. Цветкова, Л.С. Нейропсихология счета, письма и чтения: нарушение и восстановление / Л.С. Цветкова. – М., 2000.