

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

**«Изучение профессионального выбора старшеклассников из семей с
разным социально-экономическим статусом»**

Студент _____ Вергазова Гузель Сяитовна
подпись

Руководитель _____ Разуваева Л.Н.
подпись

Нормоконтролер _____ Карманова Т.М.
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.01.2017 №7)

Заведующий кафедрой _____ Медведева И.А.
подпись

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ №)

Секретарь ГЭК _____ Карманова Т.М.
подпись

Пенза 2017

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования	
1.1. Понятие профессионального самоопределения: его сущность и этапы.....	7
1.2. Факторы, влияющие на профессиональный выбор.....	20
1.3. Влияние социально-экономического статуса на личностное развитие.....	38
Выводы по 1 главе.....	47
Глава 2. Эмпирическое изучение профессионального выбора старшеклассников из семей с разным социально-экономическим статусом	
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	49
2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных	55
Выводы.....	70
Заключение.....	74
Список используемых источников.....	76
Приложение.....	82

Введение

Профессиональный выбор является важнейшей ступенью жизненного пути человека. Выбранная профессия определяет социальный статус человека, особенности его общения и окружения, влияет на формирование системы его ценностных ориентаций и мировоззрение. Именно поэтому, так важно для молодых людей сделать правильный профессиональный выбор. Однако, сделать такой выбор сегодня весьма сложно, в силу многих объективных социальных причин. Переход к рынку труда внес много корректив в современную социально-экономическую ситуацию в обществе. Появились такие явления как безработица, конкуренция на рынке трудоустройства, профессиональная переориентация, «закрытость» рынка труда для молодых и неопытных профессионалов. Также серьезному искажению подверглась система представлений о престижности образования, произошла переоценка нравственных ценностей в обществе, снизилась культура труда и т.д. В сложившейся социально-экономической ситуации от выпускников школ ожидается более серьезное отношение к профессиональному выбору. Однако как показывают социологические исследования, 50% выпускников школ оказываются слабо подготовленными к выбору профессии. Они имеют весьма приблизительное представление о современном рынке труда, наиболее востребованных на нем профессиях, мало информированы о тех требованиях, которые профессии предъявляются к человеку, не могут их соотнести с личностными особенностями. Такая неподготовленность приводит к тому, что в профессиональные учебные заведения часто поступают случайные люди, которые не стремятся овладеть выбранной профессией.

Сегодня в нашем обществе наблюдается резкая имущественная дифференциация, духовный кризис и как следствие, образовавшийся «разрыв» в системе прошлых и новых ценностей. Все это обуславливает

возникновение у молодежи трудностей и в профессиональном выборе и в подготовке к нему.

Кроме того, в российском обществе, по мере развития рыночных отношений, материальное положение семьи становится значительным фактором, определяющим уровень притязаний, жизненные стратегии, отношение к достижению успеха, и в целом, способность к социальной адаптации молодых людей.

Исследования 90-х годов в нашей стране позволили установить влияние материального положения семьи на особенности социализации подростков. В частности, было выявлено, что уровень притязаний молодых людей связан с материальным положением семьи, поскольку подростки, строя планы на будущее, склонны учитывать ту помощь, которую им окажет семья. И чем выше материальное положение родителей, тем большей помощи ожидают от них дети [5]. Социально-экономический статус также оказывает влияние и на стремление к достижениям молодых людей. Старшеклассники из семей с высоким социально-экономическим статусом с большей вероятностью продолжают образование после школы и проявляют стремление к достижению высокого уровня личных и социальных успехов [1, 31]. Исследования показывают, что оценивая свои будущие возможности в различных сферах жизни и деятельности, молодые люди четко дифференцируются в своих оценках в зависимости от принадлежности к тем или иным социальным слоям. По многим значимым позициям, касающихся жизненных перспектив, молодежь из экономически менее состоятельных семей в целом, характеризуется гораздо большей долей пессимизма, чем сверстники из более состоятельных семей. К тому же молодые люди из экономически более состоятельных семей имеют больше возможностей, по сравнению со сверстниками, для того чтобы иметь собственный бизнес, получить хорошее образование, интересную и престижную работу [12].

Таким образом, имеющиеся в литературе данные свидетельствуют о том, что социально-экономический статус семьи оказывает непосредственное влияние на жизненные и профессиональные планы молодых людей.

В тоже время проблема психологической готовности к профессиональному выбору молодых людей из семей с разным социально-экономическим статусом является мало исследованной. Тем не менее ее изучение может представлять определенный интерес как в связи с усиливающейся дифференциацией общества, так и с увеличивающейся психологической неготовностью молодых людей к осознанному и обоснованному профессиональному выбору.

Кроме того, необходимо отметить, что в психологической литературе недостаточно широко представлено изучение начального этапа профессионального самоопределения, включающего процесс формирования профессиональных намерений и выбора профессии [10].

Все вышеизложенное и определило актуальность данного исследования.

Цель исследования –изучение особенностей профессионального выбора старшеклассников из семей с разным социально-экономическим статусом для использования полученных данных в консультативной практике психолога по проблемам самоопределения старшеклассников, а также для разработки профориентационных мероприятий.

Объектом исследования является профессиональное самоопределение старшеклассников.

Предмет исследования –различия в профессиональном выборе старшеклассников из семей с разным социально-экономическим статусом.

Гипотеза заключается в предположении о том, что существуют различия в профессиональном выборе старшеклассников из семей с разным социально-экономическим статусом.

В соответствии с целями и гипотезой были поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать данные теоретических и практических исследований по проблеме изучения профессионального выбора старшеклассников из семей с разным социально-экономическим статусом.

2. Изучить профессиональные планы, ценности и интересы старшеклассников из семей с разным социально-экономическим статусом, проявляющиеся при выборе профессии.

3. Провести диагностическое исследование мотивов выбора профессии старшеклассников из семей с разным социально-экономическим статусом.

4. Проанализировать результаты диагностики и проинтерпретировать полученные различия в профессиональном выборе старшеклассников из семей с разным социально-экономическим статусом.

5. Сформулировать выводы исследования и сделать заключение.

В качестве основного метода был использован диагностический эксперимент с применением следующих методик:

1. Анкета изучения личностных профессиональных планов оптанта (Н.С. Пряжников).

2. Методика «За и против» (Н.С. Пряжников).

3. Методика «Профиль» (Г.В. Резапкина).

4. Методика изучения мотивов выбора профессии (Е.М. Павлютенков).

5. Методика «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (А.А. Реан).

Методом математической обработки данных являлся: t-критерий Стьюдента.

В исследовании приняли участие учащиеся 9-10 классов МБОУ «Лицей №55» г. Пензы, в возрасте 15-16 лет, в количестве 40 человек.

Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования

1.1. Понятие профессионального самоопределения: его сущность и этапы

Выбор профессии является одним из моментов, определяющих жизненный путь человека. Этому событию – комплексному, фокусирующему в себе проблемы не только психологические, но и философские, медицинские, экономические и многие другие, – посвящено большое количество исследований.

Психологические аспекты профессионального выбора и становления личности выступают в качестве объекта научного исследования с первого десятилетия XX в. Но, несмотря на столь долгий срок изучения, многие вопросы в этой области остаются спорными. С другой стороны, с усложнением мира профессий возникают все новые и новые проблемы, в том числе, и в связи с изменениями социальных условий. Поэтому появилась необходимость в переориентации большого количества людей.

Из всего многообразия подходов к проблеме психологических основ профессионального выбора и становления личности наибольшее распространение во всем мире получили два основных: с позиции теории черт и факторов и с позиции теории развития. Именно на их основе строится как исследовательская, так и практическая работа в области профессиональной ориентации [42].

Первая психологическая теория профессионального выбора в русле подхода с позиции теории черт и факторов была разработана в 1909 г. Ф. Парсоном [44]. Это направление имеет самую богатую историю, да и в настоящее время оно не торопится уступать свои позиции. Основанием такого традиционного подхода является дифференциальная психология с ее психометрическими понятиями и методами, однако система собственных

постулатов данного направления имеет определенную независимость от этих оснований.

В 1909 г. Ф. Парсоном были сформулированы следующие посылки:

а) каждый человек по своим индивидуальным качествам, прежде всего по профессионально значимым способностям, наиболее оптимально подходит к единственной профессии;

б) профессиональная успешность и удовлетворенность профессией обусловлены степенью соответствия индивидуальных качеств и требований профессии;

в) профессиональный выбор является, в сущности, сознательным и рациональным процессом, в котором или сам индивид, или профконсультант определяет индивидуальную диспозицию психологических или физиологических качеств и соотносит ее с уже имеющимися диспозициями требований различных профессий [37].

По мере развития общей теории психологического тестирования менялись методологические основания данного направления. Неизменным оставалось главное положение – проблема профессионального выбора решаются «встречей» личностной структуры и структуры профессиональных требований, а задача профконсультации – на основе тестирования осуществляется прогноз того, какая профессия принесет для конкретного индивида большую удовлетворенность и успешность.

Среди характеристик профессионального выбора Ф. Парсонс выделяет прежде всего осознанность (сознательность) и рациональность, которую он понимает скорее как компромисс между способностями, интересами и ценностями индивида и возможностью их реализации в различных профессиях [60].

Подход с позиции теории развития начал разрабатываться в 1950-е годы. Основу его составляют положения теории черт и факторов Ф. Парсонса, дифференциальной психологии, феноменологии, Я-концепции, а также обобщение взгляда наук о человеке (биологии, физиологии и др.) на

проблему развития, в том числе и профессионального. В основу теории развития профессионального выбора легли также положения психодинамических теорий.

Е. Генцберг, разработавший одну из первых теорий профессионального развития, особо подчеркивал временные аспекты при выборе: подросток должен осознавать временную перспективу с тем, что бы уметь отказаться от медленного удовлетворения потребностей, если при этом ему будет труднее достичь конечных профессиональных целей. Он должен уметь привнести будущее в психологическое настоящее [60]. Е. Генцберг представляет профессиональное развитие как последовательность качественно специфических фаз, различающихся содержанием и формой перевода импульсов человека в профессиональные желания. Он рассматривает выбор не как одномоментное событие, а как растянутый на несколько лет процесс [44].

Д. Сьюпер в рамках своей теории развития объединил точки зрения целого ряда теорий, как психологических, так и не психологических. Он выдвинул следующие положения:

- 1) люди характеризуются своими способностями, интересами, свойствами личности;
- 2) на этой основе каждый человек подходит нескольким профессиям, а одна профессия – ряду индивидов;
- 3) в зависимости от времени и опыта человека меняются как объективные, так и субъективные условия профессионального развития, что обуславливает профессиональный множественный выбор;
- 4) профессиональное развитие имеет ряд последовательных стадий;
- 5) особенности этого развития определяется социально-экономическим уровнем родителей, свойствами индивида, его профессиональными возможностями и т.д.;

6) на разных стадиях развитием можно управлять, способствуя формированию и индивиду интересов и способностей и поддерживая его в стремлении «попробовать» реальной жизни и в развитии его Я-концепции;

7) профессиональное развитие, в сущности, состоит в развитии и реализации Я-концепции;

8) взаимодействие Я-концепции и реальности происходит при проигрывании и исполнении профессиональных ролей, например, в фантазии, в беседе с профконсультантом или в реальной жизни;

9) удовлетворенность работой зависит от того, в какой мере индивид находит возможности для реализации своих способностей, интересов, свойств личности в профессиональных ситуациях, что в значительной степени определяется возможностью играть ту роль, которая казалось подходящей на стадиях профессионального развития, названных Д. Сьюпером стадиями пробуждения и исследования [37, 45].

В 1957 г. он дополнил свою теорию рядом положений:

1) как процесс, включающий серию событий, профессиональный выбор имеет ряд предсказуемых моделей;

2) профессиональный выбор предусматривает компромисс между синтезом личностных и социальных факторов, Я-концепции и реальностью, недавно приобретенными реакциями и существующими моделями реакций;

3) важность факторов реальности как детерминант профессионального выбора возрастает по мере того, как индивид становится старше [44].

В отечественной психологии теоретические и методологические проблемы профессионального самоопределения разрабатывались в работах Н.С. Пряжникова [45, 47] и Е.А. Климова [17, 19]. Ими была предложена содержательно-процессуальная модель профессионального самоопределения, которая включает следующие компоненты:

1. Осознание ценности честного (общественно-полезного) труда (ценностно-нравственная основа самоопределения).

2. Общая ориентировка в социально-экономической ситуации в стране и прогнозирование перспектив ее изменения (учет конкретной социально-экономической ситуации и прогнозирование престижности выбираемого труда).

3. Осознание необходимости профессиональной подготовки для полноценного самоопределения и самореализации.

4. Общая ориентировка в мире профессионального труда (макроинформационная основа самоопределения).

5. Выделение дальней профессиональной цели (мечты) и ее согласование с другими важными жизненными целями (досуговыми, семейными, личностными).

6. Выделение близких и профессиональных ближайших целей как этапов и путей к дальней цели.

7. Знание о выбираемых целях: профессиях и специальностях, соответствующих профессиональных учебных заведениях и местах трудоустройства (микроинформационная основа самоопределения).

8. Представление об основных внешних препятствиях на пути к выделенным целям.

9. Знание путей и способов преодоления внешних препятствий.

10. Представление о внутренних препятствиях и недостатках осложняющих достижение профессиональных целей, а также знание своих достоинств, способствующих реализации намеченных планов и перспектив (самопознание как важная основа самоопределения).

11. Знание путей и способов преодоления внутренних недостатков (и оптимального использования достоинств, способствующих подготовке к самостоятельному и осознанному выбору и будущей профессиональной деятельности).

12. Наличие системы резервных вариантов выбора на случай неудачи по основному варианту самоопределения.

13. Начало практической реализации профессиональной личной перспективы и постоянное совершенствование (корректировка) намеченных связей по принципу «обратной связи» [45, 48].

По мнению Н.С. Пряжникова, выделяют следующие типы самоопределения человека в рамках выполняемой и осваиваемой деятельности:

- самоопределение в конкретной трудовой функции, операции;
- самоопределение на конкретном трудовом посту;
- самоопределение в специальности;
- самоопределение в профессии (в группе родственных специальностей);
- жизненное самоопределение (где профессиональное самоопределение является важнейшей составной частью);
- личное самоопределение (как высший уровень жизненного самоопределения);
- самоопределение в культуре (как высший уровень личного самоопределения) [47].

Обычно человек самоопределяется как бы сразу по нескольким типам, но уровни самоопределения по каждому из этих типов могут быть различными.

В каждом из представленных типов самоопределения Н.С. Пряжников условно выделяет пять уровней самореализации человека. При этом в качестве основного критерия автор предлагает – внутреннее принятие человеком данной деятельности и степень творческого отношения к ней. Перечислим данные уровни [45].

Первый уровень – деструктивный, он предполагает агрессивное неприятие выполняемой деятельности.

Второй уровень включает стремление мирно избежать данной деятельности.

Третий уровень – пассивный, определяющий выполнение данной деятельности по образцу, по шаблону, по инструкции.

Четвертый уровень предполагает стремление усовершенствовать, сделать по-своему отдельные элементы выполняемой работы.

И последний, пятый уровень – творческий, включает стремление обогатить, усовершенствовать выполняемую деятельность в целом.

По мнению Е.А. Климова, «профессиональное самоопределение, понимаемое как одно из важнейших проявлений субъекта деятельности, может рассматриваться, по крайней мере, на двух взаимосвязанных, но различных уровнях: гностическом (в форме перестройки сознания, включая самосознания) и практическом (в форме реальных изменений социального статуса, места человека в системе межличностных отношений)» [20, с. 152].

Автор отмечает, что профессиональное самоопределение – это деятельность человека, принимающая то или иное содержание в зависимости от этапа его развития как субъекта труда. При этом содержание деятельности – это, прежде всего, образы желаемого будущего, результата (цели) в сознании субъекта, особенности его саморегуляции, особенности осознания себя, своих личных качеств и своего места в системе межличностных отношений [10].

Профессиональное самоопределение – это существенная сторона общественного процесса развития личности. С одной стороны, личность является сложнейшей саморегулирующей системой, с другой – системой общественного ориентирования молодежи в решении вопроса о сознательном выборе профессии [25]. Данная система включает в себя целенаправленное влияние школы, семьи, общественных организаций, литературы, искусства на мотивы выбора профессии. Такая совокупность средств профессиональной ориентации призвана обеспечить решение задач профессионального просвещения и консультирования учащихся, пробуждение профессионального интереса и склонностей, непосредственной помощи в трудоустройстве и преодолении трудностей этапа

профессиональной адаптации. Система средств профориентации несет в себе широкий спектр возможностей профессионального развития личности, из нее личность «черпает» мотивы и цели своей деятельности. Это внешние детерминанты процесса профессионального самоопределения.

Внутренними детерминантами являются личностные предпосылки самоопределения.

Структурные элементы личности, как ближайшие психологические предпосылки профессионального самоопределения, различны по характеру их функций. Всю совокупность важнейших личностных предпосылок самоопределения можно свести к двум основным группам [25]:

1) особенности личности, обеспечивающие возможность успешного решения проблемы выбора профессии, но прямо не участвуют в активизации этого процесса. В эту группу относятся волевые черты характера, а также такая черта как трудолюбие. Сюда же следует отнести и наличие некоторого трудового и жизненного опыта, уровень общей жизненной зрелости человека.

2) Эту группу психологических предпосылок самоопределения образуют различные компоненты направленности личности, активизирующие процесс профессионального самоопределения и обуславливающие избирательность реагирования. Сюда относится потребность в профессиональном самоопределении, возникшие у человека учебные и профессиональные интересы и склонности убеждения и установки, ценности и идеалы, и представления о жизненных ценностях. Испытываемая человеком потребность в самоопределении сама по себе беспредметна [23]. А.Н. Леонтьев отмечал, что «...до своего первого удовлетворения потребность «не знает» своего предмета, так как он еще не обнаружен...» [30, с. 26].

Компоненты этой группы благодаря своей связи с познавательными потребностями обладают функцией обусловливания сферы деятельности, привлекательной для человека.

Нередко вопросы профессионального самоопределения бывают очень сложными и противоречивыми, поэтому, впервые столкнувшись с выбором, подросток очень часто встречает на своем пути трудности.

Реально, в конкретных культурно-исторических условиях помощь человеку в профессиональном самоопределении осуществляется более целенаправленно (различными учебными заведениями и специалистами), тогда как помощь в личностном самоопределении проходит более хаотично, так «научить быть личностью» и, тем более, «сдать экзамен на право называться личностью» намного сложнее [17].

Традиционно профконсультанты и профориентаторы главное внимание уделяют работе с подростками особенно накануне окончания школы. Основной целью профориентационной программы для старшеклассников должно являться активация процесса формирования психологической готовности учащихся к профессиональному самоопределению.

Психологическая готовность к профессиональному самоопределению включает в себя:

1. положительное отношение к трудовой деятельности;
2. потребность в осуществлении профессиональных намерений с учетом своих возможностей;
3. сформированность необходимых для профессий и знаний [60].

Существует несколько критериев и показателей готовности старшеклассников к профессиональному самоопределению:

- нравственная готовность: трудолюбие, осознание цели своей жизни, понимание личностной значимости правильного выбора профессии, наличие профессионального идеала;
- психофизическая готовность: сформированность способностей, учебных и профессиональных интересов и склонностей; сформированность социально и профессионально значимых мотивов выбора профессии; сформированность профессионального самосознания; адекватная самооценка;

- практическая готовность: профессиографическая грамотность; знание научных основ правильного выбора профессии; наличие предварительного профнамерения; информированность о содержании и условиях труда по выбираемой профессии.

Поиск путей эффективного профессионального самоопределения старшеклассника, помощь ему в выборе профессии в соответствии со склонностями и способностями, потребностями и ценностными установками является одной из важнейших задач учителей и практических психологов.

Следовательно, важным аспектом эффективного самоопределения является процесс управления выбором профессии [26].

Профессиональное самоопределение рассматривается, с одной стороны, как значимый компонент профессионального развития человека, с другой – как критерий одного из этапов этого процесса. Последний подход позволяет ввести понятие уровня профессионального самоопределения и рассматривать его показатели на каждом конкретном возрастном этапе [10].

Е.А. Климов в процессе профессионального становления выделил несколько стадий. Так он предлагает разделить на стадии в соответствии с возрастными этапами становления личности [19].

Рассматривая основные этапы становления профессионала, Е.А. Климов специально выделяет стадии «оптации» (желание, выбор), примерно соответствующую стадии «подростничества», когда человек принимает принципиальное решение о выборе пути профессионального развития [19].

Е.А. Климов предлагает следующую периодизацию профессионального становления:

1. Стадия предигры (от 0 до 3 лет).
2. Стадия игры (от 6 до 8 лет). В ходе этой стадии ребенок принимает на себя различные профессиональные роли и проигрывает отдельные элементы поведения.
3. Стадия овладения учебной деятельностью (от 6-8 до 11-12 лет).

4. Стадия «оптации» (от 11-12 до 14-18 лет).
5. Стадия профессиональной подготовки (от 15-18 до 16-23 лет).
6. Стадия развития профессионала (от 16-23 до пенсионного возраста) [20].

Если соотнести задачи профессионального самоопределения и различные возрастно-образовательные группы, то окажется, что для детей основной задачей является формирование общей готовности к самоопределению (в особых случаях это может быть и конкретный выбор, например, выбор специализированной школы для одаренных), а для старшеклассников и выпускников школ – это помощь в конкретном выборе. В тоже время при работе со школьниками – подростками, кроме помощи в принятии решения, важное место занимает и формирование общей готовности к самоопределению (уже в конкретных условиях), и начало профессиональной подготовки по несложным специальностям или по освоению общих для разных профессий навыков трудовой деятельности.

В 11-12 лет интенсивно развиваются функции самоконтроля, самоанализа, способности планировать свою деятельность. С 11-12 до 14-18 лет – стадия подготовки к жизни, труду, сознательного и ответственного планирования и выбора профессионального пути, поэтому в этом возрасте есть необходимость профильной ориентации, направленной на обследование учащихся с целью выявления их предпочтений и возможностей на обследование учащихся с целью выявления их предпочтений и возможностей для более обоснованного выбора профиля дальнейшего обучения и создания условий для повышения готовности старшеклассников к самоопределению в целом [20].

И.С. Кон профессиональное самоопределение подразделяет на ряд этапов, продолжительность которых варьирует [25].

Первый этап, по его мнению, – это детская игра, в ходе которой ребенок принимает на себя разные профессиональные роли и «проигрывает» отдельные элементы связанного с ними поведения.

Второй этап – подростковая фантазия, когда подросток видит себя в мечтах представителем той или иной привлекательной для него профессии. Для этого этапа характерны малодифференцированные представления о мире профессий, ситуативное представление о внутренних ресурсах, необходимых для данного рода профессий, неустойчивость профессиональных намерений.

Третий этап, захватывает весь подростковый и большую часть юношеского возраста, – предварительный выбор профессии. Разные виды деятельности сортируются и оцениваются сначала с точки зрения интересов подростка, затем с точки зрения его способностей и, наконец, с точки зрения его системы ценностей. Интерес к предмету стимулирует школьника больше заниматься им, это развивает его способности, повышая успешность деятельности и принося признание окружающих, в свою очередь подкрепляет интерес.

Четвертый этап – практическое принятие решения, собственный выбор профессии, включает в себя два главных компонента: определение уровня квалификации будущего труда, объема и длительности необходимой подготовки к нему; выбор конкретной специальности.

В старшем школьном возрасте закладываются основы нравственного отношения к разным видам труда, происходит формирование системы личностных ценностей, которые определяют избирательность отношения старшеклассников к различным профессиям.

Дифференцированное отношение к различным учебным предметам, занятия в кружках художественного и технического творчества формируют у старшеклассников учебно-профессиональные намерения и профессиональные ориентации, которые способствуют появлению новых профессионально-ориентированных мотивов учения, инициирует саморазвитие качеств, способностей присущих представителям желаемых профессий.

Так профессиональное самоопределение пронизывает весь жизненный путь человека, весь период становления личности. Однако,

профессиональное самоопределение по сравнению с личностным предполагает часто более конкретную деятельность, которая обусловлена специфическим предметом, условиями, средствами труда, а также спецификой межличностных производственных отношений и ответственности за данную работу, что связано с самим определением профессии как ограниченного вида деятельности [18, 19].

Таким образом, профессиональное самоопределение рассматривается, с одной стороны, как наиболее значимый компонент профессионального становления, развития человека, с другой – как критерий одного из этапов этого процесса [28]. Профессиональное самоопределение как процесс охватывает весь период профессиональной деятельности личности: от возникновения профессиональных намерений до выхода из трудовой деятельности. Пиком этого процесса является акт выбора профессии, и от того, насколько правилен этот выбор, зависит общественная ценность человека, его место среди других людей, удовлетворенность работой, физическое и нервно-психическое здоровье [57].

Профессиональное самоопределение – это сложный динамический процесс, который имеет многокомпонентную структуру, включающую уровневые и содержательные характеристики. Старший подростковый и ранний юношеский возраст являются сензитивными для решения таких задач профессионального самоопределения как выбор будущей профессии, способов и путей ее получения. Уровень и содержание профессионального самоопределения в этот возрастной период обусловлены спецификой решаемых задач.

В старшем школьном возрасте крайне сложно выбрать профессию. Профессиональные намерения диффузны, неопределенны. Профессионально ориентированные мечты и романтические устремления реализовать в настоящем достаточно сложно, особенно без поддержки и помощи родителей. Неудовлетворенность реально наступившим будущим стимулирует развитие рефлексии – осознания собственного «Я». Но

статистика свидетельствует о том, что выбор учебно-профессионального учреждения психологически не обоснован.

В профессиональном самоопределении с различными группами школьников реально должны быть задействованы не только специалист по профконсультации, но и учителя, школьные психологи, и социальные педагоги, а так же родители и даже их сверстники.

Анализ проблемы профессионального самоопределения показывает, что этот процесс является длительным и многосторонним, при этом именно сам человек выступает как активный, деятельный субъект выбора профессии.

1.2. Факторы, влияющие на профессиональный выбор

Важной составляющей процесса профессионального самоопределения является выбор профессии.

Выбор профессии, осуществляемый человеком в результате анализа внутренних ресурсов и путем соотнесения их с требованиями профессии, является основой самоутверждения человека в обществе, одним из главных решений в жизни.

Особый интерес представляет замечание Е.А.Климова о том, что выбор профессии, который на первый взгляд кажется легким и кратковременным, на самом деле осуществляется по формуле «мгновение плюс вся предшествующая жизнь»[20]. С его точки зрения, в момент осуществления выбора любая личность располагает определенным представлением о различных профессиях, у нее есть определенное отношение к разным областям труда, она обладает самооценкой собственных возможностей, она определенным образом ориентирована в социально-экономической ситуации, у нее складывается конкретное решение и «запасные варианты» выбора профессии. И именно все это в совокупности определяет состояние внутренней готовности к очередному профессиональному самоопределению.

В старшем школьном возрасте, как правило, школьники должны уже вполне реально сформировать для себя задачу выбора будущей сферы деятельности с учетом имеющегося психологического и психофизиологического ресурсов. В это время у учащихся формируется отношение к определенным профессиям, осуществляется выбор учебных предметов в соответствии с выбранной профессией.

В целом, как уже было отмечено, успешность выбора профессии в большей степени обуславливаться психологической готовностью учащегося к выбору профессии, связанной:

- с формированием профессиональной направленности личности;
- адекватной самооценкой способностей;
- реалистичным уровнем притязаний;
- устойчивыми профессиональными намерениями;
- достаточной информированностью о профессиях.

Однако большинство психологов сходятся во мнении, что профессиональный выбор это сложный процесс, который определяется многими факторами.

В первую группу факторов хотелось бы выделить те из них, которые связаны с социально-экономическими условиями. Так, И.С. Кон указывает, что «социальное происхождение и классовое положение оказывает громадное влияние на жизненный путь индивида, начиная от темпов физического созревания и кончая содержанием мировоззрения. Нет, пожалуй, ни одного сколько-нибудь сложного личностного качества, которое не зависело от социально-классовых и средовых факторов. Любое психологическое исследование должно учитывать в числе прочих обстоятельств, социальное происхождение юноши, род занятий и уровень образования его родителей; особенности социально-экономической среды, в частности тип населенного пункта (большой город, малый город, деревня); состав, структура, материальное положение семьи; его собственное социальное положение и вид занятий (школьник, учащийся ПТУ, техникума,

студента вуза т.д.)» [24, с. 54]. К социально-экономическим факторам можно сразу добавить национальные, этнокультурные особенности. Причем этнокультурные различия существуют не только между народами, стоящими на разных стадиях исторического развития. Сравнительное исследование 15-16 летних американских и датских школьников, проведенное ДенизКендея и ДжеральдоЛессером (1972), показало, что американские подростки и их родители больше ориентированы на личные достижения, тогда как датчане выше ценят добрые отношения с окружающими. Дружеские отношения юных датчан более интимны, чем у американцев. Датские школьники предают большее значение своим учебным занятиям и вообще умственному развитию. В то же время они более независимы от своих родителей, чем юные американцы, и сама датская семья более демократична [16].

Ко второй группе факторов, влияющих на формирование профессионального самоопределения, можно отнести систему устойчиво доминирующих потребностей, мотивов, интересов, ориентаций, склонностей и т.п., которая определяет субъективную активность человека [3]. Как отмечает Л.И. Божович, в старшем школьном возрасте на основании совершенно новой, впервые возникшей социальной мотивации развития происходят корневые изменения в содержании и соотношении основных мотивационных тенденций. Старшие школьники обращены вовне, но не просто познают окружающий мир, а вырабатывают о нем свою точку зрения, так как них возникает потребность выработать свои взгляды на вопросы морали, самим разобраться во всех проблемах. В связи с этим принимаемые решения и формируемые мотивы приобретают у школьников все большую социальную направленность. Под влиянием мировоззрения возникает достаточно устойчивая иерархичная система ценностей, влияющая на взгляды и убеждения учащихся. Последние являются довольно строгим контролером возникающих у старшеклассников желаний и в то же время побуждают их к самопознанию, самосовершенствованию, самоопределению в том числе к выбору профессии. Если у подростков выбор профессии еще в

значительной мере импульсивен, совершается не редко под влиянием внешних обстоятельств (обществ, моды, внешней романтичности) или является актом подражания старшим товарищам, то у старшеклассников этот выбор осуществляется на основе предварительной подготовки, внимательного анализа этой деятельности, которую они готовы выбрать в качестве своей профессии, и тех трудностей, с которыми придется столкнуться. При этом старшеклассники уже способны взвешивать внешние и внутренние обстоятельства, что позволяет принимать достаточно осознанные решения. Чем более зрелым в социальном плане является старшеклассник, тем больше его устремлений направлено в будущее, тем больше у него формируется мотивационных установок, связанных с намечаемой перспективой жизни [3].

При рассмотрении процесса профессионального самоопределения можно выделить внешние и внутренние детерминанты.

Внутренними детерминантами являются личностные предпосылки самоопределения.

Структурные элементы личности, как ближайшие психологические предпосылки профессионального самоопределения, различны по характеру их функций. Всю совокупность важнейших личностных предпосылок самоопределения можно свести к двум основным группам [25]:

1) особенности личности, обеспечивающие возможность успешного решения проблемы выбора профессии, но прямо не участвуют в активизации этого процесса. В эту группу относятся волевые черты характера, а также такая черта как трудолюбие. Сюда же следует отнести и наличие некоторого трудового и жизненного опыта, уровень общей жизненной зрелости человека.

2) Эту группу психологических предпосылок самоопределения образуют различные компоненты направленности личности, активизирующие процесс профессионального самоопределения и обуславливающие избирательность реагирования. Сюда относятся

возникшие у человека учебные и профессиональные интересы и склонности, убеждения и установки, ценности и идеалы, представления о жизненных ценностях, потребность в профессиональном самоопределении и мотивы.

А. Маслоу разработал общую систему основных потребностей человека. В основе лежат физиологические потребности в питании, жилище и т.п. Затем идет потребность в защите, стабильности жизни. Далее человек проявляет потребность в общении, социальных связях и отношениях с окружающими. Последние две высшие потребности – это потребность в уважении и признании, а так же потребность в самореализации [34]. На основе системы потребностей А. Маслоу, психологи разработали структуру, в которой можно выделить пять основных мотивов трудовой деятельности человека:

1. мотив заработка;
2. мотив стабильности;
3. мотив общения;
4. мотив карьеры, признания, уважения;
5. мотив самореализации через профессиональную деятельность [21].

Выявление мотивов выбора профессии позволяет узнать, что именно побудило человека избрать данную специальность и насколько четкие, аргументированные мотивы выбора.

Мотивация выбора профессии – это стимулы, ради которых человек готов приложить свои усилия в определенной профессиональной деятельности. Различные авторы указывают на большое разнообразие мотивов выбора профессии, влияющих на эффективность процесса профессионального самоопределения.

Под мотивацией выбора профессии, Е.П. Ильин, понимает всю совокупность различных побуждений: мотивов, потребностей, интересов, стремлений, целей, влечений, мотивационных установок или диспозиций, идеалов, что в наиболее широком смысле подразумевает детерминацию выбора профессии и деятельности вообще. По мнению Е.П. Ильина мотивы

выбора профессии определяются свойствами личности. Автор отмечает, что «...между мотивацией и свойствами личности имеется обоюдосторонняя связь: свойства личности влияют на особенности мотивации...» [15, с. 178].

По виду мотивы выбора профессии можно разделить на шесть групп:

- общая мотивировка;
- романтика профессий;
- мотивы познавательного характера;
- мотивы, в которых подчеркивается общественная значимость профессии;
- ссылка на пример;
- немотивированный выбор.

По характеру все мотивы можно разделить на четыре группы:

- мотив, четко и аргументировано обосновывающий целесообразность выбора данного направления трудовой деятельности;
- мотивация нечеткая, недостаточно мотивированная;
- мотивация неуверенная, неаргументированная;
- никак неаргументированная мотивация [22].

Е.М. Павлютенков выделяет следующие мотивы выбора профессии:

- социальные мотивы;
- моральные мотивы;
- этические мотивы;
- познавательные мотивы;
- творческие мотивы;
- мотивы связанные с содержанием труда;
- материальные мотивы;
- престижные мотивы;
- утилитарные мотивы [39].

Близкой к классификации Е.М. Павлютенкова является следующая классификация групп мотивов выбора профессии:

1 Социальные (желание своим трудом способствовать общественному процессу, занять достойное место в обществе в соответствии с интересами и возможностями);

2 Моральные (приносить пользу людям, оказывать им помощь, общение);

3 Эстетические (стремление к красоте, гармонии, желание работать по специальности, связанной с прекрасным);

4 Познавательные (связаны со стремлением к овладению специальными знаниями, проникновением в сущность профессиональной деятельности);

5 Творческие (возможность быть оригинальным, неповторимым);

6 Материальные (стремление иметь высокооплачиваемую работу, льготы);

7 Престижные (стремления, позволяющие достичь видного положения в обществе, избрание профессии, обеспечивающей быстрое продвижение по службе, профессии, которая ценится среди друзей и знакомых);

8 Утилитарные (возможность работать в городе, иметь «чистую работу», близко к дому, легкость поступления в вуз, на работу, советы и примеры друзей и знакомых).

В отличие от Е.М. Павлютенкова в данной классификации не выделяются отдельно мотивы связанные с содержанием труда.

Наиболее значительными мотивами выбора профессии являются: осознании общественной важности профессии и стремлении применить к делу свой производственный опыт и свои склонности.

Осознание общественной важности профессии означает, что, выбирая профессию, учитывается не только собственные интересы, способности, но и потребности общества. Здесь, конечно, имеет место совпадение личного и общественного. Однако это совпадение может иметь разную степень.

Результаты исследования О.А. Манаенковой показали, что в последнее время у молодежи преобладающим мотивом выбора профессии является престиж профессии. Второе место при выборе профессии занимает высокий заработок. Интерес к содержанию самой профессии, то есть внутренняя причина ее выбора, находится лишь на третьем месте.

Экспериментальное изучение значимости мотивов учебной деятельности и профессионального выбора старшеклассников Р.М. Шамионова показало, что определяющее значение в выборе профессии приобретает мотивация «на себя» [63].

Доминирующая мотивация выбора профессии у юношей не подвержена изменению с возрастом. У девушек происходит переход от мотивации на общественные нужды к общей мотивации на профессию [59].

Старшеклассник, выбирающий для себя, что для него важнее, и в соответствии с этим должен решить, какая профессия позволит удовлетворить наиболее важные для него мотивы и потребности, которые связаны с его жизненными ценностями.

Рассматривая сущность мотива, применительно к выбору профессии, акцентируем внимание на:

- единстве мотива и целей, задач деятельности с учетом характера отношений между ними, а также с учетом того, что осознание целей и задач составляет главное условие мотива;
- единстве мотива и потребностей, формой проявления которой он является, и на удовлетворение которой он в конечном счете направлен;
- зависимости содержания мотива, уровня его осознания и степени действенности от возрастных и индивидуальных особенностей развития личности условий и методов ее воспитания, влияний социальной среды.

Мотивация при выборе профессии – это стимулы, ради которых человек готов приложить свои усилия, то есть на что ориентировался молодой человек при выборе той или иной профессии [13].

Кроме определяющих мотивов на выбор профессии так же влияют склонности и интересы старшеклассников [38]. А.Б. Орлов считает, склонность это не любая, а вполне определенная, внутренне мотивированная предрасположенность к деятельности, когда привлекательными оказываются не только достигаемые цели, но и сам процесс деятельности. Склонность выступает как «потребное отношение» к деятельности, к которой данное лицо особенно не равнодушно [38]. Специфическими особенностями склонности являются:

а) как побуждение к деятельности она всегда соответствует содержанию этой деятельности (она внутренне мотивирована своим содержанием, типом деятельности);

б) определяемая чаще всего стабильными типологическими особенностями свойств нервной системы, уровнем активности мозга, она является устойчивым вектором выбора вида деятельности;

в) деятельность в соответствии со склонностью всегда лично значима, занимает важное место среди ценностей человека, способствует формированию направленности личности, определенного видения мира;

г) склонность при выборе адекватной ей деятельности перерастает в стойкий интерес [38]. Как отмечает В.Н. Мясищев, склонность – это неустанное внимание к избранной деятельности, это неутомимая любовь к ней, это негаснущее увлечение [15];

д) при отсутствии деятельности, соответствующей склонности, у человека появляется скука и неудовлетворенность своими знаниями [14].

Следует отметить, что не всякое положительное отношение к деятельности, к ее содержанию следует считать склонностью. Характерной особенностью склонности является то, что человек, как правило, не осознает ее истинных глубинных причин. Он не может в большинстве случаев объяснить, почему ему нравится именно эта деятельность, и называет чисто внешние признаки, базирующиеся на содержательные характеристики выбранного вида активности [14, 55].

Среди различных психологических феноменов, принимаемых за мотив или побуждение к деятельности, большое внимание уделяется интересам [50]. Потребности приобретают социальную, «смыслообразующую» силу через интерес, т.е. через полное понимание сущности потребности и способов её удовлетворения, в результате чего мотивационный процесс принимает ясную и определенную направленность. Через интерес, пишет В. Вичев, осуществляется своеобразный переход от объективного к субъективному [15].

Л.С. Выготский под интересами понимал целостные динамические тенденции, определяющие структуру направленности реакции человека понимаемые так интересы он рассматривал как жизненные, органические процессы, корнящиеся глубоко в органической, биологической основе личности, но развивающиеся вместе со всей личностью. Именно из-за тесной связи интересов с биологической основой личности Л.С. Выготский считал, что интересы не приобретаются, а развиваются. Интересы появляются на основе влечений, и эту мысль он доказывает на примере созревания подростков: вместе с появлением полового влечения у них появляются и новые интересы. Вслед за К. Левиным он относил интересы к квазипотребностям, которые, однако, обладают такой же побудительной силой, как и настоящее [7].

По данным эстонского психолога М.Х. Титмы, интерес к определенной профессии как важный фактор ее выбора оценили 76,6% выпускников.

К выбору определенной профессии школьников побуждают также желание заниматься творческим, содержательным трудом, сознание общественной важности профессии, стремление применить к делу свои склонности, способности или производственный опыт, желание следовать примеру родителей или других лиц (чаще специалистов).

Многое может стимулировать появление интереса к определенной профессии: учение, люди, книги, телевидение. Старшеклассники интересуются многим, часто ориентируются в нескольких направлениях

сразу, посещают различные секции и кружки. Очень часто они переоценивают свои возможности в привлекающей их профессии. Занятия в кружках помогают старшекласснику осознать свои склонности, возможности, недостатки. Проверка себя в деятельности – лучший способ и для осуществления мечты, и для предотвращения разочарований.

Что касается формирования профессионального интереса, то он не всегда начинается с осознания потребностей. Интерес, как правило, появляется стихийно и неосознанно вследствие эмоциональной привлекательности объекта либо деятельности. Причем еще в раннем детстве, когда ребенок принимает на себя разные профессиональные роли и проигрывает связанное с ним поведение [6]. И заканчивается в ранней юности, когда уже необходимо принять решение, которое повлияет на всю дальнейшую жизнь человека. И именно в этот момент интерес должен стать потребностью, которая будет выступать решающим мотивом при выборе профессии.

Многообразие взглядов на интерес уже в наше время отмечали многие, в том числе А.Г. Ковалев и Б.И. Дадонов. Так, первые отмечают, что одни психологи сводят интерес к осознанной потребности, другие – к направленности внимания, большинство же склоняется к определению интересов как познавательного отношения личности к действительности. Б.И. Дадонов в свою очередь, замечает, что интерес предстает перед нами в то виде мимолетного состояния, то в виде свойства личности и его проявления в систематически повторяющихся переживаниях и деятельности. При этом он предполагает, что за «веером» противоположных мнений об интересе кроются не заблуждения исследователей, а «схватывание» каждым из них тех или иных отдельных его сторон и проявлений, частично совпадающие с проявлениями других образований психики, например, со склонностью [15, 21].

Большую роль в мотивационной сфере человека играют ценностные ориентации [14, 15]. Некоторые авторы предполагают, что именно

согласованная, непротиворечивая система ценностных ориентаций лежит в основе успешного выбора профессионального пути и в целом, самореализации человека в будущем. Неразвитость, противоречивость в системе ценностных ориентации ведет к непоследовательности, неустойчивости профессионального выбора, социальной и индивидуально-личностной неполноценности профессионального самоопределения. В связи с этим в выборе профессии важно соотнести профессиональные ценности с другими жизненными общечеловеческими ценностями, избежать противоречия во взаимосвязи. Особенностью ценностных ориентаций личности является то, что они участвуют в качестве базисного основания формировании субъективно-профессиональной структуры личности и самым тесным образом, в частности функционально-деятельностной, связаны с мотивационно-смысловой подструктурой личности [9]. Как известно, ценностные ориентации детерминируют притязания человека. Развивающая функция ценностных ориентаций, ценностных притязаний в том и заключается, что они рисуют перспективу личного роста, в том числе от текущих мотивов, цели которых должны быть реалистичны. Ценностные притязания опережают реальные возможности человека, в частности, в деятельной форме их выражения, являются стимулом развития его функциональных и собственно профессиональных возможностей и способностей. Ценностные установки должны быть оптимально завершены, только при этом условии они становятся стимулом развития и находятся в зоне достижимости с учетом развития, расширения деятельных возможностей [15].

Особенности взаимосвязи ценностных ориентаций и конкретных мотивов профессионального выбора стоят в том, что с одной стороны, уже сложившиеся под влиянием воспитания ценностные ориентиры определяют область профессионального поиска, с другой стороны, конкретные профессиональные мотивы оказывают определенное влияние на содержательную сторону ценностных установок [14]. Содержательная

значимость ценностных ориентаций не всегда подкрепляется мотивационной и деятельностной готовностью к их практической реализации, то есть существуют области совпадения и расхождения практически реализуемых и деятельностно-пассивных, вербально внутриличностных и нелично презентуемых, эмоционально экспрессивно переживаемых ценностных ориентаций и установок. Наличие конкурирующих, далеко не всегда глубоко и содержательно осознанных компонентов создания – один из источников рассогласования вербального и реального поведения человека. Таким образом, исходным моментом рассогласования того, чего человек хочет добиться в будущем, и того, что он будет для этого делать, является внутриличностная субъективно проявляемая противоречивость пространства ценностей и ценностных ориентаций, несоответствия и конкуренция внутри этих образований между ними в ситуаций жизненного выбора [14, 15].

Детерминирующая реальную профессиональную деятельность мотивация является результатом расхождений между представлением об «идеальном состоянии» выбора, обусловленном признанным сознательно принимаемый системой ценностей, и осознанием «реального состояния» возможностей подобного выбора. Признанные ценности одновременно действуют в качестве регуляторов мотивации в определяемом ими же самими направлениями.

Итак, содержательная характеристика, декларируемых ценностей существенно отличается от ценностей, обеспеченных конкретной программой реализации текущих мотивов. Область их совпадения отражает единство смыслообразующей, интегрирующей и стимулирующей функций ценностных ориентаций, а область расхождения отражает несовпадение этих функций [15]. Таким образом, ценностные ориентации как фактор профессионального самоопределения либо актуализируют, либо блокируют мотивацию. Мотивация профессионального выбора определяется сложным соотношением разных побуждений, входящий в мотивационно-смысловую сферу личности. На мотивы профессионального самоопределения могут

оказывать влияние любые ценности, существующие в обществе, находящиеся под воздействием динамики общественных настроений.

Е.А. Климовым была предложена модель выбора профессии, в которой учитываются наиболее важные факторы и обстоятельства [17]. Он предложил учитывать восемь обстоятельств в выборе профессии.

1. Позиция родителей, семьи. Это обстоятельство предполагает учитывать мнение ближайшего семейного окружения по вопросу профессионального выбора. Оптимальной, с психологической точки зрения, является позиция, при которой родители создают школьнику условия для самостоятельного поиска профессионального пути, оказывая при этом психологическую поддержку. Для этого необходимо совместно обсуждать профессиональные планы, обращать внимание на сильные и слабые стороны личности школьника, представлять ему возможности «пробы» сил в разных профессиональных направлениях.

2. Позиция сверстников из круга общения школьника. Выбор профессии обычно происходит в юношеском возрасте, когда очень велико влияние на школьника друзей, товарищей, референтной группы. Мотив выбора профессии «за компанию» или из-за стремления поддержать значимым сверстникам является весьма распространенным. Таким образом, нужно принимать во внимание сильную подержанность школьника групповому влиянию в процессе выбора профессионального пути.

3. Позиция учителей, классного руководителя. Это обстоятельство предполагает учет мнения классного руководителя относительно личности школьника, поскольку он обычно хорошо знает возможности, способности, характер, интерес своих учеников. Оценки и мнения учителей-предметников также являются весьма важными, т.к. некоторые учащиеся выбирают будущую профессию из-за любви к какому-либо школьному предмету или на основе того, что он хорошо преподавался в школе.

4. Личный профессиональный план (ЛПП). Профессиональный план – это обоснованное представление школьника об избираемой

профессиональной деятельности, способах ее владения, перспективах трудоустройства и дальнейшего профессионального роста. Профессиональные планы могут варьировать у школьников по разным признакам: степени определенности, полноты, реалистичности, устойчивости и т.д. Выделяются два признака, необходимы для того, чтобы констатировать минимальную определенность профессионального плана.

Наличие у школьника предполагаемой профессии или области профессиональной деятельности.

Указание на соответствующий тип учебного заведения.

Если хотя бы одного признака нет и нет минимальной определенности личного профессионального плана школьника на этот момент.

5. Способности, умения. Это обстоятельство – основа для формирования профессиональной пригодности к будущей профессии. Способности выступают в качестве важнейшего условия обеспечивающего успешность овладения профессией быстроту адаптации к ней, высокую результативность. В то же время, не стоит переоценивать значение способностей, как фактора выбора профессии, поскольку большинство профессий не предъявляют жестких требований к способностям человека или позволяют с помощью механизма компенсации, выработки индивидуального стиля деятельности скорректировать недостаток необходимых профессиональных способностей. Исключение составляет лишь узкий круг профессий, которые жестко требуют от человека каких-то определенных специальных способностей (музыкальных, изобразительных, математических).

6. Уровень притязаний и самооценка. Выбор профессии – это активный процесс, требующий от личности включения самосознания и самооценивания. Поэтому решение о выборе профессии всегда отражает то, на что личность претендует и как она оценивает свои способности и возможности. В юношеском возрасте самооценка и уровень притязаний могут быть неадекватно завышены или занижены. В первом случае это

может приводить к выбору профессии, не отвечающей реальным возможностям школьника, что будет создавать трудности профессионального обучения и дальнейшего освоения профессии. Заниженная самооценка и уровень притязаний могут снижать активность личности в профессиональном выборе, приводить к неправильной оценке своей потенциальной профессиональной пригодности к профессии, не позволяют личности ставить высокие профессиональные цели и стремиться к их достижению. Только адекватность самооценки и уровня притязаний гарантирует школьнику реалистичный профессиональный план.

7. Информированность. Это предполагает ориентирование школьника в мире профессий, в путях и способах их получения, в требованиях, которые профессии предъявляют человеку. Невозможно, чтобы школьник знал огромное количество профессий и специальностей. Речь должна идти лишь об обзорной ориентации в мире профессий. Самое главное, чтобы информация о профессиях не была искаженной. В целом, выбор профессии предполагает наличие у старшеклассника информации двоякого рода: о мире профессий в целом и возможностях и требованиях каждой из них; о себе самом, своих способностях и интересах.

8. Интересы и склонности. Это обстоятельство составляет мотивационную основу профессионального выбора. Традиционно интересы и склонности считаются наиболее обоснованными мотивами выбора профессии. Обычно интересы появляются и осознаются школьником раньше других мотивов. Интересы обладают определенной динамикой развития. Вначале появляются познавательные интересы, обычно складывающиеся в учебной деятельности. Они носят неустойчивый характер и часто меняются. На базе познавательных интересов могут возникать более устойчивые профессиональные интересы, которые могут перерасти в склонности к определенному виду профессиональной деятельности. Склонности представляют собой более стабильные образования, они в большей степени, чем интересы свидетельствуют о способностях человека.

Профессию необходимо выбирать в зависимости от того, насколько выбираемая деятельность соответствует склонностям и способностям человека [15].

Е.А. Климов отмечает, что идеальной ситуацией выбора профессии является такая, при которой все перечисленные обстоятельства хорошо согласованы или хотя бы не противоречат друг другу [17, 20].

Существуют следующие ошибки старшеклассников при выборе профессии:

1. Ориентация старшеклассника сразу на профессию высшей квалификации (ученый, дипломат, директор, управляющий банка и т.д.).
2. Пренебрежение к профессиям, которые являются не престижными, хотя и значимыми в жизни.
3. Отсутствие своего мнения в выборе профессии и принятие решения, не по собственной воле, а по требованию родителей или других людей.
4. Перенос отношения к конкретному человеку, который является представителем данной профессии, на саму профессию.
5. Увлечение только внешней или какой-либо одной стороной профессии.
6. Перенос отношения к учебному предмету на профессию, связанную с этим учебным предметом.
7. Выбор профессии, связанный с выбором данной профессии друзьями.
8. Отсутствие умений разобраться, оценить свои способности, возможности в выбранной профессии;
9. Выбор профессии, определяемый материальными соображениями семьи и самого ребенка.
10. Высокая или низкая самооценка собственных личностных качеств, которая формирует неадекватность в выборе этой или иной профессии [53].

Таким образом, особенности выбора профессии у старшеклассников состоят в том, что они стремятся выбрать тот вид деятельности, который

соответствовал бы их пониманию собственных возможностей. Объективно и полно оценить себя старшеклассники не в состоянии. В самооценке у них нет единой тенденции: одни склонны переоценивать себя, другие наоборот. Поскольку зачастую понимание собственных возможностей у школьников не адекватно показателям, то на пути выбора их ожидают неудачи.

Правильный выбор профессии – сложный и длительный процесс, охватывающий значительный период жизни. Его эффективность, как правило, определяется степенью согласованности психологических возможностей человека с содержанием и требованиями профессиональной деятельности, а также сформированностью у личности способности адаптироваться к изменяющимся социально-экономическим условиям в связи с устройством своей профессиональной карьеры.

По мнению Д. Сьюпера, человек должен выбирать профессию с учетом своего образа «Я» как собственно образа человека, способа мыслей о самом себе и оценки себя; интеллекта, как структуры общих способностей и способностей к обучению и научению; специальных способностей, интересов, ценностей личности, как внутренних (содержательных), так и внешних (сопутствующих процессу труда), отношения к труду, работе и профессии; потребностей, определяющих мотивы выбора профессии и успешность в этой профессии, черт личности, как наиболее общих моделей поведения человека, профессиональной зрелости, понимаемой достаточно широко [17].

В настоящее время более или менее осознанный профессиональный выбор, от которого зависит отношение к будущей профессиональной деятельности, совершается в старшем школьном возрасте. Этот выбор приходится на один из самых сложных периодов, связанный с формированием мировоззрения, со сменой социальных ролей, с переходом от одной системы зависимостей к другой, характеризующей уже взрослого человека, с необходимостью прогноза соответствия собственных возможностей требованиям выбранной профессии [27]. То есть именно в

старшем школьном возрасте происходит уже более объективный выбор профессии, основанный на более реалистичном оценивании себя и своих возможностей, требований профессии запросов рынка труда, на основе сформированного самосознания, мировоззрения и других новообразований данного возрастного этапа.

Следовательно, профессиональное самоопределение, являясь одной из важнейших задач старшего школьного возраста, представляется и наиболее существенной возрастной проблемой, требуя от человека не только решения вопроса выбора профессии, но и определения планов реализации, целей и мотивов этого выбора.

1.3. Влияние социально-экономического статуса на личностное развитие

На профессиональное самоопределение оказывает влияние большое количество факторов, как внешних, так и внутренних. К ряду внешних факторов исследователи причисляют влияние семьи и семейной ситуации на выбор профессии в период оптации. Семья является одним из основных институтов социализации детей, осуществляющих трансляцию норм и духовных ценностей от поколения к поколению, воздействуя на поведение и ориентации формирующейся личности ребенка [10].

Семья приобретает особое значение в период, сенситивный для профессионального и личностного самоопределения.

Исследование профессионального самоопределения молодежи в контексте влияния семейных факторов показало, что влияние семьи осуществляется в форме двух процессов. Первый из них носит объективный характер и обусловлен в большей степени такими факторами, как образовательный уровень семьи, порядок рождения детей и материальное положение. От образовательного уровня семьи во многом зависит объем знаний и интеллектуальный уровень детей, что определяет успешность

осуществления планов в отношении продолжения обучения и осуществления профессиональных намерений. Второе направление влияния семья на подрастающее поколение – стили семейного воспитания, внутрисемейной коммуникации, передача социального опыта в виде определенных стереотипов, в том числе и относящихся к сфере труда.

В качестве наиболее значимого фактора И.А. Шурыгина выделяет материальное положение семьи [10, с. 100].

Любое современное общество поделено на страты. Система стратификации включает в себя такие переменные, как условия проживания, стили жизни (включая установки и ценностные ориентации), ожидая как показатель направления развития. Взятые все вместе, эти параметры образуют контекст, на фоне которого происходит важнейший процесс социализации ребенка. Влияние социального класса или страты, в которую включен индивид, часто проявляется на протяжении всего жизненного пути субъекта – от особенностей протекания беременности матери до становления зрелой личности [31].

Социальные классы представляют различные субкультуры, несмотря на распространенную социальную мобильность и нечеткие различия между ними в обществе. Между членами разных классов ограничено социальное взаимодействие. Кроме того, классовая стратификация находит отражение в семейной жизни, образовании, досуге и общественной деятельности.

Некоторые авторы особое внимание уделяли классовым различиям в практике детского воспитания и их возможные значения в психологическом развитии. Девис и Хевигхерст исследовали этот вопрос путем интенсивных интервью чикагских семей, принадлежащих к классам выше среднего и низкого [1]. Охватывались такие вопросы, как режим питания, приучение к туалету, дневной сон, прогулки в одиночку, вечернее время, когда ребенок должен быть дома, а также возраст принятия ребенком различных обязанностей. Полученные результаты позволили сделать вывод американским исследователям, что низко-статусные родители склонны к

большей строгости в воспитании, характеризовались как более авторитетные, обвиняющие, принуждающие, сильно ограничивают поведение своих детей. В таких семьях дети испытывают больше фрустрации в связи с кормлением и приучением к опрятности, и на них раньше возлагаются различные обязанности [1].

Имея тенденцию к усилению с возрастом, частные эффекты социально-классовых различий образуют довольно серьезный фактор, влияющий на такие тонкие сферы индивидуальности, как эмоциональная жизнь и связанные с нею поведенческие паттерны. Представители, так называемого, среднего класса чаще испытывают чувство вины и склонны испытывать агрессию против себя, что проявляется, например, в количестве суицидов. Напротив, представители «нижних слоев общества» обнаруживают тенденцию к проявлению агрессии в форме физических действий, направленных против других. В тоже время для детей из низко-статусных семей характерна высокая «соревновательность» как возможность непосредственной демонстрации своего превосходства над другими, а для детей из «среднего класса» характерно проявление высокой степени стремления к достижениям [31].

Х. Химмельвейт, на основе данных интервью, полученных более чем у 600 английских мальчиков в возрасте от 13 до 14 лет, обнаружил более благоприятные отношения родителей с детьми в семьях среднего класса по сравнению с низким классом. В семьях среднего класса не было свидетельств большей общей тревожности или напряжения. В качестве возможного объяснения авторы предполагают большую «сосредоточенность на ребенке» в семье среднего класса. В таких домах дети чувствуют больше одобрения и могут обсуждать вопросы со своими родителями, доверяя им [1].

Классовые различия в поведении дополнительно усиливает «культура равных», включая товарищей из числа ровесников ребенка. Данные говорят о различии оценок престижа черт поведения в зависимости от социально-экономического уровня. Так, среди мальчиков и девочек более высокого

социально-экономического уровня больше ценятся конформизм по отношению к стандартам взрослых и традиционным правилам поведения, в то время как у детей низкого социально-экономического статуса в большем почете самоутверждение и агрессивность. Наблюдалась также классовая дифференциация в характере и степени детской активности в свободное время.

Исследования Девиса показывают положительную связь школьных достижений с социальным статусом [1, 12]. Из 93% учащихся из высшей социальной группы 57% поступили в колледж; из низшей социальной группы из 72% окончивших среднюю школу в колледж поступили 13%. В объяснении различия не связывают с интеллектуальным уровнем. У всех обследуемых учеников коэффициент интеллекта был примерно одинаков – 110 и выше.

Данные также говорят о значимости фактора классовых различий по отношению к образованию. Исследования, как самих детей, так и их родителей указывают, что детей высшего статуса учат позитивному отношению конкретным ситуациям, предоставляемым школьной работой и тестами на интеллект; а так же их больше стимулируют к различным достижениям и учебным успехам. Ожидания и установки учителей и школьных администраторов могут способствовать лучшим школьным достижениям детей из класса с высшим статусом [1].

Качество окружающей ребенка социально-экономической среды непосредственно сказывается на его физическом, психическом и личностном развитии. Районы проживания с неблагоприятной обстановкой становятся наиболее сильным препятствием для формирования у растущих детей адекватного мировосприятия, что неизбежно сказывается на уровне жизненной адаптации. Показатели обеспеченности отражают потенциальные экономические возможности, которые смягчают или усиливают различные формы стрессового воздействия. Возможно, поэтому хорошо обеспеченные люди отличаются в лучшую сторону показателями здоровья и

удовлетворенности жизнью. Высокий уровень дохода связан также с возможностью хорошего ухода за детьми и с более комфортной жизнью на пенсии [31].

А. Анастаси указывает на то, что обследования посредством личностных опросников и других типов личностных тестов имели тенденцию к подтверждению классовых различий, которые возможны на основе культурных различий. У школьников низшего социального статуса значительно чаще проявляется невротические состояния, эмоциональная неуравновешенность и возбудимость; они чаще рассказывают о тревогах и получают более низкие оценки по вайнландской шкале социальной зрелости. Опросником адаптированности Белла среди студентов средней школы и колледжа была определена положительная корреляция показателя социальной классовой идентификации с социальной адаптацией. По результатам личностного опросника Бернреутера мужчины высокого социального статуса оказались значительно менее невротичными, более независимыми и доминирующими, чем мужчины низкого социального статуса. Исследование проективными способами небольших выборок студентов Гарварда выявило существование характерных личностных различий между высшим и средним классом [1]. Существуют данные об исследовании, проведенном в городе на Среднем Западе, где в пределах группы из 244 выпускников средней школы были отобраны две выборки крайних социальных статусов по объективным характеристикам окружающей среды. Анализ вопросов, основанный на ответах этих двух выборок по вопросам Миннесотского многопрофильного личностного опросника, выявил 34 вопроса, которые проявили существенные социально-экономические различия. Исследование этих вопросов позволило предположить, что студенты высшего социально-экономического уровня демонстрируют больше литературных и художественных интересов; отличаются большей социальной устойчивостью, чувством защищенности и уверенности в самих себе и других; меньше говорят о страхах и тревогах;

обнаруживают более «эмансипированные» и «откровенные» позиции в моральных, религиозных и половых вопросах; а также склонны к большей позитивности, догматичности и уверенности в своих мнениях. Корреляции, полученные в ходе исследования позволили судить о более достаточной социальной адаптации, меньшей неуверенности и меньшей социальной интроверсии студентов высшего социального статуса по сравнению со студентами высшего статуса [1, 31].

Интересен и факт обнаружения западными учеными тесной связи более высокого социально-экономического уровня с более консервативными установками и низшего социально-экономического уровня – с более радикальными установками. Это объясняется тем, что индивиды, занимающие более благоприятную позицию в социальной лестнице, склонны предпочитать сохранение «statusquo». К тому же в целом люди среднего класса больше озабочены продвижением по профессиональным и другим направлениям, тогда как низшие классы придают большее значение надежности и безопасности [1, с. 20].

Социально-экономический статус также оказывает влияние и на стремление к достижениям. Подростки из семей с высоким социально-экономическим положением с большей вероятностью продолжают и завершают образование после окончания высшей школы и проявляют стремление к достижению высокого уровня личных и социальных успехов [12]. Родители, принадлежащие к среднему классу и более высоким слоям общества, поощряют своих детей к проявлению высокой мотивации достижения, прогнозируя большой успех в карьере и предоставляя им экономические ресурсы, часто недоступные для малообеспеченных детей [31].

Довольно привлекательной является гипотеза Р. Лэвайн о соответствии родительских целей в процессе воспитания ребенка определенным эволюционными стратегиями, соответствующим стадиям развития общества [1]. У. Бронфенбреннер получил данные о том, что низкостатусные матери

чаще, по сравнению со среднестатусными, наказывают за отсутствие нужного самоконтроля, больше полагаются на физические наказания, озабочены внешним видом детей и ожидают от них меньшей независимой активности. Такая стратегия, детерминирующая соответствующий уровень достижений, характерна для обществ, где экономическое самообеспечение является первостепенной задачей; в таких обществах послушание становится необходимым для выживания признаком [31].

Стремление к достижениям связано как с самооценкой, так и со структурой наиболее устойчивых мотивов индивида. Необходимо учитывать и влияние такой важной средовой детерминанты, как ожидания со стороны окружающих. Воздействие этого фактора, обнаруживающего себя уже в формировании поведения школьников, опосредовано уровнем социально-экономического статуса [1, 31].

В российском обществе, по мере развития и укрепления рыночных отношений, материальное положение семьи становится значимым фактором, определяющим уровень притязаний, жизненные стратегии, отношение к достижению успеха, способность к социальной адаптации у молодых людей. Уровень материальной обеспеченности семьи начинает рассматриваться отечественными исследователями как важная социальная характеристика [12].

Исследования, проведенные в 1998 году, уже зафиксировали влияние материального положения на особенности социализации подростков. В частности было выявлено, что уровень притязаний молодых людей связан с материальным положением семьи, поскольку подростки, строя планы на будущее, склонны учитывать ту помощь, которую им может оказать семья (чем выше материальное положение родителей, тем большей помощи ожидают от них дети). Этот вывод был подтвержден исследованием в 2001 году [5].

В 1997 году было проведено исследование, целью которого было выяснить, насколько бедность родителей реально ограничивает число

жизненных шансов для их детей; как отсутствие материальных ресурсов может компенсироваться социальными и культурными ресурсами семьи; насколько высока вероятность того, что дети бедных сумеют в будущем преодолеть бедность и успешно адаптироваться в обществе [65].

По результатам этого исследования были сделаны выводы о том, что на уровне притязаний и желаний существует заметная разница между детьми с разным социальным потенциалом. Дети из состоятельных семей в большей степени, чем малообеспеченные подростки, претендуют на то, чтобы в будущем стать владельцем «своего дела» и иметь высокие доходы. Материальное положение семьи почти не влияет на желание иметь высшее образование и сделать карьеру. Образование матери, наоборот, слабо связано с притязанием на «свое дело» и высокие доходы, но определяет стремление подростка к высшему образованию и его карьерные притязания [65].

После сравнения притязаний и ожиданий подростков, было выяснено, что дети из малообеспеченных семей имеют не только самый низкий уровень притязаний, но и в наименьшей степени уверены в том, что их притязания осуществляются. Дети же из состоятельных семей, наоборот, имея самый высокий уровень притязаний, в наибольшей степени рассчитывают на то, что их желания станут реальностью. Даже явно завышенные притязания и жизненные планы подростки строят, основываясь на вполне реалистических представлениях о том, какую помощь им могут оказать родители [11].

Наблюдается тенденция, чем лучше материальное обеспечение и большую помощь семья может оказать в начинании «своего дела», тем выше желание стать предпринимателем или «хозяином» уже в недалеком будущем. Сходным образом обстоят дела и с планами на получение высшего образования. Дети из обеспеченных семей считают, что они имеют более благополучные возможности для получения образования. Среди них больше тех, кто рассчитывает на помощь семьи при поступлении в институт. Также они считают, что имеют больше шансов разбогатеть [5, с. 7].

Сильная ресурсная составляющая определяет многие жизненные возможности представителей социальной группы. Так, оценивая собственные достижения, а главное – будущие возможности в различных сферах жизни и деятельности, молодые люди четко дифференцируются в своих оценках в зависимости от принадлежности к тем или иным слоям населения. По многим значимым позициям, касающимся жизненных перспектив, бедная молодежь в целом характеризуется гораздо большей долей пессимизма, чем их богатые сверстники. И наиболее высокая степень отрыва богатой молодежи от основной массы молодых людей в таких возможностях, как возможность увидеть мир, стать богатым или знаменитым человеком, иметь собственный бизнес, получить хорошее образование и интересную престижную работу, получить доступ к власти [12].

Таким образом, чем выше социально-экономический статус семьи, тем выше подростки оценивают шансы по сравнению со сверстниками, рассчитывая при этом на помощь родителей, и тем больше среди них тех, кто выражает готовность взять на себя ответственность за свою жизнь. То есть, чем выше тот жизненный старт, который могут обеспечить родители, тем больше молодые люди уверены в том, что жизнь человека целиком находится в его руках.

Можно предположить, что социально успешные родители формируют у своих детей установку на высокую ценность индивидуальных достижений. Следовательно, достижительная модель, в основе которой лежит идея о том, что человек должен «делать себя сам», распространяется и закрепляется, главным образом, в наиболее успешных социальных статусах. Среди малообеспеченных слоев населения, для которых эта идея была бы особенно актуальной, возможность достижения успеха связывается, в первую очередь, с наличием нужных связей и денег. Это, в свою очередь, ведет к представлениям о том, что бедность принципиально непреодолима, а, значит, дети обречены на то, чтобы унаследовать бедность своих родителей. Таким образом, реальное материальное неравенство закрепляется среди

малообеспеченных людей и на уровне сознания. Это, по сути дела, и есть начало формирования субкультуры бедности [65].

Итак, рассмотренные исследования позволяют нам констатировать, что социальный статус семьи оказывает влияние на оценку старшеклассниками своих жизненных планов и намерений. Именно материальный уровень семьи непосредственно влияет на уровень притязаний и перспективы молодых людей.

Выводы по 1 главе

В результате теоретического анализа изучаемой проблемы мы можем сделать вывод о том, что большинство зарубежных и отечественных исследователей рассматривают профессиональное самоопределение как сложный, долговременный, не отделимый от общего развития личности процесс, складывающийся из ряда последовательных этапов. Выбор профессии представляет собой важнейший момент этого процесса, который подготавливается всем предшествующим личностным развитием субъекта, а также влиянием различных социальных факторов. Профессиональное самоопределение – это активный процесс, который предполагает проявление человека как субъекта деятельности. Оно может выступать на двух взаимосвязанных, но различных уровнях: гностическом, в форме перестройки сознания субъекта и практическом, в форме реального изменения социального статуса в системе межличностных отношений. Психологическая готовность к профессиональному самоопределению включает: положительное отношение к профессии, потребность в осуществлении профессиональных намерений с учетом своих возможностей, сформированность необходимых для выбора профессии знаний.

Осознанный профессиональный выбор – это основа профессионального самоопределения личности, но не тождественное понятие.

Профессиональный выбор – это сложный процесс, осуществляющийся на протяжении всей жизни и находящийся под влиянием многих факторов. К социальным факторам, влияющим на профессиональный выбор, большинство исследователей относят: социально-экономический статус семьи, род занятий и уровень образования родителей, этнокультурные особенности, престиж профессии. Наиболее важными психологическими факторами, определяющий выбор профессии является: интересы, склонности, способности, ценностные ориентации, самооценка и уровень притязаний. Исследователями также отмечается роль таких социально-психологических факторов как влияние родителей, сверстников и педагогов на профессиональный выбор учащихся.

Анализ исследований показал непосредственное влияние социально-экономического статуса семьи на личностное развитие ребенка и особенности его социализации. Установлено, что высокий социально-экономический статус семьи влияет на формирование у ребенка стремления к личным и социальным успехам и установки на получение хорошего образования. Молодые люди из обеспеченных семей также уверены в реализации своих жизненных планов и проявляют больше ответственности за свою жизнь, чем их сверстники из мало обеспеченных семей. Молодые люди из семей с низким социально-экономическим статусом имеют низкий уровень притязаний и весьма пессимистично оценивают свои жизненные перспективы.

Таким образом, жизненные и профессиональные планы молодых людей опосредуются социально-экономическим статусом семьи, которая создает экономические и социально-психологические предпосылки для их реализации.

Глава 2. Эмпирическое изучение профессионального выбора старшеклассников из семей с разным социально-экономическим статусом

2.1. Описание процедуры и методов исследования

В исследовании приняли участие 40 человек. Первую группу составили учащиеся 9-10 классов МБОУ «Лицей №55» г. Пензы из семей с высоким социально-экономическим статусом в количестве 20 человек, вторую группу составили учащиеся 9-10 классов МБОУ «Лицей №55» г. Пензы из семей с низким социально-экономическим статусом также в количестве 20 человек.

Критерием выделения групп стали результаты интервью, проводимого с учащимися, а также беседы с педагогами. Учитывался также и род занятий родителей учащихся.

На основе результатов интервью и беседы в первую группу вошли учащиеся из семей, которые в нашем исследовании условно были обозначены как имеющие высокий социально-экономический статус. Старшеклассники из этих семей в своих ответах отмечали, что они живут лучше по сравнению с большинством сверстников, что их семья не имеет материальных проблем. Учащиеся этой группы также указывали на то, что их семья проживает в собственном хорошем доме, регулярно выезжает отдыхать в другие страны. Родители учащихся этой группы в основном занимаются предпринимательской деятельностью, имеют собственный бизнес, некоторые заняты в сфере экономики и юриспруденции.

Вторую группу составили учащиеся из семей, получивших в нашем исследовании, условно, низкий социально-экономический статус. Учащиеся, вошедшие в эту группу, считали материальное положение их семьи хуже, чем у большинства сверстников, отмечали, что, расходы семьи связаны в основном с покупкой продуктов и предметов первой необходимости, «крупные» покупки совершаются в кредит. Родители этой группы учащихся

заняты в сфере обслуживания, образовании, здравоохранении (средний медицинский персонал), а также на низкооплачиваемых рабочих местах. У 12% учащихся один из родителей не имеет места работы, 20% учащихся проживают в неполных семьях.

Исследование состояло из двух основных этапов:

1. Диагностика профессиональных планов, ценностей, интересов и мотивации выбора профессии старшеклассников из семей с разным социально-экономическим статусом.

На данном этапе также был определен ход исследования, объем и контингент изучаемых групп испытуемых (проведено интервью с учащимися и беседа с педагогами), осуществлен подбор методического инструментария, выбор эмпирических методов и методов математико-статистической обработки данных.

2. Определение различий в профессиональном выборе старшеклассников из семей с разным социально-экономическим статусом.

На этом этапе осуществлялась обработка, анализ и обобщение результатов, а также были сделаны основные выводы о различиях в профессиональном выборе старшеклассников из семей с разным социально-экономическим статусом.

В качестве основного метода был использован диагностический эксперимент с применением следующих методик:

1. Анкета изучения личностных профессиональных планов оптанта (Н.С. Пряжников).
2. Методика «За и против» (Н.С. Пряжников).
3. Методика «Профиль» (Г.В. Резапкина).
4. Методика изучения мотивов выбора профессии (Е.М. Павлютенков).
5. Методика «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (А.А. Реан).

Методом математической обработки данных являлся: t-критерий Стьюдента.

Анкета изучения личностных профессиональных планов оптанта (Н.С. Пряжников) [44].

Данная анкета была использована для выявления сформированности личностных профессиональных планов учащихся. Анкета состоит из вопросов, часть из которых являются закрытыми, а часть предполагают свободные развернутые ответы. Анкета позволяет выяснить профессиональные намерения оптанта, степень информированности о мире профессий и способах их получения, характер профессиональных интересов и склонностей, психологическую готовность к выбору профессии.

Методика «За и против» (Н.С. Пряжников)[44].

Для изучения ценностей на которые ориентируется учащиеся в профессиональном выборе был использован активизирующий профориентационный тест-опросник «За и против» Н.С.Пряжникова.

Опросник состоит из 80 вопросов, выявляющих жизненные ценности и приоритеты, на которые могут ориентироваться учащиеся при выборе профессии. В опроснике выявляются следующие ценности:

1. Деньги.
2. Общение.
3. Духовный поиск.
4. Азарт жизни.
5. Престиж.
6. Здоровье.
7. Власть.

Опросник также позволяет соотнести выявленные жизненные ценности с профессиями, в которых эти ценности могут быть реализованы.

Методика «Профиль» Г.В. Резапкиной (модифицированный вариант «Карты интересов» А.Е. Голомштока) [51].

Данная методика представляет модифицированный вариант «Карты интересов» А.Е. Голомштока.

С помощью 50 вопросов выявляются 10 видов профессиональных интересов учащихся:

1. физика и математика
2. химия и биология
3. радиотехника и электроника
4. механика и конструирование
5. география и геология
6. литература и искусство
7. история и политика
8. педагогика и медицина
9. предпринимательство и домоводство
10. спорт и военное дело

Подсчет баллов по каждой сфере интересов позволяет сделать вывод о степени выраженности интереса к предмету или виду деятельности.

Методика изучения мотивов выбора профессии (Е.М. Павлютенков) [39].

Тест-опросник Е.М. Павлютенкова направлен на изучение мотивов выбора профессии.

Учащимся предлагается оценить по пяти бальной шкале каждое из 18-ти суждений. Те мотивы, по которым набирается максимальное количество баллов являются основными. Все суждения выражают 9 групп мотивов, представленных в анкете:

1. Социальные мотивы – характеризуют социальную направленность на высшие общечеловеческие цели и ценности.

2. Моральные – характеризуют стремление к совершенствованию своего морального облика, развитию духовного мира, развитию нравственных качеств.

3. Эстетические – характеризуют стремление к эстетике труда, гармонии, восприятие прекрасного.

4. Познавательные – характеризуют стремление к овладению специальными знаниями.

5. Творческие мотивы – характеризуют стремление к творческой работе, интерес к новым технологиям, приобретению новых умений и навыков, требуемых в избираемой профессии.

6. Мотивы, связанные с содержанием труда по избираемой профессии – характеризуют стремление к получению специальных знаний о процессе труда в избираемой профессии.

7. Материальные – характеризуют стремление получать материальные блага.

8. Престижные – характеризуют стремление к профессиям, которые пользуются популярностью в обществе, позволяют достичь видного положения в обществе, быстрого построения карьеры.

9. Утилитарные – характеризуют стремление руководить людьми, вести комфортный образ жизни, работать в хороших условиях.

Для определения основных мотивов выбора профессии необходимо было подсчитать суммы по каждой группе мотивов. Группы мотивов, получившие максимальное количество баллов, являются основными в выборе профессии учащимся.

Методика «Мотивация успеха и боязнь неудачи» А.А. Реана [15].

Данный тест-опросник использовался для изучения мотивации достижения учащихся.

Опросник состоит из 20 утверждений, каждое из которых испытуемый оценивает «да» или «нет». За каждое совпадение с ключом дается 1 балл. Если испытуемый набирает от 1 до 7 баллов, то диагностируется мотивация неудачи (боязнь неудачи). Если набирается от 14 до 20 баллов, то диагностируется мотивация успеха. Если количество набранных баллов в пределах от 8 до 13, то мотивационный полюс не выражен.

На основе полученных результатов делался вывод о преобладании мотивации успеха или мотивации неудачи.

Мотивация успеха относится к позитивной мотивации. В основе такой активности человека лежит надежда на успех и потребность в достижении успеха. Такие люди обычно уверены в себе, ответственные, инициативны, настойчивы в достижении цели.

Мотивация неудачи относится к негативной мотивации. При данном типе мотивации активность человека связана с потребностью избежать срыва, порицания, наказания, неудачи. Начиная дело, человек уже заранее боится возможной неудачи, думает о путях избегания гипотетической неудачи, а не о способах достижения успеха.

Для выявления достоверных различий средних значений в двух сравниваемых группах в нашем исследовании использовался t – критерий Стьюдента.

Расчеты производились по формуле:

$$t = \frac{|M_1 - M_2|}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N_1} + \frac{\sigma_2^2}{N_2}}}$$

M_1, M_2 – средние арифметические,

σ_1, σ_2 – стандартные отклонения,

N_1, N_2 – размеры выборок.

При этом количество степеней свободы рассчитывалось по формуле:

$$df = N_1 + N_2 - 2$$

Уровни значимости различий определялись с помощью табличных значений:

$$* t_{\text{крит.}} = 2,02 \quad \text{при } p \leq 0,05$$

$$** t_{\text{крит.}} = 2,71 \quad \text{при } p \leq 0,01$$

По результатам, полученным в ходе исследования, делались выводы о достоверных различиях.

2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных

Для изучения профессиональных планов старшеклассников была проведена «Анкета оптанта». Результаты ответов приведены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты анкетирования по анкете Н.С. Пряжникова(в процентах)

№	Вопрос	1 группа	2 группа
1	Определились ли Вы с Выбором профессии?		
	а) да	80%	75%
	б) нет	5%	20%
	в) не окончательно	15%	5%
2	После школы Вы планируете?		
	а) поступить в ВУЗ	100%	80%
	б) поступить в средне-специальное учебное заведение	—	15%
	в) пойти работать	—	
3	Кто оказал на Вас наибольшее влияние при выборе профессии?		
	а) родители, семья	65%	55%
	б) сверстники	10%	15%
	в) СМИ	20%	15%
	г) занятия в кружках	5%	10%
	д) литература, театр	—	5%
4	Что способствовало выбору профессии?		
	а) учебные интересы	45%	55%
	б) занятия в кружках	20%	15%
	д) дополнительная самостоятельная подготовка по школьным предметам	25%	25%
	г) общение с профессионалами	10%	5%
5	На что Вы ориентировались, выбирая профессию?		
	а) интересная и содержательная работа	35%	30%
	б) хорошая зарплата	45%	50%
	в) престижность профессии	75%	55%
	г) социальная значимость профессии	10%	5%

Рассмотрим и проанализируем полученные результаты.

Большинство старшеклассников первой группы (80%) и (75%) старшеклассников второй группы определились с выбором будущей профессии. В основном это профессии, предполагающие получение высшего

образования, только 15% старшеклассников второй группы планируют поступить в средние специальные учреждения.

Большинство старшеклассников из семей с высоким социальным статусом (75%) предполагают избрать престижные профессии, такие как юрист, экономист, дизайнер, менеджер и другие. Причем некоторые старшеклассники этой группы указывают на то, что в будущем планируют стать владельцами своего дела и получать высокие доходы. Среди старшеклассников второй группы, ориентированных на выбор престижных профессий, несколько меньше (55%). В тоже время 15% учащихся второй ориентируются на профессии не относящиеся к «популярным», такие как механик, водитель, медсестра, повар ит.д. Этот результат может свидетельствовать о том, что определенная часть старшеклассников этой группы, в своих профессиональных планах, исходят из экономических возможностей родительской семьи. Соответственно, недостаточные экономические ресурсы семьи вносят определенные ограничения в профессиональные планы старшеклассников этой группы. Следует также отметить, что те старшеклассники второй группы, которые ориентируются на престижные профессии, значительно ниже оценивают свои шансы на реализацию своих профессиональных планов, по сравнению со старшеклассниками из первой группы.

Большинство учащихся первой группы (65%) и второй группы (55%) отмечают влияние родителей на свой профессиональный выбор. Это еще раз подчеркивает роль семьи и ее экономических возможностей на профессиональное самоопределение старшеклассников. Меньшее влияние на профессиональный выбор старшеклассников в обеих группах оказывают СМИ (20% старшеклассников первой группы и 15% второй группы отмечают данный фактор). Еще меньшее влияние на профессиональные планы учащихся оказывают сверстники, 10% учащихся первой группы и 15% – второй группы указали на влияние этого фактора. Минимальное влияние на

профессиональные планы учащихся обеих групп оказывают такие факторы как занятие в кружках, литература, театр.

Отвечая на вопрос о том, что способствовало выбору профессии, 45% учащихся первой группы и 55% второй группы в качестве ведущего фактора указали на учебные интересы. По 25% старшеклассников из обеих групп отметили такой фактор как дополнительная самостоятельная подготовка. 20% старшеклассников первой группы и 15% второй группы отметили как обстоятельство, способствующие выбору профессии, занятия в кружках.

10% учащихся первой группы и 5% выбирая профессию, выделили такой фактор, как общение с профессионалами.

Таким образом, выбирая профессию, большинство учащихся обеих групп опираются на свои интересы и дополнительную самоподготовку.

Выбирая профессию, почти половина учащихся обеих групп ориентировались на хорошую зарплату. 35% старшеклассников первой группы и 30% второй группы отмечали значимость такого фактора как и интересная и содержательная работа.

Менее всего учащиеся обеих групп (10% первой группы и 5% второй группы) учитывают социальную значимость будущей профессии, т.е. ее возможность приносить пользу обществу. Таким образом, профессия рассматривается большинством старшеклассников как средство удовлетворения своих материальных и индивидуальных потребностей.

Итак, изучение профессиональных планов старшеклассников из семей с разным социально-экономическим статусом позволяет нам сделать следующий вывод.

Большинство учащихся обеих групп ориентируются на выбор престижных, высокооплачиваемых профессий, предполагающих обучение в ВУЗе. По-видимому, для 15% старшеклассников второй группы материальное положение их семьи не сильно влияет на профессиональные планы. В то же время 15% старшеклассников этой группы ориентируется на профессии, связанные с получением средне-специального образования.

Большинство учащихся обеих групп отмечают значительное влияние на их профессиональные планы родителей, при этом старшеклассники из семей с высоким социально-экономическим статусом подчеркивают, что рассчитывают на экономическую помощь родителей в реализации их профессиональных планов.

Рассмотрим результаты изучения ценностей, на которые ориентируются старшеклассники при выборе профессии, полученные по методике «За и против» Н.С. Пряжникова.

Среднегрупповые данные представлены в табл. 2 и на рисунке 1.

Таблица 2

Результаты изучения ценностей старшеклассников первой и второй групп
(средние значения)

Ценности	Средние значения		$t_{\text{эмп.}}$
	1 группа	2 группа	
Деньги	4,9	5,3	0,47
Власть	5,7	3,8	2,43*
Здоровье	2,7	3,3	0,61
Азарт жизни	1,8	1,5	0,24
Престиж	4,5	4,7	0,17
Духовный поиск	1,2	0,8	0,01
Общение	3,9	4,75	2,12*
$t_{\text{крит.}} = 2,02$ при $p \leq 0,05$ (*)			
$t_{\text{крит.}} = 2,71$ при $p \leq 0,01$ (**)			

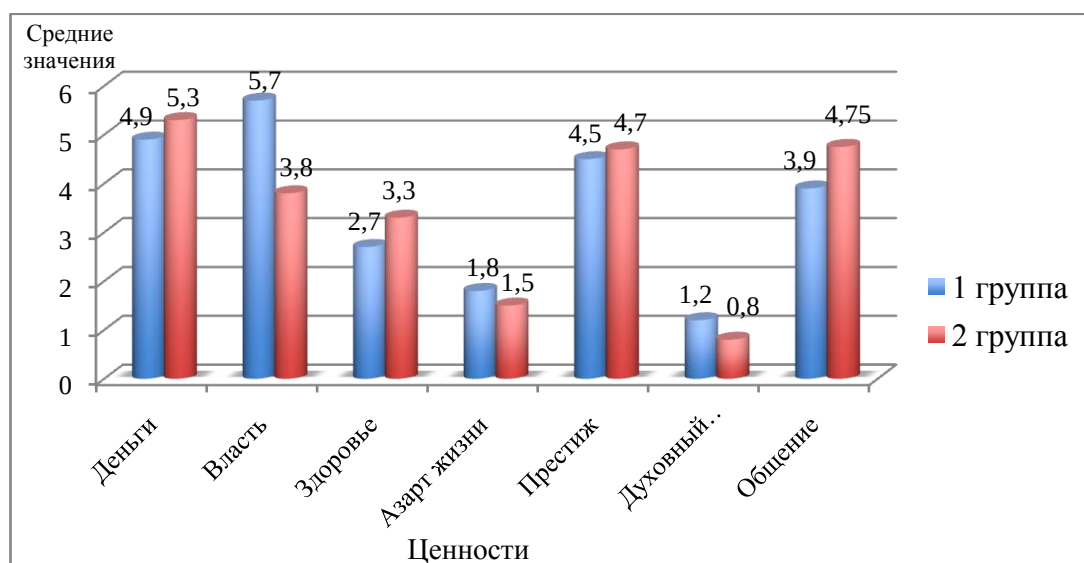


Рис. 1. Соотношение выраженности профессиональных ценностей старшеклассников первой и второй групп

Полученные результаты позволили составить иерархии ценностей старшеклассников обеих групп. Так для старшеклассников первой группы наиболее значимыми являются власть, деньги и престиж. Наименее важными представляются такие ценности, как: духовный поиск и азарт жизни. Промежуточную позицию занимают ценности: общение и здоровье.

Для старшеклассников второй группы наиболее значимыми являются деньги, общение и престиж. Наименее важными, как и для старшеклассников первой группы, представляются ценности: духовный поиск и азарт жизни. Промежуточную позицию занимают такие ценности, как: власть и здоровье.

Следует отметить, что в обеих группах старшеклассники одинаково высоко ориентированы на такие ценности как «деньги» и «престиж». Эти ценности входят в число ведущих как у старшеклассников первой так и второй групп. Это свидетельствует о доминировании в профессиональном выборе старшеклассников обеих групп материально-прагматической ориентации. В то же время старшеклассники и первой и второй групп мало ориентируются на выбор профессий, связанных с такой ценностью как «духовный поиск». Эта ценность занимает у них последнее место в среднегрупповой иерархии ценностей. Этот результат говорит о том, что старшеклассников мало привлекают профессии, связанные с познанием, интеллектуальным трудом, с творческой самореализацией.

Анализ данных табл. 2 показывает наличие статистически достоверных различий по ценности «власть» ($t_{\text{эмп.}} = 2,43$ при $t_{\text{крит.}} = 2,02$ при $p \leq 0,05$) и ценности «общение» ($t_{\text{эмп.}} = 2,12$ при $t_{\text{крит.}} = 2,02$ при $p \leq 0,05$).

Различия по ценности «власть» свидетельствуют о том, что старшеклассники из высокостатусных семей больше, чем их сверстники из семей с низким статусом ориентированы на выбор тех профессий, которые позволяют реализовать различные виды власти и влияния. Это вполне согласуется с результатами анкетирования, согласно которому, профессиональные намерения старшеклассников первой группы связаны с такими сферами как юриспруденция, управление, экономика. Наличие в этих

профессиях различных форм власти дает возможность человеку быстро построить карьеру и достичь высокого положения в обществе, что входит в жизненные планы старшеклассников первой группы. Старшеклассники из низкостатусных семей, в отличие от сверстников первой группы, характеризуются более выраженными ориентациями на такую ценность как «общение». Это говорит о том, что они стремятся больше к таким профессиям, которые связаны с общением, контактами, отношениями с другими людьми. Как показывают данные анкетирования, многие старшеклассники второй группы отмечают в своих профессиональных планах профессии сферы «человек-человек»: медицину, педагогику, сервис.

В отношении других ценностей достоверных различий между группами было не выявлено.

Итак, анализ ценностей, на которые ориентируются старшеклассники в своем профессиональном выборе показал следующее.

Старшеклассники из семей с высоким социально-экономическим статусом достоверно отличаются от старшеклассников из семей с низким социально-экономическим статусом более выраженными ориентациями на ценности власти. Старшеклассники из низкостатусных семей больше ориентируются в своем профессиональном выборе на возможность общения в будущей профессии. Старшеклассники обеих групп обнаруживают высоко выраженную материально-прагматическую ценностную направленность в будущем профессиональном выборе.

Рассмотрим данные диагностики интересов старшеклассников, проявляющихся при выборе профессии по методике «Профиль».

Среднегрупповые данные представлены в табл. 3 и на рисунке 2.

Таблица 3

Результаты изучения интересов старшеклассников первой и второй групп
(средние значения)

Интересы	Средние значения		$t_{\text{эмп.}}$
	1 группа	2 группа	
Физика и математика	1,15	1,6	1,1
Химия и биология	1,55	1,95	1,1

Интересы	Средние значения		$t_{\text{эмп.}}$
	1 группа	2 группа	
Радиотехника и электроника	1,25	1,8	1,2
Механика и конструирование	1,15	2,05	2,1*
География и геология	2,8	3,3	1,1
Литература и искусство	2,9	3,3	0,8
История и политика	3,15	1,85	2,9**
Педагогика и медицина	2,95	3,05	0,2
Предпринимательство и домоводство	4,4	3,3	3,2**
Спорт и военное дело	3,65	1,8	5,6**
$t_{\text{крит.}} = 2,02$ при $p \leq 0,05$ (*) $t_{\text{крит.}} = 2,71$ при $p \leq 0,01$ (**)			

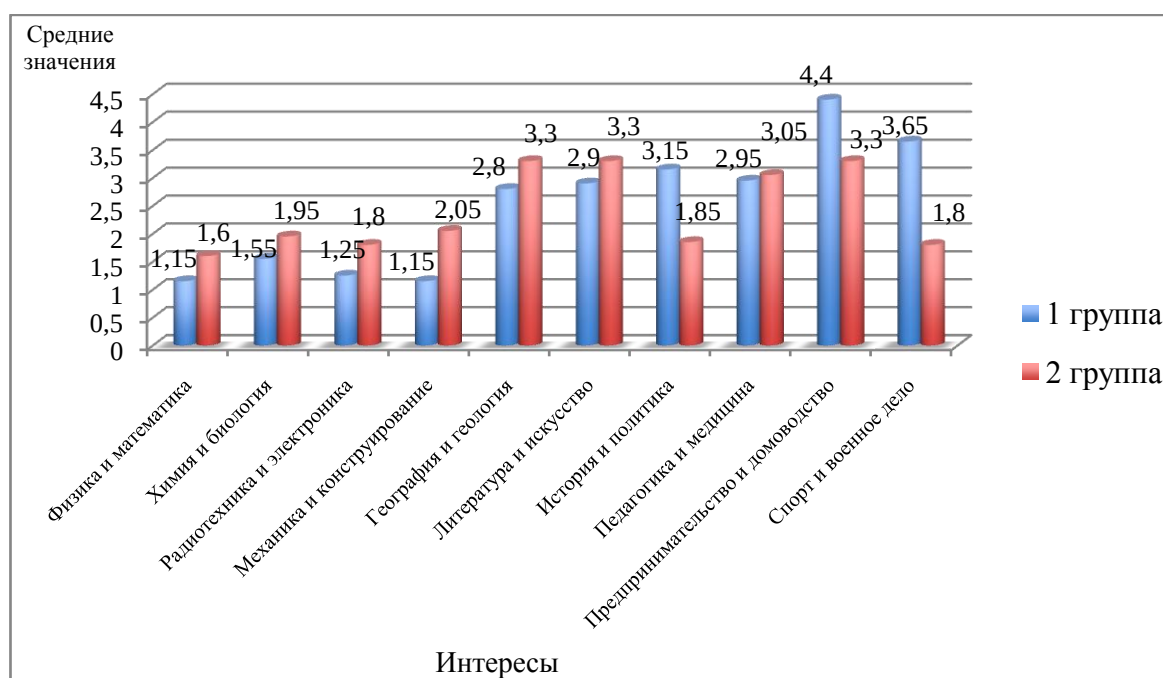


Рис. 2. Соотношение выраженности интереса к предмету или виду деятельности старшеклассников первой и второй групп

Проанализируем данные табл.3. В большей степени старшеклассники первой группы проявляют интерес к предпринимательству и домоводству (понимаемому старшеклассниками как оформление (дизайн) и организация домашнего пространства, творческая реализация в домашних условиях). Это означает, что данная группа заинтересована в поиске способов самостоятельного зарабатывания денег, вкладывании заработанных денег в

домашний бюджет, в создании уюта в доме. Также данная группа учащихся имеет выраженный интерес к спорту и военному делу. Наблюдается наличие выраженных интересов в области истории и политики. Это означает, что учащиеся стремятся к выбору профессии, связанной с реализацией в спортивной деятельности, военной сфере или политике. Которые в свою очередь являются престижными в современном обществе. В небольшой степени старшеклассники первой группы проявляют интерес к таким сферам профессиональной деятельности, как: педагогика и медицина, литература и искусство, география и геология. Наименее выраженный интерес наблюдается к таким предметам, как физика и математика, механика и конструирование. Также выявлен низкий интерес к естественно-научным дисциплинам, таким как, химия и биология. У этих старшеклассников отмечается низкая выраженность технических интересов, в том числе и тех, которые тесно связаны с радио и электротехникой.

Таким образом, старшеклассники из семей с высоким социально-экономическим статусом имеют ярко выраженный интерес к престижным профессиям, а именно, к таким учебным дисциплинам, как предпринимательство и домоводство, спорт и военное дело, история и политика. Они мало заинтересованы в изучении дисциплин как естественно-научного, так и гуманитарного цикла. Это свидетельствует о бедности и ограниченности круга интересов старшеклассников. Возможно, это связано с тем, что у старшеклассников из семей с высоким социально-экономическим статусом высшая форма, такая как абстрактно-логическое познание, развито в недостаточной степени. И при этом они стремятся к реализации своих интересов в профессиональной сфере, предполагающей определенный социальный статус.

Старшеклассники второй группы при выборе профессии имеют выраженный интерес к предпринимательству и домоводству, литературе и искусству, географии и геологии. Это означает, что данная группа заинтересована в поиске способов самостоятельного зарабатывания денег,

создании уюта и порядка в доме, вкладывании заработанных денег в домашний бюджет. Также наблюдается наличие выраженного интереса к такому виду деятельности, как педагогика и медицина. Наименее выраженный интерес наблюдается к таким предметам, как физика и математика, радиотехника и электроника, спорт и военное дело, история и политика. Также у старшеклассников данной группы выявлен низкий интерес к изучению технических предметов, в том числе и тех, которые тесно связаны с механикой и конструированием, а также к такиместественно-научным дисциплинам как, химия и биология.

Таким образом, старшеклассники из низкостатусных семей имеют более широкий круг интересов, чем старшеклассники из семей с высоким социально-экономическим статусом, которые в основном ориентированы на престижные профессии.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии статистически достоверных различий между группами по таким интересам к предмету или виду деятельности, проявляющихся при выборе профессии как механика и конструирование ($t_{\text{эмп.}} = 2,2$ при $t_{\text{крит.}} = 2,02$ при $p \leq 0,05$), история и политика ($t_{\text{эмп.}} = 2,9$ при $t_{\text{крит.}} = 2,71$ при $p \leq 0,01$), предпринимательство и домоводство ($t_{\text{эмп.}} = 3,2$ при $t_{\text{крит.}} = 2,71$ при $p \leq 0,01$), спорт и военное дело ($t_{\text{эмп.}} = 5,6$ при $t_{\text{крит.}} = 2,71$ при $p \leq 0,01$).

Проанализируем полученные различия.

Наиболее значимые различия получены по интересам в области спорта и военного дела. Более высокая выраженность данного интереса при выборе профессии наблюдается у старшеклассников из семей с высоким социально-экономическим статусом. Это означает, что они в большей степени заинтересованы в изучении данных предметов, а также в дальнейшей реализации в этих сферах, предполагающих конкретныерезультаты, достижения. Более низкая выраженность данного интереса может свидетельствовать о том, что эти сферы интересов мало привлекают старшеклассников из низкостатусных семей.

Различия обнаружены по такому интересу, как предпринимательство и домоводство. Более высокая выраженность по данному интересу наблюдается у первой группы, чем у второй. Это можно объяснить тем, что старшеклассники из семей с высоким социально-экономическим статусом ориентируются на современные тенденции в обществе. При этом юноши чаще выбирают предпринимательскую деятельность, а девушки стремятся все свое время посвятить себе, семье и оформлению пространства в своем доме.

Различия по интересам в области истории и политики свидетельствуют о том, что старшеклассники из высокостатусных семей больше, чем их сверстники из семей с низким статусом ориентированы на выбор тех профессий, которые позволяют реализовать политические взгляды, что также отражает современные тенденции общества.

Различия были обнаружены в проявлении интереса к изучению такой сферы деятельности, как механика и конструирование. Это означает, что старшеклассники из низкостатусных семей больше, чем их сверстники из семей с высоким статусом ориентированы на выбор технических профессий. Возможно, это связано с тем, что у старшеклассников из семей с низким социально-экономическим статусом лучше развиты высшие формы познания действительности (абстрактно-логическое познание), поэтому они в большей степени заинтересованы в изучении технических дисциплин. При этом вероятно, что данные профессии позволят им в дальнейшем легче трудоустроиться без помощи их родителей.

В целом, старшеклассники из семей с высоким социально-экономическим статусом при выборе профессии имеют выраженный интерес к престижным сферам профессиональной деятельности, таких как спорт и военное дело, предпринимательство и домоводство, история и политика. Старшеклассники из низкостатусных семей имеют более широкий круг интересов, и при этом они в большей степени заинтересованы в изучении технических дисциплин, таких как механика и конструирование,

позволяющих им в дальнейшем самостоятельно трудоустроиться на рынке труда.

Рассмотрим результаты изучения мотивов профессионального выбора по методике Е.М. Павлютенкова. Среднегрупповые результаты представлены в табл.4 и на рисунке 3.

Таблица 4

Результаты изучения мотивов профессионального выбора старшеклассников первой и второй групп (средние значения)

Мотивы	1 группа	2 группа	$t_{эмп.}$
Социальные	2,9	3,2	0,462
Моральные	2,4	2,8	0,278
Эстетические	1,6	2,2	0,519
Познавательные	2,4	3,8	2,134*
Творческие	1,5	1,5	0,001
Связанные с содержанием труда по избираемой профессии	3,8	2,3	2,711**
Материальные	4,4	4,7	0,235
Престижные	4,6	4,3	0,311
Утилитарные	4,1	3,2	1,702
$t_{крит.} = 2,02$ при $p \leq 0,05$ (*) $t_{крит.} = 2,71$ при $p \leq 0,01$ (**)			

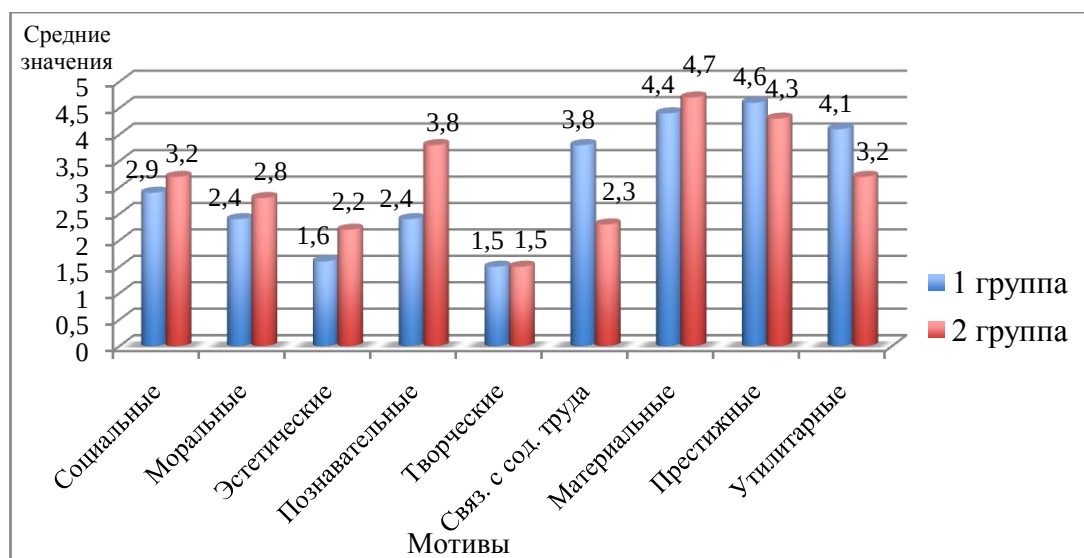


Рис. 3. Мотивы выбора профессии старшеклассников первой и второй групп

Анализ данных показывает, что доминирующими мотивами в первой группе являются: мотив престижа, материальные мотивы, утилитарные. Также старшеклассники этой группы ориентированы на мотивы, связанные с

содержанием труда по избираемой профессии. У старшеклассников второй группы доминируют материальные мотивы и мотив престижа. Кроме того, значимыми для них являются и познавательные мотивы, то есть старшеклассники второй группы при выборе профессии ориентированы на познание.

Следует также отметить, что старшеклассники обеих групп, в своем профессиональном выборе, в первую очередь, руководствуются материально-престижной мотивацией (эти мотивы занимают ведущие места среди других мотивов профессионального выбора).

В то же время учащиеся и первой и второй групп мало руководствуются при выборе профессии социальными, творческими, моральными мотивами. Этот результат согласуется с полученными данными при изучении профессиональных ценностей старшеклассников.

Безусловно, этот результат является отражением той переоценки нравственных ценностей и деформации представлений о профессии, которые произошли в общественном сознании в последние десятилетия. В современном обществе изменился «вектор» ценности профессий: мало ценятся профессии интеллектуального труда, профессии, связанные с оказанием помощи другим людям (лечение, обучение, социальная работа). Ценными признаются те профессии, которые позволяют быстро достичь материального благополучия, сделать карьеру, «пробиться» во власть. Такие установки находят выражение в ценностях и мотивах профессионального выбора молодых людей из семей как с высоким, так и с низким социально-экономическим статусом.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии статистически достоверных различий между группами по таким мотивам выбора профессии как ориентация на содержание труда ($t_{эмп.} = 2,711$ при $t_{крит.} = 2,71$ при $p \leq 0,01$) и познавательные мотивы ($t_{эмп.} = 2,13$ при $t_{крит.} = 2,02$ при $p \leq 0,05$).

Проанализируем эти различия.

Выбирая профессию, старшеклассники первой группы больше, чем их сверстники из второй группы, руководствуются знаниями о содержании избираемой ими профессии. На наш взгляд, это можно объяснить тем, что у многих старшеклассников этой группы родители непосредственно заняты в тех профессиональных сферах, в рамках которых складываются их профессиональные планы. Родители многих старшеклассников этой группы заняты в сфере бизнеса, юриспруденции, управления, экономики, т.е. тех сферах, которым отдают свои профессиональные предпочтения старшеклассники. Соответственно, их общение с родителями может способствовать повышению знаний об особенностях труда в избираемой профессии.

Старшеклассники второй группы, в отличие от учащихся первой группы, в своем выборе больше руководствуются интересом к получению специальных знаний в избираемой профессии.

Возможно, это связано с их стремлением самоутвердиться в профессии, стать хорошим профессионалом. Поскольку в отличие от своих сверстников из семей с высоким социально-экономическим статусом, они могут рассчитывать только на свои возможности в построении профессиональной карьеры.

Также проанализируем различия, приближающиеся к статистически достоверным по утилитарным мотивам профессионального выбора. Старшеклассники первой группы отличаются от сверстников второй группы более выраженной утилитарно-прагматической ориентацией в профессиональном выборе. Это свидетельствует об их более выраженном стремлении через будущую профессиональную деятельность реализовать потребности в комфортном, обеспеченном образе жизни. Это вполне согласуется с данными аналогичных исследований, в которых отмечаются, жизненные перспективы молодых людей из обеспеченных семей такие как: стать богатыми людьми, получить доступ к власти, получить возможность путешествовать по миру ит.п.[2].

В отношении других мотивов профессионального выбора статистически достоверных различий между группами не обнаруживается.

Итак, изучение мотивов профессионального выбора старшеклассников из семей с высоким и низким социально-экономическим статусом показало следующее.

Старшеклассники из высокостатусных семей по сравнению со сверстниками из семей с низким социально-экономическим статусом при выборе профессии больше руководствуются знаниями о содержании избираемой профессии. Это может свидетельствовать об их большей осведомленности о содержании той профессиональной деятельности, которую они выбирают. Старшеклассники первой группы также отличаются от сверстников второй группы более выраженной утилитарно-прагматической мотивацией в выборе профессии, свидетельствующей об их стремлении к комфортному и обеспеченному образу жизни, посредством будущей профессиональной деятельности.

Старшеклассники из семей с низким социально-экономическим статусом в отличие от сверстников первой группы больше руководствуются при выборе профессии интересом к получению специальных знаний в избираемой профессии, что может быть связано с их стремлением к самоутверждению в будущей профессии.

Следует также отметить доминирование в обеих группах престижно-материальной ориентации в профессиональном выборе и малую значимость социальных, моральных, творческих мотивов в выборе профессии.

Для изучения мотивации достижения была использована методика «Мотивация успеха и боязнь неудачи» А.А. Реана. Результаты приведены в табл.5 и на рисунке4.

Таблица 5

Среднегрупповые результаты изучения мотивации достижения

Группы	Средние значения
1 группа	12,3
2 группа	11,6

Группы	Средние значения
$t_{\text{эмп.}}$	1,09
$t_{\text{крит.}} = 2,02$ при $p \leq 0,05$ (*)	
$t_{\text{крит.}} = 2,71$ при $p \leq 0,01$ (**)	



Рис. 4. Соотношение мотивации достижения старшеклассников первой и второй групп

Из табл. 5 видно, что средний показатель мотивации достижения первой группы (12,3) входит в диапазон выраженности стремления к успеху. Это позволяет нам говорить о том, что учащиеся из семей с высоким социально-экономическим статусом больше, чем их сверстники из второй группы стремятся к успеху, имеют более высокие притязания и более уверены в их реализации. Средний показатель мотивации достижения во второй группе (11,6) относится к неопределенному мотивационному полюсу. Это означает отсутствие четко выраженной мотивационной тенденции, т.е. старшеклассники из низкостатусных семей не имеют четко выраженного и устойчивого стремления к достижению успеха.

Полученные нами результаты согласуются с эмпирическими данными, свидетельствующими о том, что высокостатусные родители поощряют своих детей к проявлению высокой мотивации достижения и предоставляют им соответствующие экономические ресурсы, необходимые для реализации поставленных целей [4].

Старшеклассники из малообеспеченных семей имеют не только низкий уровень притязаний, но и неуверенны в том, что эти притязания могут

осуществиться [32]. Таким образом, социально-экономический статус родителей оказывает непосредственное влияние на стремление к достижениям детей.

Статистические различия в выраженности мотивации достижения между группами не достигают статистической значимости.

Выводы

Нами было проведено изучение профессионального выбора старшеклассников из семей с разным социально-экономическим статусом.

В исследовании приняли участие 40 человек. Первую группу составили учащиеся 9-10 классов МБОУ «Лицей №55» г. Пензы из семей с высоким социально-экономическим статусом в количестве 20 человек, вторую группу составили учащиеся 9-10 классов МБОУ «Лицей №55» г. Пензы из семей с низким социально-экономическим статусом также в количестве 20 человек.

Исследование состояло из двух основных этапов:

1. Диагностика профессиональных планов, ценностей, интересов и мотивации выбора профессии старшеклассников из семей с разным социально-экономическим статусом.

2. Определениеразличийв профессиональном выборе старшеклассников из семей с разным социально-экономическим статусом.

В качестве основного метода был использован диагностический эксперимент с применением следующих методик:

- анкета изучения личностных профессиональных планов оптанта Н.С. Пряжникова;
- методика «За и против» Н.С. Пряжникова;
- методика «Профиль» Г.В. Резапкиной;
- методика изучения мотивов выбора профессии Е.М. Павлютенкова;
- методика «Мотивация успеха и боязнь неудачи» А.А. Реана.

Методом математической обработки данных являлся: t-критерий Стьюдента.

В ходе исследования профессионального выбора старшеклассников из семей с разным социально-экономическим статусом были получены следующие данные:

- Большинство старшеклассников как из высокостатусных семей, так и из семей с низким социально-экономическим статусом ориентируются на выбор престижных, высокооплачиваемых профессий, предполагающих обучение в вузе. Лишь 15% учащихся из низкостатусных семей ориентируются на мало популярные профессии, связанные с получением среднего специального образования. Также учащиеся обеих групп мало ориентируются на социальную значимость профессии, т.е. ее возможность приносить пользу обществу. Выбирая профессию, старшеклассники обеих групп отмечают значительное влияние родителей, при этом старшеклассники из высокостатусных семей больше рассчитывают на экономические ресурсы родительской семьи в реализации профессиональных планов.

-Результаты изучения ценностей показали, что в обеих группах старшеклассники при выборе профессии одинаково высоко ориентированы на такие ценности как «деньги» и «престиж». В целом, в их профессиональном выборе доминирует материально-прагматическая ориентация. В то же время старшеклассники обеих групп мало ориентируются на выбор профессий, связанных с такой ценностью как «духовный поиск», их не привлекают профессии, связанные с познанием, интеллектуальным трудом и творческой самореализацией.

-Данные диагностики интересов старшеклассников, проявляющихся в выборе профессии, свидетельствуют о том, что старшеклассники из семей с высоким социально-экономическим статусом имеют ярко выраженный интерес к престижным профессиям. Они мало заинтересованы в изучении дисциплин естественно-научного и гуманитарного цикла. Старшеклассники

из низкостатусных семей при выборе профессии имеют более широкий круг интересов.

- Старшекласники обеих групп, в своем профессиональном выборе руководствуются материально-престижной мотивацией. Также устаршекласников из семей с высоким социально-экономическим статусом доминирующими мотивами профессионального выбора являются утилитарные мотивы и мотивы, связанные с содержанием труда по избираемой профессии. Можно также констатировать малую значимость социальных, моральных, творческих мотивов в профессиональном выборе старшекласников обеих групп.

- По результатам изучения мотивации достижения старшекласников, было определено, что учащиеся из высокостатусных семей имеют более выраженную мотивационную тенденцию к успеху. Учащиеся из низкостатусных семей не имеют устойчивого стремления к достижению успеха.

Соотнесение результатов первого и второго диагностического этапов позволило нам сделать следующие выводы о различиях:

- Были обнаружены различия в ценностях «власть» и «общение», на которые ориентируются старшекласники в своем профессиональном выборе. Так учащиеся из семей с высоким социально-экономическим статусом отличаются от сверстников из низкостатусных семей более выраженными ориентациями на ценности власти. Старшекласники из низкостатусных семей в профессиональном выборе больше ориентируются на ценности общения в будущей профессии.

- Значимые различия получены по интересам в области спорта и военного дела, предпринимательства и домоводства, истории и политики. Старшекласники из семей с высоким социально-экономическим статусом в большей степени заинтересованы в изучении данных предметов, а также в дальнейшей реализации в этих сферах. Различия также были обнаружены в проявлении интереса к изучению такой сферы деятельности, как механика и

конструирование. Старшеклассники из низкостатусных семей больше, чем их сверстники из семей с высоким статусом ориентированы на выбор технических профессий. Возможно, данные профессии позволят им в дальнейшем самостоятельно трудоустроиться без помощи родителей.

- Были установлены различия в мотивах профессионального выбора старшеклассников. Учащиеся из высокостатусных семей, по сравнению со сверстниками из низкостатусных семей, при выборе профессии больше руководствуются знаниями о содержании избираемой профессии. Старшеклассники из семей с низким социально-экономическим статусом выбирая профессию, больше руководствуются интересом к получению знаний в избираемой профессии.

- В отношении мотивации достижения достоверных различий между группами старшеклассников не обнаружилось.

Все выявленные связи подтверждены методом математической статистики.

Таким образом, полученные выводы позволяют подтвердить гипотезу нашего исследования. Результаты проведенного исследования дают основание утверждать, что профессиональный выбор современной молодежи опосредуется социально-экономическим статусом родительской семьи, которая создает как экономические так и социально-психологические предпосылки для будущего выбора.

Заключение

Выбор профессии является одним из важнейших событий в жизни человека, во многом определяющий его последующий жизненный путь. Однако сделать правильный выбор весьма сложно в сложившихся социально-экономических условиях. Переход к рынку труда привел к возникновению таких явлений как трудности трудоустройства, конкуренция, безработица и т.д. Также серьезному искажению подверглась система представлений о престижности образования, произошла переоценка нравственных ценностей в обществе, снизилась культура труда и т.д. Также сегодня в обществе наблюдается резкая имущественная дифференциация, духовный кризис и как следствие, образовавшийся «разрыв» в системе прошлых и новых ценностей. Все это тоже создает у молодежи трудности и в профессиональном выборе и в подготовке к нему.

В современном российском обществе, по мере развития рыночных отношений, материальное положение семьи становится значительным фактором, определяющим уровень притязаний, жизненные стратегии, отношение к достижению успеха, и в целом, способность к социальной адаптации молодых людей. Социально-экономический статус семьи также оказывает влияние и на жизненные и профессиональные планы молодых людей. Старшеклассники из семей с высоким социально-экономическим статусом с большей вероятностью продолжают образование после школы и проявляют стремление к достижению высокого уровня личных и социальных успехов. Исследования показывают, что оценивая свои будущие возможности в различных сферах жизни и деятельности, молодые люди четко дифференцируются в своих оценках в зависимости от принадлежности к тем или иным социальным слоям. По многим значимым позициям, касающихся жизненных перспектив, молодежь из бедных семей в целом, характеризуется гораздо большей долей пессимизма, чем сверстники из богатых семей.

Полученные в исследовании данные о специфике профессиональных планов и склонностей старшеклассников позволят школьным психологам более индивидуализированно проводить профориентационную работу с учащимися из семей с разным социальным статусом. Результаты данного исследования помогут оптимизировать профессиональное консультирование учащихся с учетом социально-экономических возможностей семьи.

Список используемых источников

1. Анастаси А. Дифференциальная психология. – М.: Эксмо-Пресс, 2001. – 752 с.
2. Бакшаева Н.А., Вербицкий А.А. Психология мотивации студентов. – М.: Логос, 2006. – 184 с.
3. Божович Л.И. Изучение мотивации поведения детей и подростков. – М.: Просвещение, 1972. – 371с.
4. Бугрименко А.Г. Внутренняя и внешняя учебная мотивация у студентов педагогического вуза // Психологическая наука и образование. – 2006. – № 4. – С. 51-60.
5. Винтин И.А. Особенности социального самоопределения старшеклассников // Социологические исследования. – 2004. – №2. – С. 47-57.
6. Врублевская М.М., Зыкова О.В. Профориентационная работа в школе: Методические рекомендации. – Магнитогорск: МаГУ, 2004. – 80 с.
7. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. – М.: Педагогика, 1982. – 488 с.
8. Гинзбург М.Р. Психологическое содержание личностного самоопределения. // Вопросы психологии. – 1994. – №3 – С. 43-52.
9. Головаха Е.И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи. – Киев.: Наукова Думка, 1988. – 144 с.
10. Головей Л.А. Профессиональное развитие личности: начало пути (эмпирическое исследование) / Л.А. Головей, М.В. Данилова, Л.В. Рыкман, М.Д. Петраш, В.Р. Манукян, М.Ю. Леонтьева, Н.А. Александрова. – СПб.: Нестор-История, 2015. – 336 с.
11. Гурко Т.А. Особенности развития личности подростков в различных типах семей // Социологические исследования. – 1996. – №3. – С. 24-30.

12. Давыдова Н.М., Седова Н.Н. Материально-имущественные характеристики и качество жизни богатых и бедных // Социологические исследования. – 2004. – №3. – С. 16-24.
13. Денисова Т.Н. особенности представлений о времени у школьников и студентов с различной выраженностью мотивации достижения // Вестник МГУ, 2013. – Серия 14. Психология. – № 1. – С. 111-122.
14. Забродин Ю.М., Сосновский Б.А. Мотивационно-смысловые связи в структуре направленности человека. // Вопросы психологии. – 1989. – №6. – С. 21-31.
15. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2003. – 186 с.
16. Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. – СПб.: Питер. 2004. – 701 с.
17. Климов Е.А. Как выбирать профессию. – М.: Просвещение, 1990. – 159 с.
18. Климов Е.А. Образ мира в разнотипных профессиях. – М.: Педагогика, 1995. – 230 с.
19. Климов Е.А. Психология профессионала. – М.: Воронеж. – 1996. – 325 с.
20. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. – М: Академия, 2004. – 304 с.
21. Ковалев П.А. Мотивы поведения и деятельности. – М.: Прогресс, 1988. – 264 с.
22. Коганов А.Б. Выбираю профессию. – Минск: Нар. просвета, 1996. – 176 с.
23. Кон И.С. В поисках себя: личность и ее самосознание. – М.: Просвещение, 1984. – 672 с.
24. Кон И.С. Психология ранней юности. – М.: Просвещение, 1989. – 207 с.

25. Кон И.С. Психология старшеклассника. – М.: Просвещение, 1980. – 386 с.
26. Крылова А.А. Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии. / А.А. Крылова, С.А. Маничев – СПб.: Питер, – 2003. – 560 с.
27. Кудрявцев Т.В. Влияние характерологических особенностей личности на динамику профессионального самоопределения. / Т.В. Кудрявцев, А.В. Сухарев // Вопросы психологии. – 1985. – № 1. – С. 86-93.
28. Кудрявцев Т.В. Психологический анализ динамики профессионального самоопределения личности. / Т.В. Кудрявцев, В.Ю. Шегурова // Вопросы психологии. – 1983. – № 2. – С. 51-59.
29. Кузнецов В. Зарубежный опыт организации взаимодействия рынка труда и системы профессионального образования // Народное образование. – 2007. – №1. – С. 194-199.
30. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы и эмоции. – М.: Изд-во Московского университета, 1991. – 40 с.
31. Либин А.В. Дифференциальная психология. – М.: Смысл, 2000. – 549 с.
32. Маркова А.К. Психология профессионализма. – М.: Знание, 1996. – 312 с.
33. Мартина Н.К. Формирование устойчивой готовности к профессиональному самоопределению в условиях профильного обучения. / Н.К. Мартина. – Сургут, 2006. – 462 с.
34. Маслоу А. Мотивация и личность. – М.: Академия, 1998. – 504 с.
35. Минюрова С.А. Саморазвитие человека в профессии. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2006. – 290 с.
36. Митина Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях. // Вопросы психологии. 1997. – №4. – С. 28-38.

37. Михайлов И.В. Проблема профессиональной зрелости в трудах Д.Е. Сьюпера // Вопросы психологии. – 1975. – №5. – С. 26-31.
38. Орлов А.Б. Склонность и профессия. – М.: Просвещение, 1981. – 166 с.
39. Павлютенков Е.М. Формирование мотивов выбора профессии. – Киев: Рад. школа, 1980. – 143 с.
40. Петраш М. Д. Психологическое содержание и факторы возникновения кризисов профессионального развития на этапе начала профессиональной деятельности // Экспериментальная психология. – 2011. № 4. – С. 88-100.
41. Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека. – М.: Изд-во УРАО, 2002. – 160 с.
42. Практикум по психологии профессиональной деятельности и менеджмента / Под ред. Г. Никифорова. – СПб.: Питер, 2001. – 240 с.
43. Практическая психология образования. / Под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 448 с.
44. Пряжников Н.С. Методы активизации профессионального и личностного самоопределения. – Москва.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж.: НПО «МОДЭК», 1996. – 256 с.
45. Пряжников Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение. – М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «Модэк», 1996. – 256 с.
46. Пряжников Н.С., Румянцева Л.С. Самоопределение и профессиональная ориентация учащихся. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 208 с.
47. Пряжников Н.С., Пряжникова Е.Ю. Психология труда и человеческого достоинства. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 480 с.
48. Пряжникова Е.Ю., Пряжников Н.С. Профориентация. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 496 с.

49. Психологическое сопровождение выбора профессии. / Под ред. Л.М. Митиной. – М.: МПСИ, Изд. «Флинта», 1998. – 243 с.
50. Рабочая книга школьного психолога / Под редакцией И.В. Дубровиной. – М.: Просвещение, 1991. – 303 с.
51. Резапкина Г.В. Отбор в профильные классы. – М.: Генезис, 2006. – 124 с.
52. Резапкина Г.В. Психология и выбор профессии. – М.: Генезис, 2005. – 208 с.
53. Ретивых М.В. Формирование у старшеклассников готовности к профессиональному самоопределению. – Магнитогорск, 1998. – 442 с.
54. Рогов Е.И. Выбор профессии: Становление профессионала. / Е.И. Рогов – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 336 с.
55. Способности и склонности. Комплексные исследования. – М.: Педагогика, – 1983. – 71 с.
56. Степанский В. И. Психологические факторы выбора профессии: теория, эксперимент: учебно-методическое пособие. – М.: Московский психолого-социальный ин-т, 2006. – 108 с.
57. Столяренко Л.Д. Педагогическая психология. – Ростов н/Д.: Феникс, 2004. – 250 с.
58. Столяренко Л.Д. Психодиагностика и профориентация в образовательных учреждениях. – Феникс, 2005. – 416 с.
59. Фельдштейн Д.И. Психология становления личности. – М.: Международная педагогическая академия, 1994. – 372 с.
60. Чернявская А.П. Психологическое консультирование по профессиональной ориентации. – М.: Изд-во Владос – Пресс, 2001. – 96 с.
61. Чистякова С.Н. Критерии и показатели готовности школьников к профессиональному самоопределению. – М.: Филология. Институт общего среднего образования РАО, – 1997. – 80 с.
62. Чистякова С.Н. Профессиональная ориентация.– М.: Просвещение, 1993. – 125 с.

63. Шамионов Р.М. Личность и ее становление в процессе социализации. – Саратов: Изд-во Сар. Пед. ин-та, 2000. – 200 с.

64. Шеховцова Л. Ф. Психологическое сопровождение выбора профессии в школе. – Ростов-на-Дону: Феникс; Санкт-Петербург: Северо-Запад, 2006. – 175 с.

65. Шурыгина И.И. Жизненные стратегии подростков // Социологические исследования. – 1999. – №5. – С. 14-21.

66. Ярошенко В.В. Мотивация выбора профессии и особенности ее развития у учащихся общеобразовательной школы. – М.: Просвещение, 2004. – 235 с.

Анкета оптанта

Инструкция. Вам предлагается ответить на ряд вопросов. Отвечая на вопросы анкеты, выберите тот вариант ответа, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению и обведите этот вариант кружком. Если не один из предложенных вариантов Вас не устраивает, то напишите свой ответ.

1.Определились ли Вы с выбором профессии?

А) да;

Б) нет;

В) не окончательно.

2.После школы Вы планируете?

А) поступить в вуз;

Б) поступить в средне-специальное учебное заведение;

В) пойти работать;

Г) не знаю, чем буду заниматься.

3. Кто оказал на Вас наибольшее влияние при выборе профессии?

А) родители;

Б) сверстники;

В) СМИ;

Г) занятия в кружках;

Д) литература, театр.

4.Что способствовало выбору профессии?

А) учебные интересы;

Б) занятия в кружках;

В) дополнительная самостоятельная подготовка по школьным предметам;

Г) общение с профессионалами.

5. На что Вы ориентировались, выбирая профессию?

А) интересная и содержательная работа;

Б) хорошая зарплата;

В) престижность профессии;

Г) социальная значимость профессии.

6. Укажите некоторые сведения о себе:

А) пол;

Б) возраст;

В) класс.

7. Укажите, кем работают Ваши родители?

Мать

Отец

Благодарим за участие в исследовании!

Приложение 2

Таблица 1

Индивидуальные результаты диагностики ценностей в первой и второй группах по методике «За и против» Н.С. Пряжникова

№ п/п	Ценность «Деньги»		Ценность «Власть»		Ценность «Здоровье»		Ценность «Престиж»		Ценность «Общение»		Ценность «Духовный поиск»		Ценность «Азарт жизни»	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
1	5	5	7	7	3	3	5	5	3	3	0	0	2	2
2	7	7	6	6	4	4	5	5	4	4	2	2	3	3
3	4	4	5	5	2	2	6	6	4	4	1	1	2	2
4	5	5	4	4	1	1	5	5	3	3	3	3	1	1
5	3	3	5	5	2	2	3	3	2	2	1	1	2	2
6	6	6	6	6	3	3	4	4	3	3	2	2	3	3
7	4	4	7	7	4	4	5	5	4	4	0	0	1	1
8	5	5	6	6	2	2	6	6	4	4	1	1	2	2
9	5	5	7	7	4	4	5	5	3	3	2	2	2	2
10	6	6	5	5	3	3	4	4	3	3	2	2	3	3
11	4	4	5	5	2	2	4	4	2	2	3	3	0	0
12	6	6	6	6	2	2	5	5	1	1	2	2	2	2
13	5	5	6	6	4	4	7	7	3	3	0	0	0	0
14	6	6	7	7	2	2	4	4	0	0	1	1	3	3
15	3	3	4	4	2	2	6	6	4	4	1	1	1	1
16	5	5	6	6	3	3	3	3	4	4	2	2	1	1
17	4	4	6	6	5	5	3	3	4	4	3	3	0	0
18	5	5	6	6	3	3	5	5	5	5	0	0	3	3
19	4	4	5	5	4	4	3	3	6	6	2	2	0	0
20	5	5	6	6	2	2	3	3	6	6	0	0	2	2

Приложение 3

Таблица 2

Индивидуальные результаты диагностики интересов в первой и второй группах по методике «Профиль» Г.В. Резапкиной

№ п/п	Физ.		Хим.		Радиот.		Механ.		Геогр.		Лит.		Ист.		Пед.		Предпр.		Спорт.	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
1	4	0	0	0	0	0	0	0	2	3	4	4	5	0	5	4	3	2	2	4
2	1	1	3	3	1	0	1	1	3	4	4	5	4	1	2	5	5	2	3	3
3	1	1	1	1	5	5	3	5	1	3	1	0	3	2	3	1	5	5	4	5
4	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	0	3	2	5	4	2	2	5	5	1
5	1	0	1	1	2	1	1	1	1	2	4	2	5	3	1	4	1	2	3	5
6	0	0	3	2	0	1	0	0	2	4	3	5	2	4	3	3	3	1	1	5
7	1	0	2	2	0	1	0	2	1	3	4	4	1	1	4	3	2	2	3	5
8	1	2	5	1	0	2	2	1	4	5	4	5	2	1	5	3	4	3	2	4
9	0	0	2	1	2	2	2	1	3	5	2	5	3	2	3	1	1	2	2	5
10	5	3	3	1	3	5	3	5	3	3	2	2	1	2	4	1	3	4	3	5
11	1	3	1	1	0	1	0	1	1	4	2	3	2	1	4	5	2	3	5	5
12	0	5	0	2	2	5	2	5	1	4	3	5	5	2	3	2	1	5	4	5
13	1	1	1	3	0	0	2	3	3	5	5	3	3	1	3	4	4	5	5	4
14	3	4	0	1	0	1	0	2	1	3	4	4	5	0	5	3	3	4	5	5
15	0	2	2	3	0	0	0	3	1	5	4	5	4	1	1	4	2	3	4	4
16	1	0	1	4	1	0	1	0	1	2	3	2	3	3	2	4	3	1	2	4
17	1	3	1	3	2	0	1	1	1	5	4	2	5	3	1	4	1	4	3	5
18	0	3	2	3	2	0	1	1	2	5	4	5	5	2	3	5	1	4	3	5
19	0	0	2	4	1	4	1	4	1	3	1	2	2	3	2	1	5	5	3	5
20	1	3	0	2	3	5	2	4	1	2	0	0	1	0	1	2	5	4	4	4

Приложение 4

Таблица 3

Индивидуальные результаты диагностики мотивов выбора профессии в первой и второй группах по методике Е.М. Павлютенкова

№ п/п	Соц.		Мор.		Эст.		Позн.		Творч.		Связ. с сод. труда		Матер.		Прест.		Утил.	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
1.	3	3	1	2	0	4	3	8	3	0	3	1	8	2	4	9	4	2
2.	2	0	3	4	1	3	5	5	1	1	6	3	4	4	5	1	3	4
3.	0	1	5	2	3	0	0	4	3	2	5	1	5	3	4	2	7	0
4.	4	3	3	1	2	2	1	3	1	2	5	5	3	9	4	2	5	0
5.	3	2	0	0	2	3	3	7	0	1	4	2	5	4	7	8	3	4
6.	3	5	2	4	1	1	2	4	0	1	7	3	0	4	5	1	7	5
7.	4	10	4	3	0	3	4	0	2	2	1	1	5	5	2	7	4	3
8.	3	8	1	5	4	3	2	1	1	3	0	1	4	4	6	8	7	3
9.	3	5	4	2	0	3	3	7	1	2	1	1	0	4	0	2	9	4
10.	1	4	1	3	1	4	1	1	2	0	5	1	3	5	4	3	1	5
11.	2	3	2	4	3	0	2	3	2	3	4	1	5	3	4	9	7	7
12.	2	4	3	5	1	3	1	2	3	2	3	0	8	4	7	0	2	5
13.	3	3	3	3	0	0	0	1	2	1	8	5	6	1	5	3	3	0
14.	4	3	1	0	5	0	4	2	1	2	2	8	9	8	3	9	4	0
15.	0	0	3	1	1	3	3	5	2	0	4	1	7	2	7	6	8	2
16.	5	2	5	3	0	4	2	5	1	3	6	2	4	5	5	2	0	6
17.	9	1	2	2	4	3	1	3	1	0	7	0	3	8	2	4	2	5
18.	3	3	0	6	2	3	6	8	0	3	2	9	2	4	5	1	0	3
19.	1	3	1	2	2	1	3	5	1	2	3	0	0	5	7	8	2	6
20.	3	1	4	4	0	1	2	2	3	0	0	1	7	10	6	1	4	0

Приложение 5

Таблица 4

Индивидуальные результаты диагностики мотивации достижения в первой и второй группах по методике «Мотивация успеха и боязнь неудачи»

А.А. Реана

1 группа		2 группа	
№ п/п	Результат	№ п/п	Результат
1	10	1	9
2	12	2	11
3	14	3	12
4	11	4	12
5	15	5	8
6	12	6	10
7	10	7	11
8	11	8	9
9	9	9	7
10	13	10	12
11	12	11	11
12	15	12	13
13	15	13	10
14	13	14	6
15	14	15	9
16	12	16	12
17	14	17	6
18	18	18	9
19	13	19	10
20	14	20	11