

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
КОРРЕКЦИЯ ПРОЦЕССА СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У ДЕТЕЙ
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Студент

С.С. 4.02.2021
(подпись, дата)

Кочедыкова Татьяна
Сергеевна

Научный руководитель

С.С. 4.02.2021
(подпись, дата)

к.пс.н. Морозова Н.Л.

Нормоконтролер

С.С. 4.02.21
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 13.01.2020 № 6)

Заведующий кафедрой

С.С. 4.02.2021
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/хф (протокол заседания ГЭК от 26.02.21 № 6)

Секретарь ГЭК

С.С. 4.02.2021
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ	
1.1. Лингвистические основы словообразовательной работы с дошкольниками.....	6
1.2. Словообразовательный процесс у детей дошкольного возраста	10
1.3. Нарушение словообразования у дошкольников с ОНР	15
Глава II. ИЗУЧЕНИЕ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УМЕНИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
2.1. Организация констатирующего эксперимента	24
2.2. Результаты проведенного исследования	27
Глава III. ОБУЧЕНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ПРОЦЕССУ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ	
3.1. Организация обучающего эксперимента	31
3.2. Содержание коррекционной работы	32
3.3. Анализ результатов контрольного исследования	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	51

ВВЕДЕНИЕ

Одной из главных психических функций человека является речь, и развивать ее важно с самых первых дней жизни ребенка, постепенно усложняя задачи в соответствии с особенностями его развития.

Речь – это не только средство коммуникации, но и способ развития мышления, овладения новыми знаниями и умениями. Ребенок не рождается с готовой сложившейся речью: она формируется в процессе его жизни в обществе. Важность формирования речи в дошкольном возрасте огромна. Каждая ступень развития речи вносит свои огромные ресурсы в мыслительную деятельность. Ребенок чувствует себя комфортно, владея достаточными навыками речи на своем уровне познания.

Н.С. Жуковой, Е.М. Мастюковой, Г.В. Чиркиной, Т.Б. Филичевой и др., установлено, что ребенок к началу школьного обучения практически владеет всеми формами и значениями, которые существуют в языке, хотя это «владение» и находится на уровне неосознанного. И очень часто в этот период встречается общее недоразвитие речи у детей дошкольного возраста.

Под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом, следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи. Условно можно выделить три уровня общего недоразвития речи, причем первые два характеризуют глубокие степени нарушения речи, а на третьем, более высоком уровне, у детей остаются лишь отдельные пробелы в развитии звуковой стороны речи, словарного запаса и грамматического строя.

В процессе словообразования у дошкольников с ОНР недостаточно функционируют процессы «генерализации». Для них характерно отступление от регулярности в строении и функционировании языковых знаков, наблюдается большое количество смещения морфем. Также следует отметить, что нарушение процессов словообразования проявляется при

образовании различных частей речи. При образовании имен существительных наблюдается употребление детьми с ОНР лишь некоторых уменьшительно-ласкательных суффиксов, которые наиболее близки и понятны им. Суффиксы для обозначения предметов по действию и качеству встречаются в речи очень редко.

К сожалению, в наше время детей с общим недоразвитием речи становится все больше. Поэтому проблема нарушения речи до сегодняшнего дня остается актуальной и требует более подробного изучения.

Цель исследования – изучить особенности словообразовательных операций и скорректировать нарушения словообразования у дошкольников с ОНР.

Объект исследования – словообразование у дошкольников с ОНР.

Предмет исследования – система приемов для коррекции словообразования у дошкольников с ОНР.

Нами была сформулирована следующая **гипотеза**: у дошкольников с общим недоразвитием речи нарушен процесс словообразования, и применение различных приемов позволит скорректировать данное нарушение.

В ходе работы мы поставили перед собой следующие **задачи**:

1. Изучить и проанализировать литературу по проблеме исследования.
2. В ходе экспериментального исследования изучить особенности нарушения словообразования у дошкольников с ОНР.
3. Подобрать систему упражнений и игр для коррекции нарушений словообразования и провести обучение детей навыкам словообразования с их помощью.
4. В ходе контрольного эксперимента проверить эффективность проведенной работы.

Методы исследования:

1. Теоретический анализ литературы по теме исследования.

2. Метод констатирующего, обучающего и контрольного эксперимента.

3. Метод сравнительного, качественного и количественного анализа данных.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1. Лингвистические основы словообразовательной работы с дошкольниками

Словообразование – один из важнейших источников пополнения словарного состава языка, один из главных путей образования терминов. Словообразование считали либо частью лексикологии, либо частью грамматики наравне с морфологией и синтаксисом, либо относили к морфологии. Чаще словообразование рассматривается как самостоятельная лингвистическая (ономасиологическая) дисциплина. Словообразование устанавливает и описывает структуру и значение производных, их компоненты, основные приёмы и средства деривации, модели производных и их классификацию; изучает группировки производных в словообразовательные ряды и гнёзда, словообразовательные значения и категории; выясняет принципы устройства и организации словообразовательной системы в целом [2].

Словообразование – процесс или результат образования новых слов, называемых производными, на базе однокорневых слов или словосочетаний посредством принятых в данном языке формальных способов, которые служат для семантического переосмысления или уточнения исходных единиц, – соединение основ с аффиксами (рус. «стол-ик», «за-столь-н-ый»), соединение нескольких основ (рус. «узкоколейный», «громкоговоритель»), перевод основ из одного класса в другой («руль – рулить», «золото – золотой»), чередования в составе основы («глухой – глушь») и др.; вид деривации (порождения) лингвистических единиц, направленный на создание нового однословного наименования, мотивированного смысловой и формальной связанностью с исходной единицей [12].

В зависимости от того, какие средства используются для образования новых слов, слова можно распределить на две группы:

- слова, образованные морфологическим способом (с помощью различных морфем);

- слова, образованные неморфологическим способом (без помощи морфем).

Морфологический способ:

- аффиксация (суффиксальный, приставочный, приставочно-суффиксальный, бессуффиксный).

- сложение (сложение слов, сложение основ с помощью соединительной гласной, сложение + суффиксация, сложение сокращённых основ).

Неморфологический способ:

- морфолого-синтаксический (способ перехода одной части речи в другую);

- лексико-синтаксический (образование слов из словосочетаний объединённых в одно слово в процессе употребления в языке);

- лексико-семантический (распад многозначного слова на омонимы или приобретение нового значения);

Слова в языке образуются серийно, для этого используются определённые схемы, формулы. Слова приобретают типовые словообразовательные значения. Для синхронного словообразования важно определить, что такое словообразовательное значение, тип, модель и формант [14].

Объектом изучения в словообразовании являются словообразовательно мотивированные слова, т.е. слова, значение и звучание которых обусловлены другими однокоренными словами [7].

Словообразовательная мотивация – это отношение между двумя однокоренными словами, значение одного из которых либо:

- определяется через значение другого (дом – домик (маленький дом), победить – победитель (тот, кто победил)),

- тождественно значению другого во всех своих компонентах, кроме грамматического значения части речи (бежать – бег, белый – белизна, быстрый – быстро).

Однокоренные слова, лишённые названных свойств (например, домик и домище), не находятся между собой в отношениях мотивации. Одно из слов, связанных отношениями мотивации, является мотивирующим, а другое – мотивированным. Мотивированным признается слово, обладающее следующими признаками:

- при различии лексических значений сопоставляемых слов мотивированным является то, основа которого характеризуется большей формальной (фонематической) сложностью: горох – горошина, бежать – выбежать;

- при различии лексических значений этих слов и равной формальной сложности мотивированным является слово, характеризующееся большей семантической сложностью, т.е. то, значение которого определяется через другое слово: химия – химик (тот, кто занимается химией), художник – художница (женщина – художник);

- при тождестве всех компонентов значений слов, кроме значения части речи:

а) в парах «глагол – существительное, обозначающее действие по этому глаголу» (косить – косьба, дуть – дутьё, выходить – выход, атаковать – атака), «прилагательное – существительное, обозначающее тот же признак» (красный – краснота, синий – синь), независимо от количества вычленяемых в основах звуковых отрезков, мотивированным признается существительное, поскольку значения действия и признака являются общими значениями соответственно глагола и прилагательного, но не существительного;

б) в паре «прилагательное – наречие» мотивированным признается слово, характеризующееся большей формальной сложностью: смелый – смело, но вчера – вчерашний.

Слово, не являющееся стилистически нейтральным, не может быть мотивирующим, если сопоставляемое с ним слово стилистически нейтрально. Поэтому, например, образования типа гуманитар, корабел (разг.) мотивированы прилагательными гуманитарный, корабельный, а не наоборот, несмотря на большую формальную сложность прилагательных.

Словообразовательная цепочка – это ряд однокоренных слов, находящихся в отношениях последовательной мотивированности. Начальным, исходным звеном цепочки является немотивированное слово. Чем дальше от исходного слова цепочки какое-нибудь входящее в нее мотивированное слово, тем выше ступень его мотивированности [40].

Словообразовательное гнездо – это совокупность слов с тождественным корнем, упорядоченная в соответствии с отношениями словообразовательной мотивации. Вершиной (исходным словом) гнезда является немотивированное слово. Гнездо может быть определено и как совокупность словообразовательных цепочек, имеющих одно и то же исходное слово.

Мотивированное слово всегда включает мотивирующую основу и словообразовательный формант. Мотивирующая основа – это та часть мотивированного слова, которая является общей с основой мотивирующего слова, например: лес – лесок (мотивирующая основа лес-, формант -ок), партизан – партизанить (чередование |н-н'|, мотивирующая основа партиза|н'| - формант -и1-). Некоторые способы словообразования (сложение, сращение, аббревиация) характеризуются более чем одной мотивирующей основой. Словообразовательный формант в узком понимании термина – это формальный элемент, с помощью которого образуется мотивированное слово.

Словообразовательная модель – это определенная морфонологическая разновидность внутри словообразовательного типа [38]. Под словообразовательной системой понимается совокупность

словообразовательных типов языка в их взаимодействии, а также совокупность словообразовательных гнезд.

Критерий Винокура: «Есть слова, по структуре своей составляющие вполне условные обозначения соответствующих предметов действительности, и слова, составляющие в известном смысле не вполне условные, мотивированные обозначения предметов действительности, причем мотивированность этого рода обозначений выражается в отношениях между значащими звуковыми комплексами, обнаруживающимися в самой структуре этого рода слов. Эти слова и суть слова с производными основами». Вот почему значение слов с производной основой всегда определимо посредством ссылки на значение соответствующей первичной основы, причем именно такое разъяснение значения производных основ, а не прямое описание соответствующего предмета действительности, и составляет собственно лингвистическую задачу в изучении значений слов.

Производная основа в принципе делится на две морфемы, из которых первая есть основа, производящая по отношению к данной производной, а вторая – аффикс, посредством которого эта производная основа создана из производящей. Но в свою очередь данная производящая может быть производной от какой-нибудь производящей предшествующей степени, то есть снова может делиться на две морфемы, из которых первая есть основа, а вторая аффикс и т.д.» [21].

1.2. Словообразовательный процесс у детей дошкольного возраста

Установлено, что именно в дошкольный период происходит интенсивный процесс овладения значением производного слова, и подчеркивается важность данного этапа для всего процесса овладения языком в детском возрасте. «Словообразовательная деятельность как бы

подготавливается и обеспечивается развитием навыков понимания значения производного слова. В ходе этого процесса у ребенка складывается представление о производном слове как о мотивированном и конструируемом языковом знаке, вырабатываются модели-типы как необходимые средства анализа языкового материала и собственно словообразовательной деятельности ребенка... это, в свою очередь, обеспечивает новый уровень развития самой речевой деятельности ребенка» [37].

Исследования речи дошкольников позволяют ученым выделить несколько этапов в процессе усвоения ребенком словообразовательной системы родного языка. Так, А.Г. Тамбовцева выделяет три основных этапа [28]:

- 1) Период формирования предпосылок словообразования (от 2,6 до 3,6-4 лет), когда словопроизводство имеет случайный, ситуативный характер;
- 2) Период активного освоения словопроизводства, период регулярного словотворчества (от 3,6-4,0 до 5,5-6,0 лет).
- 3) Период усвоения норм и правил словообразования, самоконтроля, формирования критического отношения к речи, снижения интенсивности словотворчества (5,6-6,0).

Рассмотрим подробнее каждый из них.

Этап формирования предпосылок словообразования (А.Г. Тамбовцева) связан с усвоением закономерностей родного языка в младшем дошкольном возрасте. В это время «ребенок еще не может выделить в ситуации основные связи и отношения, то есть главное, и, с другой стороны, у него еще нет языковых средств для выражения выявленных связей и отношений. Поэтому характерный для данного периода развития ребенка тип обозначения ситуации в целом соответствует уровню познания действительности, воспринимаемой в этот период еще фрагментарно-мозаично, без сколько-нибудь осознанного понимания ее единства» [35]. Таким образом, в оценке ситуации ребенком данного возраста преобладает аналитический подход,

процесс синтеза отсутствует, в результате чего «словообразовательный процесс на данном этапе не имеет конечного продукта – производного слова» [15].

Этап «активного освоения словопроизводства, период регулярного словотворчества» [17] охватывает довольно большой временной отрезок: от 3,6-4,0 до 5,5-6,0 лет. Особенность данного этапа состоит в том, что «в процесс восприятия производного слова активно включается уже и языковой опыт ребенка: значение производного он начинает выводить не только с привлечением своего практического знания о предмете, но и путем осмысления структуры слова, значения его частей» [27]. Таким образом, дети объясняют значение производного слова с опорой на его структуру, при этом создаваемое производное слово «достаточно адекватно отражает правильно осмысленные в качестве существенных связи и отношения элементов реальной деятельностной ситуации» [17]. На данном этапе дети очень ярко демонстрируют свое умение создавать производные слова, так как именно в этот период исследователи фиксируют «номинативный взрыв» в речи ребенка (А.Н. Гвоздев, К.И. Чуковский, Т.Н. Ушакова и др.). Рост словаря не успевает за потребностями общения, что приводит к резкому росту «детских» слов в речи ребенка. Имеющийся словарь ребенка не обеспечивает его потребности в номинации явлений, поэтому ребенком изобретается новая единица по усвоенным правилам (Т.А. Черемухина, А.М. Шахнарович и др.). При этом «детские новообразования построены по продуктивным моделям современного языка и со строгим соблюдением деривационных значений («соритель»– тот, кто сорит; «лучный» – относящийся к луку и т.д.)» [34].

Заключительный этап в усвоении словообразовательной системы дошкольниками (5,6-6,0) представляет собой период «усвоения норм и правил словообразования, самоконтроля, формирования критического отношения к речи, снижения интенсивности словотворчества» (А.Г. Тамбовцева). В основе процесса усвоения правил словообразования «лежат генерализация отношений между звукоформой грамматического элемента и

его значением, обобщение ориентировочных действий ребенка в языковой действительности и «вращивание», редуцирование этих действий» [29]. Таким образом, дошкольный период освоения словообразовательного аспекта родного языка характеризуется повышенным вниманием ребенка к морфемной структуре слова и готовностью самостоятельно создавать слова по типичным словообразовательным моделям. При этом последнее обычно называется словотворчеством, и характеризуется «проявлением активности самого ребенка в овладении правилами словообразования» [31].

Психофизиологической основой словотворчества, как показывают исследования, является «генерализация отношений... внутри слова, как комплексного раздражителя» [16]. В психолингвистических исследованиях Г.А. Черемухиной, А.М. Шахнаровича это определяется «как процесс, началом которого является освоение словообразовательной модели, а затем применение этой модели для создания нового слова, оформления результата происшедших процессов номинации и универбизации в слове-универбе» [35].

Исследователи выделяют несколько типов детских не узуальных образований. В частности, А.М. Шахнарович считает, что «детскую» лексику можно разделить на три группы:

- 1) Слова с внесением мотивированности в существующие формы (мотивированное толкование слова);
- 2) Мотивированное изменение звуковой оболочки слова;
- 3) Образование нового слова с мотивированной звуковой формой.

Объясняя суть механизма детского словотворчества, многие исследователи ведущее место отводят образованиям по аналогии. Так, Т.Н. Ушакова отмечает, что «акт словотворчества происходит в результате сложного взаимодействия словесных структур, где существенный компонент составляют образования по аналогии. Такие образования в своей физиологической сущности представляют собой «столкновение» и взаимодействие двух нервных структур некоторой обобщенной структуры

слов, играющих роль «образца» в аналогичном процессе; структуры преобразуемого слова» [31].

А.Н. Гвоздев в своих работах обращал внимание на самостоятельность ребенка в образовании слов, что имеет важное значение в проводимом ученым лингвистическом анализе формирования грамматического строя: «очевидным показателем... распада слов на морфологические элементы служит появление соответствующих образований по аналогии, создаваемых ребенком самостоятельно. Они показывают, что ребенок пользуется отдельными морфологическими частями как самостоятельными элементами языка, так как употребляет их в таких сочетаниях, какие не мог получить от взрослых. Поэтому образования по аналогии приобретают первостепенное значение в вопросе об усвоении грамматического строя» [9].

Современные психолингвистические исследования связывают образования по аналогии с критериями усвоения различных грамматических категорий, значений, форм. При этом подчеркивается, что образования по аналогии лишь свидетельствуют о начале этого процесса [27].

Некоторые исследователи (Ф.А. Сохин, А.Г. Тамбовцева, А.М. Шахнарович и др.) связывают процесс словотворчества с овладением словообразовательными единицами более обобщенного характера – моделью-типом словообразования: «Сущность овладения ребенком словообразовательными правилами родного языка состоит в том, что у него формируется некоторая «модель-тип» словообразования. Эта модель-тип основана, прежде всего, на активной ориентировочной деятельности ребенка в предметной и языковой действительности. Результатом ориентировочной деятельности являются обобщения – языковые и предметные. Реализацией таких обобщений и служит «модель-тип», устанавливающая связи между явлениями действительности и языковыми средствами их выражения (обозначения и обобщения)» [35].

Таким образом, исследование механизмов овладения словообразовательным компонентом языковой способности дает основание

утверждать, что дошкольники на бессознательном уровне овладевают словообразовательными закономерностями родного языка и пользуются ими в своей повседневной речевой практике. Сам процесс овладения данными языковыми законами до конца не изучен, не раскрыты особенности механизмов, на которых держится данная языковая способность [13].

Современные исследования детской речи позволяют утверждать, что дети дошкольного возраста (3-4 года) понимают значение отдельных структурных элементов слова, ориентируются на них при образовании новых слов. Данный факт свидетельствует об остром языковом чутье дошкольников (Л.И. Айдарова, А.Н. Гвоздев и др.).

Итак, исследования детской речи показывают, что еще в ранние годы ребенок овладевает словообразовательным компонентом речевой деятельности, обеспечивающим процесс овладения семантикой производного слова на основе осмысления структуры и понимания значения морфем [39].

Установлено, что ребенок к началу школьного обучения практически владеет всеми формами и значениями, которые существуют в языке, хотя это «владение» и находится на уровне неосознанного [1]. Ребенок понимает грамматические значения отдельных морфем слова, оперирует ими и использует при создании своих новых слов в период словотворчества на основе чувства языка. Языковое чутье к началу школьного обучения не исчезает, а протекает в более скрытых формах [15].

1.3. Нарушение словообразования у дошкольников с ОНР

Под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом следует понимать такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи.

При общем недоразвитии речи отмечается позднее ее начало, скудный запас слов, аграмматизм, дефекты произношения и фонемообразования. Речевое недоразвитие у детей может быть выражено в разной степени: от полного отсутствия речи или лепетного ее состояния до развернутой речи, но с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития [17].

Условно можно выделить три уровня общего недоразвития речи, причем первые два характеризуют глубокие степени нарушения речи, а на третьем, более высоком уровне, у детей остаются лишь отдельные пробелы в развитии звуковой стороны речи, словарного запаса и грамматического строя [20].

Первый уровень речевого развития характеризуется полным или почти полным отсутствием словесных средств общения в возрасте, когда у нормально развивающихся детей речь в основном сформирована. Дети 5-6 лет, а иногда и старше имеют скудный активный словарь, состоящий из звукоподражаний и звуковых комплексов. Речевые средства общения крайне ограничены. Активный словарь детей состоит из небольшого количества нечетко произносимых обиходных слов, звукоподражаний и звуковых комплексов. Широко используются указательные жесты, мимика. Дети пользуются одним и тем же комплексом для обозначения предметов, действий, качеств, интонацией и жестами, обозначая разницу значений. Лепетные образования в зависимости от ситуации можно расценить как однословные предложения. Дети не используют морфологические элементы для передачи грамматических отношений. В их речи преобладают корневые слова, лишенные флексий. «Фраза» состоит из лепетных элементов, которые последовательно воспроизводят обозначаемую ими ситуацию с привлечением поясняющих жестов. Каждое используемое в такой «фразе» имеет многообразную соотнесенность и вне конкретной ситуации понято быть не может [17].

Можно сформулировать основные положения к характеристике первого уровня развития речи:

1. Активный словарь в зачаточном состоянии. Он состоит из звукоподражаний, лепетных слов и лишь небольшого количества общеупотребительных слов. Значения слов неустойчивы и недифференцированы.

2. Пассивный словарь шире активного, однако понимание речи вне ситуации весьма ограничено. Фразовая речь почти полностью отсутствует.

3. Способность воспроизводить звуковую и слоговую структуру слова еще не сформирована.

Второй уровень речевого развития характеризуется тем, что речевые возможности детей значительно возрастают, общение осуществляется не только с помощью жестов, сопровождаемых лепетными обрывками слов, но и посредством достаточно постоянных, хотя и очень искажённых в фонетическом и грамматическом отношении, речевых средств. Речевая недостаточность отчетливо проявляется во всех компонентах. Дети пользуются только простыми предложениями, состоящими из 2-3, редко 4 слов. Словарный запас значительно отстает от возрастной нормы: выявляется незнание многих слов, обозначающих части тела, животных и их детенышей, одежды, мебели, профессий.

Отмечаются ограниченные возможности использования предметного словаря, словаря действий, признаков. Дети не знают названий цвета предмета, его формы, размера, заменяют слова близкими по смыслу.

Типичными остаются и затруднения в усвоении звуко-слоговой структуры. Нередко при правильном воспроизведении контура слов нарушается звуконаполняемость: перестановка слогов, звуков, замена и уподобление слогов («морашки» – ромашки, «кукика» – клубника). Многосложные слова редуцируются.

Таким образом, второй уровень речевого развития плохо говорящих детей характеризуется следующим:

1. Активный словарь расширяется не только за счет существительных и глаголов, но и за счет использования некоторых (преимущественно качественных) прилагательных и наречий.

2. Происходит некоторое обогащение речи за счет использования отдельных форм словоизменения. Наблюдаются попытки детей изменять слова по родам, числам и падежам, глаголы по временам, однако эти попытки чаще всего оказываются неудачными.

3. На втором уровне речевого развития дети начинают пользоваться фразой.

4. Улучшается понимание речи, расширяется пассивный и активный словарь, возникает понимание некоторых простых грамматических форм.

5. Произношение звуков и слов, как правило, нарушено резко. Легко обнаруживается неподготовленность детей к овладению звуковым анализом и синтезом.

Третий уровень речевого развития характеризуется тем, что обиходная речь детей оказывается более или менее развернутой, грубых лексико-грамматических и фонетических отклонений уже нет, имеются лишь отдельные пробелы в развитии фонетики, лексики и грамматического строя.

На фоне относительно развернутой речи наблюдается неточное употребление многих лексических значений. В активном словаре преобладают существительные и глаголы. Недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов и действий. Неумение пользоваться способами словообразования создает трудности в использовании вариантов слов, детям не всегда удается подбор однокоренных слов, образование новых слов с помощью суффиксов и приставок. Нередко они заменяют название части предмета названием целого предмета, нужное слово другим, сходным по значению.

В свободных высказываниях преобладают простые распространенные предложения, почти не употребляются сложные конструкции.

Отмечается аграмматизм: ошибки в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже. Большое количество ошибок наблюдается в использовании как простых, так и сложных предлогов.

Третий уровень общего недоразвития речи у детей характеризуется следующими недостатками:

1. На фоне сравнительно развернутой речи наблюдается неточное знание и неточное употребление многих обиходных слов. В активном словаре детей преобладают существительные и глаголы. Мало слов, характеризующих качества, признаки, состояния предметов и действий, а также способы действий. Большое количество ошибок наблюдается в использовании простых предлогов и почти не используются в речи более сложные предлоги.

2. Наблюдается недостаточная сформированность грамматических форм языка – ошибки в падежных окончаниях, смешение временных и видовых форм глаголов, ошибки в согласовании и управлении. Способами словообразования дети почти не пользуются.

3. В активной речи используются преимущественно простые предложения. Отмечаются большие затруднения, а часто и полное неумение распространять предложения и строить сложные предложения (сочиненные и подчиненные).

4. У большинства детей на этой стадии еще сохраняются недостатки произношения звуков и нарушения структуры слова, что создает большие трудности в овладении звуковым анализом и синтезом.

5. Понимание обиходной речи в основном хорошее но иногда обнаруживается незнание отдельных слов и выражений, смешение смысловых значений слов, близких по звучанию, нетвердое овладение многими грамматическими формами. Это особенно проявляется при чтении учебных и художественных текстов. В письме и чтении возникает много

ошибок специфического характера, стоящих в прямой зависимости от уровня развития речи [19].

Анализ речи детей с ОНР обнаруживает у них нарушения в овладении как морфологическими, так и синтаксическими единицами. У этих детей выявляются затруднения как в выборе грамматических средств, для выражения мыслей, так и в их комбинировании.

В процессе словообразования у детей с ОНР недостаточно функционируют процессы «генерализации», т.е. выявление правил и закономерностей морфологической системы языка и их обобщение в процессе порождения речи. Для процессов словообразования дошкольников с ОНР характерна языковая асимметрия, т.е. отступление от регулярности в строении и функционировании языковых знаков. У дошкольников с ОНР наблюдается большое количество смешений морфем, т.е. морфемных парафазий, не только семантически близких, но и семантически далеких, не входящих в парадигму морфем одного и того же значения [18].

Специфической особенностью речи детей с ОНР является большая зависимость от лексической семантики, степени знакомости слова, от звукослоговой структуры слова. Следует отметить, что нарушение процессов словообразования проявляется при образовании различных частей речи.

Словообразование имен существительных у детей с ОНР наблюдается употребление лишь некоторых уменьшительно-ласкательных суффиксов, которые наиболее близки и понятны им (придают эмоциональную окраску), но при этом можно наблюдать большое количество ошибок и неточностей в употреблении морфем, например, «деревко» вместо «деревце».

Исследования О.М. Вершининой (2004) показали, что дети с общим недоразвитием речи нередко смешивают уменьшительно-ласкательные и уничижительные оттенки слов (например: «шубенка» вместо «шубка»; «куклочка» вместо «куколка», «вазка» вместо «вазочка»), и иногда (в ходе выполнения специальных заданий) заменяют уменьшительные названия

другими словами (например: «яма» вместо «норка»; «избушка» вместо «домик») [6].

Суффиксы для обозначения предметов по действию и качеству встречаются в речи очень редко. Отмечаются неудачные попытки образования правильных названий детенышей животных, особенно если это требует изменения основы, дети говорят «коровенок» вместо «теленка», «свиненок» вместо «поросенок», «лошаденок» вместо «жеребенок». Необходимо разграничивать случаи, когда ребенок нарушает исходную основу слова: «сина» – «машина» и когда он нарушает количество слогов в слове, так как он пытается образовать форму слова, основа которого подвижна при формоизменении (например: «осел» – «оселы»; «левы», «пени»). В последнем случае нарушение слогового состава слова происходит потому, что ребенок обнаруживает склонность к использованию одной и той же основы: «осел», «лев», «пень», в то время как произношение «сина» вместо «машина» характерно для детей с очень низким уровнем развития речи. Дети создают слова, как правило, по тем словообразовательным моделям, которые обладают высокой системной продуктивностью.

Чередование в основе суффиксов является препятствием для успешного формирования процесса словообразования. Часто ребенок «выпускает» наименование предмета и пытается вновь обозначить его, но уже через какое-то более понятное или запоминающееся действие или признак, образуя новое слово к уже существующему.

Характерно, что в этих не частых случаях словообразования проявляется самый простой и доступный способ образования существительных – суффиксация, так как использование сразу двух и более аффиксов для детей с недоразвитием речи невозможно из-за сложной конструкции. Дети не могут сразу и верно сделать морфологическое обобщение и уловить все значения, приносимые в слово с каждым новым аффиксом. Детям с недоразвитием речи приходится образовывать каждое

производное слово заново, по новой словообразовательной модели, что и обуславливает большое количество ошибок.

Н.А. Никашина, отмечает в своем исследовании, что дети с ОНР допускают большое количество ошибок в употреблении суффиксов, приставок, окончаний. В их речи мы находим: «медведиха» вместо «медведица»; «черниковый» вместо «черничный»; «отрезал» (треугольник) вместо «вырезал» и т.д. Недостаточное умение пользоваться способами словообразования задерживает развитие словарного запаса у детей. Они с трудом изменяют и образуют слова. Это проявляется при выполнении, например, заданий, связанных с подбором однокоренных слов. Подбор слов оказывается крайне бедным, стереотипным: к слову подбираются два-три слова, отличающиеся только окончаниями; совсем редко используются для образования слова суффиксы и приставки. Иногда подбираются слова, близкие в звуковом отношении, но разные по смыслу.

Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина говорят, что созданное ребенком слово может и по смыслу и по формальной структуре совпасть с существующим в нормативном языке, но часто созданное ребенком слово в системе современного языка отсутствует (например: «щетница» – футляр для зубной щетки; «узорник» – тот, кто делает узоры). Слово может быть образовано от того же производящего, но по другой словообразовательной модели (например: «велосипедник» вместо «велосипедист»; «солонка» вместо «солонка»). Все это носит название «словосочинительство» [32].

Из числа имен прилагательных дети с ОНР употребляют преимущественно качественные, обозначающие непосредственно воспринимаемые признаки предметов – величину, цвет, форму, некоторые свойства (например: сладкий, теплый, твердый, легкий и другие). Относительные и притяжательные прилагательные употребляются в речи редко, а при их образовании дети допускают большое количество ошибок (например: «пухный», «пухавый» платок вместо «пуховый платок»; «клюкный», «клюконный» кисель вместо «клюквенный кисель»;

«стекловый» стакан вместо «стеклянный стакан»; «мехная» шапка вместо «меховая шапка»).

Т.В. Туманова (1997, 2005) в своих исследованиях состояния словообразовательных операций у детей с общим недоразвитием речи, сделала следующие выводы:

1. У детей с ОНР наблюдается значительная неравномерность в осуществлении ориентировочных действий по вычислению морфемных аффиксов: от практически полной невозможности вычислить морфему на слух до относительно сформированного навыка выделения ее как дискретного знака в составе слов.

2. Внутри группы детских неологизмов выделяются два разных типа осуществления операций интегративного синтеза: в одних случаях слова – универбы образованы путем присоединения несуществующего в качестве морфемы элемента (например, «как назвать человека, который носит вещи» – «вещнат», а в других случаях – присоединением существующей в качестве морфемы единицы «строим дом из камня, какой получается дом» – «камниковый»). То есть ребенок, создавая универбы второго типа, уже обращается к хранилищу морфем, но из-за отсутствия опыта проведения парадигматических противопоставлений, у него не формируется правильный выбор той «аналитической добавки» которая необходима для данного слова.

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УМЕНИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Организация констатирующего эксперимента

Для исследования речи детей был проведен констатирующий эксперимент на базе МБДОУ. Обследовались 8 человек в возрасте от 5 до 6 лет. Обследование проходило в сентябре 2020 года и проводилось с каждым ребенком индивидуально. По данным логопеда у всех детей данной группы было выявлено общее недоразвитие речи.

Цель эксперимента: определить уровень сформированности словообразовательных умений у дошкольников с ОНР.

Дошкольникам с ОНР предлагались 3 серии заданий. Целью первой серии было проверить умения критически оценивать речь, умения находить ошибки в употреблении способов словообразования, проверить языковое чутье, восприятие и понимание словообразовательных форм. Следующая (вторая) серия заданий были для проверки употребления в речи суффиксального способа словообразования. И третья серия заданий была для проверки употребления в речи приставочного способа словообразования.

Для обследования словообразовательных умений были использованы методики Т.В. Тумановой, М.М. Алексеевой, В.И. Ляпиной.

1 серия. Задания для проверки понимания словообразовательных форм речи.

Задание № 1 «Правильно ли мы говорим?»

- Масло лежит в «масленице»? (если, нет, то, как нужно правильно говорить?) (масленке).
- Соль насыпана в «соленицу»? (солонке).
- Бабушка положила вкусное вишневое варенье в «вареницу»? (вазочку для варенья, розетку).
- На картинке нарисованы маленькие «поросенки» (поросята).
- На картинке нарисованы маленькие «котенки» (котята).

Задание №2 «Кто он такой»

- Как ты объяснишь, кто – такой строитель?
- Как ты объяснишь, кто – такой учитель?
- Человек может работать читателем?
- Можно назвать писателем человека, который умеет писать?
- Можно назвать пианистом человека, который умеет играть на пианино?

2 серия. Задания для проверки употребления в речи суффиксального способа словообразования.

Задание № 1. «Большой и маленький».

- Что это? (дом) Этот дом большой, а этот? (маленький). Как можно сказать, чтобы было понятно, что он маленький? (домик).
- Кто это? (заяц) Этот заяц большой, а этот? (маленький). Как его можно назвать, чтобы было понятно, что он маленький? (зайнышка, зайчонок).
- Кто это? (кошка) Эта кошка большая, а эта? (маленькая). Как ее можно назвать, чтобы было понятно, что она маленькая? (котенок, кошечка).
- Кто это? (утка) Эта утка большая, а эта? (маленькая) Как ее можно назвать, чтобы было понятно, что она маленькая? (утенок, уточка).
- Кто это? (лягушка) Эта лягушка большая, а эта? (маленькая) Как ее можно назвать, чтобы было понятно, что она маленькая? (лягушонок, лягушечка).

Задание № 2. «Встреча гостей»

- Что мы поставили на стол? (чашки, блюдца и т.д.)
- Куда положили хлеб? (в хлебницу)
- Где будут лежать конфеты? (в конфетнице)
- Во что сыплем сахар? (в сахарницу)
- В чем будет стоять салфетки? (в салфетнице).

Задание №3. «Кто у кого?»

- Кто это? (кошка) Кто у кошки? (котенок) Один котенок, а если много, как говорят? (котят).

- Кто это? (собака) Кто у собаки? (щенок) Один щенок, а если их много, как говорят? (щенята).

- Кто это? (корова) Кто у коровы? (теленек) Один теленок, а если много, как говорят? (телята).

- Кто это? (курица) Кто у курицы? (цыпленок) Один цыпленок, а если много, как говорят? (цыплята)

- Кто это? (слониха) Кто у слонихи? (слоненок) Один слоненок, а если много, как говорят? (слонята).

Задание № 4. «Похожие слова»

Найди родственное слово:

- сад: садик, садовый, садовник

- дом: домик, домище

- лес: лесок, лесной, лесник, лесничий

- вода: водичка, водный

3 серия. Задания для проверки употребления в речи приставочного способа словообразования.

Задание № 1. «Расскажи что делают»

Девочка: прыгает

Кошка подпрыгнула, спрыгнула

Мальчик : перепрыгнул, пришел, ушел, обошел вошел

Задание № 2. «Как плыть?»

Мальчик может в реке – плыть

Мальчик может реку – переплыть

Мальчик можете от берега далеко – уплыть

Мальчик может от берега – отплыть

Мальчик может в реке далеко – заплывать

Задание № 3. «Что может девочка?»

Девочка что может делать:

- петь

- запеть

- спеть
- перепеть
- допеть

Количество набранных баллов соответствует количеству правильных ответов на заданные вопросы. Каждое задание оценивалось по 5-бальной шкале:

- 5 баллов – очень высокий
- 4 балла – высокий
- 3 балла – средний
- 0-2 балла – низкий

Максимальное количество баллов, которое могли набрать дошкольники: 44 балла. Таким образом, можно сделать выводы об уровне развития:

- 39 - 44 балла – очень высокий
- 29 - 38 баллов – высокий
- 19 - 28 баллов – средний
- 0 - 19 баллов – низкий.

2.2. Результаты проведенного исследования

1 серия заданий для проверки понимания словообразовательных форм речи вызвали у детей небольшие затруднения у детей. В задании № 1, детям предлагалось послушать неправильные словоформы и высказать свое мнение. С первым высказыванием «масло лежит в «масленице» из детей никто не справился. В их понимании это было правильное утверждение. На второе высказывание « соль насыпана в «соленицу»» дети в основном отвечали либо «соленицу» либо просто молчали. Такого же рода был ответ на третье высказывание. Со вторым заданием дети более успешно справились. Почти все дети объяснили кто такой строитель, почему человек

не может работать читателем, и кто такой учитель. Выполнение этих заданий дали следующие результаты:

Таблица 1

Результаты обследования 1 серии заданий для проверки понимания словообразовательных форм речи дошкольников с ОНР

Испытуемые	1 задание	2 задание	Итог
Н.	2	3	5
Я.	2	3	5
М.	1	2	3
Д.	2	3	5
О.	1	3	4
К.	2	2	4
Д.	2	2	4
К.	2	3	5

2 серия заданий для проверки употребления в речи суффиксального способа словообразования вызвали меньшие трудности. Дети удачно справились с заданием № 2, ошибок не наблюдалось. Небольшие трудности вызвало задание № 1. Вместо «утенок» говорили «утенька». В задании № 3 так же были затруднения, дети не знали слова «теленка», не смогли образовать слово «слоненок», «слонята». С заданием № 4 большинство детей не справились, они не смогли образовать и найти родственные слова, к словам: «сад», «лес», «дом», «вода». Выполнение этих заданий, дали следующие результаты:

Таблица 2

Результаты обследования 2 серии заданий для проверки употребления в речи суффиксального способа словообразования у дошкольников с ОНР

Испытуемые	1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	Итог
Н.	2	2	2	1	7

Я.	1	2	2	0	5
М.	2	2	3	0	7
Д.	3	3	2	0	8
О.	2	2	2	1	7
К.	2	2	3	1	8
Д.	3	1	2	0	6
К.	2	2	2	0	6

3 серия заданий для проверки употребления в речи приставочного способа словообразования, вызвали большие затруднения у детей. С заданием № 1 дети не справлялись. Особенно глаголы «пришел», «ушел», «обошел», «вошел», дети заменяли на более простые «стоит», «пошел», «пнул», «зашел». Так же очень плохо справились с заданием № 2, дети не понимали как образовать слова от «плыть». Вместо мальчик может в реке далеко «заплыть», говорили «утонуть», вместо слова «отплыть» – «поплыть», вместо «уплыть» – «плавать». С заданием № 3 тоже плохо справлялись, в основном дети не образовывали слова, на все ответы, давали слово «петь».

Выполнение этих заданий показали следующие результаты:

Таблица 3

***Результаты обследования 2 серии заданий для проверки
употребления в речи суффиксального способа словообразования у
дошкольников с ОНР***

Испытуемые	1 задание	2 задание	3 задание	Итог
Н.	2	1	0	3
Я.	3	0	0	3
М.	2	0	0	2
Д.	2	1	0	3
О.	3	1	1	5
К.	2	0	1	3
Д.	2	0	0	2

К.	1	0	0	1
----	---	---	---	---

Подсчет результатов набранных баллов соответствует количеству правильных ответов на заданные вопросы:

Таблица 4

Подсчет результатов набранных баллов

Испытуемые	Итог	Уровень развития
Н.	15	Низкий
Я.	13	Низкий
М.	12	Низкий
Д.	16	Низкий
О.	16	Низкий
К.	15	Низкий
Д.	12	Низкий
К.	12	Низкий

Таким образом, можно сделать вывод о том, что при выполнении всех заданий у детей преобладает низкий уровень выполнения задания, соответственно низкий уровень сформированности навыка словообразования. Дети пользуются простыми глаголами и не могут образовать их приставочным способом словообразования. Сложными оказались задания на умение находить родственные слова суффиксальным способом словообразования. Поэтому необходима коррекционная работа.

ГЛАВА III. ОБУЧЕНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ПРОЦЕССУ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ

3.1. Организация обучающего эксперимента

Целью нашего исследования была коррекция нарушения словообразования дошкольников с ОНР с использованием различных упражнений и игр.

В ходе работы мы поставили перед собой следующие задачи:

1. Подобрать систему упражнений и игр для коррекции нарушения словообразования у дошкольников с ОНР III уровня, а так же разработать конспекты занятий для формирования словообразовательных умений;
2. Провести обучающий эксперимент.

Экспериментальное обучение проводилось с ранее обследованными детьми в возрасте 5-6 лет, на базе МБДОУ с октября по декабрь 2020 года.

По данным результатам констатирующего эксперимента было выявлено, что дети пользуются простыми глаголами и не могут образовывать их приставочным способом словообразования, а так же сложными оказались задания на умение находить родственные слова суффиксальным способом словообразования.

Работа проводилась на фронтальных занятиях. Упражнения и презентации к ним подбирались по трем направлениям:

- образование и употребление слов суффиксальным способом словообразования;
- образование и употребление слов приставочным способом словообразования;
- закрепление употребления притяжательных и относительных прилагательных.

В суффиксальный способ словообразования включались следующие направления:

- образование и употребление существительных с уменьшительным суффиксом –ик-, увеличительным –ищ-;
- словообразование существительных мужского рода с суффиксом –щик-, -чик-, -ист-, -тель-;
- развитие навыка словообразования с помощью префиксации, суффиксации, конверсии, словосложения.

В приставочный способ словообразования включалось следующее направление:

- дифференциация глаголов с приставками;

Для закрепления образования и употребления притяжательных и относительных прилагательных включались следующие направления:

- словообразование с помощью суффикса –и- с чередованием в корне;
- словообразование с использованием менее продуктивных суффиксов –н- -ян-, -ск-, -енн-.

Работа вызвала живой интерес у учащихся, что способствовало повышению их учебной мотивации, формированию у детей активной позиции в обучении, развитию познавательных процессов и творчества.

3.2. Содержание коррекционной работы

На основании результатов анализа описанных во 2-ой главе, нам удалось выяснить, что дошкольники с ОНР не могут овладеть приставочным и суффиксальным способами словообразования. Они обладают пониженной способностью, как воспринимать различия в физических характеристиках элементов языка, так и различать значения, которые заключены в лексико-грамматических единицах языка, что, в свою очередь, ограничивает их комбинаторные способности, необходимые для творческого использования

конструктивных элементов родного языка при построении речевого высказывания.

При обучении суффиксальным способом словообразования, мы включали в традиционные логопедические занятия игры, направленные на:

а) формирование словообразования существительных мужского рода с суффиксом –щик-:

Игра «Назови слова правильно»

Речевой материал: кладовщик, танцовщик, дрессировщик, часовщик, сварщик, носильщик.

Детям предлагалось ответить на вопросы: Кто носит багаж? Носильщик. Кто сваривает трубы? Сварщик. Кто вставляет стекло? Стекольщик. Кто работает на кране? Крановщик. Кто укладывает камни? Каменщик. Кто точит ножи? Точильщик. Кто чинит часы? Часовщик. Кто работает на экскаваторе? Экскаваторщик.

б) существительных мужского рода с суффиксом –чик-:

Игра «Как назвать того, кто...?»

Детей просили назвать того, кто...:

- утром делает зарядку (физкультурник, спортсмен);
- на паровозе ездит (машинист);
- песни сочиняет (композитор);
- играет на рояле (пианист);
- всё ломает (хулиган);
- водит самолёты (лётчик, пилот);
- кто такой полководец?

в) словообразование существительных, обозначающих лиц женского рода с суффиксами –ниц-, -иц-: художник – художница, работник – работница, проводник – проводница, учитель – учительница, писатель – писательница, певец – певица;

Игра «Образуем слова»

Детям предлагалось образовать названия профессий от мужского рода женский род.

При обучении приставочного способа словообразования, предъявлялись такие задания:

а) Игра-лото «Найти действие»

На экране были отображены карточки с картинками, изображающими действия. Детей просили назвать действие и придумать предложение с этим словом. Речевой материал: входит–выходит, подлетает–отлетает, подходит–отходит, влетает–вылетает, переходит–перебегает, наливает–выливает, залезает–слезает.

б) Игра «Найти общую часть в словах» (по картинкам)

Детям были предложены картинки: переходит–перебегает, наливает–выливает, подходит–подбегает, подходит–уходит, подлетает–отлетает. Задание: назвать общую часть.

При обучении притяжательных и относительных прилагательных, включались такие задания:

а) Игра «Угости соком и не только» – трудное задание: образование относительных прилагательных, согласуя их с существительным в роде и числе;

б) Игра «Чей? Чья? Чьи?»

В ходе работы с животными мы знакомили детей с образованием притяжательных прилагательных.

В конце обучающего эксперимента, нами были разработаны обобщающие конспекты логопедических занятий по каждому направлению: суффиксальный и приставочный способ словообразования, а так же для закрепления образования притяжательных и относительных прилагательных.

Конспект занятия для формирования навыков словообразования на тему: «Профессии»

Цель: формирование навыка словообразования суффиксальным способом

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- образовывать и употреблять существительные с уменьшительным суффиксом –ик-, увеличительным –ищ-, существительных мужского рода с суффиксом -щик-, - чик-, -ист-, -тель-;

Коррекционно-развивающие:

- развивать зрительное и слуховое внимание, зрительную память;

Коррекционно-воспитательные:

- воспитывать коммуникативные свойства, аккуратность и самоконтроль.

Ход занятия:

Логопед. Ребята, сегодня к нам в гости пришел Лунтик. Мы отправимся с ним в путешествие по разным планетам, а так же Лунтик поможет нам выполнять сложные задания. Сегодня мы отправимся на первую планету, но прежде чем нам на нее попасть, Лунтик нам принес конверт с загадками. (Слайд1)

Слайд 1



Логопед читает загадки, дети отгадывают.

1) Скажи, кто так вкусно

Готовит щи капустные,
Пахучие котлеты, салаты, винегреты,
Все завтраки, обеды? (повар)

2) Встаем мы очень рано,
Ведь наша забота всех отвозить по утрам

3) На работу (водитель)

С огнем бороться мы должны
С водою мы напарники.

Мы очень людям всем нужны,

4) Ответь скорее, кто же мы? (пожарники)

Кто в дни болезней всех полезней

5) И лечит нас от всех болезней? (врач)

Кто учит детишек писать и читать,
Природу любить, стариков уважать? (учитель)

6) Нам даёт товар и чек
Не философ, не мудрец
И не суперчеловек,
А обычный ...(продавец)

Логопед: Итак, у нас получились вот такие ответы на загадки: повар, водитель, учитель, врач, продавец. Ребята, это профессии! И первая, планета, на который мы оказались, называется «Профессии»!

1. Составление названий профессий, по наводящим вопросам

Логопед: Посмотрите внимательно, первое задание, которое нам встретилось.

Нам нужно будет отгадать, что за профессия, изображена на картинке.
(Слайд 2-7).

Слайд 3



Дети отвечают на вопросы, которые отображаются на экране.

Логопед: Молодцы ребята! Лунтик хочет узнать, хорошо ли вы разбираетесь в профессиях. Сейчас я буду называть профессию человека, а вы что он умеет делать?

Повар что умеет?...

Дети: готовить, варить, жарить;

Учитель что умеет?...

Дети: учить читать, писать

Врач что умеет?...

Дети: лечить, делать уколы, ставить градусник

Художник что умеет?...

Дети: рисовать

Пожарный что умеет?...

Дети: тушить пожар

Строитель что умеет?...

Дети: строить дома

2. Образование слов существительных мужского рода

Логопед: Отлично! Ребята, посмотрите, Лунтик совсем забыл от каких слов, могут получиться, названия профессий. Давайте ему поможет вспомнить! (Слайд 8-15)

Слайд 9



Дети, глядя на экран, образуют существительных мужского рода с суффиксом -щик-, -чик-, -ист-, -тель-

Логопед: Молодцы! А теперь ребята, вставайте в круг. Смотрите и повторяйте за мной движения.

Ну-ка летчики, пилоты,
Приготовились к полету.

К самолету подошли
И по трапу вверх взошли.

Начинается полет.

Загудел наш самолет.

Вверх поднялся, полетел.

Летчик вправо посмотрел,

Летчик влево посмотрел.

Быстро полетел вперед

Наш почтовый самолет.

Дети выполняют движения за логопедом.

3. Образование сложных слов, обозначающих профессии.

Логопед: Ребята, Лунтик опять просит нас о помощи. Давайте поможем, назвать ему названия профессий (Слайд 16-21)

Слайд 17



Логопед: А теперь давайте каждый вас расскажет о той профессии, которая вам больше всего запомнилась. И поможет вам вот эта схема.

Дети по очереди составляют описательный рассказ о профессии с опорой на план:

Назови профессию.

Чем занимается человек данной профессии?

Чем он работает?

Где он работает?

Подведение итогов.

Логопед: Наше путешествие подошло к концу, скажите, вам понравилось путешествие, в которые мы отправились с Лунтиком?

Логопед оценивает работу каждого ребенка.

Конспект занятия для формирования навыков приставочного способа словообразования

Цель: развитие навыков словообразования при помощи приставок

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- учить образовывать новые слова приставочным способом;

Коррекционно-развивающие:

- развивать зрительное и слуховое внимание, зрительную память;

Коррекционно-воспитательные:

- воспитывать познавательный интерес к логопедическим занятиям через использование игровых приёмов.

Ход занятия

Логопед: Здравствуйте ребята! Сегодня вновь мы отправляемся в путешествие с Лунтиком. Лунтик хочет с вами поиграть в умные игры со словами, давайте откроем конверт и посмотрим, что за игра нас ждет.

1. Запоминание, выполнение и проговаривание сложных инструкций с приставочными глаголами.

Нескольким детям по очереди предлагается выполнить цепочку инструкций, а затем сказать, какие действия они выполняли.

-Подойди к стулу, обойди вокруг стула, отойди от стула к двери в умывальную комнату.

-Выйди в спальню, подойди к кровати и иди в группу.

-Принеси из уголка природы лейку, поднеси к столу, отнеси на подоконник.

Логопед: Какие действия вы выполняли? (ответы детей)

Логопед обращает внимание на то, что слова-действия очень похожи, но сами действия, которые выполняли дети разные.

Логопед: Молодцы! Смотрите, Лунтик просит нас о помощи. Найдите общую часть в словах (Слайд 23-28)

Слайд 25



Дети проговаривают слова и находят общую часть.

2. Практическое образование приставочных глаголов.

Игра «Собери цветик-семицветик»

Логопед: Ребята, этот необычный волшебный цветок поможет нам образовывать новые слова-действия. В середине цветка – слово-действие, а на лепестках – маленькие частички слов (написаны приставки), и когда они соединяются со словом, получается новое слово-действие. Давайте соберём цветок и у нас получатся новые слова. (Приставки: пере, по, при, до, за, под, у, в. Слово: бежать)

Дети образуют слова, предварительно читая приставки.

Развитие мелкой моторики, массаж кистей рук.

Логопед: Ребята, давайте выполним зарядку для наших пальчиков.

Возьмите в руки мягкие палочки.

(пальчиковая гимнастика выполняется с использованием бигуди)

На лошадке ехали, держат бигуди двумя руками («скачут»)

До угла доехали.

Сели на машину делают из бигуди «руль»

Налили бензину. выполняют арт. упражнение «болтушка»

На машине ехали, имитируют езду на машине, «руль» в руках

До реки доехали ,
 Трр! Стоп! Разворот. превращают «руль» в палочку
 На реке – пароход, кладут бигуди на стол
 Пароходом плыли, катают по столу двумя руками
 До горы доплыли. катают по столу двумя руками
 Пароход не плывёт. берут бигуди между ладонями
 Надо сесть на самолёт. катают между ладонями
 Самолёт летит
 В нём мотор гудит-УУУУУУУУУ!

3. Подбор слов-антонимов

«Скажи наоборот»

Логопед: предлагаю поиграть в снежки. Это любимая игра Лунтика. Я каждому буду бросать снежок, и произносить слово-действие, а вы мне в ответ бросайте снежок со словом–наоборот:

уходить- ...
 заходить- ...
 прибежать- ...
 заехать- ...
 приехать - ...
 влетать - ...
 прилететь-...
 подплыть - ...
 открыть- ...
 нагрузить -...
 налить -...
 уносить -...

Дети подбирают слова, отвечают.

Логопед: Молодцы! Вы отлично справились со всеми заданиями!

Подведение итогов

Логопед оценивает работу каждого ребенка.

Конспект занятия для закрепления навыка словообразования на тему «Деревья», «Животные»

Цель: закреплять умение образования и употребления притяжательных и относительных прилагательных

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

-закрепить словарь по теме «Деревья», «Животные»

Коррекционно-развивающие:

- развивать фонематическое восприятие, внимание, память, мышление.

Коррекционно-воспитательные:

- формировать положительную мотивацию к занятию.

Ход занятия

Логопед: Здравствуйте ребята! Сегодня мы снова отправляемся в путешествие с Лунтиком! И планета, на которой мы сегодня остановимся, называется «Лес». Но сначала давайте вспомним правила поведения в лесу.

При помощи картинок дети называют правила поведения в лесу (Слайд 29)

Логопед: Вот мы в чудесном лесу, посмотрите, как здесь красиво! Вот и Лунтик нас встречает. Он хочет узнать у вас, какие деревья растут в его чудесном лесу?

На экране появляются деревья, дети их называют: липа, берёза, осина, рябина, дуб.

1. Образование относительных прилагательных

Логопед: Вот и первое задание! Лунтик просит вас назвать правильно листья! (Слайд 32-38)

Слайд 33



Дети, по вопросам логопеда, называют листья.

Логопед: Ребята, какие красивые слова мы можем сказать о лесе?

Лес какой?

Примерные ответы детей: большой, огромный, густой, дремучий, красивый, зимний, осенний, хвойный, лиственный, березовый, дубовый, сосновый, зеленый, нужный.

Логопед: Молодцы. Лунтик отправляет нас на следующую планету. Названия которой вы отгадаете в загадках:

Разбойник серый, нет ему веры!

Зубами: щёлк! Кто это? (Волк)

Травы копытами касаясь,

Ходит по лесу красавец,

Ходит смело и легко,

Рога раскинув широко. (Лось)

Словно царскую корону,

Носит он свои рога,

Ест лишайник, мох зелёный,

Любит снежные луга. (Олень)

В лесу резвится,

На деревьях живёт

И орешки грызёт. (Белка)

Логопед: Как можно назвать одним словом лису, оленя, лося и волка?

Дети: животные

Логопед: Верно, наша планета называется «Животные».

2. Образование притяжательных прилагательных

Логопед: Лунтик приготовил картинки животных, но не может их собрать. Давайте поможем ему. (Слайд 41-46)

Слайд 42



Дети играют в игру «Чьи?», «Чей?»

Логопед: Ребята, посмотрите, свои следы оставили животные, давайте отгадаем чьи следы остались?

Дидактическая игра «Чьи следы»

Логопед: Вы устали, наверное? Давайте разомнемся

Сидит белка на тележке, (хлопки ладонями попеременно и удары кулачками друг о друга попеременно)

Продает она орехи.

Лисичке-сестричке, (загибают пальцы по одному начиная с большого)

Воробью, синичке,

Мишке толстопятому,

Заиньке усатому.

Кому в платок, (ритмичные хлопки ладонями и удары кулачками).

Кому в зобок,

Кому в лапочку.

3. Этап закрепления полученных знаний на индивидуальном наглядном материале.

У каждого ребенка на столе картинка с изображением животного, рассказать, чей хвост, лапы, голова, и др.

Подведение итогов.

Логопед: Молодцы ребята! Наше путешествие подошло к концу, давайте скажем Лунтику до свидания. До новых встреч!

Логопед оценивает деятельность каждого ребенка.

3.3. Анализ результатов контрольного исследования

Контрольный эксперимент был направлен на отслеживание изменений, произошедших у дошкольников с ОНР после применения экспериментальной методики.

Мы провели сравнительный анализ, в котором обследовали детей по той же методике, которая использовалась в констатирующем эксперименте. Для удобства анализа, результаты исследования были сведены нами в таблицы, представленные ниже.

Таблица 5

Результаты обследования детей на контрольном этапе (в баллах)

Испытуемые	Итог контрольного эксперимента	Уровень развития словообразования
Н.	29	Высокий
Я.	26	Средний

М.	25	Средний
Д.	30	Высокий
О.	28	Средний
К.	30	Высокий
Д.	25	Средний
К.	27	Средний

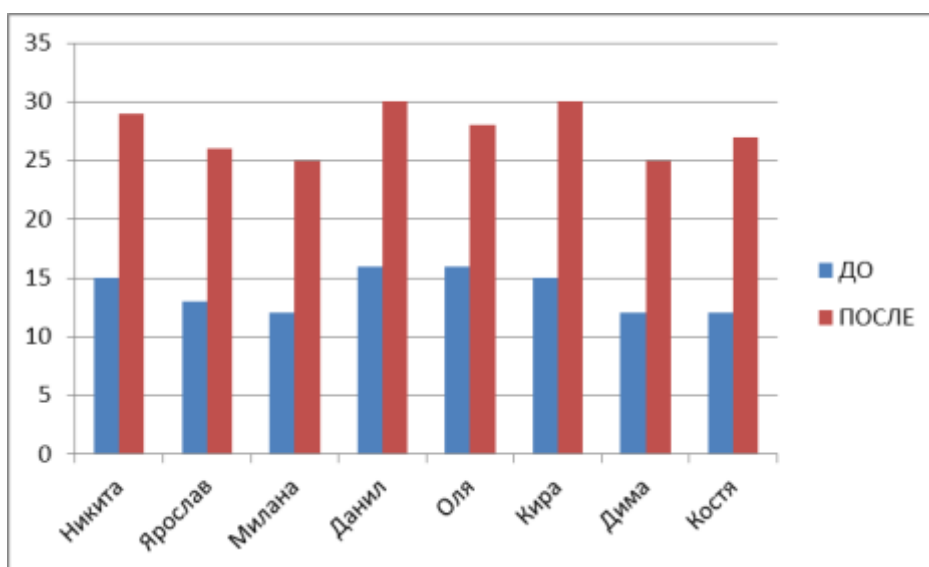


Рис. 1. Сравнение результатов до и после обучающего эксперимента

Проводя контрольный эксперимент, мы заметили, что после использования игр, дети стали активнее, стали проявлять большой интерес к логопедическим занятиям, им хотелось приходить на занятия снова. Тем самым повышалась работоспособность детей, и они были открытыми для усвоения новых знаний.

1 серия задания для проверки понимания словообразовательных форм речи не вызывали у детей затруднения. Они легко справлялись и понимали суть всех заданий. 2 серия заданий, была направлена на проверку

употребления в речи суффиксального способа словообразования, и больших затруднений не выявилось. На первом обследовании у детей были трудности с заданием № 1, они не могли образовывать уменьшительно – ласкательные суффиксы. Но сейчас мы видим, что дети стали образовывать и употреблять существительные с уменьшительным – ик-, а так же увеличительным – ищ-. На просьбу «назови дом ласково» большинство детей отвечали правильно и не задумываясь «домик», встречались и другие ответы «домишко». Дети стали образовывать и находить родственные слова, например к слову «сад», дети подобрали слова «сады – садик – садовник». В 3 серии заданий, направленные на проверку употребления в речи приставочного способа словообразования, мы преодолели все трудности. На раннем обследовании у детей было выявлено много ошибок в образовании и употреблении глаголов приставочным способом словообразования. Но после обучающего эксперимента, дети стали пользоваться глаголами, образовывать их с помощью приставок. Конечно, не все дети смогли преодолеть эти трудности. У некоторых детей так же встречались нарушения в образовании глаголов «пришел», «ушел», «обошел», «вошел», остались замены на более простые «стоит», «пошел», «пнул», «зашел».

В ходе сравнения результатов, полученных во время обследования и по завершении работы, мы сделали вывод, что рекомендованная нами методика дала высокие результаты. Дети быстро овладели суффиксальным и приставочным способом словообразования, стали правильно употреблять притяжательные и относительные прилагательные. Игры способствовали активизации непроизвольного внимания, повышения мотивации к обучению, расширению возможностей работы с наглядным материалом, что и помогло нам достигнуть поставленных целей.

Словарный запас стал шире, дети правильно образуют сложные слова и без ошибок применяют их в речи. Это говорит об эффективности выбранной методики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив литературу, мы пришли к выводу, что именно в дошкольный период происходит овладение значением слова. Словообразовательная деятельность как бы подготавливается и обеспечивается развитием навыков понимания производного слова.

Анализ речи детей с ОНР обнаруживает у них нарушения в овладении как морфологическими, так и синтаксическими единицами. У этих детей выявляются затруднения как в выборе грамматических средств для выражения мыслей, так и в их комбинировании.

Исследования О.М. Вершининой (2004) показали, что дети с общим недоразвитием речи нередко смешивают уменьшительно-ласкательные и уничижительные оттенки слов. Н.А. Никашина, отмечает, что дети с ОНР допускают большое количество ошибок в употреблении суффиксов, приставок, окончаний.

Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина говорят, что созданное ребенком слово может и по смыслу и по формальной структуре совпасть с существующим в нормативном языке, но часто созданное ребенком слово в системе современного языка отсутствует. Слово может быть образовано от того же производящего, но по другой словообразовательной модели. Все это носит название «словосочинительство».

Во второй главе мы провели констатирующий эксперимент, который был направлен на изучение формирования словообразовательных умений у дошкольников с ОНР. В ходе эксперимента мы сделали следующий вывод: при выполнении всех заданий у детей преобладает низкий уровень сформированности навыка словообразования. Дети, при выполнении заданий пользовались простыми глаголами, не могли их образовать приставочным способом словообразования. Сложными оказались задания на умение находить родственные слова суффиксальным способом словообразования, а так же допускали ошибки в образовании и нахождении родственных слов.

В третьей главе нами был описан обучающий эксперимент, который был направлен на коррекцию нарушения словообразования у дошкольников с ОНР. Упражнения и игры мы подбирали по трем направлениям:

- образование и употребление слов суффиксальным способом словообразования;
- образование и употребление слов приставочным способом;
- закрепление употребления притяжательных и относительных прилагательных.

Контрольный эксперимент, который мы провели, доказал, что дошкольники с общим недоразвитием речи стали увереннее применять в практике суффиксальный и приставочный способ словообразования, словарный запас детей стал шире за счет применения притяжательных и относительных прилагательных.

Работа способствовала повышению познавательной мотивации дошкольников, формированию у них активной позиции, развитию познавательных процессов и творчества. Это говорит об эффективности проведенной работы.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась.

Цель исследования была достигнута, нам удалось решить поставленные задачи: изучить и проанализировать литературу по проблеме исследования, в ходе экспериментального исследования изучить особенности нарушения словообразования у дошкольников с ОНР, подобрать систему упражнений и игр для коррекции нарушений словообразования и провести обучение детей навыкам словообразования, в ходе контрольного эксперимента проверить эффективность проведенной работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология. / Г.С. Абрамова. – М., 1998. – 662 с.
2. Арутюнова, Н.Д. О понятии системы словообразования. / Н.Д. Арутюнова. // Филологические науки. – 1960. – № 2. – 35 с.
3. Белая, А.Е. Пальчиковые игры для развития речи дошкольников. / А.Е. Белая, Мирясова В.И. //Пособие для родителей и педагогов. – М., 2002. – 96 с.
4. Бондаренко, А.К. Словесные игры в детском саду. / А.К. Бондаренко. – М., 1974. – 98 с.
5. Васильева, С.А. Логопедические игры для дошкольников. / С.А. Васильева, Н. В. Соколова. – М., 2001. – 78 с.
6. Вершинина, О.М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня. / О.М. Вершинина. – http://pedlib.ru/Books/4/0381/4_0381-1.shtml
7. Винокур, Г.О. Избранные работы по русскому языку. / Г.О. Винокур. – М., 1959. – 48 с.
8. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. / Л.С. Выготский. – Спб., 1997. – 48 с.
9. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи. / А.Н. Гвоздев. – М., 1961. – 472 с.
10. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи дошкольников. / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – М., 1990. – 238 с.
11. Жуковская, Р.И. Воспитание ребенка в игре. / Р.И. Жуковская – М., 1963. – 263 с.
12. Земская, Е.А. Современный русский язык. / Е.А. Земская // Словообразование. – М., 1973. – 103 с.
13. Козлова, С.А. Дошкольная педагогика. / С.А. Козлова, Т.А. Куликова. – М., 1983. – 98 с.

14. Кубрякова, Е.С. Что такое словообразование. / Е.С. Кубрякова. – М., 1965. – 87 с.
15. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб., 2001. – 224 с.
16. Левина, Р.Е. Логопедия. / Р.Е. Левина – М., 1968. – 118 с.
17. Логопедия : учеб. для студентов дефектол. фак. педвузов / под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – http://pedlib.ru/Books/2/0049/2_0049-1.shtml
18. Лурия, А.Р. Основы нейропсихологии. / А.Р. Лурия. – <http://www.litmir.me/br/?b=225405>
19. Львова, Т.И. Изучение дошкольников с ОНР. / Т.И. Львова. – М., 1993. – 375 с.
20. Миронова, С.А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях. / С.А. Миронова – М., 1991. – 192 с.
21. Поваляева, М.А. Справочник логопеда. / М. А. Поваляева. – Ростов н/Д, 2002. – 448 с.
22. Селиверстов, В.И. Игры в логопедической работе с детьми. / В.И. Селиверстов. – М., 1994. – 74 с.
23. Селиверстов, В.И. Речевые игры с детьми. / В.И. Селиверстов. – М., 1994. – 344 с.
24. Сорокина, А.И. Дидактические игры в детском саду. / А.И. Сорокина. – М., Просвещение, 1982. – С. 17
25. Сохин, Ф.А. К проблеме онтогенеза правил словообразования. / Ф.А. Сохин, А.Г. Тамбовцева, А.М. Шахнарович. // Психолингвистические исследования: речевое развитие и теория обучения языку – М., 1978. – С. 35-52.
26. Тамбовцева, А.Г. Формирование способов словообразования у детей дошкольного возраста в детском саду / А.Г. Тамбовцева. – М., 1983. – 24 с.

27. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей (раннего дошкольного возраста). / Е.И. Тихеева. – М., 1981. – С. 31
28. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей. / Е.И. Тихеева. – М., 1972. – С. 75
29. Филичева, Т.Б. Коррекционное обучение детей пятилетнего возраста с общим недоразвитием речи. / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина – М., 1991. – 44 с.
30. Филичева, Т.Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада. / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М., 1993. – 78 с.
31. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи. / С.Н. Цейтлин. – <http://uchebnik-online.net/book/135-yazyk-i-rebenok-lingvistika-detskoj-rechi-uchebnoe-posobie-cejtlin-sn.html>
32. Шахнарович, А.М. Психолингвистический анализ семантики и грамматики: На материале онтогенеза речи. / А.М. Шахнарович, Н.М. Юрьева – Пермь, 1982. – с. 34-58
33. Щерба, Л.В. Словообразование в его отношении к грамматике и лексикологии. / Л.В. Щерба, В.В. Виноградов. // Вопросы теории и истории языка. – М., 1952.
34. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах. / Д.Б. Эльконин // Избранные психологические труды. – <http://psychlib.ru/mgppu/EPr-1997/EPR-001.html>
35. Янко-Триницкая, Н.А. Словообразование в современном русском языке. / Н.А. Янко-Триницкая. – М., «Индрик», 2001. – 125 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«29» июня 2020 г., протокол № 12
Корчагина Л.Н.



Задание

По выпускной квалификационной работе Кочедыковой Татьяны Сергеевны

1. Тема работы «Коррекция процесса словообразования у детей дошкольного
возраста с общим недоразвитием речи»

Утверждена приказом по Университету «24» 07 2020 г. № 566 а/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы « 4 » 02 01 2021 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель – изучить особенности словообразовательных операций и
скорректировать нарушения словообразования у дошкольников с ОНР.

Объект исследования – словообразование у дошкольников с ОНР.

Предмет – система приемов для коррекции словообразования у
дошкольников с ОНР.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить и проанализировать литературу по проблеме
исследования.

2. В ходе экспериментального исследования изучить особенности
нарушения словообразования у дошкольников с ОНР.

3. Подобрать систему упражнений и игр для коррекции нарушений
словообразования и провести обучение детей навыкам словообразования с их
помощью.

4. В ходе контрольного эксперимента проверить эффективность проведенной работы.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов квалификационной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1	Изучение и анализ литературы по теме квалификационной работы	Июль-август 2020 г.	
2	Проведение и анализ экспериментального исследования	Сентябрь 2020 г.	
3	Проведение обучающего эксперимента по развитию словообразовательных операций у детей с ОНР.	Сентябрь-ноябрь 2020 г.	
4	Проведение контрольного эксперимента и оформление работы	Декабрь 2020 г.	

6. Дата выдачи задания « 01 » июля 2020 г.

Руководитель _____

(подпись)

Задание принял к исполнению _____

(подпись)

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе студентки факультета педагогики, психологии и социальных наук Кочедыковой Татьяны Сергеевны на тему «Коррекция процесса словообразования у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи»

Тема выпускной квалификационной работы Татьяны Сергеевны Кочедыковой актуальна и интересна при работе с дошкольниками с ОНР.

В работе рассмотрены особенности процесса словообразования детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и возможности логопедической работы по его развитию у детей данной категории.

Студентка подготовила и провела исследование особенностей речи у дошкольников речевой группы и проанализировала полученные данные.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые, психологические особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило провести констатирующий и обучающий эксперименты на достаточно высоком уровне и получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

При написании работы Т.С. Кочедыкова проявила себя как грамотный специалист, способный применить новые и традиционные методики в своей работе.

Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Научный руководитель:
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование»



Н.Л. Морозова



АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Пензенский государственный
университет

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Кочедыкова Татьяна Сергеевна
Подразделение	ДчДО
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Кочедыкова Т.С. Коррекция процесса словообразования у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.docx
Название файла	Кочедыкова Т.С. Коррекция процесса словообразования у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.docx
Процент заимствования	25.39 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	11.32 %
Процент оригинальности	63.29 %
Дата проверки	10:46:05 02 февраля 2021г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Коллекция Медицина; Диссертации и авторефераты НБС; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска "ПГУ"; Модуль поиска общепотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Морозова Наталья Львовна ФИО проверяющего
Дата подписи	2.02.2021 Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в достоверности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Представленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.