

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический
институт

Кафедра
«Правоохранительная деятельность»

Специальность 40.05.02 «Правоохранительная деятельность»

Специализация «Административная деятельность»

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему

Особенности расследования дознавателями органов внутренних дел
умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью

Студент

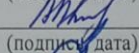


Смирнов Владимир Юрьевич

(подпись, дата)

(ФИО полностью)

Научный руководитель

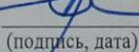


Яшин А.В.

(подпись, дата)

(фамилия, инициалы)

Нормоконтролер



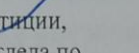
Битюцкий Е.В.

(подпись, дата)

(фамилия, инициалы)

Рецензент

Полковник юстиции,
руководитель отдела по
расследованию особо
важных дел СУ СК РФ по
Пензенской области
(должность, место работы)



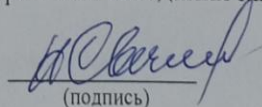
(подпись, дата)

Свечников И.Н.

(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от ____ № ____).

Заведующий кафедрой



(подпись)

Свечников Н.И.

(фамилия, инициалы)

Работа защищена с оценкой ____

(протокол ГЭК от ____ № ____).

Секретарь ГЭК

(подпись)

Козинченко Т.А.

(фамилия, инициалы)

Пенза 2025

Оглавление

Введение.....	3
1. Теоретические основы расследования дознавателями органов внутренних дел умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью.....	6
1.1. Понятие и признаки умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью.....	6
1.2. Криминалистическая характеристика умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью.....	9
1.3. Дознаватели органов внутренних дел как должностные лица, осуществляющие производство расследования уголовных дел о причинении средней тяжести вреда здоровью.....	18
2. Методические и организационные основы расследования умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью дознавателями органов внутренних дел.....	26
2.1. Первоначальный этап расследования дознавателями органов внутренних дел умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью.....	26
2.2. Последующий этап расследования дознавателями органов внутренних дел умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью.....	34
2.3. Организация взаимодействия дознавателей с иными подразделениями органов внутренних дел при расследовании умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью.....	50
Заключение.....	57
Список литературы.....	60

Введение

Актуальность темы дипломной работы обусловлена сложностью и многогранностью проблем, возникающих в процессе расследования дознавателями органов внутренних дел умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью. Ранее данный вид преступлений в большинстве случаев совершался в быту, когда пострадавший уже знал, кто нанес ему телесные повреждения. При таких условиях основная проблема расследования данного вида посягательства была связана с непредсказуемым поведением потерпевшего, который мог изменить свои показания. Однако постоянное развитие общественных отношений привело к появлению все новых сложностей в процессе производства расследования умышленного причинения средней тяжести вреда, что сильно отражается на эффективности раскрытия данного преступления.

Повышенная значимость исследования данной темы также связана с тем, что объектом данного преступления является здоровье человека. В связи с этим некачественное расследование таких уголовных дел может продемонстрировать неспособность государственных органов восстановить это нарушенное право. Это, в свою очередь, может привести к повышению уровня тревоги за свою личную безопасность среди людей, что является недопустимым развитием событий.

Кроме того, исследование особенностей расследования умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью позволит установить закономерности совершения данного преступления, а также выработать меры, позволяющие наиболее быстро и эффективно производить раскрытие аналогичных уголовных дел. Поэтому особенно важно обратить внимание на особенности производства расследования умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью.

Цели и задачи исследования. Целью данной дипломной работы является исследование особенностей расследования умышленного причинения средней

тяжести вреда здоровью и тактики производства отдельных следственных действий дознавателями ОВД по данному виду преступлений.

Для реализации поставленной цели следует решить следующие задачи:

- изучить понятие и признаки умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью;
- рассмотреть криминалистическую характеристику умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью;
- определить роль дознавателей органов внутренних дел как должностных лиц, осуществляющих производство расследования уголовных дел о причинении средней тяжести вреда здоровью;
- проанализировать каждый этап производства расследования дознавателями ОВД умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, выявить их недостатки и разработать рекомендации по их совершенствованию;
- проанализировать взаимодействие дознавателей с другими подразделениями ОВД в процессе расследования умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования в настоящей работе выступают общественные отношения, связанные с особенностями производства дознавателями ОВД расследования умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью.

Предметом исследования являются нормы уголовного, уголовно-процессуального законодательства, нормативно-правовые акты, научная и учебная литература, а также материалы судебной практики, связанные с расследованием дознавателями органов внутренних дел умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что в данной работе представлены особенности расследования дознавателями органов внутренних дел умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, которые помогут повысить эффективность рассмотрение аналогичных уголовных дел.

Степень разработанности проблемы. Изучение вопросов, связанных с производством расследования дознавателями ОВД умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, не осталось без внимания ученых. Значительный вклад в их исследование внесли: В. В. Бычков, Р. Г. Амиров, И. Г. Корзун и др.

Теоретическую основу данной дипломной работы составили труды вышеуказанных авторов, а также таких ученых, как: В. Б. Борисов, А. В. Макеев, И. А. Суровенко, А. А. Удальцов и др.

Нормативно-правовую базу составили: Конституция РФ, Уголовный Кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» и другие.

Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении имеющихся проблем в процессе производства дознавателями органов внутренних дел расследования умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью.

Практическая значимость исследования заключается в разработке практических рекомендаций с целью совершенствования и улучшения производства дознавателями ОВД расследования умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью.

Методологическую основу исследования составили следующие методы: анализ и сравнение, которые применялись при рассмотрении нормативно-правовых актов, а также научных и учебных источников; специальный метод логического толкования норм российского законодательства, который применялся посредством изучения текста действующего законодательства и интерпретаций его содержания в научной и учебной литературе.

1. Теоретические основы расследования дознавателями органов внутренних дел умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью

1.1. Понятие и признаки умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью

В соответствии со статьей 2 Конституции Российской Федерации, права и свободы человека и гражданина считаются высшей ценностью. Признание и соблюдение их – главная обязанность государства¹.

При этом надо отметить, что одним из важнейших социальных прав человека и гражданина является право на охрану здоровья, которое обеспечивается комплексом правовых средств различной отраслевой принадлежности, в том числе нормами уголовного права, которые предусматривают ответственность за преступные посягательства на здоровье человека.

Привлечение к уголовной ответственности за умышленное причинение средней степени тяжести вреда здоровью как один из видов преступлений против здоровья сопряжено с множеством проблем. Нельзя не согласиться с позицией В. Б. Борисова, который активно исследовал данную тему. Она заключается в том, что не существует единой общепринятой классификации преступлений, посягающих на здоровье, так как в ее основу кладутся разные критерии, не только связанные с нюансами объекта посягательства, но и основанные на особенностях законодательной техники формулирования составов, способе деяния, форме вины, мотивах, особенностях субъектной характеристики, тяжести, наказуемости и других составляющих. Также В. Б. Борисов отмечает, что в структуре современной преступности преступления против здоровья, в том числе умышленное причинение средней тяжести вреда

¹ Российская Федерация. Конституция (принята деятельностью всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская Газета. 1993. № 237.

здоровью, представлены незначительно, но имеют большие негативные последствия для человека².

Это обусловлено тем, что одной из определяющих уголовно-правовых характеристик умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью является объект данного преступления. Исходя из содержания Уголовного кодекса Российской Федерации, видовым объектом данного преступного посягательства являются общественные отношения, складывающиеся по поводу реализации человеком права на личную неприкосновенность и охрану здоровья. В качестве непосредственного объекта выступает здоровье человека.

Объективная сторона данного преступления выстраивается по типу материального состава. В качестве обязательных признаков объективной стороны умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью являются:

1. Причинение средней тяжести вреда здоровью, которое выражается в форме активных действий правонарушителя. Как правило, они представляют собой какое-то воздействие на тело потерпевшего.

2. Последствия преступления в виде причинения вреда здоровью. При этом, согласно приложению «Медицинские критерии определения степени тяжести вреда здоровью» к приказу Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года № 194Н, под причиненным здоровью вредом следует понимать нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психогенных факторов внешней среды³.

При этом в соответствии со статьей 112 УК РФ к средней тяжести вреда здоровью относятся также длительное расстройство здоровья или значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть⁴.

² Борисов В. Б. Проблемы уголовной ответственности за посягательства против здоровья // Молодой ученый. 2022. № 3 (345). С. 155.

³ Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: приказ Министерства здравоохранения социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194Н. (с изменениями и дополнениями от: 18 января 2012 г.) // Российская газета. 2008. № 188.

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

К повреждениям, которые могут привести к длительному расстройству здоровья относятся:

- травмы в виде переломов, вывихи суставов;
- трещины или закрытые переломы любых костей;
- глухота на одно ухо.

Важно учесть, что нанесение средней тяжести вреда здоровью никак не связано с тем, трудоустроен потерпевший или нет. Трудоспособность не зависит от рода деятельности потерпевшего, его профессии или квалификации. Она оценивается относительно врожденных свойств организма, а также способности человека выполнять определенные действия.

3. Наличие причинной связи между деянием и наступившими последствиями.

Субъектом данного преступления по российскому уголовному праву может быть только вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет. При этом вменяемость для такого субъекта преступления является одной из ключевых характеристик, так как она является обязательным условием уголовной ответственности. Если лицо во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии, когда оно не способно осознавать происходящее и отдавать отчет или руководить своими поступками, то оно не может являться субъектом преступного посягательства вследствие невменяемости.

Также, как подчеркивается в части 3 статьи 27 УПК РФ, подлежит прекращению уголовное преследование в отношении несовершеннолетнего, который хотя и достиг возраста уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий или бездействия и руководить ими в

момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом. Такое лицо также не подлежит уголовной ответственности⁵.

Обращаясь к субъективной стороне умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, можно сказать, что она характеризуется психическим отношением субъекта к своему деянию и наступившим последствиям. Субъективная сторона данного преступления может характеризоваться как косвенным, так и прямым умыслом. В первом случае лицо осознает общественную опасность своих действий, предвидит возможность либо неизбежность причинения средней тяжести вреда здоровью другому человеку и желает причинить такой вред. Во втором случае виновное лицо сознательно допускает или относится к причинению такого вреда здоровью безразлично.

В заключение, рассмотрев уголовно-правовую характеристику умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, можно сделать вывод о том, что оно представляет собой виновное общественно опасное деяние, которое запрещено Уголовным кодексом Российской Федерации под угрозой наказания. Оно осуществляется психически здоровым лицом, достигшими 14-летнего возраста, и включает в себя активные действия, ведущие к причинению вреда здоровью, который не ставит под угрозу жизнь человека и не влечет за собой последствия, указанных в статье 111 УК РФ. Такое преступление может привести к длительным расстройствам здоровья или значительной стойкой утрате общей трудоспособности менее чем на одну треть.

1.2. Криминалистическая характеристика умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью

Расследование преступлений, связанных с умышленным причинением средней тяжести вреда здоровью, имеет свои особенности. Тем не менее,

⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 13.12.2024)
// Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. ст. 4921.

существуют общие принципы, которые играют ключевую роль в успешном проведении подобных расследований.

Этим вопросом занимается криминалистика, которая предоставляет ценные ответы на вопросы, связанные с закономерностями подготовки, совершения и раскрытия данного вида преступлений. Она помогает выявить способы совершения преступлений и методы сокрытия следов, а также анализирует механизмы образования следов, характеристики объектов посягательства, а также личности преступника и жертвы. Кроме того, криминалистика исследует мотивы и цели их поведения, что значительно способствует пониманию всей картины.

В ходе анализа криминалистических особенностей умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести следует подчеркнуть, что данное преступление может быть осуществлено различными способами. В зависимости от применяемых средств, используемых для нанесения ущерба здоровью, можно выделить две основные категории.

К первой категории относится причинение вреда здоровью с использованием каких-либо орудий и средств. Под применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, следует понимать умышленные действия, направленные на использование лицом указанных предметов как для физического, так и для психического воздействия на потерпевшего, а также иные действия, свидетельствующие о намерении применить насилие посредством этого оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

При этом орудия и средства, применяемые для причинения вреда здоровью, также можно разделить на отдельные группы.

К первой группе таких орудий и средств относятся острые предметы. Например, в приговоре Ленинского районного суда г. Махачкалы № 1-542/2022 от 22 декабря 2022 г. по делу № 1-542/2022 подсудимый совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека,

путем сжатия лезвия ножа в руке потерпевшего, которое вызвало длительное расстройство здоровья⁶.

Следующую группу предметов и средств, используемых в процессе совершения данного преступления, составляют тупые предметы, такие как камни, палки, дубинки и др.

Выделяется также группа орудий, используемых в быту. Это может быть отдельная мебель, предметы бытовой техники и иные вещи, используемые в быту. Так, например, в приговоре Ясненского районного суда Оренбургской области от 21 октября 2020 г. по уголовному делу № 1|2|-37/2020 подсудимый совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью путем нанесения ударов потерпевшему деревянным черенком⁷.

В небольшом количестве дел, связанных с умышленным причинением средней тяжести вреда здоровью, орудием для причинения такого вреда являлось огнестрельное оружие. В качестве примера можно привести приговор Вязниковского городского суда Владимирской области от 24 января 2024 г. по уголовному делу № 1-3/2024. В нем было установлено, что подсудимый совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека, которое было совершено с применением нарезного оружие «ИЖМАШ» модель «Тигр», принадлежащем ему на праве собственности⁸.

Интересное мнение относительно оружия высказано в одной из работ Н. П. Блинкова, где в качестве оружия рассматриваются некоторые виды животных. Так как некоторые опасные виды животных могут нанести вред здоровью

⁶ Приговор Ленинского районного суда г. Махачкалы № 1-3/2024 1-32/2023 от 24 января 2024 г. по делу № 1-3/2024 // Судебные и нормативные акты РФ [официальный сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/C3NmRskozq6R>/<https://sudact.ru/> (дата обращения: 13.09.2024).

⁷ Приговор Ясненского районного суда Оренбургской области № 1|2|-37/2020 от 21 октября 2020 г. по делу № 1|2|-37/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [официальный сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/dZ3uAz5HCl6q> (дата обращения: 12.09.2024).

⁸ Приговор Вязниковского городского суда Владимирской области № 1-24/2024 1-266/2023 от 21 февраля 2024 г. по делу № 1-24/2024 // Судебные и нормативные акты РФ [официальный сайт]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/4mzXUPAfW9Nq> (дата обращения: 12.09.2024).

человека, то их действия можно также сравнивать с последствиями применения оружия или каких-либо других предметов, использованных в качестве оружия⁹.

Для следующего способа причинения вреда здоровью характерно причинение такого вреда без использования орудий и средств. В данном случае применяется только физическая сила со стороны преступника, когда происходит избивание потерпевшего руками, ногами.

Следующим ключевым аспектом криминалистической характеристики умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью является обстановка, в которой было совершено данное преступление. Эта обстановка формирует объективные закономерности, определяющие функционирование самого преступления и развитие преступного умысла. Она включает в себя время и место совершения преступления.

Наибольшее количество такого рода преступления совершаются вечером или ночью. Это объясняется тем образом жизни, который ведут участники преступного события. В вечернее время люди возвращаются с работы или отдыхают после работы. В это время увеличивается вероятность употребления алкоголя, что, в свою очередь, может привести к конфликтам и агрессивному поведению. Кроме того, выходные и праздничные также часто сопровождаются употреблением спиртных напитков, что может спровоцировать ссоры и насилие в ходе которых одному из участников может быть причинен вред здоровью.

Наиболее распространённым местом совершения данного преступления является квартира, где проживают подозреваемый или пострадавший. Для сокрытия следов преступления в жилом помещении преступник нередко наводит порядок, а также замывает следы крови, застирывает свою одежду и выбрасывает орудие преступления¹⁰.

⁹ Блинков Н. П. Уголовно-правовая характеристика преступлений, совершенных с помощью оружия или предметом, используемым в качестве оружия // Молодой ученый. 2022. № 12 (354). С. 82.

¹⁰ Егоров Н. Н. Криминалистика: учебник и практикум для вузов 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. С. 157.

Значительно реже преступление происходит на улице. В такой ситуации виновное лицо для сокрытия своей причастности к совершенному преступлению может:

- прибегнуть к маскировке своей внешности перед нападением;
- создать ложное алиби или видимость совершения в определенном месте иного правонарушения для сокрытия признаков подлинного события.

Во всех случаях причинения средней тяжести вреда здоровью прослеживается определенный механизм следообразования. При преступлениях такого рода образуются различные следы, такие как телесные повреждения, следы крови, повреждения тканей, одежды. Можно также наблюдать повреждения на предметах, проявляющихся в виде проколов, царапин, а также следы присутствия людей на месте происшествия¹¹.

Изучение происхождения таких следов, их взаимосвязи и особенностей образования позволит в дальнейшем строить вероятные умозаключения о личности преступника и определять пути его поиска.

С субъективной точки зрения можно утверждать, что умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, как правило, не планируется заранее. Умысел на причинение вреда в большинстве случаев возникает в ходе ссоры между родственниками или знакомыми.

Однако если преступление связано с причинением вреда здоровью из мести, его характер кардинально меняется. В такой ситуации, когда телесные повреждения причиняются из мести или в связи с профессиональной деятельностью потерпевшего, преступник заранее готовится и выслеживает свою жертву. Нападение обычно происходит в безлюдных или малолюдных местах. Преступник может поджидать потерпевшего, скрываясь в засаде. Как правило, нападение происходит неожиданно, и пострадавший не успевает предпринять меры для защиты.

¹¹ Бычков В. В. Преступления против здоровья: уголовно-правовое и криминалистическое противодействие: учебное пособие для вузов М.: Юрайт, 2024. С 127.

Бывают также случаи, когда мотивация нанесения вреда здоровью другому человеку связана с хулиганскими побуждениями виновного лица. В большинстве таких ситуаций подобные действия представляют собой проявление агрессии и вызваны:

- неуважением к общепринятым моральным нормам;
- желанием виновного противопоставить себя окружающим миру или продемонстрировать пренебрежительное отношение к обществу.

Эти действия, как правило, не имеют явной причины и часто возникают в контексте групповой динамики, когда личные амбиции и желание продемонстрировать силу подталкивают человека к агрессивному поведению, становясь способом привлечения внимания сверстников. Можно отметить, что лица, причинившие такой вред здоровью из хулиганских побуждений, часто были ранее судимых за хулиганство.

Также значительное количество лиц, совершивших умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не имеют ни постоянного источника доходов, ни определенного места жительства. По статистике, доминирующей возрастной группой таких преступников является группа мужчин от 24 до 30 лет, после неё следует группа от 18 до 23 лет, а затем от 30 до 45 лет.

Повышенная криминогенная активность мужчин в возрасте от 24 до 30 лет обусловлена не только их большой психофизической активностью, но и социальной незрелостью, нестабильными мировоззренческими установками, отсутствием стабильных долгосрочных планов на жизнь.

Среди них много неработающих и не обучающихся мужчин с низким уровнем интеллектуального и иного психического развития. Значительно меньше насильственных преступников составляют работающие лица, при этом среди них выделяется общая тенденция, которая заключается в том, что около

73 % из них – это граждане, занятые низкоквалифицированным физическим трудом¹².

Женщины значительно реже совершают преступления, связанные с причинением вреда здоровью. Обычно такие действия мотивированы ревностью или желанием отомстить за поведение потерпевшего, которое воспринимается как неправомерное и противоречащее моральным нормам, и нередко сопровождается:

- насилием со стороны потерпевшего по отношению к виновному (побои, избиения, нанесение ран, уколов, ожогов, психическое насилие);
- насильственными или оскорбляющими действиями в отношении виновного;
- жестоким, грубейшим унижением достоинства виновного словом или действием;
- продолжительными, систематическими возникающими ссорами, конфликтами, издевательствами и насилием над виновным¹³.

Когда данный вид преступления совершается группой лиц, то нанесение травм пострадавшему происходит по четко разработанному плану, что указывает на предварительную договоренность между участниками, на наличие умысла и скоординированности их действиях. К тому же, причинение вреда здоровью группой лиц может сопровождаться эмоциональным и психологическим давлением, что усиливает травматический эффект у потерпевшего. Систематичность ударов и запугивание создают атмосферу страха и подавленности у потерпевшего.

В некоторых случаях умысел при совершении такого рода преступлений возникает тогда, когда одно лицо уже наносит вред, а другое присоединяется к его действиям. При этом непосредственное нанесение повреждений каждым соучастником не будет обязательным условием: потерпевший заранее

¹² Корзун И. Г. Криминалистическая характеристика личности насильственного преступника // Государственная служба и кадры. 2021. № 3. С. 93.

¹³ Тимко С. А., Кузнецова И. А. Женское насилие в отношении супругов: особенности проявления и возможности профилактики органами внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2022. № 4 (71). С. 51.

оказывается в невыгодном для себя положении, в котором нет возможности оказать сопротивления нападавшим.

В структуре криминалистической характеристики умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью значительную роль также играют сведения об особенностях личности потерпевших. Е. Г. Сахарова, исследуя значимость потерпевшего как объекта криминалистического анализа в процессе расследования преступлений, подчеркивает, что изучение личности потерпевшего, а также оценка его поведения до, во время и после совершения преступления являются необходимыми шагами. Таким образом, формирование криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений должно включать анализ детализированных данных о личности потерпевшего, что напрямую связано с личностью преступника, его мотивами, целями и способом совершения правонарушения¹⁴.

При этом важны не только индивидуальные характеристики личности потерпевшего, но и его окружение, социальные и деловые качества, а также отношения с окружающими его людьми. Пострадавшее лицо, являясь участником преступного происшествия, обладает набором личностных особенностей, влияющих на его поведение. Поэтому они иногда могут непреднамеренно способствовать совершению преступлений против себя своим поведением. В половине случаев умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью потерпевший находился в родственных отношениях с преступником, а в трети случаев они были знакомы друг с другом по месту жительства, работы, учебы или другим обстоятельствам совместного времяпровождения.

В отдельных случаях такое преступление совершалось в отношении двух и более потерпевших, но эти действия при этом были связаны единством целей и намерений. Это обычно имеет место, когда ссора возникает на почве семейного конфликта, и кто-либо из близких потерпевшего заступает за

¹⁴ Сахарова Е. Г. Значение личности потерпевшего как объекта криминалистического исследования при расследовании причинения вреда здоровью // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. № 4 (30). С. 85.

потерпевшего. В подобных ситуациях мотивация преступника может переноситься на другую сторону конфликта. Особо стоит подчеркнуть: действия виновного при этом характеризуются значительным увеличением агрессивности.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 УК РФ, причинение вреда здоровью двум или более лицам не образует совокупности преступлений, а оценивается как единое преступление, при условии, что ни за одно из этих преступлений виновный ранее не был осужден. Не имеет значения: одновременно либо в разное время совершены такие преступления; с единым или различным умыслом. В подобных ситуациях мотивация преступника переносится на другую сторону конфликта.

Когда умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью направлено против человека или его близких в контексте выполнения служебных обязанностей или общественного долга, мотивация преступника чаще всего заключается в том, чтобы воспрепятствовать легитимному осуществлению этих обязанностей или отомстить за такую деятельность. Важно отметить, что в данном случае не имеет значения, сколько времени прошло с момента выполнения служебных обязанностей до попытки нанести вред здоровью.

В заключение анализа элементов криминалистической характеристики умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью следует отметить, что изучение этих аспектов имеет огромное практическое значение для проведения расследования по данной категории дел. Между элементами криминалистической характеристики существуют закономерные взаимосвязи, которые, в свою очередь, будут способствовать раскрытию преступлений. Осознание особенностей криминалистической характеристики преступлений против здоровья позволяет определить ключевые направления расследования, выделить вопросы, требующие первоочередного решения, а также сформулировать версии о личности преступника. Кроме того, это знание помогает выбрать наиболее эффективный комплекс следственных действий и

установить оптимальные формы взаимодействия дознавателей с другими подразделениями органов внутренних дел.

1.3. Дознаватели органов внутренних дел как должностные лица, осуществляющие производство расследования уголовных дел о причинении средней тяжести вреда здоровью

Расследование уголовных дел является неотъемлемой частью работы правоохранительных органов Российской Федерации. Органы внутренних дел, входящие в структуру правоохранительных органов, являются государственным учреждением, куда в большинстве случаев поступает первоначальная информация о совершенных преступлениях, в том числе и сообщения об умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью.

В соответствии с ч. 3 ст. 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, предварительное расследование умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью осуществляется дознавателями органов внутренних дел.

Дознаватели являются структурной единицей подразделения дознания в органах внутренних дел. Они являются должностными лицами, которые осуществляют предварительное расследование в форме дознания, где предварительное следствие не обязательно.

При этом надо отметить, что для выполнения обязанностей, связанных с расследованием уголовных дел, требуется наличие высшего юридического образования. Тем не менее, в исключительных случаях и при соблюдении условий, установленных федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел, на эти должности могут быть назначены лица с другим высшим образованием, если они располагают достаточным опытом работы для выполнения служебных задач¹⁵.

¹⁵ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (ред. от 30.11.2024): федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ // Российская газета. 2011. № 275.

Дознаватели органов внутренних дел, расследуя умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, обладают полномочиями принимать сообщения о преступлениях и оформлять их в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Приняв в соответствии со своими полномочиями сообщение о преступлении, если такое сообщение не было получено из иных источников, они выдают заявителю под роспись на корешке уведомления документ о принятии этого сообщения с указанием данных о лице, его принявшем, а также даты и времени его принятия.

Бланки уведомлений и их корешки являются документами строгой отчетности. Заполненные корешки уведомлений сдаются дознавателями ОВД, которые приняли данное сообщение о преступлении, должностному лицу, осуществившему регистрацию этого сообщения для отчета и организации его хранения в течение одного года с момента выдачи уведомления заявителю¹⁶.

Дознаватели ОВД проводят проверку этих сообщений о преступлении, и с учетом содержащихся в сообщении сведений, требующих неотложного реагирования, они обязаны в пределах своей компетенции принять незамедлительные меры:

- по предотвращению и пресечению преступлений;
- по обнаружению признаков преступлений, сохранению и фиксации следов преступлений, а также доказательств, требующих закрепления, изъятия и исследования.

Поскольку уголовно-правовая ответственность за причиненный вред здоровью наступает только в случае умышленного причинения его другому человеку, то дознаватели органов внутренних дел также проводят комплекс мероприятий, направленных на установление данных о самом факте преступного деяния:

- наличие телесных повреждений;
- характер и степень их тяжести;

¹⁶ О едином учете преступлений (ред. от 15.10.2019): приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Минэкономразвития РФ и Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков от 29 декабря 2005 г. N 39/1070/1021/253/780/353/399 // Российская газета. 2006. № 13.

- происхождение телесных повреждений.

Возникает также необходимость установить обстоятельства произошедшего:

- что произошло: ссора двух лиц, групповая драка или внезапное нападение;
- предшествовали ли этому событию какие-либо другие, связанные с ним события;
- кто обнаружил потерпевшего, доставил его в больницу, сообщил о происшедшем в полицию, прокуратуру, родственникам или знакомым;
- место, где произошло расследуемое событие: в месте, указанном потерпевшим, другим лицом, либо в ином; не развивалось ли событие в разных местах;
- время совершения преступления: время либо соответствует, либо не соответствует тому, о котором говорят заявитель и другие лица;
- развивалось ли событие постепенно во времени, если да, то какие действия, и в какой последовательности совершались в определенные моменты времени.

Но как показывает изучение практики расследования умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, предварительная проверка сообщений проводится далеко не во всех случаях. При этом, по мнению А. М. Шуст, можно отметить, что объяснения выступают самым распространенным средством, используемым для проверки сообщения о преступлении данной категории дел. Рассматривая содержание объяснений как процессуальное действие на данной стадии уголовного судопроизводства можно отметить, что информация, представляемая опрашиваемыми лицами, является одним из важнейших источников фактических данных об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, и которые используются дознавателями ОВД в качестве

доказательств в последующих стадиях уголовного процесс по данному преступлению¹⁷.

Еще одним важным средством, используемым дознавателями ОВД для предварительной проверки сообщений и заявлений о причинении вреда здоровью, является осмотр места происшествия. В соответствии со ст. 176 УПК РФ в случаях, не терпящих отлагательств, осмотр может быть произведен до возбуждения уголовного дела в рамках проверки сообщения о преступлении.

На этапе проверки крайне важно корректно классифицировать совершенное деяние. Поэтому дознавателям ОВД назначают проведение судебно-медицинской экспертизы еще на стадии первичной проверки заявлений и сообщений, поскольку в соответствии с ч. 4 ст. 195 УПК РФ назначение и производство судебной экспертизы возможно до возбуждения уголовного дела.

При этом, если в ходе проверки поступившего сообщения о преступлении будет установлено, что оно подлежит передаче в другой орган по подследственности, дознаватели ОВД издают постановление о передаче этого сообщения по подследственности.

После проверки сообщений о преступлении, дознаватели ОВД для успешного проведения и завершения расследования, в том числе по преступлениям против здоровья, выявляют мотивацию преступника, обстоятельства совершения преступления, а также причинно-следственную связь между этим деянием и наступившими последствия для потерпевшего, которые выразились в виде наступления средней тяжести вреда здоровью.

При этом производство дознания осуществляется дознавателями ОВД под непосредственным руководством начальника подразделения дознания. В этой связи существует точка зрения, что дознаватели ОВД являются менее процессуально самостоятельным, чем следователи, не только по причине того, что над ними осуществляется двойной контроль, но и по причине того, что дознавателям ОВД определяют направление дознания, а также совокупность

¹⁷ Шуст А. М. Практические вопросы, возникающие на стадии проверки сообщения о преступлении // Молодой ученый. 2023. № 9 (456). С. 314.

следственных и иных действий, которые они обязаны совершить в процессе осуществления дознания¹⁸.

Дознаватели органов внутренних дел, осуществляющие предварительное расследование в форме дознания по уголовным делам, связанным с причинением вреда здоровью, обладают соответствующими полномочиями:

- самостоятельно производить следственные и иные процессуальные действия и принимать процессуальные решения, за исключением случаев, когда на это требуются согласие начальника подразделения дознания, согласие прокурора или судебное решение;

- давать органу дознания в случаях и порядке, установленных УПК РФ, обязательные для исполнения письменные поручения о производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении;

- обжаловать с согласия начальника органа дознания, решения прокурора о возвращении уголовного дела для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта, о направлении уголовного дела для производства дознания в общем порядке;

- давать дознавателям или органу дознания обязательное для исполнения письменное поручение об организации участия в следственном действии лица, участие которого в данном следственном действии признано необходимым.

В процессе расследования умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью дознаватели органов внутренних дел имеют возможность использовать следующие меры:

1. Задержать лицо по подозрению в совершении преступления. При наличии законных оснований они вправе освободить подозреваемого в случаях, если не подтвердилось подозрение в совершении преступления или задержание было произведено с нарушением требований статьи 91 УПК РФ.

¹⁸ Есина А. С., Федулова И. И. К вопросу о процессуальной самостоятельности дознавателя // Вестник Московского университета МВД России. 2023. № 2. С. 12.

2. Избрать меры пресечения. Дознаватели ОВД могут избрать в отношении подозреваемого меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении и др.

3. Применить меры процессуального принуждения. Например, к свидетелям могут применяться такие меры как обязательство о явке, привод.

4. Допросить участников процесса. Дознаватели ОВД проводят допросы свидетелей, подозреваемых, задают вопросы, регистрируют ответы и оценивают полученные показания.

5. Вправе истребовать документы и предметы, изымать их.

6. Назначить судебную экспертизу, производить свидетельствование и осмотр места происшествия, документов, предметов, очные ставки и др.

В ходе расследования, проводимого дознавателями органов внутренних дел по делам, связанным с умышленным причинением вреда здоровью, важным этапом является установление личности предполагаемого преступника. В процессе осуществления следственных действий ими анализируют ключевые характеристики структуры личности подозреваемого, к которым относятся:

- а) пол, возраст, социально-демографические признаки личности;
- б) эмоционально-волевые, психологические, качества личности;
- в) проявления личности в основных сферах деятельности общества (труд, общественно-политическая деятельность, быт);
- г) данные, характеризующие антиобщественное поведение субъекта, как до, так и после совершения преступления.

Установление характеристики личности, совершившего умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, позволит сделать достоверный вывод: имело ли место умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью одним лицом другому или нет. Также, как считает А. В. Макеев, это даст дознавателям ОВД примерное направление в выявлении лиц, относящихся к специфической группе риска, от которых возможно ожидать причинения

вреда здоровью, что позволит проводить активную, целенаправленную и адекватную профилактику данного вида преступлений в дальнейшем¹⁹.

При всем этом надо помнить, что причинение средней тяжести вреда здоровью подразумевает серьезные повреждения, которые могут значительно повлиять на порядок и условия жизни пострадавшего. Поэтому на дознавателей ОВД возлагается дополнительно ответственность не только за качественное и своевременное проведение расследования данного вида преступление, но и за гуманное отношение к пострадавшим, что делает их роль еще более важной. В поисках истины они выступают в качестве защитника интересов общества и потерпевших, стремясь восстановить справедливость.

Эмпатия и понимание чувств пострадавшего помогают дознавателям ОВД создать атмосферу доверия, что способствует более полному раскрытию обстоятельств дела, так как потерпевший в большинстве случаев может дать информацию, связанную с преступлением и личностью преступника, его приметами. Эмоциональная поддержка потерпевшего может сыграть ключевую роль в процессе расследования, помогая установить доверие, облегчая сбор необходимых свидетельств.

После дознаватели ОВД, убедившись, что необходимые следственные действия произведены и объем собранных доказательств достаточен для обоснованного вывода о совершении преступления подозреваемым, составляется обвинительный акт. Этот обвинительный акт подписывается дознавателями ОВД, его составившими, и утверждается начальником органа дознания. Далее материалы уголовного дела вместе с обвинительным актом направляются прокурору.

При этом необходимо отметить, что, если дознаватели ОВД в производстве расследования допустят нарушение процессуальных норм при сборе доказательств, частью 1 статьи 75 УПК РФ устанавливается правило, в соответствии с которым доказательства по уголовному делу, полученные с

¹⁹ Макеев А. В. Особенности расследования преступлений против здоровья // Эпоха науки. 2022. № 15. С. 19.

такими нарушениями требований закона, признаются не допустимыми. Именно поэтому даже небольшое нарушение процессуального порядка производства следственного действия может привести к тому, что полученные в ходе проведения расследования доказательства не будут приняты во внимание судом или прокурор вернет уголовное дело для проведения дополнительного расследования.

Таким образом, именно от правильного и всестороннего проведенного расследования дознавателем ОВД будет зависеть дальнейшая судьба уголовного дела на этапе прокурорского надзора и, в конечном итоге, осуществление правосудия.

2. Методические и организационные основы расследования дознавателями органов внутренних дел умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью

2.1. Первоначальный этап расследования дознавателями органов внутренних дел умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью

Расследование умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью представляет собой единый и непрерывный процесс, нацеленный на достижение конечного результата уголовного судопроизводства. При этом сам процесс расследования данного преступления дознавателями ОВД можно условно разделить на первоначальный и последующий этапы расследования

На первоначальном этапе расследования предпринимаются меры по отысканию доказательств и установлению лица, которое причинило такой вред здоровью. На этом этапе дознаватели ОВД назначают и проводят следующие мероприятий:

- допрос потерпевшего;
- судебно-медицинская экспертиза потерпевшего;
- осмотр места происшествия;
- допрос очевидцев и свидетелей;
- задержание подозреваемых.

В рамках данной категории преступлений процесс расследования обычно начинается с допроса потерпевшего сразу после инцидента. Это делается с целью зафиксировать детали происшествия до того, как естественный процесс забывания начнет стирать их из памяти пострадавшего, а также до того, как он сможет переосмыслить причины случившегося и свое участие в нем²⁰.

²⁰ Чельшева О. В., Сотников К. И., Лутошкин Г. Ю. Криминалистика: учебник СПб: Р-КОПИ. 2023. С. 249.

В процессе проведения данного следственного действия дознаватели органов внутренних дел обязаны соблюдать определенные правила, установленные УПК РФ, которые заключаются следующем:

1. Перед допросом свидетелей, специалистов экспертов или переводчиков, их предупреждают об ответственности, предусмотренной статьями 307 и 308 Уголовного кодекса Российской Федерации.

2. Задавать наводящие вопросы запрещается.

3. При производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц.

3. Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

Эффективность допроса потерпевшего находится в прямой зависимости от знаний и опыта дознавателей ОВД, умения их использовать психологические приемы в области речевой коммуникации, опыта применения различных приемов и средств общения в зависимости от следственной ситуации.

При допросе дознавателями ОВД потерпевшего уточняются следующая информация:

- кто именно причинен вред здоровью ему;
- знает ли он лицо, которое совершило это преступление;
- что могло послужить поводом совершения данного преступления в отношении него;
- были ли у преступника соучастники и в чем заключалась их роль;
- если виновный не известен ему, то уточняются признаки внешности и одежды, по которым можно установить подозреваемого.

Часто бывает, что потерпевший находится в состоянии сильного волнения после произошедшего, в связи с чем допрос потерпевшего подлежит отложению и ограничивается краткой беседой для выяснения значимых неотложных фактов – данных о лице, совершившем преступление, для незамедлительного розыска. А если информация о причиненном вреде здоровью потерпевшему поступила из медицинского учреждения, дознаватели ОВД, прибыв на место, выясняют у

медицинского персонала детали доставки пострадавшего и уточняют какого его состояние здоровья на данный момент²¹.

После допроса потерпевшего проводится допрос свидетелей. Они вызываются на допрос повесткой, в которой указываются:

- кто и в каком качестве вызывается;
- к кому и по какому адресу;
- дата и время явки на допрос;
- последствия неявки без уважительных причин.

В случае временного отсутствия лица, вызываемого на допрос, повестка вручается совершеннолетнему члену его семьи либо передается администрации по месту его работы.

В ходе допроса свидетелей дознавателями ОВД выясняется следующее:

- информация о личности пострадавшего и преступника, а также их взаимоотношения;
- каким образом был причинен вред здоровью;
- приметы и внешние характеристики лица, совершившего преступление: его одежда, отличительные признаки (татуировки, шрамы);
- место прибытия и способ, которым воспользовался преступник, а также информация о том, действовал ли он в одиночку или в группе.

В некоторых случаях, во время допроса свидетелей, у дознавателей органов внутренних дел могут возникнуть ситуации, когда показания свидетелей являются непоследовательными и неточными.

В таком случае важно выяснить: почему показания являются запутанными, и как этого можно избежать. Часто свидетели могут давать такие показания из-за нежелания привлечь к уголовной ответственности знакомых, родственников или друзей. Эта ситуация может возникнуть как во время первого допроса, так и на последующих. Это происходит из-за того, что свидетели могут осознать, что ранее подтвердили свои показания против

²¹ Гафаров У. И., Егорышева Е. А. Психологические особенности допроса потерпевших // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 4-2. С. 181.

подозреваемого. Чтобы предотвратить подобные случаи, как считает А. Г. Амиров, необходимо соблюдать определенную тактику проведения данного следственного действия, которая поможет восстановить обстоятельства преступления и выявить тех, кто дает ложные показания²².

Главной особенностью тактики проведения такого допроса заключается в недопущении ошибок во время фиксации информации в протоколе следственного действия. Так как одной из главных просчетов, которые допускаются дознавателями органов внутренних дел, является занесение в протокол допроса показаний в общих чертах, без необходимых уточнений или подробностей.

Именно отсутствие подробной информации в протоколе может помешать дальнейшему ходу расследования. Так деятельность значительно усложнится, когда свидетель или же пострадавшее лицо откажется от части своих показаний или, наоборот, укажет на новые события, связанные с причинением вреда здоровью. Поэтому очень важно на самом первом допросе задавать указанным лицам уточняющие и детализирующие вопросы, которые потом помогут избежать витиеватое поведение допрашиваемых.

Важно также помнить, что если в ходе допроса проводились фотосъемка, аудио- или видеозапись, необходимо зафиксировать в протоколе следующие моменты:

- запись о проведении фотографирования, аудио- или видеозаписи, киносъемки;
- сведения о технических средствах, об условиях фотографирования, видеозаписи, киносъемки и о факте приостановления видеозаписи, киносъемки, причине и длительности остановки их записи;
- заявления допрашиваемого лица по поводу проведения фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки;

²² Амиров Р. Г. Особенности тактики проведения допроса в расследовании причинения вреда здоровью // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2021. № 1. С 30.

- подписи допрашиваемого лица и дознавателя ОВД, удостоверяющие правильность протокола.

По окончании допроса протокол предъявляется допрашиваемому лицу для прочтения либо по его просьбе оглашается дознавателями ОВД, о чем в протоколе делается соответствующая запись.

В протоколе указываются все лица, участвовавшие в допросе. Каждый из них должен подписать протокол, а также все сделанные к нему дополнения и уточнения. Факт ознакомления с показаниями и правильность их записи допрашиваемое лицо удостоверяет своей подписью в конце протокола. Допрашиваемое лицо подписывает также каждую страницу протокола.

Ключевым этапом на начальной стадии расследования преступлений, связанных с причинением вреда здоровью, является также обращение дознавателей ОВД к институту судебной экспертизы. Эта обязанность установлена статьей 196 УПК РФ, согласно которой назначение и проведение судебной экспертизы необходимы для определения характера и степени вреда, нанесенного здоровью человека.

Располагая при возбуждении уголовного дела лишь первоначальными сведениями лечебного учреждения о характере повреждений, а также данными о состоянии здоровья потерпевшего, дознаватели ОВД могут лишь выдвинуть предположение об их тяжести, не ожидая результатов экспертизы. Однако достоверное суждение по этому предмету возможно лишь посредством проведения судебно-медицинской экспертизы, которая определяет степень тяжести причиненного вреда здоровью, что позволяет правильно квалифицировать преступление.

Дознаватели органов внутренних дел для проведения экспертизы выносит об этом постановление, в котором указывается:

- 1) основания назначения судебной экспертизы;
- 2) фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза;
- 3) вопросы, поставленные перед экспертом;

4) материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

Дознаватели органов внутренних дел знакомят с постановлением о назначении судебной потерпевшего, его представителя и разъясняет им права, предусмотренные статьей 198 настоящего Кодекса. Об этом составляется протокол, подписываемый дознавателями ОВД и лицами, которые ознакомлены с постановлением.

Осмотр места происшествия представляет собой еще одно следственное действие в рамках первоначального этапа расследования дознавателями ОВД умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью. Осмотр места происшествия как процессуальная процедура регламентирована ст. 176 УПК РФ. Без проведения этого неотложного следственного действия часто невозможно установить существенные признаки преступного посягательства. В связи с тем, что осмотр места происшествия является неотложным следственным действием, он, как правило, производится либо в процессе предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлении, либо на первоначальном этапе расследования. Если осмотр места происшествия проводится в соответствии со ст. 144 УПК РФ до возбуждения уголовного дела, круг следственных действий, которые могут быть проведены в ходе осмотра места происшествия, ограничен²³.

Проведение данного следственного действия дознавателями ОВД направлено на установление, фиксацию и исследование обстановки и места результата преступного деяния, позволяющего в совокупности с другими доказательствами сделать вывод о механизме происшествия, а также о других значимых обстоятельствах события.

Осмотр места происшествия сопровождается фиксацией процесса с помощью видео или фотосъемки, с обязательным детальным составлением схем осматриваемой территории, а также изъятием и документированием

²³ Мамонтова Э. А. Особенности производства осмотра места происшествия // Молодой ученый. 2023. № 14 (461). С. 209.

находящихся там предметов, выявленных следов с их полным и конкретным описанием размеров, цвета и др.

Если для производства такого осмотра требуется продолжительное время или осмотр на месте затруднен, то предметы должны быть изъяты, упакованы, опечатаны, заверены подписью на месте осмотра. Изъятию подлежат только те предметы, которые могут иметь отношение к уголовному делу. При этом в протоколе осмотра по возможности указываются индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов.

Обычно осмотр места происшествия можно разделить на две самостоятельных стадии:

- подготовительную;
- рабочую.

В процессе подготовки к осмотру места происшествия дознаватели ОВД контролируют, чтобы следственно-оперативная группа была в полном составе, чтобы все члены группы имели при себе необходимые для работы принадлежности. При выезде на место происшествия дознаватели ОВД осуществляют руководство следственно-оперативной группой, определяют порядок её работы, обеспечивают согласованные действия всех её членов для установления очевидцев, пострадавших и лиц, совершивших преступление, обнаружение, фиксацию и изъятие следов преступления, формирование доказательственной базы. Рабочий этап осмотра места происшествия проводится дознавателями ОВД лично, не перепоручается другим сотрудникам. В процессе его проведения изымаются предметы с обнаруженными следами крови, изъятию подлежат также одежда потерпевшего лица, в случае если она позволяет выявить дополнительные следы, а также в отдельных случаях одежды подозреваемого лица. Изъятые вещи и предметы направляются на проведение различных криминалистических экспертиз. В случае необходимости могут даваться указания эксперту-криминалисту осуществить предварительное исследование следов и иных вещественных доказательств для получения информации о преступниках и других фактах, подлежащих

установлению. К числу особенностей осмотра места происшествия при расследовании умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью надо отнести:

- привлечение к участию в осмотре потерпевшего, если его состояние здоровья позволяет, а также других причастных к преступлению лиц;
- необходимость уяснения взаиморасположения всех участников расследуемого события в момент причинения вреда здоровью потерпевшему;
- тщательное обследование этого места с целью обнаружения орудий причинения повреждений, следов пребывания там подозреваемого, следов крови и иных следов.

Важное значение при проведении и фиксации результатов данного следственного действия будет иметь исключение ошибок, которые заключаются в следующем:

- изымается малое количество следов или выявляются только видимые следы;
- большинство протоколов осмотра места происшествия страдают отсутствием логической связи между этапами его проведения;
- чрезмерное сужение границ этого осмотра (непроведение обследования прилегающих территорий и помещений приводит к утрате полной картины случившегося и препятствует сбору необходимых доказательств);
- не исследуются возможные маршруты, по которым преступники могли добраться до места происшествия и покинуть его²⁴.

Дознавателям ОВД необходимо произвести поиск всех групп следов, так как изучение следов является основным источником для подтверждения или отрицания какой-либо версии произошедшего.

Далее, на основе полученных сведений, дознаватели ОВД проводят задержание лиц, которые предположительно совершили данное преступление. Задержание при этом лучше проводить в помещении, чтобы уменьшить

²⁴ Тугушева З. З. Следственные ошибки при проведении осмотра места происшествия // Молодой ученый. 2022. № 19 (257). С. 274.

вероятность побега подозреваемого, а также исключаются вмешательство и скопление посторонних лиц в процессе осуществления данного мероприятия.

Однако задержание в помещении имеет и отрицательные моменты: оно становится известным семье и соседям и не всегда обеспечивает внезапность захвата подозреваемого, что дает ему возможность уничтожить доказательства, оказать сопротивление. Задержание в помещении целесообразно проводить ранним утром или вечером, предварительно установив, что подозреваемый находится дома. Группа наблюдения в момент операции по задержанию обеспечивает контроль за входами и выходами, располагаясь таким образом, чтобы в случае сопротивления со стороны задерживаемого лица никто из личного состава группы не пострадал.

В заключение рассмотрения мероприятий начального этапа расследования преступления, связанного с умышленным причинением средней тяжести вреда здоровью, можно выделить несколько ключевых моментов. Для достижения целей этого этапа, проводится осмотр места происшествия, чтобы выявить и зафиксировать следы, указывающие на причинение вреда. Также изучаются личность потерпевшего, роль свидетелей в преступлении, производится допрос указанных лиц и обязательно проводится судебно-медицинская экспертиза. При этом главная задача проводимых дознавателями органов внутренних дел мероприятий на этом этапе заключается в установлении обстоятельств дела и поиске лиц, совершивших преступление. Именно на этом этапе осуществляется основная работа по раскрытию преступления.

2.2. Последующий этап расследования дознавателями органов внутренних дел умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью

На последующем этапе расследования уголовного дела об умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью дознаватели ОВД проводят

следственные действия, стремясь максимально полно выяснить причастность подозреваемого к данному происшествию. В зависимости от того, удастся ли на первоначальном этапе расследования установить личности лиц, совершивших данное преступление, следственные мероприятия будут различаться. Если преступники не выявлены, дознаватели ОВД организуют дополнительные допросы свидетелей и очевидцев, а также назначают экспертизы для установления личностей подозреваемых.

Кроме допросов, дознаватели также проводят проверки по учетам органов внутренних дел, анализируют ориентировки по нераскрытым преступлениям аналогичного характера, а также изучают архивы прекращенных или приостановленных дел. Это помогает создать более полное представление о произошедшем и выявить возможные связи.

По мере установления личности подозреваемого, процесс расследования уголовного дела принимает более целенаправленный характер и включает в себя такие мероприятия, как:

- освидетельствование подозреваемых;
- обыск;
- предъявление для опознания;
- допрос подозреваемого;
- очная ставка;
- проверка показаний на месте;
- назначение дополнительных экспертиз.

После проведения задержания подозреваемого производится осмотр его одежды, и осматриваются найденные при нем предметы. Также для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, телесных повреждений, или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела, если для этого не требуется производство судебной экспертизы, может быть произведено освидетельствование подозреваемого.

О производстве освидетельствования выносит соответствующее постановление, которое является обязательным для освидетельствуемого лица²⁵.

К освидетельствованию в преступлениях, связанных с умышленным причинением средней тяжести вреда здоровью, дознавателями ОВД часто привлекаются судебно-медицинские работники. Это обусловлено тем, что особое внимание необходимо уделить установлению и характеру всех телесных повреждений. В ходе освидетельствования необходимо установить количество имеющихся повреждений, уточнить их размеры и локализацию.

Другой важной задачей, стоящей перед проведением освидетельствования, является документирование отсутствия телесных повреждений на теле подозреваемого. Это необходимо для подтверждения факта отсутствия насилия, угроз и других неправомерных методов воздействия перед началом его допроса. Данная процедура играет ключевую роль в дальнейшем анализе протокола следственного действия с точки зрения его относимости, допустимости и достоверности²⁶.

Основной метод изучения тела освидетельствуемого является простое наблюдение, когда инструментом служат органы зрения. Для улучшения условий наблюдения используются осветительные приборы и приспособления.

Максимальный эффект при проведении этого следственного действия дает применение средств криминалистической техники для обнаружения таких следов преступления, как подкожных кровоподтеков и капелек крови. В данном случае помогут портативные источники инфракрасных и ультрафиолетовых лучей.

Обнаруженные при освидетельствовании следы и особые приметы фиксируются путем составления дознавателями ОВД протокола и фотографирования. В нем описываются все действия дознавателей ОВД, а также все обнаруженное в той последовательности, в какой производились

²⁵ Даниленко И. А., Россинский С. Б. Следственное освидетельствование: практические и технологические аспекты // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2020. № 4 (16). С 137.

²⁶ Мохов А. А. Институт освидетельствования в отечественном уголовном процессе // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2023. № 6 (106). С 180.

освидетельствование, и в том виде, в каком обнаруженное наблюдалось в момент его проведения. В протоколе перечисляются и описываются все предметы, изъятые в ходе этого следственного действия.

В протоколах также должно быть указано:

- в какое время, при какой погоде и каком освещении производились освидетельствование;
- какие технические средства были применены, и какие получены результаты;
- куда направлены после изъятые предметы, имеющие значение для уголовного дела.

При этом надо отметить, что при освидетельствовании лица другого пола дознаватели ОВД не присутствуют, если оно сопровождается обнажением данного лица. В этом случае освидетельствование производится врачом и фотографирование, видеозапись проводятся уже с согласия освидетельствуемого лица.

После освидетельствования подозреваемого, проведенного дознавателями органов внутренних дел, проводится его допрос. В ходе этого процесса выясняются обстоятельства причинения вреда здоровью, а также подробно исследуются мотивы преступления.

Подозреваемый, задержанный в порядке, установленном статьей 91 УПК, должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента его фактического задержания.

При этом до начала допроса по просьбе подозреваемого ему обеспечивается конфиденциальное свидание с защитником продолжительностью не менее 2 часов. Помимо защитника в допросе могут принимать участие и переводчик.

Допрос задержанного лица может быть произведен в кабинете дознавателя или в изоляторе временного содержания.

Во время допроса подозреваемого встречаются две распространенные ситуации:

1. Подозреваемый активно сотрудничает, что значительно облегчает работу дознавателям ОВД.

2. Подозреваемый отказывается от диалога и сознательно предоставляет ложную информацию. Это в свою очередь затрудняет квалификацию совершенного преступления.

Во втором случае тактика допроса будет строиться таким образом, чтобы всячески уличить подозреваемого в сообщении сведений, которые не соответствуют действительности. Самым удачным средством данного изобличения могут выступить те вещественные или иные доказательства, которые были получены в ходе проведенных следственных действий на первоначальном этапе расследования данного преступления, которые опровергнут ложные показания допрашиваемого.

Среди приемов допроса подозреваемого можно выделить следующие:

- предъявление доказательств в порядке «нарастающей силы» их доказательственного значения. В данном случае негативная позиция и воля к сопротивлению у подозреваемого постепенно ослабевают за счет увеличения психологического воздействия на него и ожидания более сильных доказательств;
- при наличии нескольких эпизодов предъявление доказательств по отдельным фактам преступного насилия. Имеющиеся у дознавателей ОВД доказательства предъявляются не все сразу и с нарушением последовательности эпизодов причинении вреда здоровью. Например, доказательства предъявляются по первому эпизоду, по третьему, затем по второму. Необходимость объяснения имеющихся доказательств заставляет подозреваемого отказаться от лжи из-за опасности запутаться в показаниях;
- предъявление наиболее веского доказательства. Например, предъявляется найденное при обыске или личном осмотре подозреваемого орудия, с помощью которого предположительно был причинен вред здоровью пострадавшему. В данном случае учитывается значительное психологическое воздействие на подозреваемого, создание у него впечатления об обладании дознавателями ОВД полной информацией о преступном событии;

- при допросе подозреваемого применяется такой тактический прием, как применение технических средств фиксации допроса и в последующем демонстрация фрагментов при наличии противоречий. При этом позиция подозреваемого может резко меняться, если ему продемонстрировать правдивые показания, данные им на первом допросе и записанные на видео.

Одним из ключевых следственных мероприятий, которое дознаватели ОВД осуществляют как можно раньше после выявления подозреваемого в деле о причинении вреда здоровью средней тяжести, является обыск. Он включает в себя поиск и изъятие значимых для правильного разрешения уголовного дела объектов, имеющих доказательственное значение, с помощью обследования помещений, сооружений, участков местности.

Основанием производства такого обыска является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Если данное следственное мероприятие необходимо произвести в жилом помещении, то дознаватели ОВД с согласия прокурора возбуждают перед судьей ходатайство о выдаче разрешения на производство данного действия. Судья рассматривает постановление с ходатайством и принимает решение об удовлетворении ходатайства или об отказе в этом с вынесением соответствующего постановления.

Если необходимость в обыске у дознавателей ОВД возникает на первоначальном этапе, то он должен проводиться как неотложное следственное действие. В таких случаях, не терпящих отлагательства, обыск может быть проведён без судебного решения, но по постановлению дознавателей ОВД. При этом они не позднее 3 суток с момента начала производства следственного действия уведомляет судью и прокурора о производстве обыска. К уведомлению прилагаются копии постановления о производстве следственного действия и протокола следственного действия для проверки законности

решения о его производстве. Судья в срок не позднее 24 часов с момента получения уведомления проверяет законность проведённого обыска и выносит постановление о его законности или незаконности²⁷.

Если судья признает произведённое следственное действие незаконным, все доказательства, полученные в ходе такого действия, признаются недопустимыми.

Основными задачами обыска, исходя из вида посягательства по данной категории уголовных дел, являются:

- отыскание и изъятие следов биологических выделений человека (кровь), одежда виновного со следами повреждений, свидетельствующая о факте сопротивления потерпевшего в момент нападения;
- обнаружение и изъятие предметов, которые применялись для нанесения повреждений.

Перед проведением обыска дознавателям ОВД необходимо будет совершить следующие действия:

1. Определяется время проведения обыска. Нельзя забывать о требовании, закрепленном в ст. 164 УПК РФ, запрещающем производство следственных действий в ночное время, за исключением случаев, не терпящих отлагательства.

2. До начала обыска предлагается добровольно выдать подлежащие изъятию предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Если они выданы добровольно и нет оснований опасаться их сокрытия, то дознаватель вправе не производить обыск. Это обусловлено тем, что виновный в причинении вреда здоровью далеко не всегда стремится к сокрытию следов своей преступной деятельности.

3. При наличии точной информации о местонахождении объектов, имеющих значение для расследования уголовного дела, дознаватели ОВД производят их выемку по правилам, установленным УПК РФ. Основанием для

²⁷ Моругина Н. А., Сидорова Е. И. Обыск: понятие, некоторые виды и особенности производства в современных условиях // Вестник ВИ МВД России. 2022. № 3. С. 247.

производства выемки являются сведения, полученные при допросах потерпевшего, свидетелей.

4. Так как для подозреваемого важно, чтобы предметы, орудия преступления всегда находились в зоне доступа, поэтому также узнается: с кем из соседей подозреваемый поддерживает дружеские отношения, кому он может передать те или иные предметы на хранение.

5. Предъявляется постановление о проведении обыска или судебное решение, разрешающее его производство.

В процессе проведения обыска дознаватели могут вскрываться любые помещения, если владелец отказывается добровольно их открыть. При этом не должно допускаться не вызываемое необходимостью повреждение имущества.

Места, где могут быть обнаружены вещественные доказательства, связанные с умышленным причинением средней тяжести вреда здоровью, могут быть весьма разнообразными:

- одежда потерпевшего или подозреваемого с признаками повреждений и кровью может находиться в корзине для белья, стиральной машине, в спальне;
- ценные вещи и документы, указывающие на мотивы преступного насилия, могут быть спрятаны в серванте или мебелиной стенке;
- орудия преступления могут находиться на кухне, гараже, сарае или на приусадебном участке.

Кроме того, дознавателям органов внутренних дел может потребоваться провести обыск чердаков, подвалов и погребов. Исследование этих мест может предоставить дополнительные источники информации о доказательствах преступной деятельности подозреваемого²⁸.

Надо учитывать, что при проведении осмотра таких помещений не должны быть были оглашены выявленные в ходе обыска обстоятельства частной жизни лица, в помещении которого был произведен обыск.

²⁸ Суровенко И. А., Удальцов А. А. Особенности производства отдельных следственных и процессуальных действий в ходе расследования преступлений против жизни и здоровья // Современная наука. 2023. № 1.С. 78.

Также надо не забывать, что у подозреваемого могут быть сообщники, которые могут уничтожить доказательства. Поэтому целесообразно дознавателям ОВД запретить лицам, присутствующим в месте, где производится обыск, покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска.

Изъятые предметы, документы и ценности предъявляются понятым и другим лицам, присутствующим при обыске, и в случае необходимости упаковываются и опечатываются на месте обыска, что удостоверяется подписями указанных лиц. При производстве обыска составляется протокол, в котором должно быть указано:

- в каком месте и при каких обстоятельствах были обнаружены предметы, документы или ценности;
- выданы они добровольно или изъяты принудительно.

Все изымаемые предметы, документы и ценности должны быть перечислены с точным указанием их количества, меры, веса, индивидуальных признаков и по возможности стоимости.

Копия протокола вручается лицу, в помещении которого был произведен обыск, либо совершеннолетнему члену его семьи. Если обыск производился в помещении организации, то копия протокола вручается под расписку представителю администрации соответствующей организации.

Переходя к главным недостаткам обыска, проводимым дознавателями ОВД по данным преступлению, то надо отметить отсутствие законодательного закрепления понятия «обыска», которая вызывает неоднозначность понимания данного следственного действия. Это нередко приводит к тому, что проводится другое следственное действие. Как следствие, из-за этого возникают ошибки при расследовании, что препятствует своевременному и полному раскрытию преступления. В этой связи, по мнению П. Н. Ермакова, целесообразным было

бы дополнить статью 182 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации примечанием, в котором бы закреплялось понятие обыска²⁹.

Еще одним часто проводимым мероприятием дознавателями ОВД на последующем этапе расследования преступлений, связанных с причинением вреда здоровью, является проведение предъявления для опознания. Это такое процессуальное действие, которое заключается в предъявлении дознавателями ОВД потерпевшему, подозреваемому, свидетелям сходных объектов для решения вопроса о наличии или отсутствии тождества либо общей групповой принадлежности с объектом, бывшим ранее с предметом восприятия опознающего, о котором он сообщил на допросе.

В процессе опознания возможны два варианта развития дела: предмет, личность, связанное с совершением умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью были опознаны или была подтверждена непричастность данного субъекта и объекта к делу. Оба варианта влияют на ход расследования и на предпринимаемые действия дознавателями ОВД.

К обязательным участникам предъявления для опознания относятся следующие лица:

- опознающий;
- опознаваемый;
- статисты;
- переводчик, если подозреваемый, свидетель или потерпевший не разговаривают на русском языке.

В УПК РФ существуют четкие правила проведения предъявления для опознания. Самой важной особенностью является проведение предварительного допроса. В ходе него должны быть выявлены детали, связанные с делом.

Дознаватели ОВД в процессе опознания может предъявить для опознания лицо или предмет свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому.

²⁹ Ермаков П. Н. К вопросу о понятии обыска в российском законодательстве // Молодой ученый. 2020. С. 33.

Опознающие предварительно допрашиваются об обстоятельствах, при которых они видели предъявленные для опознания лицо или предмет, а также о приметах и особенностях, по которым они могут его опознать.

Важно, если происходит предъявления для опознания человек, чтобы до опознания два обязательных лица не должны никаким образом пересекаться и тем более разговаривать. Опознающий не должен видеть подозреваемого до того, как тот станет в ряд со статистами.

При этом не может проводиться повторное опознание лица или предмета тем же опознающим и по тем же признакам. Одна из распространенных ошибок, возникающих при проведении данного следственного действия, заключается в том, что опознающий определяет объекты и лица по признакам, которые не были зафиксированы в протоколе допроса. В результате дознаватели ОВД вынуждены проводить дополнительный допрос опознающего и повторно осматривать объекты для их идентификации, фиксируя наличие указанных признаков.

Чтобы избежать этой ситуации, дознаватели ОВД должны строго следовать процессуальным и тактическим требованиям при подготовке и проведении опознания:

1. Лицо предъявляется для опознания вместе с другими лицами, по возможности внешне сходными с ним. Общее число лиц, предъявляемых для опознания, должно быть не менее трех. Перед началом опознания опознаваемому предлагается занять любое место среди предъявляемых лиц, о чем в протоколе опознания делается соответствующая запись.

2. При невозможности предъявления лица опознание может быть проведено по его фотографии, предъявляемой одновременно с фотографиями других лиц, внешне сходных с опознаваемым лицом. Количество фотографий должно быть не менее трех.

3. Если опознающий указал на одно из предъявленных ему лиц или один из предметов, то опознающему предлагается объяснить, по каким приметам или

особенностям он опознал данные лицо или предмет. Наводящие вопросы недопустимы.

4. В целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опoznания может быть проведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. В этом случае понятия находятся в месте нахождения опознающего.

5. По окончании опoznания составляется протокол в соответствии со статьями 166 и 167 настоящего Кодекса. В протоколе указываются условия, результаты опoznания и по возможности дословно излагаются объяснения опознающего. Если предъявление лица для опoznания проводилось в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего, то это также отмечается в протоколе.

В ходе расследования преступлений, связанных с причинением средней тяжести вреда здоровью, могут возникать противоречия в показаниях допрошенных лиц. Поэтому важным следственным действием становится очная ставка – одновременный допрос двух ранее допрошенных лиц, необходимый для устранения существенных противоречий в их показаниях. Задержка в проведении этого действия может привести к негативным последствиям как со стороны подозреваемого, так и потерпевшего³⁰.

Во избежание возникновения указанной ситуации необходимо провести дополнительный допрос участников данного следственного действия. Это позволит наиболее качественно подготовиться к производству очной ставки, оценив актуальность данного следственного действия с учетом последних показаний.

Во время подготовки к очной ставке по делам о причинении вреда здоровью, особенно когда преступление совершает муж по отношению к жене (или наоборот), может оказаться, что это не первое преступление данного лица, и что по подобным деяния были приняты решения о прекращении уголовного

³⁰ Савельева Я. М. Понятие и значение очной ставки в системе следственных действий // Молодой ученый. 2020. № 42 (332). С. 248.

дела в связи с примирением сторон или о возбуждении дела об административном правонарушении.

В данной ситуации при производстве допроса потерпевшего дознавателями ОВД, в том числе в ходе подготовки к производству очной ставки, большое внимание следует уделить психологической подготовке потерпевшего к её проведению. Поскольку при совершении такого преступления примирение невозможно, в этом случае потерпевший, как правило, также оказывает противодействие в ходе расследования дела. В данной ситуации необходимо провести беседу с потерпевшим на тему важности привлечения подозреваемого к ответственности с целью наказания последнего, его исправления и восстановления социальной справедливости.

Рабочий этап очной ставки заключается в выяснении у лиц, между которыми проводится очная ставка, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой. Допрашиваемым лицам поочередно предлагается дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная ставка. После дачи показаний задаются вопросы каждому из допрашиваемых лиц.

При этом во время проведения данного этапа производства очной ставки следует учитывать вероятность договоренности между участниками, которая может возникнуть не только до производства очной ставки, но и в ходе нее. Такие случаи не являются редкостью при производстве очной ставки

В данной ситуации, по мнению А. А. Крынина, дознавателям ОВД вправе предъявить вещественные доказательства и документы. Стоит обращать пристальное внимание на поведение участников очной ставки при передаче ими невербальных жестов друг другу. При данных обстоятельствах видеофиксация следственного действия будет целесообразна. Материалы видеофиксации в последующем позволят выявить возможный факт невербального общения и

прибегнуть к помощи специалистов для его подтверждения либо опровержения³¹.

Еще одним из эффективных методов уточнения дознавателями ОВД доказательств, содержащихся в показаниях свидетелей, потерпевших, подозреваемых является их проверка на месте. Однако по делам рассматриваемой категории дел данное следственное действие проводится очень редко.

Проверка показаний на месте заключается в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, имеющие значение для уголовного дела, демонстрирует определенные действия. При этом уникальность проверки показаний на месте как метода получения доказательств заключается в том, что именно в процессе этой проверки становится возможным наблюдение за моделью расследуемого события с точки зрения его участника события преступления³².

Основной характерной чертой проведения проверки показаний на месте является её добровольный характер: она осуществляется исключительно с согласия подозреваемого, свидетеля или потерпевшего. Важно выяснить, может ли и желает ли допрашиваемый указать эти места и рассказать там о произошедших событиях, связанных с расследуемым преступлением. При этом надо учитывать, что одновременно проведение данного следственного действия в отношении нескольких лиц недопустимо.

До выхода на место с подозреваемым или со свидетелем или потерпевшим рекомендуется подробно допросить обо всех обстоятельствах, связанных с интересующим местом. После чего дознаватели ОВД детально выясняют маршрут следования и признаки места, где предположительно

³¹ Крынин А. А. Тактические особенности производства очной ставки между родственниками в ходе предварительного расследования // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2022. №1 (47). С. 136.

³² Мельникова А. С., Колбасина Е. Е. Проверка показаний на месте: значение, особенности, пробелы // ЮП. 2020. № 4 (95). С. 93.

произошло нападение на пострадавшего или иное событие, связанное с расследуемым уголовным делом.

Подготовка к проверке показаний начинается с определения наиболее благоприятного времени для ее производства. Оно должно быть выбрано с таким расчетом, чтобы обеспечить проверяемому лицу хорошую ориентацию на местности, предупредить возможность попытку побега. В необходимых случаях принимаются предупредительные меры, обеспечивающие скрытность производства проверки от соучастников. Этим достигается внезапность их ареста.

Также до начала следственного действия дознавателям ОВД нужно убедиться в готовности технических средств: фотокамеры и видеокамеры, магнитофона, а в необходимых случаях также поисковых приборов. При этом в соответствии с ч.5 ст.166 УПК РФ в протоколе этого следственного действия должно быть указано, какие именно технические средства были применены. Затем нужно проинструктировать всех участников проверки о порядке действий, в том числе и водителя используемого транспортного средства.

Проверка показаний начинается с предложения лицу указать место, где его показания будут проверяться. Лицу, показания которого проверяются, после свободного рассказа и демонстрации действий могут быть заданы вопросы. При этом строго ограничена возможность задавать наводящие вопросы. Кроме того, любое внешнее вмешательство в этот следственный процесс запрещено.

На последующем этапе расследования умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью дознавателями ОВД особое значение приобретает проведению дополнительных экспертных исследований. Тактика назначения и проведения судебных экспертиз в рассматриваемой категории дел требует вдумчивого подхода: необходимо учитывать предмет исследования, объем экспертных заданий и формулировки вопросов к эксперту.

Признав необходимым назначение судебной экспертизы, дознаватели ОВД выносят об этом постановление, а в случае производства судебно-

психиатрической экспертизы возбуждают перед судом ходатайство, в котором указываются:

- основания назначения судебной экспертизы;
- фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза;
- вопросы, поставленные перед экспертом;
- материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

Среди видов экспертиз, которые обычно проводятся на последующем этапе расследования умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, можно выделить следующие:

- трасологическая экспертиза, имеющая важную роль в расследовании преступления, поскольку позволяет установить факты, связанные с действиями участников события преступления, а также определить, какие предметы или механизмы использовались для причинения вреда здоровью потерпевшему;
- дактилоскопическая экспертиза, которая помогает безошибочно определить конкретного человека по следам, обнаруженным на месте происшествия;
- судебно-психиатрическая экспертиза, определяют психическое состояние, подозреваемого в тех случаях, когда возникает сомнение в его вменяемости.

Подводя итог вышеизложенному о последующем этапе расследования дознавателями органов внутренних дел умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, можно отметить, что на данном этапе следственные действия направлены на дальнейшее собирание доказательств. В зависимости от того, установлена ли личность подозреваемого или нет, может продолжаться поиск и допросы ранее не допрошенных свидетелей, выяснение обстоятельств и мотивов преступления. Проводятся очные ставки, проверки показаний на месте, обыски и дополнительные экспертные исследования, которые направлены на подтверждение вины подозреваемого и разрешение противоречий, возникающих в процессе сбора доказательств.

2.3 Организация взаимодействия дознавателей с иными подразделениями органов внутренних дел при расследовании умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью

Задача, стоящая перед дознавателями органов внутренних дел при расследовании умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести, заключается в объективном и всестороннем анализе преступления с целью привлечения к уголовной ответственности виновных лиц. Однако достижение указанной цели невозможно без эффективного взаимодействия с другими службами и подразделениями органов внутренних дел.

Такое взаимодействие охватывает совместные усилия дознавателей органов внутренних дел, сотрудников оперативных служб, криминалистов и других подразделений. Они работают над эффективным распределением сил, разработкой и реализацией мероприятий, направленных на расследование и раскрытие преступлений. Основная цель этих действий – установить виновных лиц, а также выявить условия, способствующие совершению преступлений. Немаловажным аспектом такого взаимодействия является также принятие мер по профилактике подобных преступных деяний в будущем³³.

В связи с этим дознаватели органов внутренних дел могут обращаться за поддержкой к другим подразделениям для выполнения своей главной задачи – раскрытия преступления и определения лица, которое причинило такой вред здоровью другому человеку.

При расследовании уголовных дел о причинении среднего тяжести вреда здоровью дознаватель ОВД, как правило, начинает взаимодействовать с участковым уполномоченным полиции, на территории которого было совершено преступление. Участковый может оказать дознавателям организационную помощь, а также выполнять ряд важных действий в процессе раскрытия преступлений:

³³ Хафизов И. И. Организация начальником территориального органа МВД России взаимодействия подразделения дознания с иными подразделениями при расследовании уголовных дел, а также при выявлении и раскрытии преступлений: постановка проблемы // Молодой ученый. 2022. № 25 (263). С. 364.

1. В случае непосредственного обнаружения преступления или если он прибывает на месте происшествия раньше следственно-оперативной группы, что может произойти в сельской местности вдали от районного центра, участковый принимает меры к пресечению преступления и задержанию подозреваемых, а также оперативно информирует дежурного. Он также оказывает помощь пострадавшим, устанавливает очевидцев и, в дальнейшем, принимает меры по охране места происшествия, сохраняя следы преступления и другие предметы, которые могут стать вещественными доказательствами.

2. Если по каким-либо причинам следственно-оперативная группа не может прибыть на место происшествия, участковый самостоятельно проводит неотложные следственные действия для обнаружения и фиксации следов преступления, требующих немедленного закрепления, изъятия и исследования, в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

Однако участие участковых уполномоченных полиции в расследовании остается ограниченным, поскольку им нельзя поручить проведение оперативно-розыскных мероприятий, и они не могут реализовать задачи по выявлению и раскрытию преступлений с использованием оперативно-розыскных методов.

В данном случае к расследованию дознавателями ОВД привлекаются сотрудники, которые осуществляют оперативно-розыскную деятельность. В ходе совместной работы для достижения общей цели уголовного судопроизводства, сотрудники уголовного розыска и дознания действуют строго в соответствии со своими компетенциями. Единство действий достигается согласованностью усилий, направленных на раскрытие преступления. Взаимодействие рассматриваемых субъектов органов внутренних дел основывается на общих и специальных принципах оперативно-розыскной деятельности.

К основным принципам взаимодействия дознавателей ОВД и оперативно-розыскных подразделений необходимо отнести:

- постоянное соблюдение законности, конституционных прав и свобод граждан всеми субъектами взаимодействия;

- комплексное применение сил и средств при четком разделении полномочий;
- организующая роль дознавателей ОВД в процессе расследования, его процессуальная самостоятельность при принятии решений, за исключением случаев, установленных в законе;
- самостоятельность работников оперативных подразделений ОВД при избрании средств и методов оперативно-розыскной деятельности в границах действующего законодательства;
- персональная ответственность дознавателей ОВД, также руководителей оперативных подразделений за осуществление и итоги следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
- согласованное планирование следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
- непрерывность взаимодействия, которое должно осуществляться в условиях сотрудничества и взаимной помощи в организаторской деятельности, расследовании и раскрытии преступления.

Во время расследования умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, дознаватели ОВД имеют возможность давать поручения органам, занимающимся оперативно-розыскной деятельностью, с целью проведения необходимых мероприятий для уголовного производства.

При этом задача сотрудников оперативно-розыскных подразделений в рамках такого взаимодействия, в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», будет заключаться в следующем:

- выявить, предупредить, пресечь и раскрыть преступления, а также установить лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;
- осуществить розыск лиц, скрывающихся от дознания³⁴.

В рамках сотрудничества дознавателей ОВД и сотрудников оперативно-розыскных подразделений возможно совместное выполнение ряда действий,

³⁴ Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства. 1995. № 33. ст. 3349.

таких как осмотр места происшествия, обыск, проверка и уточнение показаний, а также задержание подозреваемых в составе следственно-оперативной группы. В этом случае осуществляется:

- совместное планирование и обмен информацией в ходе расследования преступления;
- совместное обсуждение результатов следственных и оперативно-розыскных действий, проводимых при расследовании преступлений;
- совместное обсуждение профилактических мер, осуществляемых с целью предупреждения такого рода преступлений;
- совместные выезды дознавателей ОВД и сотрудников оперативно-розыскных подразделений для производства оперативно-розыскных мероприятий.

При этом надо отметить, что действующие редакции Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и Уголовно-процессуального кодекса РФ не имеют в своей содержательной части определенных правил, взаимных обязательств между обозначенными выше субъектами взаимодействия. В связи с чем можно согласиться с мнением С. П. Коныш, что для улучшения взаимодействия между этими подразделениями необходимым законодательно ввести понятие «взаимодействие» путем закрепления его в нормах Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» и УПК РФ путем внесения дополнений в их содержание. Это позволит закрепить полномочия сотрудников оперативно-розыскных подразделений и дознавателей ОВД в процессе их взаимодействия при расследовании уголовных дел, предварительное следствие по которым необязательно. Названное предложение повысят качество расследования уголовных дел и в целом будут способствовать увеличению числа раскрытых преступлений³⁵.

Положительных результатов расследования преступлений против здоровья невозможно достичь также без производства экспертиз. Производство

³⁵ Коныш С. П. Проблемы взаимодействия сотрудников уголовного розыска и дознавателей при раскрытии преступлений, предварительное следствие по которым необязательно, и пути их решения // Закон и право. 2021. № 3 С. 169.

расследования умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью дознавателями ОВД подразумевает использование следовой информации, изъятой с мест происшествий, которая позволяет в дальнейшем установить причастность лица к совершенному преступлению и создать надежную доказательственную базу.

В системе МВД России существуют экспертно-криминалистические центры. Эксперты этих центров в процессе расследования дознавателями ОВД могут привлекать к участию в расследовании умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью в качестве специалистов. Перед началом следственного действия, в котором участвует специалист, дознаватели ОВД удостоверяются в его компетентности, выясняет его отношение к подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему, разъясняет его права и ответственность, предусмотренные статьей 58 УПК РФ.

Эксперты экспертно-криминалистических центров в качестве специалистов могут оказать помощь в:

- обнаружении, фиксировании и изъятии доказательств, а также в использовании технических средств;
- обследовании помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств;
- сборе образцов для сравнительного исследования;
- обнаружении, закреплении и изъятии следов, веществ и предметов;
- документировании хода и результатов процессуальных действий с помощью фото- и видеоаппаратуры, а также других технических средств;
- вопросах, относящихся к профессиональной компетенции специалистов.

Другая форма сотрудничества между экспертно-криминалистическими центрами и дознавателями ОВД заключается в проведении экспертных исследований, которые обеспечивают сбор доказательств на основании письменных поручений, выданных дознавателями ОВД.

Поступившие на экспертизу постановления и объекты рассматриваются руководителем этого подразделения и передаются исполнителю в течение суток,

а в случае их поступления в нерабочие дни - в первый рабочий день, следующий за выходным или праздничным днем.

Эксперт дает заключение от своего имени на основании проведенных исследований и несет за него личную ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации. По результатам исследований экспертом составляется заключение, которое вместе с объектами исследования и сопроводительным письмом, подписанным своим руководителем, выдаются под расписку дознавателям ОВД, назначившему экспертизу, или на основании выданной доверенности иному сотруднику либо направляются в установленном порядке средствами почтовой связи³⁶.

Как отмечает А. Д. Пащенко, часто основная проблема, с которой сталкиваются эксперты, является формулировка дознавателями ОВД некорректных вопросов и вопросов, которые выходят за пределы специальных знаний эксперта. Это могут быть вопросы, которые не требуют определенных знаний, а направлены на установление фактов по существу; вопросы, подразумевающие правовую оценку действий тех или иных лиц. В ряде случаев допускают стилистические погрешности при формулировке вопросов, не позволяющие уловить смысл вопроса³⁷.

Другой существенный недостаток такого взаимодействия выражается в несвоевременном проведении экспертиз. Данное обстоятельство отрицательно влияет на полноту и объективность раскрытия и расследования подобных уголовных дел.

Анализ практики производства отдельных видов экспертиз показывает, что основными причинами превышения нормативных сроков проведения экспертных исследований являются: недостаточное количество представляемых образцов и материалов и избыточное число объектов, подлежащих исследованию в рамках производства одной экспертизы. Поэтому необходимо

³⁶ Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации (ред. от 27.09. 2023): приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 // Российская газета. 2005. № 191.

³⁷ Пащенко А. Д. Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы по определению тяжести вреда здоровью // Молодой ученый. 2024. № 13 (512). С. 150.

осуществлять постоянный контроль за полнотой направления в экспертно-криминалистических подразделения изъятых с мест происшествий следов и объектов, а также за своевременным получением заключений эксперта дознавателями ОВД. Это позволит сотрудникам экспертно-криминалистических подразделений сосредоточиться на выполнении основных задач и функций, которые впоследствии приведет к повышению скорости проведения не только экспертиз, но процесса производства расследования.

В заключение следует подчеркнуть, что ключевой характеристикой взаимодействия дознавателя органа внутренних дел с другими подразделениями является то, что такое сотрудничество обеспечивает более высокое качество решения задач, поставленных перед ними. Они решаются на более качественном уровне по сравнению с тем, если бы они разрешались в индивидуальном порядке.

Заключение

Проанализировав судебную практику, нормативно-правовые акты, регулирующие особенности расследования преступлений, совершенных сотрудниками органов внутренних дел, а также изучив научные источники, были сделаны следующие выводы и предложения.

Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью - общественно опасное противоправное виновное деяние, посягающее на общественные отношения, складывающиеся по поводу реализации человеком права на личную неприкосновенность и охрану здоровья. Данное преступление характеризуется обязательным наступлением негативных последствий для потерпевшего, которые могут выразиться в виде заболевания, длительного расстройства здоровья или значительной стойкой утрате трудоспособности менее чем на одну треть.

Следует отметить, что криминалистическая характеристика умышленного причинения тяжести вреда здоровью является важным инструментом при расследовании и раскрытии этого преступления. Она позволяет упорядочить информацию и установить факты, обстоятельства произошедшего, а также идентифицировать предполагаемых виновных.

Рассуждая над расследованием умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью, можно сделать вывод о том, что дознаватель ОВД – одно из главных действующих лиц в системе органов внутренних дел, осуществляющих расследование уголовных дел, где лицу причиняется вред здоровью. Его основная роль заключается в установлении объективной истины, сборе и анализе доказательств, а также в обеспечении соблюдения норм закона.

На первоначальном этапе данного расследования дознавателями ОВД собирается криминалистически значимая информация, необходимая для построения версий о лицах, совершивших умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью. Допущенные на этом этапе изъяны и ошибки могут

оказаться невосполнимыми, даже если известно, кто совершил данное преступление.

На последующем этапе действия дознавателей ОВД строятся в зависимости от того, установлена ли личность виновного или нет. Если личность виновного не установлена, то продолжаются мероприятия, направленные на поиск лица, совершившего преступное деяние. Если личность виновного установлена, то на данном этапе расследования, кроме допросов, дополнительного осмотра места происшествия могут проводиться обыски, предъявления для опoznания, очная ставка, дополнительные экспертизы с целью доказать вину подозреваемого. Последующий этап заканчивается принятием решения об окончании деятельности по сбору, анализу и использованию доказательств и иной криминалистической информации, то есть, о выполнении всех задач данного этапа. После чего дознавателями ОВД составляется обвинительный акт.

Главной особенностью взаимодействия дознавателей ОВД с иными подразделениями при расследовании преступлений против здоровья, является, прежде всего, сотрудничество, постоянный обмен информацией и совместное обсуждение результатов следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Помощь оперативно-розыскных подразделений заключается в розыске лиц, совершив данное преступление. Также осуществляется слаженная работа с экспертами-криминалистами, которые облегчают расследование преступлений. Итогом таких взаимодействий дознавателей ОВД с другими подразделениями ОВД будет более качественный результат по разрешению поставленных задач, повышается эффективность раскрытия и скорость расследования умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью.

В заключение, для эффективного завершения расследования случаев умышленного причинения вреда здоровью средней тяжести, рекомендуется придерживаться следующего алгоритма действий:

1. Провести предварительную проверку сообщения о преступлении.

2. Правильно оценивать следственную ситуацию, построить обоснованные версии произошедшего.

3. Составить четкий план, определяющий оптимальное сочетание следственных и иных действий, их последовательность и время производства.

4. Соблюдать уголовно-процессуальные нормы, место и время их проведения, установленные планом расследования.

Следует отметить, что предложенный алгоритм действий не является окончательным, в процессе расследования он должен постоянно корректироваться в зависимости от складывающейся следственной ситуации.

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. Российская Федерация. Конституция представлено (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями от 06.10.2022) // Российская Газета. – 1993. – № 237.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (часть I). – ст. 4921.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: от 13.06.1996 № 22-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – ст. 2954.
4. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (ред. от 30.11.2024): федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ // Российская газета. – 2011. – № 275.
5. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 33. – ст. 3349.
6. Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: приказ Министерства здравоохранения социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194Н. (с изменениями и дополнениями от: 18 января 2012 г.) // Российской газета. – 2008. – № 188.
7. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации (ред. от 27.09. 2023): приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 // Российская газета. – 2005. – № 191.
8. О едином учете преступлений (ред. от 15.10.2019): приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ,

Минэкономразвития РФ и Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков от 29 декабря 2005 г. N 39/1070/1021/253/780/353/399 // Российская газета. – 2006. – № 13.

Учебная литература

9. Бычков, В. В., Преступления против здоровья: уголовно-правовое и криминалистическое противодействие : учебное пособие для вузов / В. В. Бычков. – М.: Юрайт, 2024. – 345 с.

10. Егоров, Н. Н., Криминалистика: учебник и практикум для вузов / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 617 с.

11. Чельшева, О. В., Сотников, К. И., Лутошкин, Г. Ю., Криминалистика: учебник / О. В. Чельшева, К. И. Сотников, Г. Ю. Лутошкин. – СПб: Р-КОПИ, 2023. – 579 с.

Научная литература

12. Амиров, Р. Г., Особенности тактики проведения допроса в расследовании причинения вреда здоровью / Р. Г. Амиров // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – №1. – С 28–34.

13. Борисов, В. Б., Проблемы уголовной ответственности за посягательства против здоровья / В. Б. Борисов // Молодой ученый. – 2021. – № 3 (345). – С. 155–156.

14. Блинков, Н. П., Уголовно-правовая характеристика преступлений, совершенных с помощью оружия или предметом, используемым в качестве оружия / Н. П. Блинков // Молодой ученый. – 2021. – № 12 (354). – С. 80–83.

15. Гафаров, У. И., Егорышева, Е. А., Психологические особенности допроса потерпевших / У. И. Гафаров, Е. А. Егорышева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 42. – С. 180–182.

16. Даниленко, И. А., Россинский, С. Б., Следственное освидетельствование: практические и технологические аспекты / И. А. Даниленко, С. Б. Россинский // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – № 4 (16). – С. 135–144.
17. Деменчук, Е. В., Процессуальная природа и особенности предъявления для опознания в уголовном процессе / Е. В. Деменчук // Молодой ученый. – 2023. – № 23 (470). – С. 313–316.
18. Ермаков, П. Н., К вопросу о понятии обыска в российском законодательстве / П. Н. Ермаков // Молодой ученый. – 2020. – С. 33–34.
19. Есина, А. С., Федулова, И. И., К вопросу о процессуальной самостоятельности дознавателя / А. С. Есина, И. И. Федулова // Вестник Московского университета МВД России. – 2023. – №2. – С. 12–14.
20. Коньш, С. П., Проблемы взаимодействия сотрудников уголовного розыска и дознавателей при раскрытии преступлений, предварительное следствие по которым необязательно, и пути их решения / С. П. Коньш // Закон и право. – 2021. – № 3. – С. 167–170.
21. Корзун, И. Г., Криминалистическая характеристика личности насильственного преступника / И. Г. Корзун // Государственная служба и кадры. – 2021. – № 3. – С. 93–95.
22. Крынин, А. А., Тактические особенности производства очной ставки между родственниками в ходе предварительного расследования / А. А. Крынин // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2022. – №1 (47). – С. 132–136.
23. Макеев, А. В., Особенности расследования преступлений против здоровья / А. В. Макеева // Эпоха науки. – 2022. – № 15. – С. 18–23.
24. Мамонтова, Э. А., Особенности производства осмотра места происшествия / Э. А. Мамонтова // Молодой ученый. – 2023. – № 14 (461). – С. 209–212.

25. Мельникова, А. С., Колбасина, Е. Е., Проверка показаний на месте: значение, особенности, пробелы / А. С. Мельникова, Е. Е. Колбасина // ЮП. – 2020. – № 4 (95). – С. 91–95.

26. Молочкова, А. А., Основные проблемы взаимодействия экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел с подразделениями предварительного следствия / А. А. Молочкова // Молодой ученый. – 2022. – № 2 (397). – С. 318–322.

27. Мохов, А. А., Институт освидетельствования в отечественном уголовном процессе / А. А. Мохов // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2023. – № 6 (106). – С. 179–187.

28. Пащенко, А. Д., Особенности назначения судебно-медицинской экспертизы по определению тяжести вреда здоровью / А. Д. Пащенко // Молодой ученый. – 2024. – № 13 (512). – С. 150–152.

29. Савельева, Я. М., Понятие и значение очной ставки в системе следственных действий / Я. М. Савельева // Молодой ученый. – 2021. – № 42 (332). – С. 248–249.

30. Сахарова, Е. Г., Значение личности потерпевшего как объекта криминалистического исследования при расследовании причинения вреда здоровью / Е. Г. Сахарова // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2021. – № 4 (30). – С. 83–87.

31. Суровенко, И. А., Удальцов, А. А., Особенности производства отдельных следственных и процессуальных действий в ходе расследования преступлений против жизни и здоровья / И. А. Суровенко, А. А. Удальцов // Современная наука. – 2023. – №1. – С. 76–84.

32. Тимко, С. А., Кузнецова, И. А., Женское насилие в отношении супругов: особенности проявления и возможности профилактики органами внутренних дел / С. А. Тимко, И. А. Кузнецова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2022. – № 4 (71). – С. 50–53.

33. Тугушева, З. З., Следственные ошибки при проведении осмотра места происшествия / З. З. Тугушева // Молодой ученый. – 2022. – № 19 (257). – С. 274–276.

34. Хафизов, И. И., Организация начальником территориального органа МВД России взаимодействия подразделения дознания с иными подразделениями при расследовании уголовных дел, а также при выявлении и раскрытии преступлений: постановка проблемы / И. И. Хафизов // Молодой ученый. – 2022. – № 25 (263). – С. 364–366.

35. Шуст, А. М., Практические вопросы, возникающие на стадии проверки сообщения о преступлении / А. М. Шуст // Молодой ученый. – 2023. – № 9 (456). – С. 313–317.

Материалы судебной практики

36. Приговор Ясненского районного суда Оренбургской области № 1|2|-37/2020 от 21 октября 2020 г. по делу № 1|2|-37/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [официальный сайт]. - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/dZ3uAz5HCl6q/> (дата обращения: 12.09.2024).

37. Приговор Ленинского районного суда г. Махачкалы № 1-3/2024 1-32/2023 от 24 января 2024 г. по делу № 1-3/2024 // Судебные и нормативные акты РФ [официальный сайт]. - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/C3NmRskozq6R/><https://sudact.ru/> (дата обращения: 13.09.2024).

38. Приговор Вязниковского городского суда Владимирской области № 1-24/2024 1-266/2023 от 21 февраля 2024 г. по делу № 1-24/2024 // Судебные и нормативные акты РФ [официальный сайт]. - URL: <https://sudact.ru/regular/doc/4mzXUPAfw9Nq> (дата обращения: 12.09.2024).