

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
Магистерская программа «Социальная психология в образовании»

Магистерская диссертация
на тему

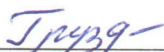
«Исследование коммуникативных навыков у подростков, проявляющих
агрессию»

Студент


подпись

Белякова Ольга Юрьевна

Научный руководитель


подпись

Груздова О.Г.

Нормоконтролёр


подпись

Карманова Т.М.

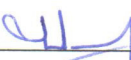
Рецензент к.пед.н., директор
МБОУ «Лицей №55» г. Пензы


подпись

Краличкина Е.А.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.02.2021 № 12)

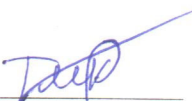
Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 20.03.21 № 2)

Секретарь ГЭК


подпись

Карманова Т.М.

Пенза 2021

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы исследования коммуникативных навыков у подростков, проявляющих агрессию.....	10
1.1. Понятие и сущность коммуникативных навыков.....	10
1.2. Проблема агрессии и агрессивности в отечественной и зарубежной литературе.....	17
1.3. Характеристика подросткового возраста.....	27
1.4. Особенности проявления агрессии в подростковом возрасте.....	35
Выводы по Главе 1.....	49
Глава 2. Исследование коммуникативных навыков у подростков, проявляющих агрессию.....	50
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	51
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....	56
Выводы.....	79
Заключение.....	82
Список используемых источников.....	84
Приложение.....	92

Введение

Жизнь современного человека насыщена множеством социально-психологических процессов. Наиболее распространенным в этом отношении является процесс межличностного общения, благодаря которому происходит передача социокультурного опыта: знания, умения и навыки, эмоционально-поведенческие характеристики и т.д. Общение является одним из важнейших факторов психического развития человека. Например, в период младенчества ведущим видом деятельности выступает эмоционально-непосредственное общение с матерью, а в подростковом возрасте – интимно-личностное общение со сверстниками.

Процесс общения многоаспектен, и одной из его сторон, согласно доминирующей в современной психологической науке позиции, выступает коммуникация. Она представляет собой процесс передачи информации от одного человека к другому посредством вербальных и невербальных средств общения. Коммуникативный процесс имеет важное значение в ходе развития человека как члена общества: благодаря развитым коммуникативным навыкам человек легче адаптируется к тому или иному социуму и учится выстраивать собственную жизнь относительно него.

Особенно важно развитие коммуникации в подростковом возрасте, когда доминирующее чувство взрослости, стремление к эмансипации от родителей выражают потребность научиться быть взрослым. Результатом этого становится большая, чем прежде, обращенность подростка в мир людей, прежде всего, сверстников, а также значимых взрослых (тех, кого подростки считают своими идеалами, кумирами, наставниками на этом нелегком пути). Однако кризисный момент данного возрастного периода, выражающийся в бурных анатомо-физиологических перестройках организма, влияющих на физическое и эмоциональное самочувствие подростка, а также в интенсивном развитии эмоциональной, волевой, когнитивной сферы, приводит к разного рода негативным реакциям подростка, например, отказа,

оппозиции, протеста и др. Возникновение таких эмоционально-поведенческих реакций обусловлено возникновением агрессии в силу недостаточно развитой у подростка способности к саморегуляции.

Природа агрессии многообразна. Однако психологами в качестве главной причины признаются условия семейного воспитания. Агрессивность подростков – достаточно распространенное явление, которое может указывать на относительно нормальное протекание кризиса либо, в худшем случае, трансформироваться в нечто более серьезное и стать частью деструктивного поведения подростка. Агрессивность подростка может стать угрозой для становления его личности как целостной психологической структуры и может повлиять на воздействие других факторов развития личности. Прежде всего, может пострадать коммуникативная сфера.

Проблема подросткового агрессивного поведения всегда привлекала внимание исследователей, поскольку является одной из наиболее социально значимых в связи с распространенностью этого явления, частотой девиантного выражения агрессивности у несовершеннолетних. Данные разных исследований указывают на необходимость дифференцированного подхода к работе с подростками, проявляющими агрессию из-за многообразия механизмов формирования агрессивности, возможности ее патологического и непатологического развития. Это объясняет важность изучения психологических характеристик агрессивных подростков, в том числе их коммуникативных навыков.

В проведенном исследовании акцент был сделан на изучении особенностей коммуникативных навыков у агрессивных подростков, влияющих на содержательную и процессуальную сторону их общения.

Для того, чтобы выделить особенности коммуникативных навыков подростков, проявляющих агрессию, сравнивались результаты по всем исследуемым навыкам общения в группах с разными уровнями агрессивности и формами агрессии.

Проблема исследования состоит в недостаточной изученности специфики коммуникативных навыков подростков, проявляющих агрессию. Существующие исследования, посвященные агрессивности подростков, не содержат подробного описания особенностей коммуникативных характеристик подростков с разным уровнем проявляемой агрессии.

Цель: исследование особенностей коммуникативных навыков у подростков, проявляющих агрессию, для использования диагностических данных в коррекционной и консультативной работе со школьниками подросткового возраста, их педагогами и родителями.

Объект – коммуникативная сфера подростков.

Предмет - коммуникативные навыки подростков, проявляющих агрессию.

Гипотеза: коммуникативные навыки подростков, проявляющих агрессию, характеризуются спонтанностью проявления эмоциональных реакций, сочетанием крайне высоких и крайне низких значений уровня общительности, импульсивностью и раскованностью во взаимодействии с партнерами по общению, низкой способностью к эмоциональному отклику; отсутствием склонности брать на себя ответственность за свои отношения с окружающими и предпочтением неконструктивных стратегий в конфликтных ситуациях.

Задачи:

- дать сущностную характеристику коммуникации как психолого-педагогического феномена;
- раскрыть специфику агрессивных проявлений подростка как субъекта коммуникативной деятельности;
- провести эмпирическое исследование по выявлению особенностей коммуникативных навыков у подростков, проявляющих агрессию;
- проанализировать и интерпретировать полученные результаты исследования, сформулировать выводы.

Теоретико-методологическими основаниями исследования стали:

- теории и концепции психология общения (Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, Б.Д. Парыгин, Л.А. Петровская и др.);
- теория развития личности в общении (Л.И. Божович, Л.Л. Буюа, В.А. Горянина, В.П. Зинченко, М.И. Лисина, А.В. Мудрик и др.);
- исследования проблемы агрессии (Б.Г. Ананьев, Л. Берковиц, Р. Бэрон, Д. Ричардсон, Е.Н. Ениколопов, А.Е. Личко, К.В. Сельчонок, Л.М. Семенюк, Э. Фромм и др.).

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовались такие **методы**, как:

- теоретические: анализ научной литературы, сравнение, обобщение и систематизация теоретических и эмпирических данных;
- эмпирический: тестирование;
- методы математико-статистической обработки данных.

В работе использовались следующие **методики**:

- методика В.В. Бойко «Определение интегральных форм коммуникативной агрессивности»;
- методика «Оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховского;
- методика «Диагностика оценки самоконтроля в общении» М. Снайдера;
- методика «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна (модификация Н. Эпштейна);
- опросник уровня субъективного контроля (УСК), разработанный на основе шкалы Дж. Роттера (использовалась шкала интернальности в области межличностных отношений);
- тест-опросник «Исследование особенностей реагирования в конфликтных ситуациях» К. Томаса и Р. Килманна.

Для математико-статистической обработки данных были использованы Т-критерий Стьюдента для независимых выборок и коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

В исследовании приняли участие учащиеся МБОУ «Лицей современных технологий управления» №2 г. Пензы в количестве 75 человек.

Исследование проводилось в **три этапа**:

1 этап – поисково-аналитический (сентябрь 2018 – июнь 2019 гг.), включающий анализ научной литературы по проблеме исследования коммуникативных навыков у подростков, проявляющих агрессию; отработку понятийного аппарата исследования; определение цели, объекта, предмета и задач исследования; формулирование рабочей гипотезы; выбор методов исследования.

2 этап – экспериментальный (сентябрь 2019 – июнь 2020 гг.), включающий подбор диагностического инструментария для исследования коммуникативных навыков у подростков, проявляющих агрессию; проведение эмпирического исследования.

3 этап – заключительно-обобщающий (сентябрь 2020 – январь 2021 гг.), включающий количественный и качественный анализ результатов эмпирического исследования, выявление особенностей коммуникативных навыков у подростков, проявляющих агрессию; оформление магистерской диссертации.

Научная новизна исследования состоит в расширении представлений об особенностях коммуникативной сферы подростков, проявляющих агрессию, в частности таких характеристик, как уровень общительности, способность к эмоциональному отклику, интернальность в сфере межличностного взаимодействия и доминирующих стратегий в конфликтных ситуациях.

Практическая значимость заключается в возможности использования результатов исследования в коррекционной и консультативной работе со школьниками подросткового возраста, их педагогами и родителями. Полученные данные могут быть положены в основу учебно-методического обеспечения процесса формирования коммуникативных навыков подростков, проявляющих агрессию. Результаты исследования могут быть также

использованы в работе средних общеобразовательных учреждений, в учреждениях дополнительного образования, социально-психологических центрах, на лекционных и практических курсах, включенных в программы профессиональной подготовки педагогов и психологов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Коммуникативные навыки подростков – это осмысленные действия, построенные на знаниях и умениях построения коммуникативной деятельности, а также способность грамотно организовывать собственное поведение, регулировать его в соответствии с целями общения.

2. Для подростков, проявляющих агрессию, характерны такие ее формы, как неспособность к переключению агрессии, анонимная, провокационная и отраженная агрессия, ее ритуализация, получение удовольствия от агрессивных действий. У подростков с более низкими значениями агрессии чаще проявляются такие ее формы, как спонтанность, аутоагрессия и заражаемость агрессией.

3. Коммуникативные навыки подростков, проявляющих агрессию, характеризуются:

- недостаточной сформированностью навыка соотнесения выполняемых действий с образцом, с поставленной целью, с предъявляемыми требованиями, с содержанием и целями ситуации общения, с потребностями партнеров по коммуникации;
- импульсивностью и раскованностью в общении;
- редким проявлением ответственности за процесс и результат коммуникации.

Апробация результатов исследования. По результатам исследования автором опубликована статья: Исследование агрессивного поведения у подростков // Актуализация персональных ресурсов личности: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (очно-заочная) (г. Пенза, 20 апреля 2020 г.) / под ред. И.А. Медведевой. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2020. – С. 9-12. Подготовлена к

публикации статья «Особенности коммуникативных навыков подростков, проявляющих агрессию».

Структура ВКР: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников и приложения.

Глава 1. Теоретические основы исследования коммуникативных навыков у подростков, проявляющих агрессию

1.1. Понятие и сущность коммуникативных навыков

Общение представляет собой сложный многосторонний процесс установления и развития контактов между людьми и группами лиц, детерминантой которого выступает потребность в совместной деятельности [26, с. 465]. Согласно мнению Г.М. Андреевой, структуру общения составляют, как минимум, три различных процесса: коммуникация (как информационный обмен), интеракция (как обмен действиями) и социальная перцепция (восприятие партнерами по общению друг друга) [6, с. 57].

Общение – это первый вид социальной активности в процессе онтогенеза, с помощью которого младенец получает необходимую для его психического и физического развития информацию. Так, на данном возрастном этапе эмоционально-непосредственное общение с близким человеком – мамой – является ведущим видом деятельности. Поэтому здесь суть общения состоит в установлении эмоционального контакта. Таким образом ребенок получает свой первый жизненный опыт, который накапливается и дальше, посредством подражания, а чуть позже и с помощью вербалики [30, с. 146].

В той или иной степени общение сопровождает человека всю его жизнь и является его неотъемлемой составляющей как «социального существа». А в подростковом возрасте интимно-личностный характер общения со сверстниками выступает как ведущий вид деятельности [50, с. 377]. Удовлетворение данной потребности служит залогом успешного развития человека на дальнейших этапах онтогенеза, в частности, помогая ему развить в себе способности устанавливать контакты и адаптироваться в социуме.

Процесс общения многогранен, и не каждый способен выстраивать этот процесс грамотно. По Л.А. Поварницыной, существуют такие группы трудностей общения:

- 1 группа – трудности, которые детерминированы отсутствием знаний и умений устанавливать контакты;
- 2 группа – трудности, причиной которых выступает неспособность понять и принять собеседника;
- 3 группа – трудности, детерминированные тем, что партнер по общению не воспринимает то, что ему говорят, то есть страдает перцептивная сторона общения;
- 4 группа – трудности, связанные с неуверенностью, неловкостью, возникающими в ситуации общения;
- 5 группа – трудности, причиной которых выступает выражаемый по отношению к собеседнику негативизм;
- 6 группа – трудности, детерминантой которых выступает негативизм человека по отношению к ситуации общения в целом [20, с. 328].

Как было указано выше, процесс общения включает в себя процесс коммуникации. В лингвистической науке коммуникация от латинского *communication* – сообщение, передача. Согласно теории информации, коммуникация представляет собой связь между переменными, которая осуществляется с помощью любых средств, сознательно или бессознательно, и приводит к взаимному уменьшению неопределенности. В рамках теории информации «коммуникация» – это связь между переменными, осуществляемая любыми средствами сознательно или бессознательно и приводящая к взаимному уменьшению неопределенности [76].

В широком смысле коммуникация – это процесс передачи информации от одного человека к другому посредством вербальных (речь) и невербальных (жесты, изображения, символы) средств общения. Субъектность партнеров по коммуникации подчеркивается тем, что человек не только передает и принимает информацию, но и следует цели общения,

подстраивается под собеседника, то есть происходит обмен, взаимовлияние. Отметим, что это возможно в том случае, если у обоих партнеров одна система кодирования и декодирования информации.

Коммуникативный процесс включает в себя следующие составляющие:

- источник – тот, кто посылает сообщение;
- процесс кодирования информации, когда она принимает символическую форму;
- сообщение – некоторая совокупность символов;
- процесс декодирования информации – процесс расшифровки получаемых символов, то есть процесс восприятия;
- получатель – тот, кто получает сообщение [63].

По Ф. Котлеру, процесс коммуникации состоит из 9 элементов. Помимо выше указанных, сюда входят:

- средства передачи информации – некие каналы, по которым распространяется информация от источника к получателю;
- ответная реакция – совокупность символов, возникших в результате коммуникации, результат восприятия;
- обратная связь – реакция получателя в виде определенных символов, отправленная к источнику;
- помехи – случайные факторы, искажающие отправляемое сообщение [25, с. 347].

Как уже указывалось в определении, процесс коммуникации осуществляется с помощью вербальных и невербальных средств. Соответственно, выделяют вербальную коммуникацию, которая осуществляется посредством речи, языка. Главным образом это происходит посредством высказываний, вопросов и ответов, диалога.

Вербальная коммуникация стоит на невербальной, осуществляемой без участия речи. В отличие от вербалики, невербалика менее осознанна и характерна больше для детей раннего возраста. К невербальной коммуникации относятся, прежде всего, ощущения и образы, которые

передаются без речевого сопровождения (запахи, облик, телесные ощущения и т.п.). В основном невербалика биологически обусловлена и помогает человеку коммуницировать с другими людьми с помощью эмоций и поведения.

С нейрофизиологической точки зрения (И.А. Вартанян, В.П. Морозов), невербальная информация (прежде всего, воспринимаемая посредством зрения) опережает вербальную, для восприятия которой требует больше времени, и этот процесс качественно отличается (сначала речь воспринимается, при этом символы анализируются последовательно, а не целостно, затем формируется собственное речевое высказывание). Невербальные средства общения могут изменить семантическое значение слова (например, когда смысл речевого высказывания не совпадает с интонацией говорящего). Невербалика становится доминирующей в ситуации возникновения языкового барьера, невозможности использовать речь (при наличии нарушений или при определенных условиях общения) [63]. Важность невербальных средств подчеркивается и психологами в ситуации диагностики различных психологических состояний человека, в частности, в детском возрасте (В.А. Ковшиков).

Сегодня коммуникация как явление рассматривается множеством наук: психологией, педагогикой, семиотикой, кибернетикой, информатикой, психологией, философией, лингвистикой, экономикой и другими.

Социально-психологическая сторона коммуникации указывает на ее определяющую роль в достижении определенного социального статуса человеком, в его успешности, в получении им определенного уровня образования, в усвоении им определенного уровня психологического развития. Некоторые отечественные психологи (Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, М.И. Лисина, В.И. Курбатова и др.) считают неправомерным сводить процесс коммуникации только к процессу передачи информации. Коммуникация обладает деятельным, диалогическим характером, благодаря чему сопоставляется с собственно процессом общения. Некоторые

исследователи в области психолингвистики (И.А. Зимняя, М.И. Лисина, Г.А. Андреева и др.) также сопоставляют процесс коммуникации и процесс общения. Другие же (например, А.В. Петровский, Г.М. Андреева) выделяют коммуникацию как одну из сторон общения [63].

М.И. Лисина выделяет группы мотивов, которые побуждают ребенка вступить в коммуникацию: познавательные, деловые, личностные. Вместе с А.Г. Рузской исследователь выделяет также формы коммуникации: ситуативно-личностная, ситуативно-деловая, внеситуативно-познавательная, внеситуативно-личностная. Также эти психологи составили собственную классификацию средств общения (с акцентом на детский возраст): экспрессивно-мимические, предметно-действенные, речевые [31, с. 49-50].

Рассмотрим соотношение понятий «общение» и «коммуникация». Термин «коммуникация» появился в 20-х годах XX века. Спустя некоторое время более употребляемым стал термин «общение». К 80-м годам в психологической науке все же разделили эти понятия, и этой позиции придерживаются и современные психологи-исследователи. В рамках педагогической науки понятие «коммуникация» достаточно новое, и в научных источниках нет единого отношения к понятиям «коммуникация» и «общение». Сегодня общение – это не только коммуникативный процесс, но и специфическая форма деятельности, процесс взаимодействия и воздействия субъектов друг на друга [61, с. 176-177].

Исследователи коммуникативной сферы сходятся в мнении о том, что коммуникация обеспечивает формирование общности между людьми, служит регулятором их совместной деятельности, выполняет функцию познания и служит основой сознания для отдельного человека, способствует самоопределению личности. Рассмотрим более подробно важные, на наш взгляд, исследования в области данной проблемы.

Методологической базой в области изучения коммуникации считаются труды Б.Г. Ананьева и А.А. Бодалева. В своих трудах ученые выделили и детально описали качества, необходимые для общения и составляющие

общения как психологического процесса. В свою очередь Б.Г. Ананьев определяет ведущую роль общения в личностном развитии, утверждая при этом, что в процессе общения люди представляют собой одновременно либо последовательно и объект, и субъект [3, с. 116].

В свою очередь, процесс коммуникации требует от человека развития определенных умений и навыков. Так, Я.Л. Коломинский, А.В. Мудрик, Е.Г. Савина дают такое определение коммуникативным навыкам: это совокупность свойств личности человека, которые важны в ходе выстраивания процесса взаимодействия в конкретной социальной среде. Они находят свое выражение в осознанных коммуникативных действиях, в умении регулировать собственное поведение, следуя задачам общения, ситуационным факторам и индивидуальным особенностям партнера по общению [64].

Согласно определению Л.Я. Лозован, коммуникативные навыки представляют собой индивидуально-психологические личностные свойства человека, создающие условия для его развития, способности адаптироваться в обществе, для самостоятельной разнообразной деятельности на основе субъект-субъектных отношений [33, с. 12]. Исследователь также подчеркивает важность и необходимость развития коммуникативных навыков для развития личности ребенка, его способности адаптироваться в обществе.

Е.О. Смирнова дает коммуникативным навыкам следующее определение: это осмысленные действия человека, построенные на знаниях и умениях построения коммуникативной деятельности, а также способность грамотно организовывать собственное поведение, регулировать его в соответствии с целями общения [57, с. 24].

Высокий уровень развития коммуникативных навыков, по мнению О.А. Саньковой, определяет адаптационный потенциал человека в условиях социума, делает успешным вхождение в общество [54, с. 21]. Поэтому важно формировать эти навыки с раннего возраста по мере развития ребенка.

Классификация коммуникативных навыков (по Л.Р. Мунировой):

- информационно-коммуникативные: навыки вступления в процесс общения, ориентировки в выборе партнера, ориентировки в выборе ситуации общения, использования вербальных и невербальных средств общения и их сопоставлении;
- регуляционно-коммуникативные: навыки по регуляции собственного поведения, своей речи в процессе общения, эмоциональный контроль, навыки подстраивания под индивидуальные особенности партнера;
- аффективно-коммуникативные: навыки передачи собственного эмоционального состояния партнеру по общению, навыки восприятия эмоционального состояния партнера [41, с. 26].

Заметим, что авторские подходы к определению коммуникативных навыков отличны друг от друга: либо их считают результатом слияния определенных личностных качеств (Я.Л. Коломинский, А.В. Мудрик, Е.Г. Савина), либо указывают в той или иной мере на их индивидуально-психологическую обусловленность (Л.Я. Лозован), либо приписывают им действенную природу (Е.О. Смирнова). При этом многие авторы не разграничивают понятия «коммуникативные навыки» и «коммуникативные умения». В нашей работе мы исходим из тождественности этих понятий, подразумевая, прежде всего, автоматизированный характер коммуникативных действий.

Совокупность знаний, умений и навыков человека в области коммуникации составляют коммуникативную компетентность. Согласно словарю, коммуникативная компетентность – это многоаспектная характеристика личности, в состав которой входят коммуникативные способности и умения, знания в области психологии общения, качества личности, определенные психологические состояния, которые сопутствуют процессу общения [48, с. 349].

Существует также понятие коммуникативных способностей. В словаре Бодалева им дается такое определение: это индивидуально-психологические

свойства личности, создающие условия для эффективного взаимодействия между людьми в ходе общения или выполнения совместной деятельности [48, с. 351]. Способности не могут быть сведены к знаниям, умениям и навыкам, а определяются задатками, то есть имеют некую биологическую обусловленность. Коммуникативные способности могут проявить себя и развиваться только в условиях соответствующей, то есть коммуникативной деятельности, в процессе общения.

Изучением коммуникативных способностей как речевых компетенций занимались С.И. Чаплинская, Е.И. Пассов, Т.М. Вотеева, Т.А. Кривченко. В свою очередь Г.М. Андреева, С.Л. Рубинштейн, А.В. Батаршев, Б.М. Теплов, Ю.В. Бессметрная, А.А. Кидрон, Ю.В. Касаткина исследовали коммуникативные умения, понимая их как структурную составляющую коммуникативной способности. Есть научное направление, согласно которому коммуникативные способности понимаются как совокупность определенных умений, связанные с качествами личности человека и необходимые для самого процесса общения (Я.Л. Коломенский, А.В. Мудрик, А.А. Реан, Н.А. Лемаскинын, М.Г. Маркина, Л.Р. Мунирова, Л.Я. Лозован, Е.Г. Савина).

1.2. Проблема агрессии и агрессивности в отечественной и зарубежной литературе

В рамках психологической науки термин «агрессия» понимается по-разному. Мы считаем, что причиной тому выступает очень большой объем эмоциональных и поведенческих проявлений. Однако, авторы солидарны в том, что агрессия присутствует в каждой личности и выполняет важную функцию – защитную. Проявления агрессии разнообразны и имеют гендерные и возрастные особенности.

В психологическом словаре дается такое определение агрессии: это целенаправленное деструктивное поведение, которое противопоставляется

принятом в обществе нормам и правилам, направлено на причинение физического вреда людям или объектам или целью которого является пробуждение у других негативных эмоциональных переживаний [26, с. 14]. Агрессия может проявляться по-разному: от сарказма, сплетен до деструкций (например, убийств или самоубийств). При этом бессознательно агрессия может выступать как способ эмоциональной разрядки, механизм психологической защиты, как результат фрустрированности человека, а также являться методом самореализации.

А. Басс дает четкое определение агрессии: это реакция, в результате свойств которой другой организм получает болевые стимулы [18].

Р. Уилсон подразумевает под агрессией физическое действие или угрозу такого действия со стороны одной особи, целью которого является ограничение свободы или генетической приспособленности другой особи [18].

Л. Берковиц определяет агрессию как «насильственные действия, возникающие по многим причинам и проявляющиеся в самых разнообразных действиях. Агрессивные реакции выражаются в словесных оскорблениях, грубости, в росте количества преступлений, связанных с насилием и массовых убийств» [9, с. 33].

Многие психологи (например, А. Басс, С. Фришбах, М. Дугал, Х. Зельг) считают, что агрессивное поведение – это не врожденная реакция организма, а одна из поведенческих форм, порождаемая социальными факторами, но не принимаемая обществом.

Позиция отечественного ученого И.Ю. Кулагиной заключается в том, что агрессия выражается во враждебных действиях, наносящих вред другому лицу или объекту действия [18]. Агрессивность как свойство человека – это поведенческая реакция, заключающаяся в стремлении причинить вред другому человеку или обществу.

Некоторые исследователи, давая определение агрессии, указывают на ее активный характер, удовлетворяющий потребность в самоутверждении.

Например, Л. Бендер говорит об агрессии как о тенденции приближения к объекту или удаления от него. Ф. Алан, не указывая природу агрессии, говорит о ней как о внутренней силе, благодаря которой человек обретает способность к противостоянию внешним силам [18].

Другие ученые указывают на враждебный, разрушительный характер агрессии, которая предполагает нанесение вреда другой человеку или объекту. Так, Х. Дельгадо говорит о том, что агрессивность человека – это поведенческая реакция, несущая в себе силу, которая проявляется с целью нанесения ущерба или вреда одному или нескольким лицам [18].

Следует развести понятия агрессии и агрессивности. На сегодняшний момент в психологической науке принята такая позиция относительно этих терминов: агрессия рассматривается как активность, процесс, который имеет специфическую структуру и функции; агрессивность же трактуется как качество, свойство личности.

Близким к понятию «агрессивность» является понятие «враждебность». А. Басс различает их, определяя последнее как более узкое по направленности состояние, которое всегда предполагает какой-либо объект. Агрессивность и враждебность как психологические состояния могут сочетаться, однако часто враждебные отношения не несут в себе какой-либо агрессивности в силу того, что агрессор понимает возможный результат таких невыгодных для него действий. В свою очередь агрессивность может и не сопровождаться враждебностью, когда проявление агрессивных действий в отношении какого-либо человека не сопровождается враждебными чувствами по отношению к нему [4, с. 8].

Рассмотрим основные подходы, объясняющих природу агрессивности.

Этологическая теория рассматривает агрессию как спонтанную врожденную реакцию. Так, К. Лоренц пишет, что внутривидовая агрессия у людей – это спонтанное инстинктивное стремление, характерное для всех высших позвоночных животных [5, с. 39]. Психолог считает правомерным сравнивать с животными человека, которые не умеют управлять своим

поведением в ситуации взаимодействия с представителями своего биологического вида. По его мнению, человек не эволюционировал в этом отношении [74]. К. Лоренц считает, что в основе человеческой агрессивности лежат инстинкты (при наличии также в структуре психики человека механизма, подавляющий желание убивать себе подобных). При всем этом ученый, однако, считает возможным регуляцию человеческого поведения посредством воспитания, обращения внимания людей на собственное будущее. Вместе с тем исследователи, поддерживающие позицию К. Лоренца в вопросах агрессии, считают, что человек не способен сдерживать агрессию ни при каких обстоятельствах [55, с. 10].

Второй подход – психоаналитический, разработанный З. Фрейдом. Ученый полагал, что у человека есть два наиболее сильных инстинкта или, как он называл их, влечения: сексуальный (Эрос) или стремление к жизни и инстинкт смерти (Танатос). Эрос реализуется энергией либидо. Содержание сексуального инстинкта составляют стремления, которые сопряжены с созидательными аспектами – близостью, любовью, заботой. Инстинкт смерти представлен энергией разрушения, направленностью на смерть, стремление к агрессии и разного рода деструкциям; его задача – «приводить все органически живущее к состоянию безжизненности» [70, с. 12]. Танатос работает в двух направлениях:

- на людей и предметы, проявляется в виде таких деструктивных действий как садизм и вандализм;
- на себя через мазохизм и суицидальные действия.

З. Фрейд является автором психоаналитической возрастной периодизации, выделив стадии психосексуального развития. По его мнению, формирование и последующее развитие агрессивности детерминировано определенными стадиями детского развития. Согласно психоанализу, фиксация на оральной стадии развития (от рождения до 1,5 лет) может послужить причиной складывания в структуре психики таких агрессивных качеств, как саркастичность и склонность сплетничать. Результатом

фиксации на анальной стадии (от 1,5 до 3-х лет) часто становится склонность к упрямству, порой превращающаяся в упорство, которое нередко сопровождается гневливостью и мстительностью [68, с. 16]. То есть определяющими факторами в развитии агрессивности, по мнению З. Фрейда, являются психотравмы, произошедшие на ранних стадиях развития ребенка.

Позиция З. Фрейда находит отражение в трудах психологов – представителей других психологических направлений, связывая агрессивность и мотивацию. Данное сочетание составляющих психики, по их мнению, играет важнейшую роль в поведении человека [69, с. 13].

Интересным представляется подход другого мэтра психоанализа – Э. Фромма. Он выделял два вида агрессии – «доброкачественную» и «злокачественную». Рассмотрим подробнее. Под «доброкачественной» Фромм понимает биологически обоснованную оборонительную агрессию, возникающую в ответ на угрозу жизни и прекращающуюся, как только опасность исчезает. «Злокачественная» агрессия проявляется в виде жестокости и других деструкций, обусловленных психологическими особенностями индивида и социальными факторами [1, с. 56-57].

Еще одной теорией, проливающей свет на природу агрессии является теория фрустрации. Эта теория является противопоставлением идеи влечений, так как в ней агрессивное поведение понимается как ситуативный процесс. Родоначальник этого направления – Дж. Доллард – был убежден, что агрессия возникает в ответ на фрустрацию и представляет собой способ преодоления преград, которые препятствуют удовлетворению потребностей, достижению удовольствия и эмоционального равновесия. В рассматриваемой теории выделяются 2 основных положения, касаемые понимания феномена агрессивности:

- а) агрессия всегда есть следствие фрустрации;
- б) фрустрация всегда влечет за собой агрессию [70, с. 26].

Также теория фрустрации содержит в себе 4 базовых понятия:

- агрессия – стремление навредить своими действиями другому;

- фрустрация – ответная реакция на возникновение препятствий, затрудняющих удовлетворение потребностей;

- торможение – это ограничение или отказ от действий из предвосхищения негативных последствий;

- замещение – замена одного объекта другим [70, с 26].

Таким образом, агрессия в теории фрустрации – следствие невозможности удовлетворения потребности.

С теорией фрустрации агрессии как универсальной теорией не согласны многие психологи (например, А. Басс, Х. Кауфман). Агрессия может быть проявлением силы, и состоянию фрустрации здесь нет места. И, наоборот, фрустрация не всегда сопровождается агрессией: состояние фрустрации может выражаться в приспособлении к изменившимся условиям ситуации, где речь об агрессии не идет [22, с. 114].

Теория фрустрации не дает четкого определения этого состояния, в отличие от теории социального научения, где работа строится на формализованных методах исследования – прежде всего, лабораторных экспериментах. Согласно теории социального научения, построенной на бихевиоризме, агрессия – это поведение, приобретенное в ходе социализации посредством наблюдения данного способа действий и социального подкрепления. В целом данная теория построена на исследовании поведения человека, внимание которого устремлено на образец. Последний понимается как инструмент межличностного воздействия, посредством которого происходит формирование или коррекция отношений или действий человека. Следовательно, особое внимание уделяется исследованию влияния первичных посредников социализации; в нашем случае мы рассматриваем влияние родителей на обучение детей агрессивным действиям и поведению в целом. Так, например, была доказана связь агрессивности родителей и агрессивности детей, то есть родители выступают в качестве образца, модели агрессии. Помимо выше сказанного, теория социального научения указывает на то, что частота использования агрессивных действий способствует их

совершенствованию у детей. Также важна и успешность проявляемой агрессии: достижение поставленной цели повышает мотивацию использовать такие действия чаще, и наоборот.

Другой момент рассматриваемой нами теории – социальное подкрепление. Само по себе подкрепление представляет собой некое действие, направленное на усиление нужной реакции. В свою очередь социальное подкрепление связано с вербальными и невербальными сигналами, подаваемыми другими людьми. Существуют два вида подкрепления:

- положительное – когда следующий за нужной реакцией стимул усиливает ее или удерживает на данном уровне;
- отрицательное – когда реакция усиливается при удалении стимула.

Вместе с этим существуют различные способы подкрепления. Наиболее известными и применяемыми являются метод поощрения и метод наказания [37].

Следуя теории социального научения, воспитательный процесс обычно сопровождается четырьмя вариациями подкрепления:

- положительное поощрение – когда после нужной реакции ребенка следует положительное подкрепление;
- отрицательное наказание – когда после той или иной реакции ребенка положительное подкрепление убирается;
- положительное наказание – когда после той или иной реакции ребенка следует отрицательное подкрепление;
- отрицательное поощрение – когда после нужной реакции убирается отрицательное подкрепление [70, с. 33].

Многие исследователи агрессивности (А. Басс, Х. Кауфман, З. Фрейд) сходятся во мнении, что подобные действия носят вредоносный характер, однако степень этой вредоносности зависит от сопротивления, оказываемого агрессору.

По мнению многих авторов, изучавших агрессивные действия (А. Басс, Х. Кауфман, З. Фрейд), подобные явления всегда вредоносны, но степень их вредоносности зависит от оказываемого ему сопротивления [14].

Теория научения имела свой расцвет в 70-х годах XX века, но в наше время она все еще остается одной из самых эффективных в прогнозировании агрессивного поведения, тем более при наличии сведений об агрессоре и его социальной ситуации развития [65].

Таким образом, на сегодняшний момент существует четыре основных теории, рассматривающих вопрос причинности агрессии: этологическая, психоаналитическая, фрустрационная и бихевиоральная. Однако во многих эмпирических исследованиях агрессии применяется системный подход к пониманию этого феномена.

Часть исследователей (например, Р. Лазарус) считают, что агрессия порождается угрозой, которая, в свою очередь, порождает стресс, а агрессия – это реакция на возникший стресс. Однако следует сказать, что не всегда угроза вызывает агрессию и не каждая агрессия порождается угрозой [37].

Важным моментом является вовремя осознанное, объективное понимание угрозы. И здесь следует сказать о гневе. Часто подросток, находясь в состоянии агрессии (и не важно, на каком из этапов), переживает эмоцию гнева, который иногда выглядит как аффект, ярость. Однако не каждая агрессия сопровождается гневом и не каждый гнев порождает агрессию. Существует даже так называемый «бессильный гнев», возникающий в состоянии фрустрации при отсутствии возможности борьбы с препятствиями, возникшими на пути к достижению какой-либо цели. Так, порой подростки испытывают гнев по отношению ко взрослым, но этот гнев не сопровождается агрессией даже вербально [56].

Но не только гнев отражает эмоциональную сторону агрессии. Она разнообразна по своим проявлениям, что определяется различными переживаниями: недоброжелательностью, злобой, мстительностью. Иногда агрессия направляется чувством собственного достоинства,

самоуверенностью. Бывает и так, что агрессивные действия человека сопровождаются позитивными переживаниями, и здесь мы можем говорить о такой патологии, как садизм.

При анализе феномена агрессии и агрессивности не стоит забывать и о волевой ее стороне. Агрессивное поведение сопровождается множеством проявлений воли: целеустремленностью, настойчивостью, решительностью, а иногда – смелостью и инициативностью. Это объясняется тем, что часто агрессия детерминируется условиями борьбы, а последняя, в свою очередь, требует выражения вышеуказанных волевых качеств.

А.В. Петровский выделяет следующие виды агрессии:

- физическая – когда против другого лица или объекта используется физическая сила;
- вербальная – негативные эмоции и чувства выражаются через форму (ссора, крик, визг) и(или) содержание вербальных реакций (угроза, проклятия, ругань);
- прямая – предполагает непосредственную направленность против какого-либо объекта или субъекта;
- косвенная – действия, направленные окольным путём на других людей (например, с помощью насмешек, сплетен), а также действия, которые отличаются необратимостью и бессистемностью (взрывы ярости, проявляющиеся в крике, топание ногами, битье кулаками по столу);
- аутоагрессия – проявляется как самообвинение, самоуничижение, нанесение себе телесных повреждений и суицидальные наклонности;
- враждебная – выражается в действиях, направленных на причинение вреда объекту агрессии;
- инструментальная – агрессия как средство достижения какой-либо цели [44].

А. Басс и А. Дарки при разработке своего опросника агрессивности выделили такие виды агрессии:

- физическая – действия с применением физической силы, направленные против другого лица;

- косвенная – склонность к агрессии, которая направлена либо на другое лицо (колкие высказывания, обидные комментарии и т.д.) либо проявляется в беспредметных всплесках злости, криках, битью кулаками по столу, разбрасыванию вещей и т.п.;

- раздражение – агрессия, которая проявляется как вспыльчивость, резкость, грубость;

- негативизм – склонность к оппозиционному поведению, направленному против руководства, администрации и т.д.;

- обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия;

- подозрительность – убежденность в том, что окружающие хотят нанести вред, вследствие чего возникает избирательность в общении;

- вербальная агрессия – склонность выражать свое недовольство через речь посредством криков, нецензурной брани, ругательств, оскорблений, угроз;

- чувство вины – ощущения и размышления человека о том, не плохой ли он человек и не поступает ли он зло, а также угрызения совести [40].

С. Фишбах выделяет три вида агрессии: случайную, инструментальную и враждебную. С данной позицией на согласен Х. Кауфман, который считает, что нельзя называть агрессивным непреднамеренное действие, принесшее вред [37].

Таким образом, агрессия – это действие, влекущее за собой причинение вреда. В свою очередь, агрессивность – это качество личности, предполагающее периодическое или постоянное проявление агрессии. На сегодняшний день не существует единого мнения относительно природы агрессии. Следовательно, агрессия может быть следствием влияния на человека различных факторов – биологических и социальных.

1.3. Характеристика подросткового возраста

Личность человека на протяжении всего жизненного пути человека подвержена изменениям. В этом отношении подростковый возраст считается наиболее неустойчивым.

На сегодняшний момент границы подросткового возраста признаются исследователями достаточно размытыми. Существует мнение о необходимости уменьшения нижней границы и повышения верхней границы подросткового возраста [58, с. 56]. В нашем исследовании мы придерживаемся позиции, согласно которой подростковый возраст соответствует возрастным рамкам от 10 до 16 лет.

Подростковый возраст обозначается как граница между детством и взрослым возрастом. Поэтому данный период связан с погруженностью человека в жизнь социума.

Рассмотрим специфику и содержание подросткового возраста. Основная характеристика этого возраста – его противоречивость. Противоречивость ярко выражается в следующих особенностях:

- промежуточная позиция возраста – подросток уже не ребенок, но еще не взрослый;
- неравномерность развития – физиологического, психического, полового;
- одновременное развитие индивидуализации и процесс социализации, связанные с двумя противоположными потребностями – быть как все, и проявлять свою индивидуальность.

Ведущим видом деятельности в подростковом возрасте является интимно-личностное общение со сверстниками. Социальная ситуация развития связана с общением, с потребностью в принадлежности к какой-либо группе сверстников, нормы, ценности, мнения которых он принимает и ориентируется на них. Подросток практически не может существовать без

группы и стремится к постоянным коммуникациям с ее представителями [29, с. 98].

Важнейшим показателем подросткового возраста является усиливающееся чувство взрослости [23, с. 34]. Активное развитие интеллектуальной сферы на данном возрастном этапе порождает склонность к самоанализу. Подросток находится в поиске собственного «Я», пробует на себе разные роли, проявляет разного рода поведение. Эти образы «Я» пока еще не устойчивы, так как подвержены внешним воздействиям и ситуативно обусловлены. К началу раннего юношеского возраста из этих «личностей» формируется Я-концепция, которая носит более устойчивый, целостный характер, становясь центральным новообразованием подросткового возраста [27, с. 152]. В свою очередь Я-концепция становится базой для дальнейшего личностного развития, развиваясь в сторону мнений, жизненных позиций, ценностей и так далее, формируя мировоззрение. Подросток начинает относиться к себе, как ко взрослому человеку, и требует того же от окружения [7]. Возрастает потребность в проявлении самостоятельности, которая находит свое выражение, в основном, в том, что подросток стремится как бы отделиться от взрослых (психологи называют это эмансипацией); также появляются различные хобби, часто в ущерб учебной деятельности. Здесь следует отметить о наличие такой проблемы, как ограничение самостоятельности ребенка взрослыми при общем возрастании уровня требований, предъявляемых к нему. Подросток и взрослый часто не приходят к компромиссу, и как результат – реакции неподчинения и даже протеста. Взрослый (родитель, учитель) может столкнуться с подростковой агрессией, и при неблагоприятном исходе таких отношений формируется конфликтное, девиантное поведение и т.д. [29, с. 100].

Подростковый возраст является критическим периодом для духовного и нравственного развития. Именно в это время ребенок наиболее восприимчив к усвоению норм, ценностей, поведенческих стратегий, присущих миру взрослых. Все это определяет направление его личностного,

социального развития. Следует отметить, что формирование новых убеждений происходит под влиянием социума. Присвоенные нормы, ценности трансформируются в убеждения, которые, развиваясь, складываются в мировоззрение и определяют нравственные идеалы подростка [75].

Еще одним из аспектов развития личности подростка является интерес к внутреннему миру человека и формирование представлений о своей собственной личности. При оценке человека подросток начинает все больше ориентироваться на морально-психологические качества человека. Возрастает интерес к своей внутренней, психической жизни. А так как жизнь подростка тесно связана с другими людьми, в частности, со сверстниками и идеалами, познание себя происходит посредством сравнения с другими. Таким образом, подросток активно ищет себя и пути самовыражения, а, стремясь к идеалу, ищет и способы самосовершенствования [38, с. 447].

Подростковый возраст сопровождается рядом проблем, к которым относятся:

- переживания по поводу физиологических изменений: подростки сильно меняются, вытягиваются в росте, рост происходит непропорционально, (частые смены настроения, импульсивность, сложности в принятии телесных изменений):

- трудности, связанные с общением с людьми: переживание собственной некомпетентности в общении, переживание собственной непривлекательности, как собеседника, трудности в общении со взрослыми и родителями, с противоположным полом и т.д.;

- учебные трудности: страх перед оценочными работами, тревога по поводу профессионального самоопределения и т.д. [71, с. 155].

Исследователи выделяют 3 фазы кризиса (в том числе и подросткового возраста):

- негативную (или предкритическую): рушатся привычки, стереотипы;

- кульминационную (примерно середина подросткового возраста – тринадцать лет, но следует понимать, что все индивидуально);

- посткритическую: относительно стабильный этап, когда структуры психики уже практически сформированы, что готовит подростка к переходу на новый возрастной этап [46, с. 11].

Исследователи выделяют в рассматриваемом нами возрастном периоде так называемый «подростковый комплекс», который выражается перепадами настроения без явных на то причин, а также сосуществование в личности подростка резко полярных качеств, ситуативно проявляющихся. Например, порождаемая зависимостью от общественного мнения чувствительная самооценка подростка сочетается с чрезмерной самоуверенностью и склонностью высказывать свое мнение относительно других без опоры на какие-либо доказательства и агрессией как ответом на возражение. Другие примеры: эмоциональная чувствительность в сочетании с жесткостью и сухостью, потребность в признании – с ярко демонстрируемой автономностью, стремление к идеалу, подражание им – с противостоянием общепринятым правилам и нормам, склонность уходить в собственные фантазии – с чрезмерной рациональностью и склонностью к поверхностным суждениям [32, с. 34].

Изменяется на данном возрастном этапе и характер детско-родительских отношений. Как уже говорилось выше, подросток стремится к эмансипации от родителей, из-за чего эти отношения становятся эмоционально далекими. Родители для него не авторитет, а, скорее, способ выжить (удовлетворить потребности в еде, в жилище). Своими сокровенными тайнами подросток делится уже с друзьями. И не важно, что думают об этих друзьях родители: критика в их адрес воспринимается как вызов, противостояние личному выбору подростка, которое так для него важно, как ни на одном из возрастных периодов. Эти дружеские отношения дают условия для личностной реализации, в том числе при коммуникативном взаимодействии. Самореализация в этом случае возможно

только в условиях свобода и принятия ответственности за собственные слова и поступки. Именно так, по мнению подростка, выглядит взрослость. И это чувство взрослости регулирует отношения с родителями, учителями: требования, которые ранее беспроblemно выполнялись, отвергаются, подросток требует самостоятельности, личного выбора. Попытка регуляции поведения со стороны взрослых воспринимается подростком болезненно, как будто кто-то ущемляет его права, ограничивает его свободу. Поэтому здесь возможны не только проявления агрессии, но и обидчивость, плаксивость [36, с. 363-364]. Эмоциональная ранимость подростков выступает базой для развития у них различных аффективных расстройств, например, депрессии.

Повышенное внимание в подростковом возрасте уделяется собственной внешности, при этом склонность ориентироваться на какие-то эталоны, идеалы порождает завышенные и даже нереалистичные требования к себе. Однако с возрастом ситуация меняется: человек становится более терпимым к собственным внешним «недостаткам», противоречащим принятым в обществе образцам, а также он принимает свою индивидуальность. В целом требования к себе смягчаются, а на оценку «выносятся» интеллект, волевые качества, нравственность. Именно они определяют социальный статус человека [49, с. 321].

Другой характеристикой подросткового возраста является повышенная тревожность. В целом тревожность как личностная характеристика представляет собой склонность к постоянному беспокойству по поводу каких-либо ситуаций, субъективно оцениваемых как угрожающих [60]. Причинами тревожности могут выступать возможные неприятности, изменения в привычном образе жизни. Конкретно у подростков это, например, может быть переход в новое – среднее – звено школы, где другой уклад, новые учителя-предметники со своими специфичными требованиями, новые школьные предметы и, соответственно, новые требования ко школьнику (больше самостоятельности и ответственности). Б. Кочубей считает чувство тревоги неотъемлемой частью учебной деятельности на

любом образовательном уровне. Элементарно, тревога сопутствует интенсивной когнитивной работе, так как что-то новое носит характер неопределенности, что и служит поводом для такой эмоциональной реакции. В условиях постоянного стресса тревога перерастает в тревожность. К симптомам последней относятся двигательное беспокойство, эмоциональное возбуждение, состояние напряжение и другие. Тревогу можно снять, однако стоит подумать, стоит ли, так как тревога служит неким мотивирующим фактором. И склонность переживать по поводу предстоящих контрольных – это, скорее, нормально. Однако высокий уровень тревоги дезорганизует человека, снижает эффективность выполняемой им деятельности (в нашем случае учебной): умственная работа затрудняется, внимание сужается и закикливается на состоянии тревоги, затрудняется способность к адаптации, человек становится ригидным относительно меняющихся условий [45, с. 101]. Такая работа может стать не только малоэффективной, но и вредной для психического и физического здоровья. Подросток может полностью отказаться от учебной деятельности как от стрессового фактора. Таким образом, избавляться от тревоги и тревожности насовсем не нужно, но важен именно оптимальный их уровень, способствующие мобилизации усилий подростка относительно выполняемой им деятельности. И тревожность здесь рассматривается, скорее, как индивидуальная норма [72, с. 52].

Реакция эмансипации является специфичной для подросткового возраста эмоциональной и поведенческой реакцией. Она выражается как стремление к свободе от контроля взрослых. Эмансипация может касаться как определенных правил поведения дома, так и распространяться на общепринятые во «взрослом» мире правила, нормы поведения, нравственные установки, ценности. Такая подростковая потребность завязана на потребности в самостоятельности, в самоутверждении. Чем больше выражена опека, чем больше контроля со стороны взрослых, тем ярче демонстрируется эмансипация: будучи буквально еще вчера ребенком, «новый взрослый» не хочет, чтобы с ним так обращались [8].

Еще одним психологическим новообразованием в подростковом возрасте выступает становление системы самосознания, а именно склонности к самопознанию. На основе этого формируется еще неустойчивая у подростка самооценка. Результатом ее неустойчивости становится возникновение немотивированных, необоснованных поступков [2].

Так как многое в рассматриваемом нами возрасте завязано на социальных контактах, следует сказать о роли общения как условия личностного развития подростков. Как мы уже говорили, ведущим видом деятельности в подростковом возрасте является интимно-личностное общение со сверстниками. Проблемы во взаимодействиях в подростковых сообществах приводят к внутреннему дискомфорту, справиться с которым зачастую не помогает никакой перенос внимания на другие сферы жизни. В.М. Бехтерев, А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев, М.М. Бахтин, А.А. Бодалев считают потребность в общении одним из главных факторов формирования и развития личности. Следовательно, потребность в общении – это результат взаимодействия личности и социума. В этом отношении коммуникация является необходимым элементом взаимодействия между людьми и группами, когда происходит передача культурного опыта – ценностей, установок, смыслов и т.д. Результатом такого взаимодействия становится получение знаний, умений и навыков, обуславливающих формирование коммуникативной компетентности человека [19].

Коммуникативные способности подростков представлены на разных уровнях развития. Например, Булыгина Л.Н. предлагает такую систему критериально-уровневой оценки сформированности коммуникативной компетентности подростков:

- рецептивный уровень характеризуется доминированием личностных смыслов, которые сопряжены с удовлетворением витальных (жизненно необходимых, органических) потребностей. При этом коммуникация строится вынужденно, с целью адаптироваться. Сам подросток практически не проявляет инициативы;

- конформный уровень характеризуется преобладанием внешних факторов в формировании развитии личностных смыслов. Традиционно в коммуникации проявляются конформизм и социальная мимикрия, за счет чего индивидуальные проявления сведены к минимуму, они не считаются подростков важными;

- репродуктивный уровень характеризуется дифференцированностью коммуникаций подростка, основанной на его отношениях с окружающими. Личностные смыслы обусловлены удовлетворением потребности в самореализации. При этом стиль ведения диалога носит репродуктивный характер (что-то вроде общепринятого и проверенного шаблона);

- продуктивный уровень характеризуется самостоятельностью коммуниканта, когда тот способен общаться не с одним, а с несколькими людьми одновременно, выступить публично, а также может как устно, так и письменно обозначить собственную позицию. При этом все же учитываются индивидуальные особенности собеседников;

- креативный уровень обусловлен удовлетворением, прежде всего, потребности самого подростка в установлении социальных контактов, когда он сам заинтересован в процессе общения. Личностные смыслы обусловлены, прежде всего, собственными установками и ценностями, среди которых доминируют направленность на сотрудничество и склонность брать ответственность [11, с. 28-29].

Подведем итоги анализа научной литературы по вопросам развития ребенка в подростковом возрасте: данный период характеризуется разрушением и построением новых отношений с самим собой и с окружающим миром, развитием процессов самопознания, что порождает формирование принципиально новой жизненной позиции, являющейся залогом самостоятельной, взрослой жизни. В целом подростковый возраст представляет собой интенсивно и ярко протекающий переход от детства к взрослости. Этот период наполнен противоречиями. Конечно, этот период сложный как для самих подростков, так и для окружающих: дисгармоничный

характер личности, разрушение сложившейся системы интересов, реакции протеста, перетекающие в деструктивное поведение. Однако есть и плюсы: подросток стремится быть самостоятельным, устанавливать разного рода отношения с другими людьми, а поиск себя оборачивается формированием навыков выполнения разного рода деятельности.

1.4. Особенности проявления агрессии в подростковом возрасте

Подростковый возраст – период формирования основ характера, который проходит с разного рода трудностями. В это время подросток уязвим, подвержен мнению сверстников, которых считает авторитетными. Соответственно, он более открыт негативным влияниям со стороны окружения, что способствует проявлению агрессивных действий.

Бихевиористы описывают подростковую агрессию как ярко демонстрируемые действия, достаточно активные, проявляющиеся с инициативы самого подростка и всегда направленные на причинение вреда человеку или какому-либо предмету.

Сегодня, давая определение понятию агрессии, психологи склонны указывать на ее мотивированный характер, ее направленность на причинение того или иного вреда другим людям. В этом отношении следует различать инструментальную агрессию (когда подросток не собирался действовать таким образом, но «пришлось») и преднамеренную агрессию (когда подросток считает это поведение необходимым в данной ситуации).

Отечественные психологи, занимавшиеся изучением подростковой агрессии, считают, агрессивное поведение подростков принимает характер устойчивости в процессе стихийного группового общения. Однако общение, сопровождающееся агрессией, – это отношения, которые строятся, в том числе, на основе норм и правил, порождающих асоциальное подростковое поведение. В этом случае агрессивность – не результат наследственной предрасположенности, а проявления замещения в условиях неприятия

подростка социально значимыми группами взрослых, когда подросток не удовлетворяет свою потребность в признании социально значимой группой [42].

Отметим, что потребность в стихийно-групповом общении диагностирована у 15% подростков, а реальное наличие этой формы общения диагностировано у 56% подростков в возрасте 11-15 лет. Д.И. Фельдштейн связывает такую ситуацию с тем, что если потребность подростка в интимно-личностном общении со сверстниками в целом удовлетворяется, то в 39% случаев потребность в социально-ориентированной форме общения не удовлетворяется. Именно за счет этого общение у подростков приобретает стихийно-групповой характер [66, с. 183].

Современная психология говорит о том, что, помимо потребности в общении со сверстниками, подросток ищет понимания и доверия со стороны взрослых. Стремление подростка играть выбранную им социальную роль как проявления чувства взрослости демонстрируется не только в среде сверстников, но и среди взрослых. Однако у взрослых на этот счет другое мнение: подросток пока еще ребенок, и он должен слушаться. Такие разные мнения на одну и ту же ситуацию влекут за собой формирование психологического барьера между подростком и взрослым. Преодоление этого барьера часто осуществляется за счет агрессивных форм поведения со стороны подростка.

Чтобы полностью понять сущность агрессивного поведения, следует изучить его мотивационную сторону. Важную роль в этом отношении играют эмоции и чувства негативной направленности (страх, враждебность, гнев, месть и т.д.). Они в свою очередь проявляются в оскорблениях, побоях, драках, телесных повреждениях или повреждениях имущества как формах агрессивного поведения подростков.

Такое поведение служит достаточно убедительным фактором, подтверждающим мнение о генетической обусловленности агрессивности. Особенно это заметно в агрессивном поведении при недостаточном уровне

мотивации человека. Следовательно, агрессивное поведение – это выражение генетических «поломок» индивида, порой даже не выраженных хромосомными аномалиями [55, с. 18].

Многие известные психологи поддерживают идеи биологической обусловленности агрессивности. Этой позиции придерживаются фрейдисты, указывая на влечение человека к смерти («Танатос») как на причину такого поведения.

С мнением о биологической обусловленности агрессивности согласны и представители других психологических направлений. Например, М. Даугол, отрицавший идеи психоанализа, в то же время указывал на наличие в структуре психики человека «инстинкта драчливости», заложенного от природы. Г. Мюррей, рассуждая о потребностях подростка, включил в этот список потребность в агрессии, стремление удовлетворить которую порождает акты атаки с целью навредить кому-либо или чему-либо [55, с. 20].

К. Лоренц как представитель бихевиоризма также рассуждал на тему инстинктов, присущих человеку как биологическому виду. Так, он указывал на наличие инстинкта агрессии, в качестве примера к которому он приводит такую ситуацию: первое знакомство подростка со сверстниками может начаться дракой, что аналогично поведению обезьян, крыс и ящериц [51, с. 39].

Известный психолог А. Маслоу проанализировал проблему склонности к агрессивному поведению у подростков и в своем труде «Мотивация и личность» рассуждал о природе разрушительного, деструктивного поведения. Стоит сказать, что А. Маслоу считает агрессию одной из потребностей. Ученый дает определению понятию «инстинктоидный»: это свойства личности, которые не могут быть сведены к инстинктивным, но имеющие биологическую подоплеку [31, с. 213]. Исследуя данные различных наук (зоопсихологии, антропологии, детской психологии), А. Маслоу пришел к выводу о необоснованности мнения считать деструктивное поведение, в том числе агрессивное, биологически, инстинктивно предопределенным.

Психолог считает, что агрессивность носит инстинктоидный характер, то есть она подобна инстинкту.

Сегодня не только психологи, но и биологи придерживаются позиции о несостоятельности теории генетической обусловленности агрессивного поведения подростка. Еще Ч. Дарвин, указывая на то, что некоторое поведение людей базируется на врожденных рефlekсах, вместе с тем говорил, что многое в человеческом поведении порождается под влиянием общества. К врожденным реакциям, например, относятся страх, избегание опасности, самозащита, вызывающие в организме определенный физиологический эффект. Однако и они могут контролироваться сознанием человека. Также различные эмоциональные состояния, биологически обусловленные, могут корректироваться медикаментами, что говорит об отсутствии сильной привязанности этих состояний к врожденным механизмам психики. Австрийский психолог В. Холличер высказывается на этот счет так: «все то, что является специфическим для поведения человека, не является врожденным, а то, что является врожденным, не носит черт, специфических только для человека» [55, с. 22].

На привязанность агрессивных проявлений к человеческой культуре указывают антропологические исследования. Согласно их результатам, эмоции и чувства, обусловленные как внутренними, так и внешними причинами, обычно находят выражение в приемлемой для данной человеческой культуры форме. Следовательно, возникновение и развитие агрессивности у подростков завязано главным образом на особенностях общества (как общественного устройства, так и ближайшего социального окружения), в котором живет этот подросток.

Зачастую агрессия в явной или скрытой форме культивируется в обществе в качестве орудия в борьбе за благополучие. Следовательно, склонность к агрессивному поведению подростков поддерживается различными социальными институтами – не только родителями и учителями, но и средствами массовой информации.

В психологии существует мнение о том, что подростковая агрессивность значительно сильнее агрессивности взрослых. Об этом говорит И. Тузовская. Объясняет она это необходимостью самоутверждения [67]. С этим согласны современные учителя. Они отмечают, что проблема агрессивного поведения учащихся – подростков остро стоит и в наше время. Такое поведение влияет не только на качество общения со взрослыми и сверстниками, но и на результаты обучения.

Одной из причин возникновения агрессии, по мнению И.А. Фурманова, может стать психологическая атмосфера в семье. Он, следуя идее бихевиоризма, считает, что члены семьи могут не только быть образцом агрессивного поведения, но и подкреплять такие действия у ребенка [69, с. 44]. И обычно именно поведенческие особенности семьи служат причиной агрессивности подростков. Множество исследований посвящено изучению степени влияния воспитательных воздействий в условиях семьи и школы на агрессивность у детей и подростков. Так, А. Бандура и Р. Уолтер посредством опроса и наблюдений в естественных условиях установили: матери, попустительски относящиеся к агрессивному поведению своих детей и даже потворствующие этому, создают условия для еще большей агрессивности детей. При всем этом другое исследование дало следующие результаты: чем больше дети подвергаются строгим наказаниям (в частности, физическому насилию), тем больше они проявляют агрессивность и жестокость по отношению к сверстникам. Учатся дети и подростки агрессии и у своих товарищей: дети обычно перенимают такие способы поведения в процессе совместных игр, а подростки – с целью стать частью конкретной социальной группы, быть принятым ею (при условии, что такое поведение считается нормой в этой группе). Также агрессия может быть реакцией на нападки с целью защиты либо способов удовлетворения потребности в ситуации, субъективно оцениваемой как безнадежной [42].

Р. Бэрн и Д. Ричардсон считают, что причинами агрессивного поведения могут стать различные факторы: патологии в пренатальном и

натальном периодах, конфликты (в том числе семейные), семейные трудности, при наличии расстройств аффективно-волевой сферы. Следовательно, коррекция такого поведения носит комплексный характер [12, с. 93].

К. Бютнер отмечает неопровержимость доказательства того, что если агрессивное поведение ребенка подкрепляется положительно, то такое поведение в будущих аналогичных ситуациях будет повторяться. Периодическое подкрепление агрессивных действий приводит к формированию привычки агрессивно реагировать на разного рода стимулы. Также к этому приводит пассивное наблюдение со стороны, без какой-либо реакции. При таком варианте у ребенка формируется агрессивность как личностная черта. В противном случае – то есть при подкреплении неагрессивного поведения высокая степень враждебности не будет развиваться [13, с. 16].

Наиболее известным представителем поведенческого подхода к изучению подростковой агрессии считается А. Басс. Высказываясь о недостаточной разработанности фрустрационной теории агрессии, он дает такое определение фрустрации: это блокирование процесса инструментального поведения. Также А. Басс вводит понятие атаки как акта, который поставляет враждебные стимулы организму. В отличие от фрустрации, атака порождает сильную агрессивную реакцию [13, с. 141].

Помимо этого, А. Басс выделяет совокупность факторов, определяющих степень агрессивности подростков:

- частота и интенсивность случаев, в которых индивид был атакован, фрустрирован, раздражен (например, чем больше гневных стимулов получили подростки, тем более вероятным будет их агрессивное поведение);
- частое достижение успеха с помощью агрессии, что порождает устойчивую привычку. Успех может быть как внутренним (резкое ослабление гнева), так и внешним (ликвидация барьера или вознаграждение).

С такой привычкой подросток может потерять способность различать агрессивные и неагрессивные ситуации;

- культурные и субкультурные нормы, которые генерируются подростком, могут снизить риск развития у него агрессивности. Однако этот фактор частично перекрывается предыдущим фактором.

А. Басс придерживается того, что у подростковой агрессии множество проявлений. Для их классификации психолог предлагает 3 дихотомии:

- физическое – вербальное;
- активное – пассивное;
- направленное – ненаправленное [22, с. 65].

При этом А. Басс считает необходимым дифференцировать проявления у подростков агрессивности и враждебности, которая сопровождается чувством обиды, возмущения и подозрительностью.

Другой известный бихевиорист – А. Бандура – утверждал, что для возникновения агрессии у подростков недостаточно того, чтобы субъект был фрустрирован и испытывал чувство неудовлетворенности [24, с. 55]. Для этого у подростка должен быть образец подобного поведения, который одновременно выступает и как источник, и как стимулятор агрессии. С такой позицией согласны многие современные исследователи, считающие, что наказание взрослыми детей служит образцом агрессивного поведения, которое спустя определенное время усваивается и становится частью личности подростка.

Подростковая агрессия проявляется в различных формах, которые обозначаются в быту как «задиристость», «драчливость», «озлобленность», «жестокость» и др. Причем эти проявления могут носить как демонстрируемый характер (например, драчливость, грубость и т.д.), так и скрытый (когда агрессия никак не проявляется, а остается на уровне мыслей и фантазий).

Американские психологи Дж. Каган и С. Фришбах считают, что не стоит судить об агрессивности подростков по внешним проявлениям, а обратить внимание стоит на мотивационную составляющую.

К типичным проявлениям подростковой агрессии относятся гнев (часто сильный), импульсивная хаотичная активность, злорадство, иногда – желание на ком-то или чем-то выместить это эмоциональное состояние. Распространенным проявлением подростковой агрессии является грубость, которая имеет под собой различную подоплеку и выступает как:

- средство достижения какой-либо цели (инструментальная агрессия);
- способ эмоциональной разрядки, психологической защиты;
- способ удовлетворения потребности в самореализации [55, с. 47].

Согласно исследованиям Л.М. Семенюка, агрессивное поведение подростков отличается в зависимости от стадии этого возрастного периода. Так, первая стадия подросткового периода (11-12 лет) характеризуется повышенной самокритичностью. Примерно 34% мальчиков и 26% девочек описывают себя в негативном свете, указывая на такие субъективно преобладающие в их структуре личности качества, как агрессивность, грубость, жестокость. На этой стадии наиболее выражены физическая, вербальная агрессия и негативизм, наименее применяемой является косвенная агрессия.

Вторая стадия подросткового возраста (13-14 лет) сохраняет тенденцию первой стадии, отличаясь только тем, что теперь оценка носит не субъективный, а объективный характер (то есть теперь подростка оценивают окружающие – и сверстники, и взрослые). В 64% случаев у подростков диагностируется негативизм. Чуть менее часто применяются физическая и вербальная агрессия. Косвенная агрессия, также как и на первой стадии, демонстрируется реже остальных.

Третья стадия подросткового возраста (15-16 лет) характеризуется тем, что подросток склонен сопоставлять свои личностные качества и поведенческие особенности с правилами и нормами, принятыми в

референтных группах. У 72% подростков выражена вербальная агрессия. Применение физической агрессии, негативизма и косвенной агрессии остается примерно на таком же уровне, как и на второй стадии подросткового возраста [55, с. 51].

Помимо вышеуказанных данных, Л.М. Семенюк исследовал проявление различных форм агрессивного поведения подростков в связи с их принадлежностью к тому или иному социальному слою населения. Так, физическая агрессия больше выражена у подростков из семей, где родители работают в селе (67%), имеют высшее образование строителя (65%) либо занимают руководящие должности (60%). Косвенная агрессия диагностировалась чаще у тех подростков, родители которых занимают руководящие должности (67%), не имеют профессионального образования (65%), являются работниками сельского хозяйства (60%). Вербальная агрессия чаще выявлялась у подростков из семей, где родители – со средним профессиональным образованием или без него (по 75%), а также из семьи сельских тружеников (65%). В свою очередь негативизм больше выражен у подростков, родители которых занимают руководящие должности (90%), являются обладателями так называемых «интеллигентных» профессий (врачи, педагоги, инженеры) (80%).

В целом наименее выражено агрессивное поведение у подростков, родители которых работают в сфере торговли, а наиболее выражено это поведение у подростков из среды сельскохозяйственных работников. Мы предполагаем, что в первом случае это объясняется стремлением представителей сферы торговли избегать конфликты. А сельская жизнь не предъявляет особых требований к поведению (по сравнению с жизнью в городе), следствием чего выступают нередкие ситуации хулиганства, грубости, пьянства в общении внутри семьи и с окружающими. Таким образом, можно говорить о влиянии микросреды на особенности проявления подростковой агрессивности.

Учитывая результаты вышеуказанных исследований, мы можем говорить о необходимости учитывать социальную ситуацию развития подростка, изучать семейные условия, психологическую атмосферу в ней, а также род деятельности родителей в ситуации профилактики, диагностики и коррекции агрессивности детей подросткового возраста.

Агрессивное поведение подростков отличается и в зависимости от их гендерной принадлежности. Изучением данной проблемы занимались, например, Д.И. Фельдштейн, Н.И. Фелинская, А.П. Северов, Т.Г. Румянцева. Исследователи говорят о том, что склонность к агрессивному поведению присуща больше мальчикам, нежели девочкам. Помимо биологических факторов, обуславливающих повышенную агрессивность представителей сильного пола (например, более высокий уровень гормона тестостерона и его колебания на данном этапе онтогенеза), существуют и другие – социальные – факторы. Последние выражаются, например, в различном подходе к воспитанию мальчиков и девочек. В ходе исследования, проведенного Д.И. Фельдштейном и Л.М. Семенюком, направленного на изучение у мальчиков- и девочек-подростков склонности проявлять агрессивность, были получены следующие результаты:

- негативизм присущ примерно 73% мальчиков и 50% девочек. К концу подросткового возраста и у мальчиков, и у девочек диагностированы увеличение уровня негативизма как формы проявления агрессии;

- вербальная агрессия присуща примерно 65% мальчиков и 49% девочек. С возрастом и у мальчиков, и у девочек диагностируется увеличение уровня вербальной агрессии;

- физическая агрессия присуща примерно 63% мальчиков и 41% девочек. При этом с возрастом у мальчиков физическая агрессия становится все менее выраженной, тогда как у девочек ее применимость с возрастом значительно увеличивается;

- косвенная агрессия присуща примерно 43% мальчиков и 42% девочек. К концу подросткового возраста уровень косвенной агрессии у мальчиков снижается, тогда как у девочек он увеличивается.

При всем многообразии форм агрессивного поведения подростков, все же существуют общие его черты. К ним относятся:

- неразвитость системы ценностей, их примитивный характер;
- отсутствие хобби, духовных запросов;
- ограниченный и неустойчивый характер интересов;
- комфортность, повышенная внушаемость;
- низкий уровень развития когнитивной сферы;
- низкий уровень развития нравственной сферы;
- грубость, озлобленность, применяемая относительно сверстников и взрослых;
- крайний вариант самооценки (либо высокая, либо низкая);
- повышенная тревожность, страх перед публикой;
- эгоизм;
- неспособность найти выход из трудностей;
- доминирование механизмов психологической защиты над другими механизмами, участвующими в регуляции поведения.

Однако среди агрессивных подростков встречаются и те, кто обладает достаточно развитой интеллектуальной сферой. В их случае агрессивность выступает как способ самоутверждения, демонстрации самостоятельности, взрослости.

Таким образом, определение причин и содержания агрессивного поведения представителей подросткового возраста подводит нас к необходимости составления определенной классификации, типологии агрессивных подростков. Такие попытки неоднократно предпринимались отечественными и зарубежными психологами. При этом одни исследователи составляют классификацию на основе психофизиологических показателей,

другие базируются на особенностях психосоциального развития детей подросткового возраста.

Например, В.С. Братусь и П.И. Сидоров составили типологию, в которой указали 3 группы агрессивных подростков:

- агрессивные подростки с психопатическими характерологическими чертами;
- агрессивные подростки с задержкой психического развития;
- агрессивные подростки, которые воспитываются в асоциальных семьях, безнадзорные подростки, у которых отсутствуют психопатологии, но выявляются различного рода личностные отклонения (в частности, агрессивность) [59, с. 17].

П.П. Вельский предлагает классификацию трудных подростков с различными формами проявления агрессии, основанную на мотивационном аспекте агрессивного поведения:

- подростки, которые активно стремятся удовлетворить низшие потребности;
- подростки, которые отличаются слаборазвитыми волевыми способностями и легко поддаются внушению;
- подростки, агрессия которых является результатом истерии.

В основе классификации агрессивных подростков Л.М. Семенюка заложена определенная направленность личности. Так, первая группа – это подростки со следующим комплексом характеристик:

- стремление удовлетворять преимущественно аномальные, безнравственные, низшие потребности, которые носят устойчивый характер;
- потребительская направленность личности;
- деструктивность ценностных ориентаций и отношений с другими людьми;
- эгоистичность, холодность, циничность;
- неспособность ужиться с другими людьми;

- отсутствие авторитетов;
- грубость, драчливость, озлобленность;
- вспыльчивость, дерзкий характер;
- преобладание физической агрессии.

Вторая группа – подростки со следующими личностными проявлениями:

- деформированный характер потребностной и ценностно-смысловой сфер;
- относительно широкий круг интересов;
- обостренный индивидуализм, направленность на достижение особого положения в обществе посредством унижения более слабых людей;
- импульсивность, эмоциональная неустойчивость, раздражительность;
- лживость;
- искаженный характер представлений о мужестве, товариществе;
- получение удовольствия от чужой боли;
- преобладание физической агрессии, однако ее применение ситуативно (только относительно более слабых).

Третью группу составляют подростки со следующими особенностями личности:

- конфликт между деформированными и позитивными потребностями, ценностями, установками;
- ограниченность интересов;
- склонность приспосабливаться к другим, склонность к притворству, лживости;
- апатичность, отсутствие стремлений к достижению чего-либо;
- преобладание в поведении косвенной и вербальной агрессии.

Четвертую группу составляют подростки, которые характеризуются следующими особенностями:

- относительно нормальная развитость потребностной сферы;
- отсутствие интересов;
- ограниченность социальных контактов;
- слабоволие, трусливость;
- мнительность;
- услужливость перед более сильными товарищами;
- мстительность;
- преобладание в поведении вербальной агрессии и негативизма [55, с. 67].

Обобщая вышесказанную информацию, стоит сказать, что агрессивный подросток – это обычный подросток с условно нормальным генотипом, особенности поведения которого приобретаются под влиянием ошибок в воспитании и проблем, имеющих в социальной среде. Агрессивность как личностная характеристика подростков чаще выступает как форма протеста против непонимания взрослых, как результат недовольства своим социальным положением. Вместе с тем агрессивность подростков могут определять его индивидуально-психологические особенности (например, возбудимость, сила эмоций, порождающие вспыльчивость, раздражительность). Находясь в состоянии фрустрации, подросток с такими особенностями темперамента будет склоняться к агрессивному поведению как единственному выходу из неприятной для него ситуации. Помимо этого, агрессия может стать способом защиты и удовлетворения своих потребностей, и в этих ситуациях подросток не увидит другого выхода, как нелестно высказываться о ком-то или вступать в драку. Тем более, что драка позволяет подростку утвердить свое положение в том обществе, в котором он ищет поддержки и принятия (и в этих социальных группах агрессия считается нормой). Одновременно с этим стоит учитывать сложный, противоречивый характер данного возрастного периода.

Мы считаем, что необходимо рассмотреть факторы, способствующие росту агрессивности у подростков:

- гормональные «взрывы» (особенно у мальчиков, что связано с возрастающим уровнем тестостерона);
- органические поражения мозга, различного рода черепно-мозговые травмы;
- проблемы во взаимоотношениях с окружением – сверстниками, родителями, учителями.

Выводы по Главе 1

Жизнь человека как члена общества наполнена общением с другими людьми. Общение несет в себе важнейшую функцию – передачи социокультурного опыта. Осуществляется это посредством коммуникации как составляющей процесса общения, которая предполагает передачу какой-либо информации в вербальной и невербальной форме. Требования современного общества требуют от нас определенного рода умения общаться с другими людьми. Так, человек постепенно нарабатывает свои коммуникативные навыки, которые в последующем складываются в определенную систему – коммуникативную компетентность. Сформированность навыков общения определяется не только частотой коммуникации, но и наличием и степени развитости у человека коммуникативных способностей.

Порой общение становится главной деятельностью на тот или ином этапе развития человека. Например, младенчество сопровождается постоянным эмоционально-непосредственным общением с матерью как основным источником удовлетворения потребностей. Пубертатный период требует от подростка интимно-личностного общения со сверстниками, в чем удовлетворяется потребность быть частью какой-либо социальной группы.

Помимо вышесказанного, подростковый возраст сопровождается стремлением показывать окружающим себя взрослым и самоутверждаться в этом. Подросток ищет себя и находит только при сравнении с кем-то – с группой товарищей, с кумиром и т.п. Однако пока все те состояния, в которых находится подросток, носят неустойчивый характер, что обуславливает кризис данного периода. Так, эмоциональность подростка может обернуться его агрессивностью, особенно при условии наличия такого поведения у членов его семьи. Стоит сказать, что агрессия – нормальная реакция в ситуации неудовлетворения главных его потребностей (в принятии его как взрослого, принятии его самостоятельности и т.п.). Однако агрессия может настолько прикрепиться в структуре личности подростка, что может начать разрушать его.

Во второй главе работы приведены результаты исследования, касающиеся особенностей коммуникативной сферы агрессивных и неагрессивных подростков.

Глава II. Изучение коммуникативных навыков у подростков, проявляющих агрессию

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Целью исследования стало изучение коммуникативных навыков у подростков, проявляющих агрессию.

Для диагностики агрессивности подростков и форм ее проявления была выбрана методика В.В. Бойко.

Отличием данной методики является не только доступность, но и широта и интегральность диагностического диапазона. Помимо тонких форм проявлений агрессивности и потребности в ней, она позволяет определить и степень агрессивного заражения, и способность к торможению, и способы переключения агрессивности.

Сtimульный материал методики включает 55 суждений, которые респонденты оценивают, соглашаясь с ними «+» или нет «-».

Все утверждения относятся к той или иной шкале агрессивности:

- спонтанность;
- неспособность тормозить агрессию;
- неспособность ее переключать;
- анонимная агрессия;
- провокационная агрессия;
- отраженная агрессия;
- аутоагрессия;
- ритуализация;
- заражаемость агрессией;
- удовольствие от агрессии;
- расплата за агрессию.

Каждый из параметров оценивается отдельно. За каждый ответ, соответствующий ключу, начисляется один балл, поэтому по каждому

отдельному параметру результаты находятся в интервале от 0 до 5. Большее число баллов указывает на более высокий показатель агрессивности.

Результаты могут быть следующими:

- отсутствие или очень низкий уровень агрессии, который обычно свидетельствует о неискренности ответов респондента (0-8 баллов);
- невысокий уровень агрессии, который отмечается у большинства опрашиваемых (9-20 баллов);
- средний уровень агрессии, выражающийся в спонтанности, некоторой анонимности и слабой способности к торможению (21-30 баллов);
- повышенный уровень агрессии (31-40 баллов);
- высокий уровень агрессии, связанный с получением удовольствия от агрессивных действий (более 41 балла).

В ходе исследования были изучены следующие психологические характеристики испытуемых, отражающие их коммуникативные навыки:

- уровень общительности;
- самоконтроль в общении;
- способность к эмоциональному отклику;
- интернальность в области межличностных отношений;
- стратегии поведения в конфликте.

Ниже приведено описание используемых методик.

Методика В.Ф. Ряховского «Оценка уровня общительности» определяет уровень коммуникабельности человека. Испытуемые отвечают на вопросы, используя три варианта ответов - «да», «нет» и «иногда».

Ответы оцениваются по шкале, определяющей уровень общительности испытуемого. Автором методики выделены такие уровни, как:

- явно выраженная некоммуникабельность. Этому уровню соответствуют ответы от 30 до 32 баллов. Такой результат свидетельствует о явных затруднениях в ситуациях группового взаимодействия.
- замкнутость (от 25 до 29 баллов). Испытуемые с такими диагностическими значениями по методике характеризуются замкнутостью,

склонностью к уединению. Ситуации вынужденного общения вызывают у них психологический дискомфорт.

- умеренная степень общительности, которой соответствуют результаты от 19 до 24 баллов. Респонденты с такими показателями в известной степени общительны, способны к быстрой адаптации к общению с незнакомыми людьми, но в таких ситуациях предпочитают пассивную позицию, в спорах и диспутах участвуют неохотно, стремятся сохранить дистанцию.

- нормальная степень коммуникабельности (от 14 до 18 баллов). Лица с этим уровнем общительности отличает любознательность, интерес к партнеру по общению, терпеливость в общении с другими. Однако склонности к шумным компаниям у них нет, многословие и демонстративность вызывают у них раздражение.

- высокая степень общительности, которая диагностируется при результатах от 9 до 13 баллов. Лица с таким уровнем общительности характеризуют интерес к другим людям, переходящим в любопытство, разговорчивость, привычка всегда высказывать свою точку зрения. Как правило, они демонстративны, любят быть в центре внимания, импульсивны. Часто оказываются заложниками своих обещаний, поскольку никому не отказывают в просьбах, хотя не всегда могут их выполнить.

- ярко выраженное стремление к общению (от 4 до 8 баллов). Этот уровень характеризуется сверхвыраженной общительностью. Лица с такими результатами диагностики любят принимать участие во всех дискуссиях, спорах, при этом интерес к теме обсуждения чаще имеет у них поверхностный характер. Они склонны браться за любое дело, начинание, но не всегда доводят начатое до конца.

- коммуникабельность, носящая болезненный характер (3 и менее балла). Это уровень болезненной склонности к общению. Лица с такими диагностическими значениями отличаются говорливостью, многословием, склонностью вмешиваться во все подряд, в дела, которые не имеют к ним

отношения. Они абсолютно уверены в своей компетентности по любому вопросу, несдержанны, нетерпеливы. Часто их поведение вызывает недовольство окружающих, бывает причиной разного рода конфликтов.

Методика «Диагностика оценки самоконтроля в общении» М. Снайдера предназначена для изучения уровня коммуникативного контроля. В этой методике также выделены три уровня - низкий, средний или высокий коммуникативный контроль.

Согласно автору методики, лица с высоким коммуникативным контролем (7-10 баллов) знают как себя вести в определенных ситуациях, следят за своими эмоциональными проявлениями, сдержанны в общении, гибко реагируют на изменения в ситуации общения, способны управлять своим поведением. Если же ситуация непрогнозируемая и требует спонтанности самовыражения, испытывают значительные трудности.

Люди с низким коммуникативным контролем (0-3 балла) характеризуются непосредственностью поведения, открытостью. Бывают излишне прямолинейны, импульсивны и навязчивы. У них снижена чувствительность к изменению ситуации, поведение отличается низкой дифференцированностью, что проявляется в излишней раскованности во взаимодействии с партнерами по общению.

Средний уровень коммуникативного контроля (4-6 баллов) характерен для лиц которые в своем поведении сочетают сдержанность, умеренную эмоциональностью с искренностью и непосредственностью.

В ходе исследования использовалась также методика «Шкала эмоционального отклика», разработанная А. Меграбяном и модифицированная Н. Эпштейном.

Эта методика позволяет проанализировать как общие эмпатические тенденции испытуемого, так и отдельные ее параметры: уровень выраженности способности к эмоциональному отклику на переживания другого и степень соответствия/несоответствия знака переживаний объекта и субъекта эмпатии.

Опросник состоит из 25 утверждений. Испытуемому предлагается оценить степень своего согласия/несогласия с каждым из них. Шкала ответов дает возможность выразить конкретное отношение к каждой ситуации:

- «согласен» (или «всегда») – 4 балла;
- «скорее согласен» (или «часто») – 3 балла;
- «скорее не согласен» (или «редко») – 2 балла;
- «не согласен» (или «никогда») – 1 балл.

Обработка проводится в соответствии с ключом. За каждый ответ начисляется от 1 до 4 баллов. В модифицированном варианте опросника составлены таблицы пересчета «сырых» баллов в баллы.

Общая оценка подсчитывается путем суммирования баллов. Степень выраженности способности личности к эмоциональному отклику на переживания других людей может соответствовать очень высокому, высокому, среднему, низкому и очень низкому уровню:

- более 82 баллов - очень высокий уровень;
- от 63 до 81 балла - высокий уровень;
- от 37 до 62 баллов - средний (нормальный) уровень;
- от 12 до 36 баллов - низкий уровень;
- менее 11 баллов - очень низкий уровень.

Автор методики отмечает, что гипертрофия эмоционального отклика формирует зависимость от других, ранимость, что затрудняет эффективную коммуникацию.

Методика исследования уровня субъективного контроля (Е.Ф. Бажин, Е.Л. Голынкина, Л.М. Эткинд) направлена на оценку того, в какой степени человек готов брать на себя ответственность за то, что происходит с ним и вокруг него. Опросник УСК состоит из 44 пунктов. Данная экспериментально-психологическая методика позволяет сравнительно быстро и эффективно оценить сформированный у испытуемого уровень субъективного контроля над разнообразными жизненными ситуациями. В проведенном исследовании была рассмотрена только шкала «уровень

субъективного контроля в области межличностных отношений». Высокий показатель по этой шкале свидетельствует о том, что человек чувствует себя ответственным за процесс и результат коммуникации. Чаще всего это качество вызывает уважение других людей. Низкий показатель по шкале интернальности в межличностных отношениях указывает на то, что субъект не склонен брать на себя ответственность за свои отношения с окружающими. В исследовании был использован вариант А, требующий ответов по 6-балльной шкале (от -3 до +3), а которой ответ «+3» означает «полностью согласен», «-3» - «абсолютно не согласен».

Тест К. Томаса и Р. Килманна «Исследование особенностей реагирования в конфликтных ситуациях» состоит из 30 пар утверждений, позволяет определить ведущую стратегию поведения личности в ситуации конфликта. Это могут быть:

- «соперничество» (соревнование, конкуренция) как стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому;
- «приспособление», означающее в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради другого;
- «компромисс» - урегулирование спора, конфликта путем взаимных уступок;
- «избегание», для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие к достижению собственных целей;
- «сотрудничество», когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

Для математико-статистической обработки данных использовался Т-критерий Стьюдента.

2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных

По результатам диагностики по методике В.В. Бойко был вычислен интегральный показатель агрессивности испытуемых и получены данные по

каждой из шкал. Индивидуальные диагностические данные приведены в Приложении (табл. 1).

Ниже представлена диаграмма для сравнения численности испытуемых в каждой из выделенных групп: Группа 1 – испытуемые с низким уровнем агрессии (10 чел., 13%); Группа 2 – испытуемые со средним уровнем агрессии (48 чел., 64%); Группа 3 – испытуемые с высоким уровнем агрессии (17 чел., 23%).

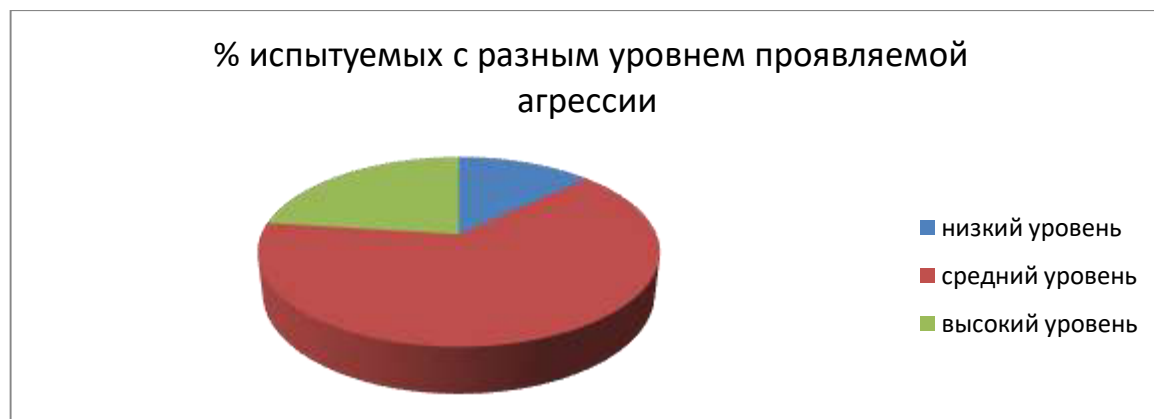


Рис. 1. Соотношение количества испытуемых с разным уровнем агрессии в исследуемой выборке

Для подросткового возраста характерна тенденция увеличения агрессивных реакций. Этот период развития характеризуется неустойчивостью эмоциональной сферы, реакциями негативизма и оппозиции, которые являются следствием неудовлетворенной потребности во взрослости, непринятием ближайшего окружения их новых психологических образований. Стремление подростков к самостоятельности и независимости не всегда находит понимание у окружающих и не может быть в полной мере поддержано имеющимися у них возможностями. Конфликт между новыми потребностями и возможностью их реализации подросток нередко решает агрессивными способами. Такие особенности подростков, как заострение характерологических черт (возникновение акцентуаций характера), зависимость от группы сверстников, эгоцентричность восприятия окружающего мира, избыточная утомляемость и

импульсивность делают агрессивность одним из основных средств самоутверждения.

Противоречивыми могут быть и отношения между интересами и способностями подростка, а также между его природными возможностями и формирующимися свойствами личности. Это противоречие выступает как борьба между типологическими особенностями и формирующимися чертами характера.

Внутри подростковой популяции агрессивность распределяется неравномерно и проявляется в разных формах. Развитие и проявления агрессивности детерминировано разными факторами, такими как пол, индивидуально-психологические особенности (тип высшей нервной деятельности, уровень тревожности, нейротизма и т.п.), недостаточная социально-психологическая компетентность, ошибки социальной перцепции, неадекватный уровень притязаний, а также социальными макро- и микрофакторами, такими как воспитание, средства массовой информации.

Если выражение агрессии во время ссоры – явление объяснимое, то подростковая агрессия, возникающая вне приемлемого контекста, в ситуациях, не предполагающих столкновение интересов, выходит за рамки нормы.

Различия между группами по общему показателю агрессивности достигают диагностической значимости:

Различия между Группой 1 и Группой 2: результат: $T_{эмп.} = 8.1$.

Различия между Группой 2 и Группой 3: результат: $T_{эмп.} = 12.1$

Критические значения T для групп 1 и 2

$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2	2.66

Критические значения T для групп 2 и 3

$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
1.99	2.65

Агрессивное поведение может проявляться в разных формах. Отличием методики В.В. Бойко является не только доступность, но и интегральность диагностического диапазона. Помимо общего показателя агрессии, она позволяет определить разные ее формы, такие, как спонтанность, безудержность, трудность переключения на социально приемлемые варианты действий, смещение агрессии на менее защищенные и более уязвимые объекты, склонность заражаться агрессией толпы, провокационные действия, намеренная демонстрация агрессии, ее использование в качестве средства предупреждения и др.

В табл. 1 приведены результаты диагностики разных форм агрессии испытуемых трех выделенных групп.

Таблица 1

Результаты диагностики интегральных форм агрессии
(методика В.В. Бойко) (ср. знач.)

Группы	Шкалы*											Общий результат
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	
I низкий уровень	1.7	1.0	1.0	0.3	0	1.0	1.5	0	1.8	0	0	8.3
II средний уровень	2.3	2.4	1.4	0.7	0.9	1.9	1.4	0.9	2.0	0.6	0.8	15.2
III высокий уровень	2.9	2.9	2.5	2.1	2.8	2.3	0.4	3.1	2.1	2.9	2.9	25.8

*Шкалы

I - спонтанность;

II - неспособность тормозить агрессию;

III - неспособность к переключению агрессии;

IV - анонимная агрессия;

V - провокационная агрессия;

VI - отраженная агрессия;

VII - аутоагрессия;

VIII - ритуализация;

IX - заражаемость агрессией;

X - удовольствие от агрессии;

XI - расплата за агрессию.

Полученные данные указывают на преобладание в группе подростков с низкими значениями агрессии таких ее форм, как спонтанность, аутоагрессия и заражаемость агрессией.

Спонтанная агрессия проявляется без видимых причин. В ее основе накопленные отрицательные эмоции. Внутренние импульсы, избыточные эмоциональные состояния прорываются наружу, порождая агрессивный разряд. Накопление агрессивной энергии происходит при долгом отсутствии разряжающего стимула. При появлении такого стимула, как правило, незначительного, возникает стремление разрядить накопившуюся негативную энергию. Объектом агрессии может стать как близкое, так и дистантное окружение.

Аутоагрессия – агрессивная реакция, направленная индивидом внутрь себя. При частом самобичевании развивается комплекс неполноценности, разрушающий личность. Люди, склонные к аутоагрессии, агрессивны и по отношению к окружающим.

Склонность заражаться агрессией толпы – эмоциональное принятие и воодушевление коллективных форм поведения, когда агрессивное большинство ищет жертву для нападения или жаждет расправы. Это своего рода энергетическая воронка, образуемая агрессивной иррациональной толпой, куда может попасть человек, если ему отказала критичность и самокритичность.

Как показывают диагностические данные, эти формы агрессии иногда проявляются у испытуемых с низкими показателями агрессивности, однако частота и степень их проявления невысока.

Для испытуемых со средним уровнем агрессивности также характерны спонтанность агрессивных реакций и заражаемость агрессией. Эти формы агрессии выражены у них в большей степени по сравнению с подростками первой группы. Кроме того, у испытуемых со средним уровнем агрессивности проявляется неспособность тормозить агрессию.

Возможность сдерживать агрессию во многом зависит от порога провоцирующего воздействия и от уровня накопленной агрессивной энергии. В процессе социализации человек научается торможению агрессии. Человек может погасить мощную отрицательную эмоцию усилием воли, только если он способен замечать собственное состояние агрессии и у него есть соответствующий мотив, превосходящий по силе агрессивный импульс. Во многом эта способность зависит и от особенностей нервной системы. В процессе саморазвития, при подключении значимых для субъекта ориентиров, он находит наиболее доступные для него варианты торможения агрессии.

Что касается испытуемых третьей группы, то у них, кроме упомянутых форм агрессии, ярко проявляются такие, как неспособность к переключению агрессии, анонимная агрессия, провокационная, отраженная агрессия, ее ритуализация, получение удовольствия от агрессивных действий.

Умение переключать агрессию на социально приемлемые варианты действий также приобретается в процессе социализации. Переключение агрессивной энергии происходит в результате подключения воли и осмысления ситуации и возможных негативных вариантов ее развития. Людям, в отличие от животных, приходится специально учиться перенаправлять инстинктивную агрессию, без чего невозможна конструктивная коммуникация.

Анонимная агрессия – это ее смещение на другой, более безопасный в плане последствий объект. Этот тип агрессии подчиняется законам сублимации, когда накопившаяся энергия выходит по разрешенному каналу. Вопрос в том, что человек себе разрешает. Часто самоконтроль действует только в ситуации социального контроля, в условиях вероятной расплаты.

Провокация агрессии происходит в процессе взаимодействия, когда отклоняющееся от нормы поведение вызывает агрессию окружающих. Провоцируют агрессию такие проявляемые качества, как упрямство,

несдержанность, категоричность, грубость, неумение признавать свою вину и т.п.

Отраженная агрессия – повторение агрессии партнеров по общению в конкретных ситуациях. При отражении агрессии ответная эмоция повторяет полученную эмоционально-энергетическую информацию. У индивидов со склонностью к отраженной агрессии отсутствует способность отсеивать негативные энергетические разряды, нет «фильтров». Сознание не успевает подключиться и нейтрализовать сигнал агрессии. Этот вид агрессии характерен для импульсивных людей, для холериков, для людей некоторых типов акцентуации характера.

Ритуализация агрессии происходит, когда она используется как средство предупреждения, как символ недовольства партнером. Совершается «ритуал», искусственная демонстрация агрессии, направленная на то, чтобы вызвать у партнера страх и заставить его повиноваться. Такое поведение закрепляется и становится средством достижения различных целей.

Удовольствие от агрессии, которое может испытывать человек, объясняется социально обусловленной необходимостью подавлять агрессивные побуждения. Накопившееся напряжение может перейти в мощный эмоциональный разряд, который приносит облегчение, поскольку выходит отрицательная энергия, снимаются энергетические «зажимы». Нередко после вспышки агрессии происходит переключение зон психической активности и человек переживает прилив положительных эмоций. При природной склонности человека к агрессии, он часто получает бессознательное удовольствие при разрядке агрессивной энергии.

У испытуемых этой группы также высокие значения по шкале «расплата за агрессию».

Расплата за агрессию – это ее последствия, такие как проблемы со здоровьем, разрушенные отношения с близкими, карьера и проч. Чем больше потерь, тем сильнее проявляет себя инстинкт агрессии, тем труднее его преодолеть. Человек становится действительно агрессором, поведением

которого управляет инстинкт, его бояться, сторонятся, стараются реже встречаться с ним.

С помощью метода математической статистики, Т-критерия Стьюдента, мы сравнили диагностические значения по разным формам агрессии между группами I и II и группами II и III.

Таблица 2

Сравнение диагностических значений по формам агрессии
(методика В.В. Бойко)

Группы	Шкалы										
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
I	1.7	1.0	1.0	0.3	0	1.0	1.5	0	1.8	0	0
II	2.29	2.35	1.35	0.71	0.94	1.85	1.35	0.92	1.98	0.63	0.83
T _{эмп.}	3.7	8.1	1.5	2.0	6.8	7.5	0.8	7.2	2.4	4.0	6.9

Критические значения

T _{кр}	
p≤0.05	p≤0.01
2	2.66

Сравнение диагностических значений по формам агрессии между группами с низкими и средними значениями агрессивности указывает на преобладание практически всех форм выражения агрессии у испытуемых второй группы. Особенно заметны различия по таким формам агрессии, как отраженная агрессия и неспособность к ее торможению. Полученные данные указывают на то, что эскалация агрессивности у подростков происходит вследствие отсутствия способности отсеивать негативные энергетические разряды, развитию которой препятствуют некоторые индивидуально-психологические особенности, такие, как импульсивность, свойства темперамента, определенные типы акцентуации характера. Возрастание количества агрессивных реакций и степени их проявления зависит также от уровня сформированности способности оттормаживать агрессивную

энергию, от уровня развития эмоционально-волевой сферы, а также от наличия мотивов, превосходящих по силе агрессивный импульс, от наличия значимых ориентиров, направляющих агрессивную энергию в наиболее приемлемые варианты ее выражения.

У испытуемых первой группы несколько выше показатели аутоагрессии, но различия не достигают уровня диагностической значимости.

Что касается результатов сравнения выраженности форм агрессии у испытуемых второй и третьей группы, то здесь показатели весьма выразительные.

Таблица 3

Сравнение диагностических значений по формам агрессии
(методика В.В. Бойко)

Группы	Шкалы										
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
II	2.29	2.35	1.35	0.71	0.94	1.85	1.35	0.92	1.98	0.63	0.83
III	2.88	2.94	2.53	2.06	2.76	2.29	0.41	3.06	2.06	2.88	2.88
T _{эмп.}	3.4	3.7	5.3	8.7	10.9	4.0	6.8	16.9	1.06	13.2	17.8

Критические значения

T _{кр}	
p≤0.05	p≤0.01
1.99	2.65

Подростки, с высоким уровнем агрессивности значимо превосходят своих сверстников по всем формам агрессии, кроме заражаемости, которая свойственна большинству респондентов и проявляется во всех группах исследуемой выборки.

Особенно заметны различия по показателям анонимной агрессии, провокационной, ритуализации агрессии, получения удовольствия от агрессивных действий. Подростки этой группы отличаются склонностью

смещать агрессию на менее защищенный объект, боясь расплаты в ситуациях социального контроля. Им свойственны провокационные действия, так называемое «позволяющее» поведение, когда они не считают нужным сдерживать свое упрямство, категоричность, грубость. Намеренное агрессивное действие используется ими как средство предупреждения, и как средство достижения цели. Из-за выраженной склонности к агрессии, они часто получают бессознательное удовольствие при разрядке агрессивной энергии. Кроме того, у испытуемых этой группы высокие значения по шкале «расплата за агрессию», что означает закрепление за ними статуса «агрессивной личности», которой многие боятся, сторонятся и с которой стараются реже взаимодействовать.

Следующий этап диагностики был посвящен изучению таких психологических характеристик испытуемых, отражающих их коммуникативные навыки, как:

- уровень общительности;
- самоконтроль в общении;
- способность к эмоциональному отклику;
- интернальность в области межличностных отношений;
- стратегии поведения в конфликте.

Индивидуальные диагностические данные представлены в сводной таблице данных Приложения.

Для того, чтобы выделить особенности коммуникативных навыков подростков, проявляющих агрессию, мы сравнили результаты по всем исследуемым показателям в группах с разными уровнями агрессивности и формами агрессии.

Рассмотрим результаты диагностики по методике В.Ф. Ряховского «Оценка уровня общительности». Эта методика позволяет выделить разные уровни общительности от явно выраженной некоммуникабельности, замкнутости (очень низкий уровень) до ярко выраженного стремления к

общению, коммуникабельности, носящей навязчивый, болезненный характер (очень высокий уровень).

Таблица 4

Результаты диагностики уровня общительности
(методика В.Ф. Ряховского)

Группы	Уровни					
	очень низкий	низкий	ниже среднего	средний	высокий	очень высокий
I	-	1 (10%)	1 (10%)	3 (30%)	2 (20%)	3 (30%)
II	1 (2%)	7 (15%)	10 (21%)	11 (23%)	18 (38%)	1 (2%)
III	-	2 (12%)	2 (12%)	4 (24%)	6 (35%)	3 (17%)

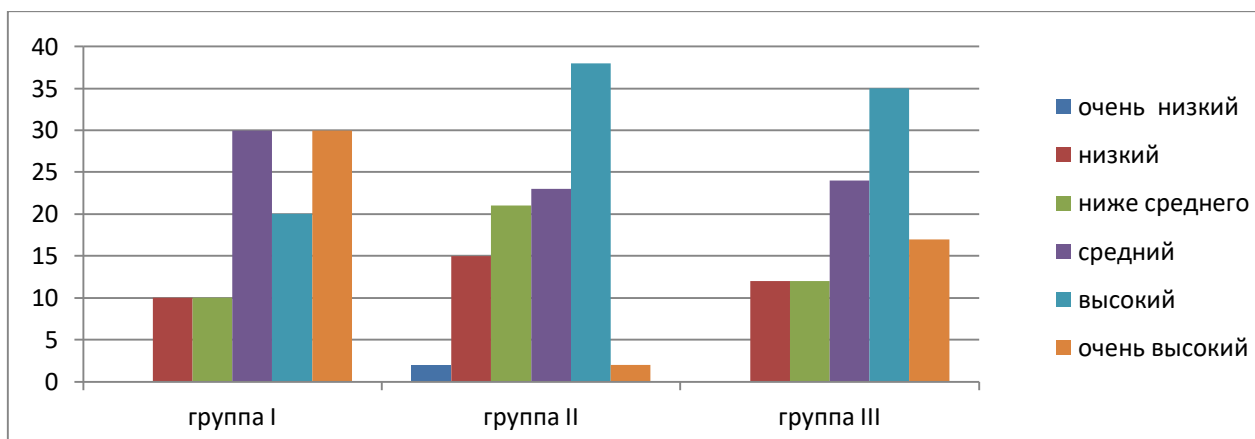


Рис. 2. Сравнение выраженности уровней общительности в исследуемых группах

Полученные данные свидетельствуют о разных уровнях общительности во всех группах. Подростки могут быть общительными в разной степени безотносительно к уровню агрессивности и проявляемой ими агрессии.

Весь диапазон уровней общительности представлен в группе испытуемых со средним уровнем агрессивности, что связано, прежде всего, с многочисленностью этой группы. В этой группе больше всего испытуемых с высоким уровнем общительности, а испытуемых с полярными значениями — очень высокой и очень низкой общительностью — незначительное число.

В группе подростков с низким уровнем агрессивности преобладает выражение среднего и очень высокого уровней общительности.

Что касается группы подростков, часто проявляющих агрессию, то здесь преобладают высокий и средний уровни общительности. Показатели низкого и очень низкого уровней общительности у них выше, чем у испытуемых с низкой агрессивностью, но ниже, чем в группе испытуемых со средним уровнем проявляемой агрессии.

С помощью метода математической статистики мы определили, насколько значимы различия между группами по уровню общительности. В соответствии с содержанием методики высокие диагностические значения указывают на низкую коммуникабельность и наоборот.

Средние значения по показателю общительности в группе I = 13.1; средние значения по показателю общительности в группе II = 17.38; средние значения по показателю общительности в группе III = 13.59.

Различия по уровню общительности между группами I и II: $T_{\text{эмп.}} = 1.9$.

Критические значения T для групп I и II

$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2	2.66

Различия по уровню общительности между группами II и III: $T_{\text{эмп.}} = 2.1$.

Критические значения T для групп II и III

$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
1.99	2.65

Различия по уровню общительности между группами I и III: $T_{\text{эмп.}} = 0.2$.

Критические значения T для групп I и III

$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.06	2.79

Полученные данные указывают на достаточно высокий уровень общительности подростков, проявляющих агрессию. Общительность испытуемых этой группы несколько ниже по сравнению с подростками с низким уровнем агрессивности, но значимо выше по сравнению с подростками, чей уровень агрессивности соответствует возрастной норме. Повышенная агрессивность может делать подростков более раскованными в общении. Лица с высокой коммуникабельностью любят принимать участие во всех дискуссиях, спорах, при этом интерес к теме обсуждения может иметь поверхностный характер. Они отличаются многословием, склонностью вмешиваться в дела, которые не имеют к ним отношения, несдержанностью и нетерпеливостью. Стремление к общению у агрессивных подростков может быть и компенсацией часто получаемых отрицательных оценок, недовольства окружающих.

Полученные данные свидетельствуют о влиянии уровня агрессивности на коммуникабельность подростков, которой вредит как излишняя агрессивность, так и низкие ее показатели.

Рассмотрим результаты диагностики самоконтроля в общении, приведенные в табл. 5 и на нижеследующей диаграмме.

Таблица 5

Результаты диагностики самоконтроля в общении
(методика М. Снайдера)

Группы	Уровни		
	низкий	Средний	высокий
I	4 (40%)	2 (20%)	4 (40%)
II	15 (31%)	30 (63%)	3 (6%)
III	9 (53%)	7 (41%)	1 (6%)

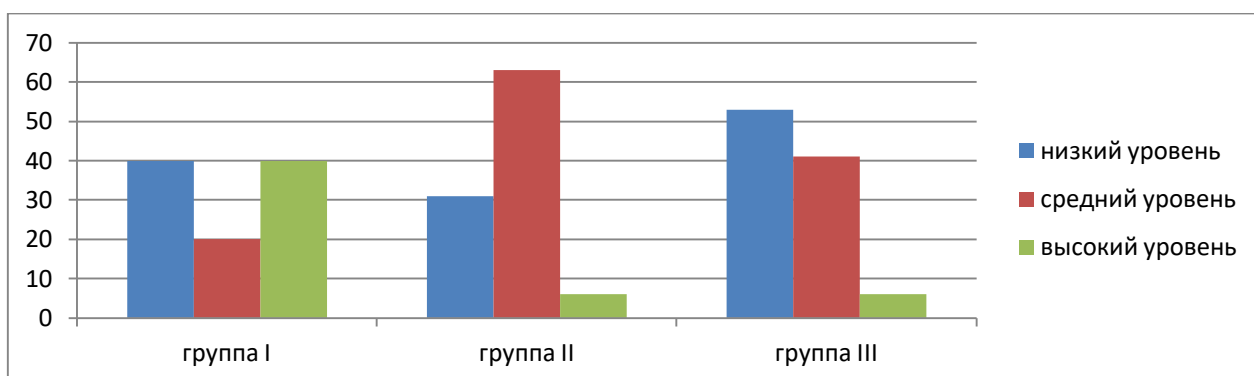


Рис. 3. Соотношение диагностических данных по показателю самоконтроля в общении

Психологическое содержание самоконтроля в общении заключается в способности субъекта сопоставлять свою коммуникативную активность с конкретной ситуацией, с поставленной целью, с предъявляемыми требованиями. Самоконтроль в общении проявляется в адекватности оценки ситуации взаимодействия и соотнесении своего поведения с целями общения, потребностями партнеров по коммуникации. Таким образом, в структуру самоконтроля в общении входят две составляющие: рефлексивно-ориентировочная и действенно-практическая.

Низкий уровень самоконтроля в общении ожидаемо выше в группе подростков с высоким уровнем проявляемой агрессии. Следует отметить, что в группе испытуемых с низкой агрессией показатели этого уровня самоконтроля также выражены в значительной степени. Низкий уровень самоконтроля в общении в меньшей степени представлен у подростков со средним уровнем агрессии.

Высокий уровень коммуникативного контроля в большей степени проявляется у испытуемых с низким уровнем агрессии. По результатам диагностики в этой группе одинаково выражены как низкий, так и высокий уровень самоконтроля в общении. Связь между низкой агрессией и высоким коммуникативным контролем выглядит достаточно закономерной и подтверждена многими исследованиями. Сочетание же низкого самоконтроля с низкой агрессивностью может быть объяснена разными факторами, прежде

всего, индивидуально-психологическими особенностями, такими, как сниженная энергетика, слабый тип высшей нервной деятельности, а также вялым, безынициативным личностным складом, формирующим у таких подростков predetermined (навязанный) тип идентичности.

Менее всего низкий коммуникативный контроль проявился у испытуемых со средним уровнем агрессии.

С помощью метода математической статистики были вычислены средние диагностические значения по показателю самоконтроля в общении в трех исследуемых группах:

- средние значения по показателю самоконтроля в общении в группе I = 5.8;
- средние значения по показателю самоконтроля в общении в группе II = 4.19;
- средние значения по показателю самоконтроля в общении в группе III = 3.53.

Полученные средние значения указывают на связь между высокими показателями агрессивности и низкими показателями коммуникативного контроля: более высокий уровень агрессивности чаще всего сопровождается низким самоконтролем в общении.

Различия между группами были проверены с помощью Т-критерия Стьюдента.

Различия по показателю самоконтроля в общении между группами I и II: $T_{\text{эмп.}} = 2.7$.

Критические значения Т для групп I и II

$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2	2.66

Различия по показателю самоконтроля в общении между группами II и III: $T_{\text{эмп.}} = 1.6$.

Критические значения Т для групп II и III

$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
1.99	2.65

Различия по показателю самоконтроля в общении между группами I и III: $T_{\text{эмп.}} = 3.0$.

Критические значения Т для групп I и III

$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.06	2.79

Значимость различий между группами подтверждает предположение о том, что подростки, проявляющие агрессию, характеризуются низким самоконтролем в ситуациях коммуникации.

Анализ данных диагностики уровня общительности и самоконтроля в общении позволил нам выделить в каждой группе испытуемых, у которых высокая общительность сочетается с низким самоконтролем в общении. Число таких испытуемых выше в первой и третьей группах испытуемых – с низкой и высокой агрессивностью.

С помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена была вычислена связь между этими коммуникативными характеристиками:

Группа I - результат: $r_s = 0.43$;

Группа II - результат: $r_s = - 0.451$;

Группа III - результат: $r_s = 0.047$.

Полученные данные указывают на отсутствие связи между уровнем общительности и самоконтролем в общении.

Далее с помощью методики А. Меграбяна была проведена диагностика способности к эмоциональному отклику.

Эмоциональный отклик (эмоциональная отзывчивость) чаще рассматривается на социально-нравственном уровне в контексте

межличностных отношений. Способность к эмоциональному отклику может как способствовать, так и препятствовать межличностным отношениям.

Лица с высокой способностью к эмоциональному отклику в межличностных отношениях более склонны доверять своим личным впечатлениям, чем судить о других по их поступкам. Как правило, они плохо контролируют собственные эмоциональные проявления, затрудняются прогнозировать развитие отношений между людьми.

Люди с низким уровнем этой способности в межличностных отношениях испытывают трудности в установлении контактов, не распознают и не понимают эмоциональных проявлений других людей, часто не находят взаимопонимания с окружающими.

Таблица 5

Результаты диагностики способности к эмоциональному отклику
(методика А. Меграбяна)

Группы	Уровни		
	низкий	Средний	высокий
I	1 (10%)	7 (70%)	2 (20%)
II	10 (21%)	27 (56%)	11 (23%)
III	3 (18%)	10 (59%)	4 (24%)

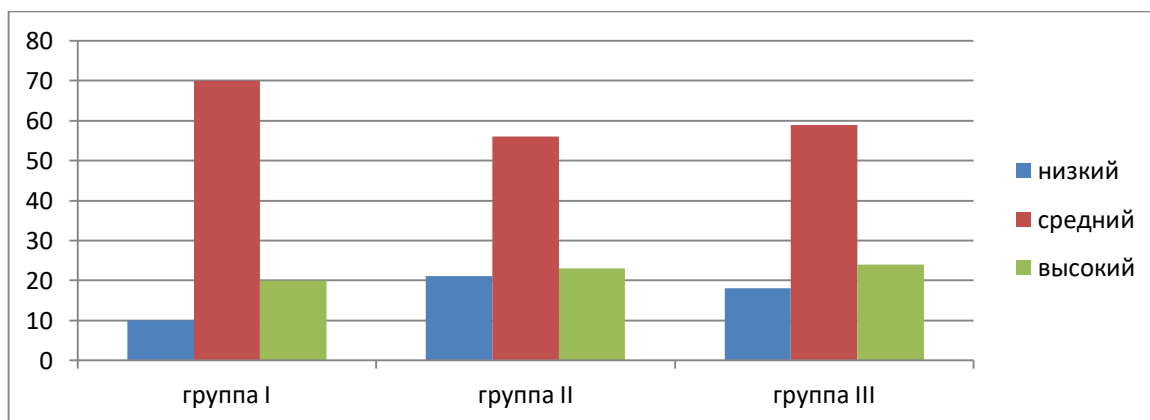


Рис. 4. Соотношение показателей способности к эмоциональному отклику

С помощью Т-критерия Стьюдента мы рассчитали средние значения показателя способности к эмоциональному отклику и определили значимость различий между группами.

Средние значения по показателю способности к эмоциональному отклику в группе I = 48.4; средние значения по показателю способности к эмоциональному отклику в группе II = 48.96; средние значения по показателю способности к эмоциональному отклику в группе III = 49.35.

Различия по показателю способности к эмоциональному отклику между группами I и II: $T_{\text{эмп.}} = 0.1$.

Критические значения Т для групп I и II

$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2	2.66

Различия по показателю способности к эмоциональному отклику между группами II и III: $T_{\text{эмп.}} = 0.1$.

Критические значения Т для групп II и III

$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
1.99	2.65

Различия по показателю способности к эмоциональному отклику между группами I и III: $T_{\text{эмп.}} = 0.2$.

Критические значения Т для групп I и III

$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.06	2.79

Эмпирические значения Т-критерия указывают на отсутствие значимых различий между группами по показателю способности к эмоциональному отклику. У подростков, проявляющих агрессию, эта способность развита не в меньшей степени, чем у подростков с низким и средним уровнем агрессии.

Проявляемая подростками агрессия часто бывает связана с их высокой чувствительностью к проблемам другого. Им свойственно защищать интересы близкого сверстника. Если чьи-то потребности и чувства ущемляются или игнорируются, подростки с готовностью приходят на защиту «обиженного» или «непонятого». Полученные данные не подтверждают предположение о низкой способности к эмоциональному отклику подростков, проявляющих агрессию. Чувствительность к проблемам других людей развита у них не меньше, чем у их менее агрессивных сверстников.

Рассмотрим результаты диагностики интернальности в области межличностных отношений по методике Е.Ф. Бажина, Е.Л. Голынкиной, Л.М. Эткинда.

В соответствии с таблицей перевода «сырых» баллов в стандартные оценки результаты, полученные по методике УСК, были приведены в стены. К средним относятся значения, попадающие в интервал от 4 до 7. Высокие показатели (от 8 до 10 стенов) свидетельствуют об интернальном типе уровня субъективного контроля в ситуациях межличностного взаимодействия. Низкие значения (от 3 до 1) свидетельствует об экстернальном типе. Показатели 4 и 7 рассматривают как тенденцию соответственно к низкому и высокому уровню интернальности в области межличностных отношений.

Таблица 6

Результаты диагностики интернальности в области межличностных отношений (методика Е.Ф. Бажина, Е.Л. Голынкиной, Л.М. Эткинда)

Группы	Уровни		
	низкий	средний	высокий
I	2 (20%)	6 (60%)	2 (20%)
II	6 (13%)	38 (79%)	4 (8%)
III	3 (17%)	12 (71%)	2 (12%)

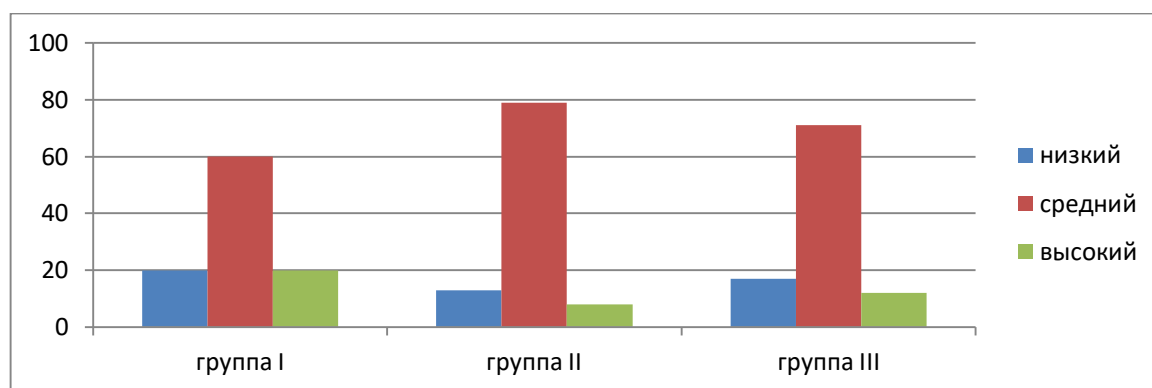


Рис. 5. Выраженность уровней интернальности в области межличностных отношений в исследуемых группах

Многие исследования, связывающие показатели интернальности с межличностными отношениями, показывают, что интерналы в общении с другими более благожелательны и уверены в себе, проявляют большую терпимость. Эти качества делают их популярными в своем кругу общения. Низкие показатели интернальности в области межличностных отношений указывают на пассивность, безынициативность во взаимодействии. Ответственность за содержание, ход и результаты общения экстерналы передоверяют другим.

Полученные данные указывают на преобладание средних значений интернальности в области межличностных отношений во всех исследуемых группах.

Средние значения по показателю интернальности в области межличностных отношений в группе I = 5.6; средние значения по показателю интернальности в области межличностных отношений в группе II = 5.27; средние значения по интернальности в области межличностных отношений в группе III = 4.53.

Различия по показателю интернальности в области межличностных отношений между группами I и II: $T_{\text{эм.}} = 0.6$.

Критические значения T для групп I и II

$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2	2.66

Различия по показателю интернальности в области межличностных отношений между группами II и III: $T_{\text{эмп.}} = 1.7$.

Критические значения T для групп II и III

$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
1.99	2.65

Различия по показателю интернальности в области межличностных отношений между группами I и III: $T_{\text{эмп.}} = 1.6$.

Критические значения T для групп I и III

$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.06	2.79

Применение метода математической статистики указывает на отсутствие значимых различий между группами по показателю интернальности в области межличностных отношений. Выдвинутое предположение о более низкой интернальности подростков, проявляющих агрессию, не подтвердилось.

В заключение рассмотрим результаты диагностики стратегий поведения в конфликте подростков с разным уровнем проявляемой агрессии.

Методика К. Томаса и Р. Килманна позволяет определить наиболее характерный для конкретного испытуемого стиль поведения в конфликтной ситуации из следующих пяти: сотрудничество, соперничество, избегание, приспособление и компромисс.

Нередко пишут о том, что сотрудничество – наиболее конструктивный и эффективный способ урегулирования конфликтов и споров, однако некоторые специалисты утверждают, что оптимальной стратегией в конфликтной ситуации считается применение всех пяти тактик поведения, и каждая из них имеет значение в интервале от 5 до 7 баллов.

Анализируя результаты, мы выделяли ту стратегию поведения, которая чаще встречается в ответах конкретного испытуемого, и не рассматривали сочетания с другими стилями разрешения конфликтных ситуаций.

Таблица 7

Результаты диагностики стратегий поведения в конфликте
(методика К. Томаса и Р. Килманна)

Группы	Стратегии поведения в конфликте				
	соперничество	приспособление	компромисс	избегание	Сотрудничество
I	-	2 (20%)	3 (30%)	2 (20%)	3 (30%)
II	5 (10%)	5 (10%)	12 (25%)	12 (25%)	14 (29%)
III	10 (59%)	-	4 (24%)	-	3 (17%)

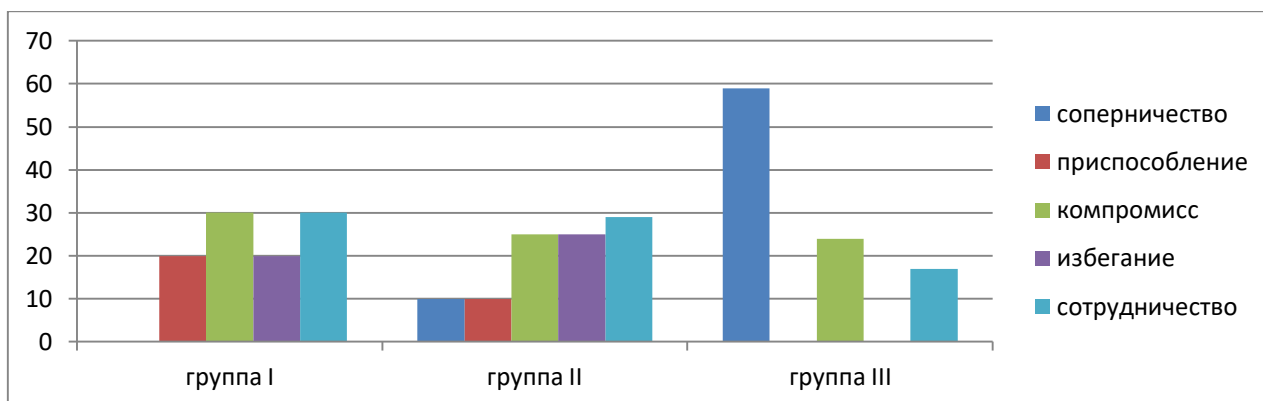


Рис. 6. Стратегии поведения в конфликте испытуемых исследуемых групп

Табличные и графические данные свидетельствуют о меньшем арсенале поведенческих стратегий испытуемых, проявляющих агрессию. Наиболее характерным для них является соперничество. Этот стиль поведения значительно чаще проявляются у них по сравнению с другими группами испытуемых. В соперничестве проявляется стремление настоять на своем, добиться удовлетворения своих интересов без учета интересов партнеров по общению.

Для этой группы испытуемых не характерны такие поведенческие стратегии, как приспособление и избегание. Это означает, что подростки, проявляющие агрессию, не склонны в спорных, конфликтных ситуациях

приносить в жертву свои интересы, а также не проявляют инициативы по предупреждению конфликтов.

Вместе с тем, они изредка готовы к компромиссу и сотрудничеству, что позволяет урегулировать конфликтную ситуацию и добиться результата, когда обе стороны полностью или частично удовлетворяют свои интересы.

Отметим, что репертуар поведения у менее агрессивных подростков шире, что позволяет им быстрее урегулировать конфликтные ситуации, либо предотвратить их.

На основании полученных данных мы можем заключить, что выдвинутая гипотеза подтвердилась частично.

Подтвердилось предположение о том, что коммуникативные навыки подростков, проявляющих агрессию, характеризуются спонтанностью проявления эмоциональных реакций, импульсивностью и раскованностью во взаимодействии с партнерами по общению, а также предпочтением неконструктивных стратегий в конфликтных ситуациях.

Предположения о низкой способности подростков, проявляющих агрессию, к эмоциональному отклику и отсутствию у них склонности брать на себя ответственность в области межличностных отношений, не подтвердились. Предположение о крайне высоких и крайне низких значениях уровня общительности в этой группе подростков также не подтвердилось, Для них характерен средне-высокий уровень общительности.

Выводы

Проведенное исследование было направлено на изучение коммуникативных навыков подростков, проявляющих агрессию.

Была выдвинуто предположение о том, что коммуникативные навыки подростков, проявляющих агрессию, характеризуются спонтанностью проявления эмоциональных реакций, сочетанием крайне высоких и крайне низких значений уровня общительности, импульсивностью и раскованностью во взаимодействии с партнерами по общению, низкой способностью к эмоциональному отклику; отсутствием склонности брать на себя ответственность за свои отношения с окружающими и предпочтением неконструктивных стратегий в конфликтных ситуациях.

Исследование проводилось с применением следующих методик:

- методика «Определение интегральных форм коммуникативной агрессивности» В.В. Бойко;
- методика «Оценка уровня общительности» В.Ф. Ряховского;
- методика «Диагностика оценки самоконтроля в общении» М. Снайдера;
- методика «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна (модификация Н. Эпштейна);
- опросник уровня субъективного контроля (УСК), разработанный на основе шкалы Дж. Роттера (использовалась шкала интернальности в области межличностных отношений);
- тест-опросник «Исследование особенностей реагирования в конфликтных ситуациях» К. Томаса.

Для математико-статистической обработки данных использовался Т-критерий Стьюдента для независимых выборок.

В ходе исследования были получены следующие результаты:

- 1) По интегральному показателю агрессивности испытуемых (всего 75 человек) были выделены следующие группы: Группа 1 – испытуемые с

низким уровнем агрессии (10 чел., 13%); Группа 2 – испытуемые со средним уровнем агрессии (48 чел., 64%); Группа 3 – испытуемые с высоким уровнем агрессии (17 чел., 23%).

2) Для подростков, проявляющих агрессию, характерны такие ее формы, как неспособность к переключению агрессии, анонимная, провокационная и отраженная агрессия, ее ритуализация, получение удовольствия от агрессивных действий. У подростков с более низкими значениями агрессии чаще проявляются такие ее формы, как спонтанность, аутоагрессия и заражаемость агрессией.

3) По результатам диагностики уровня общительности (методика В.Ф. Ряховского) было установлено, что для подростков, проявляющих агрессию, характерен средне-высокий уровень общительности. Полученные данные указывают на достаточно высокий уровень общительности подростков, проявляющих агрессию. Общительность испытуемых этой группы несколько ниже по сравнению с подростками с низким уровнем агрессивности, но значимо выше по сравнению с подростками, чей уровень агрессивности соответствует возрастной норме. В этой части выдвинутая гипотеза не получила подтверждения.

4) Результаты диагностики самоконтроля в общении указывают на преобладание высоких и средних значений в группе подростков, проявляющих агрессию. Полученные данные указывают на несформированный у этих подростков навык соотнесения выполняемых действий с образцом, с поставленной целью, с предъявляемыми требованиями, с содержанием и целями ситуации общения, с потребностями партнеров по коммуникации. Для них характерны импульсивность и раскованность в процессе общения.

5) По Шкале эмоционального отклика значимых различий между группами не обнаружено. Полученный результат указывает на то, что способность к эмоциональному отклику на переживания другого у

подростков, проявляющих агрессию, сформирована не в меньшей степени, чем у подростков двух других групп.

6) По результатам диагностики интернальности в области межличностных отношений установлено, что подростки, проявляющие агрессию, реже чувствуют ответственность за процесс и результат коммуникации по сравнению с менее агрессивными сверстниками. Однако значимых различий между группами по показателю интернальности в области межличностных отношений не выявлено. Выдвинутое предположение о более низкой интернальности подростков, проявляющих агрессию, не подтвердилось.

7) Результаты диагностики по методике К. Томаса свидетельствуют о менее разнообразном репертуаре поведенческих стратегий в конфликтных ситуациях подростков, проявляющих агрессию. От испытуемых двух других групп их отличает более частое использование стратегии «соперничество» и отсутствие стратегий избегания и приспособления в профиле поведенческих реакций в ситуациях конфликта.

Таким образом, выдвинутая гипотеза нашла свое частичное подтверждение.

Заключение

Подростковый возраст считается границей между детством и взрослым возрастом. Поэтому данный период связан с погруженностью человека в жизнь социума. Усиливающееся чувство взрослости подростков часто встречается с недостаточным или полным неудовлетворением его потребности, так как жизнь диктует свои правила: подросток – это уже не ребенок, но еще не взрослый. Состояние неудовлетворенности, а также частые конфликты подростков со старшими становятся условиями для развития у них агрессивности как склонности проявлять агрессию. Подросток стремится противопоставить себя другим, доказать, что он способен подтвердить свою претензию на взрослость.

Проблема подросткового агрессивного поведения всегда привлекала внимание исследователей, поскольку является одной из наиболее социально значимых в связи с распространенностью этого явления, частотой девиантного выражения агрессивности у несовершеннолетних. Данные разных исследований указывают на необходимость дифференцированного подхода к работе с подростками, проявляющими агрессию из-за многообразия механизмов формирования агрессивности, возможности ее патологического и непатологического развития. Это объясняет важность изучения психологических характеристик агрессивных подростков, в том числе их коммуникативных навыков.

Проблема исследования состоит в недостаточной изученности специфики коммуникативных навыков подростков, проявляющих агрессивность. Существующие исследования, посвященные агрессивности подростков, не содержат подробного описания особенностей коммуникативных характеристик подростков с разным уровнем проявляемой агрессии.

По результатам проведенного исследования было установлено, что для подростков, проявляющих агрессию, характерен средне-высокий уровень

общительности. Общительность испытуемых этой группы несколько ниже по сравнению с подростками с низким уровнем агрессивности, но значительно выше по сравнению с подростками, чей уровень агрессивности соответствует возрастной норме. У более агрессивных подростков недостаточно сформирован навык соотнесения выполняемых действий с образцом, с поставленной целью, с предъявляемыми требованиями, с содержанием и целями ситуации общения, с потребностями партнеров по коммуникации. Для них характерны импульсивность и раскованность в процессе общения. При этом, способность к эмоциональному отклику на переживания другого у подростков, проявляющих агрессию, сформирована не в меньшей степени, чем у подростков двух других групп. Подростки, проявляющие агрессию, реже чувствуют ответственность за процесс и результат коммуникации по сравнению с менее агрессивными сверстниками. Репертуар их поведенческих стратегий в конфликтных ситуациях менее разнообразен. От менее агрессивных сверстников их отличает частое использование стратегии «соперничество» и отсутствие стратегий избегания и приспособления в профиле поведенческих реакций в ситуациях конфликта.

Список используемых источников

1. Агапов П.В. Эрих Фромм о человеческой агрессивности и деструктивности: опыт философско-антропологического анализа // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2012. – №6(50). – С. 56-61.
2. Амбалова С.А. Современный подросток: факторы его психического развития [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://science-education.ru/pdf/2015/2-2/258.pdf> (дата обращения: 16.04.2019).
3. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2016. – 288 с.
4. Анастаси А. Дифференциальная психология // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М.: Апрель-Пресс; Эксмо-Пресс, 2001. – 752 с.
5. Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы: Учеб. пособие для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 287 с.
6. Андреева Г.М. Психология социального познания: Учебное пособие. – 3-е изд., доп. и перераб. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 303 с.
7. Астахова Л.Г., Буслаева Е.Н. Особенности развития личности современных подростков [Электронный ресурс] // European research. – 2015. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-lichnosti-sovremennyh-podrostkov> (дата обращения: 14.03.2019).
8. Белов В.Б. Особенности психологического развития подростка [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://multiurok.ru/index.php/files/osobiennosti-psikhologichieskogho-razvitiia-podro.html> (дата обращения: 16.04.2019).
9. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль / пер. А. Боричев, Л. Царук, Л. Ордановская. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 510 с.

10. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. – 1979. – № 4. – С. 24-28.
11. Булыгина Л.Н. Критериально-уровневый подход к оцениванию сформированности коммуникативных компетенций учащихся в образовательном процессе основной школы // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2011. – №1. – С. 24-31.
12. Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия / Под ред. П. Алесова. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2014. – 416 с.
13. Бютнер К. Жить с агрессивными детьми / Пер. с нем. – М.: Педагогика. 1991. – 144 с.
14. Васильев Д.А., Арастович Г.А. Проблема агрессивности и ее решение в психологической науке [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2020/article/2018021732> (дата обращения: 17.05.2020).
15. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 4. Детская психология / Под ред. Д.Б. Эльконина. – М.: Педагогика, 1984. – 432 с.
16. Горянина В.А. Психология общения: Учебное пособие. – М.: Академия, 2002. – 416 с.
17. Дубровина И.В. Развитие и укрепление «чувства взрослости» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://gym1530.mskobr.ru/files/chuvstvo_vzroslosti.pdf (дата обращения: 16.04.2019).
18. Ениколопов С.Н. Понятие агрессии в современной психологии [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://psychlib.ru/mgppu/periodica/pp102001/PP011060.HTM#\\$p60](http://psychlib.ru/mgppu/periodica/pp102001/PP011060.HTM#$p60) (дата обращения: 27.11.2019).
19. Захарова Т.В., Басалаева Н.В., Казакова Т.В. [и др.]. Коммуникативная компетентность: понятие, характеристики [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №4. Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=20413> (дата обращения: 24.04.2019).

20. Зимняя И.А. Педагогическая психология / Под ред. Э.М. Горелик, Н.Я. Липкиной. – М.: Логос, 2008. – 384 с.
21. Зинченко В.П. Человек развивающийся. Очерки российской психологии / В.П. Зинченко, Е.Б. Моргунов. – 2-е изд., уточн. и доп. – М.: Тривола, 1994. – 333 с.
22. Истрофилова О.И. Организация работы педагога с агрессивными детьми и подростками: Учебное пособие. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2014. – 244 с.
23. Казанская В.Г. Подросток: Трудности взросления. – СПб.: Питер, 2008. – 283 с.
24. Колчина Л.П. Связь поведенческого вербального показателей социальной агрессивности и агрессивности при фрустрации // Темперамент / Под ред. В.С. Мерлина. – Пермь, 1996. – С. 45-64.
25. Котлер Ф. Основы маркетинга. – М.: Ростинтэр, 1996. – 704 с.
26. Краткий психологический словарь / Под ред. Л.А. Карпенко, А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., расшир., исправл. и доп. – Ростов н/Д: ФЕНИКС, 1998. – 512 с.
27. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет. – 5-е изд. – М.: Изд-во УРАО, 1999. – 175 с.
28. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Психология развития и возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека: Учебное пособие. – 3-е изд. – М.: Академический Проект, 2018. – 420 с.
29. Кураев Г.А., Пожарская Е.Н. Возрастная психология: Курс лекций. – Ростов н/Д: УНИИ валеологии РГУ, 2002. – 146 с.
30. Лесик Л.И. Общение - главная потребность ребенка // Молодой ученый. – 2020. – №14(304). – С. 146-148.
31. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка / Под редакцией А.Г. Рузской. – М.: Изд-во Ин-та практ. психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 384 с.

32. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / Под ред. Е. Власовой. – СПб.: Питер, 2019. – 304 с.
33. Лозован Л.Я. Формирование коммуникативных умений младших школьников: Монография; Кузбасская гос. пед. акад. – М.: Изд-во Ин-та содержания и методов обучения РАО, 2010. – 141 с.
34. Мудрик А.В. Социальная педагогика. – 7-е изд. – М.: Академия, 2013. – 224 с.
35. Мурадова В.И. Агрессивное поведение современных подростков // Молодой ученый. – 2016. – №15(119). – С. 413-415.
36. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. – 15-е изд. – М.: Академия, 2019. – 656 с.
37. Невенчаный С.В. Понятие агрессивного поведения в современной психологии [Электронный ресурс] // Наука и современность. – 2011. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-agressivnogo-povedeniya-v-sovremennoy-psihologii> (дата обращения: 29.11.2019).
38. Немов Р.С. Психология: в 3-х томах. Т. 1. Основы общей психологии. – М.: Владос, 2018. – 920 с.
39. Обухова Л.Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы. – 3-е изд., стереотипное. – М.: Тривола, 1998. – 352 с.
40. Опросник уровня агрессивности Басса-Дарки [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://psylab.info/Опросник_уровня_агрессивности_Басса_-_Дарки (дата обращения: 14.03.2020).
41. Парыгин Б.Д. Анатомия общения: Учебное пособие. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. – 97 с.
42. Перепелицына Е. Этот агрессивный, агрессивный, агрессивный... подросток! [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://gestalt-taganrog.ru/articles/lpjuniior.shtml> (дата обращения: 15.12.2019).
43. Петровская Л.А. Общение – компетентность – тренинг. Избранные труды / Сост. О.В. Соловьева. – М.: Смысл, 2007. – 687 с.

44. Петровский В.А. Системно-деятельностный подход к личности: концепция персонализации. – М., 1987.
45. Подласый И.П. Курс лекций по коррекционной педагогике: Учеб. пособие для студ. ср. спец. учеб. заведений. – М.: Владос, 2006. – 352 с.
46. Прихожан А.М. Диагностика личностного развития детей подросткового возраста. – М.: АНО «ПЭБ», 2007. – 56 с.
47. Прихожан А.М. Проблема подросткового возраста [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://psychlib.ru/mgppu/periodica/PNIO011997/PPP-082.HTM#\\$p82](http://psychlib.ru/mgppu/periodica/PNIO011997/PPP-082.HTM#$p82) (дата обращения: 14.04.2019).
48. Психология общения. Энциклопедический словарь / Под общ. ред. А.А. Бодалева. – М.: Когито-Центр, 2015. – 672 с.
49. Психология развития / Под ред. А.К. Болотовой, О.Н. Молчановой. – М: ЧеРо, 2005. – 524 с.
50. Психология развития и возрастная психология: Учебник и практикум / Под общ. ред. Л.А. Головей. – М.: Юрайт, 2018. – 413 с.
51. Психология человеческой агрессивности: Хрестоматия / Сост. К.В. Сельчонок. – Минск, 2003. – 656 с.
52. Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст: Проблемы становления личности / Пер. с нем. Г.И. Лойдиной; под ред. Т.А. Гудковой. – М.: Мир, 1994. – 319 с.
53. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2019. – 713 с.
54. Санькова О.А. К вопросу формирования коммуникативных умений // Среднее профессиональное образование – 2011. – №10. – с. 21-22.
55. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции: Учебное пособие. – М.: МПСИ; Флинта, 1998. – 96 с.
56. Синькевич В.Ф., Еврасова Е.В. Проявление агрессивности и фрустрации в общении современных подростков [Электронный ресурс].

Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2014/article/2014006467> (дата обращения: 15.05.2020).

57. Смирнова Е.О. Общение дошкольников с взрослыми и сверстниками: Учебное пособие. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2012. – 220 с.

58. Смирнягина М.М. Возрастные границы и психологическое содержание стабильного периода подросткового возраста // Вестник ЮУрГУ. – 2009. – №5. – С. 56-61.

59. Солдатенко Н.Г. Психология трудного подростка. – Рига: Знание, 1990. – 24 с.

60. Солынин Н.Э., Лебедева Е.П. Психологические причины тревожности в подростковом возрасте [Электронный ресурс] // Ярославский педагогический вестник. – 2016. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-prichiny-trevozhnosti-v-podrostkovom-vozhraсте> (дата обращения: 15.03.2019).

61. Тигунцева Г.Н. Исследования коммуникативных процессов в контексте развития научных школ и направлений отечественной психологии // Известия Байкальского государственного университета. – 2014. – С. 175-183.

62. Тигунцева Г.Н. Психология установления контакта педагога с подростком-правонарушителем. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2011. – 236 с.

63. Трофимова Н.Е. Сущность понятия «коммуникативные навыки» в современных теоретических исследованиях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2017/article/2017034722> (дата обращения: 12.02.2019).

64. Трофимова О.В. Теоретические основы проблемы формирования коммуникативных навыков у детей старшего дошкольного возраста. Специфика коммуникативного развития личности [Электронный ресурс] // Наука и образование сегодня. – 2019. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-problemy-formirovaniya->

(дата обращения: 14.03.2019).

65. Фатеева В.Н. Понятие агрессии и агрессивного поведения в психолого-педагогической литературе [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2017/article/2017031975> (дата обращения: 15.12.2019).

66. Фельдштейн Д.И. Трудный подросток. – 2-е изд. – М.: МПСИ, 2009. – 208 с.

67. Фомиченко А.С. Социально-психологические причины проявления подростковой агрессии [Электронный ресурс] // Мир науки. Педагогика и психология. – 2016. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskie-prichiny-proyavleniya-podrostkovoy-agressii> (дата обращения: 15.12.2019).

68. Фурманов И.А. Психологические основы диагностики и коррекции нарушений поведения у детей подросткового и юношеского возраста. – Минск: НИО, 1997. – 198 с.

69. Фурманов И.А. Психология детей с нарушениями поведения / Под ред. Н.В. Меншиковой. – М.: Владос, 2010. – 351 с.

70. Фурманов И.А. Социально-психологические проблемы поведения: Курс лекций для студ. отделения психол. – Минск: Изд-во БГУ, 2001. – С. 91.

71. Хилько М.Е., Ткачева М.С. Возрастная психология: Учебное пособие для вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2020. – 201 с.

72. Чупракова Н.Н. Тревожность у детей и подростков: пути решения проблемы // Sciences of Europe. – 2020. – №60. – С. 51-55.

73. Шаповаленко И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология): Учебник для студ. вузов. – М.: Гардарики, 2007. – 349 с.

74. Шевченко Ю.С., Дерягина М.А., Валентович Н.С. Этологический подход к пониманию агрессии и ее профилактике // Подростки и молодежь в

меняющемся мире: Материалы междунар. конф. (г. Москва, 30-31 октября 2001 г.) Режим доступа: <http://www.rusmedserv.com/psychsex/teens/etolog.htm> (дата обращения: 15.05.2020).

75. Ширяев М.А., Джишкарини Т.Д. Проблемы духовно-нравственного воспитания подростков [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2013/article/2013007591> (дата обращения: 14.03.2019).

76. Ясвин В.А. Межвидовая коммуникация Homo Sapiens как предпосылка формирования субъективных отношений к различным животным [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ethology.ru/library/?id=95> (дата обращения: 07.12.2019).

Приложение

Таблица 1

Индивидуальные диагностические данные по методике В.В. Бойко

№ п/п	Шкалы											Общий результат
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	
1	3	2	3	1	1	2	2	1	2	0	1	18
2	2	3	2	2	2	2	0	2	2	2	2	21
3	2	2	1	1	0	1	2	0	2	0	1	12
4	2	2	1	0	1	2	2	1	2	0	0	13
5	3	2	3	1	1	2	2	1	2	0	1	18
6	1	1	1	0	0	1	2	0	2	0	0	8
7	3	3	3	1	1	2	2	1	2	0	1	19
8	2	2	2	2	2	2	0	3	2	3	3	23
9	2	2	1	1	0	1	1	0	2	0	1	11
10	3	3	3	2	2	2	0	3	2	3	3	26
11	2	3	2	2	2	2	0	3	2	3	3	24
12	2	2	1	1	0	1	2	0	2	0	1	12
13	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	15
14	2	2	1	0	1	2	1	1	2	1	1	14
15	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	3	24
16	3	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	17
17	2	2	1	1	0	1	2	0	2	0	1	12
18	2	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	16
19	2	2	1	0	1	2	2	1	2	0	0	13
20	3	3	2	2	3	2	0	3	2	4	3	27
21	2	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	16
22	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	16
23	2	2	1	0	1	2	1	1	2	1	1	14
24	2	2	1	0	1	2	2	1	2	0	0	13
25	2	2	1	0	1	2	1	1	2	0	1	14
26	1	1	1	0	0	1	1	0	2	0	0	7
27	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	3	24
28	3	3	3	1	1	2	2	1	2	1	1	20
29	2	2	1	0	1	2	2	1	2	0	0	13
30	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	15
31	2	2	1	1	0	1	1	0	2	0	1	11
32	2	2	2	2	2	2	0	3	2	3	3	23
33	2	2	1	1	0	1	2	0	2	0	1	12
34	4	4	3	3	4	3	1	4	3	4	4	37
35	2	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	16

№ п/п	Шкалы											Общий результат
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	
36	4	4	3	2	4	3	1	4	2	4	3	34
37	3	3	3	1	1	2	2	1	2	1	1	20
38	2	2	1	0	1	2	1	1	2	1	1	14
39	3	4	3	1	1	2	1	1	2	1	1	20
40	2	1	1	0	0	1	2	0	2	0	0	9
41	2	2	1	0	1	2	1	1	2	1	1	14
42	3	3	2	2	3	2	0	3	2	4	3	27
43	2	2	1	0	1	2	2	1	2	0	0	13
44	1	1	1	0	0	1	2	0	2	0	0	8
45	2	2	1	0	1	2	1	1	2	1	1	14
46	4	4	3	2	4	3	1	3	2	3	3	32
47	4	3	4	2	4	3	0	4	2	3	3	32
48	2	2	1	0	1	2	1	1	2	1	1	14
49	2	2	1	0	1	2	2	1	2	0	0	13
50	2	2	1	0	1	1	2	1	2	0	0	12
51	3	3	3	1	2	2	1	1	2	1	1	20
52	3	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	17
53	2	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	16
54	2	2	2	2	2	2	0	3	2	3	3	23
55	3	3	3	1	2	2	1	1	2	1	1	20
56	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	15
57	3	3	3	2	2	2	1	2	2	1	1	20
58	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	14
59	2	2	1	0	1	2	2	1	2	0	0	13
60	2	2	1	0	1	2	1	1	2	1	1	14
61	2	1	1	0	0	1	2	0	2	0	0	9
62	2	2	1	0	1	2	1	1	2	1	1	14
63	2	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	7
64	4	3	3	2	2	2	1	2	2	1	2	22
65	4	3	4	2	4	3	0	3	2	3	3	31
66	3	3	1	2	1	2	1	1	2	1	1	18
67	2	2	1	0	1	2	1	1	2	1	1	14
68	2	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	16
69	2	1	1	0	0	1	2	0	2	0	0	9
70	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	23
71	2	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	8
72	3	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	17
73	3	3	1	2	1	2	1	1	2	1	1	18
74	2	1	1	0	0	1	2	0	2	0	0	9
75	2	1	1	1	0	1	1	0	2	0	0	9

Таблица 2

Индивидуальные диагностические данные по методике В.В. Бойко в группе испытуемых с низким уровнем агрессивности

№ п/п	Шкалы											Общий результат
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	
1	1	1	1	0	0	1	2	0	2	0	0	8
2	1	1	1	0	0	1	1	0	2	0	0	7
3	2	1	1	0	0	1	2	0	2	0	0	9
4	1	1	1	0	0	1	2	0	2	0	0	8
5	2	1	1	0	0	1	2	0	2	0	0	9
6	2	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	7
7	2	1	1	0	0	1	2	0	2	0	0	9
8	2	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	8
9	2	1	1	0	0	1	2	0	2	0	0	9
10	2	1	1	1	0	1	1	0	2	0	0	9

Таблица 3

Индивидуальные диагностические данные по методике В.В. Бойко в группе испытуемых со средним уровнем агрессивности

№ п/п	Шкалы											Общий результат
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	
1	3	2	3	1	1	2	2	1	2	0	1	18
2	2	2	1	1	0	1	2	0	2	0	1	12
3	2	2	1	0	1	2	2	1	2	0	0	13
4	3	2	3	1	1	2	2	1	2	0	1	18
5	3	3	3	1	1	2	2	1	2	0	1	19
6	2	2	1	1	0	1	1	0	2	0	1	11
7	2	2	1	1	0	1	2	0	2	0	1	12
8	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	15
9	2	2	1	0	1	2	1	1	2	1	1	14
10	3	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	17
11	2	2	1	1	0	1	2	0	2	0	1	12
12	2	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	16
13	2	2	1	0	1	2	2	1	2	0	0	13
14	2	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	16
15	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	16
16	2	2	1	0	1	2	1	1	2	1	1	14
17	2	2	1	0	1	2	2	1	2	0	0	13
18	2	2	1	0	1	2	1	1	2	0	1	14

№ п/п	Шкалы											Общий результат
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	
19	3	3	3	1	1	2	2	1	2	1	1	20
20	2	2	1	0	1	2	2	1	2	0	0	13
21	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	15
22	2	2	1	1	0	1	1	0	2	0	1	11
23	2	2	1	1	0	1	2	0	2	0	1	12
24	2	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	16
25	3	3	3	1	1	2	2	1	2	1	1	20
26	2	2	1	0	1	2	1	1	2	1	1	14
27	3	4	3	1	1	2	1	1	2	1	1	20
28	2	2	1	0	1	2	1	1	2	1	1	14
29	2	2	1	0	1	2	2	1	2	0	0	13
30	2	2	1	0	1	2	1	1	2	1	1	14
31	2	2	1	0	1	2	1	1	2	1	1	14
32	2	2	1	0	1	2	2	1	2	0	0	13
33	2	2	1	0	1	1	2	1	2	0	0	12
34	3	3	3	1	2	2	1	1	2	1	1	20
35	3	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	17
36	2	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	16
37	3	3	3	1	2	2	1	1	2	1	1	20
38	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	15
39	3	3	3	2	2	2	1	2	2	1	1	20
40	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	14
41	2	2	1	0	1	2	2	1	2	0	0	13
42	2	2	1	0	1	2	1	1	2	1	1	14
43	2	2	1	0	1	2	1	1	2	1	1	14
44	3	3	1	2	1	2	1	1	2	1	1	18
45	2	2	1	0	1	2	1	1	2	1	1	14
46	2	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	16
47	3	3	1	1	1	2	1	1	2	1	1	17
48	3	3	1	2	1	2	1	1	2	1	1	18

Таблица 4

Индивидуальные диагностические данные по методике В.В. Бойко в группе
испытуемых с высоким уровнем агрессивности

№ п/п	Шкалы											Общий результат
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	
1	2	3	2	2	2	2	0	2	2	2	2	21
2	2	2	2	2	2	2	0	3	2	3	3	23
3	3	3	3	2	2	2	0	3	2	3	3	26
4	2	3	2	2	2	2	0	3	2	3	3	24
5	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	3	24
6	3	3	2	2	3	2	0	3	2	4	3	27
7	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	3	24
8	2	2	2	2	2	2	0	3	2	3	3	23
9	4	4	3	3	4	3	1	4	3	4	4	37
10	4	4	3	2	4	3	1	4	2	4	3	34
11	3	3	2	2	3	2	0	3	2	4	3	27
12	4	4	3	2	4	3	1	3	2	3	3	32
13	4	3	4	2	4	3	0	4	2	3	3	32
14	2	2	2	2	2	2	0	3	2	3	3	23
15	4	3	3	2	2	2	1	2	2	1	2	22
16	4	3	4	2	4	3	0	3	2	3	3	31
17	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	2	23

Таблица 5

Сводная таблица диагностических данных

№ п/п	Коммуникативная агрессивность		Общительность		Самоконтроль в общении		Способность к эмоциональному отклику		УСК в области межличн-ных отношений	Стратегия поведения в конflikте
	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	стены	
1	18	средний	23	ниже среднего	2	низкий	33	Низкий	3	соперничество
2	21	повышенный	17	средний	3	низкий	41	Средний	4	компромисс
3	9	средний	26	низкий	4	средний	43	Средний	5	приспособление
4	11	средний	23	ниже среднего	2	низкий	29	Низкий	3	избегание
5	18	средний	13	высокий	4	средний	69	Высокий	6	сотрудничество
6	8	низкий	5	очень высокий	9	высокий	41	Средний	8	компромисс
7	19	средний	17	средний	3	низкий	54	Средний	4	приспособление
8	32	высокий	16	средний	2	низкий	35	Низкий	3	соперничество
9	11	средний	20	ниже среднего	4	средний	35	Низкий	6	соперничество
10	26	повышенный	27	низкий	3	низкий	26	Низкий	4	соперничество
11	24	повышенный	19	ниже среднего	3	низкий	33	Низкий	4	соперничество
12	12	средний	13	высокий	7	высокий	51	Средний	8	компромисс
13	15	средний	15	средний	4	средний	49	Средний	5	компромисс
14	14	средний	9	высокий	6	средний	60	Средний	6	компромисс

№ п/п	Коммуникативная агрессивность		Общительность		Самоконтроль в общении		Способность к эмоциональному отклику		УСК в области межличн-ных отношений	Стратегия поведения в конфликте
	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	стены	
15	24	повышенный	5	очень высокий	7	высокий	65	Высокий	5	соперничество
16	17	средний	4	очень высокий	6	средний	68	Высокий	6	сотрудничество
17	12	средний	24	ниже среднего	3	низкий	34	Низкий	3	соперничество
18	16	средний	13	высокий	7	высокий	56	Средний	6	компромисс
19	13	средний	27	низкий	4	средний	32	Низкий	4	избегание
20	31	высокий	15	средний	4	средний	52	Средний	6	соперничество
21	16	средний	18	средний	4	средний	48	Средний	5	приспособление
22	16	средний	13	высокий	5	средний	66	Высокий	9	сотрудничество
23	14	средний	18	средний	5	средний	59	Средний	5	компромисс
24	13	средний	29	низкий	2	низкий	35	Низкий	3	соперничество
25	9	средний	11	высокий	5	средний	72	Высокий	5	сотрудничество
26	7	низкий	3	очень высокий	3	низкий	67	Высокий	4	сотрудничество
27	24	повышенный	24	ниже среднего	4	средний	58	Средний	4	компромисс
28	20	средний	26	низкий	1	низкий	34	Низкий	3	избегание
29	13	средний	16	средний	7	высокий	55	Средний	6	компромисс
30	15	средний	16	средний	3	низкий	47	Средний	4	сотрудничество

№ п/п	Коммуникативная агрессивность		Общительность		Самоконтроль в общении		Способность к эмоциональному отклику		УСК в области межличн-ных отношений	Стратегия поведения в конфликте
	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	стены	
31	10	средний	24	ниже среднего	3	низкий	39	Средний	4	избегание
32	23	повышенный	10	высокий	4	средний	61	Высокий	8	сотрудничество
33	9	средний	31	очень низкий	1	низкий	28	Низкий	3	соперничество
34	37	высокий	16	средний	5	средний	44	Средний	3	соперничество
35	16	средний	13	высокий	3	низкий	68	Высокий	4	сотрудничество
36	34	высокий	10	высокий	4	средний	47	Средний	4	соперничество
37	20	средний	16	средний	6	средний	47	Средний	5	компромисс
38	14	средний	11	высокий	4	средний	53	Средний	6	сотрудничество
39	20	средний	12	высокий	4	средний	52	Средний	5	компромисс
40	7	низкий	6	очень высокий	3	низкий	51	Средний	3	приспособление
41	10	средний	27	низкий	3	низкий	40	Средний	5	избегание
42	27	повышенный	24	низкий	3	низкий	38	Средний	4	соперничество
43	9	средний	13	высокий	5	средний	76	Высокий	6	сотрудничество
44	6	низкий	4	очень высокий	8	высокий	39	Средний	8	избегание
45	14	средний	19	ниже среднего	6	средний	41	Средний	4	избегание
46	32	высокий	10	высокий	4	средний	45	Средний	4	компромисс

№ п/п	Коммуникативная агрессивность		Общительность		Самоконтроль в общении		Способность к эмоциональному отклику		УСК в области межличн-ных отношений	Стратегия поведения в конфликте
	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	стены	
47	32	высокий	4	очень высокий	7	высокий	65	Высокий	3	соперничество
48	14	средний	26	низкий	3	низкий	37	Средний	4	приспособление
49	13	средний	19	ниже среднего	4	средний	31	Низкий	5	избегание
50	10	средний	24	ниже среднего	3	низкий	38	Средний	4	избегание
51	20	средний	12	высокий	4	средний	58	Средний	6	компромисс
52	14	средний	19	ниже среднего	6	средний	39	Средний	6	избегание
53	16	средний	13	высокий	3	низкий	78	Высокий	4	сотрудничество
54	23	повышенный	10	высокий	4	средний	53	Средний	5	сотрудничество
55	20	средний	16	средний	6	средний	51	Средний	5	компромисс
56	14	средний	11	высокий	4	средний	56	Средний	6	сотрудничество
57	20	средний	12	высокий	4	средний	54	Высокий	8	сотрудничество
58	14	средний	18	средний	5	средний	48	Средний	7	компромисс
59	13	средний	29	низкий	2	низкий	23	Низкий	4	соперничество
60	9	средний	11	высокий	5	средний	57	Высокий	6	сотрудничество
61	7	низкий	3	очень высокий	3	низкий	72	Высокий	5	приспособление
62	14	средний	18	ниже среднего	5	средний	40	Средний	6	избегание

№ п/п	Коммуникативная агрессивность		Общительность		Самоконтроль в общении		Способность к эмоциональному отклику		УСК в области межличн-ных отношений	Стратегия поведения в конфликте
	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	стены	
63	7	низкий	3	очень высокий	3	низкий	48	Средний	3	избегание
64	22	повышенный	10	высокий	4	средний	59	Средний	8	сотрудничество
65	31	высокий	4	очень высокий	7	высокий	63	Высокий	4	соперничество
66	18	средний	16	средний	6	средний	58	Средний	7	приспособление
67	14	средний	11	высокий	4	средний	61	Высокий	9	сотрудничество
68	16	средний	12	высокий	4	средний	42	Средний	6	избегание
69	6	низкий	4	очень высокий	8	высокий	40	Средний	7	компромисс
70	23	повышенный	10	высокий	4	средний	54	Средний	4	компромисс
71	8	низкий	5	очень высокий	9	высокий	53	Средний	7	сотрудничество
72	14	средний	11	высокий	4	средний	59	Высокий	7	сотрудничество
73	18	средний	16	средний	6	средний	47	Средний	6	компромисс
74	9	низкий	18	средний	5	средний	31	Низкий	6	компромисс
75	13	средний	19	ниже среднего	4	средний	42	Средний	5	сотрудничество

Таблица 6

Сводная таблица диагностических данных Группа 1

№ п/п	Коммуникативная агрессивность		Общительность		Самоконтроль в общении		Способность к эмоциональному отклику		УСК в области межличн-ных отношений	Стратегия поведения в конфликте
	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	стены	
1	8	низкий	5	очень высокий	9	высокий	41	Средний	8	компромисс
2	7	низкий	3	очень высокий	3	низкий	67	Высокий	4	сотрудничество
3	9	низкий	6	очень высокий	3	низкий	51	Средний	3	приспособление
4	8	низкий	4	очень высокий	8	высокий	39	Средний	8	избегание
5	9	низкий	3	очень высокий	3	низкий	72	Высокий	5	приспособление
6	7	низкий	3	очень высокий	3	низкий	48	Средний	3	избегание
7	9	низкий	4	очень высокий	8	высокий	40	Средний	7	компромисс
8	8	низкий	5	очень высокий	9	высокий	53	Средний	7	сотрудничество
9	9	низкий	18	средний	5	средний	31	Низкий	6	компромисс
10	9	низкий	15	средний	7	средний	42	Средний	5	сотрудничество

Сводная таблица диагностических данных Группа 2

№ п/п	Коммуникативная агрессивность		Общительность		Самоконтроль в общении		Способность к эмоциональному отклику		УСК в области межличн-ных отношений	Стратегия поведения в конфликте
	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	стены	
1	18	средний	23	ниже среднего	2	низкий	33	Низкий	3	соперничество
2	12	средний	26	низкий	4	средний	43	Средний	5	приспособление
3	13	средний	23	ниже среднего	2	низкий	29	Низкий	3	избегание
4	18	средний	13	высокий	4	средний	69	Высокий	6	сотрудничество
5	19	средний	17	средний	3	низкий	54	Средний	4	приспособление
6	11	средний	20	ниже среднего	4	средний	35	Низкий	6	соперничество
7	12	средний	13	высокий	7	высокий	51	Средний	8	компромисс
8	15	средний	15	средний	4	средний	49	Средний	5	компромисс
9	14	средний	9	высокий	6	средний	60	Средний	6	компромисс
10	17	средний	4	очень высокий	6	средний	68	Высокий	6	сотрудничество
11	12	средний	24	ниже среднего	3	низкий	34	Низкий	3	соперничество
12	16	средний	13	высокий	7	высокий	56	Средний	6	компромисс
13	13	средний	27	низкий	4	средний	32	Низкий	4	избегание

№ п/п	Коммуникативная агрессивность		Общительность		Самоконтроль в общении		Способность к эмоциональному отклику		УСК в области межличн-ных отношений	Стратегия поведения в конфликте
	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	стены	
14	16	средний	18	средний	4	средний	48	Средний	5	приспособление
15	16	средний	13	высокий	5	средний	66	Высокий	9	сотрудничество
16	14	средний	18	средний	5	средний	59	Средний	5	компромисс
17	13	средний	29	низкий	2	низкий	35	Низкий	3	соперничество
18	14	средний	11	высокий	5	средний	72	Высокий	5	сотрудничество
19	20	средний	26	низкий	1	низкий	34	Низкий	3	избегание
20	13	средний	16	средний	7	высокий	55	Средний	6	компромисс
21	15	средний	16	средний	3	низкий	47	Средний	4	сотрудничество
22	11	средний	24	ниже среднего	3	низкий	39	Средний	4	избегание
23	12	средний	31	очень низкий	1	низкий	28	Низкий	3	соперничество
24	16	средний	13	высокий	3	низкий	68	Высокий	4	сотрудничество
25	20	средний	16	средний	6	средний	47	Средний	5	компромисс
26	14	средний	11	высокий	4	средний	53	Средний	6	сотрудничество
27	20	средний	12	высокий	4	средний	52	Средний	5	компромисс
28	14	средний	27	низкий	3	низкий	40	Средний	5	избегание
29	13	средний	13	высокий	5	средний	76	Высокий	6	сотрудничество

№ п/п	Коммуникативная агрессивность		Общительность		Самоконтроль в общении		Способность к эмоциональному отклику		УСК в области межличн-ных отношений	Стратегия поведения в конфликте
	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	стены	
30	14	средний	19	ниже среднего	6	средний	41	Средний	4	избегание
31	14	средний	26	низкий	3	низкий	37	Средний	4	приспособление
32	13	средний	19	ниже среднего	4	средний	31	Низкий	5	избегание
33	12	средний	24	ниже среднего	3	низкий	38	Средний	4	избегание
34	20	средний	12	высокий	4	средний	58	Средний	6	компромисс
35	17	средний	19	ниже среднего	6	средний	39	Средний	6	избегание
36	16	средний	13	высокий	3	низкий	78	Высокий	4	сотрудничество
37	20	средний	16	средний	6	средний	51	Средний	5	компромисс
38	15	средний	11	высокий	4	средний	56	Средний	6	сотрудничество
39	20	средний	12	высокий	4	средний	54	Высокий	8	сотрудничество
40	14	средний	18	средний	5	средний	48	Средний	7	компромисс
41	13	средний	29	низкий	2	низкий	23	Низкий	4	соперничество
42	14	средний	11	высокий	5	средний	57	Высокий	6	сотрудничество
43	14	средний	18	ниже среднего	5	средний	40	Средний	6	избегание
44	18	средний	16	средний	6	средний	58	Средний	7	приспособление
45	14	средний	11	высокий	4	средний	61	Высокий	9	сотрудничество

№ п/п	Коммуникативная агрессивность		Общительность		Самоконтроль в общении		Способность к эмоциональному отклику		УСК в области межличн-ных отношений	Стратегия поведения в конflikте
	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	стены	
46	16	средний	12	высокий	4	средний	42	Средний	6	избегание
47	17	средний	11	высокий	4	средний	59	Высокий	7	сотрудничество
48	18	средний	16	средний	6	средний	47	Средний	6	компромисс

Таблица 8

Сводная таблица диагностических данных Группа 3

№ п/п	Коммуникативная агрессивность		Общительность		Самоконтроль в общении		Способность к эмоциональному отклику		УСК в области межличн-ных отношений	Стратегия поведения в конflikте
	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	стены	
1	21	повышенный	17	средний	3	низкий	41	Средний	4	компромисс
2	23	высокий	16	средний	2	низкий	35	Низкий	3	соперничество
3	26	повышенный	27	низкий	3	низкий	26	Низкий	4	соперничество
4	24	повышенный	19	ниже среднего	3	низкий	33	Низкий	4	соперничество
5	24	повышенный	5	очень высокий	3	низкий	65	Высокий	5	соперничество
6	27	высокий	15	средний	4	средний	52	Средний	6	соперничество

№ п/п	Коммуникативная агрессивность		Общительность		Самоконтроль в общении		Способность к эмоциональному отклику		УСК в области межличн-ных отношений	Стратегия поведения в конфликте
	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	баллы	уровень	стены	
7	24	повышенный	24	ниже среднего	4	средний	58	Средний	4	компромисс
8	23	повышенный	10	высокий	4	средний	61	Высокий	8	сотрудничество
9	37	высокий	16	средний	3	низкий	44	Средний	3	соперничество
10	34	высокий	10	высокий	4	средний	47	Средний	4	соперничество
11	27	повышенный	24	низкий	3	низкий	38	Средний	4	соперничество
12	32	высокий	10	высокий	4	средний	45	Средний	4	компромисс
13	32	высокий	4	очень высокий	2	низкий	65	Высокий	3	соперничество
14	23	повышенный	10	высокий	4	средний	53	Средний	5	сотрудничество
15	22	повышенный	10	высокий	7	высокий	59	Средний	8	сотрудничество
16	31	высокий	4	очень высокий	2	низкий	63	Высокий	4	соперничество
17	23	повышенный	10	высокий	5	средний	54	Средний	4	компромисс