

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет	Кафедра «Всеобщая история и обществознание»
ПИ им. В. Г. Белинского	
Направление подготовки	44.03.05 – Педагогическое образование
Профиль	История. Обществознание
Форма обучения	Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

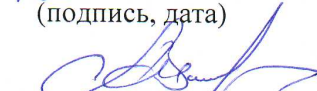
Правовое положение лиц, состоящих в фактических семейно-брачных отношениях (на примере современной российской семьи)

Студент


(подпись, дата)

Проколопа Кристина
Александрована

Руководитель


(подпись, дата)

Мирясов А.В.

Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Осипова Т.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 01.06.2020 № 12)

Заведующий кафедрой


(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 26.06.2020 № 16)

Секретарь ГЭК

 26.06.2020
(подпись, дата)

Семина Н.В.

Пенза, 2020

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

*Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»*

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль: История. Обществознание

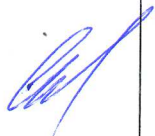
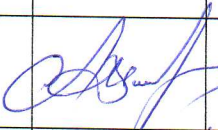
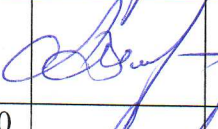
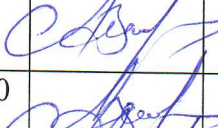
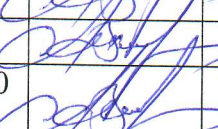
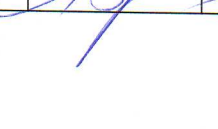
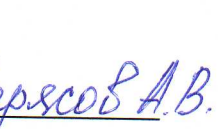
УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой _____
«07» октябре 2019 г.

ЗАДАНИЕ
ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Прокоповой Кристины Александровны

1. Тема выпускной квалификационной работы: Правовое положение лиц, состоящих в фактических семейно-брачных отношениях (на примере современной российской семьи)
2. Руководитель к.и.н., доцент А.В. Мирясов
3. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2020 г.
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:
 - проанализировать историю развития и правового регулирования института фактических семейно – брачных отношений в России;
 - изучить существующую теоретическую базу по теме исследования, и на основе этого сформулировать понятие и основные признаки фактических семейно-брачных отношений;
 - исследовать особенности имущественных и личных неимущественных прав и обязанностей, существующих у фактических супругов;
 - выявить основные проблемы, возникающие при регулировании фактических брачных отношений нормами действующего российского законодательства, и предложить некоторые пути их решения.

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись науч. рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на выбор темы выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	16.09.2019-31.10.2019		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	01.03.2020		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	02.04.2020		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции	01.04.2020-30.04.2020		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация	01.04.2020-30.04.2020		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	11.05.2020-04.06.2020		
7	Представление завершенной работы	01.06.2020		
8	Проверка на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ»	08.06.2020-16.06.2020		

6. Дата выдачи задания «07» октября 2019 г.

Руководитель _____

(подпись)

(ФИО)

Задание принял к исполнению студент _____

(подпись)

(ФИО)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава I. История и теория формирования фактических семейно-брачных отношений в РФ	10
1.1.История развития и правового регулирования института фактических семейно – брачных отношений в РФ	10
2.2. Понятие фактических семейно-брачных отношений в современном российском праве	19
Глава II. Особенности правового положения лиц, состоящих в фактических семейно-брачных отношениях	29
2.1. Особенности имущественных правоотношений лиц, состоящих в фактических семейно-брачных отношениях	29
2.2. Личные неимущественные правоотношения фактических супругов и особенности осуществление ими родительских прав	35
2.3.Правовые средства обеспечения интересов лиц, состоящих в фактических семейно-брачных отношениях	44
Глава III. Методическая разработка факультативного курса «Правоотношения членов семьи».....	50
3.1. Характеристика программы факультативного курса «Правоотношения членов семьи»	50
3.2. Учебно-тематическое планирование факультативного курса «Правоотношения членов семьи»	55
3.3.Содержание программы факультативного курса «Правоотношения членов семьи»	56
3.4.Конспект занятия «Семья, её виды, функции и проблемы»	60
Заключение	66
Приложение 1	77

Введение

Актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Коренные изменения, произошедшие в нашей стране в конце XX века, коснулись всех сторон жизнедеятельности общества, и брачно-семейные отношения не стали исключением. Семейные отношения подвержены непрерывному историческому развитию, постоянно видоизменяются некоторые формы этих отношений, трансформируется и содержание. С образованием Российской Федерации наша страна пошла по пути плюрализма – многообразия ценностей, идей, мнений, свобод. Данная вариативность коснулась и брачно-семейной сферы, где помимо традиционных форм семьи, появляются и новые её типы. Для современного российского общества, несомненно, актуальна тенденция увеличения количества фактических семейно-брачных отношений – союза мужчины и женщины, не зарегистрированного в официальном порядке в органах ЗАГС. Это продемонстрировали итоги Всероссийской переписи населения 2010 года, зафиксировав 13% фактических браков от числа всех супружеских пар. Несмотря на данную тенденцию, современное российское законодательство признает юридические последствия только за брачными отношениями, зарегистрированными в органах ЗАГС, фактические браки находятся вне поля правового регулирования и защиты. Позиция по данному вопросу в нашей стране является достаточно консервативной, в отличие от многих других стран Европы и Америки. Например, позиция Европейского суда по правам человека, относительно рассматриваемой проблемы, состоит в том, что наличие семейных отношений определяется в первую очередь не юридическим их закреплением, а характером реально сложившимися связями между людьми. Главный акцент здесь стоит на функциях, выполняемых фактическими браками, а не на форме их заключения. В нашей же стране, несмотря на наличие в Конституции положения о государственной защите семьи, материнства, отцовства и детства, эта защита предоставляется не всем семьям. Отсутствие в современном российском законодательстве правовой регламентации института фактических брачных отношений приводит к

появлению проблем, связанных с реализацией имущественных и личных прав фактических супругов. Отсутствие не только законодательного регулирования рассматриваемых отношений, но и общей теоретической концепции по данному вопросу, ведет к незащищенности лиц, в них состоящих. Из этого следует, что современное российское законодательство не соответствует актуальным общественным тенденциям в сфере фактических семейно-брачных отношений. Данное положение подтвердила Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года, в которой отмечалось, что причиной ослабления института семьи на данном этапе является, в том числе и отсталость законодательной базы в области семейного права. Из вышесказанного следует, что данная проблема требует теоретического и практического рассмотрения, это делает тему нашего исследования актуальной.

Объектом настоящего исследования являются фактические семейно – брачные отношения мужчины и женщины, не зарегистрированные в законодательно установленном порядке, но проживающих совместно друг с другом с целью создания семьи,

Предметом исследования являются правовые нормы, существующие в нашей стране на данный момент, регулирующие правовое положение фактических супругов.

Степень изученности проблемы – различным аспектам брачно-семейных и связанных с ними отношений в отечественной правовой литературе уделяется большое внимание. Однако, работ, дающих комплексный обзор данного рода отношений явно недостаточно.

Например, понятию семьи и принципам регулирования семейных правоотношений посвящены работы М. В. Антокольской¹, Л. А. Емелиной² и других.

¹ Антокольская М.В. Семейное право. М., 2002. 336 с.

² Емелина Л.А. Семейное право России. М., 2012. 267 с.

Актуальную проблему признания на законодательном уровне фактических брачных отношений затрагивают в своих исследованиях И. Р. Альбикова¹, В. В. Андрощука², Д. С. Борминской³, Н. Ю. Егоровой⁴, О. Ю. Ильиной⁵, А. В. Курамшева⁶, Л. П. Коротковой⁷, И. А. Косаревой⁸, О. Ю. Косовой⁹ и других авторов.

Проблемам принятия детей на воспитание лицами, состоящими в фактических брачных отношениях, посвящены работы Н. В. Алексеева¹⁰, П. Влаардингербройк¹¹ и других авторов.

Имущественные отношения в фактическом браке преимущественно исследовались в работах К. Д. Гайбатовой¹², Е. Н. Киминчижи¹³, А. М. Рабец¹⁴ и других авторов.

Цель настоящей работы состоит в том, чтобы на основе анализа правового регулирования фактических семейно-брачных отношений в нашей стране, определить оптимальный вариант защиты прав и интересов фактических супругов.

В соответствии с поставленной целью, были определены следующие **задачи**: – проанализировать историю развития и правового регулирования института фактических семейно – брачных отношений в России;

¹ Альбиков И.Р. Некоторые правовые аспекты сущности брака. Семейное и жилищное право. 2012. № 2. С. 26 – 28.

² Андрощук В.В. Сравнительный анализ правового регулирования фактических брачно-семейных отношений в России и государствах Европы. Труды молодых исследователей по сравнительному праву. 2010. № 2. С. 41 – 47.

³ Борминская Д.С. Семейное и жилищное право. 2011. № 5. С. 2-10.

⁴ Егорова Н.Ю. Сожительство в брачных стратегиях молодых: восприятие и практики. Женщина в российском обществе. 2016. № 2. С. 12-21.

⁵ Ильина О.Ю. .Брак как новая социальная и правовая реальность изменяющейся России. Тверь., 2005. 65 с.

⁶ Курамшев, А.В. Стратегии добрачных практик современной молодежи. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2010. №3. С. 43 – 49.

⁷ Короткова Л.П. Семья - только в рамках закона. Правоведение. 1994. № 5-6. С.159-163.

⁸ Косарева И.А. Институт брака: сравнительно-правовое исследование. М., 2009. 280 с.

⁹ Косова О.Ю. Семейное право. Иркутск., 2016. 559 с.

¹⁰ Алексеев Н.В. О проблемах правового регулирования фактических брачных отношений. Известия Байкальского государственного университета. 2016. С. 112-117.

¹¹ Влаардингербройк П. Международное усыновление (удочерение) и принцип субсидиарности. Семейное и жилищное право. 2016. № 4. С. 56-61.

¹² Гайбатова К. Д. Особенности правового регулирования имущественных отношений сожителей. Современное право. 2012. № 11. С. 88–90

¹³ Кимичижи Е.Н. Судебная практика по делам о наследовании с участием несовершеннолетних. Северо-Кавказский юридический вестник. 2014. С. 78-82.

¹⁴ Рабец А.М. Правовое обеспечение государственной поддержки семьи в Российской Федерации. М., 2016. 213 с.

– изучить существующую теоретическую базу по теме исследования, и на основе этого сформулировать понятие и основные признаки фактических семейно-брачных отношений;

– исследовать особенности имущественных и личных неимущественных прав и обязанностей, существующих у фактических супругов;

– выявить основные проблемы, возникающие при регулировании фактических брачных отношений нормами действующего российского законодательства, и предложить некоторые пути их решения.

Источниковая база исследования. Использованные в ходе работы источники можно разделить на две группы. Первую группу составляют нормативно-правовые акты советского периода, регулирующие семейные правоотношения. К ним относятся Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве РСФСР 1918 года¹, КЗоБСО 1926 года², Кодекс о браке и семье 1969 года³, Закон СССР «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин, семьи и детства» 1990 года⁴.

Вторая группа источников представлена нормативно-правовыми актами постсоветского и современного периодов. Корпус использованных в ходе работы источников возглавляет Конституция РФ⁵, провозглашая принцип защиты государством семейного благополучия. Далее следуют кодифицированные нормативно-правовые акты: Семейный Кодекс РФ⁶, Гражданский Кодекс РФ⁷, Жилищный Кодекс РФ⁸, Трудовой Кодекс РФ¹.

¹ Закон РСФСР № 818 Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве от 22.10.1918 [Электронный ресурс]: <http://istmat.info/node/31624>

² Закон РСФСР Кодекс законов о браке, семье и опеке от 19.11. 1926 [Электронный ресурс]: <https://base.garant.ru/71270856/>

³ Кодекс о браке и семье РСФСР 30.07.1969 [Электронный ресурс]: <https://base.garant.ru/3961644/>

⁴ Закон СССР № 1501-1 от 22 мая 1990 г. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин, семьи и детства [Электронный ресурс]: <https://base.garant.ru/1566140/>

⁵ Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] <http://www.garant.ru>. (дата обращения: 01.03.2020).

⁶ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/

⁷ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11. 1994 № 51-ФЗ. – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/

⁸ Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 06.06.2020) . – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057/

Завершают источниковую базу исследования неcodифицированные законы: ФЗ «Об актах гражданского состояния»², ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»³, ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней»⁴, ФЗ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»⁵, ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»⁶.

Методологическая основа исследования. В ходе написания работы были использованы как общенаучные, так и специальные методы исследования. К общенаучным методам можно отнести анализ и синтез. Аналитический метод был использован при выявлении особенностей института фактических семейно-брачных отношений, его основных признаков. Метод синтеза был использован для выявления общих тенденций и путей дальнейшего правового развития данных отношений. Среди специальных методов исследования были использованы, во-первых, историко – сравнительный метод – при анализе исторического развития фактических семейно-брачных отношений; во-вторых, формально-логический метод – при оценке проблем, возникающих при осуществлении фактическими супругами личных и имущественных прав; в-третьих, сравнительно-правовой метод – использовался для исследования вопроса о соотношении различных правовых подходов к регулированию фактических брачных отношений.

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от ред. от 24.04.2020) – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/

² Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 28.11.2015) Об актах гражданского состояния. – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16758/

³ Федеральный закон от 02.07.2013 № 167-ФЗ (ред. от 25.11.2013) О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148478/

⁴ Федеральный закон от 30.03.1998 № 54-ФЗ О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней. – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18263/

⁵ О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" от 25.06.1993 N 5242-1. – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2255/

⁶ Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации. – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/

Научная новизна работы заключается в том, что в ней дано определение фактических семейно-брачных отношений, выявлены и обоснованы их специфические признаки, проанализированы особенности правового положения фактических супругов, выявлены актуальные проблемы положения лиц, состоящих в фактическом браке и определены некоторые пути их решения.

Практическая значимость. Материалы и основные выводы исследования могут быть использованы при чтении лекционных курсов по правовым дисциплинам, разработке программ факультативных занятий по обществознанию.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из трех глав, две из которых поделены на параграфы, в третьей главе представлена методическая разработка, также введения, заключения, списка использованной литературы.

Апробация. Работа была апробирована в ходе выступления на XXI региональной научно-практической конференции «Лебедевские чтения» с темой доклада, соответствующей теме настоящего исследования.

Глава I. История и теория формирования фактических семейно-брачных отношений в РФ

1.1. История развития и правового регулирования института фактических семейно – брачных отношений в РФ

Семья является одним из наиболее древних социальных институтов, она выполняет огромное множество функций и ролей, которые вряд ли возможно и целесообразно возложить на другие социальные институты. Первоначальную основу возникновения семьи составляет брак, является её ядром. Брак и семья в процессе длительного развития человеческого общества не оставались постоянными, в соответствии с изменениями экономических и общественных условий, нравственных устоев общества одни формы брака и семьи закономерно сменялись другими. В этой главе мы кратко рассмотрим данный процесс.

На всех этапах исторического развития ученых интересовали вопросы происхождения и развития брачных и семейных отношений. Геродот, Платон, Аристотель имели собственные толкования понятий семьи и брака. Неординарные мысли по этим вопросам высказывали мыслители эпохи Просвещения – Ж.Ж. Руссо, Д. Дидро, Ф. Вольтер. Важное место в изучении исторического подхода, применительно к институту семьи и брака, принадлежит швейцарскому ученому И. Я. Бахофену, шотландскому юристу Мак-Леннану. Большую лепту в развитие взглядов на семейно-брачные отношения внесли в правовую науку ученые разных направлений: социологи, философы, демографы и разных стран, среди них: Льюис Генри Морган, Фридрих Энгельс, Эмиль Дюркгейм, Максим Ковалевский, Фредерик Ле Пле и другие. Но всё же, крупнейшим исследователем в области изучения исторических форм семьи и брака был Льюис Генри Морган. Он работал над описанием исторического развития форм семейных отношений на примере быта индейского союза племен ирокезов. Его работы «Лига ирокезов»¹,

¹ Морган Л.Г. Лига Ходеносауни, или ирокезов. М., 1983, С. 56.

«Система родства и свойства человеческой семьи»¹, «Древнее общество»² стали толчком для более глубокого изучения истории развития семейно-брачных отношений.

Первой стадией развития семейных отношений Л.Г. Морган называет промискуитет, т.е. период неупорядоченных и неограниченных никакими запретами половых отношений, из которой еще не выделился институт брака. И Морган, и Энгельс рассматривали промискуитет как отсутствие позитивных социальных норм в виде обычаев для регуляции отношений между полами, а не отсутствие постоянных отношений. При образовании родового общества появилась и первая форма брака – дуально-родовой групповой брак, при котором все мужчины одного рода являются мужьями женщин из другого рода, т.е. мужчины живут в многоженстве, мужчины в многомужестве, дети и тех и других считаются общими. Данная семья хоть и «обладала некоторыми хозяйственными функциями, еще не являлась отдельной экономической ячейкой».³ Брачные отношения внутри рода были строго запрещены, с целью исключения различных болезней и генетических мутаций у потомства. Мужчины и женщины оставались в своих родах, дети жили при матери. Далее, вследствие разложения первобытно-общинного строя и трудности установления отцовства при вышеизложенной форме, большее распространение получил материнский род – счет родства по материнской линии или матриархат. Затем, при увеличении экономической роли мужчины из-за преобладания в хозяйственной деятельности скотоводства, стало превалировать патрилинейное родство по отцовской линии. Таким образом, появляется патриархальная семья, в которой проживали 3-4 поколения ближайших родственников по отцу. Они вели общее хозяйство и проживали совместно. Но, постепенно, с развитием классового общества и выделением частной собственности, такая семья утрачивает свое значение, и ведущей

¹ М. Косвен Л. Г. Морган : жизнь и учение. Л., 1935, С. 31.

² Морган Л.Г. Древнее общество. М., 1935. С. 62.

³ Раджабов О.Р., Миримова А.А. История эволюции форм семьи и брака // Социально-гуманитарные знания. 2019. С. 148.

формой семьи становится моногамная, которая позволяет соединить супругов и их потомство между собой, тем самым обеспечить целостность семейных связей.

Данный вывод Моргана был подтвержден и в знаменитом фундаментальном труде в области семейно – брачных отношений, который принадлежит Ф. Энгельсу. В его работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства»¹ он подчеркивает, что периоду дикости соответствовал групповой брак. Это значит, что происходило непрерывное сужение лиц, имевших право на сексуальные контакты. Следовательно, периоду варварства – парный брак, а цивилизации – моногамия.

В моногамной патриархальной семье жена и дети беспрекословно подчинялись мужу, развод был очень редким явлением, право наследования не оспаривалось, так как дети были фактически собственностью отца. Затем, в ходе исторического развития религия монополизирует духовную сферу жизни человека, поэтому новые формы семейно-брачных отношений освещались уже с точки зрения религиозных правил, закреплялись в правовых документах раннеклассовых государств. Например, после введения на Руси христианства основной формой брака стал церковный брак, т.е. союз мужчины и женщины, заключенный по средствам церковного ритуала венчания. Также, в некоторых странах формой брака всё еще остается полигамия, что обусловлено религиозными дозволениями и традицией. Существует полигиния, когда мужчина состоит в браке одновременно с несколькими женщинами, главное отличие от полигамии в том, что брак заключается отдельно с каждой из жен. Не ушла в века и полиандрия – одновременное состояние женщины в браке с несколькими мужчинами.

В ходе исторического развития институтов брака и семьи, государство постепенно определяло процедуру оформления законного брака, но в некоторые исторические периоды за фактическими брачными отношениями всё же признавались некоторые правовые последствия. Рассмотрим изменение

¹ Маркс К., Энгельс Ф.; Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3. М., 1986. С. 275.

отечественного семейного законодательства в части регулирования фактических семейно-брачных отношений.

Как уже было указано ранее, брачные формы отношений между мужчиной и женщиной возникли несколько раньше, чем государство и право. Как заметил русский историк и правовед К.П. Победоносцев «В диком состоянии, достаточным признаком брака служит сожителство мужчины и женщины, фактическое состояние обладания и общего хозяйства»¹. С появлением государства для удобства учета и управления начинают вводиться специальные правила оформления брака, когда «состояние наличного сожителства оказывается недостаточным признаком брачного союза, когда с браком начинают соединять права»². До распространения христианства на Руси существовало признание открытого совместного проживания мужчины и женщины. Единственным требованием для признания таких отношений было согласие сторон на вступление в брак и их совместное проживание. Таким образом, способы заключения брака на Руси в языческое время не отличались прочностью и правильностью «и при существовании подобных браков трудно отличать законных детей от незаконных»³. С распространением христианства церковь стала категорично осуждать фактические брачные отношения, утвердила понятие о законнорожденности, установила формальные правила заключения брака в виде венчания. Но, хоть форма и правила заключения брака были строго определены, долгое время это нововведение входило в жизнь. Вследствие этого, фактические брачные отношения мужчины и женщины без прохождения процедуры венчания, церковью и государством не признавались, никаких правовых последствий законного брака не порождали. Отрицалась всякая возможность попытки охраны прав незаконнорожденных детей. Они были лишены прав на фамилию и сословное состояние отца, прав на наследование после смерти родственников.

¹ Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Том 2. Первый отдел. Семейные отношения. СПб., 1896. С. 182.

² Косова О.Ю. Семейное и наследственное право России. М., 2001. С. 34.

³ Загоровский А.И. Курс семейного права. М., 2003. С. 97.

В конце XIX века из-за влияния прогрессивных идей о правах человека западных государств, данное положение о незаконнорожденных детях стало серьезно осуждаться общественностью, большое внимание ей уделялось и в периодической печати. Её злободневность подтверждалась официальным заявлением Государственного совета 1880 года, в котором обозначалось, что незаконнорожденные, не довольные своим положением и непризнанием в обществе, могут пополнить ряды недовольных общественным строем в целом, и политикой Правительства, в частности. Итогом этих обсуждений стало то, что в 1902 году под давлением общественности был принят закон о положении внебрачных детей¹, который, правда не уравнивал в правах законнорожденных и внебрачных детей, но установил некоторые послабления. Например, внебрачный ребенок получил ограниченное право наследования имущества своей матери, но он всё еще лишался возможности наследования имущества отца, за исключением случая, если удавалось доказать происхождение от него ребенка, тогда он получал право на неограниченное содержание. Для родителей появилась возможность усыновлять своих внебрачных детей². Данный закон доказал, что государство в начале XX века еще не было готово к кардинальному пересмотру своей позиции в регулировании семейных отношений, но, тем не менее, закон 1902 года стал первым шагом в этом направлении, хоть и носил половинчатый характер.

Ситуация в сфере правового регулирования семейно-брачных отношений коренным образом изменилась вслед за изменением в стране политического строя. Так как в новом советском государстве церковь перестала быть подведомственна государству, то оно стало признавать правовые последствия только за гражданскими (светскими) браками, регистрация которых происходила в специальных уполномоченных на то органах, что было

¹ Об утверждении правил об улучшении положения незаконнорожденных детей. Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3. 1902. Т. XXII. От. 1. № 21566. СПб., 1904.

² Тютрюмов И.М. Законы гражданские с разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов. Книга первая. М., 2004. С. 126.

утверждено Декретом от 18 декабря 1917 года¹. Кроме того, декрет уравнил в правах детей, рожденных в браке с внебрачно рожденными детьми. Данные положения были подтверждены и в Кодекс от 16 сентября 1918 года². «По статистическим данным Народного комиссариата юстиции, в 20-е годы XX в. число фактических брачных отношений составляло примерно 7% от общего количества браков в республике»³. Но, эти данные ещё не стали поводом для уравнивания в значимости законных и фактических браков.

Следующим этапом развития семейного законодательства стал Кодекс от 26 ноября 1926 года⁴. Он закрепил правовую основу существования фактических брачных отношений, они «признавались действительными наряду с зарегистрированными на территории России в период действия КЗоБСО»⁵. Данное нововведение было сделано в целях ограничения вмешательства государства в личную жизнь граждан, для расширения их духовной свободы. По Кодексу «признаками фактического брака являлись: факт совместного проживания; ведение общего хозяйства; выявление супружеских отношений перед третьими лицами в устной или письменной форме; взаимная материальная поддержка друг друга; совместное воспитание детей и прочее»⁶. Положения, регулирующие права супругов на имущество распространялись «на имущество лиц, фактически состоявших в брачных отношениях, хотя бы и не зарегистрированных, если эти лица взаимно признают друг друга супругами, или же если брачные отношения между ними установлены судом по признакам фактической обстановки жизни»⁷. Исходя из этого, не произошло абсолютного уравнивания прав супругов фактических и супругов, находящихся в

¹ О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния. [Электронный ресурс] : <http://istmat.info/node/28231> (дата обращения 01.03.2020).

² Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве РСФСР от 16 сентября 1918 года. [Электронный ресурс]: <http://istmat.info/node/31624> (дата обращения: 02.03. 2020).

³ Назарова, А. С. Правовое регулирование фактических брачных отношений в Российской Федерации и США. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 2017. С. 34.

⁴ Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР (КЗоБСО) от 26 ноября 1926 года. [Электронный ресурс]: <http://xn--e1aaejmenosxq.xn--p1ai/node/13940> (дата обращения: 10.03.2020).

⁵ Кузнецова И.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации М., 1996. С. 31.

⁶ Альмухаметова М. Ш., Петрова Л. А. Правовое регулирование фактических брачных отношений в России: историко-правовой аспект // Молодой ученый. 2016. №25. С. 443.

⁷ Постановление ВЦИК от 19 ноября 1926 года О введении в действие Кодекса Законов о браке, семье и опеке. [Электронный ресурс]: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3124.htm/ (дата обращения: 30.01.2020).

зарегистрированном браке. Нормы нового закона уравнивали лишь их имущественные права: закреплялся режим совместной собственности, появилось право на содержание во время брака и после его прекращения, наследственные права (положения статей 10,11,16). Данные права возникали между супругами либо с даты, которую фактические супруги сами указывали, либо с даты, которая была признана судом в качестве начала фактических брачных отношений.

Во время Великой Отечественной войны вследствие тяжелой общественной обстановки государство было вынуждено изменить существующие принципы регулирования вопросов семьи и брака. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 года юридическое значение вновь было придавалось только зарегистрированным бракам, «супругам, состоявшим в фактических брачных отношениях, предоставлялась возможность оформить свои отношения, зарегистрировав брак с указанием срока совместной жизни»¹. Также появилось положение, по которому, если фактический брак не был зарегистрирован, то он сохранял свою юридическую силу только до 8 июля 1944 года. Но, если данные отношения не могли быть оформлены по причине смерти или пропажи без вести одного из фактических супругов во время войны, другой супруг наделялся правом обратиться в суд с целью признания его супруга умершим или пропавшим без вести на основании прежнего законодательства 1926 года, это закреплял Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10 ноября 1944 года². Но, так как данный указ не установил точных сроков подачи заявления, оно может быть подано и по сей день.

В последующие годы в СССР политика государства и взгляды общества были направлены на резкое осуждение незарегистрированных отношений и внебрачных детей, в газетах публиковались порицающие заметки о разводах. Данную практику ввели в СССР в 1944 году, это была превентивная мера с

¹ Кузнецова И.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации М., 1996. С. 32.

² О порядке признания фактических брачных отношений в случае смерти или пропажи без вести на фронте одного из супругов . [Электронный ресурс]: <http://docs.cntd.ru/document/9005179> (дата обращения 01.03.2020)

целью укрепления института семьи. Развод и фактическое совместное проживание рассматривались как нечто аморальное и могли стоить человеку его рабочего места.

30 июля 1969 года в советском государстве был принят новый Кодекс¹. По нему юридическое значение придавалась только зарегистрированным в государственных органах брачным отношениям, следовательно, фактический брак всё еще не порождал правовых последствий. Были ужесточены положения, касающиеся разводов, изменены статьи об установлении отцовства у детей, рожденных вне брака.

В 1990 году вслед за изменениями во многих сферах жизни общества, преобразованиям было подвергнуто и семейное законодательство. Была, в частности, предусмотрена возможность исключения из состава общего имущества супругов той части имущества, которое было нажито ими после фактического прекращения брачных отношений². Далее, после 1991 года в связи с кардинальными изменениями в политической, экономической и социальной жизни нашего государства, возникла острая потребность и в реформировании законодательства о семейных отношениях. Старое советское законодательство стало устаревшим, а многочисленные внесенные в него изменения, создавали дополнительные трудности для законодателя. В связи с этим в 1994 году Государственной Думой РФ была сформирована рабочая группа, задачей которой было подготовить новый Семейный кодекс. Он был принят 29 декабря 1995 года. Данный закон включил в себя актуальные положения по регулированию брачно-семейных отношений.

В ходе вышерассмотренного исторического развития форм семьи и брака, в современном российском правовом пространстве выделяются следующие формы брака: во-первых, церковный брак. Данный вид брака заключается в

¹ Кодекс о браке и семье РСФСР от 30.07.1969. [Электронный ресурс]: <https://base.garant.ru/3961644/> (дата обращения 03.03.2020)

² Закон СССР от 22 мая 1990 г. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР по вопросам, касающимся женщин, семьи и детства. [Электронный ресурс]: <https://base.garant.ru/1566140/> (дата обращения: 5.03.2020).

религиозных институтах, в нашей стране был упразднен в 1918 году. Сейчас данный брак не порождает правовых последствий, исключением является следующее: если брак граждан РФ «заключен по религиозным обрядам на оккупированных территориях во время Великой Отечественной войны, до восстановления на этих территориях органов ЗАГС»¹, такой брак будет обладать свойствами обычного, т.е. заключенного в вышеуказанных органах, это устанавливает статья 169, пункт 7 СК РФ. Также, церковный брак в нашей стране признается легитимным, если брак заключается «между гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами или лицами без гражданства, заключенные за пределами территории Российской Федерации с соблюдением законодательства государства, на территории которого они заключены»². Во-вторых, единственная, установленная в законе форма брака в РФ – гражданский брак, т.е. «во всех случаях юридически брак считается существующим только после его официальной регистрации в органах ЗАГС»³. В- третьих, Семейный кодекс РФ выделяет фиктивный брак, т.е. «если супруги или один из них зарегистрировали брак без намерения создать семью»⁴. И, наконец, фактический брак, кратко суть которого можно свести к следующему: незарегистрированное совместное проживание мужчины и женщины при ведении общего хозяйства и/или при наличии общих детей.

Современное отечественное законодательство не содержит положений, регулирующих отношения фактических супругов. Ныне действующий Семейный кодекс РФ признает законными только официально зарегистрированные браки. До сих пор позиция законодателя по вопросам фактических брачных отношений остается однозначной, что имеет большое расхождение с практикой. Всё чаще люди стали придавать фактическим

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. С. 21.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. С. 33.

³ Кузнецова И.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации М., 1996. С. 38.

⁴ Семейный кодекс Российской Федерации. С. 35.

брачным отношениям большее значение, забывая о том, что это не порождает соответствующих правовых последствий.

Проведенный нами исторический анализ показал, что правовое признание фактических брачных отношений в различные исторические периоды было следствием наличия схожих социальных тенденций: фиксации увеличения количества фактических брачных отношений, появлением проблем, возникающих между фактическими супругами, необходимостью защиты их правового положения лиц. В настоящее время также прослеживаются описанные выше тенденции, что позволяет сделать прогноз о возникновении необходимости правового регулирования фактических брачно-семейных отношений.

2.2. Понятие фактических семейно-брачных отношений в современном российском праве

Рассмотрев в предыдущем параграфе историю развития и правового регулирования семейно-брачных отношений, можно прийти к выводу, что государство берет под свою защиту не любые союзы мужчин и женщин, а только попадающие под определенные критерии, самим же государством сформулированные, под влиянием определенной социально-экономической и политической обстановки. Эти критерии определяются как наиболее актуальные и целесообразные для успешного развития общества на определенном историческом этапе направления.

Так, до распространения церковных браков, правовая система древнерусского государства не была сформирована, позитивное регулирование семейно-брачных отношений отсутствовало, следовательно, государством фактические семейно-брачные отношения признавались. Затем, с принятием христианства и приходом на Русь норм церковного права, критерием признания и защиты государством брачно – семейных отношений стало прохождение парой процедуры венчания, строго определенной церковной практикой. Далее, после 1917 года наша страна стала светским государством, и на всеобщем уровне был закреплен критерий обязательной государственной регистрации

отношений в органах ЗАГС. По сей день данный критерий для признания правовых последствий и защиты государством брачно-семейных отношений является определяющим.

Также, и для правового регулирования фактических семейно-брачных отношений необходимо определить критерии, которые позволят отличать их от других видов общественных отношений.

Как уже было сказано в предыдущем параграфе, в нашей стране существовал период, когда фактические семейно-брачные отношения имели юридическую силу – с 1926 по 1944 год. КЗоБСО 1926 года¹ выделял следующие критерии для признания фактических семейно – брачных отношений (статья 12): установление факта совместного проживания лиц; ведение общего хозяйства; выявление супружеских отношений перед третьими лицами в устной или письменной форме; взаимная материальная поддержка друг друга; совместное воспитание детей. Некоторые из названных критериев до сих пор остаются актуальными, другие требуют своего пересмотра в современных реалиях. Так или иначе, совершенно ясно, что в России необходимо выработать единые критерии для фактических семейно-брачных отношений и единое определение таковых, чтобы избежать правовых коллизий.

В связи с увеличением в современных реалиях значения фактических семейно – брачных отношений, существующих в виде совместного проживания лиц, ведения общего хозяйства, но без должного оформления в органах ЗАГС, в настоящее время в правовом пространстве возникло противопоставление рассматриваемых отношений легитимному браку. Стоит упомянуть, что современное российское законодательство не содержит определения понятия «брак», но активно им оперирует, толкование этого понятия является прерогативой законодателя. Но, исходя из условий заключения брака и обстоятельств, препятствующих его заключению, предусмотренных в Семейном кодексе РФ, можно сформулировать

¹ Постановление ВЦИК от 19 ноября 1926 года О введении в действие Кодекса Законов о браке, семье и опеке. [Электронный ресурс]: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3124.htm/ (дата обращения: 11.03.2020).

определение брака, применимое в семейном праве РФ¹. К юридическим признакам брака на основании рассмотрения статей 10,11,12,13,14 главы 3 СК РФ² относят: 1) может быть заключен только между мужчиной и женщиной; 2) добровольное волеизъявление лиц, вступающих в брак; 3) юридическое оформление брака в органах ЗАГС; 4) достижение брачного возраста лицами, вступающими в брак; 5) отсутствие другого зарегистрированного брака; 5) целью брака является создание семьи³. Таким образом, на основании представленных признаков выделяется такое определение понятия «брак» - это союз мужчины и женщины, зарегистрированный в установленном законом порядке в органах записи актов гражданского состояния с соблюдением необходимых условий и обстоятельств, порождающий взаимные личные неимущественные и имущественные права и обязанности супругов⁴. Для того, чтобы определить мотивированно ли происходит резкое противопоставление фактических браков и легитимных, необходимо также выделить признаки и фактических семейно – брачных отношений.

Первый и самый очевидный признак – это отсутствие регистрации подобных отношений в органах ЗАГС. «В отсутствии специальной регистрации фактических брачных отношений заключается принципиальная разница между зарегистрированным браком и фактическими брачными отношениями»⁵.

Второй признак – это разнополость, т.е. фактический брак – это союз исключительно мужчины и женщины. СК РФ не признает однополые брачные отношения, о чем нам прямо говорят статьи 1,12,14,27⁶ настоящего кодекса. Существует статья КоАП⁷ и иные законодательные меры, исключающие официальное признание в нашей стране однополых отношений. Поэтому,

¹ Прошальгин Р.А. Семейное право. М., 2016. С. 34.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 13.03.2020).

³ Рузакова О.А. Семейное право. М., С. 26.

⁴ Прошальгин Р.А. Там же. С. 41.

⁵ Назарова А. С. Правовое регулирование фактических брачных отношений в Российской Федерации и США. М., 2017. С. 34.

⁶ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 13.03.2020).

⁷ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020). – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 14.03. 2020).

говоря о признаках фактических семейно-брачных отношений, данное положение мы не исключаем.

Третий признак – это отсутствие у сожителей уже зарегистрированного брака и/или иного фактического брака. Т.е. если лицо, состоявшее уже в официальном браке, вступает в фактический брак, то последний государством признаваться не может и не должен, так как лицо находится в правовой связи с другим супругом. «И, наоборот, лицо, состоящее в фактическом браке, вправе в любое время вступить в зарегистрированный брак, в том числе и с другим лицом»¹. Вступление лица в зарегистрированный брак с другим лицом приводит к прекращению фактического брака, обратная ситуация нашим законодательством не предусмотрена. Практическое установление брачного статуса лица не является проблемой в случае, когда лицо/лица состоят в зарегистрированном браке. Что же касается ситуации, когда одновременно существует несколько фактических брачных отношений, то стоит учитывать в какой ситуации были в наибольшей мере соблюдены критерии, выделяемые для установления фактических брачных отношений, а также даты возникновения этих отношений. Данный подход объясняется тем, что в России признаются только моногамные браки² – союз одного мужчины с одной женщиной.

Следующий признак фактических брачных отношений – это отсутствие близкого родства между супругами. Не считается возможным признавать фактическим браком отношения между родителями и детьми, бабушкой, дедушкой и внуками, полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами, усыновителями и усыновленными³. Существование брачных отношений между представленными родственниками не допускается, как по медико-клиническим критериям, так и по социально – нравственным, так как возникновение между родственниками фактических

¹ Выборнова М.М. Понятие и признаки фактического брака разнополых лиц // Актуальные проблемы российского права. 2011. С. 160.

² Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 15.03.2020).

³ Выборнова М.М. Там же. С.162.

брачных отношений будет нарушать принцип однозначности социальных ролей.

Далее, одним из важнейших признаков фактических брачных отношений является совместное проживание супругов. Во – первых, фактические супруги должны проживать по одному адресу, даже если они оба по нему не зарегистрированы, это не может свидетельствовать против их совместного проживания на основании Федерального закона от 25 июня 1993 года¹. Также фактические супруги должны проживать совместно именно как муж и жена, т.е. их отношения с поведенческой и морально-нравственной стороны должны расцениваться именно как отношения между супругами. В последнее время получила распространение ситуация, когда супруги ввиду каких-либо объективных причин (например, связанных с работой), будние дни проживают отдельно, а выходные проводят вместе. Сразу возникает логичный вопрос – стоит ли такие отношения считать фактическими брачными и резонно ли такую ситуацию относить к категории совместного проживания? По нашему мнению, такое положение допустить вполне возможно, но при том условии, что совместное проживание по выходным будет регулярным, и сами супруги будут относиться к раздельному проживанию как к вынужденной мере из-за наличия на то объективных причин. Но, это скорее исключение, чем правило. Предпочтительнее все же совместное проживание супругов ежедневно.

Кроме того, с данным критерием связан вопрос о длительности совместного проживания. Этот вопрос является неоднозначным, так как пары, обстоятельства, психологическое отношение к своему совместному проживанию всегда разные и тяжело подобрать какой-то один фиксированный для всех срок. Но, по нашему мнению, данный момент является принципиальным, так как определение срока совместного проживания позволит отделить стабильные брачные отношения от несерьезных случайных

¹ Закон РФ О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1. – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2255/ (дата обращения: 18.03.2020).

связей. Так, уже неоднократно упоминаемый Кодекс 1926 года¹ не предусматривал положения об обязательном о минимальном сроке существования фактических брачных отношений. Но, как указывал Верховный суд РСФСР, для появления режима общего имущества требуется достаточно длительный срок, поэтому фактический брак должен существовать продолжительное время. Но, всё же, законодательное закрепление определенного минимального срока совместного проживания для признания фактического брака легитимными создаст множество проблем из-за разнообразия жизненных ситуаций и определения момента начала данного срока. Исходя из этого, кажется разумным, ограничить этот момент понятием продолжительного совместного проживания, а определение в каждом конкретном случае достаточности этой продолжительности оставить на прерогативу органов суда.

Другим признаком фактических семейно-брачных отношений, следует считать совместное ведение хозяйства, тесно связанное с совместным проживанием. Под понятием «ведение совместного хозяйства» Тарусина Н.Н. подразумевает «удовлетворение повседневных бытовых потребностей путем приобретения продуктов питания, приготовления пищи, уборки помещения, стирки белья, покупки предметов домашнего обихода и обстановки, вещей личного пользования и т.д.»². Также, совместное ведение хозяйства связано с понятием общего бюджета. Предполагается, что какая-то часть доходов фактических супругов тратится на общие хозяйственные нужды. Таким образом, характеристиками совместного ведения хозяйства считается то, что оно направлено на удовлетворение бытовых потребностей, поддержание существования самого фактического брака, осуществляется добровольно и в интересах обоих фактических супругов.

¹ Постановление ВЦИК от 19 ноября 1926 года О введении в действие Кодекса Законов о браке, семье и опеке. [Электронный ресурс]: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3124.htm/ (дата обращения: 18.03.2020).

² Тарусина Н.Н. Брак по российскому семейному праву. М., 2011. С. 114.

И к последнему, выделяемому нами признаку, относится добровольность вступления в фактические семейно-брачные отношения. Хотя при вступлении в подобные отношения, в отличие от зарегистрированного брака, согласие никто не проверяет, оно предполагается, иначе фактический брак признаваться не должен.

Таким образом, на основе выделенных и проанализированных признаков фактических семейно-брачных отношений сформулируем определение: фактический брак – это добровольный союз мужчины и женщины, не зарегистрированный в органах ЗАГС, длительное время проживающих совместно друг с другом, ведущих общее хозяйство, осуществляющих по отношению друг к другу права и обязанности супругов, характеризующийся отсутствием близкого родства, зарегистрированного брака или другого фактического брака. Правовые последствия такого брака могут возникнуть только после закрепления его признаков в законах РФ. Сравнивая представленные критерии фактического брака с признаками зарегистрированного брака, которые были рассмотрены нами выше, можно сделать вывод о том, что количество общих признаков превалирует над количеством различий, причем значительно, что наглядно можно увидеть в Приложении 1. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что их категоричное противопоставление как два разнополярных явления общественной жизни не совсем уместно, так как основное различие касается лишь законодательного закрепления одних и отсутствия такового у других, а не в самой сущности рассматриваемых отношений.

Также, необходимо оговориться о прекращении фактических браков. По аналогии с зарегистрированными браками основаниями будут являться описанные статьей 16 СК РФ¹, а именно: смерть или объявление судом одного из супругов умершим. Но, второе, представленное этой статьей основание, для фактических брачных отношений не является подходящим, так как отсутствует

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 27.03.2020).

государственное заключение брака, следовательно, и государственное расторжение брака не требуется. Основанием же для прекращения фактических брачных отношений будет являться отсутствие действия всех тех признаков, которые мы рассмотрели выше, а именно: прекращено совместное проживание, отсутствует ведение общего хозяйства, фактические супруги больше не рассматривают друг друга таковыми. Наличие действия этих признаков и признается моментом прекращения фактического брака. Необходимо также сказать о том, что понятие «расторжение брака» как правовой процедуры прекращения правоотношений между супругами по средствам органов ЗАГСа или суда, неприменимо к фактическим бракам, понятие «прекращение» здесь будет более уместно.

Кроме того, стоит упомянуть и о недействительности брака. Процедура признания брака недействительным – это «аннулирование брака и всех его правовых последствий с момента его заключения, т.е. с момента государственной регистрации заключения брака в органах ЗАГСа»¹. Так как на современном этапе развития отечественной правовой системы за фактическими браками не признаются правовые последствия, следовательно, признать его недействительным тоже невозможно. Но, если этот момент не учитывать, то основаниями для недействительности фактического брака будут служить наличие другого фактического или зарегистрированного брака, близкие родственные отношения между супругами.

В отечественной науке семейного права активно идет обсуждение сущности и характерных признаков фактических браков. Так, В. И. Данилин и С. И. Реутов дают следующее определение фактическим бракам: «это более или менее продолжительные и устойчивые отношения между мужчиной и женщиной, которые живут одной семьей, ведут общее хозяйство»². Они акцентируют внимание на том, что фактический брак – это не гражданско-

¹ Кузнецова И.М. Семейное право. М., 1999. С. 165.

² Тарусина Н.Н. Гендерное равенство в семье и труде: заметки юристов. М., 2014. С. 211.

правовая сделка, а союз преимущественно личного характера, очень близкий по сущности к зарегистрированному браку.

М. В. Антокольская также говорит о том, что фактические брачные отношения стали очень распространенным общественным явлением, и поэтому уже недостаточно ограничиваться просто констатацией того факта, что они не порождают правовых последствий. «Фактический брак не следует приравнивать к зарегистрированному полностью, но за ним целесообразно было бы признать некоторые правовые последствия в области имущественных отношений»¹.

По мнению Н.Н. Тарусиной, фактический брак более других фактических состояний подвергнут правовой дискриминации, которая начинается в терминологическом поле и заканчивается пространстве правовых последствий².

Но, в юридической литературе существует и иная точка зрения на фактические браки. К примеру, Л. П. Короткова и А. П. Вихров придерживаются следующего мнения: «Сожительство как брачное состояние без регистрации не порождает семейно-правовых последствий и свидетельствует о легкомыслии в брачных отношениях, об аморфности и ненадежности их, о безответственности перед семьей и обществом...»³.

Таким образом, на основе приведенных выше высказываний, хотелось бы сделать вывод о том, что ученые наделяют фактические браки теми же признаками, какими обладают браки гражданские, за исключением их государственной регистрации. Данный момент является «камнем преткновения» для признания правовых последствий за рассматриваемыми отношениями. Безусловно, при исследовании возможности признания правовых последствий за фактическими браками, законодатель столкнется с множеством трудностей правового и морально-этического характера, но наделение данных отношений таким массивом юридически-значимых признаков, не может не приводить к мысли о наличии в правовом пространстве

¹ Антокольская М. В. Лекции по семейному праву. М., 2010. С. 214.

² Тарусина Н. Н. Семейное право. М., 2008. С. 112.

³ Короткова Л.П., Вихров А.П. Семья – только в рамках закона// Правоведение. 1994. №4-5, С.160.

нашей страны дискриминации данной группы отношений. Закрепляя в качестве более значимого признака государственную регистрацию отношений, законодатель игнорирует прочие важные признаки, тем самым ставя определенную группу людей в позицию незащищенности перед законом. Поэтому, представляется целесообразным рассмотреть варианты законодательного закрепления фактических семейно-брачных отношений.

Глава II. Особенности правового положения лиц, состоящих в фактических семейно-брачных отношениях

2.1. Особенности имущественных правоотношений лиц, состоящих в фактических семейно-брачных отношениях

Нами было упомянуто в предыдущей главе о том, что к признакам фактических семейно-брачных отношений относят ведение фактическими супругами общего хозяйства и их совместное проживание, что приводит к выводу о том, что лица, состоящие в таких отношениях, обладают рядом взаимных имущественных прав и обязанностей, которые нами будут рассмотрены ниже.

Под имущественными правами и обязанностями понимают такие правоотношения, которые наделены экономическим содержанием. Кажется резонным проанализировать следующие имущественные права фактических супругов: право собственности на имущество, нажитое ими в фактическом браке, право на содержание, жилищные права, наследственные права и некоторые другие.

Как мы уже выяснили в предыдущей главе, фактические брачные отношения в нашей стране не регулируются семейным законодательством, следовательно, все моменты, касающиеся их правового регулирования в имущественной сфере, будут регламентироваться другими отраслями права.

Так как фактические брачные отношения не имеют никаких правовых последствий, в таких отношениях не применяются положения о законном и договорном режиме имущества супругов, закрепленных в главе 7 и 8 СК РФ¹, исходя из этого, фактические супруги не имеют права заключить брачный договор, соглашение о разделе имущества супругов. Таким образом, имущественные правоотношения фактических супругов регулируются нормами гражданского законодательства.

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 10.04.2020).

По общему правилу к отношениям по поводу совместно нажитого имущества в фактическом браке применяются нормы гражданского законодательства об общей долевой собственности. Этот принцип устанавливает статья 244 Гражданского кодекса РФ¹. Имущество, которым по праву собственности обладают несколько лиц, принадлежит им на праве общей собственности, с выделением долей (долевая собственность) или же без таковой (совместная собственность). По пункту 1 ст. 245 ГК РФ, в том случае, если доли каждого из собственников невозможно определить ни на основании закона ни по соглашению сторон, то они считаются равными. Если же кто-то из фактических супругов осуществил за свой счет неотделимые улучшения данного имущества, то он имеет право претендовать на увеличение своей доли соответственно этому улучшению. «Отделимые улучшения общего имущества, если иное не предусмотрено соглашением участников долевой собственности, поступают в собственность того из участников, который их произвел».² При определении доли в имуществе каждого участника необходимо доказать сам факт вложения и его размер в приобретение или изготовление вещи, либо подтвердить то, что данное имущество было приобретено на средства обоих супругов. Иначе говоря, в случае необходимости определения доли в общем имуществе важно не само состояние супругов в фактическом браке, а нужно доказать факт приобретения конкретного имущества на средства или при трудовом участии обоих или одного фактического супруга.

Стоит также отметить, что участник долевой собственности может в любой момент совершить любые сделки со своей долей – продать, передать в наследство, подарить, предоставить в залог, сдать в аренду и совершить иные не запрещенные законом сделки. Но, тем не менее, при продаже своей доли преимущественное право перед третьими лицами на её покупку имеют остальные участники долевой собственности. Исходя из вышесказанного

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11. 1994 № 51-ФЗ. – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 11.04. 2020).

² Чулова Ю.С. Имущественные правоотношения мужчины и женщины, находящихся в фактических брачных отношениях// Международный научный журнал «Инновационная наука». 2015. № 5. С. 133.

положения о том, что имущественные отношения фактических супругов находятся в юрисдикции гражданского законодательства, раздел их имущества будет производиться так же по правилам гражданского судопроизводства, а точнее по нормам статьи 252 Гражданского Кодекса РФ. Если же фактическим супругам не удалось достичь консенсуса в вопросе раздела принадлежащего им имущества и дело дошло до судебного разбирательства, в невыгодном положении будет та сторона, на имя которой по каким-либо причинам имущество не было оформлено. В случае раздела имущества в судебном порядке каждый их фактических супругов будет доказывать, что та или иная вещь куплена именно на его средства, либо, наоборот, на общие. В качестве доказательств могут быть использованы документы, подтверждающие наличие заработка, иные доходы, получение кредита в банке на имя одного или обоих фактических супругов, договоры о займе, дарении денег, документы, подтверждающие расходы на общее имущество и прочие.

Также стоит сделать оговорку о том, что из-за отсутствия регистрации брака, труд по ведению домашнего хозяйства не учитывается в обязательном порядке, а заработная плата и иные доходы фактических супругов от трудовой, предпринимательской деятельности, интеллектуальной собственности не являются их общим имуществом.

Кажется логичным добавить о том, что если фактические супруги решили узаконить отношения и зарегистрировали свой союз в органах ЗАГС, то их собственность так же будет рассматриваться как общая долевая и положения по совместной собственности супругов к ней относиться не будут. Подобное правило будет действовать и в ситуации наоборот: если супруги официально оформили развод, но продолжают сожительство, но уже как фактические супруги, это так же не является основанием для действия режима их совместной собственности.

В современном российском законодательстве отсутствует соглашение, которое бы устанавливало режим общей собственности, кроме брачного договора, поэтому фактические супруги лишаются права заключения договора

с установлением режима их собственности. Однако, Гражданский кодекс не предоставляет закрытый исчерпывающий перечень договоров, которые стороны могут заключать, поэтому фактические супруги имеют право заключать между собой письменные соглашения, которые бы регулировали правоотношения касаясь их общей долевой собственности на один или несколько её объектов. Логично предположить, что отсутствие специального соглашения, регулирующего режим собственности фактических супругов, может негативно сказаться на имущественных правах таких лиц. Отчасти данную ситуацию можно объяснить тем, что большая часть населения не располагает достаточной информацией о правовых механизмах, к которым можно прибегнуть для защиты своих имущественных интересов.

Далее, поговорим о следующем аспекте имущественных отношений фактических супругов – об алиментных обязательствах. Как указано в статье 89 СК РФ¹ супруги наделяются обязанностью взаимной материальной поддержки, статья также провозглашает право супругов на получение данной поддержки в судебном порядке. На её получение имеют право: нетрудоспособный нуждающийся супруг, беременная женщина и в течение 3х лет после рождения ребенка, супруг, воспитывающий ребенка-инвалида до достижения им 18-ти лет. Фактические же супруги, вследствие отсутствия государственной регистрации брака, данного права лишаются, следовательно, уплата содержания здесь носит чисто моральный характер. Среди ученых-юристов существует точка зрения о том, что необходимо ввести законодательное закрепление права на алименты в пользу фактической супруги в период беременности и в течение 3-х лет после рождения совместного ребенка, так как это будет соответствовать политике РФ в пользу защиты материнства и детства. Сейчас же фактическая супруга может требовать уплаты алиментов только на содержание ребенка, но не на своё.

¹Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 15.04.2020).

Далее рассмотрим особенности наследственных правоотношений фактических супругов. В РФ вопросам наследования посвящен раздел пять третьей части Гражданского кодекса РФ. Глава 63 данного раздела дает исчерпывающий перечень лиц, имеющих право наследовать по закону, в данный перечень фактический супруг не включается. Исходя из положений данного закона, фактические супруги могут являться друг для друга только наследниками по завещанию, но не по закону. «В России лицо, состоящее в фактических брачных отношениях, может наследовать по завещанию, если оно указано в нем под своим полным именем»¹. По нормам действующего законодательства, наследственные права фактического супруга по завещанию могут быть ограничены при наличии у него несовершеннолетних или нетрудоспособных детей, нетрудоспособных родителей, нетрудоспособных иждивенцев. При их наличии вступает в действие правило об обязательной доле в наследственной массе – статья 1149, п.1. ГК РФ². Указанные выше категории лиц наследуют, вне зависимости от содержания завещания, не меньше половины доли, которая бы досталась каждому из них при наследовании по закону. В случае же отсутствия указанных обстоятельств, фактический супруг имеет право наследовать всё имущество наследодателя, при наличии завещания на его имя.

Тем не менее, современное российское законодательство содержит случай, когда фактический супруг может наследовать по закону. Точнее, если к моменту открытия наследства фактический супруг был нетрудоспособным и находился на иждивении наследодателя и проживал с ним совместно не менее одного года. В такой ситуации фактический супруг наследует наравне с остальными наследниками может воспользоваться правом на обязательную долю в наследственной массе. Также, если отсутствуют наследники других очередей фактический супруг может наследовать самостоятельно в качестве

¹ Реутов С.И. Права супруга, бывшего супруга, фактического супруга при наследовании// Вестник Пермского Университета. 2009. №4. С. 120.

² Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11. 1994 № 51-ФЗ. – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 16.04. 2020).

наследника восьмой очереди – ст. 1148 ГК РФ. Правда в данном случае право наследование за фактическим супругом связано не с состоянием в фактических брачных отношениях, а со статусом нетрудоспособного иждивенца, которым при наличии может быть признано любое лицо. Таким образом, правом на наследование по закону фактический супруг обладает только в случае, если находился на иждивении и проживал с наследодателем не менее 1 года, правом на наследование по завещанию обладает в полной мере, но оно может быть ограничено лишь положением об обязательной доле. Сложившаяся ситуация в правовом пространстве нашей страны по данному вопросу приводит к такой ситуации, что в случае внезапной смерти одного из фактических супругов и отсутствия у него завещания, другой супруг не имеет абсолютно никаких наследственных прав и эта ситуация видится нам несправедливой.

Также в рамках рассмотрения вопроса об имущественных правоотношениях фактических супругов необходимо упомянуть и о возможности получения ими разного рода компенсационных выплат. Например, в случае смерти одного из законных супругов, другой супруг имеет право на получение компенсации в виде возмещения вреда, фактический же супруг таким правом по законодательству не обладает, исходя из этого, никакие в данной ситуации выплаты получить не сможет. Кроме того, в случае смерти супруга, муж или жена вправе получить неполученные при жизни зарплаты, больничные, отпускные, пенсии, стипендии, пособия, алименты и прочие выплаты (ГК РФ, ст. 1183). Также, если смерть одного из супругов произошла вследствие производственной травмы или профессионального заболевания, другому супругу возмещают заработок и расходы, понесенные за погребение¹. Фактический супруг также не имеет права на подобные выплаты. Существует еще одна проблема, вызванная фактическими брачными отношениями, она заключается в следующем: фактический супруг не является

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 24.04.2020) – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения: 17.04.2020).

официально кормильцем семьи, случае его гибели невозможно будет оформить пенсию вследствие утраты кормильца¹.

Кроме того, стоит упомянуть об особенностях долговых обязательств фактических супругов. В браке, зарегистрированном в официальном порядке, долг одного супруга может считаться долгом обоих супругов. Иначе обстоит дело в фактических брачных отношениях – долг одного является исключительно его денежным обязательством, даже в том случае, если кредитные средства были потрачены на общие нужды семьи.

Таким образом, в связи с отсутствием специального законодательного регулирования имущественных отношений фактических супругов, их регламентирование чаще всего основано на частноправовых началах. Это не отражает специфики данного вида межличностных отношений, которая была нами рассмотрена ранее. При изучении и описании имущественных отношений фактических супругов, следует сделать вывод о том, что их права и обязанности по отношению к общему имуществу, наследованию, алиментным обязательствам и другим аспектам имущественного поля, мало чем отличаются от правоотношений, которые возникают в схожих ситуациях, но между абсолютно нейтральными друг для друга людьми. Существующая ситуация не учитывает факт общности быта, длительности совместного проживания, общего бюджета, что приводит к нарушению интересов фактических супругов, возникает ситуация правовой дискриминации. Данная проблема является актуальной и обсуждаемой в современной юридической науке и практике, разрабатываются различные пути и варианты её решения. Наши предложения по решению обозначенной проблемы, будут рассмотрены далее в ходе работы.

2.2. Личные неимущественные правоотношения фактических супругов и особенности осуществление ими родительских прав

Помимо имущественных отношений, рассмотренных нами ранее, в семье возникают и отношения, лишенные экономического содержания – личные

¹ Митрясова А. С. О проблемах правового регулирования фактических брачных отношений // Новый юридический вестник. 2018. № 3 (5). С. 32.

неимущественные права и обязанности. Так как по своим целям и социальному содержанию фактические семейно-брачные отношения сходны с зарегистрированным браком, видится разумным рассматривать неимущественные отношения фактических супругов в сравнении с личными правоотношениями законных супругов.

Особенность личных неимущественных правоотношений состоит в том, что они регулируются по большей части не буквой закона, а нравственными нормами и правилами, поэтому в нормативно-правовых актах закреплены только самые основные из них, позволяющие обеспечить равноправие и защиту законных интересов супругов в семье.

В Семейном кодексе РФ несколько статей посвящены личным правам и обязанностям супругов. Статьи 31 и 32¹ закрепляют следующие взаимные права и обязанности супругов: свободный выбор рода занятий, профессии, мест пребывания и жительства; совместное решение супругами вопросов, имеющих принципиальное значение для её жизни – материнства, отцовства, воспитания, образования детей; обязанность строить семейные отношения на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию семьи; право супругов на выбор фамилии.

Кроме Семейного кодекса личные неимущественные правоотношения супругов рассматриваются и в некоторых иных отраслях права. К примеру, миграционное законодательство провозглашает принцип упрощенного получения супругом гражданства; уголовно-процессуальное законодательство закрепляет право супругов не свидетельствовать друг против друга в суде и наделяет правом на свидание с супругом, отбывающим наказание в местах лишения свободы.

Кроме того, личные неимущественные отношения, закрепленные в различных нормативно-правовых актах, реализуют общий правовой статус гражданина, закрепленный в Конституции РФ. Исходя из этого, данные права и

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 17.04.2020).

обязанности являются общими, одинаковыми для всех, вне зависимости от национальности, религии, имущественного и социального положения, в том числе и исходя из того факта – состоит ли гражданин в браке или нет. Таким образом, лица, состоящие в фактических семейно-брачных отношениях, на основании общего конституционного правового статуса личности в РФ, имеют право на обладание рядом личных неимущественных прав и обязанностей. Но, несмотря на провозглашенное в главном законе страны равенство мужчин и женщин в осуществлении их прав и обязанностей, регулирование некоторых сторон личных неимущественных отношений супругов семейным законодательством не лишено смысла, так как отражает специфику норм изучаемой отрасли права.

Рассмотрим сходства и различия в осуществлении названных ранее личных прав и обязанностей законных супругов и фактических. Начнем с права на свободный выбор рода занятий, профессии, мест пребывания и жительства. Закрепленное в пункте 1 статьи 31 Семейного кодекса право продолжает логику статьи 37 Конституции РФ, в которой сказано, что труд в нашей стране является свободным и каждый гражданин имеет право сам без ограничений распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию¹. Данное право означает, что за каждым из супругов остается абсолютная свобода в выборе рода занятий и профессии, т.е. каждый из них может заниматься любой, не запрещенной законом деятельностью – трудовой, интеллектуальной, предпринимательской, либо может не вовсе работать. Следовательно, в нашей стране не предусмотрено никакой специфики в реализации права на свободный труд для граждан, состоящих в браке, поэтому фактические супруги наравне со всеми гражданами РФ могут реализовывать это право.

Помимо норм Конституции (часть 1 статья 27), право граждан на свободное передвижение и выбор места своего пребывания и жительства

¹ Конституция Российской Федерации. – [Электронный ресурс]: URL: <http://www.garant.ru>. (дата обращения: 01.03.2016).

закреплено во Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 года, она провозглашает право каждого человека на свободу передвижения и выбор места жительства в пределах каждого государства (ст. 13)¹, также в Федеральном законе «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». В данных нормативно-правовых актах провозглашается, что каждый, кто находится законно на территории РФ, имеет право на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства. Ограничение рассматриваемого права возможно только на основании закона. Семейный кодекс РФ не устанавливает в качестве неимущественной обязанности супругов совместное проживание, следовательно, каждый супруг может самостоятельно выбирать себе место жительства и пребывания. Но, законодательство РФ всё же содержит нормы, стимулирующие совместное проживание супругов, например, пункт 4 статьи 38 СК РФ говорит о том, что раздельное проживание супругов до развода может привести к признанию имущества, нажитого каждым в этот период, личной собственностью супругов; пункт 2 статьи 20 ГК РФ закрепляет положение о том, что местом проживания ребенка, не достигшего 14-тилетнего возраста, считается место проживания его родителей. Таким образом, на основе рассмотрения положений законодательства, граждане РФ, и в частности, фактические супруги, не ограничены в свободе передвижения и выборе своего места жительства и пребывания – это демонстрирует сходство с правами законных супругов.

Далее, рассмотрим право на равное участие фактических в решении принципиальных вопросов жизни семьи, а точнее материнства, отцовства, воспитания, образования детей и другие важные для семейной жизни положения.

Начнем с рассмотрения вопросов материнства и отцовства – исходя из норм статьи 31 СК РФ, супругами эти вопросы должны решаться совместно. Но,

¹ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения: 20.04.2020).

с другой стороны, существует Федеральный закон от 21.11.2011 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»¹, в котором пункт 1 статьи 56 закрепляет положение о том, что каждая женщина самостоятельно решает вопрос предстоящего материнства, искусственное прерывание беременности происходит на основании её информированного добровольного согласия. Следовательно, согласие мужа, либо фактического супруга для этого не требуется, женщина обладает привилегией на самостоятельное решение вопроса о рождении ребенка, вне зависимости от её брачного статуса.

В современной действительности стала актуальной проблема использования вспомогательных репродуктивных технологий. Федеральный закон от 21.11.2011 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»² предусматривает положение о том, что воспользоваться данными методами могут любые мужчина и женщина, как состоящие в браке, так и нет, но при наличии добровольного информированного согласия, т.е. никаких различий в осуществлении данного права между законными и фактическими супругами не наблюдается.

Затем СК РФ провозглашает обязанность супругов строить семейные отношения на основе принципов взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию семьи. Данное положение статьи 31 описывает скорее моральные обязанности супругов друг перед другом, закрепляя правовую основу для нормальной жизнедеятельности семьи. Но, так как это правила нравственного характера, их нарушение законом никак не регулируется, следовательно, обязанность по их выполнению не отличается у законных и фактических супругов.

Статья 32 Семейного кодекса регулирует право супругов на выбор фамилии – закрепляются варианты оставить добрачную, выбрать фамилию

¹ Федеральный закон от 21.11.2011 № 323 Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации. – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 22.04.2020).

² Федеральный закон от 21.11.2011 № 323 Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации. – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/ (дата обращения: 22.04.2020).

одного в качестве общей, взять двойную фамилию (если только она уже не состоит из двух слов). В РФ реализация данного права фактическими супругами происходит на основании пункта 2 статьи 19 Гражданского кодекса РФ¹ и главы 7 Федерального закона от 15.11.1997 «Об актах гражданского состояния»². Исходя из их положений, каждый гражданин, достигший 14-летнего возраста имеет право на изменение своего имени, фамилии и отчества, написав заявление в органах ЗАГСа и указав причину. Причина может быть указана любая, и мотивировать отказ в перемене лицом фамилии неподходящей для этого причиной считается незаконным. На основании этого фактические супруги также могут выбрать либо общую фамилию, либо фамилию одного из супругов, но данное действие никак не будет связано с их состоянием в фактических семейно-брачных отношениях, а вытекает из его положения как гражданина РФ.

Кроме вышеназванных прав и обязанностей супругов, существует право лица, вступающего в брак, на получение информации о здоровье своего потенциального супруга. Данное положение регулирует статья 15 СК РФ, которая наделяет будущих супругов правом на медицинское обследование. Но, оно проводится только с их согласия, сообщение результатов будущему супругу возможно только с согласия лица, прошедшего обследование. Исходя из этого, лица, вступающие в фактические брачные отношения, находятся в равном положении с лицами, вступающими в брак. В обоих случаях медицинское обследование и сообщение его результатов происходит только с согласия лиц, проходивших данную процедуру.

Также, российским законодательством установлена ответственность за сокрытие супругом наличия у него венерической болезни или ВИЧ-инфекции. По пункту 3 статьи 15 СК РФ в таком случае брак может быть признан недействительным. Фактические же супруги в подобной ситуации могут

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11. 1994 № 51-ФЗ. – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 22.04. 2020).

² Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 28.11.2015) Об актах гражданского состояния. – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16758/ (дата обращения: 22.04.2020).

защитить себя, используя общие способы защиты гражданских прав, например, претендовать на возмещение убытков за причинение вреда здоровью. Специальные же способы защиты от сокрытия информации о состоянии здоровья партнера не предусмотрены.

Напоследок следует разобраться в особенностях осуществления родительских прав фактическими супругами. По положениям статьи 53 Семейного кодекса РФ дети, родившиеся вне брака имеют права и обязанности по отношению к родителям и их родственникам идентичные детям, родившимся в законном браке¹. Данный принцип является продолжением закрепленного в Конвенции ООН «О правах ребенка» запрета на какую-либо дискриминацию детей (статья 2)². В то же время, если объем родительских прав и обязанностей не зависит от семейного положения родителей ребенка, то процедуры установления происхождения детей в рассматриваемых случаях имеют значительные отличия. Данное утверждение в меньшей степени касается установления материнства, так как по статье 48 СК РФ оно подтверждается на основании документов о рождении ребенка матерью в медицинской организации, либо на основании иных документов или свидетельских показаний, в случае, если ребенок был рожден вне медицинской организации. Следовательно, матерью ребенка записывается женщина, которая его родила, вне зависимости от ее брачного статуса.

Сложнее дело обстоит с процедурой определения отцовства в ситуации, если лица состоят в фактических брачных отношениях. Так, если ребенок родился в зарегистрированном браке, то родительские права отца возникают автоматически в силу презумпции отцовства, это означает, что отцом ребенка всегда считается муж его матери³, отцовство в данной ситуации удостоверяется свидетельством об их браке.

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 24.04.2020).

² Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989). – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9959/ (дата обращения: 24.04.2020).

³ Краснова Т.В. Влияние регистрации брака на осуществление прав и исполнение обязанностей родителей // Lex Russica. 2016. №10. С. 78.

Установление же отцовства на ребенка, рожденного в фактическом браке, требует прохождения более сложной административной или судебной процедуры. Процедура добровольного установления отцовства происходит в органах записи актов гражданского состояния и предполагает следующие варианты прохождения данной процедуры: написание совместного заявления матерью и отцом ребенка, не состоящих в официальном браке, об установлении отцовства на момент рождения ребенка; единоличное заявление отца при наличии согласия органов опеки и попечительства, если мать ребенка умерла, признана недееспособной, невозможно установить место её пребывания, лишена родительских прав; совместное заявление фактических супругов об установлении отцовства, написанное в период беременности, при наличии оснований о затруднении или невозможности подать данное заявление после рождения ребенка (ч. 2 п. 3, ст. 48 СК РФ). Кроме добровольного порядка, существует судебная процедура установления отцовства, которая направлена на защиту интересов ребенка, если его отец уклоняется от добровольного признания отцовства. Установление действительного происхождения ребенка происходит с учетом суда всевозможных доказательств – писем, заявлений, показаний свидетелей, различных справок и прочих фактических данных. В России признание отцовства без прохождения описанной выше процедуры допускается только в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с его матерью (ст. 50 СК РФ).

Кроме того, стоит уделить внимание вопросу о признании отцовства в случае использования фактическими супругами вспомогательных репродуктивных технологий. Как мы уже упоминали, ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» дает право использования подобных технологий мужчинам и женщинам как состоящих в зарегистрированном браке, так и нет. С другой стороны, Семейный кодекс РФ предполагает наличие специальной процедуры установления происхождения ребенка, зачатого путем использования репродуктивных технологий, только для лиц, состоящих в официальном браке между собой. Так, по статье 51, пункт

4 лица, давшие согласие на использование данных методов воспроизводства, в случае рождения у них ребенка, в книге записи актов указываются как родители данного ребенка. Таким образом, для лиц, не состоящих в браке и использующих вспомогательные репродуктивные технологии для рождения ребенка, не предусмотрены специальные правовые механизмы для установления родительских прав. Так, отцовство в такой ситуации может быть установлено путем подачи матерью и отцом совместного заявления в органы ЗАГСа.

Другим способом решения вопроса материнства и отцовства является усыновление ребенка. Здесь позиция законодателя относительно усыновления фактическими супругами одного ребенка является категоричной. Статья 127 пункт 2 содержит положение о том, что лица, не состоящие в официальном браке друг с другом, не имеют права совместно усыновить одного и того же ребенка. Но, лица, состоящие в фактическом браке, имеют право на усыновление каждым из них разных детей. Данная позиция законодателя объясняется общей политикой РФ в области защиты семьи, направленной на защиту права ребенка жить и воспитываться в полной семье.

Таким образом, делая вывод по всему параграфу, стоит сказать, что по сравнению с имущественными правоотношениями, личные неимущественные права и обязанности фактических супругов не столь сильно отличаются от законных супругов. Данный вывод можно подтвердить тем, что рассматриваемые нами личные права и обязанности являются конкретизацией положений Конституции об общем правовом статусе гражданина РФ, поэтому их действие распространяется, в том числе и на фактических супругов. Тем не менее, существует ряд ограничений в личных правах фактических супругов – они выражаются в сложности процедуры изменения фамилии, отсутствии специальной ответственности за сокрытие информации о наличии венерического заболевания или ВИЧ-инфекции.

Что касается осуществления фактическими супругами родительских прав, то их общий объем не зависит от семейного положения родителей, но

процедуры установления отцовства значительно разливаются в сторону усложнения, если родители ребенка находятся в незарегистрированном браке. Это приводит к тому, что дети, рожденные от лиц, состоящих в фактических семейно-брачных отношениях, имеют больше рисков, связанных с возможностью неустановления по отношению к ним отцовства, нежели дети, рожденные в официальном браке, в отношении которых действует презумпция отцовства. Так как вопрос установления отцовства является очень важным для будущего нравственного развития и материального положения ребенка, сложность процедуры его установления при фактических брачных отношениях родителей может привести к нарушению законных прав и интересов ребенка.

2.3. Правовые средства обеспечения интересов лиц, состоящих в фактических семейно-брачных отношениях

В настоящее время наблюдается устойчивая тенденция по увеличению количества незарегистрированных союзов мужчины и женщины. Об этом свидетельствуют итоги проводимых в нашей стране переписей населения. Так, Всероссийская перепись населения 2002 года, которая впервые учитывала статистику по фактическим бракам, показала, что 10% от числа всех зарегистрированных супружеских пар состоят в фактических брачных отношениях. В свою очередь, Всероссийская перепись населения 2010 года установила, что в таких отношениях состоят уже 13%. Следовательно, подчеркивается тенденция увеличения количества фактических браков.

Но, как мы уже неоднократно упоминали, по законам нашей страны фактические брачные отношения не создают прав и обязанностей законных супругов, например, у фактических супругов отсутствуют права на совместную собственность, алименты, наследование. Данное обстоятельство не может не делать эту проблему актуальной для современной правовой и общественной мысли.

Тем не менее, несмотря на признание в России только одной формы брака – зарегистрированного в органах ЗАГС, всё же имеются случаи, когда в правовой практике упоминается о правах и обязанностях фактических

супругов. Например, в Соглашении между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан о регулировании процессов переселения и защите прав переселенцев упоминается о членах семьи переселенца. Соглашение к ним относит супругов, родителей, несовершеннолетних детей, других родственников, которые совместно проживают с переселенцем и ведут общее хозяйство, а также лиц, состоящих в фактических брачных отношениях¹. Ратификация данного соглашения РФ приводит к необходимости признавать права обязанности за фактическим супругом переселенца и считать его членом семьи.

Также, Жилищный кодекс РФ, говоря о правах нанимателя и собственника жилого помещения по договору социального найма, к членам их семей относит, супругов, детей и родителей, также иных граждан, которых собственник или наниматель относит к членам своей семьи (статьи 31 и 69)². К таким лицам может быть отнесен и совместно проживающий с собственником или нанимателем фактический супруг. Это подтвердил Верховный суд РФ в своем Пленуме³, в котором признал в качестве члена семьи «лица, проживающего совместно с собственником или нанимателем без регистрации брака». Следовательно, Жилищный Кодекс в данном случае признает фактического супруга в качестве члена семьи.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ в статье 5 к близким лицам относит тех лиц, жизнь, здоровье и благополучие которых небезразличны потерпевшему или свидетелю в силу их межличностных отношений⁴. Под данное определение, несомненно, подходит и фактический супруг.

¹ Федеральный закон от 25.11.1994 № 45-ФЗ О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан о регулировании процессов переселения и защите прав переселенцев // Собрание законодательства РФ. 1994. № 31, ст. 3196.

² Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 06.06.2020). – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057/ (дата обращения: 25.04.2020).

³ Пленум Верховного Суда РФ от 02.07.2009 г. № 14 О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации (п.11,25)

⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020). – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 25.04.2020).

Концепция государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года содержит положение о том, что современная российская семья заметно отличается от традиционной, и в первую очередь, своей структурой. Также, документ отмечает следующие актуальные на данный момент тенденции: устойчивый рост количества неполных семей, сокращение доли многопоколенных семей, увеличение числа однодетных семей. Очень распространенным явлением стало сожительство без регистрации брака и рост рождений детей вне брака¹. Таким образом, названные нами правовые акты отражают опыт правового регулирования в нашей стране фактических семейно-брачных отношений, двигаясь по пути наделения фактического супруга статусом члена семьи.

Осознание актуальности проблемы правового статуса фактических семейно-брачных отношений закономерно привело к появлению законодательных инициатив в этой сфере. Так, Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству в 2018 году разработал законопроект №368962-7 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации» по вопросу о статусе фактических брачных отношений. Авторы проекта предлагали внести изменения в Семейный кодекс, направленные на приравнивание фактических брачных отношений к зарегистрированному браку². Но, за целым рядом причин, данный законопроект не был принят депутатами.

Несмотря на это, фиксация статистикой увеличения количества незарегистрированных брачных отношений, рассмотренный нами правовой опыт их регулирования, появление попыток законодательно закрепить правовой статус фактических браков, приводит к выводу о необходимости проанализировать возможные варианты их правового признания, ведь задачей права является регулирование возникающих в обществе противоречий.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 N 1618-р Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года.– [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167897/ (дата обращения: 27.04.2020).

² Законопроект о фактических брачных отношениях. – [Электронный ресурс]: URL: <http://komitet210.km.duma.gov.ru/> (дата обращения: 6.05.2020).

Для признания в правовом пространстве РФ фактических брачных отношений законными, необходимо определить объем закрепляемых за ними прав и обязанностей, и ту форму, в которой они будут закреплены.

Существует два варианта выбора объема признаваемых прав и обязанностей – 1) меньше, чем права и обязанности законных супругов; 2) равный правам и обязанностям законных супругов. Первый вариант видится нам нецелесообразным, так как признаются лишь отдельные правомочия и останутся проблемы, требующие правового регулирования. В пользу второго варианта приведем следующие аргументы: во – первых, между фактическими супругами возникают семейные отношения, по своей природе сходные с зарегистрированным браком, поэтому они имеют право претендовать на аналогичный объем прав и обязанностей, что и законные супруги; во – вторых, при наделении фактических супругов теми же правами и обязанностями не приведет к необходимости создания специальной правовой базы для регулирования их правоотношений, а будет использована уже существующая; в – третьих, признание всего объема прав и обязанностей законных супругов за фактическими, будет иметь воспитательное значение, так как сложится ситуация, в которой наступление прав и обязанностей будет неизбежно, что позволит защитить того фактического супруга, который добросовестно относится к данному союзу.

Тем не менее, признавая равный объем прав и обязанностей у фактических супругов и законных, не считаем верным признавать их равными по правовому статусу, как это было в нашей стране с 1926 по 1944 годы. Это неизбежно может привести к правовым коллизиям. На современном этапе развития общественной мысли не видится разумным ставить брак законный и брак фактический на одну ступень и признавать их равнозначными. Поэтому, чтобы не создавать конфликта между этими двумя формами общественных отношений, следует выделить оптимальную форму признания фактических брачных отношений.

Для признания законности и появления супружеских правоотношений в нашей стране необходима регистрация в органах ЗАГС добровольного согласия на создание брака. На данный момент это единственная форма признания законности брачного союза. В современной международной правовой практике существует несколько форм признания фактических брачных отношений: 1) регистрация в определенных государственных органах; 2) заключение договора зарегистрированного партнерства (как в некоторых штатах США); 3) установление в судебном порядке. Первый вариант расценивается нами отрицательно, так как сам факт регистрации отношений в каком-либо органе будет ассоциироваться с процедурой регистрации брака. Вторым вариантом был создан в некоторых штатах США по большей части с целью узаконить однополые отношения, и предусматривал определенный, прописанный в договоре, набор прав и обязанностей. В России яркой тенденции для придания законного характера однополым союзам не наблюдается, поэтому мы также исключаем необходимость введения в нашей стране практики договора зарегистрированного партнерства. Наиболее разумной представляется нам третий вариант формы признания фактических брачных отношений – это установление их в судебном порядке. Суд по установленным критериям мог бы признавать только те отношения, которые действительно нуждаются в правовой регламентации, при этом учитывая разнообразие жизненных ситуаций. Таким образом, постановление суда о признании данных отношений фактическими брачными стыло бы юридическим фактом, имеющим значение для возникновения, изменения, прекращения имущественных или неимущественных прав и обязанностей лиц, состоящих в фактических брачных отношениях.¹

Кроме этого, хотелось бы предложить дополнить главу 7 СК РФ статьей 39.1 в такой формулировке: «Право на имущество женщины и мужчины, проживающих одной семьей без регистрации брака». Кажется разумным

¹ Назарова А. С. Правовое регулирование фактических брачных отношений в Российской Федерации и США. М., 2017. С. 61.

изложить статью 39.1 следующим образом: «Если мужчина и женщина ведут общее хозяйство и совместно проживают без регистрации брака в течение длительного времени одной семьей, имущество, приобретенное ими за время совместного проживания, принадлежит им на праве общей совместной собственности». Установление длительности проживания и соответствие данных отношений критериям фактического брака сделать прерогативой суда. Данная мера станет эффективным средством для решения имущественных споров при прекращении фактических семейно-брачных отношений.

Таким образом, в рамках данного исследования были предложены меры, необходимые для защиты правового положения лиц, состоящих в фактическом браке, было обозначено направление, в сторону которого следует двигаться законодателю на современном этапе развития нашей страны.

Глава III. Методическая разработка факультативного курса

«Правоотношения членов семьи»

3.1. Характеристика программы факультативного курса «Правоотношения членов семьи»

Аннотация факультативного курса «Правоотношения членов семьи».

Данный факультативный курс посвящен актуальной в настоящее время проблеме – правам и обязанностям членов семьи. Важным направлением воспитания личности современного школьника является повышение уровня правовой культуры, воспитание уважительного отношения к законам и правилам общественного поведения. Первичные на данном этапе развития личности социальные институты – семья и школа – должны ребенка этому научить. Данный курс свяжет воедино проблему низкой правовой культуры школьников и правоотношений членов семьи. Положительным моментом данного курса является его актуальность для школьника, так как отношения с членами семьи он поддерживает ежедневно, что предоставит возможность опираться на уже готовый жизненный опыт, это будет поддерживать его интерес к изучению правовой составляющей семейной жизни. Зачастую в силу правовой неграмотности, также по причине того, что семья – это в первую очередь сфера морально-нравственных отношений, многие люди не знают свои права и обязанности по отношению к членам своей семьи, что может привести к каким-либо конфликтам в имущественных или неимущественных отношениях. Данный факультативный курс поможет школьникам в будущем избежать этой проблемы, научит строить семейные отношения на основе взаимопонимания, равноправия, внимательного отношения к правам других людей.

Слушатель курса по его окончанию должен обладать следующими компетенциями: знать что такое семья, исторический путь развития семейных отношений, социальные и личностные функции семьи, актуальные проблемы,

существующие в семейных отношениях; что такое альтернативные формы семейных отношений, их виды, определить свое отношение к фактическому браку и сожительству; владеть правовой информацией об официальном браке и основных моментах, связанных с его заключением, расторжением; разбираться в правах и обязанностях членов семьи, в особенности изучить права ребенка; владеть информацией о существующих государственных программах, направленных на развитие и укрепление института семьи, что будет особо ценно для дальнейшей жизни школьника.

Знания, умения и навыки, полученные обучающимся в процессе освоения теоретических и практических сторон данного курса, позволят школьнику значительно расширить свои представления о правовых основах семейной жизни, помогут узнать об истоках многих проблем и трудностей, возникающих в сфере семейных правоотношений, и предоставит некоторые пути решения данных проблем.

Цель – повысить правовую культуру школьников на основе расширения представлений о правоотношениях членов семьи.

Задачами курса являются:

- 1) дать знания об основных понятиях в области семейно-брачных отношений;
- 2) способствовать формированию убеждения о важности знания своих семейных прав и обязанностей;
- 3) способствовать формированию осознанного отношения обучающихся к важности семьи в жизни человека и общества, принятию ценностей семейной жизни, уважительному отношению к правам членов семьи;
- 4) формировать устойчивое представление о единстве семьи и государства, важности семейных ценностей для государственного благополучия;
- 5) содействовать усвоению обучающимися собственной системы семейных ценностей;

6) повысить уровень правовой культуры и уважительного отношения к правам других людей;

7) прививать основные умения исследовательской работы.

Методы и формы реализации курса. Способствовали реализации содержания факультативного курса следующие **методы**: 1) проблемно – поисковый, позволяющий обучающимся искать ответы на многие неоднозначные вопросы курса; 2) исследовательский – активно применялся при организации практических и семинарских занятий; 3) метод обобщения, который оптимизировал весь процесс познания основных аспектов программы курса. Используются методы самодиагностики, обработки полученных данных.

Проведение занятий курса предполагает использование следующих **форм работы**: изучение и обобщение материала, а также комбинированное занятие с элементами практической работы, исследование, поиск, беседы, игровое моделирование, опросы. В личностно-психологическом плане занятия направлены на совершенствование коммуникативных навыков, поддержание положительного настроения на учебную деятельность и т.д.

Виды деятельности разнообразны: учебная, исследовательская, поисковая, работа со справочным и архивным материалом, анализ источников и нормативно-правовых актов.

Время реализации программы: 1 учебный год.

Целевая аудитория: обучающиеся 10-11х классов.

Режим занятий: 1 час в две недели.

Количество часов: данный курс рассчитан на 18 часов в год.

Ожидаемые результаты. Можно выделить следующие группы, результатов изучения курса «Правоотношения членов семьи»

1. Личностные результаты:

1) Осознание своей гражданской идентичности, идентификация как члена семьи;

2) Принятие гуманистических ценностей современного общества, уважение к правам и свободам человека;

3) Способность к ответственному поведению в современном обществе, принятие идеи гражданского общества и правового государства;

4) Готовность к эмоциональному, моральному саморазвитию, способность к объективной оценке своих поступков;

5) Способность гармонично выстраивать взаимоотношения со сверстниками и членами семьи;

6) Понимание важной роли каждого человека в обществе.

2. **Метапредметные результаты** освоения курса «Правоотношения членов семьи»:

1) Способность к организации и регуляции своей учебной и исследовательской деятельности;

2) Овладение навыками обработки информации из источников разного рода;

(в частности, способность к анализу и обобщению фактов общественной жизни, умение составлять простой и развернутый план доклада, формулировать и обосновывать выводы по проблеме своего исследования, составлять презентации и т.д.), использовать современные источники информации, в том числе материалы сети Интернет;

3) Способность решать поставленные учебные задачи творчески, представлять результаты своей деятельности в разнообразных формах (сообщение, презентация и др.);

4) Готовность к продуктивной кооперации с другими обучающимися, к парной и групповой работе;

5) Владение навыками коммуникативной деятельности, целесообразное и мотивированное использование речевых средств и возможностей для решения коммуникативных задач с учетом личностных особенностей собеседников и ситуации общения;

6) Овладение основными методами познания, логическими действиями и операциями (сравнение, анализ, обобщение, построение рассуждений);

7) Получение навыков для решения проблем творческого, поискового характера.

3. Предметные результаты:

1) Способность применять использованный в курсе понятийный аппарат с целью осознания сущности и роли событий и явлений прошлого и настоящего современной семьи;

2) Умения анализировать и обобщать информацию из источников правового характера – нормативно-правовых актов международного, отечественного права, также современных источников, раскрывая ее исследовательскую важность и познавательную ценность;

3) Готовность применять полученные знания на практике с целью получения и сохранения информации о своей семье;

4) Расширение правового кругозора и культурного опыта обучающегося, формирование умения воспринимать мир с позиции многофакторного подхода к различным явлениям и событиям.

Ценностно-мотивационным результатом курса является понимание основных нравственных и правовых категорий, включение их в личностную модель взаимодействия с социумом.

Трудовым результатом является осознанная деятельность, направленная на улучшение собственного и общественного благосостояния, путем создания плодов своей умственной, исследовательской, интеллектуальной работы.

Гражданско-правовым результатом является предотвращение девиаций по отношению к членам своей семьи, обществу и государству, формирование гражданской инициативы, активной правовой позиции.

Социальным результатом является формирование активной личностной позиции, направленной на созидание и приумножение богатств российского общества.

3.2. Учебно-тематическое планирование факультативного курса «Правоотношения членов семьи»

№	Наименование темы	Количество часов	Форма занятия
1	Семья, ее виды, функции и проблемы	2	Лекция с элементами беседы Семинарское занятие
2	Альтернативные формы брака	2	Лекция с элементами беседы Дискуссия
3	Брак: заключение, расторжение, недействительность	2	Работа с источниками Практическое занятие
4	Права и обязанности родителей и детей	4	Работа с источниками Лекция с элементами беседы Беседа
5	Права и обязанности супругов	4	Лекция с элементами беседы Практическое занятие
6	Семья и государство	1	Лекция с элементами беседы
7	Экономико-демографическое развитие семьи	2	Лекция с элементами беседы Беседа
8	Итоговое занятие по курсу	1	Беседа Рефлексия
Итого часов: 18.			

3.3. Содержание программы факультативного курса «Правоотношения членов семьи»

1 тема – семья, ее виды, функции и проблемы.

Количество часов на изучение темы: 2.

Описание занятий: учитель ведет рассказ об истории развития семейных отношений от первобытнообщинного строя до наших дней, по ходу рассказа подвергаются обсуждению основные исторические формы и типы семьи, вводятся понятия о традиционной и современной семье. Мозговой штурм «Зачем современному человеку нужна семья?» - обсуждаем функции семьи. Затрагиваем проблемы современной семьи, здесь же вводим понятие о фактических семейно-брачных отношениях.

Домашнее задание – подготовить доклады в группах по актуальным проблемам развития российской семьи – об изменении структуры семьи, снижении уровня рождаемости, увеличении количества разводов, сожительства и внебрачной рождаемости, изменении структуры внутрисемейных отношений. На втором занятии обучающиеся выступают по темам своих докладов, происходит обсуждение результатов.

2 тема – альтернативные формы брака.

Количество часов на изучение темы: 2.

Описание занятий: рассматриваем тенденции развития альтернативных форм брачно-семейных отношений как правовой и общественной практики западных государств. Говорим о незарегистрированном сожительстве, фактическом браке, браке «выходного дня» и прочих распространенных в странах Европе и США формах. На дом обучающиеся получают задание изучить информацию о правовом положении лиц, состоящих в фактическом браке, существующую статистику по данному вопросу в России и мире.

На втором занятии темы организуем дискуссию на тему «Фактические браки и сожительство: «за или против?»»

Для формирования навыков критического мышления, умения защищать и аргументировать своё мнение, способности к выработке собственной точки

зрения по рассматриваемому вопросу, организуется дискуссия о плюсах и минусах фактических брачных отношений. Особое внимание уделяем правовой стороне вопроса.

Формирование групп. Обсуждение «+» и «-» фактического брака.

3 тема – брак: заключение, расторжение, недействительность.

Количество часов на изучение темы: 2.

Описание занятий: изучаем современное отечественное семейное законодательство и на его основе выделяем определение и признаки брака, чем отличается от других видов отношений. В ходе изучения Семейного Кодекса РФ 1995 года уделяем особое внимание условиям заключения брака, брачному возрасту, процедуре заключения брака. Отдельно обсуждаем процедуру расторжения брака – в суде и в органах ЗАГСа. На основе данного обсуждения обучающиеся получают домашнее задание – составить схему «Расторжение брака в РФ», где были бы отражены обе формы.

На втором занятии происходит проверка схемы и решение правовых задач по вопросам заключения и расторжения брака.

4 тема – права и обязанности родителей и детей.

Количество часов на изучение темы: 4.

Описание занятий: на первом занятии темы происходит изучение источников по правам ребенка – Конвенции ООН «О правах ребенка», Конституции РФ, Закона РФ «О защите прав детей», Семейного кодекса РФ. На их основе обсуждаются основные права ребенка в нашей стране и гарантии их обеспечения и защиты. Рассматриваются личные неимущественные и имущественные права детей в семье.

Второе занятие темы посвящено изучению правам и обязанностям родителей в семье, в том числе актуально будет рассмотреть особенности осуществления родительских прав несовершеннолетним родителем. Необходимо будет изучить 12 главу СК РФ, выделить основные права и обязанности родителей, затронуть вопрос об ответственности за нарушение прав детей родителями.

На третьем занятии говорим об особенностях осуществления родительских прав родителем, проживающим совместно с ребенком, отдельно от ребенка, защите родительских прав. Рассматриваем аспекты лишения и ограничения в родительских правах. Внимание уделяем последствиям лишения и ограничения родительских прав. Отмена ограничений и восстановление в родительских правах.

И, наконец, на четвертом занятии темы рассматриваем существующие в нашей стране формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей. На основе этого, используя наглядность, составляем сравнительную таблицу с данными формами, отражая их признаки, особенности, сходства и различия. Пытаемся на основе беседы выделить наиболее удачную форму воспитания.

5 тема – права и обязанности супругов.

Количество часов на изучение темы: 4.

Описание занятий: первое занятие посвящаем изучению имущественных прав супругов по СК РФ, вводим понятие о законном и договорном режиме имущества супругов, определяем какое имущество является личным, какое совместным. Как происходит раздел имущества.

Второе занятие полностью выделяем под рассмотрение темы брачного договора. Уделяем особое внимание содержанию договора – какое имущество может быть в него включено, какие отношения им не регулируются. Говорим об изменении, расторжении, признании недействительным договора. Закрепляем изученное решением правовых задач.

На третьем занятии рассматриваем неимущественные права и обязанности супругов – о выборе фамилии, места жительства, профессии и занятий, обязанности решать важные вопросы семьи совместно.

На четвертом занятии темы предлагаем творческое задание – поразмышлять о своей будущей семье и разработать «Десять правил, соблюдение, которых позволит сделать вашу семейную жизнь более счастливой». Затем происходит презентация.

6 тема - семья и государство

Количество часов на изучение темы: 1.

Данное занятие посвящаем обзорному изучению существующих государственных программ по развитию семьи, направленных на улучшение жилищных условий, поощрение рождаемости, финансовую поддержку молодых семей и проч.

7 тема – экономико-демографическое развитие семьи.

Количество часов на изучение темы: 2.

На первом занятии темы говорим о демографической ситуации в мире и в Российской Федерации, на основе этого в качестве главной проблемы рассматриваем вопрос о падении рождаемости в Европе и РФ, обсуждаем негативные последствия падения рождаемости: экономические, демографические, моральные, этические и другие.

На втором занятии разбираем проблему «Рождаемость и репродуктивное поведение семьи». В ее рамках рассматриваем следующие вопросы: понятие «репродуктивное поведение»; факторы, ограничивающие репродуктивное поведение: социально-экономические и идеологические, психологические, физиологические, органические.

8 тема – итоговое занятие по курсу.

Количество часов на изучение темы: 1.

На занятии подводятся итоги курса – опрос в форме теста по теоретической составляющей курса. После написания теста организуем обсуждение о том, что нового узнали, какие бы знания из курса использовали бы в построении своей будущей семьи. Все вместе составляем коллаж «Моя будущая семья».

3.4. Конспект занятия «Семья, её виды, функции и проблемы»

Форма занятия: урок получения новых знаний.

Цели занятия:

Воспитательные: 1. Осознание морально-психологической и воспитательной важности семьи; 2. Раскрыть зависимость благополучия общества и государства от благополучия института семьи.

Развивающие: 1. Развивать навыки работы с текстом; 2. Развивать умения решать проблемные задания; 3. Совершенствовать умения выделять главную информацию, делать выводы и обобщения.

Образовательные: 1. Раскрыть современное определение понятия «семья»; 2. Рассмотреть историческое развитие института семьи и брака; 3. На основе исторической эволюции семьи выделить основные её виды; 4. Раскрыть функции семьи в современном мире; 5. На основе её роли обозначить комплекс проблем, актуальных для развития института семьи на данный момент.

Задачи:

1. Расширить и углубить знания обучающихся о важнейшем социальном институте на основе их субъективного знания о семье, семейных отношениях;
2. Раскрыть характерные признаки семьи;
3. На основе рассмотрения исторического развития семьи, выделить её виды;
4. Определить ее основные функции;
5. Выделить тенденции развития семьи в современном обществе;
6. Совершенствовать умения обучающихся сопоставлять общественные явления, обобщать материалы источников, анализировать статистические данные;
7. Прививать умение оценивать различные точки зрения на проблему, обосновывать собственную позицию.

План занятия:

1. Актуализация знаний

2. История семьи и брака
3. Семья как социальный институт
4. Современная классификация семей
5. Проблемы современной российской семьи
6. Рефлексия.

Ход занятия:

1. Актуализация знаний.

Здравствуйте. Сегодня у нас с вами необычное занятие. Первую тему, которую мы будем изучать в нашем факультативном курсе, мы посвятим очень непростому и одновременно интересному понятию. Это один из важнейших социальных институтов и первичный агент социализации. Рассмотрение вопроса затрагивает аспекты сразу трех наук – социологию, историю и психологию. Догадались о чем пойдём речь?

(на слайде изображены атрибуты, ассоциирующиеся с семьей)

К какому явлению человеческого общества относятся изображенные символы?

Итак, какова же тема нашего сегодняшнего занятия?

Сегодня мы с вами погрузимся в мир человеческих отношений под названием «семья», определим функции и роль семьи для человека и общества в целом, а также заглянем вглубь истории – проследим процесс развития семьи.

2. История семьи и брака.

Начнем рассмотрение нашей темы с исторического развития семьи и брака. Ваша задача – по ходу моего рассказа фиксировать формы семьи и брачных отношений, которые я буду называть.

В древние времена еще до образования государства во время существования родоплеменного строя по мнению одних ученых люди были объединены в гаремную семью (полигамный или коллективный брак). С ростом производительных сил первобытное стадо превращается в более совершенную форму общественной организации – родовую общину, в которой была установлена экзогамия - запрет на вступление в брак с членами своего племени.

При таких отношениях устранялась опасность генетических болезней при браке между членами одной семьи. Постепенно в процессе накопления продукта и появления частной собственности, встала проблема передачи её по наследству. С этого времени устанавливается все большее количество ограничений с целью перехода богатств только своим кровным родственникам, в результате чего формируется парный брак, расторжение которого происходило по средствам очень несложной процедуры.

На рассматриваемой нами догосударственной стадии развития общества, когда основными занятиями людей были охота и собирательство, родство считалось по женской линии. Это получило название «матриархат». Но, когда человечеством было освоено пашенное земледелие, для которого требовалась в основном мужская сила, формируется такая система отношений как патриархат, или родство по мужской линии.

С возникновением крупнейших цивилизаций Древнего Востока развитие семьи и брака пошло по разным путям: на Востоке развитие получает полигамный брак, который продолжает существовать и в дальнейшем наряду с парным браком. В древних Греции и Риме существовал парный брак. В период Средневековья в Западной Европе христианская церковь стала главным регулятором общественных отношений, брак и семья не были исключением. Так, венчание стало одним из таинств христианской религии. Существовал только церковный брак, других альтернатив не было.

В период Нового и Новейшего времени происходит послабление контроля государства и церкви над брачными и семейными отношениями. Например, в России до Петра I жених и невеста не имели права проводить друг с другом время до венчания, все формальности (размер приданного, дата свадьбы) определялись на предварительном сговоре между родителями брачующихся. Ситуация стала меняться с начала XVIII века. Стремясь привить европейские обычаи на русской почве, Петр I разрешил мужчинам и женщинам вместе проводить время на совместных ассамблеях, балах и праздниках. Но, тем не менее, система все еще оставалась закрытой. Брак имели права

заключать лишь лица, принадлежащие к одному сословию и одной социальной группе. То есть молодые имели возможность вступить в брак по любви. С данного периода начинается развитие современной в нашем понимании семья в России.

С образованием в 1917 году нового советского государства, церковные браки ушли в прошлое. Их место занял гражданский брак – зарегистрированный в специальных государственных органах. Такой брак и по сей день является единственным законным на территории нашей страны.

Таким образом, человечество за свою более чем тысячелетнюю историю не смогло остановиться на какой-либо одной форме брачных отношений, возможно в этом кроется причина некоторых современных семейных проблем: разводов, измен, ссор и т.д.

Итак, давайте проверим какие формы семьи и брака вы успели записать.

- Моногамный брак
- Полигамный брак
- Гаремная семья
- Церковный брак
- Гражданский брак

3. Семья как социальный институт

Рассмотрим определение понятия «семья». Семья - особый социальный институт, регулирующий межличностные отношения между супругами, родителями, детьми и другими родственниками, связанными общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью.¹

Разберемся какие же функции выполняет семья на современном этапе?

Семья выполняет следующие важнейшие функции:

- Репродуктивная – функция воспроизводства социума
- Воспитательная – отвечает за социализацию молодого поколения
- Статусная – предоставление социального статуса членам семьи

¹ Семейный кодекс РФ с комментариями и изменениями 2019-2020 года – [Электронный ресурс]: URL: <https://sk-kodeks.ru/> (дата обращения: 1.06.2020).

- забота о нетрудоспособных членах семьи
- Гедонистическая – способствует эмоциональной безопасности и удовлетворению.

Как вы думаете, какую-то из функций семьи можно выделить в качестве главной? Смогло бы общество существовать без такого социального института как семья?

4. Современная классификация семей

По ходу рассказа учителя обучающиеся составляют схему «Виды семьи».

Современная семья, такая как у большинства вас, включает обычно двух родителей и одного ребенка. Такую семью называют нуклеарной. Все остальные родственники проживают как правило отдельно. Если они живут вместе с родителями и детьми, то такая семья является расширенной или многопоколенной.

Мы уже рассматривали историю развития семьи и брака, и видели, что большую часть времени отец был кормильцем и главой семьи, а мать занималась домашним хозяйством. Такая семья называется однокарьерная. Для современного же мира характера двудуходная или двукарьерная семья, где отец, мать и дети делят домашние обязанности поровну.

Как мы видим, обязанности между членами семьи могут распределяться по-разному, поэтому выделяют традиционные семьи, где муж приносит основной доход и является главой семьи, а жена занимается в основном домашним хозяйством; партнерского типа - муж и жена работают и делят домашние обязанности между собой; и семья эксплуататорского типа - где супруги работают оба, но домашние обязанности остаются на плечах жены.

5. Проблемы современной российской семьи.

Семья, как и другие социальные институты, далека от идеала и имеет свои проблемы. Первую проблему мы с вами уже обозначили – неравномерное распределение домашних обязанностей. Кроме нее существует еще ряд проблем: изменение структуры современной семьи, снижение уровня рождаемости, увеличение количества разводов, сожитительство и внебрачная

рождаемость, изменении структуры внутрисемейных отношений. Данные проблемы вам нужно будет отразить на следующем занятии в ваших докладах.

(распределяются темы докладов)

6. Рефлексия .

Подводя итог урока пусть каждый из вас скажет по несколько слов, что значит семья для вас. Начните своё высказывание так: «Для меня семья - это ...».

До свидания! Спасибо за занятие.

Заключение

В ходе проделанной нами работы была реализована поставленная цель и достигнуты основные задачи по теме исследования. В соответствии с определенными в выпускной квалификационной работе задачами, можно сделать следующие выводы:

1. Анализ исторического развития фактических брачных отношений показал, что первоначальной формой брака было простое сожительство мужчины и женщины. Фактические брачные отношения появляются с возникновением государства, когда оно устанавливает определенную процедуру регистрации брака, прохождение которой создает права и обязанности супругов. Несмотря на эти правила, в истории нашего государства был период, когда фактические браки были законодательно закреплены и за ними признавались правовые последствия – период с 1926 по 1944 гг. Данное признание было обусловлено появлением определенных социальных предпосылок: происходило увеличение количества фактических браков, возникало множество правовых споров между лицами, состоящими в фактическом браке. Рассмотренные нами предпосылки актуальны и на сегодняшний момент, что наталкивает на мысль о необходимости законодательного урегулирования фактических семейно-брачных отношений.
2. На основании того факта, что проблема законодательного урегулирования фактических браков является актуальной, в современной правовой литературе выделяют множество определений и признаков фактических семейно-брачных отношений. На основе анализа правоведческой литературы нами было выделено следующее определение фактического брака: это добровольный союз мужчины и женщины, не зарегистрированный в органах ЗАГС, длительное время проживающих совместно друг с другом, ведущих общее хозяйство, осуществляющих по отношению друг к другу права и обязанности супругов, характеризующийся отсутствием близкого родства, зарегистрированного

брака или другого фактического брака. Указанные в определении признаки приводят к выводу о том, что различие между браками официальными и браками фактическими состоит в основном в наличии или отсутствии государственной регистрации, а не в самой сущности этих отношений.

3. В России фактические брачные отношения не приводят к возникновению прав и обязанностей законных супругов. Правоотношения между ними регулируются сразу несколькими отраслями права – имущественные правоотношения – гражданским законодательством, неимущественные – в основном вытекают из общего правового статуса гражданина РФ, родительские права и обязанности – семейным законодательством. Права и обязанности фактических супругов заметно отличаются от соответствующих прав и обязанностей супругов, чей брак зарегистрирован в органах ЗАГС. Общий объем прав и обязанностей у фактических супругов значительно меньше, чем у законных, что явилось следствием отсутствия их закрепления в законах нашей страны. Особенно, происходит различие в осуществлении имущественных прав – правило о совместной собственности супругов здесь не действует, а имеет силу положение Гражданского кодекса об общей долевой собственности, что приводит к ущемлению законных интересов того фактического супруга, который не является собственником имущества. Также, фактические супруги лишаются права на содержание в случае нетрудоспособности или нужды. Наследовать фактические супруги могут лишь по завещанию, либо по закону, только если в течение 1 года до смерти наследодателя фактический супруг находился у него на иждивении и проживал с ним совместно. Указанный нами список ограничений в имущественных правах фактических супругов далеко не исчерпан, что говорит о необходимости решения этой проблемы на законодательном уровне. Личные неимущественные правоотношения практически не различаются, что связано с невмешательством

государства в частную жизнь граждан, следовательно, законодательно они урегулированы слабо. Родительские права и обязанности не зависят от того, зарегистрирован брак у родителей или же нет, поэтому фактические супруги обладают всем комплексом прав и обязанностей родителей. Ограничения имеют место быть только при записи отцовства, процедура имеет более сложный характер, и при усыновлении – фактически супруги не имеют права усыновить одного и того же ребенка.

4. При регулировании фактических брачных отношений нормами действующего российского законодательства возникает ряд проблем, требующих решения, в первую очередь, по средствам правовых механизмов. Наличие соответствующих проблем наводит на мысль о том, что российское законодательство не соответствует современному уровню развития общества в вопросах правового регулирования фактических брачных отношений, что неминуемо приводит к нарушению прав лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, и лиц, связанных с ними. Кроме того, фиксация статистикой увеличения количества фактических браков, существующие законодательные инициативы, судебные прецеденты по их признанию, говорят нам о необходимости внесения соответствующих изменений в действующее российское законодательство. Нами были проанализированы возможные варианты законодательного закрепления фактических семейно-брачных отношений, и наиболее логичным видится вариант их установления в судебном порядке. Установление в суде фактических брачных отношений должно признаваться юридическим фактом, имеющим значение для возникновения, изменения, прекращения имущественных или неимущественных прав и обязанностей лиц, состоящих в фактических брачных отношениях. Кроме этого, хотелось бы предложить дополнить главу 7 СК РФ статьей 39.1 в такой формулировке: «Право на имущество женщины и мужчины, проживающих одной семьей без регистрации брака». Кажется разумным изложить статью 39.1 следующим образом: «

Если мужчина и женщина ведут общее хозяйство и совместно проживают без регистрации брака в течение длительного времени одной семьей, имущество, приобретенное ими за время совместного проживания, принадлежит им на праве общей совместной собственности». Установление длительности проживания и соответствие данных отношений критериям фактического брака сделать прерогативой суда. Данная мера станет эффективным средством для решения имущественных споров при прекращении фактических семейно-брачных отношений.

Список использованных источников и литературы

I. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]
<http://www.garant.ru>. (дата обращения: 01.03.2020).
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020). – [Электронный ресурс]: URL:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 29.01.2020).
3. Постановление ВЦИК от 19.11. 1926 О введении в действие Кодекса Законов о браке, семье и опеке. – [Электронный ресурс]: URL:
http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3124.htm/ (дата обращения: 30.01. 2020).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11. 1994 № 51-ФЗ. – [Электронный ресурс]: URL:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 2020).
5. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 06.06.2020) . – [Электронный ресурс]: URL:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057/ (дата обращения: 2020).
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020). – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения: 14.03. 2020).
7. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от ред. от 24.04.2020) – [Электронный ресурс]: URL:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения: 20.03.2020).
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020). – [Электронный ресурс]: URL:

- http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 25.04.2020).
9. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 28.11.2015) Об актах гражданского состояния. – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16758/ (дата обращения: 2020).
10. Федеральный закон от 02.07.2013 № 167-ФЗ (ред. от 25.11.2013) О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148478/ (дата обращения: 2020).
11. Федеральный закон от 25.11.1994 № 45-ФЗ О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан о регулировании процессов переселения и защите прав переселенцев // Собрание законодательства РФ. 1994. № 31.
12. Федеральный закон О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1. – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2255/ (дата обращения: 18.03.2020).
13. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 N 1618-р Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года. – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167897/ (дата обращения: 27.04.2020).
14. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения: 20.04.2020).

15. Федеральный закон от 30.03.1998 № 54-ФЗ О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней. – [Электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18263/ (дата обращения: 2020).

II. Монографии и статьи по теме исследования

16. Альбиков, И.Р. К вопросу об общетеоретической характеристике наследственных прав фактических супругов/ И.Р. Альбиков // Семейное и жилищное право. – 2012. – № 1. – С. 3-5.
17. Альмухаметова, М. Ш. Правовое регулирование фактических брачных отношений в России: историко-правовой аспект / М.Ш. Альмухаметова, Л.А. Петрова. – [Электронный ресурс]: URL: <https://moluch.ru/archive/129/35867/> (дата обращения: 30.01.2020).
18. Антокольская, М. В. Лекции по семейному праву/ М.В. Антокольская. – М.: Инфра-М, 2010. – 266 с.
19. Антонов, А.И. Семья – какая она и куда движется/ А.И. Антонов // Семья в России. – 1999. – № 1-2. – С. 30-53.
20. Валентик, М.С. Фактические браки и проблемы их регулирования в российском праве/ М.С. Валентик, А.А. Кулакова // Право: история и современность. – 2019. – №8. – С. 81-86.
21. Ворожейкин, Е.М. Семейные правоотношения в СССР. / Е.М. Ворожейкин. – М.: Юридическая литература, 1972. – 336 с.
22. Выборнова, М.М. Оформление фактического брака путем заключения договора/ М.М. Выборнова // Актуальные проблемы российского права. – 2011. – № 1. – С. 105-113.
23. Выборнова, М.М. Понятие и признаки фактического брака разнополых лиц/ М.М. Выборнова // Актуальные проблемы российского права. – 2011. – №8. – С. 160 - 164.
24. Гайбатова, К. Д. К вопросу об имущественных отношениях лиц, состоящих в фактическом браке/ К.Д. Гайбатова, М.К. Мамедова //

- Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2014. – №3. – С. 134-140.
25. Гайбатова, К.Д. Особенности правового регулирования имущественных отношений сожителей/ К.Д. Гайбатова, М.К. Мамедова // Современное право. – 2012. – № 11. – С. 88-90.
26. Загоровский, А.И. Курс семейного права/ А.И. Загоровский. – М.: Зерцало, 2003. – 464 с.
27. Иванов-Кулигин, А.С. Правовой режим имущества лиц, состоящих в фактических брачных отношениях/ А.С. Иванов-Кулигин // Правоведение. – 1977. – № 2. – С. 46-50.
28. Короткова, Л.П. Семья – только в рамках закона / Л.П. Короткова, А.П. Вихров // Правоведение. – 1994. – №4-5. – С.159-163.
29. Косарева, И.А. К вопросу о порядке заключения брака и легитимности фактических сожительства/ И.А. Косарева // Семейное и жилищное право. – 2008. – № 3. – С. 8-11.
30. Косарева, И.А. Международное, зарубежное и российское право о статусе лиц, состоящих в фактических супружеских отношениях/ / И.А. Косарева // Семейное и жилищное право. – 2009. – № 1. – С. 2-7.
31. Косвен М. Л. Г. Морган : жизнь и учение. Л.: Издательство института народов Севера ЦИК СССР, 1935. – 98 с.
32. Косова, О.Ю. Семейное и наследственное право России / О.Ю. Косова. – М.: Статут, 2001. – 311 с.
33. Краснова, Т.В. Влияние регистрации брака на осуществление прав и исполнение обязанностей родителей/ Т.В. Краснова // Lex Russica. – 2016. – №10. – С. 76-80.
34. Кузнецова И.М. Семейное право / И.М. Кузнецова. – М.: Юрисъ, 1999. – 118 с.
35. Кухалашвили, И.Ю. Правовое регулирование отношений собственности лиц, состоящих в незарегистрированных семейных отношениях/ И.Ю. Кухалашвили // Журнал российского права. – 2009. – № 3. – С. 69-80.

- 36.Маркатун, М.В. Сравнительная характеристика официального брака и сожительства (фактического брака) / М.В. Маркатун, И.В. Добряков // Journal of Siberian Medical Sciences. – 2016. – №7. – С. 61-67.
37. Маркс К., Энгельс Ф.; Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3. М.: Политиздат, 1986. – 635 с.
- 38.Митрясова, А. С. О проблемах правового регулирования фактических брачных отношений/ А.С. Митрясова // Новый юридический вестник. – 2018. – № 3 (5). – С. 31-36.
39. Морган Л.Г. Лига Ходеносауни, или ирокезов. М.: Наука, 1983. – 301 с.
- 40.Мосиенко, Т.А. Эволюция брачных отношений/ Т.А. Мосиенко, А.С. Маяренко // Социально-политические науки. – 2017. – №4. – С. 85-90.
- 41.Нечаева, А.М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики./ А.М. Нечаева. – М.: Юрайт-Издат, 2007. – 280 с.
- 42.Победоносцев, К.П. Курс гражданского права. Том 2. Первый отдел. Семейные отношения / К.П. Победоносцев - СПб.: Синодальная типография, 1896. – 682 с.
43. Прощалыгин, Р.А. Семейное право/ Р.А. Прощалыгин. – Барнаул: Барнаульский юридический институт, 2016. – 219 с.
- 44.Раджабов, О.Р. История эволюции форм семьи и брака/ А.А. Миримова, О.Р. Раджабов// Социально-гуманитарные знания. – Москва, 2019. – №5. – С. 147-151.
- 45.Раджабов, О.Р. История эволюции форм семьи и брака/ О.Р. Раджабов, А.А. Миримова // Социально-гуманитарные знания. – 2019. – №2. – С. 148-154.
46. Реутов, С.И. Права супруга, бывшего супруга, фактического супруга при наследовании/ С.И. Реутов // Вестник Пермского Университета. –2009. – №4. – С. 118-125.
47. Романова, Н.А. Фактический брак: юридическая сторона вопроса/ Н.А. Романова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2014. – №11. – С. 112-115.

48. Рузакова, О.А. Семейное право/ О.А. Рузакова – М.: Эксмо, 2010. – 204 с.
49. Румянцева, Н.С. Имущественные права супругов в «гражданском браке»/ Н.С. Румянцева// Семейное и жилищное право. – 2009. – № 3. – С. 20-22.
50. Симонян, О.А. Имущественные отношения между супругами./ О.А. Симонян. – М.: Контур, 1998. – 160 с.
51. Солодкова, Т.П. Защита прав фактических супругов в наследственных правоотношениях/ Т.П. Солодкова // Наследственное право. – 2009. – № 2. – С. 10-12.
52. Тарусина Н.Н. Гендерное равенство в семье и труде: заметки юристов/ Н.Н. Тарусина. – М.: Проспект, 2014. – 288 с.
53. Тарусина, Н.Н. Брак по российскому семейному праву: учебное пособие./ Н.Н. Тарусина. – Ярославль: ЯрГУ, 2010. – 254 с.
54. Тихомирова, Л.В., Тихомиров, М.Ю. Алиментные права и обязанности членов семьи: практическое пособие / Под ред. М.Ю. Тихомирова. – М.: Изд-во Тихомирова М.Ю., 2011. – 77 с.
55. Толстая, А.Д. Фактический брак: перспективы правового развития/ А.Д. Толстая // Закон. – 2015. – № 10. – С. 21-29.
56. Тригубович, Н.В. Установление отцовства в судебном порядке / Н.В. Тригубович // Семейное и жилищное право. – 2012. – № 4. – С. 20-23.
57. Тютрюмов, И.М. Законы гражданские с разъяснениями Правительствующего Сената и комментариями русских юристов. Книга первая. / И.М. Тютрюмов. – М.: Статут, 2004. – 348 с.
58. Филиппова, С.Ю. Гражданско-правовые средства достижения цели построения семьи путем фактических брачных отношений/ С.Ю. Филиппова // Семейное и жилищное право. – 2010. – № 3. – С. 3-7.
59. Чулова, Ю.С. Имущественные правоотношения мужчины и женщины, находящихся в фактических брачных отношениях/ Ю.С. Чулова // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2015. – № 5. – С. 132-136.

III. Комментарии к законодательству

60. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации под ред. И.М. Кузнецовой М. – [Электронный ресурс]: URL: <http://www.bibliotekar.ru/kodex-semya/index.htm/> (дата обращения: 29.01.2020).
61. Постатейный комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2006. – 557 с.

IV. Диссертации и авторефераты по теме исследования

62. Назарова, А. С. Правовое регулирование фактических брачных отношений в Российской Федерации и США. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук/ А.С. Назарова. – М., 2017. – 154 с.
63. Панин, В.С. Фактические брачные отношения: проблемы теории, законодательства и практики. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук/ В.С. Панин. – М., 2013. – 135 с.

V. Интернет – ресурсы

64. Законопроект о фактических брачных отношениях. – [Электронный ресурс]: URL: <http://komitet210.km.duma.gov.ru/> (дата обращения: 6.05.2020).

Приложение 1

Зарегистрированный брак	Фактический брак
1. Разнополость (может заключаться только между мужчиной и женщиной)	
Да	Да
2. Добровольность	
Да	Да
3. Юридическое оформление в органах ЗАГС	
Да	Нет
4. Достижение брачного возраста	
Да	Да
5. Отсутствие другого зарегистрированного брака/ иного фактического брака	
Да	Да
6. Цель – создание семьи	
Да	Да
7. Совместное проживание и ведение общего хозяйства	
Нет, но подразумевается	Преимущественно да

Дипломная работа выполнена мной
самостоятельно. 76 страниц является
последней.

20.06.2020



СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Прокопова Кристина Александровна
Подразделение	Кафедра "Всеобщая история и обществознание"
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	ВКР_Прокопова К.А._Правовое положение лиц, состоящих в фактических семейно-брачных отношениях (на примере современной российской семьи)
Название файла	ВКР_Прокопова К.А._Правовое положение лиц, состоящих в фактических семейно-брачных отношениях (на примере современной российской семьи).docx
Процент заимствования	22.92 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	6.64 %
Процент оригинальности	70.44 %
Дата проверки	18:32:36 15 июня 2020г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Коллекция Медицина; Диссертации и авторефераты НББ; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска "ПГУ"; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Хрянина Елена Михайловна ФИО проверяющего
Дата подписи	<div></div> <div>Подпись проверяющего</div>



ОТЗЫВ

на бакалаврскую работу студентки 5 курса (гр. 15ИПО1)
направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
профиль История. Обществознание
историко-филологического факультета
Педагогического института им. В.Г. Белинского
Пензенского государственного университета К.А. Прокоповой на тему
«Правовое положение лиц, состоящих в фактических семейно-брачных
отношениях (на примере современной российской семьи)»

Выбранная тема выпускной квалификационной работы, несомненно, является актуальной. Данные Всероссийской переписи населения 2002 и 2010 годов зафиксировали стойкое увеличение количества фактических браков. По законам нашей страны фактические брачные отношения не создают прав и обязанностей законных супругов, следовательно, возникают проблемы с реализацией фактическими супругами имущественных и некоторых личных прав. Данное обстоятельство делает эту проблему актуальной для современной правовой и общественной мысли.

Работа выполнена на стыке сразу нескольких дисциплин. Историческая сторона исследования была отражена в рассмотрении пути развития правового регулирования фактических семейно-брачных отношений в нашей стране, правовая сторона отразилась в анализе основных доступных фактическим супругам правовым механизмам для защиты своих законных интересов, обществоведческая сторона была реализована в доказанности актуальности и злободневности рассматриваемой проблемы. Практический подход к реализации данной темы был представлен в методической разработке факультативного курса «Правоотношения членов семьи».

Положительной чертой бакалаврской работы является анализ современного российского законодательства в части семейных правоотношений. К.А. Прокоповой была предоставлена сравнительная характеристика основных прав и обязанностей законных и фактических супругов, сделан на основе этого мотивированный вывод.

Структура исследования способствует реализации заявленной цели и задачам исследования. Работа базируется на хорошем знании теоретической стороны вопроса, имеет несомненную практическую значимость.

Достоинством работы является её качественное оформление.

Основные положения бакалаврской работы были апробированы на Всероссийской научно-практической конференции «Лебедевские чтения», тезисы доклада предоставлены к печати.

К.А. Прокопова проделала большую работу по анализу, систематизации материала, что позволило создать исследование, достойное оценки «отлично».

К.и.н., доцент кафедры
«Всеобщая история и обществознание»

 А.В. Мирясов