МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ПУТИ РАЗВИТИЯ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА У ДЕТЕЙ С РЕЧЕВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ

Студент _____ 27.05.2020 (подпись, дата) Хамраев Сухан Маматджанович

Научный руководитель _____ 27.05.2020 (подпись, дата) к.пс.н. Морозова Н.Л.

Нормоконтролер _____ 27.05.20 (подпись, дата) Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 22.06.20 № 12)

Заведующий кафедрой _____ (подпись) Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 3 (три) (протокол заседания ГЭК от 3.07.20 № 18)

Секретарь ГЭК _____ (подпись) Н.А. Мали

Пенза, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ…….....3

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЛОВАРЯ ДЕТЕЙ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

1.1. Особенности развития словаря у детей с нормальным развитием...7

1.2. Особенности речевого развития детей с речевыми нарушениями..14

1.3. Особенности словаря у детей с нарушением речи……....18

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ СЛОВАРЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация констатирующего эксперимента……..24

2.2. Анализ полученных результатов исследования……28

ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННО-ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СЛОВАРЯ

3.1. Организация формирующего эксперимента……..33

3.2. Содержание коррекционно-логопедической работы по развитию лексики дошкольников с ОНР ……....…36

3.3. Оценка эффективности работы по развитию словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР …….....42

ЗАКЛЮЧЕНИЕ……...…...46

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ…….…..49

ПРИЛОЖЕНИЯ…….……..…....53

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время увеличивается количество случаев возникновения речевых нарушений, вследствие таких неблагоприятных факторов, как повышение процента травм при родах и послеродовых осложнений, увеличение количества различных заболеваний, влияющих на здоровье и развитие ребенка, нестабильная социальная среда, загрязнение экологии, педагогическая запущенность. Вследствие этих факторов у детей возникают: затруднения в познавательной деятельности, дети с большим трудом овладевают мыслительными операциями, снижается продуктивность запоминания, в речи наблюдается аграмматичность, бедность словарного запаса.

В связи с этим, встречается все большее количество детей с различными нарушениями речи. Наиболее многочисленной группой детей с нарушениями речи являются дети с общим недоразвитием речи.

Основными признаками ОНР в дошкольном возрасте являются позднее начало развития речи, замедленный темп речевого развития, ограниченный, не соответствующий возрасту словарный запас, нарушение формирования грамматического строя речи, нарушение звукопроизношения и фонематического восприятия.

Проблема недоразвития словарного запаса у детей дошкольного возраста является чрезвычайно актуальной.

Нарушение формирования лексики у детей с общим недоразвитием речи проявляются в ограниченности словарного запаса, резком расхождении объема активного и пассивного словаря, неточном употреблении слов, многочисленных вербальных парафазиях, несформированности семантических полей, трудностях актуализации словаря. Бедность словаря проявляется, например, в том, что дошкольники с общим недоразвитием речи даже 6-летнего возраста не знают многих слов: названия ягод, рыб, цветов, животных, профессий и др.

Изучением особенностей лексики детей с ОНР и созданием методик коррекционной работы занимались такие отечественные ученые как О.Е. Громова, Л.Н. Ефименкова, Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Е.М. Мастюкова, В.И. Селиверстов, Т.А. Ткаченко, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.

Актуальность проблемы очевидна, так как без глубокого знания особенностей развития словаря трудно представить дальнейшее развитие научных и практических вопросов в специальной педагогике, создание адекватных эффективных средств воспитания и обучения детей с общим недоразвитием речи. Необходимость изучения лексической стороны речи диктуется недостаточно глубокими разработками в данной проблеме. Проблема формирования словарного запаса занимает важнейшее место в современной логопедии, а вопрос о состоянии словаря при различных речевых нарушениях и о методике его развития является одним из актуальных вопросов.

Объект: словарь детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Предмет: система упражнений, направленных на увеличение активного и пассивного словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Цель: выявить особенности развития словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР и разработать систему упражнений, направленных на увеличение словаря дошкольников.

Задачи:

- изучение и анализ специальной педагогической литературы по проблеме развития словаря дошкольников с ОНР и без нарушений речи;

- подбор методик и проведение диагностического обследования по выявлению уровня развития словаря дошкольников с ОНР и без нарушений речи;

- проведение анализа полученных данных;

- подбор дидактических игр, направленных на развитие активного словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи проведение экспериментального обучения.

- проведение сравнительного анализа и оценка результатов исследования состояния словаря детей с ОНР после коррекционно-логопедической работы.

Гипотеза: 1) словарь дошкольников с ОНР отличается от словаря дошкольников без речевых нарушений;

2) после проведения коррекционно-логопедической работы с дошкольниками с ОНР по развитию словаря уровень развития словаря данной группы детей повысится.

Методы исследования:

- анализ специальной литературы по теме исследования;
- констатирующий эксперимент;
- количественный и качественный анализ данных;
- обучающий эксперимент;
- контрольный эксперимент;
- сравнительный анализ данных.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЛОВАРЯ ДЕТЕЙ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

1.1. Особенности развития словаря у детей с нормальным развитием

Словарь – это слова (основные единицы речи), обозначающие предметы, явление, действие и признаки окружающей действительности.

Различают словарь активный и пассивный. Под пассивным словарем понимают возможность понимания слов, под активным – употребление их в речи. Уровень развития словаря определяется количественными и качественными показателями. Развитие словаря ребёнка тесно связано с одной стороны, с развитием мышления и других психических процессов, а с другой стороны, с развитием всех компонентов речи: фонетико-фонематического и грамматического строя речи.

С помощью речи, слов ребёнок обозначает лишь то, что доступно его пониманию. В связи с этим в словаре ребёнка рано появляются слова конкретного значения, позднее – слова обобщающего характера.

В логопедии термином онтогенез речи принято обозначать весь период формирования речи человека, от первых его речевых актов до того совершенного состояния, при котором родной язык становится полноценным орудием общения и мышления.

Проследить и понять, каким образом дети с нарушением развития речи овладевают системой языка со всем характеризующим многообразием лексико-грамматических и фонетических явлений; в какой последовательности усваивают лексико-грамматические единицы, их обобщённые и частные формы, операции с ними, возможно только в том случае, если опираться на знание общих законов развития детской речи в норме.

Развитие лексики в онтогенезе обусловлено также развитием представлений ребенка об окружающей действительности. По мере того как

ребенок знакомится с новыми предметами, явлениями, признаками предметов и действий, обогащается его словарь.

Л.С. Выготский [3] отмечал, что первоначальной функцией речи ребенка является установление контакта с окружающим миром, функция сообщения. Деятельность ребенка раннего возраста осуществляется совместно со взрослым, и в связи с этим общение носит ситуативный характер.

В настоящее время в психологической и психолингвистической литературе подчеркивается, что предпосылки развития речи определяются двумя процессами. Одним из этих процессов является неречевая предметная деятельность самого ребенка, т. е. расширение связей с окружающим миром через конкретное, чувственное восприятие мира.

Вторым важнейшим фактором развития речи, в том числе и обогащения словаря, выступает речевая деятельность взрослых и их общение с ребенком.

Первоначально общение взрослых с ребенком носит односторонний и эмоциональный характер, вызывает желание ребенка вступить в контакт и выразить свои потребности. Затем общение взрослых переходит на приобщение ребенка к знаковой системе языка с помощью звуковой символики. Ребенок подключается к речевой деятельности сознательно, приобщается к общению с помощью языка.

В связи с этим развитие лексики во многом определяется и социальной средой, в которой воспитывается ребенок. Возрастные нормы словарного запаса детей одного и того же возраста значительно колеблются в зависимости от социально-культурного уровня семьи, так как словарь усваивается ребенком в процессе общения.

Анализ первых отдельных слов при нормальном развитии речи показывает, что первые 3-5 слов ребёнка по своему звуковому составу очень близки к словам взрослого: папа, мама, дай.

Факты первых словесных проявлений ребёнка показывают, что лепечущий ребёнок первоначально «отбирает» из обращённой к нему речи взрослого те слова, которые доступны его артикулированию.

Исследователи нормальной детской речи давно заметили, что начинающий говорить ребёнок не принимает трудных слов, что при усвоении детьми новых слов легче схватываются такие, как « ам-ам», «би-би», что ребёнок вместо труднопроизносимого слова вставляет лёгкое, «трафаретное».

Первые слова детей в онтогенезе характеризуются полисемантизмом: одно и то же звукосочетание в различных случаях служит выражением разных значений, и они становятся понятными только благодаря ситуации и интонации.

Первые словесные сочетания. Первый шаг в развитии детской речи состоит в том, что ребёнок в одном высказывании объединяет два, а затем три слова.

Эти первые словосочетания либо заимствованы целиком из речи окружающих, либо являются творчеством ребёнка, на что указывает их оригинальный характер. Конструкция этих предложений и используемая детьми лексика свидетельствуют о том, что они «сочинены» самостоятельно, так как не имеют аналогов в речи окружающих, например: «акой бибику, я туда сядь» (открой машину, я туда сяду).

При нормальном развитии речи процесс вычленения ребёнком морфологических элементов в воспринимаемом им языковом материале имеет характер резкого скачка. По данным А.Н. Гвоздева [4], вычленение морфологических элементов слов осуществляется в возрасте 1 года 10 месяцев-2 лет одномоментно у многих разрядов слов. Однако общий лексикон не велик: в разряде существительных чуть более 100 слов, в разряде глаголов – 50, а в разряде прилагательных не более 25 слов.

Развитие лексики в онтогенезе обусловлено также развитием представлений ребёнка об окружающей действительности. По мере того, как

ребёнок знакомится с новыми предметами, явлениями, признаками предметов и действий, обогащается его словарь.

Этот этап развития детской речи большинство исследователей называют стадией «слово-предложение». В таком слове-предложении не происходит сочетания слов по грамматическим правилам данного языка, звукосочетания не имеют грамматически оформленного характера. Слово не обладает еще грамматическим значением.

Слова-представления на этом этапе выражают либо повеление (на, дай), либо указание (там), либо называют предмет (киса, ляля) или действие (бай).

В дальнейшем, в возрасте от 1,5 до 2 лет, у ребенка происходит расчленение комплексов на части, которые вступают между собой в различные комбинации (Катя бай, Катя ляля). В этот период у ребенка начинает быстро расти запас слов, который к концу второго года жизни составляет около 300 слов различных частей речи.

Развитие слова у ребенка происходит как в направлении предметной соотнесенности слова, так и в направлении развития значения.

Первоначально новое слово возникает у ребенка как непосредственная связь между конкретным словом и соответствующим ему предметом.

Первая стадия развития детских слов протекает по типу условных рефлексов. Воспринимая новое слово (условный раздражитель), ребенок связывает его с предметом, а в дальнейшем и воспроизводит его.

В возрасте от 1,5 до 2 лет ребенок переходит от пассивного приобретения слов от окружающих его людей к активному расширению своего словаря в период использования вопросов типа «что это?», «как это называется?».

Несмотря на то, что к 3,5-4 годам предметная отнесенность слова у ребенка приобретает достаточно условный характер, процесс формирования предметном отнесении слова на этом не заканчивается.

В процессе формирования лексики происходит и уточнение значения слова.

Вначале значение слова полисемантично, его значение аморфно, расплывчато. Слово может иметь несколько значений. Одно и то же слово может обозначать и предмет, и признак, и действие с предметом. Например, слово кых может обозначать в речи ребенка и кошку, и все пушистое (воротник, меховую шапку), и действие с предметом (хочу погладить кошку). Слово сопровождается определенной интонацией, жестами, которые уточняют его значение.

Параллельно с уточнением значения слова происходит и развитие структуры значения слова.

Слово приобретает различное значение и в зависимости от интонации. Слово прекрасно может обозначать высшую степень похвалы, иронию, сарказм, издевку.

На раннем этапе развития речи на предметную отнесенность слова оказывает влияние ситуация, жест, мимика, интонация, слово имеет диффузное, расширенное значение.

Л.С. Выготский [3] подчеркивал, что в процессе развития ребенка слово изменяет свою смысловую структуру, обогащается системой связей и становится обобщением более высокого типа. При этом значение слова развивается в двух аспектах: смысловом и системном. Смысловое развитие значения слова заключается в том, что в процессе развития ребенка изменяется отнесенность слова к предмету, системе категорий, в которую включается данный предмет. Системное развитие значения слова связано с тем, что меняется система психических процессов, которая стоит за данным словом.

Обогащение жизненного опыта ребенка, усложнение его деятельности и развитие общения с окружающими людьми приводят к постепенному количественному росту словаря. В литературе отмечаются значительные расхождения в отношении объема словаря и его прироста, так как

существуют индивидуальные особенности развития словаря у детей в зависимости от условий жизни и воспитания.

По данным Е.А. Аркина, рост словаря характеризуется следующими количественными особенностями: 1 год – 9 слов, 1 год 6 мес. – 39 слов, 2 года – 300 слов, 3 года 6 мес. – 1110 слов, 4 года – 1926 слов.

По данным А. Штерна, к 1,5 годам у ребенка насчитывается около 100 слов, к 2 годам – 200-400 слов, к 3 годам – 1000-1100 слов, к 4 годам – 1600 слов, к 5 годам – 2200 слов.

Анализируя словарный состав разговорной речи детей в возрасте от 6 до 7 лет, А.В. Захарова [6] выделила наиболее употребительные знаменательные слова в речи детей: существительные (мама, люди, мальчишка), прилагательные (маленький, большой, детский, плохой), глаголы (пойти, говорить, сказать). Среди существительных в словаре детей преобладают слова, обозначающие людей. Исследование словаря детей с точки зрения распространенности имен прилагательных показало, что на каждые 100 словоупотреблений приходится в среднем лишь 8,65% прилагательных. Среди наиболее частотных прилагательных, регулярно повторяющихся в речи детей, выявляются прилагательные с широким значением и активной сочетаемостью (маленький, большой, детский, плохой, мамин и др.), антонимы из самых употребительных семантических групп: обозначение размера (маленький-большой), оценки (хороший-плохой); слова с ослабленной конкретностью (настоящий, разный, общий); слова, входящие в словосочетания (детский сад, Новый год), по А.В. Захаровой.

По мере развития мышления ребенка, его речи лексика ребенка не только обогащается, но и систематизируется, т.е. упорядочивается. Слова как бы группируются в семантические поля

Организация лексической системности у маленьких детей и взрослых происходит по-разному. У маленьких детей объединение слов в группы происходит преимущественно на основе тематического принципа (например,

собака-конура, помидор-грядка). Взрослые же чаще объединяют слова, относящиеся к одному понятию (собака-кошка, помидор-овощ).

А.И. Лаврентьева [9], наблюдая становление лексико-семантической системы у детей от 1 года 4 мес. до 4 лет, выделяет 4 этапа развития системной организации детского словаря.

На первом этапе словарь ребенка представляет собой набор отдельных слов (от 20 до 50). При этом набор лексем является неупорядоченным.

В начале второго этапа словарный запас ребенка начинает быстро увеличиваться. А.И. Лаврентьева называет этот этап ситуационным, а группы слов – ситуационными полями.

В дальнейшем ребенок начинает осознавать сходство определенных элементов ситуации и объединяет лексемы в тематические группы. Это явление характеризует третий этап формирования лексической системы, который определяется как тематический этап.

Организация тематических групп слов вызывает развитие лексической антонимии (большой – маленький, хороший – плохой).

Противопоставление «большой – маленький» заменяет на этом этапе все варианты параметрических прилагательных (длинный – маленький, толстый – маленький), а противопоставление «хороший – плохой» – все варианты качественно-оценочных прилагательных (злой – хороший).

Особенностью четвертого этапа развития лексической системы в онтогенезе является преодоление этих замен, а также возникновение синонимии. На данном этапе системная организация словаря ребенка приближается по своему строению к лексико-семантической системе взрослых.

Формирование лексики у ребенка тесно связано с процессами словообразования, так как по мере развития словообразования словарь ребенка быстро обогащается за счет производных слов. Лексический уровень языка представляет собой совокупность лексических единиц, которые являются результатом действия и механизмом словообразования.

По мнению Т.Н. Ушаковой [13], при первоначальной сформированности обобщенных словесных структур в условиях действия языковых стереотипов создаются возможности для дальнейшего саморазвития языковых форм, что отчасти и выражается в детском словотворчестве. Основная роль в детском словотворчестве принадлежит активному, творческому отношению ребенка к слову.

Детское словотворчество характеризуется употреблением регулярных (продуктивных) словообразовательных моделей.

В процессе речевого общения ребенок не просто заимствует слова из речи окружающих, не просто пассивно закрепляет слова и словосочетания в своем сознании. Овладевая речью, ребенок активен: он анализирует речь окружающих, выделяет морфемы и создает новые слова, комбинируя морфемы. В процессе овладения словообразованием, таким образом, ребенок осуществляет следующие операции: вычленение морфемы из слов – обобщение значения и связи этого значения с определенной формой – синтез морфем при образовании новых слов.

Последовательность появления словообразовательных форм в детской речи определяется их семантикой, функцией в структуре языка. Поэтому вначале появляются семантически простые, зрительно воспринимаемые, хорошо дифференцируемые словообразовательные формы. Так, например, прежде всего ребенок овладевает уменьшительно-ласкательными формами существительных. Значительно позже в речи появляются названия профессий людей, дифференциация глаголов с приставками и другие более сложные по семантике формы.

Таким образом, по мере развития психических процессов (мышления, восприятия, представлений, памяти), расширение контактов с окружающим миром, обобщения сенсорного опыта ребенка, качественного изменения его деятельности формируется и словарь ребенка в количественном и качественном аспектах.

1.2. Особенности речевого развития детей с речевыми нарушениями

Речь – важнейшая психическая функция, присущая только человеку. Благодаря речевому общению отражение мира в сознании одного человека постоянно пополняется и обогащается тем, что отражается в общественном сознании, связывается с достижениями всей общественно-производственной и культурной деятельности человечества. Таким образом, речь является основой коммуникативной функции, которая осуществляется посредством того или иного языка.

На основе речи и ее смысловой единицы-слова формируются и развиваются такие психические процессы, как восприятие, воображение, память. На огромное значение речи для развития мышления и формирования личности неоднократно указывал Л.С. Выготский [4], который писал, что развитие устной речи, вероятно, самое удобное явление для того, чтобы проследить механизм формирования поведения и сопоставить подход к этим явлениям, типичный для учения об условных рефлексах, с психологическим подходом к ним. Развитие речи представляет, прежде всего, историю того, как формируется одна из важнейших функций культурного поведения ребенка, лежащая в основе накопления его культурного опыта.

Речь формируется в процессе общего психофизического развития ребенка. К условиям формирования нормальной речи относятся нормальная ЦНС, наличие нормального слуха и зрения и достаточный уровень активного речевого общения взрослых с ребенком.

Нарушение речи – это отклонение в речи говорящего от языковой нормы, принятой в данной языковой среде, обусловленное расстройством нормального функционирования психофизиологических механизмов речевой деятельности.

Дети с речевыми нарушениями – это особая категория аномальных детей (сохранен слух, не нарушен интеллект), но значительны речевые нарушения.

Дети с нарушениями речи подразделяются на ряд категорий в зависимости от этиопатогенеза, клинической формы речевого дефекта, глубины и системной распространенности речевого расстройства, задач, содержания и методов логопедического воздействия.

Современные классификации речевых нарушений ориентированы, в первую очередь, на дифференциацию первичных нарушений. Речевые нарушения у детей и подростков рассматриваются в различных аспектах.

Общее недоразвитие речи (ОНР) характеризуется нарушением формирования у детей всех компонентов речевой системы: фонетической, фонематической и лексико-грамматической.

У детей с ОНР наблюдается патологический ход речевого развития. Основными признаками ОНР в дошкольном возрасте являются позднее начало развития речи, замедленный темп речевого развития, ограниченный, не соответствующий возрасту словарный запас, нарушение формирования грамматического строя речи, нарушение звукопроизношения и фонематического восприятия. При этом у детей отмечается сохранность слуха и удовлетворительное понимание доступной для определенного возраста обращенной речи. У детей с ОНР речь может находиться на разном уровне развития. Выделяют четыре уровня речевого развития при ОНР.

Каждый из уровней может быть диагностирован у детей любого возраста.

Первый уровень – самый низкий. Дети не владеют общеупотребительными средствами общения. В своей речи дети используют лепетные слова и звукоподражания («бо-бо», «ав-ав»), а также небольшое число существительных и глаголов, которые существенно искажены в звуковом отношении («кука» – кукла, «ават» – кровать).

Высказывания детей могут сопровождаться активными жестами и мимикой. В речи преобладают предложения из одного-двух слов. Грамматические связи в этих предложениях отсутствуют. Речь детей может быть понятна только в конкретной ситуации общения с близкими людьми. Понимание речи детьми в определенной мере ограничено. Звуковая сторона речи резко нарушена. Количество дефектных звуков превосходит число правильно произносимых. Правильно произносимые звуки нестойки и в речи могут искажаться и заменяться. В большей степени нарушается произношение согласных звуков, гласные могут оставаться относительно сохранными. Фонематическое восприятие нарушено грубо дети могут путать сходные по звучанию, но разные по значению слова (молоко – молоток, мишка – миска) до трех лет эти дети практически являются безречевыми. Спонтанное развитие полноценной речи у них невозможно. Преодоление речевого недоразвития требует систематической работы с логопедом. Дети с первым уровнем речевого развития должны обучаться в специальном дошкольном учреждении. Компенсация речевого дефекта ограничена, поэтому такие дети в дальнейшем нуждаются в длительном обучении в специальных школах для детей с тяжелыми нарушениями речи.

Второй уровень – у детей имеются начатки общеупотребительной речи. Понимание обиходной речи достаточно развито. Дети более активно общаются при помощи речи. Наряду с жестами, звуковыми комплексами и лепетными словами они используют общеупотребительные слова, которые обозначают предметы, действия и признаки, хотя их активный словарь резко ограничен. Дети пользуются простыми предложениями из двух-трех слов с начатками грамматического конструирования. В то же время отмечаются грубые ошибки в использовании грамматических форм («игаю кука» – играю с куклой). Звукопроизношение значительно нарушено. Это проявляется в заменах, искажениях и пропусках целого ряда согласных звуков. Нарушена слоговая структура слова. Как правило, дети сокращают количество звуков и слогов, отмечаются их перестановки («тевики» – снеговики, «виметь» –

медведь). При обследовании отмечается нарушение фонематического восприятия.

Третий уровень – дети пользуются развернутой фразовой речью, не затрудняются в назывании предметов, действий, признаков предметов, хорошо знакомых им в обыденной жизни. Они могут рассказать о своей семье, составить короткий рассказ по картинке. В то же время у них имеются недостатки всех сторон речевой системы как лексико-грамматической, так и фонетико-фонематической. Для их речи характерно неточное употребление слов. В свободных высказываниях дети мало используют прилагательных и наречий, не употребляют обобщающие слова и слова с переносным значением, с трудом образуют новые слова с помощью приставок и суффиксов, ошибочно используют союзы и предлоги, допускают ошибки в согласовании существительного с прилагательным в роде, числе и падеже.

Четвертый уровень – для детей данного уровня типичным является несколько вялая артикуляция звуков, недостаточная выразительность речи и нечеткая дикция. Все это оставляет впечатление общей «смазанности» речи.

Наряду с недостатками фонетико-фонематического характера для этих детей характерны отдельные нарушения смысловой стороны речи. Так, при, казалось бы, достаточно разнообразном предметном словаре, дети могут неточно знать и понимать слова, редко встречающиеся в повседневной речевой практике: названия некоторых животных и птиц, растений, профессий, частей тела человека и животных. В самостоятельных высказываниях могут смешиваться видовые и родовые.

Дети склонны использовать стереотипные формулировки, лишь приблизительно передающие оригинальное значение слова. Характер лексических ошибок проявляется в замене слов, близких по ситуации. Они плохо справляются с подбором синонимических и антонимических пар.

Недостаточность лексического строя языка проявляется и в специфических словообразовательных ошибках. К ним относятся случаи образования увеличительных и многих уменьшительно-ласкательных форм

существительных, наименований единичных предметов, относительных и притяжательных прилагательных, сложных слов, а также некоторых форм приставочных глаголов. Наряду с этими ошибками у детей наблюдаются существенные затруднения в понимании и объяснении значений этих и других производных наименований. Отмеченное недоразвитие словообразовательных процессов препятствует своевременному формированию навыков группировки однокоренных слов, подбора родственных слов и анализа их состава, что впоследствии может оказать негативное воздействие на качество овладения русским языком в процессе школьного обучения.

Наблюдаются ошибки в употреблении существительных родительного и винительного падежей множественного числа, некоторых сложных предлогов. Кроме этого, нередко отмечаются нарушения в согласовании порядковых числительных и прилагательных с существительными мужского и женского рода, единственного и множественного числа.

Как правило, у таких детей отмечаются неустойчивость внимания и памяти, особенно речевой, низкий уровень понимания словесных инструкций, недостаточность регулирующей функции речи, низкий уровень контроля за собственной деятельностью, нарушение познавательной деятельности, низкая умственная работоспособность.

Психическое состояние этих детей неустойчиво, в связи, с чем их работоспособность резко меняется. В период психосоматического благополучия такие дети могут достигать довольно высоких результатов в учебе.

1.3. Особенности словаря у детей с нарушением речи

Общее недоразвитие речи (ОНР) характеризуется нарушением формирования у детей всех компонентов речевой системы: фонетической,

фонематической и лексико-грамматической. У детей с ОНР наблюдается патологический ход речевого развития. Основными признаками ОНР в дошкольном возрасте являются позднее начало развития речи, замедленный темп речевого развития, нарушение формирования грамматического строя речи, нарушение звукопроизношения и фонематического восприятия, ограниченный, не соответствующий возрасту словарный запас.

В процессе ознакомления с окружающим дети, с одной стороны, учатся понимать, что каждый предмет, его свойства и действия имеют свои названия и, с другой стороны, каждое слово называет либо предмет, либо его действия, состояния.

Нарушение формирования лексики у детей с общим недоразвитием речи проявляются в ограниченности словарного запаса, резком расхождении объема активного и пассивного словаря, неточном употреблении слов, многочисленных вербальных парафазиях, несформированности семантических полей, трудностях актуализации словаря. Бедность словаря проявляется, например, в том, что дошкольники с общим недоразвитием речи даже 6-летнего возраста не знают многих слов: названия ягод, рыб, цветов, животных, профессий и др.

Жукова Н.С. [7-9] считает, что особенно большие различия между детьми с нормальным и нарушенным речевым развитием наблюдаются при актуализации предикативного словаря. У дошкольников с общим недоразвитием речи выявляются трудности в назывании многих прилагательных, употребляющихся в речи их нормально развивающихся сверстников. В глагольном словаре дошкольников с общим недоразвитием речи преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок ежедневно выполняет или наблюдает. Значительно труднее усваиваются слова обобщенного, отвлеченного значения, слова, обозначающие состояние, оценку, качества, признаки и др.

Нарушение формирования лексики у этих детей выражается в незнании многих слов, так и в трудностях поиска известного слова, в нарушении актуализации пассивного словаря.

Характерной особенностью словаря детей с ОНР является неточность употребления слов, которая выражается в вербальных парафазиях. Проявления неточности или неправильного употребления слои и речи детей с ОНР многообразны.

В одних случаях дети употребляют слова в излишне широком значении, в других — проявляется слишком узкое понимание значения слова. Иногда дети с ОНР используют слово лишь в определенной ситуации, слово не вводится в контекст при оречевлении других ситуаций. Таким образом, понимание и использование слова носит еще ситуативный характер.

Среди многочисленных вербальных парафазии у этих детей наиболее распространенными являются замены слов, относящихся к одному семантическому полю.

Замены прилагательных свидетельствуют о том, что дети не выделяют существенных признаков, не дифференцируют качества предметов. Распространенными являются, например, такие замены: высокий – длинный, низкий – маленький, узкий – маленький, узкий – тонкий, короткий – маленький, пушистый – мягкий. Замены прилагательных осуществляются из-за недифференцированности признаков величины, высоты, ширины, толщины.

В заменах глаголов обращает на себя внимание неумение детей дифференцировать некоторые действия, что в ряде случаев приводит к использованию глаголов более общего, недиффернцированного значения.

Наряду со смешением слов по родовидовым отношениям наблюдаются и замены слов на основе других семантических признаков:

а) смешения слов у детей с ОНР осуществляются на основе сходства по признаку функционального назначения;

б) замены слов, обозначающих предметы, внешне сходные;

в) замены слов, обозначающих предметы, объединенные общностью ситуации;

г) смешения слов, обозначающих часть и целое;

д) замена обобщающих понятий словами конкретного значения;

е) использование словосочетаний в процессе поиска слова;

ж) замены слов, обозначающих действия или предметы, словами-существительными:

Характерной для детей с ОНР является вариативность лексических замен, что свидетельствует о большей сохранности слухового контроля, чем произносительных, кинестетических образов слов. На основе слуховых образов слов ребенок пытается воспроизвести правильный вариант звучания слова.

У детей с нормальным речевым развитием процесс поиска слова происходит очень быстро, автоматизирование. У детей с ОНР, в отличие от нормы, этот процесс осуществляется очень медленно, развернуто, недостаточно автоматизировано. При реализации этого процесса отвлекающее влияние оказывают ассоциации различного характера (смысловые, звуковые).

Нарушения развития лексики у детей с ОНР проявляются и в более позднем формировании лексической системности, организации семантических полей, качественном своеобразии этих процессов.

Как и в норме, у детей 7-8 лет с ОНР так же происходят качественные изменения в соотношении синтагматических и парадигматических реакции. Важным является то, что в норме к 7 годам парадигматические ассоциации становятся доминирующими среди всех других типов ассоциаций. У детей с ОНР к 7-8 годам парадигматические ассоциации не становятся доминирующими и составляют лишь 25% всех ассоциаций. Это свидетельствует о том, что процесс выделения ядра (центра) и периферии семантического поля у детей с речевой патологией значительно задерживается.

Таким образом, у детей с ОНР отмечается задержка в формировании семантических полей по сравнению с нормой.

В ответах детей с речевой патологией отражаются их нечеткие представления о родовидовых отношениях, трудности дифференциации понятий овощи, фрукты, птицы, насекомые.

Самые большие трудности вызывает у детей с ОНР группировка глаголов. Дети с ОНР часто выбирают неправильно лишнее слово в таких, например, сериях слов: подбежал, вышел, подошел (подошел); стоит, растет, сидит (сидит); идет, цветет, бежит (идет или бежит).

Отношения антонимии и синонимии характеризуют отношения внутри семантического ноля. В связи с этим изучение антонимии и синонимии позволяет выявить особенности организации ядра семантического поля, точность значения слова.

Выполнение заданий на подбор антонимов и синонимов требует достаточного объема словаря, сформированности семантического поля, в которое включено данное слово, умения выделять в структуре значения слова основной дифференциальный семантический признак, сопоставлять слова по существенному семантическому признаку. Эти задания успешно выполняются лишь при условии активности процесса поиска слова противоположного или одинакового значения. Правильный поиск слова осуществляется лишь в том случае, когда у ребенка сформирован и систематизирован определенный синонимический или антонимический ряд.

Если дети с нормальным речевым развитием испытывают трудности в подборе антонимов и синонимов лишь к отдельным словам, то у дошкольников с ОНР выявляются ошибки при подборе антонимов и синонимов к преобладающему большинству слов.

У детей с ОНР наблюдается при этом разнообразный характер ошибок при подборе антонимов. Вместо антонимов дети с ОНР подбирают: слова, семантически близкие предполагаемому антониму той же части речи; слова, семантически близкие, в том числе и антонимичные, предполагаемому

антониму, но другой части речи; слова-стимулы с частицей не; слова, ситуативно-близкие исходному пишу; формы слова-стимула; слова, связанные синтагматическими связями со словами-стимулами; синонимы.

Одной из сложных проблем речевого онтогенеза является проблема формирования синонимии.

Синонимы (равнозначные слова) по определению О.С. Ахмановой [1] – это те члены тематической группы, которые принадлежат к одной и той же части речи и совпадают по значению и употреблению.

Существенные различия наблюдаются в стратегии, основанной на выделении ситуативных признаков денотата: у детей без нарушений речи этот способ используется лишь в единичных случаях, у детей с ОНР составляет почти четвертую часть всех ответов. Стратегия объяснения значения слова через описание внешних, несущественных признаков денотата у детей с ОНР отмечается в 9 раз чаще, чем у детей с нормальным речевым развитием.

Таким образом, основными особенностями словаря детей с общим недоразвитием речи являются: резкое расхождение объема активного и пассивного словаря, неточное употребление слов, многочисленные вербальные парафазии, несформированность семантических полей, трудности актуализации словаря.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОСТОЯНИЯ СЛОВАРЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация констатирующего эксперимента

Целью эксперимента являлось изучение особенностей словаря детей старшего дошкольного возраста.

В результате проведения исследования решались следующие задачи:

1. Анализ специальной педагогической литературы по проблеме исследования;
2. Организация и проведение констатирующего эксперимента.
3. Анализ результатов констатирующего эксперимента.

Констатирующее обследование проводилось в сентябре 2019г. в МБДОУ детский сад № 103 г. Пенза. В исследовании приняли участие 8 детей старшего дошкольного возраста с ОНР и 5 детей старшего дошкольного возраста с нормальным речевым развитием.

Нами была использована методика Т.В. Куликовой: «Методика исследования состояния лексического строя у дошкольников».

В процессе исследования нами были выделены следующие этапы изучения состояния словаря у старших дошкольников:

1) Исследование пассивного словаря;

2) Исследование активного словаря.

1. Исследование пассивного словаря.

Цель: Исследовать объем и качество пассивного словаря.

Материал: предметные и сюжетные картинки.

Процедура: Логопед называет предмет или действие/качество. Ребенку предлагается из ряда картинок выбрать ту или иную картинку.

Инструкция: «Покажи картинку, которую я назову».

А. Исследование словаря имен существительных.

1. овощи: морковь, репа, редис, огурец, лук, помидор, капуста, картофель;

2. одежда: брюки, рубашка, пальто, шапка, шарф, платье, юбка, кофта, шуба, платок;

3. обувь: ботинки, сапоги, туфли:

4. предметы домашнего обихода: лейка, утюг, метла, швейная машина, стиральная машина, пылесос, холодильник, телевизор;

5. транспорт: автобус, троллейбус, трамвай, такси, метро, теплоход, самолет, вертолет, поезд, самосвал, легковой автомобиль;

6. люди различных профессий: учитель, шофер, продавец, повар, строитель, врач, парикмахер, космонавт;

7. логические группы: овощи, одежда, обувь, транспорт;

8. фигуры: квадрат, круг, овал, треугольник, прямоугольник.

Б. Исследование словаря имен прилагательных.

1. эмоциональные состояния: веселая, грустная, сердитая, злая, удивленная;

2. величины: маленький, большой, одинаковые (грибы), узкая, широкая (полоски), высокий, низкий;

3. качества: грязные, чистые, мягкий, твердый, соленный, кислый, сладкий;

4. цвета: красный, синий, зеленый, фиолетовый, голубой, розовый, белый, серый, черный, коричневый.

В. Исследование словаря глаголов.

1. занятия и движения: рисует, читает, пишет, играет, идет, едет, несет, ведет, везет;

2. бытовые действия: поливает, стирает, шьет, гладит, подметает, чистит, режет, варит, жарит, покупает;

3. профессиональные действия: строит, продает, лечит, стрижет, бреет, учит.

Критерии оценки качества выполнения задания (за каждую логическую группу):

3 балла – допускаются 1-2 ошибки.

2 балла – допускаются ошибки в показе картинок с профессиями и профессиональными действиями, транспортом.

1 балл – неверный показ картинок, ошибки в показе картинок с бытовой тематикой.

0 баллов – отказ от ответа.

Например: за правильное выполнение задания логической группы «овощи» – 3балла.

Критерии оценивания уровня развития пассивного словаря:

Высокий уровень: 36-45 б.;

Средний уровень: 27-35 б.;

Низкий уровень: 0-26 б.

2. Исследование активного словаря

Цель: Исследовать объем и качество активного словаря.

Материалом является тот же набор картинок, что и в задании 1.

Процедура: Ребенку предлагается из ряда картинок назвать картинки, обозначающие предмет, действие, качество, количество.

Инструкция: «Я буду показывать картинки, а ты постарайся их правильно называть». При исследовании словаря прилагательных задается вопрос: «Какой цвет, размер, вкус, форма, величина…?» При исследовании словаря глаголов задаются вопросы: «Что делает…?», «Как кричит…?», «Как передвигается…?»

А. Исследование словаря имен существительных.

1. овощи: морковь, репа, редис, огурец, лук, помидор, капуста, картофель;

2. одежда: брюки, рубашка, пальто, шапка, шарф, платье, юбка, кофта, шуба, платок;

3. обувь: ботинки, сапоги, туфли:

4. предметы домашнего обихода: лейка, утюг, метла, швейная машина, стиральная машина, пылесос, холодильник, телевизор;

5. транспорт: автобус, троллейбус, трамвай, такси, метро, теплоход, самолет, вертолет, поезд, самосвал, легковой автомобиль;

6. люди различных профессий: учитель, шофер, продавец, повар, строитель, врач, парикмахер, космонавт;

7. логические группы: овощи, одежда, обувь, транспорт;

8. фигуры: квадрат, круг, овал, треугольник, прямоугольник.

Б. Исследование словаря имен прилагательных.

1. эмоциональные состояния: веселая, грустная, сердитая, злая, удивленная;

2. величины: маленький, большой, одинаковые (грибы), узкая, широкая (полоски), высокий, низкий;

3. качества: грязные, чистые, мягкий, твердый, соленный, кислый, сладкий;

4. цвета: красный, синий, зеленый, фиолетовый, голубой, розовый, белый, серый, черный, коричневый.

В. Исследование словаря глаголов.

1. занятия и движения: рисует, читает, пишет, играет, идет, едет, несет, ведет, везет;

2. бытовые действия: поливает, стирает, шьет, гладит, подметает, чистит, режет, варит, жарит, покупает;

3. профессиональные действия: строит, продает, лечит, стрижет, бреет, учит.

Критерии оценки качества выполнения задания (за каждую логическую группу):

3 балла – правильное употребление слова.

2 балла – употребление слова в неправильной грамматической форме.

1 балл – замены одного названия другим на основе смыслового или звукового сходства;

0 баллов – полное неумение назвать слово, отказ от выполнения задания.

Критерии оценивания уровня развития активного словаря те же.

2.2. Анализ полученных результатов исследования

Проводимое нами исследование состояло из двух этапов. На I этапе нами проводилась диагностика развития словаря у детей с ОНР. После обработки полученных данных в соответствии с предложенными критериями получили результаты, которые отражены в таблицах (Приложение 1, таблица 1, 2)

Анализ полученных данных (таблица 1) показал, что у всех детей пассивный словарь находится на среднем уровне развития. Очень часто дети на слово *лук* указывали на 2 картинки *(лук и репа*), но некоторые (Александр, Алина, Дарья) позже исправлялись, исключая картинку с репой. Такое же случалось и со словом *свекла* – дети показывали *свеклу и редис* (Анастасия, Алексей). Большая часть детей знает, как выглядит *миксер*, (кроме Александра и Анастасии). В категории *одежда* детям сложно было показать *свитер, плащ и пальто* (они их не разграничивали). Из категории *обувь* сложнее всего было показать *калоши*. А девочка Анастасия вовсе не знала такую *обувь*, как: *валенки, калоши, кроссовки*. Некоторые дети не знают следующий *транспорт: электричка, трамвай, троллейбус, катер.* Показ следующих картинок вызвал у них затруднения *шахтер, слесарь*. Сложным было задание по показу логических групп, особенно: *бытовая техника, фрукты - овощи путали, школьные принадлежности*. Полностью справились с показом *качеств предметов и цвета*. Сложно было показать *широкий – узкий*, т.к. путали с *высоким – низким*. Не смогли показать действия проводимые *миксером, магнитофоном.* Путали или не показывали понятия *варит-жарит-печет, шьет-вяжет-вышивает*. Часто заменяли картинку *кот спрыгнул* на *кот подпрыгнул, вошел на ушел*. Так же возникли трудно с

показом *профессиональных действий: чинит, добывает руду, ухаживает за растениями.*

Анализ полученных данных (таблица 2) показал, что у 6 детей активный словарь находится на среднем уровне, а у 2-х детей на низком находится на среднем уровне развития. *Овощи,* с которыми у детей возникли затруднения: *репа, кабачок, баклажан, горох, петрушка*. Из *одежды* больше трудностей возникло со словом *куртка, пальто, свитер, варежки*. Из категории *обувь* сложнее всего было со словом *калоша, валенки, кроссовки*, *резиновые сапоги*. Из *бытовой техники* дети не знали слово *миксер* и *магнитофон, телефон, пылесос* (особенно Анастасия). Большинство детей затруднялись, называя *трамвай, электричка, троллейбус и катер*. Не знают *профессии слесарь*, некоторые затрудняли при назывании слова *продавец*, *садовник, дворник и шофер.* Большая часть детей испытала трудности в назывании слова *овал, прямоугольник* и обобщенного понятия *фигуры*. Всем детям тяжело было назвать предметы одним словом – *бытовая техника, фигуры, овощи, транспорт.* Плохо распознают *эмоциональные состояния грустная или обиженная, веселая, удивленная*. Все справились с называнием *цвета.* Из *качеств* не называли *узкий – широкий, тонкий – толстый*. Не называли действия с *миксером* - *взбивают, магнитофон* - *слушают*, а еще путали или не *называли действия: вяжет, шьет, вышивает, варит, готовит, жарит, печет.* Говорили котик прыгает вместо спрыгивает или *человек прыгнул* вместо *перепрыгнул через лужу*. Из *профессиональных действий* дети назвали слова *лечит, строит, стрижет, летает в космос, рисует, учит.* Не знают, что делает *слесарь, садовник, шахтер, шофер, продавец*.

Таблица 3

Распределение детей с ОНР по уровням развития словаря по итогам констатирующего эксперимента

Уровни	Пассивный словарь		Активный словарь	
	Кол-во детей	% уровень	Кол-во детей	% уровень
Высокий	-	-	-	-
Средний	8	100	6	75
Низкий	-	-	2	25

Анализ полученных данных (таблица 3) показал, что 8 детей находятся на высоком уровне успешности при обследовании пассивного словаря (100%). 7 детей на высоком уровне успешности (87,5% от общего числа детей), на среднем уровне – 1 ребенок (12,5% от общего числа детей) – при обследовании активного словаря.

Проводя качественный анализ полученных результатов, мы выявили, что дети, находящиеся на среднем уровне показывают картинки, по предъявляемым словам логопеда, самостоятельно называют предметы, их качества и действия, совершаемые ими на картинках, но допускают ошибки при показе и назывании предметов, действий и качеств или совсем ничего не отвечают. Путают слова похожие по значению и противоположные (хотя задание обратное). Некоторым детям для правильного ответа, требовалась дополнительная инструкция. При обследовании у большинства детей к концу обследования наблюдалось угасание познавательных процессов, активности, внимательности. Возможно, вербальный материал был слишком абстрактен, что они не смогли передать значения тех или иных слов.

На II этапе нашего эксперимента мы проводили диагностику развития словаря детей без речевых нарушений.

После обработки полученных данных в соответствии с предложенными критериями получили результаты, которые отражены в таблице 4,5.

Таблица 4

Изучение уровня сформированности словаря у детей с нормой (в баллах)

Имя	Пассивный словарь	Активный словарь
Алина	42	37
Дарья	39	35
Ирина	39	35
Ульяна	43	37
Яна	40	35

Таблица 5

Распределение детей с нормой по уровням развития словаря

Уровни	Пассивный словарь		Активный словарь	
	Кол-во детей	%уровень	Кол-во детей	%уровень
Высокий	5	100	5	100
Средний	-	-	-	-
Низкий	-	-	-	-

Анализ полученных данных показал, что по уровню развития пассивного и активного словаря дети без речевых нарушений показали лучший результат – на высоком уровне. У детей без нарушений речи в большинстве своем – 4 детей (80% – от общего числа) находятся на низком уровне.

Проводя качественный анализ полученных результатов, мы выявили, что дети без нарушений речи правильно соотносят понятия и картинки, называют предметные и сюжетные картинки. Результаты сравнительного исследования уровня развития словаря детей с ОНР и детей без речевых нарушений отражены в рисунке 1.

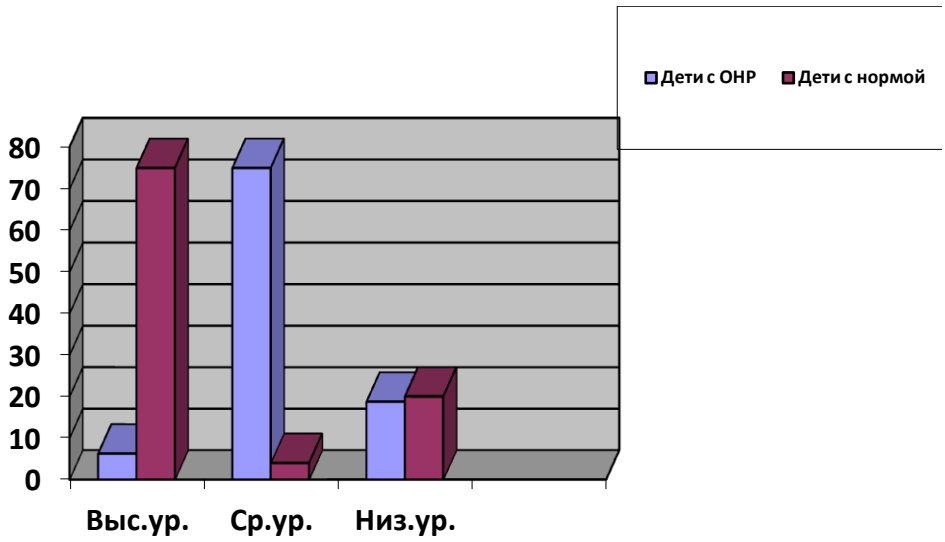

Рис.1. Данные сравнительного исследования уровня развития словаря по итогам констатирующего эксперимента

Как показывает рисунок 1, по уровню развития словаря большинство детей с ОНР имеет средний уровень развития, а это ниже, чем у детей без речевых нарушений (у них преимущественно высокий уровень). Также имеются и небольшой процент показателей низкого уровня в обеих группах, и очень маленький процент высокого уровня развития словаря у детей с ОНР, и среднего уровня развития словаря у детей в норме.

Таким образом, анализ полученного материала позволяет сделать вывод о том, что по уровню развития словаря дети дошкольного возраста с ОНР несколько отстают от своих сверстников без речевых нарушений.

Проведя исследование, мы выявили следующие особенности словаря детей с ОНР:

- недостаточно развит активный и пассивный словарь;
- недостаточно развиты обобщенные и конкретные понятия.

Благодаря полученным данным выявлена необходимость коррекционной работы с детьми с ОНР.

ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННО-ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СЛОВАРЯ

3.1. Организация формирующего эксперимента

На формирующем этапе исследовательская работа проводилась на базе МДОУ № 103 г. Пенза в период с октября 2019 года по март 2020 года. Испытуемые – 8 детей 6-7- летнего возраста с ОНР.

Цель работы на данном этапе – развитие активного словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе дидактических игр.

Нами были поставлены следующие **задачи:**

1. Подобрать серию дидактических игр, направленных на развитие активного словаря у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

2. Провести коррекционно-педагогическую работу, направленную на развитие активного словаря.

Реализация задач осуществлялась на основе подобранных нами дидактических игр («Кому угощение?», «Назови части предмета», «Животные и их детеныши», «Скажи ласково», «Один – много», «Кто как разговаривает?», «Что происходит в природе?», «Составь предложение», «Кто как передвигается?», «Кто чем занимается?», «Из чего сделано?», «Лови да бросай – цвета называй», «Угадай игрушку», «Добавь слова», «Где кто стоит», «Скажи наоборот», «Хлопните в ладоши» и др.), направленных на развитие активного словаря, включенных нами в логопедические занятия. При организации дидактических игр мы пытались максимально соблюдать условия, при которых использование дидактических игр как средства развития активного словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи будет эффективно:

- учитывать возраст и структуру речевого нарушения;
- совершенствовать объем активного и пассивного словаря;

- учить детей правильно употреблять прилагательные в речи;
- пополнять глагольный словарь детей;
- помочь усвоить слова обобщенного, отвлеченного значения, обозначающие состояние, оценку, качество, признаки и др.;
- уточнять употребление слов в речи детей.

Конкретное содержание и структура логопедической работы по формированию системных лексических представлений у детей с ОНР определяется временем появления различных языковых единиц в онтогенезе**,** спецификой речевого дефекта, особенностями общепсихического статуса ребенка и другими факторами. Исходя из этого, методически целесообразным является проведение коррекционно-развивающей работы в два этапа.

На первом этапе основное внимание должно быть уделено накапливанию лексических единиц, на втором этапе – необходимо провести работу, связанную с упорядочиванием лексических единиц в сознании ребенка. Однако следует помнить о том, что в онтогенезе такого четкого деления при формировании лексической системы не наблюдается. Языковые знаки усваиваются не линейно. Активно расширяя свой словарный запас, ребенок сразу же начинает устанавливать и простейшие смысловые отношения между словами: отношения антонимические, родовидовые отношения, отношения между предметом и его частью и др. Поэтому на первом этапе помимо активного расширения словарного запаса ребенка необходимо уделять внимание и наиболее простым и очевидным смысловым связям между словами.

Расширение номинативного и предикативного словаря у детей осуществляется по тематическому принципу. Именно такой принцип организации коррекционного воздействия позволяет оптимально с методической точки зрения решить вопрос формирования семантических полей у детей с ОНР. Введение в лексикон слов, объединенных одной тематикой, позволяет сгруппировать в языковом сознании ребенка слова-

центры или смысловые доминанты (ядро семантического поля), и слова с более или менее выраженной тематической прикрепленностью к ним (периферия семантического поля). Круг лексики из различных тематических групп определяется возрастом детей и уровнем их представлений об окружающем мире. Учитывая бедность зрительных и слуховых представлений детей с ОНР, трудности выделения ими наиболее существенных дифференциальных признаков предметов, в логопедической работе необходимо уделить внимание различению слов, обозначающих ситуативно или зрительно близкие предметы (чашка – стакан – кружка, душ – лейка, персик – абрикос, сахар – сахарница, пушистый – мягкий, шить – вязать, зашивать – пришивать).

Возможность осознанного распределения и упорядочивания лексических единиц на основе различных смысловых отношений ребенок приобретает только на определенном уровне своего речевого и когнитивного развития (приблизительно к 5-6 годам). Поэтому на втором этапе коррекционно-развивающего обучения основное внимание должно быть уделено целенаправленному формированию умения устанавливать более сложные виды смысловых отношений между словами: отношения синонимии, омонимии, отношения между родственными словами, многозначными словами и многое другое.

Направления логопедической работы

Работа по обогащению и активизации словаря у детей с общим недоразвитием речи включает в себя следующие задачи:

- ознакомление с предметами и явлениями окружающей действительности, формирование понятий;
- раскрытие многозначности слова;
- расширение запаса синонимов и антонимов;
- формирование правильного употребления слова в связной речи.

3.2. Содержание коррекционно-логопедической работы по развитию лексики дошкольников с ОНР

С учетом данных условий были подобранны игры соответствующие возрасту детей. У детей воспитывались организационные навыки, позволяющие осуществить коллективную речевую деятельность. С этой целью детям давалась возможность свободного размещения во время занятий (в круг, полукругом, около логопеда) так, чтобы им было удобно рассматривать изучаемые предметы, смотреть друг на друга, на логопеда, обеспечивая тем самым полноту восприятия чужой речи. Это, в свою очередь, помогло добиться большей продуктивности занятии.

На протяжении занятий поддерживалась стимуляция общения. Этому способствовала четкая и логичная система подбора вопросов, адресованных детям, красочные и разнообразные пособия.

С учетом выше описанных условий на занятиях проводилась большая работа по развитию и совершенствованию словаря, понимания речи, формированию умения выделять части предмета, действий предмета и его признаков. На основе уточнения пассивного речевого запаса организовывалась устная речевая практика. В процессе усвоения словаря существительных, глаголов, прилагательных, наречий на основе предметно-графических схем дети знакомились с различными способами словообразования. (Например, суффиксальный – для имен существительных.) У них развиваются навыки образования нового слова из двух частей («гриб + ник»), формировались представления о системе словообразовательных связей («сад – садик – садовник»). Одновременно дети учились понимать обобщенные значения слов.

На данном этапе эксперимента мы попытались максимально тщательно соблюдать данные условия при включении дидактических игр в коррекционно-образовательный процесс.

Среди целей проводимых игр мы определили следующие:

-формировать и совершенствовать у детей активный и пассивный словарь существительных, прилагательных, глаголов и наречий;

-совершенствовать навык подбора определений к предметам, упражнять детей в определении частей и деталей предметов, в подборе синонимов, в назывании детёнышей животных.

Мы, исходя из состава, возраста и состояния речи детей, вводили свои задачи, расширяющие цель каждой конкретной дидактической игры. А в процессе дидактической игры, направленной на совершенствование речи детей, принимали непосредственное участие (степень нашего участия определялась речевыми возможностями детей, задачами и условиями игры): по ходу игры вносили необходимые коррективы и поправки в речь детей, а в заключение обязательно поощряли всех детей, отмечали наиболее успешных и обещали в следующий раз новый вариант игры или совсем новую игру.

Необходимым условием уточнения и расширения словаря детей является практическое усвоение наиболее распространенных случаев многозначности слов. Работа начинается с существительных, у которых перенос основан на конкретных, наглядных признаках (ручка двери, шариковая ручка, ручка у девочки). Внимание детей обращалось на общий признак, который объединяет предметы. Далее проводятся занятия по вычленению разного значения в многозначных глаголах (идет мама, идет снег, идет поезд).

Задания на обогащение лексикона многозначными словами, фразеологизмами включали в занятия в соответствии с лексической темой. Например, при изучении темы «Животные жарких стран» – одновременно пополняя запас знаний и представлений о животных, знакомили детей доступными для их понимания фразеологизмами. Рассказывали детям, что, например крокодилу не страшна зубная боль, он имеет дополнительный ряд зубов: новый вырастает сразу, как разрушится старый. Потом попросили детей назвать, какие предметы имеют зубы, а зубной боли не знают (пила,

расческа, грабли, вилка). На этом материале дети практически познавали многозначность слова. К примеру, нам понравились загадки:

Все пробует на зуб: и сосну, и лен, и дуб. (Пила).

Зубастые, а не кусают, листья и сено сгребают. (Грабли) и т.д.

Для уточнения представления детей о слове в доступной форме, в ряде случаев приводилась справка о происхождении слова (конспект занятия «Швейные принадлежности»).

Такая работа над каждым словом текста уточняет, расширяет, углубляет запас сведений и представлений детей, учит вслушиваться и вдумываться, развивает образную речь.

Раскрытие смыслового богатства многозначного слова для детей с общим недоразвитием речи имеет важное значение при подготовке к школе, поскольку в программе начальных классов большое значение отводится практическому ознакомлению учащихся с лексическим значением слова, многозначностью, антонимией, синонимией.

Представленные нами дидактические игры и задания на развитие лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи могут быть использованы не только на логопедических занятиях, но и на занятиях лепкой, рисованием, музыкой и т.д.

Основная цель лексических упражнений по подбору синонимов, антонимов к слову – приучить детей к правильному и осмысленному употреблению слов в спонтанной речи. Упражняясь в составлении словосочетаний и предложений, куда входят прорабатываемые слова, сначала по моделям логопеда, а затем самостоятельно, малыши совершенствуют навык употребления в речи простого распространенного предложения.

На логопедических занятий мы отбирали те слова и синтаксические конструкции, в образовании которых дети чаще делают ошибки.

Задания на обогащение словаря, расширение семантического поля слова могут быть полезны и интересны как дошкольникам с нарушениями речи, так и детям с нормальным речевым развитием.

Количественное развитие словаря, необходимого для полноценного общения, происходило за счет усвоения новых слов, которые встречались детям при ознакомлении с постоянно увеличивающимся кругом предметов и явлений окружающей действительности, углублении и систематизации знаний о них. Эту работу можно показать на примере игры «Назови части предмета». Целью данной игры является обогащение словаря существительных, развитие умения соотносить предмет и его части. В данной игре было использовано два варианта проведения. Были подготовлены картинки с изображением дома, грузовика, дерева, птицы и т.д. Перед игрой проводилось занятие, на котором детей знакомили с частями предметов, закрепляли их названия. В первом варианте игры детям было дано задание по очереди рассмотреть картинки и назвать части изображенного предмета. В этом варианте перед детьми на доске вывешивались картинки с изображением дома, грузовика, дерева, птицы и др. Затем детям предлагалось назвать каждую картинку. Если у детей возникали трудности, им оказывалась помощь. После того как все картинки были названы, у каждого предмета выделялись составные части. Каждому ребенку задавался вопрос: «Из каких частей состоит дом, грузовик?» Аналогично задавались вопросы к другим картинкам. Если кто-либо из детей затруднялся в выделении части предмета, другому ребенку предлагалось помочь товарищу. Во втором варианте игры, каждый ребенок получал карточку с рисунком. Детям предлагалось рассмотреть свой рисунок, назвать его и самостоятельно рассказать из каких частей изображенный предмет состоит. Дети должны были внимательно слушать ответ товарища, если допускались ошибки, исправлять их. В конце подводился итог. У детей спрашивали, какие картинки они называли, из каких частей состоят те или иные картинки.

С учетом того, что дети с речевым недоразвитием многие слова понимают недостаточно полно или даже искаженно, работа над объяснением их значения и употребления тщательно продумывалась. Здесь использовались наглядные средства обучения (картины, муляжи, сами предметы), составление словосочетаний, включение новых слов в предложения, их группировку на основе сходства. Примером данной работы может служить игра «Где кто стоит». Цель игры формировать словарь наречий, тренировать в составлении предложений, учить отвечать на вопросы полным ответом. В игре использовалась доска, картонные картинки: дед, дом, забор, 2 дерева, кусты, подсолнух, девочка, курица.

В начале игры детям было прочитано несколько предложений. «Построил дед дом, забор. Посадил два дерева, кусты, подсолнух и стал жить в нем с внучкой и с курочкой». Затем на доске разместили картинки с изображением дома, куста, двух деревьев, подсолнуха, забора, курицы, девочки, дедушки. Затем были вызваны несколько детей для размещения предметов, стоящих на доске справа, слева, посередине, спереди, сзади, рядом, вдали, вокруг – относительно друг друга. Дети отвечали на следующие вопросы: «Где стоит девочка? Где стоит дедушка? Где стоит курочка?» Аналогичные вопросы задавались про остальные предметы на доске.

После этого детям было предложено задавать друг другу вопросы о том, где стоит тот или иной предмет. Детям необходимо было отвечать на вопросы полным ответом, если возникали затруднения и ошибки, своевременно предлагалась помощь.

Все эти задачи являлись выполнимыми в процессе дидактической игры, когда, выделяя и называя свойства, признаки предмета, называя действия, которые может совершать (или совершает на глазах ребенка) предмет, мы одновременно стимулировали, активизировали употребление (и формирование) слов различных лексико-грамматических категорий: существительных, прилагательных, наречий, глаголов. Эти слова,

полученные на одном материале, переносили на другой материал. При таком переносе мы старались сформировать словосочетания и короткие предложения, у ребёнка в сознании сложить отвлечённый от конкретной ситуации словесный образ. При этом мы тщательно контролировали и процесс звукопроизношения у детей, при необходимости корригировали его.

Проводилась работа по называнию частей целого предмета (машины, дома и т.д.), нахождению целого по наименованию частей. Эта работа предшествовала более сложной для ребенка работе по группировке слов, называющих признак (например, цвет), действие, группу предметов (например, животных), а также по классификации предметов (как назвать одним словом куклу, машинку, кубики). При работе с данной категорией детей необходимо было учитывать их возрастные особенности. С этой целью мы считаем очень важным и интересным для них было использование дидактических игр, позволяющих закрепить результат развития их активного словаря, а в большинстве случаев и в несколько раз его приумножить.

Работу с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи по развитию активного словарного запаса можно показать на примере игры «Угадай игрушку».

Целью игры является развитие предметного словаря, словаря прилагательных, формирования умения находить предмет, ориентируясь на его признаки и действия. Для игры было подобранно несколько игрушек: заяц, лиса, утенок. В начале игры все игрушки были выставлены перед детьми и названы: «Это заяц, лиса, лягушка». О каждой игрушке рассказывалось отдельно, назывались внешние признаки: «Это мягкая игрушка. Она серая. Хвостик короткий, а уши длинные. Любит морковку, прыгает ловко». Аналогично описывались другие игрушки: «Это игрушка мягкая. Она рыжая. Хвост длинный, пушистый. Хитрая, быстро бегает; Эта игрушка маленькая. Она зеленая, любит мошек» Затем выбиралась одна из игрушек и каждому ребенку задавались вопросы: «Какая эта игрушка? Какого она цвета? Какой у нее хвостик? Как она двигается? Что она любит?

Какой у нее характер?». Если один ребенок затруднялся ответить на вопрос, другому предлагалось помочь. Также если у детей возникали ошибки или они затруднялись ответить на вопрос, задавались наводящие вопросы. После того как каждый ребенок ответил на вопрос предлагалось самостоятельно описать каждую игрушку.

Таким образом, проводилась работа по развитию активного словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, формировалось умение находить предметы, называть признаки и действия.

3.3. Оценка эффективности работы по развитию словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР

Контрольный эксперимент проводился с группой детей в период с марта по апрель 2020 года. В проведенном нами исследовании приняло участие 8 детей старшего дошкольного возраста, имеющих общее недоразвитие речи.

Цель контрольного эксперимента – определение эффективности проведенной коррекционной работы по развитию словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

В результате проведенного исследования решались следующие задачи:

- Изучение показателей состояния словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

- Сравнение уровня развития словаря детей до и после проведения коррекционной работы

Реализация задач осуществлялась на основе проведения методики изучения словаря, которая использовалась на констатирующем этапе исследования.

Нам необходимо было выяснить, в какой степени предложенные игры, включенные в коррекционно-образовательный процесс, повлияли на уровень

развития активного, пассивного словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Для этого была проведена диагностика уровня развития словаря у детей данной группы (контрольный эксперимент).

Нами была использована методика Т.В. Куликовой: «Методика исследования состояния лексического строя у дошкольников».

Проводимое нами исследование состояло из двух этапов.

На I этапе нами проводилась диагностика развития словаря у детей с ОНР после коррекционной работы.

После обработки полученных данных в соответствии с вышепредложенными критериями (применявшиеся в констатирующем эксперименте) получили результаты, которые отражены в таблицах (Приложение 2, таблицы 6, 7).

Анализ полученных данных (таблица 6) показал, что у всех детей пассивный словарь находится на средне-высоком уровне развития. После коррекционной работы дети стали правильно показывать слово *лук и свекла*. Большая часть детей знает, как выглядит *миксер*, (кроме Александра, Алины и Анастасии). Из категории *обувь* у Алексея, Алины и Анастасии небольшие трудности вызвали *калоши.* У детей были затруднения в показе *трамвая и троллейбуса* (они их путали между собой). Немного сложным было задание по показу *эмоциональных состояний (сердитый – злой) и логических групп (предметы домашнего обихода, эмоциональные состояния*). Полностью справились с показом *овощей, одежды, качеств предметов и цвета.* Сложнее остальных было показать *действия и занятия (прыгнуть – подпрыгнуть)*. Показывали при помощи подсказки *действия, проводимые миксером и магнитофоном.* Некоторые дети (Алексей, Виолетта, Дарья и Ульяна) немного запутались в показе таких *профессиональных действий: учит и воспитывает.*

Анализ полученных данных (таблица 7) показал, что у 6 детей активный словарь находится на высоком уровне, а у 2-х детей на среднем

уровне развития. Небольшие трудности возникли при назывании следующих *овощей: баклажан, петрушка*. Из категории *обувь* сложнее всего было со словом *калоша.* Некоторые дети с помощью педагога смогли назвать *миксер*. Почти все дети справились с называнием *транспорта*, кроме Альберта – у него возникли сложности с называнием *катера*. У Алины были трудности с *шофером и слесарем*. Половина детей испытала трудности при назывании слова *овал*. 6 из 8 детей смогли правильно назвать предметы одним словом – *бытовая техника, эмоции*. Лучше распознают *эмоциональные состояния грустная или обиженная, веселая, удивленная.* Все справились с называнием *одежды и цвета*. Из *качеств,* которые раньше не называли, а теперь называют: *узкий – широкий*. Не называли *действия с миксером – взбивают*, а еще немного путали действия: *жарит, печет*. Говорили *дядя входит* вместо *дядя выходит*. Из *профессиональных действий* дети назвали почти все слова кроме – *ремонтирует, возит*.

Анализ полученных данных показал, что 8 детей находятся на высоком уровне развития при обследовании пассивного словаря (100%). 7 детей имеют высокий уровень развития (87,5% от общего числа детей), и средний уровень – 1 ребенок (12,5% от общего числа детей) – при обследовании активного словаря. Общий уровень развития пассивного, активного словаря – высокий.

Таким образом, мы выявили, что дети с высоким уровнем развития словаря все картинки и предметы называли и показывали самостоятельно и правильно. А дети, находящиеся на среднем уровне допускали ошибки (путали) при показе и назывании предметов, действий и качеств. Некоторым детям, для правильного ответа, требовалась дополнительная инструкция или время, или наводящие вопросы. Но все же, количество самостоятельного называния и показывания предметов увеличился, в то время как прибегание к помощи педагога уменьшилось, а отказы от ответа вовсе искоренились.

На II этапе данного исследования мы провели сравнительный анализ полученных данных.

Результаты сравнительного исследования уровня развития словаря детей с ОНР до и после коррекционной работы отражены в рисунке 2.

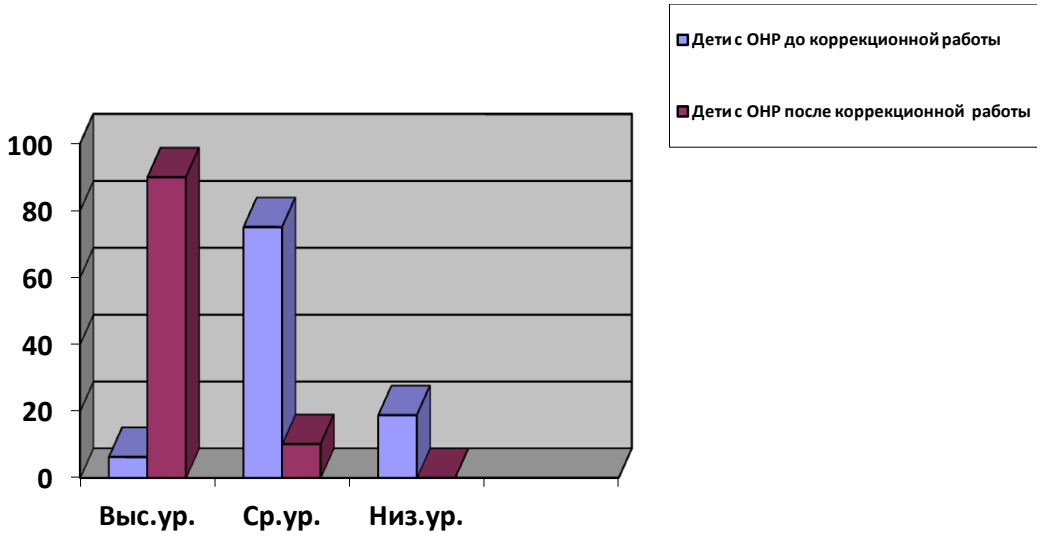

Рис.2. Данные сравнительного исследования уровня развития словаря по итогам контрольного эксперимента

Как показывает рисунок 2, что большая часть детей с ОНР после коррекционной работы имеет высокий уровень развития словаря (89,9%), это выше, чем до коррекционной работы (у детей преимущественно средний уровень – 75%). Также имеется небольшой процент показателей среднего уровня(10,1%). И вообще нет детей с низким уровнем развития словаря. Дети с высоким уровнем развития словаря стали увереннее пользоваться речью, меньше допускают ошибки. С детьми со средним уровнем развития словаря необходимо продолжать занятия.

Таким образом, анализ полученного материала позволяет сделать вывод о том, что под влиянием целенаправленной коррекционной работы словарь детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи увеличился в процессе проведения разработанных нами игр.

Из данной работы можно сделать вывод, что наша работа достигла определенных положительных результатов и разработанная система игр и упражнений помогла развить словарь детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи до более высокого уровня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав специальную литературу по проблеме исследования, мы рассмотрели мнения различных специалистов в этой области. Над проблемой нарушения формирования словаря у детей с ОНР работали Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелёва, Г.В. Чиркина Р.И. Лалаева и др. Методики обследования разработаны Л.Ф. Спировой, А.В. Ястребовой, Г.Р. Шашкиной, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной.

Развитие словаря ребёнка тесно связано с одной стороны, с развитием мышления и других психических процессов, а с другой стороны, с развитием всех компонентов речи: фонетико-фонематического и грамматического строя речи.

Нарушение формирования лексики у детей с общим недоразвитием речи проявляются в ограниченности словарного запаса, резком расхождении объема активного и пассивного словаря, неточном употреблении слов, многочисленных вербальных парафазиях, несформированности семантических полей, трудностях актуализации словаря. Бедность словаря проявляется, например, в том, что дошкольники с общим недоразвитием речи даже 6-летнего возраста не знают многих слов: названия ягод, рыб, цветов, животных, профессий и др.

Проведенный нами констатирующий эксперимент, был направлен на изучение уровня развития словаря дошкольников с ОНР и без речевых нарушений: пассивного словаря; активного словаря.

Нами были использована методика Т.В. Куликовой: «Методика исследования состояния лексического строя у дошкольников».

Проводя качественный анализ полученных результатов, мы выявили, что дети, находящиеся на среднем уровне развития словаря показывают картинки, по предъявляемым словам логопеда, самостоятельно называют предметы, их качества и действия, совершаемые ими на картинках, но допускают ошибки при показе и назывании предметов, действий и качеств

или совсем ничего не отвечают. Путают слова похожие по значению и противоположные (хотя задание обратное). Некоторым детям для правильного ответа, требовалась дополнительная инструкция. При обследовании у большинства детей к концу обследования наблюдалось угасание познавательных процессов, активности, внимательности. Возможно, вербальный материал был слишком абстрактен, что они не смогли передать значения тех или иных слов.

Также, анализ полученного материала позволяет сделать вывод о том, что по уровню развития словаря дети дошкольного возраста с ОНР несколько отстают от своих сверстников без речевых нарушений.

На формирующем этапе исследовательская работа проводилась с детьми 4-5-летнего возраста. На данном этапе нами была поставлена цель – развитие активного словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в процессе дидактических игр. Реализация задач осуществлялась на основе подобранных нами дидактических игр («Кому угощение?», «Назови части предмета», «Животные и их детеныши», «Скажи ласково», «Один – много», «Кто как разговаривает?», «Что происходит в природе?», «Составь предложение», «Кто как передвигается?», «Кто, чем занимается?», «Из чего сделано?», «Лови да бросай – цвета называй», «Угадай игрушку», «Добавь слова», «Где кто стоит», «Скажи наоборот», «Хлопните в ладоши» и др.), направленных на обогащение активного словаря, включенных нами в логопедические занятия. Количественное обогащение словаря, необходимого для полноценного общения, происходило за счет усвоения новых слов, которые встречались детям при ознакомлении с постоянно увеличивающимся кругом предметов и явлений окружающей действительности, углублении и систематизации знаний о них.

Таким образом, проводилась работа по развитию активного словарного запаса детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Формировалось умение находить предметы, называть признаки и действия.

Проводя качественный анализ полученных результатов, мы выявили, что дети с высоким уровнем развития словаря все картинки и предметы называли и показывали самостоятельно и правильно. А дети, находящиеся на среднем уровне допускали ошибки (путали) при показе и назывании предметов, действий и качеств. Некоторым детям, для правильного ответа, требовалась дополнительная инструкция или время, или наводящие вопросы. Но все же, количество самостоятельного называния и показывания предметов увеличился, в то время как прибегание к помощи педагога уменьшилось, а отказы от ответа вовсе искоренились.

По данным сравнительного анализа мы видим, что большая часть детей с ОНР после коррекционной работы имеет высокий уровень развития словаря (89,9%), это выше, чем до коррекционной работы (у детей преимущественно средний уровень – 75%). Также имеется небольшой процент показателей среднего уровня. И вообще нет детей с низким уровнем развития словаря.

Таким образом, анализ полученного материала позволяет сделать вывод о том, что под влиянием целенаправленной коррекционной работы словарь детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи увеличился в процессе проведения разработанных нами игр. Дети с высоким уровнем развития словаря стали увереннее пользоваться речью, меньше допускают ошибки. С детьми со средним уровнем развития словаря допускают ошибки и с ними необходимо продолжать занятия.

Выдвинутая нами гипотеза подтверждена.

Таким образом, из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что наша коррекционно-логопедическая работа достигла определённых положительных результатов и созданные нами упражнения и игры помогли в развитии словаря у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Пензенский государственный университет

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	**Хамраев Сухан Маматджанович**
Подразделение	ДиДО
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Хамраев С.М. Пути развития словарного запаса у детей с речевыми нарушениями
Название файла	Хамраев С.М. Пути развития словарного запаса у детей с речевыми нарушениями.docx
Процент заимствования	**22.93 %**
Процент самоцитирования	**0.00 %**
Процент цитирования	**7.63 %**
Процент оригинальности	**69.43 %**
Дата проверки	**22:01:14 19 мая 2020г.**
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска Интернет; Коллекция Медицина; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска "ПГУ"; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	Морозова Наталья Львовна ФИО проверяющего
Дата подписи	19.05.2020

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое» образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«22» октября 2019 г.
Л.Н.Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Хамраева С.М.

1. Тема работы «Пути развития словарного запаса у детей с речевыми нарушениями».

2. Утверждена приказом по Университету «31» октября 2019 г. № 1191а/о

3. Срок сдачи студентом законченной работы « 27» мая 2020 г.

Исходные данные к работе:

Цель работы – выявить особенности развития словаря детей старшего дошкольного возраста с ОНР и разработать систему упражнений, направленных на увеличение словаря дошкольников.

Объект исследования – словарь детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Предмет изучения – система упражнений, направленных на увеличение активного и пассивного словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. изучение и анализ специальной педагогической литературы по проблеме развития словаря дошкольников с ОНР и без нарушений речи;

2. подбор методик и проведение диагностического обследования по выявлению уровня развития словаря дошкольников с ОНР и без нарушений речи;

3. проведение анализа полученных данных;

4. подбор дидактических игр, направленных на развитие активного словаря детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи проведение экспериментального обучения.

5. проведение сравнительного анализа и оценка результатов исследования состояния словаря детей с ОНР после коррекционно-логопедической работы.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме исследования особенностей речевого развития детей с ОНР.	Сентябрь-октябрь 2019	
2.	Провести обследование словаря дошкольников в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2019	
3.	Апробировать разработанную систему дидактических игр и заданий на практике.	Сентябрь 2019-март 2020	
4.	Провести контрольный эксперимент и оценить эффективность проведенной работы.	Март 2019	

6. Дата выдачи задания «25» мая 2019 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе студента факультета педагогики, психологии и социальных наук Хамраева Сухана Маматджановича на тему «Пути развития словарного запаса у детей с речевыми нарушениями»

Тема выпускной квалификационной работы С. М. Хамраева представляет интерес для специалистов, работающих с дошкольниками, имеющими нарушения речи.

Студент ознакомился с научной литературой по заявленной теме ВКР, выбрал наиболее эффективные приемы изучения словарного запаса детей с речевыми нарушениями и провел констатирующий эксперимент.

При подборе экспериментального материала были учтены типологические, возрастные, речевые, психологические особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило провести констатирующий и обучающий эксперименты на достаточно высоком уровне и получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

Проведенное Хамраевым С. М. экспериментальное изучение словарного запаса доказывает необходимость проведения целенаправленной логопедической коррекции, направленной на развитие словарного запаса у детей с речевыми нарушениями на логопедических занятиях.

Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Руководитель ВКР:
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование» Н.Л. Морозова

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений. / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия. – [Электронный ресурс] – URL: http://pedlib.ru/Books/4/0018/index.shtml?from_page=253
2. Аксенова, Л.И. Специальная педагогика. / Под ред. Н.М. Назаровой. – М.: Академия, 2004.
3. Бородич, А.М. Методика развития речи детей: Учебное пособие для студентов пед. институтов по специальности «Дошкольная педагогика и психология» 2-е изд. / А.М. Бородич. – М.: Просвещение, 1981. – 199 с.
4. Выготский, Л.С. Развитие устной речи. / Л.С. Выготский // Детская речь. – М.: Просвещение, 1996. – Ч. 1. С. 51.
5. Горчакова, А.М. Игровые упражнения по формированию фонематических представлений у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. / А.М. Горчакова // Логопед в детском саду. – 2012. – № 1. – С. 58-69.
6. Глухов, В.П. Формирование связной речи дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием. / В.П. Глухов. – М.: АРКТИ, 2002. – С. 35-44
7. Деревянко, Н.П. Формирование словарного запаса у дошкольников с общим недоразвитием речи. / Н.П. Деревянко // Практическая психология и логопедия. – 2006. – № 4. – С. 57-60.
8. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного учреждения. Сборник методических рекомендаций, – СПб.: Детство-Пресс, 2000.
9. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников. (Дети с общим недоразвитием речи). Пособие для логопедов. / Л.Н. Ефименкова – М.: Просвещение. – [Электронный ресурс] – URL: http://pedlib.ru/Books/1/0383/index.shtml?from_page=1

10. Еремина, В.Н. Формирование лексико-семантической стороны речи у детей с общим недоразвитием речи / В.Н. Еремина // Практ. психология и логопедия. – 2003. – № 1/2. – С. 68-72.

11. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – М.,1990.

12. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: Кн. Для логопеда. / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – М.: Просвещение, 1990. – С. 49-52.

13. Жукова, Н.С. Формирование словаря у детей с общим недоразвитием речи. / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – М.: Просвещение, 1975. – 74 с.

14. Зинкевич-Евстигнеева, Т.Д. Коррекционные развивающие и адаптирующие игры. / Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева, Т.М. Грабенко. – Спб.,: Детство-Пресс, 2002.

15. Игры в логопедической работе с детьми / Под ред. В.И. Селиверстова. – М.: Наука, 1979.

16. Калягин, В.А. Логопсихология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. / В.А. Калягин, Т.С. Овчинникова – М.: Академия, 2006. – 320 с.

17. Кондратенко И. Ю. Проблема усвоения системы лексических значений у дошкольников с общим недоразвитием речи, отражающих их эмоциональные состояния и оценки // Дефектология. – 2001. – № 6. – С. 41-47.

18. Лалаева, Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников. – СПб.: Союз. – [Электронный ресурс] – URL: http://pedlib.ru/Books/5/0231 /index.shtml?from_page=1

19. Лалаева, Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: СОЮЗ, 2001. – 224 с.

20. Лапшин, В.А. Основы дефектологии. / В.А. Лапшин, Б.П. Пузанов. – М.: Просвещение, 1991.

21. Лурия, А.Р. Язык и сознание. / А.Р. Лурия. – М.,1975.

22. Логопедия: учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / Под ред. Л.С. Волковой. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ВЛАДОС, 2007 .

23. Микляева, Н.В. Развитие языковой способности у детей с общим недоразвитием речи // Дефектология. – 2001. – № 2. – С. 56-64.

24. Николаева, С.М. Из опыта работы по упорядочению грамматического строя речи учащихся с нерезко выраженным ОНР // Дефектология. – 2011. – № 1. – С. 86-96.

25. Обучение и воспитание детей с общим недоразвитием речи // Логопедия.– М., 1998. – С. 614-647.

26. Организация работы воспитателя в группе детей с общим недоразвитием речи (ОНР) // Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению. – М., 2000. – С. 49-66.

27. Пузанов, Б.П. Коррекционная педагогика: Основы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии. / Б.П. Пузанов. – М.: Академия, 1998.

28. Сазонова, С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи. / С.Н. Сазонова. – М.: Академия, 2005. – 144 с.

29. Сборник конспектов логопедических занятий по развитию речи для детей с ОНР. – М.: Образование Плюс, 2007. – 107 с.

30. Солдатова, Н.А. Использование технологии семантических полей в развитии связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи 3-го уровня // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. / Н.А. Солдатова. – 2003. – № 5. – С. 18-20.

31. Смирнова, Л.Н. Логопедия в детском саду: Занятия с детьми 6-7 лет с ОНР: Пособие для логопедов, дефектологов и воспитателей. / Л.Н. Смирнова. – М.: Мозаика-Синтез, 2006. – 95 с.

32. Стребелева, Е.А. Специальная дошкольная педагогика: Учебное пособие; // Под ред. Е.А. Стребелевой.– М.: Академия, 2002.

33. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей. / Е.И. Тихеева. – М.: Просвещение, 1967. – С. 67.

34. Ушакова, О.С. Развитие речи дошкольников. / О.С. Ушакова. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2001. – 240 с.

35. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста. / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М.: Владос, 2004. – С. 180-181.

36. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение. Учебно-методическое пособие. / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. – М.: Гном-Пресс, 1999. – С. 3-4.

37. Филичева, Т.Б. Основы логопедии. / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.А. Чиркина. – М.: Просвещение, 1989. – С. 131-132.

38. Цейтлин, С.Н. Детские словообразовательные инновации. / С.Н. Цейтлин. – Л., 1986.