МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

РАЗВИТИЕ СЛОВАРЯ ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ

Студент _____ Ластухина Светлана Андреевна
(подпись, дата)

Научный руководитель _____ к.пс.н., доцент Семенова Т.С.
(подпись, дата)

Нормоконтролер _____ Е.А. Карпушкина
(подпись, дата)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от_____№_____)

Заведующий кафедрой _____ Л.Н. Корчагина
(подпись)

*Работа защищена с отметкой*_____(протокол заседания ГЭК от_____№____)

Секретарь ГЭК _____ Н.А. Мали
(подпись)

Пенза, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение……3

Глава I. Теоретические основы изучения и коррекции словарного запаса детей с нарушением зрения

1.1. Психолого-педагогическая характеристика развития детей с нарушением зрения…….……5

1.2. Особенности развития речи детей с нарушением зрения ……..8

1.3. Методика логопедической работы с детьми с нарушением зрения……..11

Глава II. Экспериментальное изучение особенностей словаря детей с нарушением зрения

2.1. Организация и содержание диагностики словаря детей с нарушением зрения…….15

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента…….**.....**18

Глава III. Логопедическая работа по развитию словаря детей с нарушением зрения посредством использования тактильных книг

3.1. Организация и содержание коррекционно-логопедической работы по развитию словаря детей с нарушением зрения……..26

3.2. Конспекты логопедических занятий по обогащению словаря……39

3.3.Анализ результатов контрольного эксперимента……..58

Заключение…….**.....**62

Список литературы…….**.....**66

Приложения

ВВЕДЕНИЕ

Богатая и хорошо развитая речь служит средством полноценного общения и развития личности. Лексика как важнейшая часть языковой системы имеет огромное общеобразовательное и практическое значение. Богатство словаря есть признак высокого развития речи ребенка. Обогащение словарного запаса является необходимым условием для развития коммуникативных умений детей[4].

В современной педагогике выделяют группу детей, чьи неуспехи в обучении определяют отставанием в развитии от нормально развивающихся сверстников. К этой категории относят детей с нарушением зрения. Последнее десятилетие характеризуется ростом числа таких детей [16].

При нарушениях зрения наблюдаются различные нарушения психического характера, которые всегда сопровождаются задержкой речевого развития.

Одним из наиболее поврежденных компонентов речи является активный словарь, небольшой объем которого затем препятствует успешному школьному обучению. Поэтому проблема формирования словарного запаса у детей с нарушением зрения занимает одно из важных мест в современной логопедии, а вопрос о состоянии словаря и о методике его развития является одним из актуальных вопросов.

Объект исследования: развитие словаря детей дошкольного возраста с нарушениями зрения.

Предмет исследования: развитие словаря старших дошкольников с нарушением зрения, в том числе и с использованием тактильной книги.

Цель данной работы: развитие словарного запаса детей дошкольного возраста с нарушением зрения, в том числе и с использованием тактильной книги.

Для достижения поставленной цели был решен **ряд задач**:

1) изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;

2) подобрать методику для диагностики словарного запаса детей с нарушением зрения;

3) провести констатирующий эксперимент с целью выявления особенностей развития словарного запаса детей дошкольного возраста нарушением зрения;

4) разработать серию логопедических занятий, направленных на расширение словаря детей;

Перед началом работы мы выдвинули **гипотезу** о том, что целенаправленная логопедическая работа с детьми дошкольного возраста, имеющими нарушение зрения, способствует эффективному формированию и расширению их словарного запаса.

Для проверки гипотезы использовались следующие методы: изучение и анализ научно-методической литературы; эксперимент; анализ продуктов деятельности детей; количественный и качественный анализ.

Исследование проводилось **на базе** МБДОУ детского сада комбинированного вида №111 г. Пензы.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы исследования могут быть использованы логопедами и воспитателями в работе по развитию словаря детей с нарушением зрения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ И КОРРЕКЦИИ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ

1.1. Психолого-педагогическая характеристика развития детей с нарушением зрения

Дети с нарушениями зрения представляют большую и очень разнообразную группу как по характеристике состояния их зрения, так и по происхождению заболеваний и условиям социального развития [13].

Любая конкретная наука имеет свой предмет изучения. Если общая педагогика рассматривает само понятие и развитие личности, то тифлопедагогика как составная часть общей педагогики занимается рассмотрением личности, имеющей нарушение зрения. Тифлопедагогика, как мы знаем, базируясь на общепедагогических принципах изучения личности, имеет свои тифлопсихологические и тифлопедагогические подходы к своеобразию развития, воспитания и обучения детей с нарушением зрения. Исходя из принципа взаимодействия двух основополагающих факторов развития личности – биологического и социального, при подходе к изучению своеобразия детей с нарушением зрения, следует выделить зрительный дефект как биологическое неблагополучие ребенка. Недостаточность зрения как биологическое неблагополучие предопределяет процесс взаимодействия ребенка с социальной средой. Если же среда, окружающая ребенка с нарушением зрения не организовывается сообразно его возможностям, то у ребенка возникают трудности общения с окружающим миром и людьми [5]. При резком снижении зрения или его отсутствии возникают ограничения в знакомстве с окружающим миром, ориентировке в пространстве и окружающей среде, трудности передвижения, общения и обучения. Таким образом, нарушение зрения обусловливает весь ход психофизического развития детей с нарушением зрения.

В настоящее время понятие «слепой» (незрячий) рассматривается с позиции определения ведущей системы анализаторов, на основе которой ведется педагогический процесс. Поэтому к слепым относятся две категории детей: дети с визусом «0» и свето-ощущением, а также дети, имеющие остроту остаточного зрения до 0,04 включительно на лучше видящем глазу с коррекцией, обучение которых осуществляется на основе системы Брайля по учебникам, предназначенным для восприятия посредством осязания [6].

Анализ контингента детей с нарушениями зрения показывает, что его изменения имеют несколько тенденций, или направлений.

Первая тенденция – существенное увеличение детей, имеющих остаточное зрение (до 90%): лишь 3-4% детей тотально слепые, 7% – со светоощущением, 10% – с визусом выше 0,06.

Вторая тенденция – увеличение числа сложных комплексных зрительных заболеваний. Только в отдельных случаях имеются нарушения зрения, характеризующиеся единичным поражением зрительных функций. Материалы исследований дошкольников показывают, что у большинства из них имеется по два-три различных глазных заболевания, что свидетельствует о дальнейшем росте этой категории детей.

Третьей тенденцией является увеличение числа дефектов, сопутствующих зрительному заболеванию, и среди них – связанных с нарушениями деятельности центральной нервной системы (ЦНС) [27].

Психологическое обследование детей с нарушениями зрения осуществляется на основе разработанной тифлопсихологами теории с учетом основных закономерностей нормального развития. В ходе изучения детей с отклонениями в развитии обнаружилось, что наиболее общие закономерности развития нормального ребенка прослеживаются и у этих детей. К ним относятся: определенная последовательность стадий развития психики; наличие сензитивных периодов в развитии психических функций; последовательность развития психических процессов; роль деятельности в психическом развитии,

речи – в формировании высших психических процессов; ведущая роль обучения в психическом развитии (Л.С. Выготский, В.И. Лубовский).

Влияние глубоких нарушений зрения на процесс развития связано с появлением отклонений во всех видах познавательной деятельности и сказывается на формировании личностной и эмоционально-волевой сфер ребенка. Наиболее резко нарушение зрения проявляется в снижении общего количества получаемой извне информации, в изменении ее качества [26].

Следовательно, у ребенка формируется своя, очень своеобразная психологическая система, качественно и структурно не схожая ни с одной системой нормально развивающегося ребенка, так как она включает в себя процессы, находящиеся на различных уровнях развития из-за влияния на них первичного дефекта, а также и его коррекции на основе создания новых компенсаторных путей развития. Это показывает, что межфункциональные связи у детей с нарушением зрения осуществляются тоже иначе, своеобразно. Поэтому формирование и развитие психологической системы детей, имеющих нарушение зрения, непосредственно связано с коррекционной работой, проводящейся с ними, и с формированием у них компенсаторных процессов, начиная с раннего детства [18].

Коррекция первичного частичного дефекта медико-педагогическими и психологическими средствами повышает компенсаторные возможности, включает в структуры каждой стадии развития связи первично нарушенного анализатора с сохранными, образуя подвижную систему, сложный ансамбль психических образований, не идентичный психологической системе ни абсолютно слепого, ни зрячего [17].

Таким образом, дефект зрения представляет собой физический или психологический недостаток, который влечет за собой отклонения от нормального развития. Врожденные и приобретенные дефекты зрения относятся к первичным соматическим дефектам, вызывающим вторичные функциональные нарушения, которые в свою очередь оказывают негативное

влияние на развитие ряда психологических процессов. Следовательно, можно сделать вывод о наличии сложных структурных и функциональных связей между соматическим дефектом и аномалиями в развитии психики [31]. Любой дефект, следствием которого явилось нарушение нормального развития, приводит к автоматическому включению компенсаторных функций организма. Однако, анализируя научные исследования Л.С. Выготского, а также тифлопедагогический опыт других специалистов, мы приходим к выводу о том, что, реализуя обходные пути культурного развития незрячего ребенка, включая в деятельность сохранные анализаторные системы, можно минимизировать действие неблагоприятных факторов на развитие психики такого ребенка.

Таким образом, компенсация зрительной недостаточности по своей сути не является простым замещением одних функций другими, а представляет собой создание на каждом этапе развития ребенка новых сложных систем связей и взаимоотношений сенсорных, моторных, логических структур, позволяющих воспринимать и исследовать информацию от внешнего мира для адекватного его отражения и поведения в соответствии с условиями жизни и деятельности, социальными и моральными требованиями [9].

1.2. Особенности развития речи детей с нарушением зрения

Исследованиями З.Г. Ермолович, С.Л. Жильцовой, М.И. Земцовой, Н.С. Костючек, Н.А. Крыловой, Л.И. Солнцевой и др. установлено, что усвоение речи слабовидящими детьми осуществляется, как и зрячими, также в процессе общения. Однако в силу нарушения деятельности зрительного анализатора, у них часто проявляется своеобразие, которое выражается в том, что речевое развитие таких детей не укладывается в обычные возрастные границы (отмечается замедление темпа психического, в том числе и речевого развития). Замедленное становление речи начинается уже на первом этапе онтогенетического развития [19].

Прежде всего, бросаются в глаза количественные изменения в словаре ребенка. Приведем наиболее распространенные данные о бурном развитии словарного запаса детей в преддошкольном периоде: к 1 г. 6 мес. – 10-15 слов; к концу 2-го г. – 300 слов (за 6 мес. около 300 слов); к 3 г. – около 1000 слов (т.е. за год около 700 слов), а к 6 годам его активный словарь увеличивается до 3-3,5 тысяч. Значения слов становятся все более определенными [25].

В настоящее время теоретически и экспериментально доказано, что расстройства речи у детей с нарушением зрения являются сложным дефектом, в котором прослеживаются определенные связи и взаимодействие речевой и зрительной недостаточности. Речевые нарушения у детей со зрительным дефектом многообразны, сложны по степени выраженности, структуре и затрагивают речь как целостную систему, где, по определению Р.Е. Левиной, собственно речевые нарушения не являются единственным ядром речевой аномалии [12].

В связи с этим наблюдаются специфические особенности формирования речи, проявляющиеся в нарушении словарно-семантической стороны речи, в формализме употребления значительного количества слов с их конкретными чувственными характеристиками. Их употребление детьми бывает слишком узким, когда слово связывается только с одним знакомым ребенку предметом, его признаком, или, наоборот, становится слишком общим, отвлеченным от конкретных признаков и свойств предметов и явлений окружающей жизни. Такое несоответствие между словом и образом встречается и в речи зрячих младших школьников. Ученик, усваивая новые слова «воробей», «курица», никогда не видел этих птиц, не знает их признаков. При этом он может весьма активно употреблять эти слова, не зная и не имея точного представления об этих объектах.

Нарушение соответствия между словом и образом, вербализм знаний, весьма характерная черта слепых и слабовидящих, преодолевается коррекционной работой, ставящей задачу по предотвращению формализма при

употреблении слов. Постоянно общаясь со слепыми и слабовидящими, надо помнить, что словесные методы часто дают им формальные, вербальные знания, поэтому составляемые слепыми детьми рассказы и, особенно, описания ими конкретных предметов, явлений, ситуаций, чрезвычайно нуждаются в проверке, их конкретизации.

Овладение связной речью детьми с нарушением зрения осуществляется по тем же закономерностям, что и зрячими детьми соответствующего возраста при условии, если связная речь опирается на достаточный запас конкретных представлений. Дети с глубокими нарушениями зрения не имеют возможности в полном объеме воспринимать артикуляцию собеседника, не имеют четкого образа движения губ во время разговора, из-за чего они часто допускают ошибки при звуковом анализе слова и его произношении [3].

Недостаточность словарного запаса, непонимание значения и смысла слов, делают рассказы детей информативно бедными, им трудно строить последовательный, логичный рассказ из-за снижения количества конкретной информации. Устная речь детей с нарушением зрения часто бывает, сбивчива, отрывочна, непоследовательна. Они не всегда планируют свои высказывания.

Таким образом, нарушения речи представлены обширно как у слепых, так и у слабовидящих детей, причем у большинства из них эти нарушения затрагивают не столько отдельные, сколько все или почти все компоненты речевой структуры как целостной системы. Степень и качество нарушений различных речевых компонентов у разных групп детей с глубокими дефектами зрения представлены по-разному. Это и определяет различные уровни сформированности речи в большей своей части как системного недоразвития, а также структуры речевого дефекта. Нарушение устной речи у слепых и слабовидящих детей следует рассматривать как сложный дефект, по-разному обуславливаемый влиянием ряда факторов, к числу которых относятся зрительный дефект и время его появления.

1.3. Методика логопедической работы с детьми с нарушением зрения

Логопедическая работа со слабовидящими отличается от таковой со зрячими следующими особенностями.

1. Вся работа базируется преимущественно на слухе, затем на осязании и кинестетическом чувстве. При наличии остатков зрения последнее также вовлекается в работу. Из этого положения вытекает необходимость привлечения возможно большего числа пособий, через осязание которых слепой осваивает требуемое движение. Поэтому для слепых очень важно ощупывать заданное движение на других, затем проделывать его самим, а в целях самоконтроля – ощупывать на себе.

2. В занятиях со слепыми необходимо особенно тщательно, неторопливо и детально давать описание заданных движений. Здесь логопеды, да и некоторые педагоги, могут легко сделать ошибку: думать, что слепому все предлагаемые движения так же ясны и понятны, как и самому руководителю. Между тем это далеко не так. Иногда слепым непонятны требуемые от них движения, так как, во-первых, они до этого сознательно не проделывали их (например, язык «желобком», «жалом» и т. п.), во-вторых, они никогда такого движения не видели, и наконец, им его труднее объяснить, так как они не воспринимают показа при помощи зрения. Например, когда дети не могут выполнить самого примитивного движения, обычно на 100% выполняемого зрячими детьми (если орган здоров): высунуть язык изо рта наружу. Эти дети чуть просовывают кончик языка между зубами и дальше не выдвигают его; приходится вытягивать пальцами или предлагать не отрываться кончиком языка от зонда, в то время как последний отодвигается ото рта.

3. Последовательность в логопедических занятиях, в общем, та же, как и в занятиях со зрячими, но темпы работы замедлены.

4. Само обследование звукопроизношения отличается от такого у зрячих (зрение заменяется осязанием) [29].

Логопедическая работа должна идти главным образом по линии предупреждения недостатков речи, а при наличии таковых – по линии устранения их путем воспитания правильного звукопроизношения.

Уже в дошкольном возрасте помимо общепринятых мероприятий следует тщательно воспитывать те речевые функции, отклонения от которых установлены. Но и в остальных случаях воспитания речи приходится иногда пользоваться специфическими приемами.

В случае наличия у ребёнка с нарушением зрения тех или иных недостатков речи их устраняют общепринятыми логопедическими методами, соблюдая вышеуказанные подходы и пользуясь в нужных случаях записью по Брайлю.

В организации дифференцированной системы заключается еще одна важная отличительная особенность логопедической работы с такими детьми. Дифференцированная система логопедической работы определяется структурой речевого дефекта в каждом из выделенных уровней у детей с глубокими нарушениями зрения и раскрывается следующим образом. В группе детей с четвертым речевым уровнем логопедическая работа направлена на коррекцию нарушений звукопроизношения. В группах детей с общим недоразвитием речи (второй и третий уровни) корригируют фонетико-фонематическую и лексико-грамматическую стороны речи. С детьми, имеющими первый речевой уровень, работа направлена на устранение грубого недоразвития всех сторон речевой деятельности.

Учитывая специфику работы с тотально слепыми детьми по развитию речевой моторики, накоплению словаря, соотнесенности слова и образа, конструированию предложений без использования зрительного анализатора, занятия с ними следует проводить сначала индивидуально, а затем – в

небольших группах. Содержательная сторона этих занятий должна определяться уровнем сформированности речи.

Со слабовидящими детьми занятия планируют фронтальные и индивидуальные. В соответствии с этим в детском саду, например, определяются следующие обязательные разделы логопедической работы:

1) накопление словаря и развитие соотнесенности образа и слова (номинативной функции слова);

2) обучение рассказыванию;

3) ориентировка в микро- и макропространстве;

4) развитие мелкой моторики рук и речевой моторики;

5) коррекция поведения, игровой деятельности;

6) подготовка к обучению грамоте (при координации занятий логопеда, воспитателей и тифлопедагогов) [29].

При перспективном планировании коррекционно-логопедической работы одними из ведущих являются следующие разделы.

1. Формирование общих речевых навыков:

2. Развитие фонетической стороны речи:

3. Совершенствование импрессивной речи: развитие внимания к речи окружающих (совершенствование навыков понимания словесных обобщений, выделения названий предметов, действий, признаков предметов).

4. Развитие лексической стороны речи:

5. Обучение связной речи:

6. Формирование грамматической стороны речи:

При организации занятий со слабовидящими детьми особое внимание необходимо обращать на возможность использования имеющегося зрения.

Обязательным элементом занятий во всех группах является игра, так как у детей с глубокими дефектами зрения значительно позже, чем у зрячих, формируются предпосылки игровой деятельности [23].

В комплексной логопедической работе с детьми с нарушением зрения нужно учитывать те наиболее трудно корригируемые стороны речевой деятельности на ранних этапах, дальнейшему совершенствованию которых будет отводиться значительное место.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СЛОВАРЯ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ

2.1. Организация и содержание диагностики словаря детей с нарушением зрения

С целью выявления особенностей словаря детей дошкольного возраста с нарушением зрения нами было проведено экспериментальное исследование. Оно проводилось на базе МДОУ детского сада комбинированного вида №111 г. Пензы в сентябре 2019 года. В эксперименте участвовало 10 слабовидящих детей дошкольного возраста (5 лет) с амблиопией и нистагмом. 5 детей составили экспериментальную группу (ЭГ) и 5 детей вошли в контрольную группу (КГ).

Для исследования словарного запаса дошкольников с нарушением зрения нами использовались диагностические задания из методики Т.Б. Филичевой [28].

Учитывая особенности развития этих детей, данная методика была адаптирована для дошкольников старшего возраста: было произведено сокращение объёма и наполняемости заданий.

При выборе диагностической методики учитывались следующие принципы:

− методика должна преподноситься детям в определённой системе и последовательности;

− содержание и объём методики должны соответствовать возрасту и развитию детей;

− при диагностике должны применяться наглядность и игровые приёмы.

Методика исследования словарного запаса детей с нарушением зрения включала в себя следующие задания.

I. Исследование пассивного словаря.

Ответы детей фиксировались в специально составленной речевой карте (см. Приложение 1).

Цель: определить объём пассивного словаря.

Материал для исследования: сюжетные и предметные картинки.

Инструкции:

1) «Покажи что нарисовано?» (часы – стрелки, циферблат, цифры; дерево – ствол, ветки, корни);

2) «Покажи профессии и атрибуты» (маляр – кисть – краски; фотограф – фотоаппарат; портниха – швейная машинка, нитки, игла; продавец – весы, гири);

3) «Покажи животных, птиц и их детенышей» (свинья – поросенок, баран – ягненок, собака – щенок, лошадь – жеребенок, корова – теленок, сова – совенок, ворона – вороненок);

4) «Покажи, что делают дети на картинках» (мальчик плачет – мальчик смеется, девочка веселится – девочка грустит);

5) «Покажи, где…» (Моется – купается, спит – лежит, говорит – поет, вяжет – шьет).

Критерии оценки:

4 балла − всё задание выполнено правильно;

3 балла − задание выполнено в пределах 75%;

2 балла − задание выполнено в пределах 50%;

1 балл − задание выполнено в пределах 25%;

0 баллов − задание не выполнено.

I. Исследование активного словаря.

Ответы детей также фиксировались в речевой карте (см. Приложение 2).

Цель: Определить объём активного словаря.

Материал для исследования: предметные, сюжетные картинки.

Задания:

1) «Назови, кто это?» (лошадь, щука, петух, комар);

2) «Скажи, кто как «говорит»?» (ворона − каркает, воробей − чирикает, кукушка − кукует, собака – лает, коза – блеет, кошка – мяукает, корова – мычит, свинья – хрюкает);

3) «Скажи, какой предмет?» (мяч – круглый, конфета – сладкая, кошка – пушистая, огонь – горячий, лед – холодный);

4) «Скажи, что врач делает на картинке» (Врач – измеряет температуру, слушает легкие, выписывает лекарство, делает уколы, проверяет горло);

5) «Скажи, кто что делает» (бабочка – порхает, жук – жужжит, кузнечик – скачет, змея – ползает, рыба – плавает, тигр – крадется);

6) «Добавь слово по смыслу» (платье очень длинно – мама платье … подшивает, пуговица оторвалась – мама пуговицу … пришивает);

7) «Подбери к слову противоположное значение» (вечер – утро, день – ночь, горе – радость, шум – тишина);

8) «Подбери слова близкие по значению» (мальчик – храбрый, …. смелый, мужественный; река – бежит, … течет, бурлит);

9) «Из двух слов составь одно» (Лес рубит – лесоруб; зубы чистит – зубочистка; овощи режет – овощерезка);

10) «Подбери слова, которые помогут описать этот предмет или действие» (снег – идет, падает, ложится, сверкает, тает, блестит; мяч – резиновый, круглый, разноцветный, новый, большой, футбольный; летает – шмель, бабочка, муха, оса, жук, стрекоза, самолет, шар);

11) «Скажи что такое…» (холодильник, конура, берлога, кастрюля);

12) «Объясни, что значит…» (золотые руки, золотое сердце);

13) «Назови ласково» (ремень – ремешок, ковер – коврик, дуб – дубок, лопата – лопаточка, лужа – лужица, окно – окошечко, платье – платишко);

14) «Чей предмет?» (лисий, волчий, мамин, папин);

15) «Что из чего» (суп из гороха – гороховый, ложка из дерева – деревянная, варенье из сливы – сливовое).

Критерии оценки:

15 – 11 баллов − все задания выполнены правильно;

10 – 8 баллов − задания выполнены в пределах 75%;

7 – 6 баллов − задания выполнены в пределах 50%;

5 баллов − задания выполнены в пределах 25%;

0 баллов − задания не выполнены.

По итогам выполнения всех заданий нами были определены следующие уровни сформированности словаря у дошкольников с нарушением речи:

Высокий (19 – 15 баллов) – большинство заданий выполнено правильно. Объем пассивного и активного словарей соответствуют возрастному уровню развития ребенка. Ребенок самостоятельно подбирает синонимы, антонимы. Образует и изменяет слова различных частей речи, используя соответствующие словообразовательные аффиксы.

Средний (13 – 10 баллов) – часть заданий выполнено правильно. Объем пассивного и активного словарей отстает от возрастного уровня развития ребенка. Ребенок с помощью логопеда подбирает синонимы, антонимы; выполняет задания по словообразованию.

Низкий (менее 9 баллов) – большинство заданий не выполнено. Объем пассивного и активного словарей мал. Ребенок с помощью логопеда с трудом подбирает синонимы, антонимы. Не выполняет задания по словообразованию даже с помощью логопеда.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

В ходе анализа данных, полученных при обследовании словарного запаса старших дошкольников с нарушением зрения, было выявлено, что ни один из испытуемых не смог справится правильно со всеми заданиями диагностики без ошибок.

При качественном анализе **пассивного словаря** дошкольников был отмечен ряд ошибок:

• замена названий предметов, внешне сходных между собой: утро − вечер, день – ночь, плачет – грустит, смеется – радуется;

• незнание частей предметов: циферблат – стрелки, ствол – корни;

• незнание некоторых детенышей: ягненок, теленок, поросенок.

В ходе количественной оценки были получены следующие результаты.

Таблица 1

Исследование пассивного словаря детей с нарушением зрения

Экспериментальная группа (ЭГ)		Контрольная группа (КГ)	
Инициалы ребенка	Количество баллов	ФИ ребенка	Количество баллов
П. Т.	4	Валерия Л.	2
В. К.	3	Анна К.	2
А. Ш.	2	Лев Т.	3
С. Т.	1	Андрей П.	3
П. Щ.	3	Матвей П.	3
Средний балл	2,6	Средний балл	2,6

При исследовании **активного словаря** допускались ошибки следующего типа:

• замена названий предметов, внешне сходных между собой: петух − курица, муха − комар;

• замена названия действий другими, семантически близкими, действиями: идет – бежит, летает – порхает, каркает – чирикает; моется – купает, спит – лежит;

• замена названия предмета на более обширное значение: щука – рыба;

• трудности в подборе синонимов и антонимов: храбрый – сильный;

• неправильное составление сложных слов: зубы чистит – щетка, овощи режет – нож;

• искажение слов, обозначающих чей предмет и из чего сделан: варенье из сливы – сливочное, хвост лисы – лисячий.

В ходе количественной оценки были получены следующие результаты.

Таблица 2

Исследование активного словаря детей с нарушением зрения

Экспериментальная группа (ЭГ)		Контрольная группа (КГ)	
Инициалы ребенка	Количество баллов	ФИ ребенка	Количество баллов
П. Т.	2	Валерия Л.	2
В. К.	3	Анна К.	5
А. Ш.	2	Лев Т.	4
С. Т.	2	Андрей П.	2
П. Щ.	1	Матвей П.	2
Средний балл	2	Средний балл	3

По результатам выполнения всех заданий был сделан качественный анализ сформированности словарного запаса у детей с нарушением зрения. В экспериментальной группе были получены следующие результаты.

П. Т. Многие задания выполняла очень медленно, долго раздумывая, была неуверенна, стеснительна. Особые затруднения наблюдались в подборе синонимов (не смогла найти пары к словам: храбрый, бурлит) и антонимов (затруднялась в подборе противоположных существительных − утро, день, горе). При исследовании словообразования наибольшие трудности вызвало задание с образованием притяжательных прилагательных (*волка, лисячье ухо* и т.д.).

В. К. В исследовании пассивного словаря Всеволод допустил одну незначительную ошибку: вместо изображения «утра» указал на «вечер». Активный словарь мальчика развит хуже: лошадь − *бегает* (скачет), мяч − *футбольный* (круглый), ёжик − *круглый* (колючий). В подборе синонимов и антонимов Егор допускал множество ошибок, употребляя частицу **не** в словах (быстрый – *небыстрый* и т. д.).

А. Ш. Задания выполнял очень медленно, неуверенно. В заданиях на исследование пассивного словаря он допустил несколько незначительных ошибок. При исследовании активного словаря не смог назвать многие жилища животных, или назвал несоответствующее животному жилье (*белка живет в норе*), допускал ошибки в образовании притяжательных прилагательных (берлога медведя – *медвединая*, дупло белки – *белье* и т.д.).

С.Т. Самый трудный из всех обследуемых ребенок. Привлечь ее внимание было сложно, она постоянно хотела играть в развязывание шнурков и собирание пирамидки. Практически не выполнила ни одно задание. Либо делала вид, что не слышит, либо говорила о том, что никак не связано с заданиями. На вопрос «Объясни, что такое холодильник?» ответила, что «это ящик с едой». Предметы называла только знакомые, путала названия: щука – *рыба*, ворона – *птица*, кукушка – *орет* и т.д.

П. Щ. Задания выполнял быстро, причём в ответах был уверен, даже если они неправильны. В исследовании активного и пассивного словаря были допущены незначительные ошибки, а вот в подборе антонимов и синонимов у мальчика возникли серьёзные трудности. Ко многим из них он не смог подобрать правильного ответа: горе − *успех* (радость), холодный − *прохладный* (тёплый), лёгкий − *нетрудный* (тяжёлый), торопится − *бежит* (спешит) и т.д. При образовании уменьшительно-ласкательных слов неправильно ставилось ударение, окончание, суффикс: лопата − *лопаточка,* ремень – *ремешек.*

В образовании притяжательных прилагательных также были допущены многочисленные ошибки (*зайчишкино ухо, медведин хвост, собаконо ухо, белин хвост* и т.д.).

Количественный анализ полученных результатов позволил выделить следующие уровни сформированности словарного запаса у детей данной группы.

Таблица 3

Уровни сформированности словарного запаса у детей с нарушением зрения (ЭГ)

Инициалы ребенка	Количество баллов	Уровень
П. Т.	6	средний
В. К.	6	средний
А. Ш.	4	низкий
С. Т.	3	низкий
П.Щ.	4	низкий
Средний балл	4,4	

В ходе качественного анализа в контрольной группе были получены следующие результаты.

В.Л. Многие задания выполнила с двумя, тремя ошибками. Особые затруднения наблюдались в подборе синонимов (не смогла найти пары к словам «огромный, поглядеть, торопится» и антонимов (затруднялась в подборе противоположных глаголов «поднимать, говорить, горе»). При исследовании словообразования наибольшие трудности вызвало задание с образованием притяжательных прилагательных (*белкино ухо, волкин хвост, медведин хвост, лисино ухо* и т.д.). В словоизменении вместо «цветы растут» ответила − «цветы вырастают».

А. К. Застенчивая, неуверенная в своих силах девочка. Её ответы были слабыми и нерешительными. При исследовании активного словаря она допустила больше ошибок, чем пассивного, очень плохо подбирала прилагательные к изображениям на картинке. Немного легче продвигались дела в словообразовании относительных и качественных прилагательных. С заданием на образование качественных прилагательных Даша не справилась, назвав правильно только одно слово − *собачьи лапы*.

Л. Т. В ответах был неуверен, ждал подсказки или одобрения логопеда. При исследовании активного и пассивного словаря допускал небольшие ошибки. Неправильный подбор синонимов заключался в следующих ответах: поглядеть − *подсмотреть,* автомобиль − *техника,* радостный − *хороший* и т.д. В подборе антонимов часто употреблял частицу *не* (враг − *не враг*). В исследовании словообразования труднее всех заданий оказалось образование притяжательных прилагательных. На один вопрос он давал несколько, но неправильных ответов: лапа лисы − *лисицына, лисичкина,* хвост льва − *лъвовый, левный.*

А. П. В исследовании словообразования давал множество неверных ответов, особенно в образовании притяжательных прилагательных *(котиковое ухо, лапа от льва, хвост от белки* и др.) Исследование на словоизменение не обошлось без ошибок, неправильно изменял глаголы по числам (бабочка летает − *бабочки летает).*

М. П. Все задания выполнялись неохотно, медленно. Он включался в работу, только если логопед давал подсказки. Возникли трудности в подборе синонимов к слову «храбрый» – *плохо.* Абсолютно невыполнимым для него являлось задание «Составь одно слово из двух слов» (Лес рубит – *дровосек*, зубы чистит – *щетка*)

В ходе количественного анализа в контрольной группе были получены следующие результаты.

Таблица 4

Уровни сформированности словарного запаса у детей с нарушением зрения (КГ)

Инициалы ребенка	Количество баллов	Уровень
В. Л.	4	низкий
А. К.	7	средний
Л. Т.	7	средний
А. П.	5	низкий

М. П.	5	низкий
Средний балл	5,6	

Наглядно полученные данные представлены в диаграмме на рис. 1

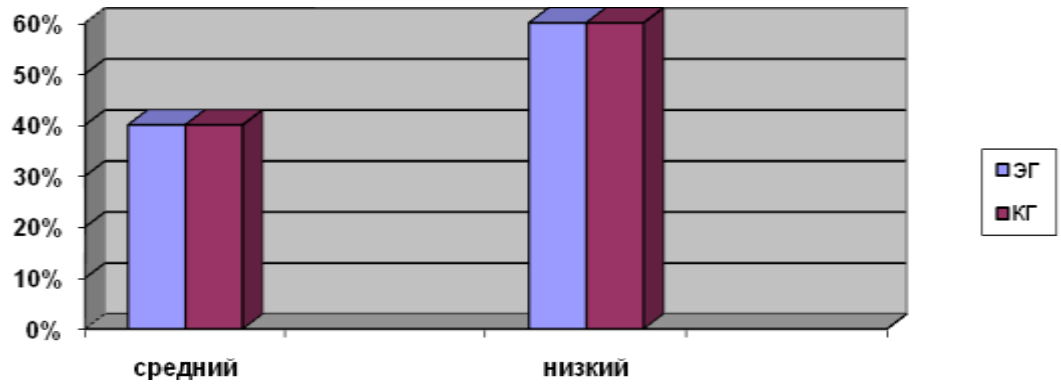


Рис. 1. Уровни сформированности словарного запаса детей с нарушением зрения (констатирующий эксперимент)

Также в ходе количественного анализа полученных данных нами были определен показатель среднего балла уровней сформированности словарного запаса в данных группах. В ЭГ средний балл составил 4,4, в КГ – 5,6. Данные показатели свидетельствуют о том, что на начало эксперимента в КГ средний показатель сформированности словаря выше, чем в ЭГ.

Таким образом, при количественном анализе данных было выявлено, что большинство детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения, как контрольной так и экспериментальной групп, имеют низкий уровень сформированности словаря. Высокий уровень сформированности словаря в данных группах детей выявлен не был.

Обобщая полученные в ходе диагностики результаты, мы выделили следующие особенности словаря детей с нарушением зрения:

1) трудности в назывании многих прилагательных;

2) в глагольном словаре дошкольников нарушением зрения преобладают слова, обозначающие действия, которые ребёнок ежедневно выполняет или наблюдает;

3) трудности в употреблении слов обобщённого, отвлечённого значения, обозначающих состояние, оценку, качество, признаки и др.;

4) характерной особенностью словаря детей с нарушением зрения является неточность употребления слов. Замены прилагательных свидетельствуют о том, что дети не выделяют существенных признаков, не дифференцируют качества предметов. В заменах глаголов обращает на себя внимание неумение детей дифференцировать некоторые действия, что в ряде случаев приводит к использованию глаголов более общего, недифференцированного значения;

5) в речи детей многочисленные ошибки в употреблении слов-антонимов и синонимов;

6) многочисленные ошибки в словообразовании, связанные с неточностью употребления словообразовательных аффиксов.

Полученные в ходе констатирующего эксперимента данные свидетельствуют о необходимости проведения целенаправленной логопедической работы по расширению и обогащению активного и пассивного словаря дошкольников с нарушением зрения.

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СЛОВАРАЯ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ

3.1. Организация и содержание коррекционно-логопедической работы по развитию словаря детей с нарушением зрения

При проведении обследования лексического строя речи у детей с нарушениями зрения выявились трудности в умении обобщить одним словом предметы и изображения на картинках, сгруппированные по функциональному признаку. В словообразовании наиболее часто допускались ошибки в образовании имён существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами. Также возникли сложности в подборе слов-признаков с противоположным значением.

Полученные данные свидетельствуют о необходимости проведения целенаправленной логопедической работы по дальнейшему совершенствованию и развитию лексической стороны речи дошкольников с нарушением зрения.

С этой целью нами была разработана серия логопедических занятий, основанных на использовании тактильных книг. Эффективность разработанных нами занятий мы проверили на формирующем этапе эксперимента.

В формирующем эксперименте принимали участие дети экспериментальной группы.

Работа с каждой тактильной книгой включала в себя **три этапа.**

I этап – знакомство со сказкой, чтение её логопедом, ответы детей на вопросы по данному произведению народного творчества.

II этап – непосредственное знакомство с тактильной книгой, включающее в себя «осматривание» и ощупывание каждой страницы каждым ребёнком совместно с логопедом, а затем самостоятельно; проговаривание отдельных частей сказки.

III этап – закрепление пройденного материала, рассказывание детьми отрывков сказки по тактильной книге.

Работа с тактильными книгами проводилась в период с сентября по декабрь 2019 года, по три занятия в неделю. Продолжительность занятий не превышала 15 минут. За время эксперимента было проведено 6 занятий.

Приведём пример занятий, основанных на знакомстве со сказкой **«Маша и медведь»** (см. Приложение 3).

Занятие 1.

Цель: познакомить детей со сказкой «Маша и медведь».

Задачи:

1) коррекционно-образовательная:

– активизация словаря по теме «Дикие и домашние животные»;

2) коррекционно-развивающая:

– развитие слухового внимания, памяти;

3) коррекционно-воспитательная:

– воспитание навыка сотрудничества, доброжелательности, инициативности, активности.

Оборудование: карточки с изображением диких и домашних животных (лягушка, мышь, кошка, собака, осёл, поросята, волк); экземпляр сказки «Маша и медведь», кусок берёзовой коры.

Ход занятия.

I. Организационный момент.

(Дети стоят в кругу.)

Логопед: Вы все за руки возьмитесь, и друг другу улыбнитесь.

– Ребята, мы сегодня с вами отправимся в сказочное путешествие.

Если сказка в дверь стучится,

Ты скорей ее впусти,

Потому что сказка – птица,

Чуть спугнешь и не найти.

Активизация словаря.

Логопед: Ребята, а вы любите сказки? Проверим, хорошо ли вы их знаете. Я буду читать отрывки из них, а вы попробуйте угадать название сказок.

Логопед: Молоды! Всё отгадали. А теперь скажите, о ком говорится в сказках? Какие это животные? Чем отличаются дикие животные от домашних?

II. Основной этап «Чтение сказки».

Логопед: Сейчас мы с вами отправимся в сказку, которая называется «Маша и медведь».

(Дети берут друг друга за руки и идут по залу.)

Мы шагаем друг за другом

Лесом и зеленым лугом.

Крылья пестрые мелькают, в поле

Бабочки летают.

Раз, два, три, четыре – полетели, закружились и в сказке очутились.

Логопед: А теперь садитесь на свои места и слушайте сказку.

Жили-были дед да баба, и была у них внучка Машенька. Позвали как-то подружки Машеньку в лес по грибы, по ягоды (подруги зовут Машу в лес).

Машенька у дедушки и бабушки отпрашивается в лес: «Дедушка, бабушка, отпустите меня в лес с подружками».

Дедушка с бабушкой отвечают: «Иди, только от подружек не отставай – не то заблудишься».

Пришли девушки в лес, стали собирать грибы да ягоды. Вот Машенька – деревце за деревце, кустик за кустик – и ушла далеко-далеко от подружек. Стала она аукаться, стала их звать, а подружки не слышат, не отзываются. Ходила, ходила Машенька по лесу – совсем заблудилась.

Пришла она в саму глушь, в саму чащу. Видит – стоит избушка. Постучала Машенька в дверь – не отвечают. Толкнула она дверь – дверь и открылась. Вошла Машенька в избушку, села у окна на лавочку. Села и думает:

«Кто же здесь живет? Почему никого не видно?..»

А в той избушке жил большущий медведь. Только его тогда дома не было: он по лесу ходил.

Вернулся вечером медведь, увидел Машеньку, обрадовался.

– Ага, – говорит, – теперь не отпущу тебя! Будешь у меня жить. Будешь печку топить, будешь кашу варить, меня кашей кормить.

Потужила Маша, погоревала, да ничего не поделаешь. Стала она жить у медведя в избушке.

Логопед: Давайте мы все вместе поможем Маше кашу сварить.

Пальчиковая гимнастика.

«Машина каша».

Маша каши наварила *(указательным пальцем*)

Маша кашей всех кормила (*правой руки «мешают» в левой ладошке)*

Положила Маша кашу:

Кошке – в чашку, *(загибают по одному пальчику на обеих руках на каждое название посуды)*

Жучке – в плошку,

А коту – в большую ложку.

В миску курицам, цыплятам.

И в корытце поросятам.

Всю посуду заняла, (*разжимают пальцы и сдувают воображаемые крошки с ладони).*

Все до крошки раздала.

Логопед: Слушайте сказку дальше.

Медведь на целый день уйдет в лес, а Машеньке наказывает никуда без него из избушки не выходить.

– А если уйдешь, – говорит, – все равно поймаю и тогда уж съем!

Стала Машенька думать, как ей от медведя убежать. Кругом лес, в какую сторону идти – не знает, спросить не у кого…

Думала она, думала и придумала.

Приходит раз медведь из лесу, а Машенька и говорит ему:

– Медведь, медведь, отпусти меня на денек в деревню: я бабушке да дедушке пирожков снесу.

Логопед: Сейчас мы с вами тоже будем печь пирожки (*дети хлопают в такт ритму)*.

Пирожки, пирожки

Обжигают пальчики.

Их пекут, их пекут

Девочки и мальчики.

Логопед: Помогли мы с вами Маше напечь пирожков. А что же было дальше?

– Нет, – говорит медведь, – ты в лесу заблудишься. Давай гостинцы, я их сам отнесу.

А Машеньке того и надо!

Дальше зачитывается сказка.

Логопед: А чтобы и медведю было веселее идти, давайте поиграем с ним.

Игра «У медведя во бору».

Логопед:

У медведя во бору

Я гуляю и пою,

Медведь, вставай

И меня скорей поймай!

(Медведь рычит, и дети убегают от него.)

Логопед: Ну вот, с медведем мы поиграли, а теперь садитесь и слушайте, что было дальше.

Пришел в деревню, нашел дом, где дедушка с бабушкой жили, и давай изо всех сил стучать в ворота:

– Тук-тук-тук! Отпирайте, открывайте! Я вам от Машеньки гостинцев принес.

А собаки почуяли медведя и бросились на него. Со всех дворов бегут, лают.

Испугался медведь, поставил короб у ворот и пустился в лес без оглядки.

Вышли тут дедушка да бабушка к воротам. Видят – короб стоит.

– Что это в коробе? – говорит бабушка.

А дедушка поднял крышку, смотрит – и глазам своим не верит: в коробе Машенька сидит, живехонька и здоровехонька.

Обрадовались дедушка да бабушка. Стали Машеньку обнимать, целовать, умницей называть.

Логопед:

Вот и сказочке конец.

А кто слушал – молодец.

– Скажите, вы хорошо запомнили сказку? Чтобы это проверить, я задам вам вопросы.

Вопросы для беседы.

– Как начиналась сказка? (Жили-были дедушка и бабушка, и была у них внучка Машенька...)

– Что было дальше? (Маша пошла в лес за грибами и заблудилась.)

– Что Маша увидела в чаще леса? (Она увидела избушку.)

– Кто жил в избушке? (В избушке жил медведь.)

– Медведь оставил Машу жить у себя в избушке. Что делала Маша у медведя? (Варила ему кашу.)

– Что придумала Маша, чтобы убежать от медведя? (Она напекла много пирожков и попросила мишку отнести гостинец дедушке и бабушке.)

– Как обманула Маша медведя? (Она села в короб, блюдо с пирожками поставила себе на голову.)

– Понес медведь короб с пирожками в деревню? (Да, мишка взвалил короб на спину и понес его деду с бабкой.)

– Как девочка не разрешила медведю садиться на пенек и есть пирожок? Что она сказала?

(– Вижу, вижу!

Не садись на пенек,

Не ешь пирожок!

Неси бабушке,

Неси дедушке!)

– Что случилось с медведем в деревне? (Собаки учуяли его и прогнали в лес.)

– Где нашли Машеньку дедушка с бабушкой? (Они открыли короб, и увидели Машу живехонькую и здоровехонькую.)

– Какие в сказке встречались животные? (Медведь, собаки).

– Это дикие или домашние животные (Медведь – дикое животное, а собаки – домашние.)

После беседы спросить у детей, знают ли она значение слова «короб» и объяснить им его.

(*Короб* – плетеное или гнутое изделие – обычно круглой или овальной формы – из берёзовой коры, служащее для хранения и переноски различных предметов).

III. Итог занятия.

Логопед: Ребята, вам понравилось занятие? Что мы делали сегодня? А сказка вам понравилась? Чему она нас учит? С какими животными мы познакомились? Какие новые слова вы узнали?

– Ну а нам пора прощаться,

И со сказкой расставаться.

Занятие 2.

Цель: знакомство с тактильной книгой «Маша и медведь»

Задачи:

1) коррекционно-образовательная:

– расширение словаря с помощью образования существительных с уменьшительно-ласкательным и увеличительным суффиксом;

2) коррекционно-развивающая:

– развитие мелкой моторики, тактильной чувствительности;

3) коррекционно-воспитательная:

– воспитывать аккуратность при работе с тактильной книгой.

Оборудование: тактильная книга «Маша и медведь», экземпляр сказки «Маша и медведь».

Ход занятия.

I. Организационный момент.

Логопед:

Всем, всем добрый день!

Прочь с дороги наша лень!

Не мешай трудиться,

Не мешай учиться!

Логопед: Здравствуйте, ребята! Я вам сейчас буду читать стихотворение, но там не хватает слов. Поможете мне вернуть их на место? А заодно и вспомним, какую сказку я вам вчера читала.

Маша в коробе сидит,

Далеко она ... (глядит).

Кто несёт её, ответь,

Быстрыми шагами?

А несёт её ... (медведь)

Вместе с ... (пирогами).

Путь не близкий,

Дальний путь.

Хочет Миша ... (отдохнуть).

На пенёк присесть.

И румяный пирожок

По дороге ... (съесть).

Провела его малышка,

Будет он умнее впредь.

Вот у нас такая книжка,

Это – («Маша и медведь»).

II. Основной этап.

Логопед: Молодцы, ребята. Раз вы так хорошо помните эту сказку, то ответьте мне ещё на вопросы.

– Почему заблудилась Маша?

– Как она обхитрила медведя?

– Кто прогнал медведя из деревни?

Логопед: Сегодня я покажу вам книгу со сказкой «Маша и медведь». Но эта книга не простая, а волшебная. Букв мы здесь не встретим. Зато всё в этой книге можно потрогать: и Машу, и медведя, и деревья, и собак.

(Логопед показывает тактильную книгу детям).

Логопед: Нравится вам такая книга? На каждой страничке небольшой кусочек сказки. Но перед тем, как мы будем читать книгу, давайте разомнём пальчики, чтобы всё-всё почувствовать.

Пальчиковая гимнастика «В гости».

В гости к пальчику большому

Приходили прямо к дому

Указательный и средний,

Безымянный и последний,

Сам мизинчик – малышок

Постучался на порог.

Вместе пальчики – друзья,

Друг без друга им нельзя!

(Выполняется движение пальцев согласно тексту – загибаем пальцы).

Логопед: Теперь мы можем начинать. Как вы думаете, какой кусочек изображён здесь?

(1-я страница «Маша, бабушка и дедушка»)

Сначала отвечают дети, затем логопед читает нужный текст сказки. Таким образом, ведётся работа с каждой страницей, которую дети ощупывают сначала с логопедом от левого нижнего угла к правому верхнему, а потом самостоятельно.

Логопед: Наша сказка начиналась с того, что Маша пошла гулять в лес с подругами. Давайте и мы с вами погуляем и немного поиграем.

Физминутка.

«Большой – маленький».

Сначала буду маленьким,

К коленочкам прижмусь.

Потом я вырасту большим,

До лампы дотянусь.

(Дети выполняют движения по тексту стихотворения.)

Работа над лексикой.

Логопед: А теперь давайте поиграем. Я большая и у меня руки, а вы маленькие и у вас – ручки. У Маши руки или ручки?

У меня ноги, а у Маши – (ножки);

у меня пальцы, а у Маши – (пальчики);

у меня глаза, а у Маши – (глазки);

у меня уши, а у Маши – (ушки).

(Дети отвечают, ощупывая Машу.)

Логопед: Молодцы, всё правильно мне сказали. Как вы думаете, у Маши глаза или глазки? А у медведя глаза или глазки? У него глазищи, потому что медведь очень большой. Что у него ещё большое?

(Лапищи, носище, зубищи, шестища, когтищи)

(Дети отвечают, ощупывая медведя.)

III. Итог занятия.

Логопед: Вот такой большой у нас медведь! Просто медведище! А Маша маленькая.

– Скажите, понравилась вам книга? Что понравилось вам больше всего? Спасибо, вы хорошо сегодня потрудились и можете отдохнуть.

Работа с тактильными книгами проводилась в соответствии с разработанным нами тематическим планом.

Тематический план работы с тактильными книгами в группе детей с нарушением зрения (развитие словаря)

Название сказки	Тема занятия	Цель занятия	Работа на уроке
«Маша и медведь»	«Дикие и домашние животные»	Познакомить детей со сказкой «Маша и медведь»	1) активизация словаря (загадки по теме «Сказки»); 2) чтение сказки; 3) пальчиковая гимнастика; 4) игра «У медведя во бору»; 5) беседа; 6) рефлексия
«Маша и медведь»	«Большой-маленький»	Знакомство с тактильной книгой «Маша и медведь»	1)краткая беседа по сказке; 2)рассматривание тактильной книги; 3)пальчиковая гимнастика «В гости»; 4)физминутка; 5) работа над лексикой
«Маша и медведь»	«Имена прилагательные»	Закрепить знания детей по сказке «Маша и медведь	1)повторение сказки; 2) гимнастика «Мы старались»; 3) упражнение «Подбери прилагательное»; 4) физминутка для глаз «Необычное

			письмо»; 5) упражнение «Нарисуй по описанию»; 6)рефлексия
«Гуси-лебеди»	слушаем сказку «Гуси-лебеди»	Сформировать у детей умение внимательно слушать рассказ взрослого	1) знакомство со сказкой; 2) упражнение «Подумай и ответь; 3) подвижная игра «Баба-яга»; 4) загадки; 5) подведение итогов занятия
«Гуси-лебеди»	«Птицы»	Активизировать употребление существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами	1)организационный момент; 2) совместный пересказ; 3) подвижная игра с мячом «Кто что делает»; 4) назови ласково; 5) подведение итогов занятия
«Гуси-лебеди»	«Дружная семья»	Воспитывать любовь к своим родным	1) продолжи по образцу; 2) подумай и ответь; 3) игра с мячом «Моя семья»; 4)конструирование из счетных палочек; 5) рисование по клеткам; 6) подведение итогов занятия

Работа со слабовидящими дошкольниками строилась с учетом ведущих дидактических и специфических принципов для данной группы детей. К последним относятся принципы корригирующего обучения, учет первичных и вторичных дефектов, опора на сохранные анализаторы и создание

полисенсорной основы, а также формирование всесторонних представлений об окружающем с опорой на различные формы вербальной и невербальной деятельности, учет уровней сформированности речи и структуры речевого нарушения, опора на сохранные компоненты речевой деятельности, учет новизны, объема, нарастающей сложности вербального материала. В процессе коррекционной работы осуществлялось комплексное многостороннее воздействие, организуемое силами логопеда.

Особое внимание было обращено на создание доброжелательной обстановки и на выработку правильного поведения в коллективе, а также на развитие этических и нравственных представлений. Мы были внимательны к психическому состоянию детей, отмечали на каждом занятии все изменения в состоянии, учитывали влияние сказок на их настроение.

3.2. Конспекты логопедических занятий по обогащению словаря

Конспект логопедического занятия для детей с нарушением зрения по развитию словаря

Лексическая тема: «Мебель».

Цель образовательной деятельности: Закреплять и активизировать словарь по теме «Мебель».

Коррекционно-образовательные задачи:

1) активизировать словарь по теме «Мебель».

Коррекционно-развивающие задачи:

1) развивать зрительное восприятие, мышление.

Коррекционно-воспитательная задача:

1) воспитывать активность, эмоциональную отзывчивость.

Оборудование: магнитная доска, картинки с изображением предметов мебели.

Возраст: 5-6 лет.

Время занятия: 30 минут.

Ход работы:

№	*Этапы работы*	*Деятельность логопеда*	*Деятельность детей*
1	**Орг. момент**	Здравствуйте, ребятишки, девчонки и мальчишки. Давайте поприветствуем друг друга.	Здравствуйте.
2	**Введение в тему занятия**	Угадайте, о чём мы сегодня будем говорить. *На доске картинки: стол, кровать, шкаф, кресло, стол.* Сядет тот, кто назовёт предмет мебели.	О мебели.
3	**Игра "Доскажи словечко"**	Давайте поиграем в игру "Доскажи словечко". Продолжите предложения. *Большие картинки стула, кровати, шкафа, кресла, стола.* Стул нужен для того, чтобы сидеть.	

		Кровать нужна для того, чтобы спать. Шкаф нужен для того, чтобы... Кресло нужно для того, чтобы... Стол нужен для того, чтобы...	 хранить одежду. отдыхать. за ним есть.
4	**Игра "Один - много"**	Ребята, скажите, как называется магазин, в котором продают мебель? В мебельном магазине продается очень много мебели. Расскажите мне, как правильно назвать много предметов мебели. *На доске висят картинки с изображением предметов мебели: слева – слова в единственном числе, справа – во множественном.* Один стул – много стульев. Один стол – много… Одна кровать – много... Один шкаф – много... Одно кресло – много...	Мебельный. Столов. Кроватей. Шкафов. Кресел.
5	**Игра "Назови ласково"**	Ребята, как называется мебель для маленьких детей? *На доске картинки с изображением больших предметов мебели слева и маленьких – справа.* Стул – стульчик Стол – столик Кровать - ... Шкаф - ... Кресло - ...	 Кроватка. Шкафчик.

			Креслице.
6	**Физ. минутка**	Представим, что у нас в квартире бардак. Скоро придёт мама и будет нас ругать. Нужно собрать все вещи и разложить их по местам. В шкаф повесим мы рубашку, А в буфет поставим чашку. Чтобы ножки отдохнули, Посидим чуть-чуть на стуле. Стул подвинем мы на место, Чтобы не было нам тесно. Уберём тетради в ящик, В шкаф повешу я свой плащик, Вазу мы поставим в угол. И вот кот нам промяукал… Мама в комнату зашла… И убраться помогла!	 Показывают, как вешают рубашку. Показывают, как ставят чашку. Приседают на воображаемый стул. Наклоняются и тянутся вперёд. Приседают и показывают, как выдвигают ящик. Встают, показывают, как вешают плащ. Наклоняются вниз. Берутся руками за голову и качают головой. Показывают большой палец в сжатом кулаке.
7	**Составление описательного рассказа по мнемосхеме**	Расскажите, что вы знаете о предметах мебели. *Конверты с картинками.* У вас в конвертах лежат картинки с изображением разной мебели. Расскажите о ней по схеме. *Логопед вешает мнемосхему на доску и раздаёт её каждому ребёнку отдельно. Дети описывают предмет мебели по мнемосхеме:* *1. ? 2. Цвет. 3. Форма. 4. Для чего нужен?*	

			У меня в конверте картинка стола. Это стол. Стол коричневого цвета. Круглой формы. За столом обедают.
8	**Зарядка для глаз**	Наши глазки устали. Сделаем зарядку, чтобы глаза отдохнули. Посмотрим вверх, затем вниз. Вверх – вниз. Вверх – вниз. Теперь влево – вправо. Влево – вправо. Влево – вправо. «Нарисуем» глазами круг. Затем квадрат. Треугольник. Звезду. Отдохнули глаза?	Да!
9	**Итог занятия**	Ребята, а вам было интересно на занятии? Что понравилось? До свидания!	

Конспект логопедического занятия для дошкольников с нарушением зрения по развитию словаря с элементами логоритмики

Лексическая тема: «Прогулка по лесу».

Цель образовательной деятельности: Закреплять и активизировать словарь по теме «Прогулка по лесу».

Коррекционно-образовательная задача:

1) обогащение словаря по теме «Прогулка по лесу».

Коррекционно-развивающая задача:

1) развитие слухового восприятия и общей моторики.

Коррекционно-воспитательная задача:

1) воспитание активности, эмоциональной отзывчивости.

Оборудование:

Возраст: 5-6 лет.

Время занятия: 30 минут.

Ход работы:

№	*Этапы работы*	*Деятельность логопеда*	*Деятельность детей*
1	**Орг. момент**	Здравствуйте! Сегодня мы с вами отправимся на прогулку в лес. Будем дышать лесным свежим воздухом, слушать пение птиц.	Здравствуйте!
2	**Введение в тему занятия**	1. Упражнения для развития ходьбы Итак, отправляемся на прогулку. 1.1. Ходьба с остановкой на сигнал «Стой!» Становимся друг за другом и идем по прямой тропинке. Когда я скажу «Стой!», останавливаемся и отдыхаем. 1.2. Ходьба по извилистой дорожке Впереди извилистая дорожка, пройдем по ней. 1.3. Ходьба с перешагиванием предметов Смотрите, на дороге лежат бревна. Нам нужно их перешагнуть.	
3	**Развитие дыхания и голоса**	Упражнения для развития дыхания Посмотрите, как красиво вокруг и как дышится в лесу легко. Делаем вдох носом, на выдохе произносим: «ААААА». Упражнение для развития голоса «В лесу» В лесу можно легко заблудиться. Когда кто-то заблудился, он зовет на помощь и кричит: «А-у-у-у». Давайте по очереди будем аукать.	

4	**Лесные звуки**	В лесу мы можем услышать очень много разных звуков. Например, шум деревьев (Аудиозапись «Шум деревьев»). А теперь попробуйте угадать лесные звуки и назовите их после прослушивания аудиозаписи. *Аудиозаписи: пение птиц, кукует кукушка, звуки совы, шуршание листвы, вой волка.*	
5	**Расширение словаря**	Хлопните в ладоши, когда услышите название ЛЕСНЫХ животных: корова, собака, лиса, заяц, свинья, медведь, волк, курица, кошка, белка, барсук, овца.	
6	**Развитие чувства ритма**	Ребята, что это за звуки? *Аудиозапись «Дождь».* Попробуем повторить ритм стучащих капелек, хлопаем в ладоши.	Звуки дождя. Дети воспроизводят ритм хлопками: I I, I II, II I, II II, I III, III I, II III, III II, и т.д.
7	**«Кто спрятался в лесу?»**	Сейчас я раздам всем по картинке. Найдите и назовите всех, кто спрятался в лесу.	

8	**Итог занятия**	Молодцы, ребята. Мы вернулись с прогулки по лесу. Вы выполнили все задания. О чем мы сегодня с вами говорили? До свидания!	О лесе.

Конспект логопедического занятия для дошкольников с нарушением зрения по развитию словаря

Лексическая тема: «Фрукты».

Цель образовательной деятельности: Закреплять и активизировать словарь по теме «Фрукты».

Коррекционно-образовательные задачи:

1) обогащение словаря по теме «Фрукты», «Страны мира».

Коррекционно-развивающие задачи:

1) развитие связной речи, мышления.

Коррекционно-воспитательная задача:

1) воспитание активности, эмоциональной отзывчивости.

Оборудование: большие картинки с яблоками, бананами и апельсинами; картинки фруктов (из точек) для каждого ребёнка.

Возраст: 5-6 лет.

Время занятия: 30 минут.

Ход работы:

№	*Этапы работы*	*Деятельность логопеда*	*Деятельность детей*
1	**Орг. момент**	Здравствуйте! Посмотрите в окно, какое сейчас время года? Правильно, наступила тёплая весна. Вокруг цветут растения, зеленеет травка. В это время года многие люди занимаются огородом. Что же сажают на огороде в нашей стране? А какие деревья обычно у нас растут в огороде?	Здравствуйте! Весна. Картошку, капусту, огурцы… Яблони, груши.
2	**Введение в тему занятия**	Сегодня мы поговорим о фруктах и о том, в каких странах они растут. Не все фрукты, которые мы так любим, могут расти в России из-за климатических условий. Какие фрукты вы любите? Я буду бросать вам мячик, а вы называйте свой любимый фрукт. Родина апельсина – страна Китай. Но этот фрукт растёт и в России, у моря в жарком городе Сочи.	 -Апельсин.

		В России бананы для приёма в пищу не растут. Их чаще всего привозят из страны под названием Эквадор. Родина яблока – страна Казахстан. Но и в России почти в каждом огороде растут яблони.	- Банан. - Яблоко.
3	**Ознакомление со словами-признаками предметов.**	Как же нам узнать о цвете, форме, величине предмета? Надо задать вопросы: «какой?», «какая?», «какое?». *На доску крепятся картинки большого и маленького яблок.* Какое это по размеру яблоко? *(указать на большое яблоко).* А это? Какого цвета яблоки? *Картинки с бананом.* Какой банан? *Выставляются картинки апельсинов.* Какие апельсины? Чтобы узнать о форме, цвете, величине предмета, какие надо задать вопросы?	Это большое яблоко. Это маленькое яблоко. Большое яблоко красного цвета, а маленькое - зеленого. Длинный, желтый. Оранжевые, круглые. Какой? Какая? Какое?
4	**Физ. Минутка**	В саду выросло много фруктов. Их нужно собрать. Сорвём яблоки. Достанем яблоко, которое растёт выше всех.	Разводят руки, показывают «много». Тянут руки вверх.

		Никак не можем его сорвать, тянемся ещё выше. Яблоки созрели и упали на землю. Соберём яблоки, потянемся вниз. Теперь соберём груши. Снова потянемся вверх. Сорвали груши. Поднимем созревшие груши с земли. Вот мы и набрали целую корзину фруктов.	Встают на носочки, тянут руки вверх. Ноги прямые, опускают руки вниз, тянутся. Тянут руки вверх. Тянутся вниз.
5	**Образование относительных прилагательных**	Что можно приготовить из апельсинов? Что можно приготовить из бананов и персиков? Что можно приготовить из яблок?	Апельсиновый сок. Фруктовый салат. Яблочный сок, яблочный пирог.
6	**Общая моторика**	Узнайте фрукты по контуру. Раскрасьте их. *Картинки с фруктами (из точек).*	
7	**Отгадывание загадок**	Персики и манго, Бананы, нектарин, Ананас и киви, Груша, апельсин. Это вкусные продукты, Называем мы их… Жёлтый он и длинный, Сладкий, калорийный, Очень нравится он нам, Называется… Оранжевые, круглые, Выросли они на юге. Очень много витаминов В этих фруктах …	 Фрукты. Банан. Апельсинах.

8	**Итог занятия**	Молодцы, ребята. Вы выполнили все задания. О чем мы сегодня говорили? Вспомните и назовите родину апельсина. До свидания!	 О фруктах. Страна Китай.

Конспект логопедического занятия для дошкольников с нарушением зрения по развитию словаря

Лексическая тема: «Музыкальные инструменты» - количество музыкальных инструментов может варьироваться в зависимости от состояния зрения, могут использоваться объемные картинки.

Цель образовательной деятельности: Закреплять и активизировать словарь по теме «Музыкальные инструменты».

Коррекционно-образовательная задача:

1) обогащение словаря по теме «Музыкальные инструменты».

Коррекционно-развивающая задача:

1) развитие слухового восприятия и мышления.

Коррекционно-воспитательная задача:

1) воспитание активности, эмоциональной отзывчивости.

Оборудование:

Возраст: 5-6 лет.

Время занятия: 30 минут.

Ход работы:

№	*Этапы работы*	*Деятельность логопеда*	*Деятельность детей*
1	**Орг. момент**	Здравствуйте, ребята! 2019 год – это год музыки в России и Великобритании. Существует много различных музыкальных инструментов. Какие музыкальные инструменты вы знаете?	Здравствуйте! Пианино, гитара, гармошка…
2	**Введение в тему занятия**	Сегодня мы поговорим о музыкальных инструментах, узнаем много нового и интересного про них.	

3	**Классификация музыкальных инструментов**	Все музыкальные инструменты делятся на 5 больших групп: струнные, клавишные, ударные, духовые и язычковые. Попробуем распределить музыкальные инструменты на группы, а я вам помогу. *Картинки с музыкальными инструментами.* Первая группа инструментов. Вы знаете, к какой группе они относятся? 	К духовым.

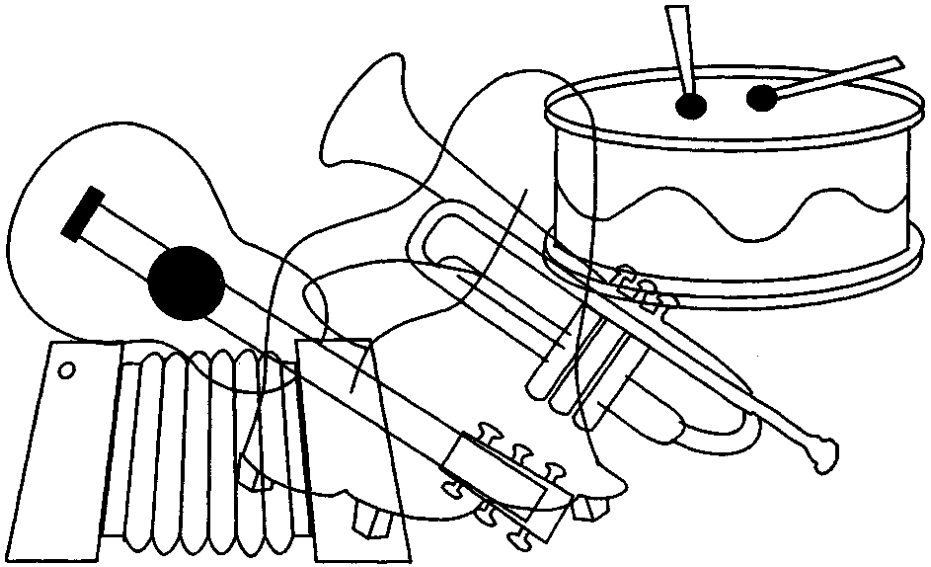
		Правильно, флейта, кларнет, гобой и фагот относятся к деревянным духовым музыкальным инструментам. Кроме деревянных есть медные духовые музыкальные инструменты: В духовых инструментах звук издаётся из-за колебаний воздуха. Как вы думаете, к какой группе относятся следующие музыкальные инструменты?	К струнным. Потому что у них есть струны.

		 Правильно, эти музыкальные инструменты относятся к группе струнных. Вот ещё инструменты, которые относятся тоже к струнным:	К клавишным.

		 Звук у струнных инструментов создаётся благодаря колебаниям струн. К какой группе относятся следующие музыкальные инструменты?	

		Фортепиано Рояль Орган К клавишным относится и самый большой - и один из самых древних! - музыкальных инструментов: орган. Древнейшими музыкальными инструментами считаются ударные. Выстукивание ритма было первой доисторической музыкой. И последняя группа музыкальных инструментов называется язычковой.	

4	**Физ. Минутка**	Вы много нового узнали о музыкальных инструментах, пришло время отдохнуть. Встаём. Представим, что мы играем на трубе. Вытягиваем губы трубочкой, и перебираем пальцами, как будто играем на трубе. Теперь поиграем на баяне. Разводим и сводим руки. Поиграем на рояле. Разминаем наши пальчики. Затем представим, что играем на скрипке. Берём скрипку и смычок.	
5	**Различение на слух музыкальных инструментов**	Ребята, вы когда-нибудь слышали, как играют на музыкальных инструментах? Сейчас я вам включу аудиозаписи с разными музыкальными инструментами, а вы постарайтесь угадать, какой инструмент звучит: струнный, клавишный, духовой, ударный или язычковый. *Запись со звуком рояля; скрипки; барабана; баяна.*	Да!
6	**Игра «Музыканты»**	А теперь по очереди выходим к доске, я вам буду показывать картинку с инструментом, а вы должны изобразить, как на нём играют. Другие ребята будут угадывать, какой музыкальный инструмент вы показываете.	
7	**«Найди**	Сейчас я каждому раздам картинки. Вы должны найти на картинках	

	музыкальный инструмент»	музыкальные инструменты и назвать их. Выполняем задания по цепочке. 	
8	**«Обведи музыкальный инструмент»**	Посмотрите на картинки, которые я вам раздала, и обведите только музыкальные инструменты.	

9	**Итог занятия**	Молодцы, ребята. Вы выполнили все задания. О чем мы сегодня говорили? До свидания!	О музыкальных инструментах.

3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента

Контрольный эксперимент проводился с целью подтверждения эффективности применения тактильных книг в логопедической работе по развитию словаря детей с нарушением зрения.

Вторичное обследование проводилось после проведения цикла описанных выше занятий.

Методика контрольного этапа выстраивалась по аналогии с методикой констатирующего этапа.

Исследование состояния словарного запаса детей с нарушением зрения проводилось в индивидуальной форме.

Оценка результатов контрольного эксперимента проходила по тем же критериям, что и в констатирующем.

При качественном анализе **пассивного словаря** дошкольников обеих групп были получены следующие результаты.

Таблица 5

Исследование пассивного словаря детей с нарушением зрения (контрольный эксперимент)

Экспериментальная группа (ЭГ)		Контрольная группа (КГ)	
Инициалы ребенка	Количество баллов	Инициалы ребенка	Количество баллов
П. Т.	5	В. Л.	2
В. К.	5	А. К.	2
А. Ш.	3	Л. Т.	3
С. Т.	5	А. П.	3
П. Щ.	6	М. П.	3
Средний балл	4,8	Средний балл	2,6

Результаты контрольного эксперимента показывают, что пассивный

словарь детей ЭГ после проведения серии занятий с применением тактильных книг значительно расширился, в то время как результаты КГ остались неизменными. Об этом свидетельствует также увеличение среднего балла в ЭГ, тогда как в КГ он остался неизменным.

Другие результаты показало и исследование активного словаря детей.

Таблица 6

Исследование активного словаря детей с нарушением зрения (контрольный эксперимент)

Экспериментальная группа (ЭГ)		Контрольная группа (КГ)	
Инициалы ребенка	Количество баллов	Инициалы ребенка	Количество баллов
П. Т.	7	В. Л.	2
В. К.	11	А. К.	6
А. Ш.	8	Л. Т.	4
С. Т.	3	А. П.	4
П. Щ.	4	М. П.	2
Средний балл	6,6	Средний балл	3,6

В.К., А.Ш. и П.Т. набрали максимальное количество баллов, гораздо меньше ошибались и другие дети экспериментальной группы. В контрольной группе улучшение результатов было отмечено только у двоих детей, в то время как остальные испытуемые показали прежний результат. Также мы выяснили, что в контрольной группе незначительно повысился средний балл активного словаря. Это связано с тем, что логопедические занятия, проводимые логопедом традиционными средствами, также способствуют улучшению показателей по активному словарю. Однако, в экспериментальной группе изменение показателя среднего балла при исследовании активного словаря оказалось более значительным.

По результатам выполнения всех заданий был сделан количественный анализ сформированности словарного запаса у детей с нарушением зрения. В ЭГ были получены следующие данные.

Таблица 7

Уровни сформированности словарного запаса у детей с нарушением зрения (ЭГ)

Инициалы ребенка	Количество баллов	Уровень
А. А.	12	высокий
Е. Л.	16	высокий
Н. Р.	11	средний
Н. К.	8	средний
М. С.	10	средний
Средний балл	11,4	

В КГ по результатам выполнения всех заданий были получены следующие данные.

Таблица 8

Уровни сформированности словарного запаса у детей с нарушением зрения (КГ)

Инициалы ребенка	Количество баллов	Уровень
М. О.	4	низкий
Д. Р.	8	средний
Я. У.	7	средний
Е. П.	7	низкий
С. К.	5	низкий
Средний балл	6,2	

При количественном анализе полученных в ходе исследования данных выявлено, что в ЭГ у 40% обследуемых дошкольников на момент окончания эксперимента высокий уровень сформированности словарного запаса, у 60% −

средний. В КГ – 60% детей имеют средний и 40% − низкий уровни сформированности словаря. Высокий уровень сформированности словаря не был выявлен среди обследуемых дошкольников с нарушением зрения контрольной группы.

Как следует из представленных выше таблиц, дети ЭГ после проведенной коррекционной работы более успешно выполнили предложенные задания. Уровень развития словаря детей данной группы увеличился по сравнению с результатами констатирующего этапа эксперимента. Наглядно полученные данные представлены в диаграмме.

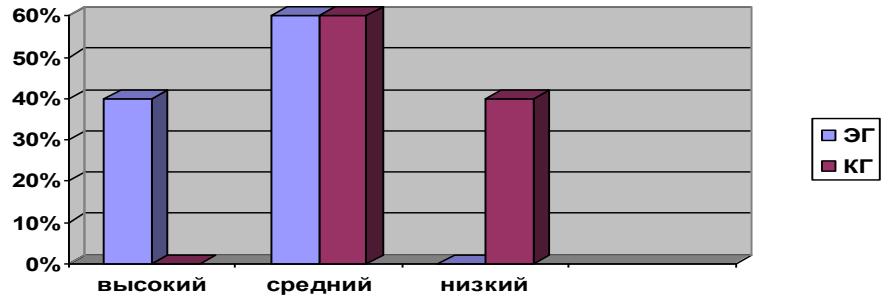


Рис. 2. Уровни сформированности словарного запаса у детей с нарушением зрения ЭГ и КГ (контрольный эксперимент)

Об эффективности проведенной нами работы свидетельствует и улучшение показателей среднего балла в экспериментальной группе, тогда как в контрольной группе средний балл изменился незначительно. Наглядно полученные данные представлены в диаграмме.

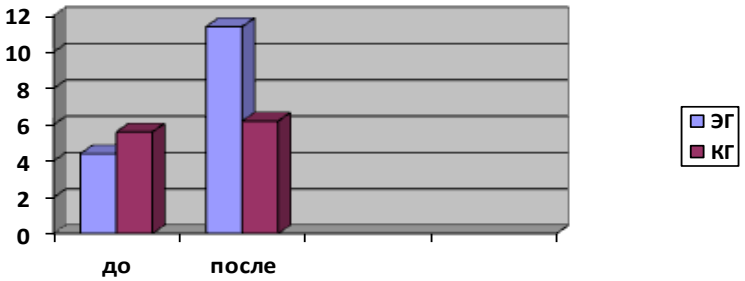


Рис. 3. Средний балл сформированности словаря в ЭГ и КГ до начала эксперимента и после

Таким образом, по результатам контрольного эксперимента, можно сделать вывод о том, что после коррекционной работы у дошкольников с нарушением зрения произошли значительные улучшения в развитии словаря. Дети стали допускать меньше ошибок в подборе слов и использовании их в собственной речи, а также в словообразовании и словоизменении.

Следовательно, можно сказать, что предложенная методика логопедической работы по расширению словарного запаса у дошкольников с нарушением зрения, основанная на использовании, в том числе и тактильных книг, эффективна, так как она способствует увеличению активного и пассивного словаря, а также формированию смысловых связей между словами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Хорошая речь – важнейшее условие всестороннего полноценного развития детей. Чем богаче и правильнее речь ребенка, тем легче ему высказывать свои мысли, тем шире его возможности в познании окружающей действительности, содержательнее и полноценнее отношения со сверстниками и взрослыми, тем активнее осуществляется его психическое развитие. Поэтому так важно заботиться о своевременном формировании речи детей, о ее чистоте и правильности, предупреждая и исправляя различные нарушения, которыми считаются любые отклонения от общепринятых норм данного языка.

Логопедия как наука позволяет изучить речевые нарушения, предупредить и преодолеть их в процессе воспитания и обучения ребенка. В настоящее время теоретически и экспериментально доказано, что расстройства речи у детей с нарушением зрения являются сложным дефектом, в котором прослеживаются определенные связи и взаимодействие речевой и зрительной недостаточности.

Основными особенностями речевого развития дошкольников с нарушением зрения являются раннее недоразвитие речи; отсутствие необходимого запаса слов; нарушение понимания смысловой стороны слова, которое не соотносится со зрительным образом предмета, что приводит к сложности удержания в речевой памяти развернутых высказываний и правильного грамматического конструирования предложений, обобщения групп слов.

Овладение речью детьми с нарушениями зрения осуществляется по тем же закономерностям, что и зрячими детьми соответствующего возраста. В целом их речь при правильном формирующем воздействии педагогов и родителей может достичь нормального уровня и послужить мощным средством компенсации, существенно расширяя возможности детей во всех видах деятельности.

Обобщая полученные в ходе диагностики результаты, мы выделили следующие особенности словаря детей с нарушением зрения:

1) трудности в назывании многих прилагательных;

2) в глагольном словаре дошкольников нарушением зрения преобладают слова, обозначающие действия, которые ребёнок ежедневно выполняет или наблюдает;

3) трудности в употреблении слов обобщённого, отвлечённого значения, обозначающих состояние, оценку, качество, признаки и др.;

4) характерной особенностью словаря детей с нарушением зрения является неточность употребления слов. Замены прилагательных свидетельствуют о том, что дети не выделяют существенных признаков, не дифференцируют качества предметов. В заменах глаголов обращает на себя внимание неумение детей дифференцировать некоторые действия, что в ряде случаев приводит к использованию глаголов более общего, недифференцированного значения;

5) в речи детей многочисленные ошибки в употреблении слов-антонимов и синонимов;

6) многочисленные ошибки в словообразовании, связанные с неточностью употребления словообразовательных аффиксов.

На основе полученных в ходе констатирующего эксперимента данных нами была разработана методика логопедической работы по развитию лексического строя речи посредством тактильных книг, рассчитанная на дошкольников с нарушением зрения.

Рукодельная тактильная книга – это принципиально новый тип изданий для незрячих и слабовидящих детей. Главной задачей подобных книг является развитие коммуникативных способностей: желания вступать в контакт с окружающими, умений общаться, слушать, эмоционально сопереживать, делиться впечатлениями, развиваются и совершенствуются все компоненты

устной речи. В своей работе мы использовали тактильные книги по сказкам «Маша и медведь», «Гуси-лебеди».

После проведения формирующего этапа эксперимента нами была произведена контрольная диагностика состояния лексического строя речи дошкольников с нарушением зрения, по результатам которой можно отметить, что показатели сформированности словарного запаса речи в ЭГ значительно улучшились, тогда как в КГ подобных изменений выявлено не было.

Таким образом, по итогам проведенного экспериментального исследования можно сделать вывод, что тактильная книга является интересным и эффективным средством в формировании лексического стоя речи детей с нарушением зрения.

Таким образом, выдвинутая в начале исследования гипотеза нашла свое подтверждение. Поставленные задачи были решены, цель достигнута.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Власова, Т.А. О детях с отклонениями в развитии. / Т.А. Власова, М.С. Певзнер. – М.: Просвещение, 1973. – 189 с.

2. Волкова, Л.С. Выявление и коррекция нарушений речи у слепых и слабовидящих детей. / Л.С. Волкова. – Л., 1991. – 243 с.

3. Волкова, Л.С. Логопедия. / Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 103 с.

4. Генинг, М.Г. Обучение дошкольников правильной речи. / М.Г. Генинг, Н.А. Герман. – Чебоксары, 1980. – 51 с.

5. Гилевич, И.М. Дети с отклонениями в развитии. / И.М. Гилевич. – М.: Аквариум, 1997 . – 142 с.

6. Григорьева, Л.П. Психофизиологические исследования зрительных функций нормальновидящих и слабовидящих школьников. / Л.П. Григорьева. – М.: Педагогика, 1983. – 15 с.

7. Дикгоф, Г. А. О воспитании и образовании слепых. / Г. А. Дикгоф. – М, 1872 . – 42 с.

8. Денискина, В.З. Система работы по формированию неречевых средств общения у дошкольников с нарушением зрения. / В.З. Денискина. – «Дефектология». – 2000. – №4. – С. 87-89.

9. Ермаков, В.П. Развитие, обучение и воспитание детей с нарушениями зрения. / В.П. Ермаков, Г.А. Якунин. – М.: Просвещение, 1990. – 222 с.

10 Ермолович, З.Г. Речевое и лингвистическое развитие слабовидящих учащихся начальной школы / Вопросы обучения и воспитания слепых и слабовидящих. / З.Г. Ермолович. – Л.: Педагогика, 1979. – 133 с.

11 Земцова, М.И. Некоторые особенности обучения и воспитания слепых и слабовидящих детей. / М.И. Земцова, Л.И. Солнцева. – 1975. – 71 с.

12. Зотов, А.И. Особенности познавательной деятельности слепых и слабовидящих школьников. / Под ред. А.И. Зотова, А.Г. Литвака. – Л.: Изд-во ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1974. – 43 с.

13. Лапшин, В.А. Основы дефектологии: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. / В.А. Лапшин, Б.П. Пузанов. – М: Просвещение, 1991. – 143 с.

14. Литвак, А.Г Тифлопсихология: учеб. пособие для студентов пед. институтов. / А.Г. Литвак. – М.: Просвещение, 1985. – 425 с.

15. Литвак, А.Г Зрительная и интеллектуальная работоспособность слепых и слабовидящих школьников младших классов. Методические рекомендации. / Под ред. А.Г. Литвака. – Л.: Изд-во ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1986. – 91 с.

16. Левина, Р. Е. Разграничение аномалий речевого развития у детей. // Р.Е. Левина. / Дефектология. – 1975. – №4 – 237 с.

17. Мамайчук, И.И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии. / И.И. Мамайчук. – СПб.: Речь, 2001. – 44 с.

18. Матвеев, В.Ф. Психические нарушения при дефектах зрения и слуха. / В.Ф. Матвеев. – М.: Медицина, 1987. – 390 с.

19. Новичкова И.В. Логопедическая работа со старшими дошкольниками, имеющими нарушение. / И.В. Новичкова. – М., 2002. – 221 с.

20. Плаката, Л.И. Развитие зрительного восприятия у детей с нарушением зрения. / Л.И. Плаката. – Калуга: 1998. – 89 с.

21. Плаксина, Л.И. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением зрения. / Л.И. Плаксина. – М.: РАОИКП, 1999. – 342 с.

22. Плаксина, Л.И. Теоретические основы коррекционной работы в д/с для детей с нарушением зрения. / Л.И. Плаксина – М. РАОИКП.2000. – 56 с.

23. Ратнер, Ф.Л. Интегрированное обучение детей с ограниченными возможностями в обществе здоровых детей. / Ф.Л. Ратнер, А.Ю. Юсупова. – М.: Гуманитар. Изд. Центр ВЛАДОС, 2006. – 72 с.

24. Соболева, А.В. Особенности работы логопеда в детском саду с глазной патологией (косоглазием и амблиопией). // Актуальные проблемы изучения и обучения детей и подростков с нарушениями развития: материалы межрегион. науч.-практ. конф. / А.В. Соболева. – М.; Новокузнецк, 2003. – 33 с.

25. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста: пособие для воспитателя детского сада. / Ф.А. Сохина, В.И. Легинова, А.И. Максаков и пр. – М.: Просвещение, 1984. – 167 с.

26. Солнцева, Л.И. Особенности психологической помощи детям с нарушением зрения: Методич. Рекомендации. / Под ред. Л.И. Солнцевой. – М., 2001. – 96 с.

27.Солнцева, Л.И. Тифлопсихология детства. / Л.И. Солнцева – М.: «Полиграф сервис», 2000 – 421 с.

28. Ухина, Л.А. Диагностика развития речи детей дошкольного возраста. / Л.А. Ухина – М., 2010. – 50 с.

29. Феоктистова, В.А. Обучение и коррекция развития дошкольников с нарушениями зрения. / Под ред. В.А. Феоктистовой. – СПб., 1995. – 220 с.

30. Хватцев, М. Е. Логопедия. / М.Е. Хватцев – М., 1959. – 450 с.

31. Хювяринен, Л. Зрение у детей: нормальное и с нарушениями. / Л. Хювяринен. – СПб., 1998. – 176 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Инструкция	Речевой материал	Ответ ребенка	Примечание
«Покажи что нарисовано?»	часы – стрелки, циферблат, цифры; дерево – ствол, ветки, корни		
«Покажи профессии и атрибуты»	маляр – кисть, краски; фотограф – фотоаппарат; портниха – швейная машинка, нитки, игла; продавец – весы, гири		
«Покажи животных, птиц и их детенышей»	свинья – поросенок, баран – ягненок, собака – щенок, лошадь –жеребенок, корова – теленок, сова – совенок, ворона – вороненок		
«Покажи, что делают дети на картинках»	мальчик – плачет, мальчик – смеется, девочка – веселится – девочка грустит		
«Покажи, где…»	Моется – купается, спит, лежит, говорит – поет, вяжет – шьет		

Приложение 2

Инструкция	Речевой материал	Ответы ребенка	Примечание
«Назови, кто это?»	лошадь, щука, петух, комар		
«Скажи, кто как «говорит»?»	ворона − каркает, воробей − чирикает, кукушка − кукует, собака – лает, коза – блеет, кошка – мяукает, корова – мычит, свинья – хрюкает		
«Скажи, какой предмет?»	мяч − круглый, конфета − сладкая, кошка − пушистая, огонь – горячий, лед – холодный		
«Скажи, что врач делает на картинке»	Врач – измеряет температуру, слушает, выписывает лекарство, делает уколы, проверяет горло		
«Скажи, кто что делает»	Бабочка – порхает, жук – жужжит, кузнечик – скачет, змея – ползает, рыба – плавает, тигр – крадется		
«Добавь слово по смыслу»	платье очень длинно – мама платье подшивает, пуговица оторвалась – мама пуговицу пришивает		
«Подбери к слову противоположное значение»	вечер – утро, день – ночь, горе – радость, шум – тишина		
«Подбери слова близкие по значению»	мальчик храбрый, смелый, мужественный; река		

	бежит, течет, бурлит		
«Из двух слов составь одно»	Лес рубит? – лесоруб; зубы чистит? – зубочистка; овощи режет? – овощерезка		
«Подбери слова, которые помогут описать этот предмет»	снег – идет, падает, ложится, сверкает, тает, блестит; мяч – резиновый, круглый, разноцветный, новый, большой, футбольный; летает – шмель, бабочка, муха, оса, жук, стрекоза, самолет, шар		
«Скажи что такое…»	холодильник, конура, берлога, кастрюля		
«Назови ласково»	ремень – ремешок, ковер – коврик, дуб – дубок, лопата – лопаточка, лужа – лужица, окно – окошечко, платье – платишко		
« Объясни, что значит…»	золотые руки, золотое сердце		
«Чей предмет?»	лисий, волчий, мамин, папин		
«Что из чего?»	суп из гороха? – гороховый, ложка из дерева – деревянная, варенье из сливы? – сливовое		