

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

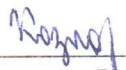
Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
Магистерская программа «Социальная психология в образовании»

Магистерская диссертация
на тему

«Исследование межличностных отношений подростков с разным
уровнем толерантности»

Студент


подпись

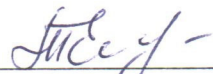
Козлова Наталья Андреевна

Научный руководитель


подпись

Бузыкина Ю.С.

Нормоконтролёр


подпись

Тарасова Е.М.

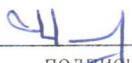
Рецензент к.пед.н., директор
МБОУ «Лицей №55» г. Пензы


подпись

Краличкина Е.А.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 31.01.2020 № 8)

Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 27.02.20 № 12)

Секретарь ГЭК


подпись

Карманова Т.М.

Пенза 2020

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования межличностных отношений у подростков с разными уровнями толерантности.....	9
1.1. Особенности подросткового возраста	9
1.2. Характеристика межличностных отношений подростков	13
1.3. Понятие толерантности. Виды толерантности	17
1.4. Влияние толерантности на межличностные отношения в подростковом возрасте	22
Выводы по 1 главе.....	22
Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей межличностных отношений у подростков с разными уровнями толерантности.....	29
2.1. Описание процедуры и методов исследования	29
2.2. Анализ результатов диагностики межличностных отношений и уровня толерантности у подростков	32
2.3. Различия в характеристиках межличностных отношений у подростков с разными уровнями толерантности	44
Выводы.....	50
Заключение	57
Список используемых источников.....	59
Приложение	65

Введение

Природа межличностных отношений в обществе достаточно сложна. Отношения проявляются как сугубо индивидуальные качества личности - ее эмоционально-волевые свойства, интеллектуальные возможности, а также усвоенные нормы и ценности общества. Человек через межличностные отношения реализует себя. Действия и активности личности являются важнейшим звеном в системе межличностных отношений. Именно в межличностных отношениях человек проявляет себя как личность и позволяет оценить себя в системе отношений с другими людьми.

Толерантность является интегрированным качеством. Когда толерантность сформирована, она проявляется по отношению ко всем людям вне зависимости от ситуации. В то же время, человек может быть толерантным в отношениях с близкими, знакомыми, но пренебрежительно, нетерпимо относиться к людям другой веры или национальности. Именно поэтому выделяют межличностную, социальную, национальную толерантности и веротерпимости. Межличностная толерантность проявляется по отношению к конкретному человеку; социальная - к конкретной группе, обществу; национальная - к другой нации; веротерпимость - к другой вере.

Проблема толерантности, как в отечественных, так и в зарубежных исследованиях изучается сравнительно недавно. Одни из первых работ появились в середине 90-х годов XX века в работах Гордона Олпорта, Мишеля Борба, Роберта Вантберга и других авторов.

В России изучение толерантности связано с огромной ролью указанной проблемы в формировании неконфликтного, монолитного общества.

В последнее десятилетие отечественные ученые активно занимаются изучением межэтнической толерантности и поликультурного образования. Среди них особо нужно выделить работы А.Г. Асмолова [4], С.К. Бондыревой [10], Р.Р. Валитовой [11], Б.С. Гершунского [14],

В.М. Золотухина [23] и др. В этих исследованиях рассматриваются различные аспекты этничности, этнического самосознания, особенности формирования этнической толерантности в общеобразовательной школе.

Не всегда школа, семья, средства массовой информации способны формировать у подростков готовность к взаимопониманию, взаимодействию, то есть толерантному отношению. В связи с этим **проблему исследования** составило противоречие между ростом актуальности темы формирования и развития толерантности в современном обществе и недостатком комплексных психологических исследований, направленных на выявление специфики межличностных отношений у подростков с разными уровнями толерантности.

Цель исследования - изучение межличностных отношений у подростков с разными уровнями толерантности для использования полученных диагностических данных педагогом-психологом в работе с подростками по вопросу развития толерантного отношения.

Объект исследования - межличностные отношения подростков.

Предмет исследования - межличностные отношения у подростков с разными уровнями толерантности.

Гипотеза: существуют различия в межличностных отношениях подростков с разными уровнями толерантности, а именно в деструктивных установках, агрессивности, конфликтности, некоторых особенностях поведения.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. Проанализировать данные теоретических и практических исследований по проблеме межличностных отношений и толерантности в подростковом возрасте.
2. Провести диагностическое исследование межличностных отношений подростков с разными уровнями толерантности.

3. Проанализировать результаты диагностики и интерпретировать особенности межличностных отношений у подростков с разным уровнем толерантности.

4. Сформулировать выводы исследования и сделать заключение.

Теоретико-методологическая основа исследования:

- системный подход к рассмотрению изучаемого явления (Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, А.Л. Журавлев, Б.Ф. Ломов и др.) [32];
- теоретические положения генетической психологии о феномене децентрации (Ж. Пиаже) [21];
- теоретические положения о представлении толерантности, как готовности к принятию чужих такими, какие они, выстраиванию взаимодействия на основе соглашения (А.Г. Асмолов, В.М. Золотухин, А.В. Мудрик и др.) [4, 23, 36];
- основные положения психологии межличностных отношений в работах В.Н. Мясищева (теория отношений личности), Н.Н. Обозова (межличностные отношения в группах, внутрисемейные отношения), А.В. Петровского (теория деятельностного опосредования межличностных отношений) [37, 40, 44] и др.

Методы исследования:

- теоретический анализ (анализ научной литературы, обобщение, интерпретация);
- эмпирические методы (опрос, диагностический эксперимент);
- методы статистической обработки данных (критерий Манна-Уитни для оценки различий между двумя выборками по уровню количественно измеренного признака).

В ходе эмпирического исследования были использованы следующие методики:

- экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) [52];

- методика «Диагностика коммуникативной толерантности» (В.В. Бойко) [8];
- опросник межличностных отношений (А.А. Рукавишников) [70];
- методика «Определение деструктивных установок в межличностных отношениях» В.В. Бойко [69];
- методика «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) [33];
- методика определения доминирующей личностной направленности подростка И.Д. Егорычевой [68].

Этапы и эмпирическая база исследования.

На первом этапе произведен теоретический анализ степени разработанности проблемы изучения толерантности, межличностных отношений подростков, а также проявления толерантности у детей подросткового возраста.

На втором этапе разработана программа исследования, постановлены цели и задачи, сформулирована гипотеза, подобран диагностический инструментарий, проведено пилотажное исследование.

На третьем этапе осуществлена математико-статистическая обработка данных, полученных в ходе эмпирического исследования, их обобщение и интерпретация, сформулированы выводы, полученные в ходе исследования.

Эмпирическое исследование проводилось поэтапно на базе МБОУ СОШ №7 г. Пенза. Выборку исследования составили 40 человек (24 мальчика и 16 девочек) – учащиеся 8-9 классов в возрасте от 13 до 15 лет.

Достоверность данных, полученных в работе, обеспечивалась четкостью теоретико-методологических основ, выступающих научно-теоретическими и практическими предпосылками осуществления комплекса методов, логически ориентированных на цель, объект, предмет, задачи и гипотезы исследования.

Научная новизна исследования:

- проведен анализ исследовательских подходов к изучению понятия, видов и уровней толерантности и межличностных отношений подростков;
- выявлены различия в межличностных отношениях у подростков с разным уровнем толерантности;
- дано описание специфики межличностных отношений подростков с преобладанием того или иного вида и уровня толерантности.

Теоретическая значимость исследования. Основные положения магистерской диссертации могут расширить представление о содержании понятия толерантности, ее видах и уровнях, а также о специфике межличностных отношениях подростков в зависимости от уровня и преобладающего вида толерантности.

Практическая значимость исследования. Данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в таких направлениях психологии, как социальная психология, этническая психология и др.

Положения, выносимые на защиту:

- существуют качественные различия в специфике межличностных отношениях у подростков с разным уровнем толерантности: деструктивных установках, конфликтности, а также некоторых особенностях поведения.

Апробация результатов исследования. Основные положения магистерской диссертации обсуждались на заседаниях кафедры «Прикладная психология» Пензенского государственного университета, а также на 5-ой Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы науки и образования» (Пенза, 2018), на Всероссийской научно-практической конференции «Актуализация персональных ресурсов личности» (Пенза, 2019).

По основным результатам, полученным в ходе написания магистерской диссертации, опубликована статья «Исследование межличностных отношений у подростков с разными уровнями толерантности».

Структура и объем диссертации. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников и приложения. Работа изложена на 70 страницах, содержит 15 таблиц, 1 рисунок. Список используемых источников содержит 70 источников, из них 2 на иностранном языке.

Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования межличностных отношений у подростков с разными уровнями толерантности

1.1. Особенности подросткового возраста

В каждом возрасте есть свои особенности, влияющие на поведение и мировоззрение людей. Подростковый возраст - это самый долгий переходный период, который характеризуется рядом физических изменений. В это время происходит интенсивное развитие личности, ее второе рождение.

Подростковый возраст – это этап жизни, который находится между детством и взрослостью, это время, когда происходит формирования осознание себя в социуме, познание новых норм поведения и общения. Во время этого пути к формированию полноценной личности, подросток проходит внутренние конфликты с собой и другими людьми, падения и восхождения, внутренние срывы. В этом возрасте подростка начинают волновать проблемы и ценности общества, закладывается своя жизненная позиция. Возникает стремление к самореализации собственных способностей. Ребенок способен различать, что ему интересно и чем бы он хотел заниматься в будущем.

Подростковый возраст обычно называют этап жизни человека, который представляет собой переход от детства к взрослой жизни. Как отдельно стадия развития человека, подростковый возраст стал рассматриваться относительно недавно. Ученые, практики и публицисты сегодня много пишут о подростках и подростковом возрасте.

Существует большое количество исследований, теорий и гипотез, которые связаны с возникновением и проявлением подросткового возраста [35]. Самыми ранними принято считать биологические теории. Биологические теории также включают теорию полового созревания. Но даже если эта теория несколько несостоятельна, исследования подросткового

возраста говорят о том, что этот возраст имеет решающее значение для развития личности и ее самосознания. Бюлер С. основоположник этой теории. в своих работах он разделял подростковый возраст на негативный и позитивный периоды. Основные признаки негативного периода: повышенная чувствительность и раздражительность, беспокойное и возбудимое состояние, а также такие физические и психические недомогания. Одними из особенностей в подростковом возрасте является капризное и драчливое поведение, а также непослушание. Завершается негативная сторона пубертатного периода окончанием физического развития. После чего наступает позитивный период. Начало позитивной фазы происходит постепенно, у подростков появляются новые источники радости, к которым он до этого времени не был восприимчив.

Культурно-психологические теории были одними из самых больших областей изучения в первой половине XX века, они берут за основу психологические изменения, происходящие в этом возрасте, и приписывающие им самостоятельное существование и развитие. Основоположником этой теории был Э. Шпрангер. Э. Шпрангер определял границы возраста у девушек 13-19 лет, у юношей 14-21 год, а также рассматривал подростковый возраст внутри юношеского. Подростковый возраст, по его мнению - возраст вхождения в культуру.

В советской психологии Л. С. Выготский различал три точки созревания: органического, полового и социального. Он выдвинул гипотезу о несовпадении этих трех точек как одной из особенностей и главным противоречии подросткового возраста.

Эльконин Д.Б. рассматривал в своих работах подростковый возраст как стабильный и говорил о том, что для него характерно возникновение чувства взрослости [44]. Формирование этого чувства происходит в процессе усвоения образцов поведения взрослого, а также определенных морально-этических норм. Не только со взрослыми, но и со сверстниками происходит усвоение. Л.И. Божович относит весь подростковый возраст к критическому

периоду [44]. По его мнению, подростковый возраст делится на две фазы – это периоды 12-15 лет и 15-17 лет. В конце подросткового возраста происходит формирование самоопределения, которое основывается на интересах и стремлениях субъекта, и при этом учитываются свои возможности и другие внешние обстоятельства, связанные с будущей профессией. Мотивационная сфера в этот период жизни претерпевает изменения. Именно с мотивационной сферой тесно связано нравственное развитие школьника, которое в подростковом возрасте изменяется существенным образом [40].

Несмотря на большое количество исследований, одной из главных проблем отечественной психологии остается определение психологического содержания подросткового возраста. Единого мнения о ключевых аспектах этой проблемы до сих пор нет, и неизвестно до конца к стабильному или кризисному возрасту следует относить подростковый возраст. Точные хронологические границы подросткового возраста не зафиксированы.

В подростковом возрасте перед каждым ребенком встает крайне сложная задача: нужно адаптироваться к огромному количеству глубоких и всесторонних изменений, которых происходят с его организмом, психикой и социальным статусом.

Противоречием в подростковом возрасте является то, что с одной стороны это все еще ребенок, но с другой уже взрослый человек.

Одним из важнейших факторов в подростковом возрасте является половое созревание. Неравномерно распределяется половое созревание у мальчиков и девочек. Для представительниц прекрасного пола совершенно нормальным является более раннее развитие. Этот период оказывает опосредованное влияние на развитие личности через отношения ребенка к окружающему миру и вносит много нового в жизнь подростка.

В подростковом возрасте происходит неравномерное физическое развитие. Несоответствие между быстрым ростом костей и медленным развитием мышц делает подростка на вид нескладным и неловким. Это часто

откладывает отпечаток на внутреннее восприятие себя, подросток все чаще испытывает внутренние конфликты.

Отрицательно сказывается на сердечно-сосудистой системе быстрое развитие мышечной системы. Сердце начинает работать сильнее и мощнее, в то время как диаметр кровеносных сосудов отстают в развитии. Это часто приводит к изменению кровяного давления и вызывает напряжение сердечной деятельности.

Легкие в этом возрасте развиваются недостаточно быстро, хотя жизненная емкость легких возрастает.

Под влиянием половых гормонов происходит стремительный рост органов и тела. Этот процесс характеризуется появлением вторичных половых признаков.

Особенности развития сердечно-сосудистой системы, а также начала интенсивного развития желез внутренней секреции приводит к нарушениям в деятельности нервной системы, может появиться раздражительность, вспыльчивость, а иногда бурные реакции. Неустойчивым и неравномерным в этом возрасте становится и эмоциональный фон.

В подростковом возрасте продолжает развиваться и совершенствоваться нервная система. Происходит интенсивное развитие абстрактных понятий. Формируется произвольное внимание и развивается теоретическое рефлексивное мышление [30]. Происходит сближение теоретического мышления с воображением, и это дает импульс к творчеству. Воображение подростков уже становится более развитым, чем воображение детей, но еще не такое как у взрослых. На активное развитие воображения влияют эмоции и чувства, переполняющие подростка. В своих фантазиях подросток лучше представляет свои увлечения и эмоции, представляет свой собственный путь.

Центральным новообразованием подросткового возраста является самосознание. Проявляются две формы самосознания – чувство взрослости и «Я-концепция».

Чувство взрослости в подростковом возрасте является центральной формой самосознания. Подросток начинает подражать внешним признакам взрослого человека. Ему становится важно мнение о себе, как о личности. Возникает потребность, чтобы к нему относились как к взрослому. Отвергают контроль и помощь, стремясь показать свою самостоятельность.

Еще одной формой самосознания является «Я-концепция», включающая в себя «Я-реальное» и «Я-идеальное». Очень часто идеальное «Я» очень сильно отличается от реального образа, что вызывает в подростке неуверенность в себя и может выражаться в обиде, упрямстве, агрессивности. Если же образ идеального кажется достижимым, то проявляется самовоспитание. Чтобы двигаться к идеалу, созданному самими подростками, нужно проявлять настойчивость, силу воли и терпение, но не все дети на это способны.

Таким образом, можно сделать вывод, что подростковый возраст является одним из самых сложных периодов жизни. Происходит изменение как внутреннее, так и во внешней среде. Меняется мотивационный фон, появляется представление о будущем. Активно развиваются многие сферы жизни подростка.

1.2. Характеристика межличностных отношений подростков

Переориентация общения с родителей, учителей на ровесников, более или менее равных по положению – одна из тенденций переходного возраста. Такая переориентация может происходить медленно и постепенно или скачкообразно и бурно, она по-разному выражена в разных сферах деятельности, в которых престиж старших и сверстников, как мы видели, неодинаков, но происходит она обязательно [29].

Межличностные отношения подростков строятся в момент их психоэмоциональных перемен. Подростковый возраст характеризуется отменой ранее устоявшихся правил поведения и приобретением новых черт

характера и социальных норм. Ребенок начинает осознавать свою принадлежность к миру взрослых, границы общества расширяются, появляется осознание себя и своего «Я», начинается самоактуализация.

В подростковом возрасте все прежние отношения ломаются и перестраиваются, развивается самосознание и самоопределение, меняется мотивация. На первый план выступают мотивы, связанные с мировоззрением, осуществляется нравственное развитие. Переходный критический период заканчивается появлением особого личностного новообразования, которое можно обозначить термином «самоопределение». С точки зрения самосознания субъекта оно характеризуется осознанием себя в качестве члена общества и конкретизируется в новой, социально-значимой позиции.

Давно доказано, что в формировании «Я-концепции» и самооценки личности, что в дальнейшем имеет огромное значение в построении отношения между подростками, большую роль играют межличностные отношения в семье ребенка. Важными факторами в социализации ребенка являются: уровень образования родителей, род их занятий, психологическая обстановка в семье, материальный достаток и т.д. Все эти факторы в значительной степени уже с детства определяют жизненный путь ребенка. Под влиянием этих факторов, а также отношения к ребенку происходит его воспитание с закладкой жизненных приоритетов.

Самое большое влияние на развитие личности подростка оказывают семейные отношения [44]. Демократический стиль воспитания является одним из наилучших способов во внутрисемейных отношениях. Родители – это первые люди, кто является для подростка предметом подражания, теми, на кого подросток ровняется. Они всегда ждут от взрослых понимания и поощрения. В тоже время невнимание и недоброжелательность со стороны родителей может воспитать в подростках враждебность, немотивированную жестокость, агрессивное поведение.

Во взрослых подростки хотят видеть советчиков и друзей. Несмотря на напускную самостоятельность, подростки нуждаются в жизненном опыте и советах старших.

Не менее важным для подростка является общение с взрослыми. Активное сопротивление оказывают подростки по отношению к ранее выполняемым требованиям со стороны взрослых, активнее начинают отстаивать свои права на самостоятельность, которая у них идентифицируется с взрослостью. Они болезненно реагируют на реальные или кажущиеся ущемления своих прав, пытаются ограничить претензии взрослых по отношению к себе.

Взаимоотношения подростков и учителей усложняются. Чем старше становятся подростки, тем более требовательны к взаимодействию с учителями. Становясь старше, на место желания получить одобрение, поддержку и поощрение, приходит желание личностного общения на равных, признания их взросления [37]. Все сложнее становится завоевывать авторитет у подростков. Иногда общение может приобретать конфликтный характер, негативно влияющий на дальнейшее взаимодействие.

Ведущим видом деятельности в подростковом возрасте является общение со сверстниками.

Для социализации подростков общение со сверстниками имеет очень большое значение. В процессе общения формируются новые навыки взаимодействия и поведения, происходит приобщения к социальным нормам, появляется большой набор социальных ролей.

Межличностные отношения подростков начинают формироваться в коллективах добровольных (компании друзей) или сформированных взрослыми (школы, кружки и т.д.). В коллективе, как правило, начинают проявляться личностные особенности всех индивидов, и, если группа состоит из неравнозначных по социальному статусу и материальному обеспечению детей, то начинаются конфликты. Коллектив разбивается на группы, члены которых имеют общие интересы (не всегда конструктивные).

В группе сверстников подростки стремятся занять особое положение. Им важно мнение других детей о себе, своих внутренних качествах и ценностях. Подросток боится оказаться вне общества и быть отвергнутым другими. В ходе общения формируются различные по степени близости отношения. Это знакомые, товарищи и близкие друзья. Для подростка отношения со сверстниками выделяются в сферу его собственных, личных отношений, в которых он действует самостоятельно.

Однако часто дети не умеют правильно общаться, испытывают трудности в поиске эффективных коммуникативных средств. Связано это может быть с некоторыми противоречиями. Например, молодые люди, с одной стороны, хотят быть «как все», принимать нормы и ценности той среды, в которой они взаимодействуют, с другой стороны – есть желание выделиться, привлечь к себе внимание, сделать что-то неординарное. Все это приводит к появлению затруднений в налаживании межличностных отношений и, как следствие, - ощущение одиночества, дискомфорта, напряженности, боязнь быть непонятым [24].

Чем старше становится подросток, тем сильнее изменяются отношения между мальчиками и девочками. Если в младшем возрасте это выражается в поддразнивание, то в более старшем общении становится более открытым. Образуются смешанные по полу компании, где подростки пробуют узнать друг друга лучше, усваивают модели поведения. Иногда в таких компаниях образуются пары, появляется первое чувство влюбленности.

Но не всегда общение со сверстниками заканчивается хорошо. Конфликты с ровесниками подросток воспринимает очень болезненно, ищет друзей вне школы, среди случайных знакомых. Стремясь завоевать признание, демонстрирует свою индивидуальность, но не всегда удачно и приемлемо. Больше всего подростки ценят такие качества друг друга, как общительность, сообразительность и знания, смелость, самообладания.

В процессе общения со сверстниками у ребенка активно формируются нравственные нормы, характерные для отношений между взрослыми - на

основе «кодекса товарищества», где высоко ценятся уважение, равенство, преданность, честность и осуждаются несоблюдение договоренностей, отказ в помощи, эгоизм, жадность, стремление к преимуществам, унижения других, отсутствие собственного мнения, неумение постоять за себя. Развивается умение подростков ориентироваться на требования товарищей, способность к взаимопониманию.

Из-за конфликтов, возникающих в школе, подросток ищет себе компании вне школы и среди случайных знакомых. Если нормы и ценности таких компаний являются асоциальными, то и поведения самого подростка может стать асоциальным. И психологическая зависимость от сверстников может в итоге привести не к социализации, а формированию девиантного поведения.

Таким образом можно сделать выводы, что общение играет очень большую роль в жизни подростка. Несмотря на свою самостоятельность, подростки все еще нуждаются в опеке и помощи взрослых. Тем не менее они желают, чтобы родители и учителя относились к ним как к равноправным партнерам в общении. В общение со сверстниками же у подростков формируются новые ценности и нравственные нормы.

1.3. Понятие толерантности. Виды толерантности

В современном мире нетерпимость к другим людям превратилась в одну из глобальных проблем. Разнообразные формы насилия стали «визитной карточкой» нынешнего века. По мнению Б. Риэрдона [66], единственным «способом самосохранения человечества и его дальнейшего культурного развития является толерантное отношение к людям с различными моральными, религиозными и политическими убеждениями».

Само понятие «толерантность» изучается большим количеством наук: философии, этики, политологии, медицины, педагогики, психологии. Почти во всех языках «толерантность» имеет одинаковый смысл, что означает

милосердие, сострадание и готовность быть терпимыми, умение принимать такими, какой он есть.

В психологии толерантность стала предметом изучения лишь в конце XX века. Толерантность понятие многоаспектное и может рассматриваться с позиции личности, ее установок, но и так же с точки зрения воспитания и развития.

В психологии толерантность рассматривается, как признак личностной зрелости, уверенности, культуры человека. Кто уважает чужие убеждения и мнения, имеют богатый внутренний мир. Умение принимать другие народов, их традиций и привычек, умение понимать и уважать другие культуры, имеет способности к открытости новому опыту и проявлению эмпатии, не прибегает к конкуренции или переступания собственных принципов – все это признаки толерантной личности.

В работах многих исследователей представлены авторские подходы к рассмотрению феномена «толерантность»: это - и обуздание страстей посредством воспитания (Сократ), и интеллектуальная самозащита (Платон), и стремление к «золотой середине» (Аристотель), преодоление страданий (Фома Аквинский), соблазнов (Эразм Роттердамский), сострадание (Ж.Ж. Руссо, А. Шопенгауэр), соблюдение мудрой меры равновесия (И. Гете), всеобщий человеческий долг (И. Кант), компромисс с действительностью для достижения своих потребностей и желаний (Х. Плеснер), рефлексия чужого (В. Франкл) [5].

Я.А. Коменский видел в терпимости, взаимное прощение друг другу обид и накопленного вреда, способ прекращения бесчеловечности, вражды, ненависти, раздора [4].

В отечественной литературе проблема толерантности так же затронута, такими исследователями, как: Бердяев Н.А., он рассматривал толерантность как уровень нравственной сознательности, Рерих Н.К. трактовал ее как активную форму взаимодействия между людьми, Толстой Л.Н. в своих работах упоминал толерантность, как смирение, непротивление злу

насилием, а Серафим Саровский трактовал толерантность как умение любить [6].

В первой статье «Декларация принципов терпимости» сформулировано понятие толерантности, как «уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности» [15].

В психологии толерантность занимает важное место. Принимать людей, с их особенностями, позволяют строить доверительные отношения между людьми.

Само понятие «толерантность» в психологической науке имеет несколько аспектов, и может рассматривать как устойчивость к манипуляции и противостояние влиянию, психологическая устойчивость в деструктивных и подавляющих ситуациях, фрустрационная толерантность [20].

Толерантность очень часто рассматривается в тесной взаимосвязи с терпимостью. Даже с латинского «tolerantia» - означает терпеть, переносить. В отличие от иностранных языков в русском слово «терпимость» - это слово, которое носит негативный оттенок, и означает терпеть плохое и переносить лишения, это сознательный отказ от открытого проявления ненависти, при этом человек может испытывать протест и негативные чувства. Именно поэтому стоит различать понятие терпимость и толерантность.

Несмотря на обширное использование термина толерантности во многих науках, большое количество видов определяются в психологической сфере. На сегодняшний день делаются попытки упорядочить разнообразие видов и форм толерантности.

Среди всего многообразия принято выделять естественную и проблемную толерантность. Естественная толерантность возникает при положительной оценке другого объекта, когда мы не находим никаких различий между нами. Проблемная толерантность может возникать, даже если мы отрицательно оцениваем объект, но при этом у нас установлено сотрудничество, либо происходит адаптация.

Проблемой толерантности занимались многие исследователи, такие как В.А. Лекторский, Н.Я. Маркова, И.В. Крутова, А.В. Зимбули, В.А. Петрицкий и др. Они предложили следующую классификацию толерантности:

1) по проявлению толерантности, как общественного сознания. В.А. Лекторский выделял безразличие к другим взглядам, снисхождение к слабостям других, невозможность взаимопонимания.

2) по предмету, на который направлено действие толерантности. Крутова И.В., Маркова Н.Я. выделяет конфессиональную (терпимость к другим религиозным убеждениям), политическую (допускать инакомыслия в своих рядах), социальную (уважительные отношения между различными социальными группами) толерантность [34, 55].

3) по уровню, на котором проявляется толерантность, выделяют индивидуальную, межгрупповую, межличностную толерантность [27, 31, 34].

4) по внутренней мотивированности и ценностному содержанию (А.В. Зимбули и В.А. Петрицкий): квазитерпимость (сдержанность в контактах и поведенческих реакциях), псевдотерпимость (проявление сдержанности в эмоциональных ситуациях с целью сознательного введения кого-либо в заблуждение), негативная терпимость (равнодушие, пассивность, безразличие), позитивная терпимость (понимание, симпатия) [23].

5) по результатам толерантного (сдержанного) поведения (Петрицкий В.А.): нравственно-деструктивную и нравственно-конструктивную толерантность [59].

6) с позиции отношения к толерантности, как к фактору устойчивости, выделяются два вида толерантности – внешняя (к другим) и внутренняя (внутренняя устойчивость) [25].

Так же выделяют межэтническую (позитивное отношение к людям другой национальности), гендерную (принятие не только самого себя, но и представителя другого пола), педагогическую (профессиональные качества

учителя, устойчивость к воздействию различных факторов) толерантность [27, 36].

Бойко В.В. выделял коммуникативную толерантность и подразделял ее на несколько видов:

- ситуативную (терпимое отношение данной личности к данному конкретному человеку);
- типологическую (терпимое отношение человека к собирательным типам личностей или группам людей);
- профессиональную (терпимое отношение к собирательным типам людей);
- общую коммуникативную (терпимое отношение к людям в целом; к тенденциям, обусловленным жизненным опытом, установками, свойствами характера, нравственными принципами, состоянием психического здоровья человека) [26].

По уровням Бойко В.В. выделял следующее:

- 1) уровень ситуативной коммуникативной толерантности, фиксируется в отношениях одной личности к какому-то конкретному человеку;
- 2) уровень типологической коммуникативной толерантности, проявляется в отношениях человека к собирательным типам личностей или группам людей;
- 3) уровень профессиональной толерантности, выявляется в отношениях к собирательным типам людей, с которыми приходится иметь дело по роду деятельности;
- 4) уровень общей коммуникативной толерантности, проявляется в отношении к людям в целом.

Мацковский М.С выделял 12 видов толерантности: политическая, межнациональная, расовая, религиозная, гендерная, возрастная, физиологическая, сексуально-ориентационная, образовательная, географическая, межклассовая, маргинальная.

Таким образом можно сделать вывод, что толерантность рассматривают как проявление уважительного поведения, признание равенства партнеров, отказ от доминирования и насилия. Умение принимать других такими, какие они есть, со всеми их особенностями и качествами. Толерантность не означает принятие жертвенной позиции, полного отказа от собственных интересов. Это активная позиция сторон, заинтересованных в совместном результате, сотрудничестве.

К сожалению, конфликты, это то, чего невозможно избежать. Они имеют корни в различных сферах - в самой природе человека, его генетических особенностях, возрастных, личностных и социальных.

1.4. Влияние толерантности на межличностные отношения в подростковом возрасте

На сегодняшний день толерантность получила широкое распространение во всех сферах жизни, всех общественных институтах. Проблема толерантности все чаще затрагивает школу, проникая через средства массовой информации.

Созданная для формирования и социализации личности, передачи новым поколениям знаний, умений и навыков, школа является отличным пластом для формирования толерантности у детей. Построение педагогического процесса должно происходить на основе групповой и индивидуальной деятельности, чтобы дети могли познать многообразие и многогранность мира вокруг него и не боялись быть отличными от других. Образовательные учреждения принимают активное участие в закладывании фундамента и становлении личности, формируют базовое образование и развитие. Процессы эти непрерывно связаны с идеями диалога и сотрудничества на основе сохранения личностного стержня и обогащения своим социальным опытом других. А это требует высокого уровня сформированности толерантности.

Для формирования толерантности и толерантных установок самым оптимальный является подростковый возраст. В подростковом возрасте происходит развитие психических процессов, формирование личности ребенка, появляются способности к анализу абстрактных идей и творческому решению проблем. Самопожертвование и сочувствие являются особенностями этого возраста.

Общественные объединения играют определяющую роль в формировании толерантного сознания [60].

Роль образования как фактора культурного развития в последнее время недооценивается. Образование не рассматривалось как средство решения острейших социально-политических, межэтнических, межкультурных проблем и задач в современной России.

В подростковом возрасте главную роль играет общение со сверстниками. Именно это играет определяющую роль в социализации подростков. У подростков появляются новые социальные роли и навыки социального взаимодействия.

Таким образом можно сделать вывод, что именно подростковый возраст является наилучшим для формирования толерантного поведения и развития толерантного сознания.

Межличностные отношения, вслед за субъективными связями, главным образом эмоционального и атрибутивного характера, относятся к эмоциональной структуре группы, хотя, безусловно, в них присутствует и когнитивный элемент [11].

Они возникают в результате обобщения ситуативных эмоциональных реакций членов группы на личностно значимые для них проявления со сторон сверстников или под давлением общественного мнения группы. Имеются указания на динамический характер межличностных отношений, на их модификацию под влиянием меняющихся ценностных ориентаций, как отдельных личностей, так и группы, на постоянные их эмоциональные всплески и спады [20].

Деятельность по увлечениям является одной из характерных для подросткового возраста.

Результатом специфического социального научения является подростковая агрессия (как последствие нетерпимости). Особенности воспитания в семье, взаимоотношения со сверстниками и окружающими людьми - все это влияет на развитие агрессивности. Индивидуальные особенности подростков так же значимы. Выделяют два пика проявления агрессии в подростковом возрасте: у мальчиков в 12 и в 14-15 лет; у девочек в 11 и в 13 лет. Помимо внешних проявлений агрессии, существуют и другие показатели, которые свидетельствуют о наличии нетерпимости у подростков, среди которых выделяют низкую степень привязанности к родителям и близости с ними, крайне завышенную (либо заниженную) самооценку подростка. Анализ соотношения самооценки и внешней оценки референтных лиц важен для понимания подростковой агрессии. Так, если не удовлетворяется потребность в признании и уважении, то у подростков проявляются такие формы агрессии, как раздражительность, обида, физическая агрессия. Развитие мотивации привязанности является важным условием предупреждения становления агрессивных форм поведения. Двумя основными путями предотвращения и искоренения агрессивного поведения являются «игнорирование актов агрессии» и «активное наказание». Применительно к подросткам, отсутствие реакции на агрессию может стать позитивным подкреплением агрессии. Наказания же не должны быть слишком суровы, так как они могут спровоцировать ответную агрессию. Активное социальное научение конструктивным способам разрешения противоречий является самым эффективным механизмом формирования неагрессивного поведения [49].

Изучение специфики подростковой агрессии только подтверждает необходимость вмешательства специалистов по формированию толерантных установок в воспитательный процесс в обозначенный возрастной период. Особое значение следует придавать обучению подростков конструктивным

формам взаимодействия на том этапе, когда агрессивные реакции на окружающих воспринимаются ими как нормальные и приемлемые.

Проблема дифференциации людей по принципу «свой – чужой» представляет особую актуальность в формировании толерантности в межличностных отношениях. Связано это с тем, что «любая «инаковость» по-прежнему рассматривается не в качестве естественной характеристики партнера по социальному, политическому или культурному диалогу, а как индикатор, сигнализирующий о том, что речь идет о враге, диалог с которым бессмыслен или даже опасен».

С.Д. Щеколдина отмечает: «Социальный аспект проявления толерантности в школьном возрасте сопряжен как в отношениях со взрослыми, так и со сверстниками. Однако при еще слишком ограниченном опыте и стремлении к взрослости развитие толерантности происходит, как движение от случайно-ситуативного проявления толерантности (в какой-либо ситуации в результате стечения обстоятельств: хорошее настроение, диалог об интересующем предмете, доброжелательный настрой другого) через признание возможных толерантных отношений, предлагаемых педагогом (проявление толерантности регламентируется рамками, нормами, правилами поведения, принятыми в обществе), к доброжелательным отношениям в малой группе (проявление толерантности к членам своей группы на основе совместной учебной деятельности, в процессе которой учащиеся накапливают опыт толерантного отношения друг к другу)» [54].

Если воспитание в семье будет неадекватным, то недоверие к «чужим» может превратиться в ксенофобию и этноцентризм. Именно комплекс неблагоприятных факторов обуславливает формирование интолерантности.

Заметное стремление налаживания дружеских отношений с представителями других культурных традиций появилось во многих культурах. Например, традиции гостеприимства кавказских народов отражают благожелательное отношение к другим людям, служат механизмом формирования межкультурной толерантности.

Разные люди обладают разными возможностями проявления толерантности к другим людям и трудным ситуациям из-за ряда типологических особенностей. Определяется это уровнем эмпатии, способностью вчувствования, представления себя на месте другого человека. Существуют люди, не признающие свои ошибки, даже в отношении частных моментов жизни, считающие, что это унижает их достоинство и снижает психологический статус. Ригидность нервной системы и соответствующий типологический склад также существенно снижают потенциал толерантности, ограничивая гибкость и переключаемость человека с одной ситуации на другую.

Таким образом, толерантность является одной из ключевых характеристик в формировании личности подростка и влияет на дальнейшее построение отношений подростка с окружающим миром.

Выводы по 1 главе

На основе проведенного теоретического анализа литературы можно сказать, что проблема толерантности была актуальна всегда, но в последние годы она приобретает особенно большую значимость.

Все чаще у людей возникают трудности из-за расовых, национальных, возрастных, половых и других различий в ситуации постоянного интенсивного взаимодействия. И это что приводит к росту психологической напряженности, культурной нетерпимости, межэтнической агрессии, религиозного экстремизма, преодолеть которые невозможно без решающего вклада психологической науки.

В последнее время в научно-педагогическую литературу прочно вошел термин «толерантность», который имеет сходное значение и является своеобразным механизмом «терпимости». Основой толерантности является право на отличие.

Толерантность (от лат. *tolerantia* - терпение; терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям) - это уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности [26].

В тоже время толерантность не означает безразличие к любым взглядам и действиям. Так, например, аморально и преступно мириться с расизмом, насилием, унижением достоинства, ущемлением интересов и прав человека. Нельзя мириться, если искажаются научные данные или сведения, экспериментально доказанные.

Толерантность - это условие нормального функционирования гражданского общества и условие выживания человечества. Именно поэтому в наше время возникает необходимость формировать у подрастающего поколения способность быть толерантным. Проблему толерантности можно отнести к воспитательной проблеме. Проблеме культуры общения - одна из самых острых в школе, да и вообще в обществе в целом.

К сожалению, дух нетерпимости, неприязни к другой культуре, образу жизни, верованиям, убеждениям, привычкам всегда существовал и продолжает существовать в наше время как в обществе в целом, так и отдельных его институтах. Школа не является исключением. В школе предметом нетерпимости может выступать как национальная, религиозная, этническая, социальная, половая принадлежность ребенка, так и особенности его внешнего вида, привычки, увлечения и интересы.

Условия развития в подростковом возрасте: изменение и выстраивание новых отношений с окружающей действительностью, трансформация социальной позиции, самоопределение в системе социальных отношений - выступают в качестве основы формирования толерантного отношения.

Таким образом, можно сделать вывод, что проблема толерантности актуальна и многоаспектна. Это обусловлено стремительным развитием мира, его многообразием, противоречивостью. Воспитание личности,

обладающей толерантностью, – одна из важнейших проблем современного общества. При этом подростковый возраст является наиболее благоприятным для развития толерантного сознания и формирования толерантных установок личности.

Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей межличностных отношений у подростков с разными уровнями толерантности

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Эмпирическое исследование проводилось поэтапно на базе МБОУ СОШ №7 г. Пенза. Выборку исследования составили 40 человек (24 мальчика и 16 девочек) – учащиеся 8-9 классов в возрасте от 13 до 15 лет.

На первом этапе эмпирического исследования была проведена диагностика уровня толерантности, установок, склонности к агрессивности и конфликтности, личностной направленности и отношения к людям у подростков.

На втором этапе полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью критерия U - Манна-Уитни для установления различий в сфере межличностных отношений у подростков с разными уровнями толерантности.

В качестве основного метода был использован диагностический эксперимент с применением следующих методик:

- экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова);
- методика «Диагностика коммуникативной толерантности» (В.В. Бойко);
- опросник межличностных отношений (А.А. Рукавишников);
- методика «Определение деструктивных установок в межличностных отношениях» В.В. Бойко;
- методика «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев);
- методика определения доминирующей личностной направленности подростка И.Д. Егорычевой.

Для оценки степени выраженности того или иного уровня толерантности был использован экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой.

Опросник состоит из 22 утверждений, где необходимо выбрать подходящий ответ: 1 абсолютно не согласен; 2 – не согласен; 3 – скорее не согласен; 4 – скорее согласен; 5 – согласен, 6 – абсолютно согласен. Утверждения выявляют отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству).

Специальное внимание уделено этнической толерантности-интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции). Три субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности.

Для определения толерантности в межличностном общении была использована методика диагностики общей коммуникативной толерантности, предложенная В.В. Бойко.

Методика состоит из 45 суждений, разбитых на 9 шкал. Необходимо выбрать подходящий ответ: 0 – совсем неверно, 1 – верно в некоторой степени, 2 – верно в значительной степени, 3 – верно в высшей степени. Методика диагностики общей коммуникативной толерантности, предложенная В.В. Бойко, позволяет диагностировать толерантные и интолерантные установки личности, проявляющиеся в процессе общения.

Согласно автору методики, коммуникативная толерантность, или толерантность в общении, подразделяется на ситуативную, типологическую, профессиональную и общую.

Уровень ситуативной толерантности определяется отношением человека к конкретному партнеру по общению (супругу, коллеге, случайному

знакомому), типологической – отношением к собирательному типу или группе людей (представителям какой-либо национальности, профессии, социального слоя). Профессиональная коммуникативная толерантность проявляется в рабочей обстановке, во взаимодействии с теми людьми, с которыми приходится иметь дело по роду деятельности (клиентами, пациентами). Общая коммуникативная толерантность обусловлена жизненным опытом, свойствами характера, нравственными принципами и в значительной мере предопределяет другие формы коммуникативной толерантности.

Для диагностики характера межличностных отношений подростков мы использовали «Опросник межличностных отношений» А.А. Рукавишникова, который является русскоязычной версией зарубежного опросника FIRO, разработанного американским психологом В. Шутцем.

Опросник предназначен для оценки типичных способов отношения личности к людям. В опроснике представлено 54 утверждения, для которого нужно выбрать один из вариантов ответа.

Для определения деструктивных установок была использована методика «Определение деструктивных установок в межличностных отношениях» В.В. Бойко.

Опросник выявляет наличие открытой и завуалированной жестокости к окружающим, склонности к необоснованным обобщениям негативных фактов, а также обоснованный негативизм. Результаты, полученные по методике, представлены в виде шкал, отображающих степень выраженности этих качеств.

Для диагностики склонности испытуемого к конфликтности и агрессивности, как личностных характеристик, была применена методика «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е. П. Ильин, П.А. Ковалев).

Методика, состоящая из 80 вопросов, где необходимо выбрать ответ «да» или «нет», имеет следующие шкалы: «вспыльчивость»,

«наступательность», «обидчивость», «неуступчивость», «компромиссность», «мстительность», «нетерпимость к мнению других», «подозрительность».

Сумма баллов по шкалам «наступательность (напористость)», «неуступчивость» дает суммарный показатель позитивной агрессивности субъекта.

Сумма баллов, набранная по шкалам «нетерпимость к мнению других», «мстительность» дает показатель негативной агрессивности субъекта.

Сумма баллов по шкалам «бескомпромиссность», «вспыльчивость», «обидчивость», «подозрительность» дает обобщенный показатель конфликтности.

2.2. Анализ результатов диагностики межличностных отношений и уровня толерантности у подростков

На первом этапе эмпирического исследования была проведена диагностика уровня толерантности, деструктивных установок, склонности к агрессивности и конфликтности, личностной направленности и отношения к людям у подростков.

Для определения уровня толерантности был использован экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова), по итогам которого получены следующие результаты (табл. 1-4).

Таблица 1

Результаты диагностики уровня толерантности у подростков (в %)

Уровень толерантности	Процентное распределение испытуемых
Высокий	23
Средний	72
Низкий	5

Исходя из полученных данных, можно сказать, что у 72% испытуемых преобладает средний уровень толерантности. Это говорит о том, что для

таких подростков характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других – могут проявлять интолерантность, что выражается в агрессивном поведении, невежливости, пренебрежительном отношении к другим.

У 23% детей по выборке толерантность имеет высокий уровень выраженности. Это означает, что представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. Для таких подростков характерна терпимость к различиям, доброжелательность, способность к сопереживанию, умение владеть собой и не осуждать других.

У оставшихся 5% учащихся уровень толерантности имеет низкий показатель. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности и наличии у них выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям. Для таких подростков характерно отсутствие гибкости во взаимодействии с другими людьми, низкий уровень эмпатии, стремление снять с себя ответственность за то, что происходит с ними и вокруг них.

Таблица 2

Результаты диагностики уровня этнической толерантности у подростков (в %)

Уровень этнической толерантности	Процентное распределение испытуемых
Высокий	20
Средний	62
Низкий	18

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что у 62% испытуемых преобладает средний уровень этнической толерантности. Высокий уровень проявляется у 20% подростков. Это означает, что такие подростки толерантны к представителям других этнических групп.

У 18% учащихся выявлен низкий уровень этнической толерантности. Для таких подростков характерно негативное восприятие другой этнической группы, отрицание другой культуры и традиций.

Таблица 3

Результаты диагностики уровня социальной толерантности у подростков (в %)

Уровень социальной толерантности	Процентное распределение испытуемых
Высокий	10
Средний	82
Низкий	8

Исходя из данных, представленных в табл. 3, можно сказать, что у 82% испытуемых преобладает средний уровень социальной толерантности. Высокий уровень диагностируется у 10% детей. Для них характерны толерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей).

Низкий уровень социальной толерантности имеют 8% учащихся. Это означает, что такие подростки нетерпимы и негативно относятся к людям других социальных статусов и групп.

Таблица 4

Результаты диагностики уровня толерантности, как черты личности подростков (в %)

Уровень личностной толерантности	Процентное распределение испытуемых
Высокий	25
Средний	65
Низкий	10

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что у 65% испытуемых средний уровень выраженности личностной толерантности. Высокий уровень имеют 25% детей. Толерантность, как черта личности, включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.

Низкий уровень личностной толерантности имеют 10% учащихся. Такие подростки не проявляют уважения к другим людям, их правам и свободам.

Для определения толерантности в межличностном общении была использована методика «Диагностика коммуникативной толерантности», предложенная В.В. Бойко, по итогам которой были получены следующие результаты (табл. 5-7).

Таблица 5

Результаты диагностики толерантных и интолерантных установок подростков, проявляющиеся в процессе общения (в %)

Показатели коммуникативной толерантности	Процентное распределение испытуемых
Плохое приспособление	25
Нетерпимость к дискомфорту	8
Неумение прощать ошибки	8
Желание сделать партнера удобным	40
Неприятие индивидуальности	18
Использование себя как эталон	28
Категоричность	15
Неумение скрывать чувства	35
Стремление переделать партнера	15

Исходя из данных, представленных в табл. 5, можно сказать, что для 40% подростков характерно желание сделать партнера удобным. Такие люди как бы стремятся регламентировать поступки других или добиться сходства с собой, настаивают на принятии их точки зрения, оценивают партнера, исходя из своих обстоятельств.

Плохое приспособление в коммуникативной сфере выявлено у 25% испытуемых. Они плохо приспосабливаются к характерам, привычкам, установкам или притязаниям других. Данное обстоятельство указывает на то, что адаптация к самому себе для детей функционально важнее и достигается проще, чем адаптация к партнерам, такие подростки стараются менять и переделывать, прежде всего, партнера, а не себя.

28% учащихся при оценке поведения, образа мыслей или отдельных характеристик людей, рассматривают в качестве эталона самих себя. В этом случае они отказывают другим людям в праве на индивидуальность и втискивают партнера в ту или иную подструктуру своей личности. Более

того, в прямом или завуалированном виде они считают себя «истиной в последней инстанции», судят о партнерах, руководствуясь своими привычками, установками и настроениями.

Скрывать и сглаживать свои неприятные чувства, возникающие при столкновении с некоммуникабельными качествами у партнеров, не умеют 35% детей по выборке.

18% подростков не умеют, либо не хотят понимать или принимать индивидуальность других людей. Индивидуальность другого – это, прежде всего то, что составляет особенное в нем: данное от природы, воспитанное, усвоенное в среде обитания. Мера несовпадения личностных характеристик партнеров и составляет различия их индивидуальностей.

Для 15% испытуемых по выборке характерна категоричность – регламентирование проявления индивидуальности партнеров и требование от них предпочтительного для себя однообразия, которое соответствует их внутреннему миру, сложившимся ценностям и вкусам.

Стремление переделать партнера под себя преобладает у 15% учащихся. Попытки перевоспитать партнера проявляются в жесткой или мягкой форме, но в любом случае, они встречают его сопротивление. Жесткая форма отмечается, например, в привычке читать мораль, поучать, укорять в нарушении правил и этики. Мягкая сводится к требованиям соблюдать правила поведения и сотрудничества, к замечаниям по разным поводам.

8% подростков не умеют прощать ошибки. Это означает, что сознание «застревает» на различиях между личностными подструктурами подростка и его партнера. Это выступает источником взаимных обид, стремления усложнить отношения с партнером, придать особый неприятный смысл его поступкам и словам.

У оставшихся 8% подростков проявляется такая особенность, как нетерпимость к дискомфорту, что наблюдается в тех случаях, когда партнер жалуется, капризничает, нервничает или ищет соучастия и сопереживания.

Таблица 6

**Результаты диагностики уровня коммуникативной толерантности у
подростков (в %)**

Уровень коммуникативной толерантности	Процентное распределение испытуемых
Высокий	10
Средний	82
Низкий	8

Исходя из полученных данных, представленных в табл. 6, можно сказать, что для большинства испытуемых (82%) характерен средний уровень коммуникативной толерантности. Высокий уровень проявляется у 10% подростков, это означает, что такие подростки достаточно уравновешены, предсказуемы в своих отношениях к партнерам и совместимы с очень разными людьми.

У 8% учащихся выявляется низкий уровень коммуникативной толерантности. Человек с низким уровнем коммуникативной толерантности - душевно черствый и потому либо не замечает подобных состояний, либо они его раздражают, по крайней мере, вызывают осуждение. При этом он игнорирует то обстоятельство, что сам тоже бывает в дискомфортных состояниях и обычно рассчитывает на понимание и поддержку окружающих.

На основании полученных данных можно сказать, что наблюдается специфика проявления толерантных и интолерантных установок в процессе общения у подростков с разным уровнем коммуникативной толерантности.

Сводные данные представлены в табл. 7.

Таблица 7

**Характеристика толерантных и интолерантных установок подростков с
разным уровнем коммуникативной толерантности**

Уровень коммуникативной толерантности	Толерантных и интолерантных установки подростков (в %)
Высокий	Неумение скрывать чувства (20%)
	Желание сделать партнера удобным (40%)
	Неумение прощать ошибки (20%)
Средний	Неприятие индивидуальности (10%)
	Использование себя как эталон (25%)
	Категоричность (13%)

	Неумение скрывать чувства (25%)
	Стремление переделать партнера (10%)
	Желание сделать партнера удобным (33%)
	Неумение прощать ошибки (3%)
	Нетерпимость к дискомфорту (8%)
	Плохое приспособление (25%)
Низкий	Неприятие индивидуальности (100%)
	Использование себя как эталон (33%)
	Категоричность (33%)
	Неумение скрывать чувства (100%)
	Стремление переделать партнера (67%)
	Желание сделать партнера удобным (33%)
	Неумение прощать ошибки (33%)
	Плохое приспособление (33%)

Исходя из данных, представленных в табл. 7, можно сделать следующие выводы.

Для 40% подростков с высоким уровнем коммуникативной толерантности характерно желание сделать партнера по общению удобным. 20% детей не умеют скрывать свои чувства и прощать ошибки.

Для испытуемых со средним уровнем коммуникативной толерантности характерно следующее:

- 25% подростков плохо приспосабливаются к характеру, привычкам и желаниям других людей, им трудно скрывают свои чувства при общении с некоммуникабельными партнерами, в некоторых ситуациях используют себя в качестве эталона при оценке поведения других людей;

- 10% детей стараются переделать партнера под себя и плохо принимают индивидуальность других людей;

- 13% испытуемых в общении проявляют категоричность;

- 8% подростков со средним уровнем коммуникативной толерантности не терпят физический или психический дискомфорт, создаваемый другими людьми;

- плохо скрывают свои чувства 25% детей;

- стремятся подогнать партнера под себя и сделать его удобным 33% испытуемых со средним уровнем толерантности;

- 3% подростков не умеют прощать ошибки.

Для подростков с низким уровнем коммуникативной толерантности характерно:

- неприятие или непонимание индивидуальности другого человека и неумение скрывать свои чувства при общении;

- 67% подростков стремятся переделать, перевоспитать партнеров под себя;

- 33% детей используют себя в качестве эталона, плохо прощают ошибки другим людям, трудно приспосабливаются к характеру и привычкам других людей, в оценках собеседника могут проявлять категоричность и консерватизм.

Для исследования типичных способов отношения к людям была применена методика межличностных отношений А.А. Рукавишникова.

Результаты данной методики представлены в табл. 8-10.

Таблица 8

Уровни включения подростков в межличностные отношения (в %)

Уровни включения в межличностные отношения	Процентное распределение испытуемых
Ie - низкий	15
Ie - высокий	38
Iw - низкий	35
Iw - высокий	20

Исходя из полученных данных, были сделаны следующие выводы.

15% детей по выборке чувствуют себя плохо среди людей и склонны их избегать.

Для 38% испытуемых характерно ощущение комфорта среди других людей.

У 35% подростков выявлена склонность к общению только с небольшой группой людей.

Для 20% подростков характерна сильная потребность быть принятыми остальными и принадлежать к ним.

Таблица 9

Уровни контроля в межличностных отношениях (в %)

Уровни контроля в межличностных отношениях	Процентное распределение испытуемых
Се - низкий	20
Се - высокий	58
Сw - низкий	45
Сw - высокий	8

Исходя из данных, представленных в табл. 9, можно сказать, что 20% подростков по выборке склонны избегать принятия решений и взятия на себя ответственности.

Для 58% детей характерно принятие ответственности, соединенное с ведущей лидерской ролью.

45% испытуемых не принимают контроля над собой.

Для 8% детей характерна потребность в зависимости от других людей и колебания при принятии решений.

Таблица 10

Уровни аффекта в межличностных отношениях (в %)

Уровни аффекта в межличностных отношениях	Процентное распределение испытуемых
Ае – низкий	45
Ае – высокий	15
Aw – низкий	50
Aw – высокий	13

Из данных, представленных в табл. 10, можно сказать, что 45% подростков очень осторожны при установлении близких интимных отношений.

Для 15% испытуемых характерна склонность устанавливать близкие чувственные отношения с другими людьми.

50% детей по выборке очень осторожны при выборе лиц, с которыми создают более глубокие эмоциональные отношения.

13% подростков по выборке склонны требовать, чтобы другие люди без разбора устанавливали с ними близкие эмоциональные отношения.

На основе полученных данных можно сделать вывод, что большинство испытуемых имеют потребность быть принятыми остальными, стараются брать на себя ответственность, не любят контроля от других, при установлении близких контактов проявляют чрезмерную осторожность.

Для определения деструктивных установок была использована методика «Определение деструктивных установок в межличностных отношениях» В.В. Бойко.

Результаты диагностики представлены на рисунке 1.

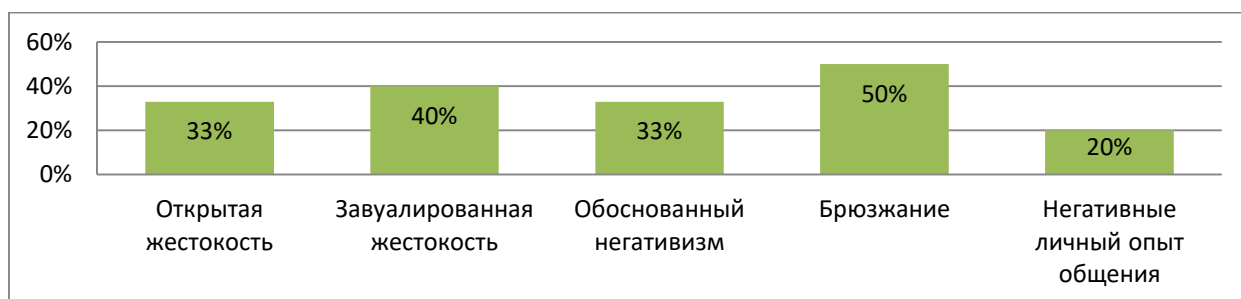


Рис. 1. Деструктивные установки в межличностных отношениях

Исходя из полученных данных, можно сделать следующие выводы.

У 33% испытуемых преобладает такая негативная установка как открытая жестокость. Такие подростки не скрывают и не смягчают свои негативные оценки и переживания по поводу большинства окружающих: выводы у них резкие, однозначные и сделаны, возможно, навсегда.

Для 40% подростков по выборке характерна завуалированная жестокость. У них проявляется высокая степень негативизма в оценках большинства окружающих, которую подростки открыто не демонстрируют при контакте с другими людьми.

У 33% учащихся по выборке ярко выражено такое качество, как обоснованный негативизм в суждениях о людях. Это выражается в объективно обусловленных отрицательных выводах о некоторых типах людей и отдельных сторонах взаимодействия с ними.

У большинства испытуемых по выборке (50%) преобладает брюзжание. Такие подростки склонны делать необоснованные обобщения о негативных фактах в области взаимоотношения с другими людьми и наблюдении за социальной действительностью.

Негативные личный опыт общения с окружающими присутствует у 20% учащихся по выборке. Данный компонент установки показывает, в какой мере подросткам повезло в жизни в общение с другими людьми.

Для выявления склонности подростков к конфликтности и агрессивности, как личностных характеристик, была использована методика «Личностная агрессивность и конфликтность» Е.П. Ильина, П.А. Ковалева, по итогам которой были получены следующие результаты (табл. 11-13).

Таблица 11

Проявление позитивной агрессивности у подростков (в %)

Уровень позитивной агрессивности	Процентное распределение испытуемых
Низкий	35
Средний	65
Высокий	0

По данным, представленным в табл. 11, можно сказать, что у большей части испытуемых по выборке (65%) уровень позитивной агрессивности имеет средний показатель.

У 35% подростков агрессивность имеет низкий показатель, это означает, что такие качества как наступательность, напористость, неуступчивость имеют низкий уровень выраженности.

Таблица 12

Проявление негативной агрессивности у подростков (в %)

Уровень негативной агрессивности	Процентное распределение испытуемых
Низкий	55
Средний	45
Высокий	0

Исходя из полученных данных, представленных в табл. 12, можно сделать следующие выводы. У 55% учащихся по выборке выявлен средний

уровень негативной агрессивности. У 45% испытуемых негативная агрессивность имеет низкий показатель, это означает, что такие качества, как нетерпимость к мнению других и мстительность редко выражаются в поведении подростков.

Таблица 13

Проявление конфликтности у подростков (в %)

Уровень конфликтности	Процентное распределение испытуемых
Низкий	17,5
Средний	65
Высокий	17,5

Исходя из полученных данных, представленных в табл. 13, можно сказать, что у 65% испытуемых уровень конфликтности имеет средний показатель.

Высокий уровень конфликтности преобладает у 17,5% учащихся, что означает склонность к бескомпромиссности, вспыльчивости, обидчивости и подозрительности.

У оставшихся 17,5% испытуемых уровень конфликтности низкий.

Для определения доминирующей личностной направленности подростков была использована методика И.Д. Егорычевой, по итогам которой получены следующие результаты (табл. 14).

Таблица 14

Результаты диагностики доминирующей личностной направленности подростков (в %)

Направленность личности	Процентное распределение испытуемых
Эгоцентрическая направленность	18
Социоцентрическая (депрессивная) направленность	30
Гуманистическая направленность	10
Негативистическая (суицидальная) направленность	42

Исходя из представленных в табл. 14 данных, видно, что у 42% испытуемых по выборке доминирующее положение занимает

негативистическая направленность личности, что говорит о непринятии подростками ни себя, ни других, переживании своей несостоятельности, как крайне дискомфортного внутреннего состояния. Это может быть связано с отрицательным отношением к себе или обществу.

У 30% подростков доминирующей направленностью является социоцентрическая (депрессивная) направленность. Такая направленность отличается тем, что личность не принимает лишь себя. Подросток не верит в свои силы, не верит, что ему самостоятельно удастся то, чего он желал бы достигнуть. При этом он уверен, что другие достигнут желаемого с легкостью.

Эгоцентрическая направленность личности преобладает у 18% испытуемых. При этом все внимание подростков, вся их активность сосредоточены на них самих, на собственных интересах, проблемах. Такие подростки стремятся к признанию обществом их «особенных» ценностей. Человек с таким типом направленности очень требовательно подходит к оценке другого, принимая его в целом настолько, насколько он похож на него самого, насколько он согласен с его мнением, разделяет его симпатии и антипатии.

У оставшихся 10% учащихся наибольший показатель имеет гуманистическая направленность. При этой направленности подростки не стремятся к автономии, признавая право каждого на свободное самоопределение, причем как индивидуально, так и в рамках группы. Главная ценность для человека с такой направленностью – личность.

2.3. Различия в характеристиках межличностных отношений у подростков с разными уровнями толерантности

На основании результатов, полученных в ходе эмпирического исследования, можно сказать, что для подростков с **низким уровнем этнической толерантности (18%)** характерны категоричность в оценках

других людей, стремление переделать, перевоспитать партнеров, неумение прощать другим ошибки, неловкость, неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других. Они осторожны при установлении близких контактов, имеют тенденцию общаться с небольшим количеством людей, стараются не брать на себя ответственность.

У таких подростков преобладает негативистическая направленность (43%), что проявляется в неприятии себя, а также завуалированная жестокость в отношении к людям и негативизм в суждениях о других.

Подросткам с **высоким уровнем этнической толерантности (20%)** характерно принятие всех людей, не зависимо от этничности, но при этом они могут не принимать некоторых личностные черты или качества других. При оценке людей используют себя в качестве примера и эталона, не умеют скрывать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров.

При этом среди других людей чувствуют себя вполне комфортно, имеют тенденцию общаться с небольшой группой людей. С удовольствием берут на себя ответственность, но не принимают контроля над собой. 25% испытуемых имеют негативный личный опыт в общении с окружающими, 50% могут проявлять завуалированную жестокость, 38% обладают конфликтным характером. У таких подростков может наблюдаться социоцентрическая (38%), либо негативистическая (38%) направленность личности, что выражается в неприятии себя.

Для подростков с **низким уровнем социальной толерантности (8%)** характерно неумение скрывать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров, стремление перевоспитать партнера, неумение прощать другим ошибки, непреднамеренно причинение неприятностей. Такие подростки стремятся быть принятыми остальными, но среди людей не чувствуют себя хорошо. Очень осторожны при выборе лиц, с которыми создают более глубокие эмоциональные отношения. Проявляют конфликтность, завуалированную жестокость в отношении к людям,

негативизм в суждениях, брюзжание. Для них характерна негативистическая направленность личности (67%).

Подростки с **высоким уровнем социальной толерантности** (10%) хорошо чувствуют себя среди других людей и имеют сильную потребность быть принятыми другими. При этом они не любят контроля над собой, часто берут на себя ответственность.

Очень осторожны при выборе лиц, с которыми создают более глубокие эмоциональные отношения. У них может проявляться завуалированная жестокость в суждениях о других людях, конфликтность. В оценках других людей консервативны, при столкновении с некоммуникабельными собеседниками не могу скрывать свои чувства. У некоторых подростков наблюдается негативистическая направленность личности.

У подростков с **низким уровнем личностной толерантности** (10%) выражена потребность быть принятыми обществом, но среди людей они чувствуют себя не уютно. Проявляют чрезмерную осторожность при установлении близких эмоциональных контактов. Обладают негативистической направленностью личности. Имеют конфликтный характер, проявляют завуалированную жестокость в отношении к людям. При оценке поведения и образа мыслей других используют себя в качестве эталона.

Для подростков с **высоким уровнем личностной толерантности** (25%) характерна социоцентрическая направленность личности. В общение может проявляться конфликтность, жестокость в суждениях. Среди людей такие подростки чувствуют себя хорошо, но близко общаются лишь с небольшим кругом людей. Не принимают контроля над собой. Имеют склонность устанавливать близкие чувственные отношения, но осторожны в своем выборе. Чаще всего пытаются подстроить своего партнера под себя. Сложно приспосабливаются к характерам и привычкам других людей. Возможно это связано с семейным воспитанием и социальным окружением.

Для подростков с **низким уровнем коммуникативной толерантности** (8%) характерно неумение прощать другим ошибки, неловкость, стремление переделать партнера под себя. Среди других людей не чувствуют себя хорошо и склонны их избегать, но при этом для них важно быть принятыми в обществе. Очень осторожны при выборе лиц, с которыми создают более глубокие эмоциональные отношения. В отношениях могут проявлять открытую жестокость, обоснованный негативизм. Имеют негативистическую направленность личности.

Подростки с **высоким уровнем коммуникативной толерантности** (10%) имеют эгоцентрическую (34%) или социцентрическую (34%) направленность личности. В общении могут проявлять конфликтность. Среди людей чувствуют себя комфортно, но более глубокие эмоциональные отношения устанавливают только с определенным кругом лиц. Могут брать на себя ответственность, но не любят контроля над собой. Долго приспосабливаются к характеру, привычкам и желаниям других людей.

На заключительном этапе исследования данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью критерия U – Манна-Уитни для установления различий в сфере межличностных отношений у подростков с разными уровнями толерантности (табл.15, приложение №2).

Таблица 15

Значимые различия в сфере межличностных отношений у подростков с разными уровнями толерантности (по критерию U – Манна-Уитни)

Группы	Показатели	U _{эмп}
Группа с этнич. толер. Группа с личн. толер.	Желание сделать партнера удобным	20*
Группа с этнич. толер. Группа с коммун. толер.	Плохое приспособление	6*
Группа с этнич. толер. Группа с коммун. толер.	Завуалированная жестокость	4,5*
Группа с этнич. толер. Группа с коммун. толер.	Конфликтность	6,5*
Группа с личн. толер. Группа с коммун. толер.	Плохое приспособление	5**
Группа с личн. толер. Группа с коммун. толер.	Межличностные отношения	10*

Условные обозначения: * – уровень значимости <0,05; ** – уровень значимости <0,01.

В результате математико-статистического анализа полученных данных, было установлено, что существуют незначительные различия в умении приспосабливаться к другим ($U_{\text{эмп}} = 6$ при $p \leq 0,05$), а также в деструктивных установках, таких как завуалированная жестокость ($U_{\text{эмп}} = 4,5$ при $p \leq 0,05$) и конфликтность ($U_{\text{эмп}} = 6,5$ при $p \leq 0,05$) в группе подростков с преобладающим высоким уровнем этнической толерантности и группе с высокой коммуникативной толерантностью.

Это проявляется в том, что у подростков с высоким уровнем коммуникативной толерантности наблюдается склонность к плохому приспособлению к характеру, привычкам и желаниям других людей. Может проявляться конфликтный характер, выражающийся в бескомпромиссности, вспыльчивости, обидчивости и подозрительности.

Подростки с этнической толерантностью иногда проявляют в отношении других людей завуалированную жестокость, связанную с неприятием некоторых личностных качеств других, что может выражаться в настороженности в отношениях с партнерами по общению, нежелании откликаться на их проблемы. При оценке людей используют себя в качестве примера и эталона, не умеют скрывать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров.

Также незначительные различия наблюдаются в желании подростков сделать партнера по общению удобным для себя ($U_{\text{эмп}} = 20$ при $p \leq 0,05$) в группах с преобладающей этнической толерантностью и личностной толерантностью. Такая установка наиболее характерна для подростков с высоким уровнем личностной толерантности.

В группах подростков с высоким уровнем личностной толерантности и коммуникативной толерантности выявлены значимые различия в умении приспосабливаться к другим ($U_{\text{эмп}} = 5$ при $p \leq 0,01$), а также незначительные различия в характере межличностных отношений ($U_{\text{эмп}} = 10$ при $p \leq 0,05$).

Так, для подростков с личностной толерантностью характерно стремление принимать остальных, проявлять активную позицию в различных

социальных группах, но при этом сложно приспособливаться к характерам и привычкам других людей.

Подростки с высоким уровнем коммуникативной толерантности так же чувствуют себя комфортно в обществе, но более глубокие эмоциональные отношения устанавливают только с определенным кругом лиц.

По другим показателям межличностных отношений у подростков с разными уровнями толерантности значимых различий не выявлено.

Таким образом, гипотеза о том, что существуют различия в межличностных отношениях подростков с разными уровнями толерантности, а именно в деструктивных установках, агрессивности, конфликтности, некоторых особенностях поведения, нашла свое частичное подтверждение.

Выводы

Нами было проведено эмпирическое исследование по изучению межличностных отношений у подростков с разным уровнем толерантности на базе МБОУ СОШ №7 г. Пенза.

В исследовании приняли участие 40 человек (24 мальчика и 16 девочек) в возрасте 13 до 15 лет.

Эмпирическое исследование включало в себя два основных этапа.

На первом этапе эмпирического исследования была проведена диагностика уровня толерантности, установок, склонности к агрессивности и конфликтности, личностной направленности и отношения к людям у подростков.

На втором этапе полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью критерия U - Манна-Уитни для установления различий в сфере межличностных отношений у подростков с разными уровнями толерантности.

В качестве основного метода был использован диагностический эксперимент с применением следующих методик:

- экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) [52];
- методика «Диагностика коммуникативной толерантности» (В.В. Бойко) [8];
- опросник межличностных отношений (А.А. Рукавишников) [70];
- методика «Определение деструктивных установок в межличностных отношениях» В.В. Бойко [69];
- методика «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев) [33];
- методика определения доминирующей личностной направленности подростка И.Д. Егорычевой [68].

В результате проведения методик, направленных на диагностику толерантности в межличностном общении, было выявлено, что:

- 40% подростков желают перестроить других под себя;
- плохое приспособление в коммуникативной сфере диагностируется у 25% испытуемых;
- 28% учащихся рассматривают себя в качестве эталона для других;
- скрывать свои чувства не умеют 35% детей;
- 18% подростков не умеют, либо не хотят понимать или принимать индивидуальность других людей;
- у 15% испытуемых диагностируется категоричность;
- стремление переделать партнера под себя преобладает у 15% учащихся;
- 8% подростков не умеют прощать ошибки;
- 8% подростков проявляется такая особенность, как нетерпимость к дискомфорту в общении.

В результате диагностики типичных способов отношения к людям можно сказать, что у большинства подростков выявлена потребность быть принятыми остальными, они стараются брать на себя ответственность, не любят контроля от других, при установлении близких контактов проявляют чрезмерную осторожность.

При исследовании деструктивных отношений было выявлено, что:

- у 33% испытуемых преобладает такая негативная установка, как открытая жестокость;
- у 40% подростков диагностируется завуалированная жестокость;
- 33% учащихся имеют ярко выраженный негативизм в суждениях о людях;
- брюзжание преобладает у 50% испытуемых;
- негативный личный опыт общения с окружающими присутствует у 20% учащихся.

Результаты диагностики склонности подростков к конфликтности и агрессивности указывают на то, что для большинства подростков характерен средний уровень конфликтности и позитивной агрессивности, а также низкий уровень негативной агрессивности.

В ходе диагностики доминирующей личностной направленности подростков было выявлено, что в исследуемой выборке у 42% испытуемых доминирующее положение занимает негативистическая направленность личности. У 30% подростков доминирующей направленностью является социоцентрическая (депрессивная) направленность. Эгоцентрическая направленность личности преобладает у 18% испытуемых. У оставшихся 10% учащихся наибольший показатель имеет гуманистическая направленность.

На втором этапе эмпирического исследования выборка была разделена на группы по уровням толерантности у подростков и проведена характеристика каждой группы.

Для подростков с низким уровнем этнической толерантности (18%) характерны категоричность в оценках других людей, стремление переделать, перевоспитать партнеров, неумение прощать другим ошибки, неловкость, неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других, осторожны при установлении близких контактов, имеют тенденцию общаться с небольшим количеством людей, стараются не брать на себя ответственность, у них преобладает негативистическая направленность, а также завуалированная жестокость в отношении к людям и негативизм в суждениях о других.

Подросткам с высоким уровнем этнической толерантности (20%) характерно принятие всех людей, не зависимо от этничности, но при этом они могут не принимать некоторых личностные черты или качества других. При оценке людей используют себя в качестве примера и эталона, не умеют скрывать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров. Среди других людей чувствуют себя вполне

комфортно, имеют тенденцию общаться с небольшой группой людей. С удовольствием берут на себя ответственность, но не принимают контроля над собой. 25% испытуемых имеют негативный личный опыт в общении с окружающими, 50% могут проявлять завуалированную жестокость, 38% обладают конфликтным характером. У таких подростков может наблюдаться социоцентрическая (38%), либо негативистическая (38%) направленность личности, что выражается в непринятии себя.

Для подростков с низким уровнем социальной толерантности (8%) характерно неумение скрывать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров, стремление перевоспитать партнера, неумение прощать другим ошибки. Такие подростки стремятся быть принятыми остальными, но среди людей не чувствуют себя хорошо. Очень осторожны при выборе лиц, с которыми создают более глубокие эмоциональные отношения. Проявляют конфликтность, завуалированную жестокость в отношении к людям, негативизм в суждениях, брюзжание. Для них характерна негативистическая направленность личности (67%).

Подростки с высоким уровнем социальной толерантности (10%) хорошо чувствуют себя среди других людей и имеют сильную потребность быть принятыми другими. При этом они не любят контроля над собой, часто берут на себя ответственность. При выборе лиц, с которыми создают более глубокие эмоциональные отношения, очень осторожны. Может проявляться завуалированная жестокость в суждениях о других людях, конфликтность. В оценках других людей консервативны, при столкновении с некоммуникабельными собеседниками не могут скрывать свои чувства. У некоторых подростков наблюдается негативистическая направленность личности.

У подростков с низким уровнем личностной толерантности (10%) выражена потребность быть принятыми обществом, но среди людей они чувствуют себя не уютно. Проявляют чрезмерную осторожность при установлении близких эмоциональных контактов. Обладают

негативистической направленностью личности. Имеют конфликтный характер, проявляют завуалированную жестокость в отношении к людям. При оценке поведения и образа мыслей других используют себя в качестве эталона.

Для подростков с высоким уровнем личностной толерантности (25%) характерна социоцентрическая направленность личности. В общении может проявляться конфликтность, жестокость в суждениях. Среди людей такие подростки чувствуют себя хорошо, но близко общаются лишь с небольшим кругом людей. Не принимают контроля над собой. Имеют склонность устанавливать близкие чувственные отношения, но осторожны в своем выборе. Чаще всего пытаются подстроить своего партнера под себя. Сложно приспосабливаются к характерам и привычкам других людей.

Для подростков с низким уровнем коммуникативной толерантности (8%) характерно неумение прощать другим ошибки, неловкость, стремление переделать партнера под себя. Среди других людей не чувствуют себя хорошо и склонны их избегать, но при этом для них важно быть принятыми в обществе. Очень осторожны при выборе лиц, с которыми создают более глубокие эмоциональные отношения. В отношениях могут проявлять открытую жестокость, обоснованный негативизм. Имеют негативистическую направленность личности.

Подростки с высоким уровнем коммуникативной толерантности (10%) имеют эгоцентрическую (34%) или социоцентрическую (34%) направленность личности. В общении могут проявлять конфликтность. Среди людей чувствуют себя комфортно, но более глубокие эмоциональные отношения устанавливают только с определенным кругом лиц. Могут брать на себя ответственность, но не любят контроля над собой. Долго приспосабливаются к характеру, привычкам и желаниям других людей.

На заключительном этапе исследования нами была проведена математико-статистическая обработка полученных результатов с использованием критерия U-Манна-Уитни.

Было установлено, что существуют незначительные различия в умении приспосабливаться к другим, а также в деструктивных установках, таких как завуалированная жестокость и конфликтность в группе подростков с преобладающим высоким уровнем этнической толерантности и группе с высокой коммуникативной толерантностью.

Это проявляется в том, что у подростков с высоким уровнем коммуникативной толерантности наблюдается склонность к плохому приспособлению к характеру, привычкам и желаниям других людей. Может проявляться конфликтный характер, выражающийся в бескомпромиссности, вспыльчивости, обидчивости и подозрительности.

Подростки с этнической толерантностью иногда проявляют в отношении других людей завуалированную жестокость, связанную с неприятием некоторых личностных качеств других, что может выражаться в настороженности в отношениях с партнерами по общению, нежелании откликаться на их проблемы. При оценке людей используют себя в качестве примера и эталона, не умеют скрывать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров.

Также незначительные различия наблюдаются в желании подростков сделать партнера по общению удобным для себя в группах с преобладающей этнической толерантностью и личностной толерантностью. Такая установка наиболее характерна для подростков с высоким уровнем личностной толерантности.

В группах подростков с высоким уровнем личностной толерантности и коммуникативной толерантности выявлены значимые различия в умении приспосабливаться к другим, а также незначительные различия в характере межличностных отношений.

Так, для подростков с личностной толерантностью характерно стремление принимать остальных, проявлять активную позицию в различных социальных группах, но при этом сложно приспособляться к характерам и привычкам других людей.

Подростки с высоким уровнем коммуникативной толерантности так же чувствуют себя комфортно в обществе, но более глубокие эмоциональные отношения устанавливают только с определенным кругом лиц.

По другим показателям межличностных отношений у подростков с разными уровнями толерантности значимых различий не выявлено.

Таким образом, гипотеза о том, что существуют различия в межличностных отношениях подростков с разными уровнями толерантности, а именно в деструктивных установках, агрессивности, конфликтности, некоторых особенностях поведения, нашла свое частичное подтверждение.

Заключение

В ходе теоретического анализа литературы по проблеме исследования межличностных отношений у подростков с разными уровнями толерантности было установлено, что проблема толерантности актуальна и многоаспектна. Это обусловлено стремительным развитием мира, его многообразием, противоречивостью.

Само понятие «толерантность» означает терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям.

Воспитание личности, обладающей толерантностью, – одна из важнейших проблем современного общества. При этом подростковый возраст является наиболее благоприятным для развития толерантного сознания и формирования толерантных установок личности.

Проблему исследования составило противоречие между ростом актуальности темы формирования и развития толерантности в современном обществе и недостатком комплексных психологических исследований, направленных на выявление специфики межличностных отношений у подростков с разными уровнями толерантности.

Научная новизна исследования:

- проведен анализ исследовательских подходов к изучению понятия, видов и уровней толерантности и межличностных отношений подростков;
- выявлены различия в межличностных отношениях у подростков с разным уровнем толерантности;
- дано описание специфики межличностных отношений подростков с преобладанием того или иного вида и уровня толерантности.

В магистерской диссертации обоснована практическая значимость проведенного исследования, заключающаяся в том, что экспериментальным путем доказаны различия в межличностных отношениях у подростков с разными уровнями толерантности.

Данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в таких направлениях психологии, как социальная психология, этническая психология и др.

Список используемых источников

1. Абрамова Г.С. Практическая психология. «Академический проект» - М.: Проспект, 2000.
2. Аракелов Г.Г., Жариков Н.М. Учителям и родителям о психологии подростка. - М.: Изд-во УРАО, 2006. - 163 с.
3. Артемьева В.А. Чувство толерантности в подростковом возрасте // Молодой ученый. - 2014. - №7. - С. 486-489.
4. Асмолов Г.А. Мы обречены на толерантность // Семья и школа, 2001. - № 11/12. - С. 32-35.
5. Балабанова Л.М. Судебная патопсихология: вопросы определения нормы и отклонений: монография. - Донецк: Изд-во «Сталкер», 1998. - 429 с.
6. Бардиер Г.Л. Толерантность как социальное представление и этическая норма / Г.Л. Бардиер // Вестник Санкт-Петербургского университета. - Сер. 6, 2005- Вып. 4. - С. 109-118.
7. Белякова Я.С. Специфика проявления межличностной толерантности в ситуации конфликтного взаимодействия. / [Текст] / Я. А. Белякова // Сборник студенческих исследовательских работ по проблематике формирования толерантной среды в Санкт-Петербурге - 2005. - с. 24.
8. Бойко В. В. Коммуникативная толерантность. - СПб., 1998.
9. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. М., 1996.
10. Бондырева С.К. Толерантность. Учебно-методическое пособие/ - М.: 2003 - 240с.
11. Валитова Р.Р. Толерантность: порок или добродетель? // Вестник МГУ. Серия «Философия». - 1996. - № 1. - С. 33-37.
12. Вульфов Б.З. Воспитание толерантности, сущность и средства. – Внешкольник. - 2002. № 6. - С.13.

13. Гершиганов Т.М. О культуре семейных отношений // Воспитание школьников. - 2001. - №3. - С. 25-27.
14. Гершунский Б.С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования // Педагогика. - 2003. - №1. - С.3-10.
15. Гульянова Н.А. О связи самопринятия и осознания Я-образа в ситуации неуспеха // Вестник МГУ сер.14 Психология. - 2001. - № 3. - С. 68-75.
16. Гусейнова Э.М. Основные подходы к изучению понятия толерантности в отечественной и зарубежной науке // Молодой ученый. - 2014. - №21. - С. 626-629.
17. Декларация принципов толерантности // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. М.: Изд-во МГУ, 2001.
18. Дерманова И.Б. Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» / Диагностика эмоционально-нравственного развития. - СПб., 2002. С.142-146.
19. Драганова О.А. Психофизиологические маркеры личностной толерантности в юношеском возрасте: Автореф. дисс. на соискание уч. степени канд. психол. наук. – СПб., 2007.
20. Жан Пиаже: теория, эксперименты, дискуссии: Учеб. пособие для студентов психол. специальностей и направлений / Под ред. Л.Ф. Обуховой, Г.В. Бурменской. - М.: Гардарики, 2001.
21. Жданова С.Ю. Отношение к другим в зависимости от отношения к себе // Вестник ЧГПУ сер.8 Начальное образование, 2001. - № 2. - С. 38-43.
22. Зиновьев Д.В. Социокультурная толерантность - её сущностные характеристики / Д.В. Зиновьев // Парадигма. 1998. № 1. С. 50-61.
23. Золотухин В.М. Толерантность как принцип поведения // София: Рукописный журнал общества ревнителей русской философии. // 2002. Вып. 5. С. 3–20.
24. Ищенко Ю.А. Толерантность как философско-мировоззренческая проблема // Философская и социологическая мысль. 1990. №4. С. 48-60.

25. Капустина Н.Г. Психологические особенности формирования толерантности в структуре мировоззрения на ранних этапах онтогенеза: Монография. Шадринск, 2008.
26. Клепцова Е.Ю. Психология и педагогика толерантности: Учебное пособие. - М.: Академический Проект, 2004.
27. Кожухарь Г.С. Проблема толерантности в межличностном общении//Вопр. психол. - 2006. - №2. - С.3-12.
28. Козлов Н.И. Психология межличностных отношений. - М.: Просвещение, 1995. - 70 с.
29. Кон И.С. Психология ранней юности: Кн. для учителя. - М.: Просвещение, 1989. - 255 с.
30. Крутецкий В.А. Психология подростка. – Москва, 1965.
31. Кузнецова Ю.В. Психологические факторы развития толерантности в юношеском возрасте: Автореф. дис. канд. психол. наук. Астрахань, 2006.
32. Ломов Б.Ф. О системном подходе в психологии // Вопросы психологии. - 1975. - №2. - С. 31-45.
33. Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. И.Б. Дерманова. - СПб., 2002. С.142-146.
34. Можейкина Л.Б. Развитие толерантности у подростков в процессе обучения русскому языку: Автореф. дис. канд. психол. наук. Новосибирск, 2006.
35. Морокина Е.О. О проблемах семейного воспитания // Воспитание школьников. - 2003. - №4. - С. 48-49.
36. Мудрик А.В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. вузов / Под ред. В.А. Сластенина. - 5-е изд., доп. - М. Издательский центр «Академия», 2005. – 200 с.
37. Мясищев В.Н. Психология отношений: избр. психол. тр. / В.Н. Мясищев; под ред. А. А. Бодалева. - М.; Воронеж, 2004.

38. Недорезова Н.В. Толерантность в межличностном общении старшеклассников. Дис. канд. психол. наук - М., 2005. - 189 с.
39. Непочатых Е.П. Социально-психологические аспекты формирования этнической толерантности учащихся городской школы: Дис. канд. психол. наук. Курск, 2004.
40. Обозов Н.Н. Межличностные отношения. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1979.
41. Обухова Л.Ф. Возрастная психология: учебник для вузов. - М.: Высшее образование; МГППУ, 2007 - 460с.
42. Панова О.И. // П.Ф. Лесгафт о семейном воспитании // Педагогика. – 2002. - №10. - С. 76-71.
43. Парыгин Б.Д. Социальная психология как наука. - Л., 1965. - 346 с.
44. Петровский А.В. Общая психология: Учеб. для студентов пед. институтов. М., 1976. - 479 с.
45. Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр Академия, 2000. - 184 с.
46. Прокопьев В.А., Абдрахимова О.С. Толерантность в межличностных отношениях младших школьников // Юный ученый. - 2017. - №1.1. - С. 36-38.
47. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие / под ред. Д. Я. Райгородского. - Самара: Бахрах-М, 2001. - 672 с.
48. Райс Ф., Долджин К. Психология подросткового и юношеского возраста. СПб.: Питер, 2010.
49. Религия и Закон. Правовые основы свободы совести и деятельности религиозных объединений в странах СНГ и Балтии: Собрание правовых актов. [сост.: Протопопов А. О.]. – Москва: Юриспруденция, 2002. - 236 с.

50. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога. - М.: Владос, 1998.
51. Семашко М.А. Развитие термина «толерантность» в гуманитарных науках // [Текст] // Электронный научно-педагогический журнал. – 2007. – Октябрь.
52. Солдатова Г.У., Кравцова О.А., Хулаев О.Е. и др. Психодиагностика толерантности // Психологи о мигрантах и миграции в России: инф. – аналит. бюллетень. - М., 2002. - № 4. - С. 59-65.
53. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д. Жить в мире с собой и другими (тренинг толерантности для подростков). / Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д. - М.6 «Генезис», 2000. – 105 с.
54. Солдатова Е.Л. Психология развития и возрастная психология. Онтогенез и дизонтогенез: учебное пособие. - Ростов на/Д.: «Феникс», 2004-384 с.
55. Сомова Н.Л. Программа психолого-педагогического сопровождения развития социальной толерантности младших подростков // Психология образования: культурно-исторические и социально–правовые аспекты: материалы III Национальной научно-практической конференции. - М.: 2006. - С. 56-58.
56. Спицына О.А. Психологические условия формирования когнитивного и поведенческого компонентов толерантности у младших школьников в образовательной среде: Автореф. дис. канд. психол. наук. Казань, 2006.
57. Станкин М.И. Психология общения: курс лекций. - М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2000.
58. Степанов П. Толерантный человек: Как его воспитать? // Народное образование. 2001. №6.
59. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. статей. М., 2003.

60. Толстой Л.Н. Соединить в себе любовь к делу и к ученикам // Учитель: Статьи. Документы. - М.,1991.
61. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002. - 490 с.
62. Фопель К. Сплоченность и толерантность в группе. Психологические игры и упражнения. Пер. с нем. - М.: Генезис, 2006 г.
63. Шакурова М.В. Социальное воспитание в школе. / Под ред. А.В. Мудрика. - М.: Академия, 2004. - 272 с.
64. Шуман С.Г. Школьный конфликт глазами психолога. // Педагогика, 2001. №9. - С. 46-51.
65. Allpot G. Pattern and Grouch of Personality. N.Y., 1963.
66. Reardon, Betty A. Tolerance: the threshold of peace (UNESCO, Education Sector, 1997)
67. Roger D., Parinaud C. Tolerance Collection: Cultures Peace. UNESCO, 1995.
68. <http://psycabi.net/testy/457>
69. <https://psylist.net/praktikum/00265.htm>
70. <http://testoteka.narod.ru/mlo/1/18.html>

Приложение 1

Таблица 1

Индивидуальные данные испытуемых по экспресс-опроснику «Индекс толерантности»

Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова

№ испытуемого	Количество баллы	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толер. как черта личности
1.	113	40	39	34
2.	49	19	18	12
3.	105	38	32	35
4.	85	24	30	31
5.	76	27	26	23
6.	110	38	37	35
7.	70	15	28	27
8.	82	25	30	27
9.	85	26	31	28
10.	85	29	21	35
11.	79	23	25	26
12.	93	32	30	31
13.	85	21	25	31
14.	95	28	35	32
15.	53	13	22	18
16.	92	29	32	26
17.	104	34	37	33
18.	75	13	32	30
19.	75	26	23	22
20.	113	28	26	23
21.	77	25	27	28
22.	75	27	26	22
23.	113	28	28	30
24.	90	25	32	31
25.	64	15	27	22
26.	65	26	25	15
27.	85	23	32	30
28.	58	12	24	22
29.	106	39	31	36
30.	60	20	25	15
31.	86	25	32	29
32.	78	25	26	29
33.	89	30	37	32
34.	97	33	34	35
35.	82	26	29	27
36.	113	18	24	35
37.	103	40	33	30
38.	93	30	30	33
39.	86	27	30	29
40.	79	21	29	22

Таблица 2

Индивидуальные данные испытуемых по методике диагностики общей коммуникативной толерантности (В.В.Бойко)

№ испыт.	Шкалы									Общ. баллы
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1.	5	6	5	1	5	9	8	2	6	47
2.	8	9	2	1	7	13	10	3	0	30
3.	10	7	9	11	3	8	9	9	5	71
4.	11	15	9	13	8	13	8	9	5	91
5.	4	6	6	6	2	6	2	9	12	53
6.	3	7	6	2	5	6	0	3	8	40
7.	8	11	8	3	1	12	7	4	14	68
8.	13	3	3	10	4	5	0	10	7	55
9.	8	9	3	7	3	5	2	7	12	56
10.	2	8	5	10	2	10	3	1	11	52
11.	10	7	7	9	4	6	8	8	4	63
12.	4	11	7	13	6	6	0	1	9	57
13.	9	10	12	8	2	12	0	7	8	68
14.	8	8	7	3	4	14	1	3	6	54
15.	6	11	4	6	6	7	6	4	4	54
16.	4	4	5	10	0	14	5	4	7	63
17.	8	10	11	5	3	3	0	3	8	51
18.	3	6	7	8	1	10	4	5	2	45
19.	5	11	5	8	5	6	0	3	5	48
20.	1	10	8	15	5	15	5	8	5	74
21.	6	9	7	7	4	3	1	6	2	45
22.	4	7	9	10	4	2	5	0	3	44
23.	8	5	5	11	5	5	2	6	9	56
24.	4	12	9	5	3	14	4	1	8	60
25.	2	3	8	9	4	13	2	2	7	50
26.	9	3	7	5	2	11	2	3	10	52
27.	4	7	12	7	3	1	6	9	10	59
28.	6	9	10	9	4	1	4	2	11	56
29.	4	7	7	6	11	11	6	9	14	75
30.	2	14	6	12	6	2	5	3	1	51
31.	8	6	9	5	6	6	5	4	2	51
32.	8	7	6	5	12	8	3	10	6	65
33.	4	11	5	10	8	10	2	7	8	65
34.	4	3	10	6	6	6	6	12	9	62
35.	8	8	7	5	4	12	1	4	11	60
36.	6	7	7	7	11	12	2	8	14	74
37.	10	2	8	11	6	8	6	2	2	55
38.	10	7	9	11	13	8	9	9	15	91
39.	13	8	10	12	11	9	11	5	6	85
40.	1	2	9	9	10	7	13	9	8	68

Таблица 3

Индивидуальные данные испытуемых по опроснику межличностных
отношений А.А. Рукавишникова

№ испыт.	Ie	Cw	Ae	Iw	Ce	Aw
1.	7	3	6	9	7	4
2.	3	4	4	6	4	3
3.	4	4	1	0	9	4
4.	4	2	3	4	4	4
5.	5	0	2	2	4	7
6.	8	4	4	1	3	4
7.	5	5	4	3	7	3
8.	4	5	2	4	9	3
9.	5	2	3	4	7	3
10.	4	3	4	5	4	3
11.	3	5	4	4	8	6
12.	4	7	3	2	1	3
13.	9	5	4	2	4	2
14.	7	3	6	4	8	2
15.	4	5	2	4	7	2
16.	5	1	4	3	5	6
17.	6	3	4	5	7	1
18.	7	4	3	5	5	5
19.	5	2	3	7	8	3
20.	4	3	2	4	3	2
21.	9	4	3	5	6	3
22.	9	4	5	8	6	5
23.	7	3	1	4	5	3
24.	4	8	3	2	9	4
25.	7	4	6	3	3	5
26.	6	2	4	3	8	2
27.	4	4	5	2	7	4
28.	5	4	4	6	7	2
29.	4	4	6	5	3	1
30.	5	3	4	8	2	4
31.	4	3	4	4	7	6
32.	5	3	1	8	9	4
33.	7	2	1	7	4	5
34.	7	4	2	2	3	0
35.	3	2	3	5	9	4
36.	0	5	6	3	7	5
37.	8	6	7	4	9	5
38.	0	5	4	3	1	3
39.	8	4	2	4	7	1
40.	3	4	3	5	7	6

Таблица 4

Индивидуальные данные испытуемых по методике определение деструктивных установок
в межличностных отношениях В.В. Бойко

№ испыт.	Откр. жест.	Завуал. жест..	Обосн. негатив.	Брюзжание	Негатив. опыт в общ
1.	35	20	4	8	7
2.	41	18	4	10	20
3.	20	10	3	5	20
4.	15	17	3	6	12
5.	10	13	3	5	20
6.	27	19	3	6	14
7.	18	18	4	4	12
8.	24	14	1	10	15
9.	22	13	3	3	15
10.	33	20	2	4	15
11.	28	20	4	5	13
12.	14	12	4	4	18
13.	28	5	2	7	17
14.	43	19	3	10	14
15.	30	18	4	8	16
16.	21	16	4	5	13
17.	22	18	3	7	15
18.	29	12	4	3	12
19.	38	11	4	10	19
20.	15	6	1	6	12
21.	22	7	3	9	20
22.	16	16	2	7	12
23.	39	16	4	3	19
24.	18	16	4	8	17
25.	21	20	2	6	14
26.	16	13	3	10	16
27.	36	11	3	9	15
28.	13	7	3	6	14
29.	22	16	1	8	13
30.	17	11	2	2	12
31.	44	4	4	9	13
32.	18	10	3	8	20
33.	11	11	2	2	13
34.	11	12	2	7	15
35.	40	9	3	10	16
36.	30	17	3	8	14
37.	20	18	3	7	10
38.	29	17	4	3	11
39.	16	18	1	8	12
40.	14	20	2	6	9

Таблица 5

Индивидуальные данные испытуемых по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» (Е.П. Ильин, П.А. Ковалев)

№ испытуемого	Позитивная агрессивность	Негативная агрессивность	Конфликтность
1.	9	2	36
2.	14	13	24
3.	6	6	28
4.	7	6	17
5.	11	8	21
6.	3	3	18
7.	9	3	18
8.	8	5	21
9.	7	7	21
10.	11	7	28
11.	10	12	22
12.	8	7	26
13.	11	4	18
14.	4	5	14
15.	10	11	27
16.	6	7	18
17.	11	5	28
18.	10	8	15
19.	12	9	27
20.	7	10	31
21.	10	11	23
22.	9	8	24
23.	13	10	24
24.	8	7	21
25.	3	3	25
26.	6	8	20
27.	10	11	11
28.	5	3	24
29.	8	8	21
30.	8	6	29
31.	7	6	20
32.	10	8	23
33.	11	10	21
34.	7	11	25
35.	9	6	14
36.	6	6	22
37.	12	12	25
38.	5	8	15
39.	5	6	16
40.	10	6	22

Таблица 6

Индивидуальные данные испытуемых по методике определения доминирующей
личностной направленности подростка И.Д.Егорычевой

№ испытуемого	Эгоцентри- ческая направлен- ность личности	Социоцентри- ческая (депрессивная) направленность личности	Гуманисти- ческая направлен- ность личности	Негативисти- ческая (суицидальная) направленность личности
1.	23	25	5	24
2.	15	22	12	23
3.	12	13	9	24
4.	16	16	16	22
5.	20	25	7	18
6.	24	13	10	19
7.	9	16	14	11
8.	16	14	16	18
9.	18	20	9	16
10.	13	29	22	16
11.	20	16	8	22
12.	14	14	6	22
13.	9	12	0	19
14.	17	26	14	22
15.	13	13	14	19
16.	20	14	12	19
17.	17	19	4	26
18.	13	27	9	20
19.	17	20	6	24
20.	17	24	16	21
21.	20	18	12	14
22.	15	21	10	18
23.	27	19	14	25
24.	20	24	13	28
25.	17	5	5	22
26.	24	22	6	28
27.	15	20	10	25
28.	17	13	10	12
29.	25	20	13	23
30.	21	20	12	23
31.	8	13	24	15
32.	20	13	8	10
33.	10	13	18	15
34.	14	19	18	11
35.	10	8	14	20
36.	15	10	23	17
37.	17	23	10	14
38.	13	11	18	22
39.	13	10	19	15
40.	8	20	13	15