

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**КОРРЕКЦИЯ НАРУШЕНИЙ ЗВУКО-СЛОГОВОГО АНАЛИЗА У
ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ**

Студент

Куз 29.05.24
(подпись, дата)

Кузьмина Галина Владимировна

Научный руководитель

Мороз 29.05.24
(подпись, дата)

к.пс.н. Морозова Н.Л.

Нормоконтролер

Карпу 29.05.24
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.06.24 № 12)

Заведующий кафедрой

Корча
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/хор. (протокол заседания ГЭК от 16.09.24 № 30)

Секретарь ГЭК

Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОПРОСА ИЗУЧЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ЗВУКОВОГО И СЛОГОВОГО АНАЛИЗА У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
1.1. Онтогенез звуко-слоговой структуры слова в норме.....	5
1.2. Характеристика детей с общим недоразвитием речи.....	9
1.3. Нарушения звуко-слогового анализа у дошкольников с общим недоразвитием речи	13
ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ НАРУШЕНИЙ ЗВУКОВОГО И СЛОГОВОГО АНАЛИЗА У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
2.1. Организация и проведение констатирующего эксперимента.....	17
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	26
ГЛАВА III. ОРГАНИЗАЦИЯ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ ЗВУКО-СЛОГОВОГО АНАЛИЗА У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ	
3.1. Цель, задачи и организация экспериментального обучения.....	31
3.2. Содержание логопедической работы по коррекции нарушений звуко-слогового анализа у дошкольников с речевым недоразвитием	32
3.3. Контрольный эксперимент.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	61
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	70

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время отмечается рост числа детей с нарушениями речи. Многочисленные исследования Г.И. Жаренковой, Г.А. Каше, А.К. Марковой, Н.А. Никашиной, Л.Ф. Спировой, и др. подтвердили предположение, сделанное в 40-х годах 20 века отечественными учёными Р.М. Боскис, Р.Е. Левиной и, которые утверждали, что в преобладающем большинстве случаев причиной дисграфии и дислексии является несовершенство фонематического восприятия и как следствие – не сформированность навыков звукового анализа и синтеза.

Значительные трудности в овладении правильной речью наблюдаются у детей с речевым недоразвитием.

Формирование грамотной и полноценной письменной и устной речи невозможно без звуко-слогового анализа.

Актуальность исследования: так как правильная речь является одним из показателей готовности ребенка к обучению в школе, залогом успешного освоения грамоты и чтения: письменная речь формируется на основе устной, и дети, страдающие недоразвитием фонематического слуха, являются потенциальными дисграфиками и дислексиками (детьми с нарушениями письма и чтения), правильная речь является одной из самых важных предварительных условий последующего комплексного продвижения ребенка, важнейших предпосылок дальнейшего полноценного развития и протекания привыкания к обществу, установление, а также удаление речевых недостатков следует исправлять как можно раньше, этому способствует данное исследование, и является практически значимым для дальнейшей коррекции нарушений звуко-слогового анализа у детей с общим недоразвитием речи.

Цель работы: исправление дефектов звукового и слогового анализа, посредством логопедической работы, у детей дошкольного возраста с ОНР в рамках детского сада.

Объект исследования: звуковой и слоговой анализ в речи дошкольников с речевым недоразвитием.

Предмет исследования: средства становления опыта в проведении звукового и слогового анализа у детей 6-7 лет с ОНР.

Задачи:

1. Изучить специальную литературу посвященную нарушению слогового и звукового анализа у дошкольников с речевым недоразвитием.
2. Обследовать дефекты звукового и слогового анализа у детей 6-7 лет с ОНР путем констатирующего эксперимента.
3. С помощью игр и заданий осуществить логопедическую работу по исправлению нарушений, присутствующих у детей дошкольного возраста с ОНР при выполнении упражнений на звуковой и слоговой анализ.

Гипотеза:

- I. У дошкольников с общим недоразвитием речи навык звукового и слогового анализа находится на низком уровне.
- II. Использование на занятиях комплекса специальных игр и заданий способствует повышению способности к проведению звукового и слогового анализа.

Методы исследования:

- Анализ лингвистической и методической литературы по теме исследования.
- Констатирующий, обучающий и контрольный эксперимент.
- Количественно-качественный анализ полученных результатов.

МБДОУ детский сад № 151 «Золушка» г. Пенза стал базой для проведения экспериментов.

Работа включает в себя введение, три главы, заключение и список литературы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОПРОСА ИЗУЧЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ЗВУКОВОГО И СЛОГОВОГО АНАЛИЗА У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Онтогенез звуко-слоговой структуры слова норме

Онтогенез – индивидуальное развитие организма от момента его зарождения до конца жизни.

Параллельно с физическим и умственным развитием ребенка служит показателем его общего развития. Усвоение ребенком родного языка проходит со строгой закономерностью и характеризуется рядом черт, общих для всех детей. Для того чтобы понять патологию речи, необходимо четко представлять весь путь последовательного речевого развития детей в норме, знать закономерности этого процесса и условия, от которых зависит его успешное протекание.

Н.С. Демьянова [11] отмечает, что онтогенез звуко-слоговой структуры слова в норме – это процесс формирования звуков и слогов в произношении слова у детей с развитием речи в соответствии с нормами языка. Данный процесс включает в себя ряд этапов, начиная с первых проявлений голоса у младенцев и заканчивая формированием правильной звуковой и слоговой структуры слова в возрасте старшего дошкольного ребенка.

Онтогенез звуко-слоговой структуры слова является важным аспектом развития речи у детей. На первых этапах развития наблюдается формирование звуковой стороны речи – дети учатся правильно произносить отдельные звуки и их сочетания. Со временем ребенок начинает осваивать слоговую структуру слов, формируя понимание о том, как слоги составляют слова, отмечают Н.С. Алпатова, Л.В. Попова, М.В. Харчук [1].

Онтогенез звуко-слоговой структуры слова включает в себя процессы артикуляции, слухового восприятия и анализа, что позволяет детям осваивать звуковое строение языка и правильно строить слоги в словах. Важным

аспектом является также обучение правильной интонации и ритма речи, что способствует более гармоничному произношению слова.

Этапы онтогенеза звуко-слоговой структуры слова в норме у детей с развитием речи сильно зависят от возраста.

А.В. Климова [22] пишет, что крик и лепет – это первые голосовые проявления, от которых начинается развитие произносительной стороны речи. В этот период ребенок начинает различать звуки в речи вокруг себя. Он слышит родительский голос, звуки окружающей среды и начинает реагировать на них. Важно, чтобы в этот период ребенку обеспечивалась достаточная аудио-стимуляция для развития слухового восприятия.

Первый год жизни – это время, когда у ребенка начинают появляться первые слоги и звуки. Возможно начало формирования первых слогов. Для ребенка характерны простейшие повторения слогов и звуков, а также начальные попытки имитировать звуки в окружающей речи. В этот период важно обеспечить ребенку максимальное количество контактов с речью.

Второй год жизни – на этом этапе ребенок активно участвует в общении. Он начинает использовать слова, различные звуки и слоги для общения с окружающими. Дети на этом возрасте активно расширяют свой словарный запас и умения в области артикуляции звуков.

Третий год жизни – в этот период дети становятся все более говорливыми. Они начинают формировать более сложные слоговые структуры и работать над правильным произношением звуков. Расширение словарного запаса и улучшение артикуляции звуков становятся ключевыми задачами на этом этапе.

Четвертый год жизни – на этом этапе дети все более уверенно используют формы слов, правильно строят слоги и звуки. Они активно учатся правильно выражать свои мысли и эмоции с помощью речи. В этот период важно обеспечивать детям разнообразные возможности для общения и практики произношения слов.

Таким образом, каждый из этих этапов играет важную роль в формировании речи у детей и требует особого внимания со стороны родителей и специалистов в области развития речи.

Индивидуальный характер носят: условия воспитания ребенка, особенности формирования высшей нервной деятельности, становление предметной деятельности, процесс речевого развития ребенка.

Положительное влияние на формирование слоговой структуры слов и всей фонетической стороны речи оказывает развитие фонематического восприятия (по данным Т.А.Ткаченко) [43].

Звуковой анализ и синтез – это ключевые процессы в речевом развитии человека, связанные с разборкой и сборкой звуков в слова.

Звуковой анализ подразумевает способность разделять слова на отдельные звуки, которые являются минимальными звуковыми единицами языка. Этот процесс помогает детям различать различные звуки речи, анализировать состав слова на звуковые компоненты и распознавать их.

Звуковой синтез – это способность объединять отдельные звуки в слова. Во время синтеза ребенок или человек формирует звуковую структуру слова, соединяя звуки в правильной последовательности, чтобы создать звучание слова. Этот процесс является важным для правильного произношения и понимания слов.

Понимание и овладение звуковым анализом и синтезом играют важную роль в формировании навыков чтения, правильной артикуляции и связной речи. Эти навыки помогают детям и взрослым успешно воспринимать, обрабатывать и передавать устную речь, что существенно влияет на развитие языковых способностей.

Т.Н. Ушакова [46] заметила, что слоговой анализ представляет собой способность разбивать слова на слоги, которые в свою очередь представляют собой звуковые или буквенные единицы с определенной силой ударения. Этот процесс важен для правильного выделения звуковой структуры слова, а также его артикуляции и понимания.

Слоговой синтез – это процесс объединения слогов в полное слово. Путем синтеза слогов ребенок или человек формирует звуко-слоговую структуру слова и элементарные смысловые единицы, что способствует пониманию и правильному произношению слов.

Слоговой анализ и синтез являются важными этапами в речевом развитии детей, помогающими им не только понимать и обрабатывать речевую информацию, но и правильно формировать свою собственную речь. Овладение этими навыками способствует более глубокому пониманию звуковой структуры языка и развитию навыков артикуляции и произношения слов.

Онтогенез звуко-слогового анализа и синтеза включает в себя несколько стадий развития, которые направлены на формирование у ребенка способности анализировать и синтезировать звуко-слоговые структуры слова. Рассмотрим четыре основные стадии этого процесса:

1. Предслоговая стадия: На этой стадии младенцы начинают выделять звуковую структуру окружающей их речи. Они начинают отличать различные звуки, слушают интонацию и ритм речи, начинают проявлять интерес к звукам. Ребенок на этой стадии осваивает слуховые принципы, которые лежат в основе звуковой аналитики.

2. Стадия слогового анализа и синтеза: на этой стадии дети начинают различать и анализировать слоги в словах. Они выделяют мелодические и ритмические особенности слов, различают гласные и согласные звуки, анализируют слоги в словах. Важным аспектом на этой стадии является формирование умения слышать, анализировать и объединять слоги в слова.

3. Стадия фонематического анализа и синтеза: на этой стадии дети начинают выделять отдельные звуки – фонемы в словах. Они понимают, что различия между звуками могут менять значение слова. Дети учатся анализировать фонемы в слове, различать их и произносить правильно. Это уже более сложный уровень аудио-фонематической аналитики.

4. Стадия фонетического анализа и синтеза: на этой стадии дети уже могут анализировать и синтезировать отдельные звуки – звуковые единицы, из которых состоят фонемы. Они учатся различать и изучать звуки, работать над артикуляцией и произношением, а также различать оттенки звуков. Это более сложный этап развития звуко-слоговой структуры слова, который обеспечивает более полное понимание артикуляционных особенностей речи.

Каждая из этих стадий играет свою роль в формировании у ребенка навыков анализа и синтеза звуко-слоговых структур слова, что является важным элементом развития речевых возможностей и языковой компетенции.

1.2. Характеристика детей с общим недоразвитием речи

Дети с общим недоразвитием речи – это группа детей, у которых наблюдаются серьезные нарушения в развитии речи и коммуникации. Эти нарушения могут быть вызваны различными факторами, такими как генетические аномалии, психологические проблемы, недостаток стимуляции или травмы в раннем детстве.

Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, Г.В. Чиркина приводят следующее определение: «Общее недоразвитие речи – это такая речевая патология, которая возникает у детей с первично сохранным интеллектом и слухом и выражается в недостаточной сформированности всех компонентов языковой системы: лексики, грамматики, фонетики и, как следствие, связной речи» [47].

Характеристика детей с общим недоразвитием речи включает в себя следующие основные признаки:

1. Отставание в речевом развитии.

Дети с общим недоразвитием речи могут начать говорить позднее своих сверстников или иметь ограниченный словарный запас. Их речь может быть нечеткой, неразборчивой или не связанной по смыслу.

2. Недостаток артикуляции.

У таких детей часто возникают проблемы с правильным произношением звуков, что затрудняет их понимание и восприятие речи окружающих.

3. Ограниченные навыки коммуникации.

Дети с общим недоразвитием речи могут испытывать трудности в общении с другими людьми, выражении своих мыслей и эмоций, а также в понимании невербальных сигналов.

4. Проблемы с пониманием речи. Дети с общим недоразвитием речи могут иметь затруднения в понимании речи окружающих, особенно если она быстро произносится или содержит сложные концепции.

5. Ограниченные навыки социализации.

Дети с общим недоразвитием речи могут испытывать трудности в установлении контактов с другими детьми, вступлении в игровую и социальную деятельность.

Для успешной коррекции и развития у детей с общим недоразвитием речи необходима комплексная программа лечения, которая включает в себя логопедические занятия, психологическую поддержку и сотрудничество с родителями. Раннее выявление и профессиональная помощь могут значительно улучшить прогнозы для таких детей и помочь им успешно справиться с проблемами, связанными с общим недоразвитием речи.

Речевое недоразвитие может наблюдаться при наиболее сложных формах детской речевой патологии: афазии алалии, а также дизартрии, ринологии – при таких вариантах присутствуют одновременно пробелы в фонетико-фонематическом развитии и небольшой словарный запас грамматического строя.

Одним из ведущих признаков является более позднее начало речи: первые слова появляются к 3-4 годам, а иногда и к 5 годам. Речь аграмматична и недостаточно фонетически оформлена. Наиболее выразительным признаком является отставание экспрессивной речи при относительно благополучном, на первый взгляд, понимании обращенной речи. Речь этих детей малопонятна. С возрастом, без специального обучения и так недостаточная речевая активность резко падает. Критичность к своему дефекту наблюдается достаточная.

Формирование сенсорной, аффективно-волевой и интеллектуальной сферы страдает у детей с неполноценной речевой деятельностью. Обнаруживается дефицит устойчивости внимания, не полная возможность его распределения. При более или менее сохранной, логической смысловой памяти у детей отмечается снижение вербальной памяти, нарушается сфера продуктивности запоминания. Сложные инструкции, детали и череду заданий они забывают.

Низкая активность припоминания может сочетаться с недостаточными возможностями развития познавательной деятельности – такая картина наблюдается у наиболее слабых детей.

Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливает специфические особенности мышления. У детей задерживается в развитии словесно-логическое мышление, несмотря на наличие полноценных предпосылок для овладения мыслительными операциями, которые доступны в их возрасте. Анализ и синтез, сравнение и обобщение они осваивают, но с большими трудностями, если отсутствует специальное обучение.

Наряду с общей соматической ослабленностью им присуще и некоторое отставание в развитии двигательной сферы, которая характеризуется плохой координацией движений, неуверенностью в выполнении дозированных движений. Снижением скорости и ловкости

выполнения. Двигательная активность по словесной инструкции им дается наиболее тяжело.

Дети с общим недоразвитием речи отстают от нормально развивающихся сверстников в воспроизведении двигательного задания по пространственно-временным параметрам. Нарушают очередность частей действия, пропуская его составные звенья. Примером может служить, перекачивание мяча с руки на руку, удары об пол с попеременным чередованием, передача его с небольшого расстояния; ритмические движения под музыку, прыжки на правой и левой ноге.

У них нарушена координация пальцев, кисти руки, и недоразвита мелкая моторика. Обнаруживается замедленность, застревание на одной позе.

Детей с ОНР следует отличать от детей имеющих сходные состояния – временную задержку речевого развития (ЗРР). В обычные сроки у детей с ОНР имеется развитие интереса к игровой и предметной деятельности, понимание обиходно разговорной речи, эмоционально окрашенное, выборочное отношение к окружающему миру.

Психическое развитие детей с ОНР, проходит более удачно, чем развитие речи, это является проявлением диссоциации между психическим и речевым развитием, которая в свою очередь считается одним из диагностических признаков. Их отличает критичность к речевой недостаточности. Первичная патология речи тормозит формировании потенциально сохранных умственных способностей, препятствуя нормальному функционированию речевого интеллекта. Их интеллектуальное развитие будет стремиться к норме, с течением времени при развитии словесной речи и работы по удалению трудностей в речи. Для дифференциальной диагностики ЗРР и ОНР, необходимы тщательное изучение анамнеза и анализ речевых навыков ребенка.

У большинства детей в анамнезе не наблюдается нарушений центральной нервной системы. Есть данные на присутствие негрубой

родовой травмы и продолжительные соматические заболевания в раннем детстве. Неблагоприятное воздействие речевой среды, просчеты воспитания, дефицит общения также могут быть отнесены к факторам, тормозящий нормальный ход речевого развития. Имеет место обратимая динамика речевой недостаточности.

У детей с ЗРР характер речевых ошибок менее специфичен, чем при ОНР. Преобладают ошибки типа смещения продуктивной и непродуктивной форм множественного числа («стулы», «листы»), унификация окончаний родительного падежа множественного числа («карандашов», «птичков», «деревов»). Дети делают ошибки, которые свойственны для более маленьких детей.

Коммуникативная функция обеспечивается речью детей. У них более выражены тенденции к спонтанному развитию, благодаря перенесению наработанных речевых умений в условия свободного общения, компенсируется речевая недостаточность до поступления в школу.

1.3. Нарушения звуко-слогового анализа у дошкольников с общим недоразвитием речи

Нарушения звуко-слоговой структуры слова являются стойкими проявлениями и относятся к одному из основных диагностических показателей, который определяет не только наличие общего недоразвития речи, но и степень его выраженности (Р.Е. Левина [27], А.К. Маркова [31], Т.А. Ткаченко [43], Т.Б. Филичева [47], Г.В. Чиркина [47] и др.)

Основным признаком присутствия речевого недоразвития у ребенка, по утверждению Т.А. Ткаченко, являются искажения слогового состава слова. Искажение слов происходит из-за:

1. Изменения в количестве слогов:

- дети пропускают слоги – элизия («кобок» – колобок);

- увеличивают количество слогов, добавляется слогообразующая гласная там, где есть стечение согласных – итерации («пирищепка» – прищепка).

2. Нарушения последовательности слогов в слове:

- переставляются слоги в слове («ябколо» – яблоко);
- переставляются звуки в слогах, которые являются соседними («неливец» – ленивец).

3. Искажения структуры отдельного слога:

- закрытый слог становится открытым, при уменьшении стечения согласных («лесница» – лестница);
- согласная буква выпадает из стечения согласных в слоге («тол» – стол);
- в слог вставляется согласная («апельсинт» – апельсин).

4. Отожествление слогов одного к другому – антиципации («лоловина» – половина, «сасакат» – самокат).

5. Заикливание в слове на одном слоге – персеверации («лошашады» – лошадь).

6. Соединяют у двух слов их составляющие – контаминации («белток» – белок, желток).

По степени тяжести проявления дефекта выделяют 4 уровня ОНР, для каждого из которых характерны собственные особенности звукопроизношения [43].

Дети с ОНР не сразу приспосабливают свою артикуляцию к точному воспроизведению тех или иных звуков речи. В одних случаях дети склонны замещать сложные звуки более простыми по артикуляции звуками [20].

Дети распознавая различие между звуками на слух, но не умея воспроизводить необходимые для правильного произнесения звука движения, приспосабливают свою артикуляцию так, чтобы по возможности появился сходный акустический эффект (щёчное или губное [ш]; [у] или [ы] вместо [л] и т.д.) Необходимо отметить, что в ряде случаев фонематические

затруднения более стойки по сравнению с произносительными. У большинства детей присутствуют незначительно выраженные недостатки в устной речи, но, несмотря на это звуковой анализ слов дается им тяжело. Есть другая группа детей, у которых, нет выраженных недостатков произношения, но фиксируется нечеткая, смазанная или недостаточная артикулируемость звуков, что вызывает трудности при произнесении слов сложной структуры, также они недоговаривают некоторые слова и т.д. [6]. Близкие по звучанию фонемы при слуховом восприятии даются тяжело. Дети с речевым недоразвитием не могут верно различать некоторые пары звуков, такие как [п] и [б], [р] и [л], [д] и [т], а также сочетания слогов, которые состоят из этих звуков, типа са-ша, да-та... Детям с ОНР также свойственно смешение и замена звуков между звонкими и глухими, мягкими и твёрдыми свистящими и шипящими звуками.

На недостаточную сформированность фонематического развития ребёнка указывают недочеты в произношении, указанные выше. Умение выделить фонемы в слове и правильно их дифференцировать является одним из самых необходимых условий развития звукового анализа [1]. Готовность к звуковому анализу у них снижена, так как имеет место быть не сформированность фонематических представлений. У детей выявляются затруднения при позиционном и количественном анализе слова. Помимо смешения звуков, они искажают произношение или постоянно заменяют их другими. Искажения наблюдаются наиболее часто в группе свистящих звуков и звуков [р] и [л] [20]. Также возможно пропускание отдельных звуков или звеньев слова. В большинстве случаев пропускается часть слова в безударном положении, а также согласный звук в словах со стечением двух и более согласных. Временами можно фиксировать и дополнительные звуки в слове (аветобус, зевери) [6]. Нарушения слоговой структуры слова свидетельствуют о том, что у детей нет достаточно чёткого представления о звуковом составе слова.

Уровень недоразвития речи оказывает непосредственное влияние на особенности произношения звуков у детей с недоразвитием речи:

1. Общее недоразвитие речи первого уровня

Отмечается смазанность, неустойчивость в произношении даже тех звуков, которые изолированно произносятся правильно [25].

У них только лишь противопоставлены ротовые – носовые, гласные – согласные, некоторые взрывные – фрикативные. Фонематическое развитие находится в зачаточном состоянии. Для ребенка с лепетной речью задача по выделению отдельных звуков невозможна. Отличительной чертой речевого развития этого уровня является ограниченная способность восприятия и воспроизведения слоговой структуры слова.

2. Общее недоразвитие речи второго уровня

У детей выделяются выраженные нарушения слоговой структуры слов и звуконаполняемости, что делает их речь малопонятной («о а той кика» – открой книгу и т.п.), имеют место многочисленные искажения, замены и смешения; нарушения произношения мягких и твердых звуков, звонких и глухих, шипящих, свистящих, аффрикат («папутька» – бабушка). Дети уменьшают количество звуков и слогов внутри слога [7]. Это является характерным для их речи. Дети не готовы к осваиванию звукового анализа и синтеза, так как у них имеется недостаточное фонематическое восприятие. Звукопроизношение значительно отстает от нормы.

3. Общее недоразвитие речи третьего уровня

У детей имеются ошибки в воспроизведении слов разной слоговой структуры: персеверации; антиципации; добавление лишних звуков; усечение, перестановка, добавление слогов; нарушение звуконаполняемости внутри слогов и т.д. [7]. У этих детей четкость и точность не наблюдается при дифференциации звуков на слух, то есть имеет место недостаточность звукопроизношения.

4. Общее недоразвитие речи четвертого уровня

У детей нет грубых нарушений звукопроизношения.

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ НАРУШЕНИЙ ЗВУКОВОГО И СЛОГОВОГО АНАЛИЗА У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Организация и проведение констатирующего эксперимента

В настоящей главе будут изложены ход, содержание и результаты эксперимента, проводившегося в старшей группе МБДОУ Детского сада № 151 «Золушка». В обследовании приняли участие 10 детей в возрасте 5-6 лет, имеющих речевое нарушения ОНР, III уровень речевого развития. Список детей представлен в приложении 1, в таблице 1. Все испытуемые являются воспитанниками указанного детского сада.

Цель констатирующего эксперимента: определить нарушения звукового и слогового анализа у детей дошкольного возраста с ОНР.

Исходя из поставленной цели были определены следующие задачи:

1. Подготовить организационную базу исследования.
2. Отобрать методики необходимые для проведения обследования состояния звуко-слогового анализа у дошкольников с ОНР.
3. Организовать процедуру обследования учащихся детского сада.
4. Изучить нарушения звуко-слогового анализа у дошкольников с ОНР.
5. Провести анализ полученных в ходе исследования данных и сформулировать вывод

В качестве методик, используемых для диагностики уровня развития фонематического (звукового) анализа дошкольников с общим недоразвитием речи, адаптировали методику, на основе рекомендаций Н.И. Дьяковой [12], Р.И. Лалаевой [26], Т.Б. Филичевой [48], Л.С. Цветковой [51].

Результаты выполнения заданий оценивались по следующим критериям:

- самостоятельность;
- время выполнения задания;

- наличие дополнительных стимулов;
- количество допущенных ошибок.

Опираясь на критерий была разработана система оценок.

При обработке результатов, полученных после выполнения заданий, использовалась четырехбальная шкала. Максимальное количество баллов при выполнении заданий первой серии – 8 баллов, за вторую серию – 36 баллов. Процедура обследования и речевой материал представлены в приложении 2.

Полученные результаты изучения сформированности навыка простых форм фонематического анализа у старших дошкольников с общим недоразвитием речи представлены в таблице 2.

Таблица 2

***Уровень сформированности навыка простых форм
фонематического анализа у дошкольников с ОНР, баллы***

Имя ребенка	Задание №1	Задание №2	Всего
С. С.	2	3	5
С.П.	3	3	6
И.Д.	2	3	5
М.Т.	4	3	7
А.К.	2	3	5
Н. А.	3	3	6
А. С.	3	3	6
Д.М.	3	3	6
С.Л.	3	3	6
П.Т.	2	3	5

Рассмотрев полученные данные по исследованию простых форм фонематического анализа можно сказать, что при выполнении первого задания большинству дошкольников с ОНР (С.С., И.Д., А.К., П.Т.) сложно выделять заданный звук на фоне слова в словах состоящих из 5-ти, 6-ти

звуков, когда узнаваемый звук находится в середине и в конце (корова, шнурок, топор). Дети допускали до 3-х ошибок. Учителю-логопеду приходилось интонировать нужный звук. Остальные дети справились с заданием самостоятельно допустив не больше 1-2-х ошибок.

Со вторым предложенным заданием все дети справились на хорошо, оно не вызывало сложностей, дети показали хороший результат, но требовались подсказки и контроль взрослого.

Полученные результаты обследования представлены в таблице 3.

Таблица 3

Уровень сформированности навыка сложных форм фонематического анализа у дошкольников с ОНР, баллы

Имя ребенка	№ Задания									Все го
	№1	№2	№3				№4	№5	№6	
			а)	б)	в)	г)				
С.С.	2	3	3	2	3	2	1	2	2	20
С. П.	2	3	3	2	3	2	0	3	1	19
И. Д.	3	3	3	2	2	2	2	3	2	22
М. Т.	1	4	3	1	1	3	0	0	1	14
А. К.	3	4	1	3	1	1	0	0	0	10
Н.А.	3	3	2	3	2	3	2	4	2	24
А.С.	1	1	2	1	1	1	1	1	0	9
Д.М.	2	3	3	2	2	1	1	1	1	16
С.Л.	2	3	3	1	2	2	0	1	0	14
П. Т.	1	3	3	2	1	2	1	2	1	16

Исследование показало, что у всех дошкольников с ОНР отмечались специфические особенности нарушения фонематического анализа. При выполнении первого задания, установили значительное количество ошибок у детей с ОНР, когда первый согласный находится в прямом слоге.

Дошкольникам с ОНР (С.С., С.П., М.Т., А.К. А.С., П.Т.) трудно разделить на слух согласный и гласный в прямом слоге, поэтому преобладают такие ответы, как указание начального согласного в слове «воробей» в виде «во»; в слове «булка» – «бу», по той причине, что в произношении прямого открытого слога согласный и гласный сливаются, и гласный может определяться ребенком с ОНР как призвук согласного. Так же встречались замены в группах свистящих и шипящих звуках и замены согласных звуков по принципу звонкости-глухости у следующих дошкольников с ОНР (Н.А., С.П., Д.М., С.Л.) в слове «щука» – «с», «щука» – «ш»; в слове «булка» – «п», перечисленные специфические ошибки обусловлены акустической сложностью данных групп согласных, близостью акустических диапазонов указанных звуков.

При выполнении второго задания вычленение последнего звука из слов так же были выявлены многочисленные ошибки: встречались замены в группах свистящих и шипящих звуках у следующих детей с ОНР (Н.А., С.С., С.Л.) в слове «ключ» – «ш», ошибки в выделении безударной гласной в конце слова «муха» – «ха» (Н.А., С.С., И.Д., С.П., Д.М., П.Т.), двое дошкольников (А.С., А.К.) пытались справиться с заданием, но допустили до 5 ошибок, помощь логопеда не помогала. Один дошкольник (М.Т.) справился с заданием без ошибок. Анализ результатов выполнения задания №1 и №2 выявил, что большинству детей экспериментальной группы сложно в умственном плане оперировать такими пространственными характеристиками слова, как начало и конец. Результатом указанной сложности являлись многочисленные ошибочные ответы испытуемых (например, в слове «танк» конечный согласный определялся как «т»; «ключ» – «к»).

По результатам выполнения третьего задания на определение места звука в слове, можно сказать следующее: с определением звука в начале и в конце слова все дети допускали ошибки, т.к. в умственном плане дети затруднялись оперировать такими пространственными понятиями, как начало и конец в слове. При определении на слух наличия согласного звука в

конце слова, дошкольники отвечали, что заданный звук слышится в начале, не помогало даже интонирование заданного звука логопедом. Пытались справиться с заданием, но затруднялись назвать место звука в слове М.Т., А.К., А.С., помощь логопеда не помогала. Задание, на определение места ударной гласной в слове (начало, середина, конец), вызвало большие затруднения. Большинство испытуемых определили наличие гласного звука только в начале слова. Тяжело детям было определить наличие звука в середине или его конце слова. Трое дошкольников (М.Т., А.К., А.С.), допустили больше всех ошибок при выполнении задания. При определении места согласного звука в слове (начало, середина, конец) – для детей с ОНР трудным оказалось определение наличия согласного звука в середине и конце слова, требовалось интонирование заданного звука логопедом.

При выполнении четвертого задания последовательного анализа слов на звуки дети демонстрировали невозможность расчленить на слух прямые слоги в безударной позиции, воспринимая их как один звуковой элемент (например, «банка» – [б] [а] [н] [к], «ка»; «тапки» – [т], [а], [п], «ки»).

При выполнении пятого задания – количественный анализ, испытуемые допускали подобную ошибку, что приводило к неточному определению количества звуков («суп» – 2 звука, «кот» – 2 звука, «банка» – 4 звука). В русском языке наиболее четко, ясно звучат согласные звуки, безударные гласные акустически неясные, смазанные. Дети не могут определить как самостоятельные звуковые единицы безударные гласные из-за наличия у них недоразвития фонематического восприятия. Нарушения формирования последовательного анализа привели к тому, что с заданиями на позиционный анализ звуков в слове дошкольники с ОНР допустили многочисленные ошибки, двое детей (А.С., А.К.) не справились с заданием.

При определении уровня сформированности навыка простых форм фонематического анализа у дошкольников с ОНР установили, что в основном преобладает высокий уровень (60%), при выполнении заданий дети допускали наименьшее количество ошибок и самостоятельно справлялись с

заданиями, средний уровень оказался у 40% детей с ОНР. При определении уровня сформированности навыка сложных форм фонематического анализа у дошкольников с ОНР выявили, что у большинства детей (40%) уровень фонематического анализа очень низкий и низкий (40%), у 20% – средний.

Результаты констатирующего эксперимента выявили отставание в формировании простых и сложных форм фонематического анализа слов у детей с общим недоразвитием речи. Неточности фонематического восприятия отмечены на материале акустически сложных звуков.

Стойкие специфические ошибки присутствуют при выполнении заданий с осуществлением фонематического анализа и синтеза слов. Выявленные особенности не только негативно сказываются на формировании всей фонетико-фонематической системы в целом, но и оказывают неблагоприятное воздействие на становление грамматического строя речи. В школьные годы у ребенка может возникнуть нарушение письма и чтения.

В основу обследования слогового анализа слов положена методика А.К. Марковой.

Обследование слоговой структуры слова по методике А.К. Марковой

В методике А.К. Марковой выделяются с увеличивающейся степенью сложности классы слоговой структуры.

1. Двусложные слова из открытых слогов (дети, сова, вата).
2. Трехсложные слова из открытых слогов (малина, долина, поляна).
3. Односложные слова (дом, кот, кит).
4. Слова из двух слогов, слог закрыт в конце слова (кабан, роман, паром).
5. Слова из двух слогов со стечением согласных в середине слова (миска, сетка, шишка).
6. Слова из двух закрытых слогов (каштан, карман, сумка).
7. Слова из трёх слогов, слог закрыт в конце слова (барабан, молоток, капитан).

8. Слова из трёх слогов со стечением согласных (кукушка, беседка, девочка).

9. Слова из трёх слогов, с наличием стечения согласных и закрытым слогом на конце (кузнечик, садовник, апельсин).

10. Слова из трёх слогов с двумя стечениями согласных (лампочка, клубника, скамейка).

11. Слова из одного слога со стечением согласных в начале или конце слова (хлеб, флаг, бинт).

12. Слова из двух слогов с двумя стечениями согласных (кнопка, пингвин, клюква).

13. Слова из четырёх открытых слогов (гусеница, черёмуха, цапаина).

14. Слова из четырёх слогов с наличием стечения согласных (медвежонок, смородина, жемчужина).

Условия проведения эксперимента, были естественными для ученика. Учебный материал привычен для детей.

Поставленные задачи на этапе констатирующего эксперимента:

1. Узнать степень доступности слоговой структуры слова для спонтанного изолированного воспроизведения.

2. Узнать основные черты и объем возможных деформаций.

3. Обнаружить способность употреблять слова простой и сложной слоговой структуры в составе минимального контекста, основных черт и объема возможных деформаций при различных способах использования слов.

Проведённые этапы:

1. Исследование сформированности 1-3 классов.

2. Исследование сформированности 4-6 класса.

3. Исследование сформированности 7-9 класса.

4. Исследование сформированности 10- 13 классов.

5. Исследование сформированности слов со сложной слоговой структурой.

6. Исследовать возможность повторять ряды слогов.
7. Исследовать возможность воспроизводить ритмические структуры.
8. Изучить способность показывать ритмический рисунок слова с помощью ударов.
9. Изучить способность проговаривания предложений, имеющими слова сложной слоговой структуры.

При оценке ответов применялись следующие критерии оценок:

- 4 балла – четко воспроизводит слоговую структуру всех слов.
- 3 балла – выставляется детям, которые могут воспроизводить слоговую структуру правильно, но делают это напряженно, замедленно.
- 2 бала – выставляется детям, которые произносят более медленно, по слогам, некоторые слова деформируют.
- 1 балл – многие слова деформирует (звуконаполняемость).
- 0 баллов – выставляется детям, которые слоговую структуру слов произносят с искажением и при повторении, и когда самостоятельно воспроизводят по картинке.

Методика обследования слоговой структуры слов представлена в приложении 3.

Целью нашего экспериментального исследования было выяснить особенности восприятия и проговаривания слов разнообразной слоговой структуры и неречевых процессов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

В экспериментальную группу входили дети 6-ого года жизни с диагнозом общее недоразвитие речи III уровня, которые посещали старшую логопедическую группу в составе 10 человек. При обследовании соблюдалась последовательность этапов эксперимента. При выборе речевого материала учитывались возрастные показатели развития речи ребёнка. В результате обследования слоговой структуры слова были выявлены следующие результаты (таблица 4, таблица 5):

Таблица 4

Оценки обследования слоговой структуры слова у детей с ОНР
(методика А.К. Марковой)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
С.С.	3	3	3	2	2	1	1	1	3	2	21
С.П.	4	4	4	4	3	4	3	4	2	2	34
И.Д..	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	36
М.Т.	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	32
А.К.	4	4	4	4	2	2	1	0	2	3	26
Н.А.	3	2	2	2	3	1	1	2	1	1	18
А.С.	4	4	3	4	3	2	3	4	2	2	31
Д.М.	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	36
С.Л.	4	4	3	1	1	0	3	0	3	4	27
П.Т.	4	4	3	1	1	0	3	0	3	4	31

4 человека (40%) искажают слова сложной слоговой структуры; имеют сложности в повторении ряда слогов; сложность в возможности воспроизведения ритмических структур и ритмического рисунка слова; искажают слова сложной слоговой структуры в предложении и при ответах на вопросы.

Обследование развития слоговой структуры выявило, что 6 человек (60%) удачно справляются со всеми предложенными заданиями.

**Оценки обследования слоговой структуры слова у детей с нормой
(методика А.К. Марковой)**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
В.М.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
М.П.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
Ф.С.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
И.Ч.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
С.Ч.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
В.Т.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
Г.О.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
Т.Б.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
Т.Г.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
С.Щ.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

При определении уровня сформированности навыка простых форм фонематического анализа у дошкольников с ОНР установили, что в основном преобладает относительно высокий уровень (60%), при выполнении заданий дети допускали наименьшее количество ошибок и самостоятельно справлялись с заданиями, но требовались подсказки взрослого, средний уровень оказался у 40% детей с ОНР (Рисунок 1).

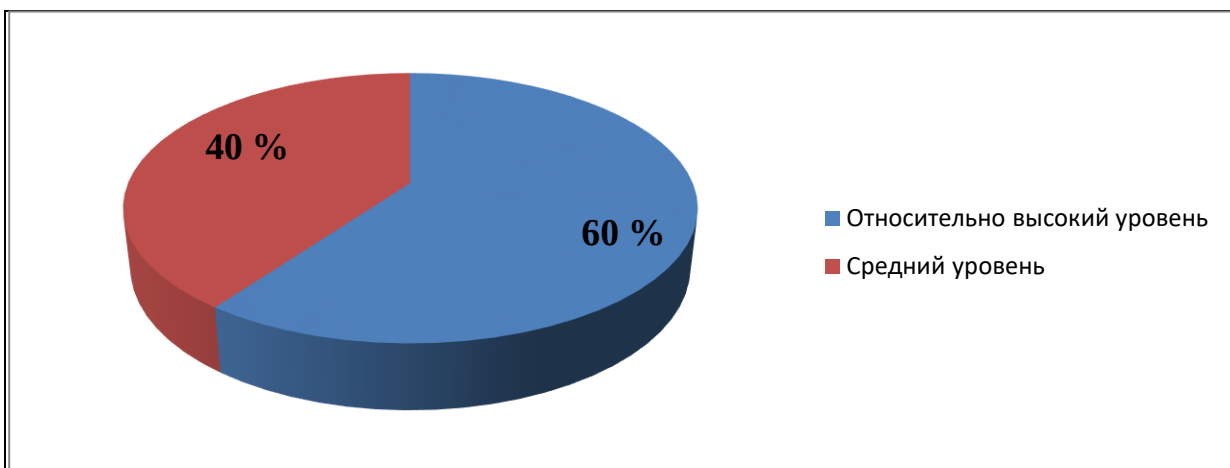


Рис. 1. Уровень сформированности навыка простых форм фонематического анализа детей с ОНР

При определении уровня сформированности навыка сложных форм фонематического анализа у дошкольников с ОНР выявили, что у большинства детей (40%) уровень фонематического анализа очень низкий и низкий (40%), у 20% – средний (Рисунок 2).

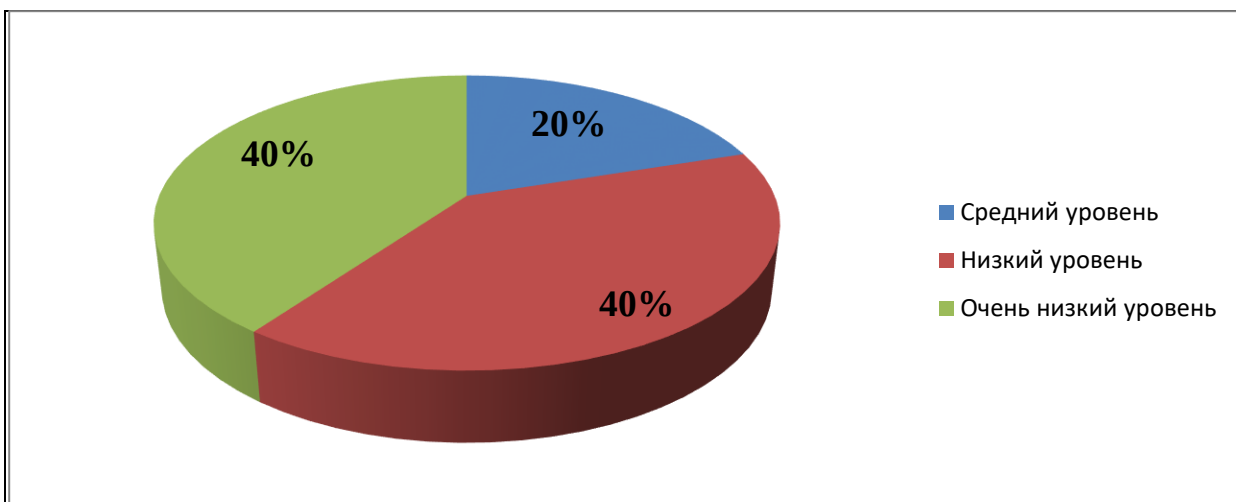


Рис. 2. Уровень сформированности навыка сложных форм фонематического анализа детей с ОНР

Результаты констатирующего эксперимента выявили отставание в формировании простых и сложных форм фонематического анализа слов у детей с общим недоразвитием речи.

Проведенная экспериментальная работа позволила нам выявить особенности и уровень сформированности фонематического анализа у дошкольников экспериментальной группы с общим недоразвитием речи.

К группе с относительно высоким уровнем относятся дети которым доступны, как простые, так и сложные формы фонематического анализа. Для них характерно правильное и четкое выполнение всех заданий предъявленных логопедом.

К группе со средним уровнем относятся дошкольники у которых фонематический анализ сформирован, однако встречаются единичные ошибки при: вычленении первого (последнего) согласного звука в слове; определении последовательности, количества звуков в слове, определении места звука в слове по отношению к другим звукам (сложные формы фонематического анализа).

У детей с низким уровнем фонематические процессы сформированы недостаточно. Простые формы фонематического анализа доступны, сложные формы вызывают большие затруднения. Они испытывают трудности при определении места звука в слове (начало, середина, конец); при вычленении первого (последнего) согласного звука из слова; при определении последовательности звуков, количества звуков в слове и месторасположение звука в слове.

К очень низкому уровню относятся дети, фонематические процессы у которых не сформированы, им не доступны даже простые формы звукового анализа, которые при нормальном онтогенезе формируются спонтанно – это выделение заданного звука на фоне слова; выделение начального ударного гласного из слова. Таким образом, результаты, полученные в ходе диагностики, подверглись качественному анализу.

Стойкие специфические ошибки присутствуют при выполнении заданий с осуществлением фонематического анализа и синтеза слов. Выявленные отличительные черты не только отрицательно проявляются на становлении всей фонетико-фонематической системы в целом, но и

демонстрируют негативное влияние на формирование грамматического строя речи. В школьные годы у ребенка может возникнуть нарушение письма и чтения.

Обследование развития слоговой структуры выявило, что 4 человека (40%) искажают слова сложной слоговой структуры; имеют сложности в повторении ряда слогов; сложность в осуществимости исполнения ритмических структур и ритмического рисунка слова; также искажают слова сложной слоговой структуры в предложении и при ответах на вопросы, но 6 человек (60%) удачно справляются со всеми предложенными заданиями.

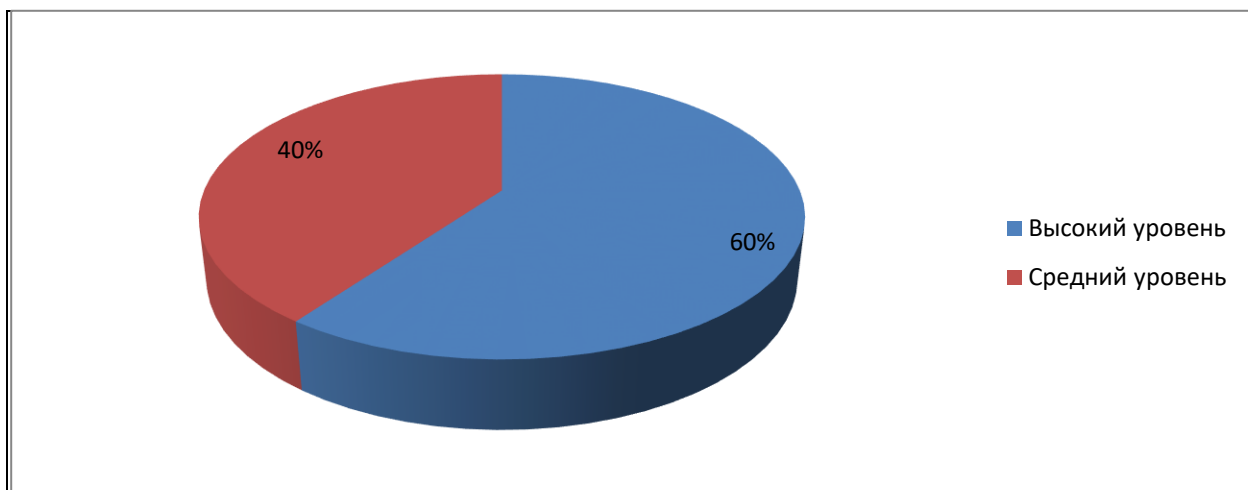


Рис.3. Уровень развития слоговой структуры у дошкольников с речевым недоразвитием

Анализ обследования направленный на выявление особенностей произнесения слов разной степени сложности показал следующие результаты: дети с нормой вдвое лучше выполняют задания. У детей с недоразвитием речи, при сравнении с дошкольниками с нормой, при произнесении слов с более сложной слоговой структурой, выявляются затруднения.

Дошкольникам с недоразвитием речи тяжело даётся выполнение следующих заданий:

- повторять ряды слогов;

- воспроизводить ритмические структуры;
- повторять слова сложной слоговой структуры;
- произносить предложения со словами сложной слоговой структуры.

При повторении слов 10-13 классов; 7-9 классов и в ответах на вопросы наблюдается более хороший результат. Наиболее хорошо дети показали себя при реализации заданий на повтор слов 1-3 и 4-6 класса и показывании ритмического рисунка слова с помощью ударов.

Выявленные нарушения у детей с недоразвитием речи:

- пропуск слогов;
- добавляют гласную в месте стечения согласных, в результате количество слогов увеличивается;
- сокращение стечения согласных;
- перестановка слогов в слове;
- застревают на одном слоге.

В результате проведенного обследования в группе детей с ОНР (6-7 лет) выявлены нарушения простых и сложных форм фонематического анализа и слоговой структуры. Это подтверждает необходимость дополнительной логопедической работы с детьми:

- 1) развивать фонематический слух;
- 2) определять звук в начале, середине и конце слова;
- 3) научить различать глухие и звонкие согласные;
- 4) сформировать навык позиционного анализа;
- 5) формировать умение правильно произносить слоговые ряды;
- 6) развивать умение определять количество слогов в словах;
- 7) формировать умение воспроизводить ритмические структуры;
- 8) развивать навык определения твердого и мягкого звука в слове;
- 9) развивать умение определять ударный слог в словах;
- 10) сформировать умение произносить слова от простой до
- 11) более сложной слоговой структуры;

12) развивать навык восстанавливать правильную последовательность слов в предложениях.

ГЛАВА III. ОРГАНИЗАЦИЯ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ ЗВУКО-СЛОГОВОГО АНАЛИЗА У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

3.1. Цель, задачи и организация экспериментального обучения

Цель экспериментального обучения – разработать систему тренировочных упражнений и игр по коррекции нарушений звуко-слогового анализа у дошкольников с речевым недоразвитием и реализовать её на практике.

Задачи экспериментального обучения:

1. Подобрать игры и упражнения, которые направлены на развитие фонематического слуха, а также на формирование операций звуко-слогового анализа.
2. Провести обучающий эксперимент, который направлен на коррекцию звуко-слогового анализа у дошкольников с речевым недоразвитием.
3. Провести контрольный эксперимент.

В экспериментальном обучении приняли участие 10 детей в возрасте 6-7 лет, имеющих логопедическое заключение «Общее недоразвитие речи».

Занятия по коррекции звуко-слогового анализа проводились 2 раза в неделю продолжительностью не больше 20 минут. Организацией логопедических занятий по коррекции звуко-слогового анализа у дошкольников с речевым недоразвитием занимались такие авторы, как Е.В. Колесникова, Н.С. Варенцова, И.С. Лопухина и многие другие.

Авторы отмечают, что в работе по формированию звуко-слогового анализа выделяют два основных этапа: подготовительный и обучающий.

В подготовительном этапе идет формирование базисных предпосылок.

Здесь большую помощь оказывают: преподаватели физической культуры, музыкальные работники и психологи. Одновременно с

формированием базисных предпосылок ведется работа по укреплению артикуляционного аппарата и развитию тонких звуковых дифференцировок.

Обучающий период можно разделить на два больших периода:

- формирование навыков элементарного анализа;
- обучение полному звуко-слоговому анализу и синтезу.

Первый период базируется на состоянии и развитии фонематического слуха.

К концу первого периода детям доступна операция нахождения места звука в слове, исходя из трех позиций (начало, середина, конец), а также элементарный качественный анализ (гласный – согласный).

Второй период базируется на фонематическом восприятии.

Общие правила работы по формированию навыков звуко-слогового анализа:

- соблюдать строгую последовательность в предъявлении форм звукового анализа: выделение звука из слова, определение первого звука, последнего звука, установление места звука (начало, середина, конец слова), полный звуковой анализ;
- соблюдать порядок формирования умственных действий: с опорой на материальные средства, в речевом плане, по представлению;
- соблюдать последовательность предъявления слов, предназначенных для анализа.

3.2. Содержание логопедической работы по коррекции нарушений звуко-слогового анализа у дошкольников с речевым недоразвитием

В логопедической работе по каждому направлению нами были разработаны различные упражнения и игры.

Для развития простых форм фонематического анализа:

Игра «Гласные звуки в начале слова»

Выделение в слове начального гласного звука А, У, И, О.

Повторить слова, назвать в каждом из них первый звук и показать соответствующий ему символ.

Логопед произносит слова без выделения начального звука. Ребенок повторяет слова с выделением голосом начального звука.

АИСТ, УТКА, ИГОЛКА, ОЧЕРЕДЬ, ОВОЩИ, УЛИТКА,
УТРО, АПТЕКА, АРМИЯ, АЛЬБОМ, ИСКАТЬ, УХОДИТЬ,
ОХАТЬ, АХАТЬ, ИНДИЯ, АБРИКОСЫ, ИГРАТЬ, АВОКАДО,
УМЫВАЛЬНИК, УКАЗКА, ИСКРЫ, ОСТРОВ, АПРЕЛЬ.

Игра «Бусы»

Цель: научить определять позицию звука в слове.

Ход игры:

Водящий произносит слово (например, лодка). Последующий ребенок находит последний звук в слове, придумывает новое слово, которое начинается с последнего звука предыдущего. Все оставшиеся дети делают также, составляя бусы из слов.

Лодка – апельсин – небо – озеро – остров – весна – астра.

Упражнение «Выбери слово»

Цель: определение наличия/отсутствия согласного звука К в слове.

Ход задания:

Из двух слов выбрать и повторить одно, в котором есть звук К.

КОЛОС – ВОЛОС, КАНТ – БАНТ, КОЛЕНО – ПОЛЕНО, ПОНИ –
КОНИ, КОРОНА – ВОРОНА, КАПЛЯ – ЦАПЛЯ, КОТ – ПОТ, КОМ – ДОМ,
ПОЛ – КОЛ, КОЛОТЬ – ПОЛОТЬ, КОПЫТО – ЗАБЫТО, КОНФЕТА –
МОНЕТА.

Упражнение «Найди звук»

Цель: определение позиции согласного звука Л в слове.

Ход задания:

Выделить голосом звук Л в названии картинок. Определить в какой части слова находится звук Л: в начале, середине или конце слова.

Соединить слова с соответствующей схемой.

Луковица, голубь, ангел, стол, лужа, булавка, мел лыжи, халва, колобок, ложка, узел, дятел.

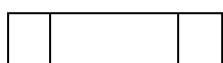
Для развития сложных форм фонематического анализа:

Упражнение «Гласные звуки»

Цель: выделение в слове начального и конечного гласных звуков.

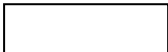
Повторить слова, выделить в них голосом первые и последние звуки.

Нарисовать около каждого слова (в схеме), соответствующую пару символов.



– схема, одинаковая для каждого слова.

ИГОЛКА, УЛИТКА. ИГРЫ, АНГИНА, ОПЕРА, ОКНА, УКАЗКИ, ИЗЮМИНКА, УЛИЦА, УЧЕНИЦА, АФИША, ИЩЕЙКА, ОСЛИКИ. ОКРИКИ, УЧЕНИКИ.

Зрительные символы:  – А  – У  – Ы
 – И  – О

Логопед показывает ребенку место обозначения зрительных символов.

Упражнение «Найди заданный звук»

Цель: определение позиции согласного звука К в слове (начало, середина и конец).

Ход:

Четко произнести названия картинок. Дети определите, в какой части слова находится звук К. Соедините с соответствующей схемой каждое изображение.

БУКВА, БАНКА, ВАТКА, КАПКАН, КОНЬ, КАПУСТА, КЛЕЙ, ХОМЯК, ЛЮТИК, ПЕНЁК, ИНДЮК, ТЫКВА, БЛОКНОТ, МУКА, КИПЯТИЛЬНИК, СИНЯК, КАСКА, КОФЕ, КОМОК, КОМНАТА, КУБИК, БУБЛИК, ЗОНТИК, АЗБУКА, КАПЛЯ, КОНФЕТА, КУЛЁК, КОЛЕНО, МЕЛЬНИК, МАЯК.



Упражнение «Звуки собираются в слова»

Цель: научить позиционному анализу.

Дети давайте будем произносить слова по звукам.

Например: б, а, р, а, б, а, н – барабан.

Упражнение «Правильный начальный звук»

Цель: выделение в слове начального согласного звука Т или Д.

Логопед четко произносит названия картинок. Дети соедините с символами звуков Т или Д, те изображения, в которых они являются начальными.



Для развития слогового анализа:

«Повторяй, не зевай»

Цель: проговаривание слоговых рядов разной степени сложности только с сохранными звуками по схеме.

Логопед говорит ребенку повторять за ним.

гласный + гласный (ау, уа, иа);

согласный + гласный (ба-ба-ба);

гласный + согласный (ам-ам-ам, ох-ох-ух);

гласный + согласный + гласный (апа-апа-апа);

согласный + согласный + гласный (ква-ква-ква);

гласный + согласный + согласный (афт-афт-афт);

гласный + согласный + согласный + гласный (адна-адна-адна).

Игра «Удачная рыбалка»

Цель: развивать умение определять количество слогов в словах.

Оборудование: картинки (лещ, карась, щука, ёрш, сом, судак, синее и зеленое ведро).

Ход игры:

Рассмотрите картинки рыб, вспомните их названия.

Соедините линиями изображения рыб с ведрами. «Поместите рыб», в названиях которых по два слога в синее ведро. В зеленое ведро «поместите рыб» в названиях которых по одному слогу. Докрасьте рыб.

Игра «Топ – топ»

Цель: формировать умение воспроизводить ритмические структуры.

Ход игры:

Логопед оттопывает нужный ритм. Послушай ритм и повтори за мной.

Игра «Преобразуй слог»

Цель: развивать навык определения твердого или мягкого звука в слоге.

Оборудование: ряды слогов для изменения.

Логопед демонстрирует ребенку, что если сменить в нем гласный звук мягкий звук в слоге преобразуется в твердый (или наоборот, твердый в мягкий).

Например, сё – со, пы – пи, мо – мё, ла – ля, ну – ню, ке – кэ, дю – ду, вя – ва.

Игра «Придумки»

Цель: развивать умение определять количество слогов в словах.

Логопед отстукивает палочкой по барабану конкретное число слогов, а задача детей выдумать слова с необходимым количеством слогов по картинкам. Позднее, без применения картинок.

Игра «Назови заданный слог в слове»

Цель: научить произносить слова с различной сложностью слоговой структуры.

Ход игры:

Сначала логопедом ребенку предлагаются слова, состоящие из 2 открытых слогов, например, ко-ра, ле-то, дается задание произнести слово по слогам по порядку, далее слова усложняются.

Игра «Ударный слог»

Цель: находить ударный слог в словах.

Ход игры:

Рассмотри и назови картинки, раздели их названия на слоги. Нарисуй под картинками в полосках, обозначающих слова, столько квадратов, сколько слогов в слове – названии картинки. Поставь ударение над ударным слогом. Докрась картинки. Попробуй подобрать по два слога, в которых один, два, три, четыре слога. Взрослый произносит слово по слогам, подчеркивая ударный слог, а ребенок должен услышать и повторить его. На начальном этапе предлагаются слова из двух, затем трех и более слогов.

Например, утка – ударный слог -ут; ваза – ва-; пуговица – пу-; банан – -нан и т.д.

Игра «Распутай слова»

Цель: учить переставлять слоги в правильном порядке.

Логопед перед детьми на доске выставляет картинки и называет слова с переставленными слогами. Задача детей по очереди найти нужную картинку и правильно назвать слово. Например, ро-ко-ва – корова, бо-ба-чка – бабочка, ши-ма-на – машина, то-вер-лёт – вертолет, пус-ка-та – капуста, би-ря-на – рябина, ри-ку-ца – курица, на-ли-ма – малина.

Упражнение: «Рассади птиц»



Каких птиц ты видишь на картинках? Вспомни их названия. Раздели слова – названия на слоги. Соедини линиями птиц с разными деревьями в зависимости от количества слогов в их названиях. На березу «посади птиц», в названиях которых по два слога, а на дуб «посади птиц», в названиях которых по три слога. Докрась изображения птиц.

Дидактическая игра «Слоговые вагончики»

Цель: научить определять количество слогов в словах.

У каждой команды по три картинки, отхлопайте, и узнайте сколько слогов в названии ваших картинок. Затем расставьте картинки в вагончики в соответствии с количеством слогов в этих словах. Дети расставляют картинки в слоговые вагончики, проверяют и объясняют, почему они их так расставили.

Дидактическая игра «Озорной ветерок»

Цель: развивать навык восстанавливать правильную последовательность слов в предложениях.

Ход игры:

Жили-были в книжке предложения. Залетел ветерок и перепутал слова местами. Нужно восстановить правильную последовательность слов.

Деформированные предложения:

- Собака, сторожевая, спит, скамейка, под.
- Забывает, Зоя, зонт, газон, на.
- Машина, на, Миша, большая, катает, мышка.
- Живёт, шестой, этаж, на, Женя.

Конспект логопедического занятия для детей подготовительной группы с ОНР по формированию навыков звукового анализа слова.

Звуки [p], [p'].

Цель: дать ребенку представление о звуках русского языка.

Задачи:

Коррекционно-образовательная: научить определять место звука в слове и различать звуки гласные, согласные, твердые и мягкие.

Коррекционно-развивающая: развивать слуховое и зрительное восприятие.

Коррекционно-воспитательная: воспитывать взаимодействие детей друг с другом.

Оборудование: разноцветные карточки для обозначения гласных и согласных звуков; предметные картинки, разноцветные резинки (красные, синие и зеленые), игрушка самолётик.

Ход работы.

Организационный момент.

- Здравствуйте дети! (Дети здороваются).
- Сегодня к нам прилетел самолётик. Ему нужно отправиться в путешествие. Чтобы самолетик добрался до места назначения, ему нужно сделать несколько остановок и преодолеть трудности. Ребята поможем самолетику?



Дети: конечно поможем!

- Самолетик отправился в путь!

1. Первая остановка красная. Какие звуки здесь находятся?

Дети: гласные

- Какие гласные звуки вы знаете?

Дети: О, У, А, Э, И, Ы

Звуки тянутся, поют,

Без преград ни живут

Цветом они красные

Эти звуки гласные

– Молодцы! Все правильно!

Гласные зачем нужны?

Для чего они важны?

Нет гласных – нет слогов,

Без слогов не будет слов.

2. (Слоговой анализ слов)

– Самолетик сделал остановку и вдруг попал в болото. Чтобы помочь ему выбраться, нужно выполнить задание. Скажите сколько слогов в слове.

– По 1 и последнему звуку слово определите.

На столе разложены картинки: обезьяна, жираф, верблюд, леопард, зебра тигр, лев).

Дети отвечают по одному.

– Отлично справились! Самолетик вырвался из болота.

3. Следующая остановка. Слова и звук потерялись.

А) Хлопните в ладоши, если услышите слово Репа.

(река, роза, рука, рама, ряды, Рита, репа, Рома).

Б) Посмотрите, какой гласный звук спрятался в словах.

(лес, поле, часы, дуб, рис...).

Дети отвечают.

– Вы отлично справились!

4. Характеристика согласных звуков и звуков Р, Рь.

– А здесь зелёно-синяя остановка.

– А какие звуки, тут любят играть?

Дети: согласные.

А кто согласен с гласными?

Конечно же, согласные!

Мы с громким шумом их произнесем,

Мы голосу поможем языком,

А иногда зубами,
И нёбом, и губами.
Звуки те согласные
Все такие разные:
Они бывают Звонкие –
(М, Л, З, Ж, Р, Н).
Бывают и глухие –
(С, Ш, П, К, Ф, Х).

– А какие ещё могут быть согласные?

Дети: мягкими и твёрдыми.

1, 2 и 3 – взрослыми тиграми стали вы.

Твёрдо, звонко вы рычите, к синей остановке подбегите.

Дети: Р-Р-Р-Р-Р.

Прибежали тигры – 1, 2, 3 – превратились в детей вы.

Какой звук Р?

Ребенок: твердый.

Вот считаю я опять.

1, 2, 3 – тигрятами нужно стать.

Мягко, звонко вы рычите – звук Рь произносите – к зеленой остановке подбегите.

Дети: Рь-Рь-Рь-Рь-Рь.

Прибежали тигрята – 1, 2, 3 – превратились в детей вы.

Какой звук Рь?

Ребенок: мягкий.

– Выделите в слове согласный звук Р или Рь.

– Четко произнесите названия картинок.

– Определите, какой из звуков – Р или Рь – слышится в слове.

– Соедините с нужным символом каждое изображение.

Картинки с подписью: редис, роза, ручка, рюкза́к, ряби́на, ри́с, родник,
рысь, ре́па, раковина.

- Сочинив бубнилки тут – самолётик сможет отправиться в путь.
(Проговаривание чистоговорок на звуки [p] и [p']).

Мы убираем двор

К нам приходите поутру, Метем усердно во дворе.
Не зря собрались мы в жару. Ре-ре-ре-ре – ре-ре-ре-ре!
Мы убираем двор с утра. Вот двор и убран – раз, два,
три.
Ра-ра-ра-ра – ра-ра-ра-ра! Ри-ри-ри-ри – ри-ри-ри-ри!
Весь мусор соберем в ведро. Мы не заметили жары.
Ро-ро-ро-ро – ро-ро-ро-ро! Ры-ры-ры-ры – ры-ры-ры-ры!
(Дети идут друг за другом)

5. Физкультминутка «Самолетик»

Самолетик наш взлетает	Дети поднимают руки вверх.
Влево повернет он к лесу	Наклоняются влево.
А затем направо к речке	Наклоняются вправо.
Покружится над рекой	Руки в стороны, бегают по кругу.
И вернется снова к нам.	Останавливаются и приседают.

6. Звуковой анализ слов.

- Следующая остановка называется «зашифрованное слово».
- Садитесь и отгадайте загадку.

Бабушка за дедушку

Ухватила крепко: «Ох, никак не вытянуть, Помогите, детки!»

Добрые помощники.

Скоро набегут,

Победит упрямицу Общий, дружный труд. (Репка)

- Молодцы! Теперь зашифруем слово. Наденем цветные резинки и выложим посадочную полосу для самолётика, чтобы он смог приземлиться без проблем.

- Вы отлично справились!

7. Итог

- Ребята какие звуки мы сегодня узнавали?
- Каким цветом обозначаются гласные?
- А каким мягкие согласные?
- А твёрдые согласные?
- Вы помогли самолетику справиться со всеми трудностями в пути и удачно приземлится. Вы молодцы!
- Спасибо за внимание! До свидания!

Конспект логопедического занятия для детей подготовительной группы с ОНР по формированию навыков звуко-слогового анализа слова

Цель: закреплять представление о звуках и формировать навык определения количества слогов в словах.

Задачи:

Коррекционно-образовательная: научить звуковому и слоговому анализу.

Коррекционно-развивающая: развивать фонематический слух

Коррекционно-воспитательная: учить усердию.

Оборудование: карточки для обозначения согласных и гласных звуков, предметные картинки; картинка кота.

Ход занятия.

Организационный момент.

– Здравствуйте ребята! Один очень хороший зверь заблудился. Отгадайте кто?

Ночью он совсем не спит,

Дом от мышек сторожит,

Молоко из миски пьет,

Ну конечно это – ...

Дети отвечают: кот

– Молодцы угадали.

- Нас встречает кот.



- Здравствуйте ребята, меня зовут Тимофей, приятно познакомиться!
- Помогите мне вернуться домой.

Дети: конечно поможем.

- Дети, чтобы нам отправиться в путь и помочь коту нам нужно вспомнить какие звуки вы знаете.

1. Игра «Звуки»

- Дети вы помните, какие бывают звуки?

Дети: твердые и мягкие согласные и гласные.

- Давайте поиграем.
- Возьмите три карточки – синюю, зеленую и красную.
- Положите их перед собой.
- Если я назову мягкий согласный звук, вы поднимите какую карточку?

Дети: зеленую.

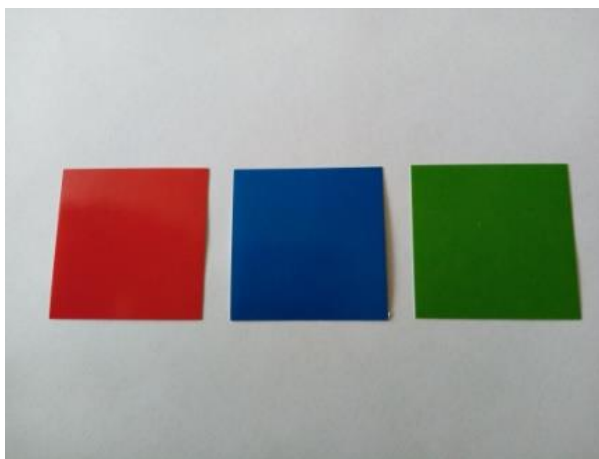
- Если я назову твердый согласный звук, вы поднимите какую карточку?

Дети: синюю.

- Если я назову гласный звук, вы поднимите какую карточку?

Дети: красную.

[а] [ж] [о] [щ'] [к] [ч'] [у] [ц] [и] [ш]



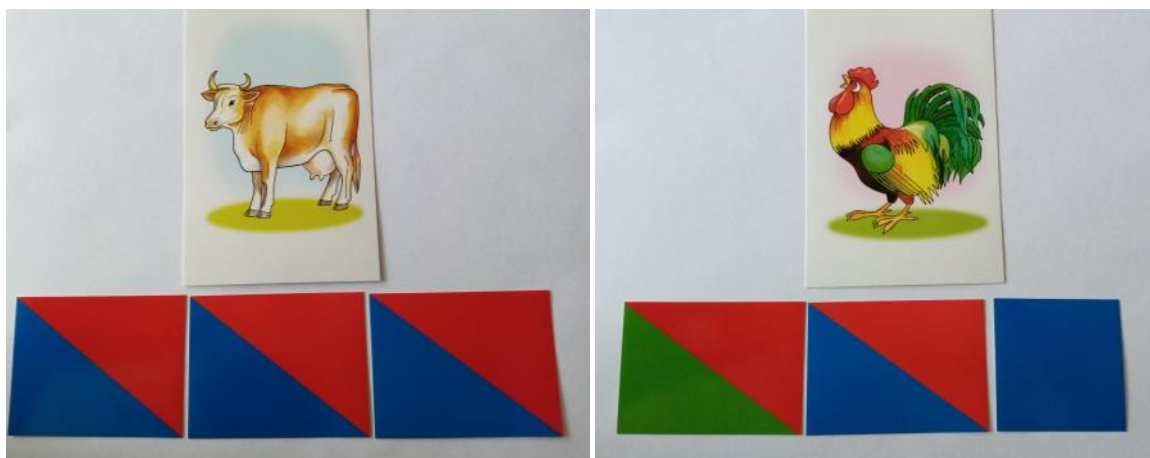
Дети на каждый звук поднимают соответствующую карточку.

- Вы хорошо справились!
- Вот мы оказались во дворе.
- Смотрите, кто там?

Дети: Корова и петух.

2. Звуковой анализ слов Корова и Петух.

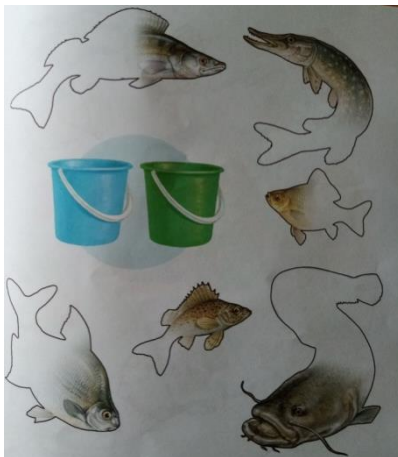
- Сколько звуков в слове корова?
- Сколько гласных звуков?
- А сколько в слове слогов? Почему?
- Сколько согласных звуков в слове?
- Назовите согласные звуки. Какие они?



Дети выполняют звуковой анализ слов и отвечают на вопросы.

- Давайте спросим у них, знают ли они дорогу к дому Тимофея?
- Корова и петух: вам нужно пройти у озера.
- Дети давайте поможем коту порыбачить.

3.Слоговой анализ слов. Игра «Удачная рыбалка»



- Рассмотрите картинки рыб, вспомните их названия.

Дети: лещ, карась, щука, ёрш, сом, судак.

- Соедините линиями изображения рыб с ведрами. «Поместите рыб», в названиях которых по два слога в синее ведро. В зеленое ведро «поместите рыб» в названиях которых по одному слогу. Докрасьте рыб.

- Молодцы вы хорошо справились!

- Ребята нам перегородили путь стадо овец. Чтобы пройти дальше нам нужно переставить слоги в правильном порядке, чтобы получились слова.

4. Игра «Распутай слова»

Логопед перед детьми на доске выставляет картинки и называет слова с переставленными слогами. Задача детей по очереди найти нужную картинку и правильно назвать слово. Например, ро-ко-ва – корова, бо-ба-чка – бабочка, ши-ма-на – машина, то-вер-лёт – вертолет, пус-ка-та – капуста, би-ря-на – рябина, ри-ку-ца – курица, на-ли-ма – малина.





– Вы хорошо справились. Мы прошли через стадо. Давайте немножко отдохнем. Слушаем стихи и выполняем различные движения.

5. Физкультминутка

«Щука»

Щука плавает в воде

Делаем руками перед собой круговые

Щука плавает везде

движения, как будто плаваем

На поверхность выплывает,

Поднимаем руки вверх, потом

А потом на дно ныряет.

опускаем

Щелк зубами злая щука,

Соединяем полусогнутые ладошки и

А потом сидит без звука.

хлопаем ими – изображаем пасть

щуки

Хочет рыбку нам поймать.

Делаем руками перед собой

Как увидит рыбку – хват!

хватательные движения

– Ребята подул сильный ветер, он не дает нам идти дальше. Чтобы нам проводить Тимофея до дома, нужно восстановить правильную последовательность слов в предложениях.

6. Дидактическая игра «Озорной ветерок».

Деформированные предложения:

- Собака, сторожевая, спит, скамейка, под.
- Забывает, Зоя, зонт, газон, на.

- Машина, на, Миша, большая, катает, мышка.
- Живёт, шестой, этаж, на, Женя.
- Ребята вы молодцы, справились с заданием, ветер утих.

Кот: дети я вижу свой дом на холме. Спасибо за помощь! До свидания!

7. Итог

- Ребята какие звуки мы сегодня узнавали?
- Каким цветом обозначаются гласные?
- А каким мягкие согласные?
- А твёрдые согласные?
- Вы проводили кота Тимофея до дома и помогли справиться со всеми трудностями в пути. Вы молодцы!
- Спасибо за внимание! До свидания!

Конспект логопедического занятия для детей подготовительной группы с ОНР по формированию навыков звукового и слогового анализа слов.

Тема: Звуки [л], [л'] и слоги.

Цель: дать ребенку представление о звуках русского языка и сформировывать навык определения количества слогов в словах.

Задачи:

Коррекционно-образовательная: научить определять место звука в слове и совершенствовать навык слогового анализа.

Коррекционно-развивающая: развивать слуховое и зрительное восприятие.

Коррекционно-воспитательная: воспитывать навыки самоконтроля.

Оборудование: игрушка медвежонок, карточки для проведения звукового анализа слов, предметные картинки, ряды слогов и слов.

Ход занятия:

Организационный момент.

- Здравствуйте ребята! (Дети здороваются).

– У нас сегодня гость.

Загадка

Он коричневый, лохматый.

Угадайте-ка ребята,

Кто, построив теплый дом,

Спит всю зиму в доме том?

Дети: медведь



– Правильно, только он еще маленький и также как и вы собирается поступать в 1 класс.

– Мишка учит звуки и слоги и слова. Ему это нелегко дается.

– Давайте поиграем вместе с медвежонком в игру.

1. Игра «Найди общий звук в словах»

Ласка, салат, ландыш, халат, скала. (Общий звук для этих слов, звук Л)

Лимон, эмаль, воля, малина, солянка. (Общий звук для этих слов, звук Ль).

– Какая характеристика у звука Л?

Дети: согласный, твёрдый, звонкий.

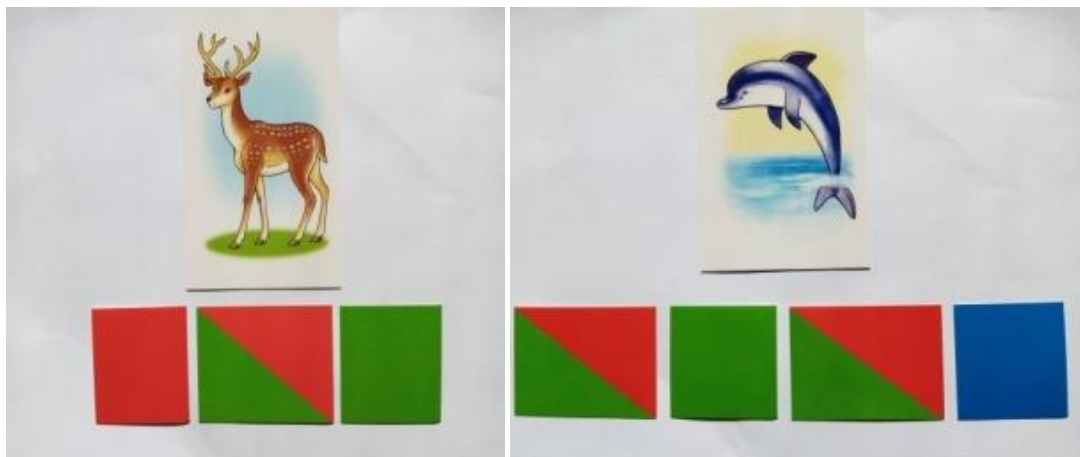
– Какая характеристика у звука Ль?

Дети: согласный, мягкий, звонкий.

2. Звуковой анализ слов

– Дети я предлагаю вам провести звуковой анализ двух слов при помощи разноцветных карточек:

Олень и дельфин



- Молодцы! Все правильно.
- Теперь вместе с Мишкой будем учиться определять место звука в слове.

3. Игра «Выбери корзинку»

- Дети перед вами три корзинки. В желтую корзинку сложите картинки, где звук Л и Ль слышатся в начале слова, в зеленую – в середине слова, в красную – в конце слова.

Слова на звук [л]: салат, луковица, футбол, булавка, мел, лапка, калач, лама, дятел.

Слова на звук [л']: пальма, лифт, медаль, лиса, килька, цель, лента, пальчик, педаль.

- Вы хорошо справились!

4. Теперь поиграем в игру «Преобразуй»

- Дети, сейчас будем превращать звуки, из мягкого в твердый и наоборот.

Ла – ля, ну – ню, пы – пи, мо – мё, бэ – бе, сё – со, вя – ва.

Самостоятельное изменение слогов детьми.

- А теперь немножко отдохнем.
- Слушаем стихи и выполняем различные движения.

5. Физкультминутка «Травка»

Солнышко сияет
Землю нагревает.
Вот земля нагрелась,
Травка подрастает.
Травка стала выше,
На ветру качается.
Солнце из-за крыши
Травке улыбается.
Солнышко устало
И ушло поспать.
Травка перестала
Подрастать.

Поднимаем руки вверх.
Приседаем.
Встаем, поднимаем руки вверх.

Руки вверху, качаемся.

Руки вверху, разводим их в стороны.

Наклоняемся вперед.

Приседаем.

6. Слоговой анализ

– Ребята, давайте поможем медвежонку. Для этого нам нужно рассмотреть и назвать картинки, разделить их названия на слоги. Поставить ударение над ударным слогом. Попробуйте подобрать по два слова, в которых один, два, три, четыре слога.

Картинки: флаг, колодец, желудь, дельфин, кресло, радуга.



7. Итог

- Ребята какие звуки мы сегодня узнавали?
- Каким цветом обозначаются гласные?
- А каким мягкие и твердые согласные?

- Вы помогли медвежонку, и теперь он подготовлен к поступлению в 1 класс. Вы молодцы!
- Спасибо за внимание! До свидания!

3.3. Контрольный эксперимент исследования

Обучение дошкольников с речевым недоразвитием проходило в апреле – мае 2024 г. Для доказательства эффективности обучающихся в конце мая нами был проведён контрольный эксперимент. В контрольном эксперименте принимали участие дети, что и при проведении экспериментального изучения.

В процессе проверки степени усвоения звуко-слогового анализа был использован аналогичный речевой материал, что и при первичном обследовании.

Критерии оценивания, на основе которых проводился анализ степени усвоения звуко-слогового анализа, были аналогичны критериям, описанными во второй главе.

Этап 1. Обследования простых форм фонематического анализа.

Задание 1. Выделение (узнавание) заданного звука на фоне слова.

Задание 2. Выделение начального ударного гласного из слова.

Этап 2. Обследования сложных форм фонематического анализа

Задание 1. Вычленение первого согласного звука из слов.

Задание 2. Вычленение последнего звука из слов.

Задание 3. Определение места звука в слове.

а) «Начало».

б) «Конец».

в) «Определение места ударной гласной в словах».

г) «Определение места согласного звука в слове».

Задание 4. Определение последовательности звуков в слове – последовательный анализ.

Задание 5. Определение количества звуков в слове – количественный анализ.

Задание 6. Определение места звука в слове по отношению к другим звукам – позиционный анализ.

Этап 3. Обследование развития слоговой структуры

Задание 1. Исследование сформированности слоговой структуры слов 1-3 классов.

Задание 2. Исследование сформированности слоговой структуры слов 4-6 класса.

Задание 3. Исследование сформированности слоговой структуры слов 7-9 класса.

Задание 4. Исследование сформированности слоговой структуры слов 10-13 классов.

Задание 5. Исследование сформированности слоговой структуры слов сложной слоговой структуры.

Задание 6. Исследование возможности повторения ряда слогов.

Задание 7. Исследование возможности воспроизведения ритмических структур

Задание 8. Изучить способность показывать ритмический рисунок слов с помощью ударов.

Задание 9. Изучить способность проговаривания предложений, имеющими слова сложной слоговой структуры.

Задание 10. Исследование слоговой структуры слов при ответах на вопросы.

Результаты исследования сформированности навыка простых форм фонематического анализа у дошкольников группы с ОНР представлены в таблице 6.

**Уровень сформированности навыка простых форм
фонематического анализа у дошкольников с ОНР до и после обучения,
баллы**

Имя ребенка	Задание №1		Задание №2		Всего	
	до	после	до	после	до	после
С. С.	2	2	3	4	5	6
С.П.	3	3	3	4	6	7
И.Д.	2	3	3	4	5	7
М.Т.	4	4	3	4	7	8
А.К.	2	2	3	4	5	6
Н. А.	3	3	3	4	6	7
А. С.	3	3	3	4	6	7
Д.М.	3	3	3	4	6	7
С.Л.	3	3	3	4	6	7
П.Т.	2	3	3	4	5	7

Данные таблицы 6 показывают положительную динамику в усвоении простых форм фонематического анализа. 8 детей успешно справились с заданием, допустив не более 1-2-х ошибок, которые исправляли самостоятельно, 2 ребенка находятся на среднем уровне. Можно отметить самостоятельное выполнение заданий, активность и заинтересованность детей.

Трудности у дошкольников возникали в задании № 1 при определении узнаваемого звука в середине и конце слова в словах, состоящих из 5 и 6 звуков, была необходима помощь в виде интонирования нужного звука.

Исходя из таблицы достаточно высокий уровень сформированности навыка простых форм фонематического анализа у 8 детей, средний у 2.

Результаты исследования сформированности навыка сложных форм фонематического анализа у дошкольников группы с ОНР представлены в таблице 7.

Таблица 7

Уровень сформированности навыка сложных форм фонематического анализа у дошкольников с ОНР после обучения, баллы

Имя ребенка	№ Задания									Всего	
	№1	№2	№3				№4	№5	№6	до	пос ле
			а)	б)	в)	г)					
С.С.	3	3	3	2	3	2	1	3	3	20	21
С. П.	3	3	3	2	3	2	1	3	2	19	22
И. Д.	3	3	3	2	2	2	2	3	3	22	23
М. Т.	1	4	3	2	1	3	1	1	2	14	18
А. К.	3	4	2	3	1	1	0	1	2	10	17
Н.А.	3	3	2	3	2	3	2	4	2	24	24
А.С.	2	2	2	1	1	1	1	1	0	9	11
Д.М.	3	3	3	3	3	2	2	2	2	16	23
С.Л.	2	3	3	2	2	2	2	2	2	14	20
П. Т.	3	3	3	3	2	2	2	3	2	16	23

Данные таблицы 7 показывают положительную динамику в усвоении сложных форм фонематического анализа.

При обследовании сложных форм фонематического анализа у 3 детей в первом задании обнаружались затруднения, когда первый согласный находится в прямом слоге. Так же встречались замены в группах свистящих и шипящих звуках и замены согласных звуков по принципу звонкости-глухости у 2 дошкольников в слове «щука» – «с», «щука» – «ш»; в слове «булка» – «п», перечисленные специфические ошибки обусловлены

акустической сложностью данных групп согласных, близостью акустических диапазонов указанных звуков.

При выполнении второго задания были выявлены многочисленные ошибки: встречались замены в группах свистящих и шипящих звуках у 3 детей в слове «ключ» – «ш», ошибки в выделении безударной гласной в конце слова «муха» – «ха» у 4 детей, один дошкольник пытался справиться с заданием, но допустил до 4 ошибок. Два дошкольника справились с заданием без ошибок.

По результатам выполнения третьего задания, можно сказать следующее: пытался справиться с заданием, но затруднялся назвать место звука в слове 1 ребенок, помощь не помогала. Задание, на определение места ударной гласной в слове (начало, середина, конец), вызвало большие затруднения. Тяжело детям было определить наличие звука в середине или его конце слова. Трое дошкольников, допустили больше всех ошибок при выполнении задания. При определении места согласного звука в слове (начало, середина, конец) – для детей с речевым недоразвитием трудным оказалось определение наличия согласного звука в середине и конце слова, требовалось интонирование заданного звука.

При выполнении четвертого задания дети 1 ребенок демонстрировал невозможность расчленить на слух прямые слоги в безударной позиции, воспринимая их как один звуковой элемент (например, «банка» – [б], [а], [н], [к], «ка»; «тапки» – [т], [а], [п], «ки»). 9 детей допускали многочисленные ошибки.

При выполнении пятого задания испытуемые допускали подобную ошибку, что приводило к неточному определению количества звуков («суп» – 2 звука, «кот» – 2 звука, «банка» – 4 звука). В русском языке наиболее четко, ясно звучат согласные звуки, безударные гласные акустически неясные, смазанные. Дети не могут определить как самостоятельные звуковые единицы безударные гласные из-за наличия у них недоразвития фонематического восприятия.

Нарушения формирования последовательного анализа привели к тому, что с заданиями на позиционный анализ звуков в слове (задание 6) дошкольники допустили ошибки, 1 ребенок не справился с заданием.

Исходя из таблицы средний уровень сформированности навыка сложных форм фонематического анализа у 7 детей, 2 ребенка на низком уровне, и 1 ребенок остался на очень низком уровне.

Результаты обследования слоговой структуры слова у дошкольников группы с ОНР представлены в таблице 8.

Таблица 8

***Оценки обследования слоговой структуры слова у детей с ОНР
после обучения (методика А.К. Марковой)***

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого	
											до	после
С.С.	3	3	3	2	2	1	1	2	3	3	21	23
С.П.	4	4	4	4	3	4	3	4	2	2	34	34
И.Д..	4	4	4	4	3	4	4	4	3	2	36	36
М.Т.	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	32	32
А.К.	4	4	4	4	3	2	2	3	2	4	26	32
Н.А.	3	3	3	3	3	2	3	2	1	1	18	24
А.С.	4	4	4	4	3	2	3	4	2	3	31	33
Д.М.	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	36	36
С.Л.	4	4	4	3	1	1	3	4	3	4	27	33
П.Т.	4	4	3	2	1	1	3	1	3	4	31	34

Данные таблицы 8 показывают положительную динамику в усвоении слоговой структуры слова. 8 детей удачно справляются со всеми предложенными заданиями, 2 ребенка находятся на среднем уровне.

Трудности у дошкольников возникают в искажении слов сложной слоговой структуры, также искажении слов сложной слоговой структуры в

предложении, в повторении ряда слогов и воспроизведении ритмических структур.

Исходя из таблицы достаточно высокий уровень усвоения слоговой структуры слова у 8 детей, средний у 2.

После проведенной логопедической работы результаты детей улучшились количественно и качественно. Сумма показателей по выполненным заданиям увеличилась у большинства детей. При выполнении дети стали более внимательными, самостоятельными, успешными, исправляли ошибки сами.

После обучения распределение по уровням изменилось в лучшую сторону.

Результаты контрольного эксперимента по определению уровня сформированности навыка простых форм фонематического (звукового) анализа позволяют сделать следующие выводы:

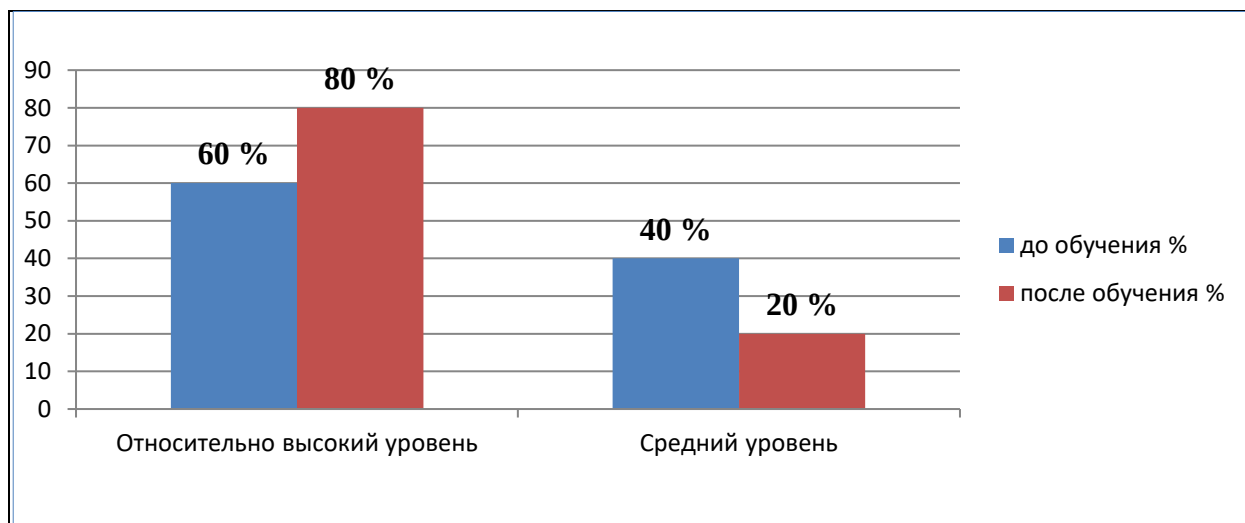


Рис. 4. Группы детей до и после контрольного эксперимента по определению уровня сформированности навыка простых форм фонематического анализа

На диаграмме (рис. 4) зафиксированы результаты обучающего и контрольного эксперимента, где мы наблюдаем, что за период коррекционной работы, количество детей с относительно высоким уровнем

увеличилось с 6 детей (60%) до 8 детей (80%), средний уровень был у 4 детей (40%), а после обучения остался только у 2 детей (20%).

Результаты контрольного эксперимента по определению уровня сформированности навыка сложных форм фонематического (звукового) анализа позволяют сделать следующие выводы:

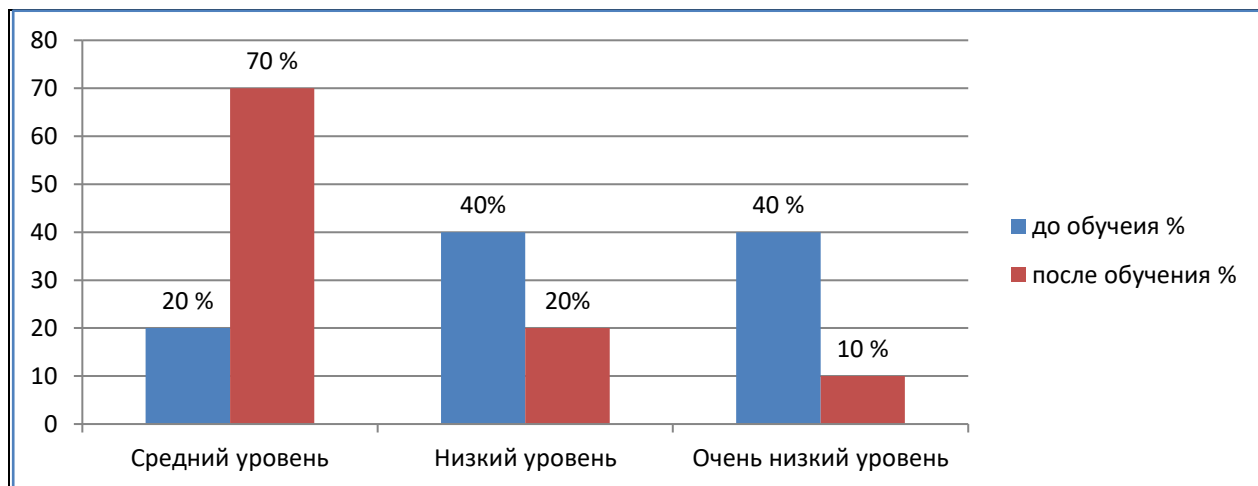


Рис. 5. Группы детей до и после контрольного эксперимента по определению уровня сформированности навыка сложных форм фонематического анализа

На диаграмме (рис. 5) зафиксированы результаты обучающего и контрольного эксперимента, где мы наблюдаем, что за период коррекционной работы, количество детей со средним уровнем увеличилось с 2 детей (20%) до 7 детей (70%), низкий уровень изменился с 4 детей (40%) до 2 детей (20%), а очень низкий уровень уменьшился 4 детей (40%) до 1 ребенка (10%).

Результаты контрольного эксперимента по определению уровня развития слоговой структуры позволяют сделать следующие выводы:

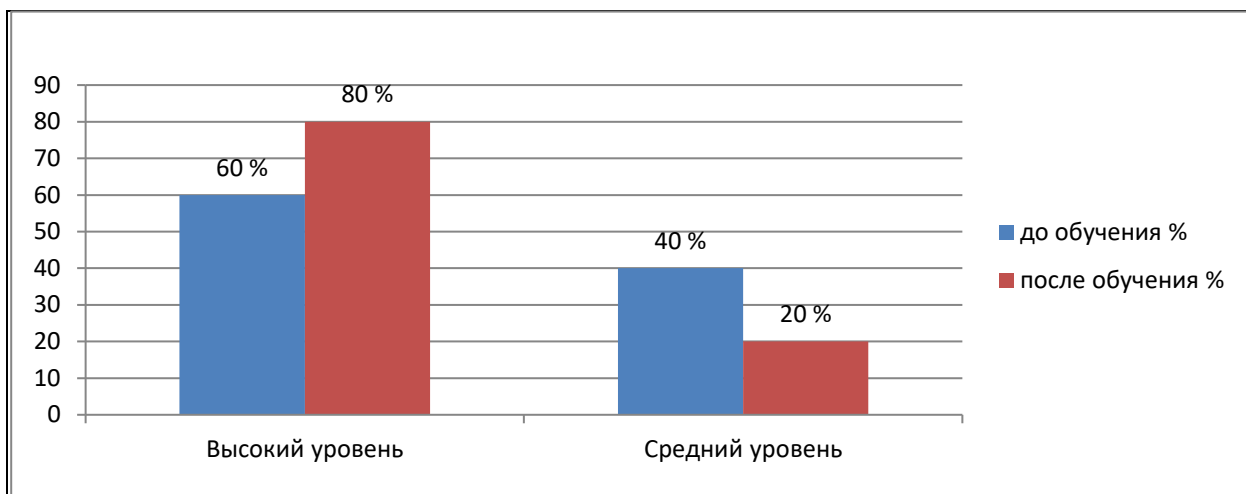


Рис. 6. Группы детей до и после контрольного эксперимента по определению уровня развития слоговой структуры

На диаграмме (рис. 6) зафиксированы результаты обучающего и контрольного эксперимента, где мы наблюдаем, что за период коррекционной работы, число детей, имеющих средний уровень развития слоговой структуры, уменьшилось с 4 (40%) детей до 2 (20%). Количество детей с высоким уровнем развития возросло с 6 (60%) до 8 (80%) дошкольников.

Таким образом, сравнительное изучение показателей результатов контрольного эксперимента выявило положительную динамику в формировании навыков звуко-слогового анализа у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием. Это говорит об эффективности предложенной нами работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе написания работы были изучены труды А.Н. Гвоздева, Р.И Лалаевой, А.К. Марковой, Т.Б. Филичевой с целью теоретического обзора проблемы нашего исследования.

Целью данной работы являлось изучение и коррекция нарушений звукового и слогового анализа у детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями в рамках детского сада, а также оценка результата проделанной коррекционной работы, посредством проведения контрольного эксперимента.

Данная цель была достигнута благодаря решению всех поставленных задач, а именно:

1. Изучить специальную литературу посвященную нарушению звуко-слогового анализа у детей дошкольного возраста
2. Определить характеристику детей данной категории
3. провести исследование нарушений звуко-слогового анализа у дошкольников с общим недоразвитием речи путем констатирующего эксперимента
4. Провести анализ полученных данных.
5. Подобрать игры и упражнения, которые направлены на развитие фонематического слуха, а также на формирование операций звуко-слогового анализа;
6. Провести обучающий эксперимент, который направлен на коррекцию звуко-слогового анализа у дошкольников с речевым недоразвитием;
7. Провести контрольный эксперимент.
8. Провести анализ контрольного эксперимента

Звуко-слоговой анализ – это основа всей системы речи. Он позволяет различать и выделять слоги и фонемы. Следовательно, от развития звуко-слогового анализа будет зависеть развитие навыков овладения чтением и

письмом, высших психических функций, личностных качеств и социальной адаптации ребёнка.

При обследовании детей в качестве методик, используемых для диагностики уровня развития фонематического (звукового) анализа дошкольников с общим недоразвитием речи, была адаптирована методика, на основе рекомендаций Н.И. Дьяковой, Р.И. Лалаевой, Т.Б. Филичевой, Л.С. Цветковой, а также была применена методика А.К. Марковой для диагностики уровня развития слогового анализа дошкольников с общим недоразвитием речи.

Анализируя результаты констатирующего эксперимента, можно сделать следующие выводы: выполнение заданий на умение осуществлять фонематический анализ и синтез слов характеризовалось наличием стойких специфических ошибок. Особенности, ставшие очевидными при исследовании, помимо негативного влияния на фонетико-фонематическую систему также негативно воздействуют на становление грамматического строя речи. По мере взросления у детей с недоразвитием фонематического слуха, с большой вероятностью, это приведет к дисграфии и дислексии. Во время экспериментального исследования были выяснены особенности восприятия и проговаривания слов разной слоговой структуры и неречевых процессов у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. По результатам исследования у детей выявлены стойкие нарушения речи, которые нуждаются в коррекции.

Анализ результатов контрольного эксперимента подтвердил необходимость дополнительной коррекционно-логопедической работы над уровнем сформированности навыка простых и сложных форм фонематического анализа и уровнем развития слоговой структуры слова.

Был разработан комплекс заданий и игр, направленных на развитие звукового анализа и слоговой структуры и проведено экспериментальное обучение детей с ОНР.

После проведенной работы было организовано контрольное обследование, показавшее у детей положительную динамику в формировании навыков звуко-слогового анализа. Это говорит об эффективности проделанной работы.

В то же время нужно отметить необходимость в продолжении коррекционной работы с данными детьми для закрепления навыка в формировании звуко-слогового анализа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алпатова, Н.С. Формирование слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи / Н.С. Алпатова, Л.В. Попова, М.В. Харчук. // The Scientific Heritage. – 2020. №48-4. – С. 12-14.
2. Бабина, Г.В. Слоговая структура слова: обследование и формирование у детей с недостатками речи / Г.В. Бабина, Н.Ю. Шарипова. – М.: Парадигма, 2010. – 96 с.
3. Безрукова, О.А. Картинки для фонетических упражнений / О.А. Безрукова, Н.Ю. Григоренко. – М.: Русская Речь, 2011. – С. 48-67.
4. Белоус, Е.Н. К проблеме структуры фонематического слуха [Текст] / Е.Н. Белоус // Образование и наука. – 2009. – №10. URL:https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/32656/1/edscience_2009_10_014.pdf
5. Большакова, Н.С. Преодоление нарушений слоговой структуры слова у детей: Методическое пособие / Н.С. Большакова. – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 56 с.
6. Волосовец, Т.В. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Т.В. Волосовец. – М.: Институт общегуманитарных исследований, В. Секачев, 2002. – 256 с.
7. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – Санкт-Петербург: Детство-Пресс; М.: Творческий центр Сфера, 2007. – 470 с.; 27 см. – (Педагогический basis).; ISBN 978-5-89814-379-4 (В пер.)
8. Гвоздев, А.Н. Усвоение ребенком звуковой стороны русского языка / А.Н. Гвоздев. [Электронный ресурс]: – Л., 1948. – Режим доступа: https://vk.com/wall-131112168_384
9. Горчакова, А.М. Формирование слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи / А.М. Горчакова, Т.М. Конакова. // СНВ. – 2019. – №3 (4). – С. 27-29.

10. Губатова, С.Г. Уровни развития речи у детей с общим недоразвитием речи / С.Г. Губатова. [Электронный ресурс]: // Наука и реальность. – 2021. – №2(6). – Режим доступа: URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-zvuko-slogovoy-struktury-slova-u-mladshih-shkolnikov>
11. Демьянова, Н.С. Особенности формирования звуко-слоговой структуры слова у старших дошкольников с ОНР / Н.С. Демьянова. //Актуальные исследования. – 2024. - №4 (186)
12. Дьякова, Н.И. Диагностика и коррекция фонематического восприятия у дошкольников / Н.И. Дьякова: [Электронный ресурс]. – М.: ТЦ Сфера, 2010. – Режим доступа: URL: <https://infourok.ru/dyakova-n-i-diagnostika-i-korrekcija-fonematicheskogo-vospriya-tiya-u-doshkolnikov-4334428.html>
13. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: Книга для логопеда / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: ЛИТУР, 2016. – 320 с.
14. Зайцева, Л.А. Нарушения произносительной стороны речи и их коррекция / Л.А. Зайцева, И.С. Зайцев, С.Ф. Левяш и др. – Мн.: БГПУ им. М. Танка, 2001. – 74 с.
15. Иванова, А.С. Особенности звуко-слоговой структуры слов у детей с ОНР II уровня / А.С. Иванова, Е.П. Андреева. // Молодой ученый. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: URL: <https://moluch.ru/archive/126/34938/>
16. Иншакова, О.Б. Альбом для логопеда / О.Б. Иншакова. – М.: Владос, 2012. – 279 с.
17. Каверова, Э. А. Коррекция звукопроизношения у детей с ОНР с использованием дидактических игр / Э.А.Каверова. [Электронный ресурс]: // Специальное образование. 2015. №11. – Режим доступа: URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/korreksiya-zvukoproiznosheniya-u-detey-s-onr-s-ispolzovaniem-didakticheskikh-igr>

18. Касаткина, И.О. Логопедическая работа по развитию фонематических процессов у дошкольников с общим недоразвитием речи / И. О. Касаткина. [Электронный ресурс]: // Молодой ученый. – 2021. – № 3 (345). – Режим доступа: URL: <https://moluch.ru/archive/345/77602/>
19. Каше, Г.А. Формирование произношения у детей с общим недоразвитием речи / Г. А. Каше. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1962. – 106 с.
20. Квашнина, А.А. Особенности звуко-слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня / А.А. Квашнина, Л.С. Яговкина. // Вестник Курганского государственного университета. – 2018. – №4 (51). – С. 102-105.
21. Кириллова, Е.В. Формирование предпосылок фонематических представлений у детей раннего возраста с неврологической симптоматикой / Е.В. Кириллова. // Практическая психология. – 2006. – № 2. – С. 5-9.
22. Климова, А.В. Особенности формирования звуко-слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня / А.В. Климова. [Электронный ресурс]: // Молодой ученый. – 2022. – № 51(446). – Режим доступа: URL: <https://moluch.ru/archive/446/98153/>
23. Колесникова, Е.В. Развитие звуко-буквенного анализа у детей 5-6 лет / Е.В. Колесникова. – М.: Гном-пресс, 1998. – 80 с.
24. Лазарева, Г.Н. Особенности коррекции фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Г.Н. Лазарева. [Электронный ресурс]: // Молодой ученый. – 2020. – № 14 (304). – Режим доступа: URL: <https://moluch.ru/archive/304/68583/>
25. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников / Р.И. Лалаева, В.И. Серебрякова. [Электронный ресурс]: – СПб.,1999. – Режим доступа: URL:https://elenalogoped.ucoz.net/korrekcija_obshhego_nedorazvitiya_rechi.pdf
26. Лалаева, Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушения речи: учеб.-метод. пособие / Р.И. Лалаева. [Электронный ресурс]

– СПб.: Наука-Питер, 2004. – Режим доступа: URL: <https://pedlib.ru/Books/5/0026/index.shtml>

27. Левина, Р.Е. Нарушения речи и письма у детей. Избранные труды / Р.Е. Левина. – М.: АРКТИ, 2005. – 224 с.

28. Лобачева, Е.К. Развитие фонематического анализа и синтеза у старших дошкольников с ОНР / Е.К. Лобачева. // Логопедия. – №4. – 2005.

29. Логопедия: учебник для студентов дефект. фак. пед. высш. учеб. заведений / Под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. [Электронный ресурс] – М., 2003. – Режим доступа: URL: https://www.studmed.ru/view/volkova-ls-shahovskaya-sn-i-dr-logopediya_b15a3f4eef8.html

30. Лурия, А.Р. Ощущение и восприятие / А.Р. Лурия. – М.: Изд-во МГУ, 1975. – 58 с.

31. Маркова, А.К. Психология усвоения языка как средства общения: методические рекомендации / А.К. Маркова. – Москва: Педагогика, 1974. – 239 с.

32. Мастюкова, Е.М. Ребенок с отклонениями в развитии: Ранняя диагностика и коррекция / Е.М. Мастюкова. [Электронный ресурс]: – М., 1992. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/5/0144/>

33. Нищева, Н.В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с ОНР / Н.В. Нищева. – СПб.: Детство-пресс, 2013. – 528 с.

34. Нищева, Н.В. Совершенствование навыков слогового анализа и синтеза у старших дошкольников. Рабочая тетрадь. / Н.В. Нищева. – СПб.: Детство-пресс, 2023. – 32 с.

35. Основы теории и практики логопедии // Под ред. Р.Е. Левиной. [Электронный ресурс]: – М.: 2009. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/4/0286/index.shtml>

36. Перешеина, Н.В. Особенности нарушений звукопроизношения детей старшего дошкольного возраста с ОНР / Н.В. Перешеина. [Электронный ресурс]: // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т.6. – Режим доступа:

URL:<https://ekoncept.ru/2017/770024.htm#:~:text=URL%3A%20http%3A/e%2Dkoncept.ru/2017/770024.htm>.

37. Рогозина, И.А. Преемственность в работе детского сада и школы по коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи: дис. ... канд. пед. наук / И.А. Рогозина. – СПб., 2002. – 173 с.

38. Соботович, Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции / Е.Ф. Соботович. – М.: Классикс стиль, 2015. – 400 с.

39. Салманова, Л.Р. Особенности фонематического слуха у дошкольников с общим недоразвитием речи / Л.Р. Салманова, И.В. Егорова. [Электронный ресурс]: // Специальное образование.– 2016. – Режим доступа: URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-fonematicheskogo-sluha-u-doshkolnikov-s-obschim-nedorazvitiem-rechi>

40. Сорокин, Ю.А. Теоретические и прикладные проблемы речевого общения / Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов, А.М. Шахнарович. – М.: URSS, 2018. – 328 с.

41. Титова, Т.А. О некоторых особенностях логопедической работы по коррекции нарушений звуко-слоговой структуры слова / Т.А. Титова. // Школьный логопед. – 2005. – № 1. – С. 35-39.

42. Тихонова, Н.В. Формирование слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи: сборник трудов конференции / Н.В. Тихонова. // Психолого-педагогическое сопровождение общего, специального и инклюзивного образования детей и взрослых: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Тула, 7 апр. 2022 г.) / редкол.: С.Н. Башинова [и др.] – [Электронный ресурс] – Чебоксары: ИД «Среда», 2022. – Режим доступа: URL:https://phsreda.com/cv/article/101697/discussion_platform

43. Ткаченко, Т.А. Логопедическая тетрадь. Развитие фонематического восприятия и навыков звукового анализа / Т.А. Ткаченко. – [Электронный ресурс] – СПб., 2000. – Режим доступа: URL:<https://arhipova-ds131.edusev.ru/folders/post/1602351>

44. Триггер, Р.Д. Подготовка к обучению грамоте: Пособие для учителя / Р.Д. Триггер. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2000. – 80 с.
45. Узорова, О.В. 350 упражнений для подготовки детей к школе / О.В. Узорова, Е.А. Нефедова. – М.: Владос, 2002 – 237 с.
46. Ушакова, Т.Н. Рождение слова: Проблемы психологии речи и психолингвистики / Т.Н. Ушакова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011. – 524 с.
47. Филичева, Т.Б. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, Г.В. Чиркина. – М.: ДРОФА, 2010. – 189 с.
48. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение: учебно-метод. пособие. [Электронный ресурс] – М., 2000. – Режим доступа: URL:https://vk.com/wall-172860932_1955
49. Хватцев, М.Е. Логопедия: работа с дошкольниками / М.Е. Хватцев. [Электронный ресурс]: – М., 1996. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/2/0327/index.shtml>
50. Хрестоматия по логопедии (извлечения и тексты): Учебное пособие для студентов высших и средних специальных педагогических учебных заведений: В 2 тт. Т. I / Под ред. Л.С. Волковой и В.И. Селиверстова. [Электронный ресурс]: – М., 1997. – Режим доступа: <https://klex.ru/lgp>
51. Цветкова, Л.С. Методика нейропсихологической диагностики детей / Л.С. Цветкова. – М.: Пед. О-во России, 2000. – 128 с.
52. Четвертушкина, Н.С. Слоговая структура слова: система коррекционных упражнений для детей 5-7 лет / Н.С. Четвертушкина. – М.: Гном Пресс, 2006. – 96 с.

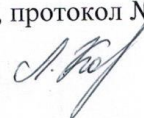
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«17 октября» 2023 г., протокол № 2
Корчагина Л.Н.



Задание

По выпускной квалификационной Кузьминой Галины Владимировны

1. Тема работы «КОРРЕКЦИЯ НАРУШЕНИЙ ЗВУКО-СЛОГОВОГО АНАЛИЗА У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ»

Утверждена приказом по Университету «17 октября» 2023 г. № 1029/6

2. Срок сдачи студентом законченной работы «5» июня 2024 г.

3. Исходные данные к работе:

Целью исследования является исправление дефектов звукового и слогового анализа, посредством логопедической работы, у детей дошкольного возраста с ОНР в рамках детского сада.

Объект исследования: звуковой и слоговой анализ в речи дошкольников с речевым недоразвитием.

Предмет исследования: средства становления опыта в проведении звукового и слогового анализа у детей 6-7 лет с ОНР

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить специальную литературу посвященную нарушению слогового и звукового анализа у дошкольников с речевым недоразвитием.

2. Обследовать дефекты звукового и слогового анализа у детей 6-7 лет с ОНР путем констатирующего эксперимента.

3. С помощью игр и заданий осуществить логопедическую работу по исправлению нарушений, присутствующих у детей дошкольного возраста с ОНР при выполнении упражнений на звуковой и слоговой анализ.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов квалификационной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1	Изучение и анализ литературы по теме квалификационной работы	Сентябрь 2023 г.	
2	Проведение и анализ экспериментального исследования	Сентябрь-октябрь 2023 г.	
3	Проведение обучающего эксперимента по формированию произносительной стороны речи.	Октябрь 2023 – март 2024г.	
4	Проведение контрольного эксперимента и оформление работы	Апрель-май 2024г.	

6. Дата выдачи задания « 1 » мая 2023 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу
на тему: «КОРРЕКЦИЯ НАРУШЕНИЙ ЗВУКО-СЛОГОВОГО АНАЛИЗА У
ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ»
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г.Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Профиль «Логопедия»
Кузьминой Галины Владимировны

Тема выпускной квалификационной работы Галины Владимировны Кузьминой посвящена актуальной проблеме изучения и коррекции нарушений звуко-слогового анализа у детей дошкольного возраста с ОНР. Студентка проявила заинтересованность при выборе темы выпускной квалификационной работы и поддерживала интерес к выбранной проблеме на протяжении написания работы.

В работе рассмотрены особенности развития детей дошкольного возраста с ОНР и возможности логопедической работы по развитию звуко-слогового анализа у детей данной категории с использованием игр, заданий, упражнений, что соответствует заявленной теме.

Студентка самостоятельно подготовила и провела констатирующее и контрольное исследование особенностей звукового и слогового анализа детей дошкольного возраста и проанализировала полученные данные.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

При написании работы Г.В. Кузьмина проявила себя как грамотный специалист, способный применить новые и традиционные методики в своей работе.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Руководитель ВКР
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование»



Н.Л. Морозова



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

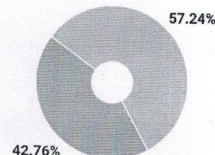
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Кузьмина Галина Владимировна
Самоцитирование
рассчитано для: Кузьмина Галина Владимировна
Название работы: Кузьмина Г.В. Коррекция нарушений звуко-слогового анализа у дошкольников с речевым недоразвитием
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ 42.76%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ 57.24%
ЦИТИРОВАНИЯ 0%
САМОЦИТИРОВАНИЯ 0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 29.05.2024



Структура
документа:

Проверенные разделы: приложение с.68-69, основная часть с.3-62

Модули поиска:

Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Публикации РГБ; Переводные заимствования IEEE; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Переводные заимствования*; Переводные заимствования по Интернету (EnRu); IEEE; Диссертации НББ; Медицина; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Коллекция НБУ; ИПС Адилет; Патенты СССР, РФ, СНГ; Публикации eLIBRARY; СПС ГАРАНТ: аналитика; Переводные заимствования (RuEn); СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Публикации eLIBRARY (переводы и перефразирования); Интернет Плюс*; Собственная коллекция компании

Заключение о
работе (оценка):

Работу проверил: Морозова Наталья Львовна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

29.05.2024

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Таблица 1

Список дошкольников

Имя ребёнка	Заключение ТПМПК
С.С.	ОНР , III уровень речевого развития
С.П.	ОНР , III уровень речевого развития
И.Д.	ОНР , III уровень речевого развития
М.Т.	ОНР , III уровень речевого развития
А.К.	ОНР , III уровень речевого развития
Н.А.	ОНР , III уровень речевого развития
А.С.	ОНР , III уровень речевого развития
Д.М.	ОНР , III уровень речевого развития
С.Л.	ОНР , III уровень речевого развития
П.Т.	ОНР , III уровень речевого развития

Приложение 2

Методика обследования фонематического (звукового) анализа у старших дошкольников с ОНР

Серия I. Исследование простых форм фонематического анализа.

Задание 1. Выделение (узнавание) заданного звука на фоне слова.

Процедура и инструкция. Логопед предлагает ребенку цепочку слов и дает следующую инструкцию: «Сейчас я буду называть слова. Если ты услышишь звук [р] (моторчик), подними флажок, вот так. Слушай и будь внимательным».

Материалом исследования служили флажок и слова: мышь, окно, рыба, шар, санки, рама, стол, корова, лимон, шнурок, дом, топор, луна.

Задание 2. Выделение начального ударного гласного из слова.

Процедура и инструкция. Логопед предлагает ребенку слова и дает следующую инструкцию: «Послушай внимательно и назови первый звук в слове Аня и т.д.». Если ребенок затрудняется назвать звук, логопед называет слова, утрированно выделяя первый звук (ооосы, ОООля и т.д.).

Материалом исследования служили слова: Аня, Оля, аист, Ира, осы, утка. Оценка результатов:

4 балла – задание выполнено ребенком самостоятельно, точно с первого предъявления.

3 балла – задание выполнено ребенком самостоятельно, но допущено 1 – 2 ошибки.

2 балла – задание выполнено ребенком самостоятельно, но количество ошибок возросло до 3, требовалось интонированное выделение нужного звука.

1 балл – ребенок пытался справиться с заданием, но допустил до 5 ошибок, помощь логопеда не помогала.

0 баллов – ребенок с заданием не справился или отказался выполнять.

Серия II. Исследование сложных форм фонематического (звукового) анализа.

Задание 1. Вычленение первого согласного звука из слов.

Процедура и инструкция. Логопед предлагает ребенку слова и дает следующую инструкцию: «Послушай и назови первый звук в слове дым?» и т.д. Материалом исследования служили слова: дым, щука, трава, кошка, воробей, булка и вопросы.

Задание 2. Вычленение последнего звука из слов.

Процедура и инструкция. Логопед предлагает ребенку слова и дает следующую инструкцию: «Послушай и назови последний звук в слове дом?» и т.д.

Материалом исследования служили слова: дом, танк, камыш, ключ, муха, барабан и вопросы.

Задание 3. Определение места звука в слове.

а) «Начало». Процедура и инструкция. Логопед предлагает ребенку слова и дает следующую инструкцию: «Где ты слышишь звук [ж] в слове жук в начале или в конце?» и т.д. Материалом исследования служили слова: жук, рак, сани, мост, клоун, банка и вопросы.

б) «Конец». Процедура и инструкция. Логопед предлагает ребенку слова и дает следующую инструкцию: «Где ты слышишь звук [с] в слове нос в начале или в конце?» и т.д. Материалом исследования служили слова: нос, суп, стук, укол, камыш, барабан и вопросы.

в) «Определение места ударной гласной в словах».

Процедура и инструкция. Логопед уточняет, что если звук не первый и не последний, то он находится в середине. Предлагает ребенку инструкцию: «Где ты слышишь звук [а] в слове мак в начале, середине или конце?» и т.д.

Материалом исследования служили слова: аист, мак, три, лист, иглы, зубы и вопросы.

г) «Определение места согласного звука в слове».

Процедура и инструкция. Логопед предлагает следующую инструкцию: «Где ты слышишь звук [с] в слове миска в начале, середине или конце?» и т.д.

Материалом исследования служили слова: миска, сыр, ананас, сом, рюмка, мох и вопросы. Оценка результатов:

4 балла – задание выполнено ребенком самостоятельно, точно с первого предъявления.

3 балла – задание выполнено ребенком самостоятельно, но допущено 1 – 2 ошибки.

2 балла – задание выполнено ребенком самостоятельно, но количество ошибок возросло до 3, требовалось интонированное выделение нужного звука.

1 балл – ребенок пытался справиться с заданием, но допустил до 5 ошибок, помощь логопеда не помогала.

0 баллов – ребенок с заданием не справился или отказался выполнять.

Задание 4. Определение последовательности звуков в слове – последовательный анализ. Процедура и инструкция. Логопед предлагает ребенку слова и дает инструкцию: «Назови первый звук в слове суп [с]. Какой звук стоит после звука [с] суп? [у]. Какой звук ты слышишь после звука [у] суп? [п]?» и т.д.

Материалом исследования служили слова: суп, кот, лапа, каша, банка, тапки и вопросы.

Оценка результатов:

4 балла – задание выполнено ребенком самостоятельно, точно определена последовательность звуков в слове.

3 балла – ребенок самостоятельно выполняет последовательный анализ слов состоящих из 3-х – 4-х звуков, допускает ошибки в словах из 5-ти звуков.

2 балла – ребенок самостоятельно выполняет последовательный анализ слов состоящих из 3-х звуков, допускает ошибки в словах из 4-5 звуков, требуются наводящие вопросы со стороны логопеда.

1 балл – ребенок пытается справиться с заданием, но допускает ошибки в словах состоящих из 3-х звуков, помощь логопеда не помогает.

0 баллов – ребенок с заданием не справился или отказался выполнять.

Задание 5. Определение количества звуков в слове – количественный анализ.

Процедура и инструкция. Логопед предлагает ребенку слова и дает следующую инструкцию: «Сколько звуков ты слышишь в слове бык?» и т.д.

Материалом исследования служили слова: бык, кит, ваза, луна, сумка, батон и вопросы.

Оценка результатов:

4 балла – задание выполнено испытуемым самостоятельно, точно определено количество звуков в слове.

3 балла – ребенок самостоятельно выполняет количественный анализ слов состоящих из 3-4 звуков, в словах из 5-ти звуков допускает ошибки.

2 балла – испытуемый самостоятельно выполняет количественный анализ слов состоящих из 3-х звуков, допускает ошибки в словах из 4-5 звуков, требуется помощь со стороны экспериментатора.

1 балл – ребенок пытается справиться с заданием, но затрудняется назвать количество звуков в словах состоящих из 3-х звуков, помощь логопеда не помогает.

0 баллов – ребенок с заданием не справился или отказался выполнять.

Задание 6. Определение места звука в слове по отношению к другим звукам – позиционный анализ.

Процедура и инструкция. Логопед называет слова и дает испытуемому следующую инструкцию: «Подумай, между какими звуками находится звук [о] в слове сом?» или «Назови соседей звука [ы] в слове дым, какой звук слышится перед звуком [ы], после звука [ы]».

Материалом исследования служили слова: сом, дым, стол, мост, спина, бочка и вопросы.

Оценка результатов:

4 балла – задание выполнено испытуемым самостоятельно, точно определено место звука в слове.

3 балла – ребенок самостоятельно выполняет позиционный анализ, но допускает 1-2 ошибки.

2 балла – испытуемый самостоятельно выполняет задание, но количество ошибок возросло до 3, требуются наводящие вопросы со стороны логопеда.

1 балл – ребенок пытается справиться с заданием, но затрудняется назвать место звука в слове, помощь логопеда не помогает.

0 баллов – ребенок с заданием не справился или отказался выполнять.

**Методика обследования слогового анализа у старших
дошкольников с ОНР**

1. Исследование сформированности слоговой структуры слов 1-3 классов.

1) Инструкция: «Повтори слова за логопедом».

1 класс – двусложные слова из открытых слогов: Вода, муха, зубы.

2 класс – трехсложные слова из открытых слогов: Собака, ягоды, молоко.

3 класс – односложные слова: Мяч, дом, нос.

2) Инструкция: «Назови картинки».

1 класс: лыжи, мыло, пила.

2 класс: машина, лопата, корова.

3 класс: кот, лес, нож.

2. Исследование сформированности слоговой структуры слов 4-6 класса.

1) Инструкция: «Повтори слова за логопедом».

4 класс – двусложные слова с закрытым слогом: Веник, уют, паук.

5 класс – двусложные слова со стечением в середине слова: Банка, юбка, письмо.

6 класс – двусложные слова с закрытым слогом и стечением согласных: Чайник, поднос, компот.

2) Инструкция: «Назови картинки».

4 класс: лимон, топор, пенал.

5 класс: мышка, кошка, вилка.

6 класс: фартук, альбом, тетрадь.

3. Исследование сформированности слоговой структуры слов 7-9 класса.

1) Инструкция: «Повтори слова за логопедом».

7 класс – трехсложные слова с закрытым слогом: Колобок, помидор, ананас.

8 класс – трехсложные слова со стечением согласных: Яблоко, шахматы, ананас.

9 класс – трехсложные слова со стечением согласных и закрытым слогом: Автобус, кузнечик, осьминог.

2) Инструкция: «Назови картинки».

7 класс: телефон, огурец, самолет.

8 класс: конфеты, рубашка, котлеты.

9 класс: памятник, цыпленок, карандаш.

4. Исследование сформированности слоговой структуры слов 10-13 классов.

1) Инструкция: «Повтори слова за логопедом».

10 класс – трехсложные слова с двумя стечениями согласных: Матрешка, избушка, игрушка.

11 класс – односложные слова со стечением согласных в начале или конце слова: Флаг, хлеб, волк.

12 класс – двусложные слова с двумя стечениями согласных: Звезда, штанга, гнездо.

13 класс – четырехсложные слова из открытых слогов: Пианино, ежевика, кукуруза.

2) Инструкция: «Назови картинки».

10 класс: кисточка, лампочка, корзинка.

11 класс: стол, стул, ключ.

12 класс: клетка, краски, кнопка.

13 класс: черепаха, гусеница, пирамида.

5. Исследование сформированности слоговой структуры слов сложной слоговой структуры.

1) Инструкция: «Повтори слова за логопедом».

Примечание. Заранее выясняется понимание значения слов. В случае необходимости уточняется значение слова разными способами семантизации (показ картинки, пояснение через контекст и др.) Если слово отсутствует в пассивном словаре, то это слово снимают из лексического материала обследования.

Скворечник, простокваша, лекарство, троллейбус, телевизор, транспорт, строительство, парикмахерская.

2) Инструкция: «Назови картинки».

Танкист, скворода, космонавт, аквалангист, термометр, кинотеатр, милиционер, аквариум.

6. Исследование возможности повторения ряда слогов.

1) Инструкция: «Повтори за логопедом».

Примечание. Слоги, состоящие из разных гласных и согласных звуков.

ПА – ТУ – КО

ТА – ПУ – БО

ДА – ТУ – ПО

2) Инструкция: «Повтори за логопедом».

Примечание. Слоги, состоящие из разных согласных, но одинаковых гласных звуков.

КА – ГА – ДА

ПО – КО – БО

БУ – ПУ – ГУ

3) Инструкция: «Повтори за логопедом».

Примечание. Слоги, состоящие из разных гласных, но одинаковых согласных звуков.

ПА – ПО – ПУ

БО – БУ – БА

КУ – КА – КО

4) Инструкция: «Повтори за логопедом».

Примечание. Одинаковые слоги, но произносимые с разной силой голоса (т.е. под ударением).

Критерии оценки:

4 балла – правильно повторяет все ряды слогов во всех четырех пробах.

3 балла – затруднение только в четвертой пробе на акцентированные слоги.

2 балла – затруднения в 1, 2, 4 пробах.

1 балл – не справляется с пробами, состоящими из трех слогов, но выполняет 1, 2, 3 пробу из двух слогов.

0 баллов – не справляется со всеми пробами. Отказ от выполнения задания.

7. Исследование возможности воспроизведения ритмических структур

1) Инструкция: «Послушай, как постучу я, а теперь повтори за мной удары» (! – удар – пауза).

! - !

!! - !!

! - !!

!! - !

! - ! - !!

!! - !! - !

2) Инструкция: «Хлопни в ладоши столько раз, сколько точек на карточке».

Примечание. Заранее предъявляются карточки с разным количеством точек.

3) Инструкция: «Повтори за мной удары как можно точнее».

Отхлопывание ритмического рисунка с разной силой.

! - !

! - ! - !

! - ! - !

! - !

! - ! -! - !

Критерии оценки:

4 балла – точное воспроизведение ритмических предъявления структур после первого

3 балла – правильное воспроизведение после второго предъявления.

2 балла – появление ошибок после второго предъявления.

1 балл – ошибочное воспроизведение после третьего предъявления;

0 баллов – отказ от выполнения, полная невозможность воспроизведения проб.

8. Исследование возможности воспроизведения ритмического рисунка слова ударами.

1) Инструкция: «Скажем вместе слово по частям (по слогам) и отхлопаем каждую часть (слог). Скажи, сколько частей (слогов)?»

Слова 1 класса: Маша, лето, мыши, мыло, мука, лапа.

1. Слова 2 класса: Молоко, ракета, машина, газета, лопата, котята.

Критерии оценки:

4 балла – сопряженно воспроизводит ритмическую структуру слов и правильно производит подсчет количества частей слова (слогов).

3 балла – сопряженно не воспроизводит ритмическую структуру слов 2 класса, но подсчет количества частей (слогов) осуществляет верно, ориентируясь на утрированное отхлопывание логопеда.

2 балла – сопряженно воспроизводит ритмическую структуру слов 1 класса, но подсчета количества частей (слогов) слов не производит.

1 балл – отхлопывает без учета ритмической структуры слов. Количество ударов не соответствует количеству слогов.

0 баллов – не включается в сопряженную деятельность. Отказ от выполнения.

2) Инструкция: «Назови картинку, а потом отхлопай слово по частям (слогам)».

Слова 1 класса: Лыжи, часы, луна, коза, ваза, рыба;

Слова 2 класса: Бананы, собака, корова, лисица, береза, кубики, бусы, радуга, муха, сапоги.

Критерии оценки:

4 балла – ритмическую структуру слов воспроизводит правильно.

3 балла – воспроизводит ритмическую структуру слов не синхронно.

2 балла – воспроизводит ритмическую структуру только слов 1 класса.

1 балл – количество ударов не соответствует количеству слогов.

0 баллов – не воспроизводит ритмический рисунок слова после многократных попыток.

9. Исследование возможности произнесения предложений со словами сложной слоговой структуры.

Инструкция: «Повтори за логопедом предложения».

Примечание. Слова, сложные по семантике, поясняются, уточняются. Если слова отсутствуют в пассивном словаре ребенка, то предложения, включающие эти слова, исключаются из материала обследования.

Экскурсовод проводит экскурсию. Водопроводчик чинит водопровод. Регулировщик регулирует движение транспорта. В аквариуме плавают разноцветные рыбки.

Строители работают на строительстве высотного дома. Волосы подстригают в парикмахерской.

Весело журчат весенние ручьи. На сковороде жарятся котлеты.

10. Исследование слоговой структуры слов при ответах на вопросы.

Инструкция: «Послушай и ответь на вопросы».

Примечание. Слова, сложные по семантике, уточняются, поясняются.

Что жарят на сковороде? (котлеты)

Кто чинит водопровод? (водопроводчик) Кто проводит экскурсию? (экскурсовод)

Кто регулирует движение транспорта? (регулировщик) Кто подстригает волосы? (парикмахер)