

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет Кафедра «Всеобщая история и
ПИ им. В.Г. Белинского обществознание»

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Профиль История. Обществознание
Форма обучения Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

**на тему: Фасилитация как эффективная технология обучения
обществоведческим дисциплинам**

Студент


(подпись, дата)

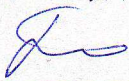
Чамин И. П.

Руководитель


(подпись, дата)

Осипова Т.В.

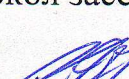
Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Осипова Т.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.06.23 № 14)

Заведующий кафедрой


(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой хорошо (протокол заседания ГЭК от 05.07.23 № 35)

Секретарь ГЭК


(подпись, дата)

Семина Н.В.

Пенза, 2023

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профиль: История. Обществознание

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой ВИиО

«31» октября 2022 г.

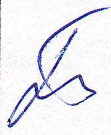
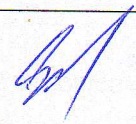
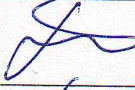
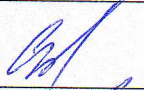
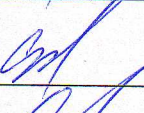
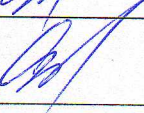
ЗАДАНИЕ

ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

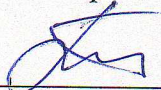
Чамина Ивана Павловича

1. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2023 г.
2. Тема выпускной квалификационной работы:
«Фасилитация как эффективная технология обучения обществоведческим дисциплинам»
3. Руководитель к.и.н., доцент Т.В. Осипова
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:
 1. провести ретроспективный анализ фасилитации в России и за рубежом;
 2. определить суть и сущность изучаемого явления;;
 3. дать психолого-педагогическую характеристику обучающихся 6 класса и определить их образовательные потребности;
 4. выявить особенности фасилитации в контексте организационного развития и групповой работы обучающихся;
 5. разработать факультативный курс в рамках изучения обществоведческих дисциплин для 6 класса;

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на выбор темы выпускной квалификационной работы; составление плана выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	16.09.2022-15.11.2022		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	01.03.2023		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	02.04.2023		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции	01.03.2023-20.04.2023		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация	01.03.2023-20.04.2023		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	20.04.2023-30.05.2023		
7	Представление завершенной работы	01.06.2023		
8	Проверка на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ»	13.06.2023-26.06.2023		

6. Дата выдачи задания «08» ноября 2022 г.

Руководитель  Т.В. Осипова

Задание принял к исполнению студент  И. П. Чамин

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы фасилитации	9
1.1.Ретроспективный анализ феномена фасилитации в России и за рубежом	9
1.2. Суть и сущность фасилитации в образовании.....	14
Глава 2. Эффективность использования технологии фасилитации	20
2.1. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся 6 класса, их образовательные потребности	20
2.2. Фасилитация как технология организационного развития и групповой работы	27
Глава 3. Методическая разработка факультативного курса «Социальные отношения: теория и практика» с использованием технологии фасилитации и оценка её эффективности	36
3.1.Методическая разработка фасилитационного факультативного курса «Социальные отношения: теория и практика» для 6 класса.....	36
3.2.Оценка эффективности методической разработки факультативного курса для 6 класса.	48
Заключение	53
Список использованных источников и литературы	56

Введение

Актуальность темы исследования. Современное образование нацелено на достижение высоких результатов не только в области качества знаний, но полноценного развития личности, а также выстраивания эффективных межличностных отношений.

Анализ российских нормативно-правовых актов показал, что закрепляя в своём содержании:

- идеи гуманизма;
- приоритет интересов и потребностей личности;
- необходимость включения ребёнка в групповую работу, в целях его социализации, они (нормативно-правовые акты) потенциально обуславливают необходимость внедрения в образовательный процесс различных технологий, которые будут содействовать деятельности педагога в процессе реализации данных идей.

К числу технологий отвечающим требованиям и задачам современного образования можно отнести технологию фасилитации, которая предполагает усовершенствование групповой работы, через раскрытие сильных качеств личности обучающихся.

Отметим, что изучаемая технология малоизучена отечественными авторами, и в большей степени применяется в рамках развития бизнес-компаний.

Однако в последнее десятилетие количество теоретических работ по проблеме возросло. Данное явление связано с перестройкой образовательного процесса с классического на современный, который в свою очередь основан на Федеральных государственных стандартах, и предполагает переход от преимущественного заучивания и воспроизведения информации к самостоятельному поиску знаний через решение проблемных задач.

В этой связи технология фасилитации является одной из наиболее оптимальных. Так как она основана на интерактивных методиках, предполагающих постоянное межличностное общение в контексте достижения целей через совместное выделение целей и поиск путей её достижения.

Таким образом, молодость явления, слабая теоретическая проработанность проблемы и низкий уровень практического использования технологии обуславливают актуальность темы исследования.

Объект исследования. Технология фасилитации, как средство изучения обществоведческих дисциплин.

Предмет исследования. Понятие и особенности фасилитации в образовательном процессе в контексте организационного развития и группового взаимодействия, а также эффективность внедрения технологии в процесс изучения обществоведческих дисциплин.

Степень изученности проблемы. Следует отметить, что фасилитация, как образовательная технология является молодым и малоизученным явлением. Однако существующая теоретическая база позволила сформировать представление о феномене в целом.

Так одной из фундаментальных работ в этой области можно считать труд К. Роджерса¹. Автор утверждает, что получение знаний является биологической потребностью каждого человека, и для того чтобы эта потребность была удовлетворена необходимо соблюдать несколько условий:

- учитывать особенности личности;
- совершенствовать педагогическое мастерство;
- развивать эффективное межличностное взаимодействие.

Все эти положения, по мнению исследователя, гармонично сочетаются в технологии фасилитации. Более того автор сформулировал основы

¹ Дэвис Б. «Теория фасилитации» в дискурсах об обучении в образовании. [Электронный ресурс] / Б. Дэвис, К. Фрэнсис. 2021. URL: <https://learningdiscourses.com> (дата обращения: 15.02.2023).

педагогической фасилитации, тем самым выделив её на фоне смежных явлений.

Труды Л. С. Шестаковой¹, Н. С. Трофимой² и В. В. Васиной³, посвящённые истории возникновения и развития фасилитации, позволили провести ретроспективный анализ явления.

В ходе исследования сути и сущности феномена фасилитации были проанализированы работы следующих авторов:

1. О. В. Пушкиной⁴, которая предполагает, что фасилитация является технологией организации процесса, направленного на развитие личностных качеств и характеристик педагога, с целью раскрытия его педагогического потенциала в профессиональной деятельности.

2. Ф. Г. Мухаметзяновой⁵, утверждающей, что фасилитация в образовании является неким «усилением» обучения, воспитания и развития субъектов учебной деятельности.

3. Н. В. Алексеевой⁶, представляющей фасилитацию, как способ построения эффективного группового взаимодействия.

¹ Шестакова Л. С. Эффект социальной фасилитации и ингибиции и возможности его использования в современном образовательном процессе /Л. С. Шестакова // Scientific Digest of East-Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. 2020. № 2(5). С. 228-231.

² Трофимова, Н. С. Групповая деятельность как объект социально-психологических исследований / Н. С. Трофимова // Образование, экономика, общество. 2014. № 5-6(45-46). С. 111-118.

³ Васина В. В. Фасилитация социального взаимодействия в рамках онтологического подхода / В. В. Васина // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 51-1. С. 291-297.

⁴ Пушкина О. В. Технология фасилитации в процессе формирования субъектно-профессиональной позиции педагога / О. В. Пушкина // Повышение качества образования, современные инновации в науке и производстве: Сборник трудов Международной научно-практической конференции. Прокопьевск, 2017. С. 92-100.

⁵ Мухаметзянова Ф. Г. О феномене фасилитации в высшем образовании. [Электронный ресурс] / Ф. Г. Мухаметзянова // КПЖ. 2017. №1 (120). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-fenomene-fasilitatsii-v-vysshem-obrazovanii> (дата обращения: 23.03.2023).

⁶ Алексеева Н. В. Технология фасилитации «Мировое кафе»: возможности использования в учебном процессе средней школы / Н. В. Алексеева // Наука и образование: новое время. Научно-методический журнал. 2017. № 2(3). С. 89-91.

Проблемам определения потенциала и роли фасилитации в образовании посвящены труды: Н. Колпаковой¹, раскрывающей суть работы методики «Саммит позитивных перемен» в рамках исследуемой технологии. А. А. Лободы² рассматривающей изучаемый феномен в контексте повышения работы в группе, а также Г. П. Новиковой³ анализирующей практику применения фасилитации в образовательном процессе.

Таким образом, можно отметить тот факт, что обобщающих работ по теме исследования на данный момент нет, что еще раз доказывает актуальность выбранной темы исследования.

Источниковую базу исследования составили нормативно-правовые акты Российской Федерации.

Так Конституция РФ⁴, стала фундаментальным документом, позволяющим раскрыть отношение общества и государства к образованию в целом.

Анализ положений ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»⁵ позволил выделить принципы проектирования процесса обучения в образовательной организации, и легли в основу методической разработки.

Требования, закреплённые в Федеральных государственных стандартах основного общего образования¹, позволили создать эффективную методическую разработку курса.

¹ Колпакова Н. Саммит позитивных перемен. [Электронный ресурс] / Н. Колпакова // Вестник. 2018. URL: <https://vestnik-lesnoy.ru/sammit-pozitivnyh-peremen/> (дата обращения: 21.03.2023).

² Лобода А. А. Фасилитация как метод повышения групповой эффективности / А. А. Лобода, И. А. Морин, Е. М. Кондратьева // Матрица научного познания. 2022. № 6-2. С. 224-226.

³ Новикова Г. П. Базовая фасилитация: от теории к практике применения / Г. П. Новикова, Е. А. Сиденко // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2020. № 1(70). С. 23-28.

⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения: 21.02.2023).

⁵ Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 (в ред. от 01.01.2023). [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 02.02.2023).

Также при разработке факультативного курса были учтены положения Примерной программы воспитания², что позволило достичь триединой цели образования (обучение, воспитание, развитие).

Цель работы теоретически обосновать эффективность применения фасилитации и экспериментально апробировать содержание и формы организации обучения с использованием данной технологии.

Задачи работы:

- провести ретроспективный анализ фасилитации в России и за рубежом;
- определить суть и сущность изучаемого явления;;
- дать психолого-педагогическую характеристику обучающихся 6 класса и определить их образовательные потребности;
- выявить особенности фасилитации в контексте организационного развития и групповой работы обучающихся;
- разработать факультативный курс в рамках изучения обществоведческих дисциплин для 6 класса;
- исследовать эффективность применения технологии.

Методы исследования. В ходе написания работы было использовано несколько групп методов.

Общенаучные методы:

- анализ, был использован при изучении трудов по проблеме;
- синтез, применялся в разделах для соединения информации в единое целое, полученной при анализе;
- обобщение, применялось при составлении выводов к разделам и главам;

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования № № 1897 от 17.12.2010 (ред. от 11.12.2020). [Электронный ресурс] // ФГОС. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения: 22.02.2023).

² Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций № 3/22 от 23.06.2022. [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: <https://clck.ru/33WKsW> (дата обращения: 02.02.2023).

– системный метод использовался в ходе теоретической разработки факультативного курса.

Частно-научные методы:

– исторический метод, был использован в ходе изучения явления в ретроспективе;

– формально-юридический метод позволил изучить источниковую базу института;

– метод эксперимента был использован для оценки эффективности технологии в образовательном процессе.

Практическая значимость. Материал выпускной квалификационной работы может быть использован педагогами при разработке курсов обществоведческих дисциплин, подготовке обучающихся к всероссийским проверочным работам и экзаменам. А также студентами в ходе написания исследовательских работ, законодателем в процессе совершенствования нормативно-правовой базы.

Апробация. Основные результаты работы представлены на XXIV Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, учителей, аспирантов, студентов и школьников «Лебедевские чтения».

Структура работы определяется логикой исследования и состоит из введения, трёх глав, заключения и списка используемых источников и литературы.

Глава 1. Теоретические основы фасилитации

1.1. Ретроспективный анализ феномена фасилитации в России и за рубежом

Логичное изучение явления необходимо начинать с исследования его происхождения и этапов развития. Учитывая тот факт, что само слово фасилитация имеет иностранные корни, ретроспективный анализ стоит начать именно с зарубежных стран.

История изучаемого феномена не уходит корнями далеко в прошлое, в отличие от многих педагогических технологий, так как напрямую связана с появлением и распространением гуманистического подхода в обучении.

Он появился в 1950-1960-х гг. и представляет собой обращение к личности ребёнка как целостной системе, стоящей в центре работы педагога¹.

То есть в данный период происходит перестройка идеи образования с «материально-вещественной» на «человеко-ориентированную», содержащую в себе необходимость развития творческого потенциала личности, физических и умственных способностей при сохранении психологической стабильности индивида².

Стоит отметить, что данная идея находит своё воплощение в повседневной практике всех российских педагогов современности, более того она закреплена в нормативно-правовых актах РФ, например, в ФЗ «Об образовании в РФ», Федеральных государственных образовательных стандартах в качестве фундаментального принципа.

Одним из основоположников гуманистического подхода в образовании является К. Роджерс, который разработал технологию фасилитации для

¹ Плугина М. И. Гуманизация образования: история и современность. [Электронный ресурс] / М. И. Плугина // Kant. 2015. №2 (15). С. 43. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanizatsiya-obrazovaniya-istoriya-i-sovremennost> (дата обращения: 10.04.2023).

² Ильинская Я. А. Гуманизация образования - важный фактор перестройки системы образования в Российской Федерации / Я. А. Ильинская // Теоретические аспекты современных гуманитарных наук. Петропавловск-Камчатск, 2012. С. 69.

образовательного процесса, объединив в своей работе социологические, психологические и педагогические исследования.

Автор полагал, что абсолютно любой человек имеет биологическую потребность в обучении, также как и в прямохождении, пище, воде или воздухе. Для того, что бы данная «потребность» была удовлетворена, необходимо соблюдать главное условие – процесс получения знаний, умений и навыков должен быть ориентирован на возраст, потребности и возможности личности, а не на «план» государства. При этом центральная роль в процессе обучения отводится педагогу, а точнее его способности «содействовать» развитию личности, от которой зависит итоговый образ личности и результативность образовательного процесса¹.

Однако следует отметить, что фасилитация является междисциплинарным явлением и разрабатывалась несколькими учеными, представляющими различные отрасли научного знания.

Л. С. Шестакова, обращаясь к работам в области психологии, указывает на тот факт, что ещё в 1898 году американский исследователь Н. Трипплетт выявил закономерность, согласно которой спортсмены, участвующие в велогонках показывают более продуктивные результаты, когда проходят этапы в коллективных заездах².

После чего учёный провёл уже лабораторное исследование, в котором участвовали дети, им было предложено скручивать удочку на время, в первый раз в пустой комнате, второй – в этой же комнате, но уже с другими ребятами. В итоге более чем половина подростков улучшили результат во второй раз, под влиянием «желания быть лучше». Трипплетт назвал выявленный феномен «социальной фасилитацией».

¹ Дэвис Б. «Теория фасилитации» в дискурсах об обучении в образовании. [Электронный ресурс] / Б. Дэвис, К. Фрэнсис. 2021. URL: <https://learningdiscourses.com> (дата обращения: 15.02.2023).

² Шестакова Л. С. Эффект социальной фасилитации и ингибиции и возможности его использования в современном образовательном процессе / Л. С. Шестакова // Scientific Digest of East-Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. 2020. № 2(5). С. 229.

Последующие исследования, направленные на доказательство действительности явления, выявили обратный эффект – социальной ингибиции.

Следует отметить, что более глубокое изучение фасилитации было проведено в 30-х годах XX века. Психолог Роберт Зайонц однажды отметил, что тараканы намного быстрее проходят лабиринты парами, и решил проверить работу данной закономерности на людях¹.

Проведя более трёх сотен исследований, Зайонц выявил закон, согласно которому аудитория является стимулом к более продуктивной деятельности в том случае, если действия уже знакомы личности, но создают дискомфорт и снижают эффективность работы, когда она выполняется впервые². Выявленная закономерность получила название «эффект аудитории».

История технологии фасилитации тесно связана с развитием капитализма. Именно он обусловил активное становление бизнес-компаний, свободной конкуренции, а соответственно потребности в совершенствовании работы сотрудников. Появились коучи (педагоги) специализирующиеся на повышении эффективности показателей сотрудников, посредством применения психологических и социологических наработок. Таким образом, апробируя на практике выработанные теории. В их (теорий) число вошла и фасилитация.

В 1970-х годах было создано международное сообщество некоммерческих организаций (Институт по делам культуры) целью, которой стало содействие глобализации, в том числе групповому взаимодействию внутри различных обществ и компаний. Члены института признаются ведущими фасилитаторами, которые обучают людей по всему миру

¹ Васина В. В. Фасилитация социального взаимодействия в рамках онтологического подхода / В. В. Васина // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 51-1. С. 293.

² Трофимова Н. С. Групповая деятельность как объект социально-психологических исследований / Н. С. Трофимова // Образование, экономика, общество. 2014. № 5-6(45-46). С. 115.

эффективной и комфортной групповой работе, отвлечённой от расовых и языковых особенностей её членов, ориентируясь на особенности личности и потребности организации-участника¹.

В 1980-х годах в Соединённых Штатах Америки была создана ассоциация фасилитаторов, разрабатывающих и внедряющих методики эффективного группового взаимодействия, посредством повсеместного введения в практику компаний, организаций и обществ, специалистов в изучаемой области. В настоящее время ассоциация имеет отделения во многих странах, в том числе и в России. В отечественное отделение входит около 15 человек в Москве и Санкт-Петербурге. На данный момент задачами членов отделения являются:

- перевод учебной литературы по теме фасилитации, которая ещё не была опубликована в Российской Федерации;
- обучение техникам и методикам фасилитации;
- непосредственная работа с компаниями и организациями в стране².

Таким образом, фасилитаторы, в рамках деятельности ассоциации, выступают координаторами групповой работы и создают баланс между обеспечением индивидуального участия и получением значимых результатов.

Обращаясь к истории фасилитации в России, в том числе и в области образования, стоит отметить, что комплексных исследований феномена на данный момент не выработано. Технология используется и внедряется единицами педагогов, в большей степени на основе трудов зарубежных авторов, к числу которых можно отнести Д. Айзекса, Х. Браун, Х. Оуэна, разработавших отдельные методы и приёмы в рамках фасилитации.

¹ О деятельности института. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международного института по делам культуры. URL: <https://www.ica-international.org/about-us/our-history/> (дата обращения: 17.02.2023).

² Международная ассоциация фасилитаторов (IAF). Россия. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международной ассоциации фасилитаторов. URL: <https://www.iaf-world.org/site/about> (дата обращения: 17.02.2023).

Таким образом, технология фасилитации берет своё начало в трудах зарубежных авторов, преимущественно XX века.

Стоит отметить и тот факт, что впервые фасилитация как социальное явление было представлено психологами и социологами, что вполне логично и объясняется спецификой работы учёных в данном направлении.

Комплексно, применительно к образовательному процессу, феномен был исследован в трудах К. Роджерса, в соответствии с учением гуманизма.

Значительный вклад в развитие фасилитации внесли бизнес-компании, заинтересованные в повышении эффективности работы групп, посредством включения и активизации деятельности отдельных сотрудников.

Отметим, что на данный момент по всему миру активно внедряют и развивают фасилитационные практики международные ассоциации и центры, призванные содействовать процессам глобализации и интернационализации всех областей жизни современного общества.

Педагогическая фасилитация в России является молодым и малоизученным явлением. Практика отдельных педагогов позволяет говорить о том, что технология набирает популярность и зарекомендовывает себя с положительной стороны.

Анализ российских нормативно-правовых актов показал, что закрепляя в своём содержании:

- идеи гуманизма;
- приоритет интересов и потребностей личности;
- необходимость включения ребёнка в групповую работу, в целях его социализации, они (нормативно-правовые акты) потенциально обуславливают необходимость внедрения изучаемой технологии в повсеместную практику учителей отдельных дисциплин, классных руководителей, тьюторов и воспитателей.

1.2. Суть и сущность фасилитации в образовании

Беря во внимание тот факт, что технология фасилитации является молодым и малоизученным явлением, в рамках данной работы возникает логическая задача – определить суть и сущность феномена в образовании.

В первую очередь суть любого явления можно выявить посредством анализа подходов к трактовке термина.

Обращаясь к этимологии слова можно с уверенностью говорить, о том, что фасилитация происходит от английского слова *facilitate*, которое переводится на русский язык как «облегчать».

Следовательно, можно предположить, что фасилитация призвана облегчить групповую работу.

Исследование литературы по теме привело к выводу о том, что содержание термина напрямую зависит от области применения технологии.

Так в бизнесе фасилитация выступает эффективным способом проведения совещаний¹.

В психологии под изучаемым термином предполагается процесс облегчения и оптимизации деятельности личности в группе².

О. В. Пушкина полагает, что феномен является технологией организации процесса, направленный на развитие личностных качеств и характеристик педагога, с целью раскрытия его педагогического потенциала в профессиональной деятельности³.

¹ Токарева К. А. Применение фасилитации в управлении персоналом: понятие, методы, основные этапы / К. А. Токарева // Современные исследования проблем управления кадровыми ресурсами : сборник научных статей IV межвузовской научно-практической конференции. 2015. С. 216.

² Димухаметов Р. С. Фасилитация как эффективный механизм социализации / Р. С. Димухаметов // Педагогическая наука и практика. 2015. №4 (10). С.13.

³ Пушкина О. В. Технология фасилитации в процессе формирования субъектно-профессиональной позиции педагога / О. В. Пушкина // Повышение качества образования, современные инновации в науке и производстве: Сборник трудов Международной научно-практической конференции. Прокопьевск, 2017. С. 94.

Данная трактовка, позволяет сделать вывод о том, что изучаемая технология относится скорее не к обучению, а к совершенствованию компетенций и личности учителя.

Ф. Г. Мухаметзянова полагает, что прежде чем давать определение фасилитации, необходимо чётко понимать о каком из её видов идёт речь «психологическом» или «педагогическом».¹

Автор утверждает, что «педагогическая фасилитация» не просто технология, а способ построения образовательного процесса нацеленного на повышение продуктивности обучения, воспитания и развития на основе субъектно-ориентированного стиля общения и «притягательных» особенностей личности педагога.

Н. В. Алексеева определяет фасилитацию как технологию профессиональной организации процесса групповой работы, направленную на прояснение и достижение образовательных целей, посредством увеличения вовлеченности субъектов деятельности².

Р. Шварц даёт следующее определение фасилитации: «Процесс, в котором субъект, чей выбор приемлем для всех членов группы, по существу нейтрален и не имеет полномочий на принятие решений, ставит диагноз и вмешивается, чтобы помочь группе улучшить то, как она выявляет и решает проблемы и принимает решения, для повышения эффективности группы».

В рамках работы было сформулировано следующее определение феномена – технология усиливающая продуктивность образовательного процесса посредством развития компетенций и качеств педагога, а также личности обучающегося в ходе групповой работы.

Обратим внимание на то, что в литературе разнятся не только подходы к терминологии изучаемого явления. Сложности возникли и с определением

¹ Мухаметзянова Ф. Г. О феномене фасилитации в высшем образовании. [Электронный ресурс] / Ф. Г. Мухаметзянова // КПЖ. 2017. №1 (120). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-fenomene-fasilitatsii-v-vysshem-obrazovanii> (дата обращения: 23.03.2023).

² Алексеева Н. В. Технология фасилитации «Мировое кафе»: возможности использования в учебном процессе средней школы / Н. В. Алексеева // Наука и образование: новое время. Научно-методический журнал. 2017. № 2(3). С. 90.

сущности фасилитации в виду молодости феномена, а соответственно низкого уровня теоретической проработанности.

Для решения проблемы необходимо проанализировать явление в контексте «метода», «приёма» и «технологии».

Методические приёмы, по мнению Г. К. Селевко, являются «составными элементами метода работы»¹.

В педагогической науке можно встретить большое количество подходов к определению термина «метод»; наиболее обобщённое понятие дал в своей работе В. А. Сластенин. Автор полагает что, методы являются разработанной с учётом дидактических принципов и закономерностей системой приёмов, которые в свою очередь соответствуют правилам учения. Рациональное применение данного элемента обучения, повышает регулятивные процессы субъектов деятельности в ходе достижения учебных целей².

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что по отношению к методу приёмы носят частный, подчинённый характер.

Рассмотрим подробнее приведённое утверждение о том, что метод и приём соотносят как целое и часть. Приём используется для реализации определённой части учебной задачи. Использование одного и того же приёма возможно внутри различных методов, при этом сам метод может включать различные приёмы.

Необходимо заметить, что тесная связь методов и приёмов позволяет им совершать взаимопереходы или же замещать друг друга. Из этого следует, что метод может выступать и как самостоятельный путь решения задачи, и как приём, в зависимости от обстоятельств.

¹ Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие / Г.К. Селевко. М., 1998. С. 13.

² Сластенин В.А. Педагогика: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин. М., 2013. С. 330.

То есть метод может включать в себя ряд приёмов, но сам не является их простой суммой, а рационально составленным компонентом при решении задач образования.

Учитывая тот факт, что фасилитация включает в себя использование различных методов работы, можно с уверенностью утверждать, что изучаемый феномен нельзя отнести к приёмам.

Далее в соответствии с логикой исследования необходимо определить, чем по своей сути является педагогическая технология. Обобщая труды исследователей по проблеме можно выделить ряд характерных для изучаемого явления черт:

- возможность диагностики достижения целей работы;
- наличие системы работы, то есть возможность выделения этапов;
- характеристика путей взаимодействия и деятельности участников образовательного процесса на каждом этапе;
- наличие компонента позволяющего прогнозировать развитие технологии;
- возможность тиражирования и переноса в новые условия¹.

Л. С. Бахмутова стала автором, признанной в научном обществе теории, согласно которой истинная педагогическая технология содержит: научный, процессуально-описательный и процессуально-действенный компонент².

Рассмотрим фасилитацию на наличие каждой составляющей.

Разработка и применение, в рамках изучаемого явления, отдельных методов, таких как: «Мировое кафе», «открытое пространство», «поиск будущего» и т. д., приёмов и средств позволяет говорить о процессуально-описательном компоненте фасилитации.

¹Шерстнёва Н.А. Педагогическая технология: понятие, сущность / Н.А. Шерстнёва // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 10-3. С. 117.

² Бахмутова Л.С. Методика преподавания обществознания: учебник и практикум для вузов / Л.С. Бахмутова. М., 2020. С. 102.

Реализация изучаемого феномена предполагает обязательное наличие разнообразных средств (личностных, инструментальных, методических) выделяющих фасилитацию на фоне других педагогических явлений, что обуславливает наличие процессуально-действенного компонента.

Если рассматривать фасилитацию как технологию, необходимо указать на тот факт, что педагог может внедрять её как на отдельных занятиях, так и в рамках модулей или всего курса. Таким образом, доказывая наличие третьего элемента обязательного для технологий – системности.

Таким образом, фасилитация появилась впервые в трудах зарубежных учёных конца XIX- начала XX века в области психологии и социологии. Через несколько десятилетий после первого упоминания о наличии феномена в социуме под влиянием гуманизма началось изучение явления в контексте образования, так как все указанные отрасли, безусловно, неразрывно связаны и постоянно взаимодействуют друг с другом.

Дальнейшее развитие фасилитация получила в капиталистических странах.

Стоит отметить, что в СССР, не велась разработка технологии в виду отсутствия потребности. Так как в данном государстве до конца XX века образование, как и вся система жизни в целом были основаны не на потребностях и качествах отдельной личности, а на принципах коллективизма, коммунизма и относительной закрытости государства от капиталистических учений.

Отметим, что на данный момент по всему миру активно внедряют и развивают фасилитационные практики международные ассоциации и центры, отделения которых существуют и в России, призванные содействовать процессам глобализации и интернационализации всех областей жизни современного общества.

Педагогическая фасилитация в России, как уже было отмечено, молодое, малоизученное, но перспективное явление, построенное на принципах гуманизма и выделения интересов личности субъектов

образовательного процесса, в качестве факторов определяющих содержание обучения.

В заключение необходимо отметить, что анализ существующих зарубежных и отечественных работ по теме позволил сформулировать актуальное, в рамках данной работы, определение и доказать принадлежность феномена к разряду педагогических технологий.

Таким образом, фасилитация – технология усиливающая продуктивность образовательного процесса посредством развития компетенций и качеств педагога, а также отдельных качеств личности обучающегося в ходе групповой работы.

Глава 2. Эффективность использования технологии фасилитации

2.1. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся 6 класса, их образовательные потребности

Фасилитация является личностно-ориентированной технологией, соответственно возникает необходимость в исследовании целевой аудитории, в рамках работы были выбраны обучающиеся 6 класса.

Обучающиеся данного класса соответствуют возрасту 11-12 лет. В педагогической науке существует несколько подходов, позволяющих выявить особенности возраста, которые принято называть «возрастные периодизации».

К наиболее популярным в научном сообществе относят периодизации З. Фрейда, Ж. Пиаже, Э. Эриксона, Д. Б. Эльконина и Л. С. Выготского. Рассмотрим особенности каждой.

З. Фрейд, разрабатывая возрастную периодизацию, использовал в качестве признака, на котором строилась вся теория, особенности психосексуального развития человека.

Учёный полагал, что возраст с 6 до 12 лет (в эти рамки и попадает исследуемая группа) относится к так называемой скрытой или латентной стадии жизни человека.

В этом возрасте нет резких скачков, дети развиваются плавно, а их сексуальная энергия направлена на социальную активность. Ребёнок старается как можно лучше освоить школьную программу, пытается выстроить крепкие дружеские отношения.

Важной особенностью данного периода жизни является формирование «эго» и «супер-эго»¹. То есть ребёнок начинает сепарироваться от родителя и представлять самостоятельную единицу, способную регулировать свои действия и анализировать свои поступки.

¹ Фрейд З. Очерки по психологии сексуальности / З. Фрейд. М., 2017. С. 483-486.

Следующая возрастная периодизация, основанная на развитии интеллекта человека, представлена Ж. Пиаже. Интересующий нас возрастной период (11-12 лет), согласно данной теории соотносится с возникновением и развитием формальных операций¹.

То есть обучающийся начинает активно использовать воображение и абстрактное логическое мышление, для решения учебных задач ему не нужны примеры в виде «яблок» или «собак». Ребёнок самостоятельно может выдвинуть гипотезу и попытаться её доказать используя логические методы, такие как индукцию или дедукцию. Относительно процесса обучения ярким примером является самостоятельная постановка учебных задач, поиск проблемного вопроса и его решение в ходе урока.

Э. Эриксон предложил периодизацию, основанную на преодолении кризиса и появлении нового навыка. Возраст 11-12 лет является переходным между «трудолюбием и чувством неполноценности» или латентной стадией, и подростковым возрастом или стадией «идентичности или смешения ролей»².

То есть при полноценном и правильном развитии ребёнка к 11 годам у него формируется большое количество навыков и компетенций, которые он успешно и активно использует при освоении образовательной программы и социальных ролей. При этом подросток начинает ориентироваться на внутреннее желание быть похожим на сверстников, для того чтобы найти поддержку и приобрести уверенность в себе. Следовательно, от референтной группы, в которую вольётся обучающийся, будет зависеть его успеваемость, мотивация к процессу обучения, особенности поведения.

Следующая концепция, которая анализируется в рамках работы, принадлежит Д. Б. Эльконину. В качестве основополагающего признака

¹ Харькова Д. Ю. Основы теории когнитивного развития Пиаже / Д. Ю. Харькова, Э. И. Сафаргалина // Colloquium-Journal. 2019. № 26-2(50). С. 51.

² Алиханова В. Л. Психоаналитическая концепция феномена идентичности / В. Л. Алиханова // Время науки. 2018. № 1. С. 6.

автор выделил смену форм ведущей деятельности¹. Согласно данной возрастной периодизации возраст 11-12 лет считается младшим подростковым, а ведущей деятельностью является взаимодействие со сверстниками. Автор концепции указывает на тот факт, что у младшего подростка появляется новообразование в виде способности к рефлексии и осознания собственной индивидуальности.

Данная периодизация в современном обществе актуальна, так как переход в среднюю школу сопровождается увеличением числа и разнообразия преподавателей, с которыми необходимо выстраивать отношения; отношения со сверстниками выходят за рамки учебной деятельности. Оформляются подростковые сообщества, в которых осваиваются нормы социальной жизни, нравственные нормы регуляции отношений.

Таким образом, обобщая идеи, предложенные различными авторами можно выделить следующие особенности обучающихся 6 классов:

- ведущая деятельность представлена взаимодействием со сверстниками;
- появляется способность к осознанной рефлексии и логическому, абстрактному мышлению.
- начинается процесс активной сепарации, стремлению к взрослости и самостоятельности;
- успеваемость и мотивация в обучении зависит от влияния референтной группы.

Несмотря на теоретическое разделение на младших и старших подростков, необходимо отметить, что весь этот период является в целом кризисным.

Данное заключение обусловлено биологическими и психологическими предпосылками. Рассмотрим их подробнее.

¹ Лободина Д. С. Концепция Д. Б. Эльконина / Д. С. Лободина //Студенческий вестник. Благовещенск. 2019. № 23-1(73). С. 32.

Уже с пятого класса у детей изменяется характер учебной деятельности. Значительно увеличивается количество изучаемых предметов, и представляет собой не только не знакомство, в большей степени с обыденными знаниями, а с основами научных изысканий (хоть и в адаптированной форме). Для успешного освоения программы требуется развитие абстрактного мышления.

Большое количество новых педагогов, которые меняются из года в год, и предлагают различные требования при освоении дисциплины, требуют от обучающегося формирования активной личностной позиции, выделения главного и второстепенного, расставления приоритетов в своей деятельности, совершенствования межличностного общения.

Стоит обратить внимание и на изменения, происходящие с ребёнком на уровне семьи, ведь она является неотъемлемой частью жизни подростка, одной из рефератных групп, от которых во многом зависит успешность и социализация обучающегося.

Так на младшего подростка в семье начинает возлагаться большее количество обязанностей, с ним начинают советоваться и более того учитывать его решения в ряде семейных вопросов¹.

Однако кризисность ситуации проявляется в том, что ребёнок начинает чувствовать себя взрослым, при этом фактически являясь ребёнком.

Для младших, как и для старших подростков характерно наличие таких поведенческих особенностей как повышенная тревожность, утомляемость, агрессивность, эмоциональные всплески. Однако данные негативные проявления у обучающихся 6 классов в большей степени вызваны не гормональной перестройкой, а неудовлетворённостью своим положением в коллективе или же эмоциональными и физическими перегрузками.

В данном возрасте можно выделить несколько доминантных интересов младших подростков:

¹ Чернов Д. Н. Особенности детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей младшего подросткового возраста / Д. Н. Чернов // Психология и психотехника. 2019. № 3. С. 98.

- «эгоцентрическая доминанта» – интерес подростка к собственной личности, своей внешности, самопознанию, повышенная критичность к себе;
- «доминанта дали» – установка подростка на обширные, большие масштабы, которые для него гораздо более субъективно приемлемы, чем ближние, текущие, сегодняшние;
- «доминанта усилия» – интерес подростка к сопротивлению, преодолению, волевым напряжениям, которые иногда проявляются в упрямстве, хулиганстве, борьбе против воспитательного авторитета, протесте;
- «доминанта романтики» – интерес к неизвестному, рискованному, к приключениям, к героизму.

Основываясь на особенностях обучающихся 6 классов можно выделить их образовательные потребности.

1. Потребность в групповой деятельности. Тот факт, что младший подросток стремится вливаться в группу, самоутвердиться в ней, требует от педагогов использования в своей практике групповой работы, как в классе, так и дома. В этой связи фасилитация выступает эффективным способом удовлетворения педагогической потребности.

2. Потребность в самореализации, самоутверждении. Фасилитация предполагает не просто групповую работу, а эффективное включение в неё каждого участника через реализацию его положительных черт. В то время как большинство форм и технологий, предусматривающих участие двух и более человек, ориентированы на лидера и его способности. Следовательно, использование фасилитационных методов будет способствовать тому, что каждый ребёнок сможет раскрыться, самореализоваться и самоутвердиться.

3. Потребность в деятельности, основанной на абстрактном мышлении, выстраивании логических цепочек. Фасилитация в своей сути «требует» от участников группы решения проблемных задач, что невозможно реализовать на основе тривиального воспроизводства теории.

Исследуя шестиклассников, следует обратить внимание на исследование А. Д. Андреевой. Автор на основе эмпирического метода вывила следующие особенности межличностных отношений данной возрастной группы.

Во-первых, современные дети 11-12 лет удовлетворяют в школе преимущественно образовательные потребности, о чем свидетельствуют данные результатов исследования. Межличностное общение между детьми реализуется преимущественно вне стен образовательного учреждения, в рамках дополнительных занятий и свободного времени.

Во-вторых, активное и грамотное педагогическое воздействие современных педагогов, снизило количество «избегаемый» и «пренебрегаемых» детей, по сравнению с показателями 80-х-90-х гг. XX века. Более того ответы современных подростков основаны преимущественно на успеваемости и дисциплинированном поведении одноклассников, а не на материальном положении семьи или личном социальном статусе ребёнка.

В-третьих, те дети, которые относятся к категории «звёзд» все чаще испытывают завышенные ожидания от общения, что связано с большой нагрузкой в школе и стремлением к совершенствованию «если я буду успешнее, со мной будет общаться большее количество сверстников»¹.

Учитывая вышеизложенное необходимо отметить тот факт, что перед современным педагогом стоит сложная задача: организовать работу в классе так, чтобы каждый ребёнок вне зависимости от социального статуса в классе смог реализовать свои способности и развить положительные качества.

Обращая характеристика класса в состав, которого входят младшие подростки предложили в своём исследовании В.А. Караковский и Л. И. Новикова. Рассмотрим их подробнее.

¹ Андреева А. Д. Особенности межличностных отношений младших подростков в образовательной среде современной и советской школы / А. Д. Андреева, А. Г. Лисичкина // Теоретическая и экспериментальная психология. 2020. Т. 13, № 2. С. 45-48.

1. Класс младших подростков характеризуется повышенной моторностью и эмоциональностью как на уроках так во время перемен.

2. Мальчики и девочки активно отстаивают свою позицию, что нередко приводит к конфликтам между полами. При этом отмечается смещенный состав микрогрупп внутри класса.

3. Несмотря на внутренние конфликтные ситуации, в классе активно формируется позиция «мы-общность», «мы-коллектив», которое выражается в стремлении заявить о себе в школе посредством участия в различных конкурсах, мероприятиях, олимпиадах.

4. Отношения с учителями и классным руководителем характеризуются с одной стороны стремлением сепарироваться, доказать свою взрослость, а с другой стороны эмоциональной привязанностью.

5. Общее настроение в классе, как правило, оптимистично и мажорно¹.

Ещё одним учёным изучающим проблему характеристики классного коллектива младших подростков является З. И. Васильева. Автор утверждает, что шестиклассники начинают постоянно сравнивать свои успехи на разных уроках у разных учителей с успехами сверстников; происходит осмысление своего места, на фоне чего активно формируется самооценка.

Говоря о младших подростках в рамках классного коллектива, З. И. Васильева указывает на тот факт, что дети изучаемой категории, совершая поступки, руководствуются интересами и потребностями других людей. Ребята испытывают удовольствие от того, что их работа принесёт пользу другим. Характерная для них жажда деятельности делает их менее разборчивыми в предпочтении тех или иных дел. Они часто не умеют сами

¹ Юрина В. М. Системы воспитания В.А. Караковского, Л.И.Новиковой, Н.Л.Селивановой / В. М. Юрина, К. Э. Бердникова, М. А. Карпова, А. С. Седова, А. Д. Чихутова // Современные научные исследования и инновации. 2019. № 12. [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2019/12/90647> (дата обращения: 07.03.2023).

организовать деятельность, что влечёт за собой неуспех и снижение активности.¹

Таким образом, обучающиеся 6 класса относятся к младшему подростковому возрасту, который хоть и не характеризуется физиологическими скачками, но является важнейшим этапом становления личности. Ведь именно в 11-12 лет меняется мышление ребёнка, а соответственно социальные приоритеты.

Подводя итог, можно утверждать, что психологическая характеристика возраста, перекликается с образовательными потребностями детей, часто выступая стимулятором или движущей силой деятельности класса. Также характеристика форм общения внутри коллектива напрямую связана с особенностями психологического и физического развития младших подростков.

2.2. Фасилитация как технология организационного развития и групповой работы

В первую очередь при рассмотрении данного вопроса необходимо дать определение феномену «организационное развитие». Г. П. Новикова полагает, что данный феномен является набором ряда компетенций и приёмов, которые способствуют грамотно планировать развитие и прогнозировать качественные изменения в коллективе².

К задачам фасилитации как технологии организационного развития в образовании можно отнести:

– истолкование процесса изменения коллектива;

¹ Васильева З. И. История педагогики и образования : учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / З. И. Васильева, Н. В. Седова, Т. С. Буторина. М., 2011. С. 36.

² Новикова Г. П. Базовая фасилитация: от теории к практике применения / Г. П. Новикова, Е. А. Сиденко // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2020. № 1(70). С. 25-26.

– инициирование, сопровождение и облегчение коллективных изменений.

Педагоги в рамках данной деятельности выступают агентами изменений.

Обращая внимание на эффективность деятельности группы или коллектива необходимо обратить внимание на ряд условий, от которых зависит результат внедрения фасилитации:

– участники группы должны действовать в соответствии с поставленными целями и задачами, основываясь на личностных преимуществах;

– от формы урока (проектная работа, беседа, дискуссия, дебаты) зависит, как будут организованы человеческие ресурсы;

– все важные решения принимаются педагогом, однако таким образом, чтобы дети были убеждены, что именно они направляют работу в классе;

– система поощрений и наказаний, основанная на образовательных потребностях, стимулирует развитие креативных и жизнеспособных рабочих групп;

– общение между микрогруппами и индивидами должно быть основано не на соревновательном моменте, так как характеристика младших подростков указывает на тот факт, что они погружаясь в соревнование теряют продуктивность работы и конечный результат может ниже прогнозируемого;

– конфликтные ситуация в классе должны решаться своевременно посредством методов принятия решений;

– ценности и нормы класса должны быть приняты всеми её членами;

– обязательно наличие обратной связи, как на уроках так и во время подготовки и обсуждения домашнего задания.

Стоит отметить, что фасилитация как технология организационного развития имеет ряд преимуществ перед другими методиками и технологиями, которые потенциально решают проблемы в коллективе.

Во-первых, в отличие от управления проектами¹ и консультирования² изучаемая технология сосредотачивает внимание не на проработке отдельного узкого вопроса, а сфокусирована на повышении общей эффективности деятельности.

Во-вторых, теории и практики фасилитации связаны с личностными и социальными аспектами системы (концепции лидерства, групповой динамики, организация выполняемой работы, стратегия, структура организации, межнациональные отношения). В то время как другие подходы (консультирование, технологические инновации, операционное управление) сфокусированы на технологических аспектах организации деятельности.

Таким образом, при внедрении фасилитации как технологии организационного развития можно выделить три основных направления:

1. Адаптивное. Развитие способности самоорганизации и самостоятельного решения конфликтов. То есть технология предоставляет возможность участникам получить необходимые знания и навыки для организации действий, непосредственно вовлекая их в процесс изменений.

2. Результативное. Повышение результативности работы и мотивации к учению за счёт вовлечения в неё каждого участника и грамотного распределения ролей.

3. Прогностическое. Использование фасилитации позволяет педагогу не только выявить особенности личности и коллектива в целом, но и прогнозировать итоговый результат работы.

Рассматривая концепцию внедрения технологии можно с уверенностью утверждать, что основная цель фасилитации – повышение групповой

¹ Дудковская Е. Е. Технологии управления инновационными образовательными проектами в многопрофильном учреждении дополнительного образования детей / Е. Е. Дудковская // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 5(78). С. 184-185.

² Горнякова М. В. Психологическое консультирование и образование: новые возможности и технологии: практико-ориентированная монография / М. В. Горнякова; Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2018. С. 47-66..

эффективности, для успешной реализации которой необходимо соблюдать этапность разработки и включения технологии в образовательный процесс.

Первый этап – «целеполагание». Педагог на основе анализа образовательных потребностей, особенностей класса устанавливает несколько целей, однако группа должна самостоятельно найти их и разделить на задачи посредством совместной деятельности.

Примерами таких целей могут служить:

- выработка миссии и видения;
- разработка стратегического плана;
- развитие команды;
- выработка решения проблемы;
- разрешение конфликта и т.д.

Второй этап – «подбор оптимальных методов работы». Так как фасилитация включает в себя множество методов работы, принципиально отличающихся по содержанию друг от друга, педагогу необходимо подобрать оптимальный набор способов решения проблемы или достижения педагогической цели.

Представим способы выбора оптимального метода в таблице.

Таблица 1. Способ отбора фасилитационных методов

Цель группового процесса	Рекомендуемый размер группы	Метод фасилитации	Техника фасилитации
Развитие группы	Малая (3–12 чел.), большая (не более 50 чел.)	«Базовая фасилитация» ¹	Карта групповой эффективности Базовые правила коммуникации Ментальные модели

¹ Новикова Г. П. Базовая фасилитация: от теории к практике применения / Г. П. Новикова, Е. А. Сиденко // . 2020. № 1(70). С. 23-28.

	Большая (от 10 до 2000 чел.)	«Стратегические изменения в реальном времени» ¹	Списки «чем мы гордимся и о чем сожалеем» Выделение приоритетов Групповые нормы Упражнение на визуализацию и др.
Стратегическое планирование	Большая (20–35 чел.)	«Конференция» «Поиск»	Анализ трендов Мозговой штурм Истории о прошлом «Волна» Техника «желаемое будущее» и др.
	Большая (от 30 до 1000 чел.)	«Саммит позитивных перемен» ²	Карта «позитивное ядро успеха» Мысленные карты Выделение приоритетов Упражнения на визуализацию Создание «структурной карты» и др.

¹ Лобода А. А. Фасилитация как метод повышения групповой эффективности / А. А. Лобода, И. А. Морин, Е. М. Кондратьева // Матрица научного познания. 2022. № 6-2. С. 224-226.

² Колпакова Н. Саамит позитивных перемен. [Электронный ресурс] / Н. Колпакова // Вестник. 2018. URL: <https://vestnik-lesnoy.ru/sammit-pozitivnyh-peremen/> (дата обращения: 21.03.2023).

Третий этап «включение», представляет собой практическое внедрение выбранных методов (таких как мозговой штурм, анализ Парето, мысленные карты и пр.) в рамках отдельных этапов организации образовательного процесса.

Четвёртый этап «адаптация». Все представленные методы в первоизданном виде рассчитаны на «абстрактную группу», задача педагога на основе первичного результата включения метода в рамках технологии, видоизменить его при необходимости, для того чтобы достижение поставленной цели стало возможным в перспективе.

Стоит отметить, что проблема критериев продуктивности фасилитационной технологии и роли в ней педагога разрабатывалась в трудах многих американских авторов.

Так, по мнению Дж. Дженкинса, для описания всего разнообразия спектров существующих методов и стилей проведения фасилитации можно выделить несколько критериев:

- «особенность процесса» (структурированный – самоорганизующийся процесс; спонтанное – запланированное распределение ролей);
- «охват решаемых проблем» (одноразовые мероприятия – серия мероприятий; узкие – широкие границы проблем);
- «тип интервенций фасилитатора» (процесс – содержание);
- «тип итогового продукта» (инструментальный – развивающий);
- «тип аудитории» (большие группы – малые группы; однородность – разнородность; иерархичность – эгалитарность).
- «сфокусированность воздействия» (организационное развитие – управление изменениями).

Сочетание этих 6 критериев для измерения разных аспектов процесса фасилитации определяет его различные модели.

Таким образом, технология фасилитации обладает огромным педагогическим потенциалом в ходе организации работы группового процесса.

Во-первых, она (технология) позволяет обучающемуся грамотно выражать свои мысли и доносить их до других.

Во-вторых, посредством включения фасилитации в процесс обучения можно добиться слаженной групповой работы, в ходе которой возможно быстро найти ответ на проблемные вопросы, являющиеся в свою очередь неотъемлемой частью современного урока.

В-третьих, использование технологии эффективно не только в ходе процесса обучения, но и воспитания. Так фасилитация позволяет конструктивно решить противоречия и проблемы, а также создать положительный эмоциональный климат в классе.

В-четвертых, технология даёт плодотворные результаты в сфере самоорганизации детского коллектива, способствует созданию среды сотрудничества и сотворчества.

Однако раскрытие педагогического потенциала изучаемого феномена возможно только при участии в процессе обучения такого субъекта как педагог-фасилитатор, то есть это учитель, обладающий рядом качеств и компетенций, которые следует рассмотреть подробнее.

На основе исследования О.Н. Шахматовой можно сделать вывод о том, что к изучаемой категории лиц можно отнести, преподавателей, которые обладают:

- обладают «приятной внешностью», то есть следят за свежестью одежды, личной гигиеной, стрижкой или укладкой.
- «хорошим чувством юмора», умеют смеяться не только над другими, но и над собой.
- «способностью к сопереживанию и содействию обучающимся в различных жизненных ситуациях».
- «способностью уважительно относиться ко всем участникам образовательного процесса».

– «багажом знаний в своей сфере»», то есть не только воспроизводят материал, который даётся в учебниках, но и свободно владеет углублённым уровнем материала, и может оперировать им на уроках.

Более того педагог-фасилитатор способен не только сухо воспроизводить необходимый материал, но и выбирать для этого доступные и современные формы и методы, а следовательно мотивировать обучающихся к изучению дисциплины¹.

Также учитель, использующий в своей деятельности изучаемую технологию должен:

- не только слушать, но и слышать каждого участника группы, учитывать его интересы в ходе работы на уроке или во внеурочной деятельности.

- уметь задавать вопросы, которые бы стимулировали обсуждение проблемных вопросов;

- уметь определять проблему, идентифицировать её причину, формулировать возможные решения, анализировать их и отбирать лучшие, а также создавать средства оценки деятельности.

- обладать знаниями в области психологии, в частности в теме развития сплочённости, решения конфликтов и т.д. Знание групповой динамики.

- уметь предоставлять равные возможности для самовыражения, не допустить выделения «любимчиков».

- уметь расширять зону комфорта обучающихся, посредством вовлечения их в непривычные, новые виды деятельности.

¹ Шахматова О. Н. Педагогическая фасилитация: особенности формирования и развития. [Электронный ресурс] / О. Н. Шахматова // Научные исследования в образовании. 2006. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-fasilitatsiya-osobennosti-formirovaniya-i-razvitiya> (дата обращения: 18.02.2023).

– уметь принимать мнения и мировоззрение других. Исключить из своей деятельности открытую критику чувств, внешнего вида, взглядов на мир.

– владеть «тайм-менеджментом», то есть концентрировать внимание группы на конкретной теме или проблеме, укладываться в отведённое на урок время.

Подводя итог вышесказанному можно сделать вывод, что фасилитация выступает эффективной технологий организационного развития и групповой деятельности при условии соблюдения этапности её разработки и внедрения, развитии личностных характеристик педагога-фасилитатора, грамотном отборе методов и приёмов, которые в свою очередь должны учитывать: особенности классного коллектива, и отдельных обучающихся.

Так, выбранная для внедрения фасилитационного курса группа включает в себя обучающихся 6 класса, относящихся к младшему подростковому возрасту, который хоть и не характеризуется физиологическими скачками, но является важнейшим этапом становления личности. Ведь именно в 11-12 лет меняется мышление ребёнка, а соответственно социальные приоритеты.

Психологическая характеристика возраста, перекликается с образовательными потребностями детей, часто выступая стимулятором или движущей силой деятельности класса. Характеристика форм общения внутри коллектива напрямую связана с особенностями психологического и физического развития младших подростков.

**Глава 3. Методическая разработка факультативного курса
«Социальные отношения: теория и практика» с использованием
технологии фасилитации и оценка её эффективности**

**3.1. Методическая разработка фасилитационного факультативного
курса «Социальные отношения: теория и практика» для 6 класса**

**Рабочая программа факультативного курса
«Социальные отношения: теория и практика»**

**Пояснительная записка
Актуальность и назначение программы**

Социальные отношения, выстраивающиеся между людьми, являются неотъемлемой частью жизни каждого современного человека.

Изменение ценностей общества, переход общения преимущественно в «виртуальный мир», а также смена социальных ориентиров обязуют педагога образовательной организации выстраивать эффективное групповое взаимодействие на основе инновационных технологий и методик.

Обращаясь к психолого-педагогической характеристике обучающихся 6 класса можно отметить, что главной особенностью данного возраста является активное выстраивание социальных связей как со сверстниками, так и со взрослыми людьми.

Учитывая, что у младших подростков складывается логическое мышление, актуальным будет использование технологии выстроенной на основе методов и приёмов, способствующих самостоятельному поиску и решению проблем. Одной из таких технологий является фасилитация.

Таким образом, исследование социальных отношений, в рамках становления классного коллектива будет способствовать не только

положительной динамике в социометрическом статусе отдельной личности, но и в уровне сплочённости коллектива.

Более того теория по разделу «социальные отношения» содержится в заданиях всероссийских проверочных работ, основного государственного экзамена, следовательно углублённое изучение тем будет способствовать более успешному прохождению аттестации.

Ведущие формы деятельности: проектная работа, сюжетно-ролевые игры.

Виды деятельности: творческая, познавательная, проектная, исследовательская.

Целевая аудитория: обучающиеся 6 класса.

Цели изучения факультативного курса «Социальные отношения: теория и практика»

– углубление знаний по разделу «Социальные отношения». Изучение теории представленной не только в учебниках, но и в СМИ, научной литературе.

– совершенствование межличностных отношений. Использование на практических занятиях в ходе внедрения фасилитационной технологии изучаемой теории, будет способствовать более тесному общению между детьми, минимизировать конфликтные ситуации и искать мирные пути решения.

– повышение уровня мотивации к обучению. Использование инновационных технологий, создание ситуации успеха. Создание слаженной коллективной работы посредством применения технологии фасилитации, будут способствовать развитию личностных качеств обучающихся, способности к более глубокому и детальному самоанализу, а следовательно, росту мотивации к процессу получения знаний, умений и навыков.

– укрепление коллектива. Совершенствование межличностного взаимодействия, использование методик позволяющих узнать одноклассников лучше и раскрыть свои способности в рамках групповой работы позволят шестиклассникам перейти на более совершенную стадию развития коллектива.

– правовое самоопределение обучающихся. Мир современных профессий включает в себя широкий перечень специальностей, основными задачами, которых является непосредственное взаимодействие с другими людьми, поэтому углубление знаний в области «социальных отношений», а также непосредственная коллективная работа помогут ряду обучающихся выбрать соответствующую профессию.

Место курса внеурочной деятельности в учебном плане

Учебный план основного общего образования предполагает возможность организации факультативных занятий, в объёме, определённом администрацией учреждения.

В связи с чем, объем занятий определён в количестве 34 часов в год.

В качестве основы рабочей программы были использованы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования № 1897 от 17.12.2010 (ред. от 11.12.2020).

3. Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 (в ред. от 01.01.2023).

4. Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций № 3/22 от 23.06.2022.

5. Боголюбов Л. Н. Обществознание. 6 класс / Л. Н. Боголюбов. – М.: Просвещение, 2020. – 160 с.
6. Беспалов А. М. Социология / А. М. Беспалов, М. М. Прудникова. – Бийск: АГГПУ им. В.М. Шукшина, 2020. – 328 с.
7. Вилкинсон М. Секреты фасилитации. SMART-руководство по работе с группами / М. Вилкинсон. – М.: Альпина Паблишер, 2019. – 520 с.
8. Овчарова Р. В. Психологическая фасилитация работы школьного учителя. Учебное пособие / Р. В. Овчарова. – М.: Инфра-М, 2017. – 275 с.
9. Чумикова, А. Н. Переговоры. Фасилитация. Медиация / А. Н. Чумикова. – М.: Проспект, 2022. – 192 с.

Взаимосвязь с программой воспитания

Факультативный курс разработан на основе рекомендаций представленных в Примерной рабочей программе по воспитанию, в частности:

- учтены цели, такие как самоопределение личности и её всестороннее развитие; развитие взаимного уважения между участниками образовательного процесса;
- представлена работа по получению знаний о нормах на которых основано современное российское общество;
- деятельность выстроена в соответствии с личностно-ориентированным, гуманистическим, системно-деятельностным подходами.

Планируемые результаты освоения факультативного курса

Личностные:

- формирование мотивации к обучению и самосовершенствованию;
- расширение кругозора, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики;

- формирование адекватных и продуктивных межличностных отношений;
- развитие способности отстаивать личностную позицию в процессе освоения курса;
- становление ценностных установок;
- осознание и принятие роли различных социальных институтов;
- готовность к социально-значимой деятельности;
- развитие способности принимать себя и других, не осуждая.

Метапредметные результаты:

Регулятивные УУД:

- постановка целей и задач на основе собственных знаний и ощущений;
- стремление к поэтапному планированию деятельности;
- способность самостоятельно предполагать возможность и успешность достижения целей и задач;
- умение осуществлять самоконтроль и объективный контроль за деятельностью одноклассников;
- способность корректировать деятельность исходя из складывающейся учебной ситуации.

Познавательные УУД:

- формирование умения самостоятельного поиска проблемной ситуации;
- развитие навыков логического мышления;
- формирование и развитие социального мышления, в рамках познания социальных отношений;
- развитие умения воспроизводить информацию в различных формах;
- развитие навыка разделения знаний на тематические блоки, по уровню сложности, по смысловой нагрузке.

Коммуникативные УУД:

- эффективно работать в команде;

- развивать личностные качества посредством межличностного общения;
- грамотно выстраивать диалог и монолог;
- отстаивать свою позицию используя тактичные выражения;
- прогнозировать возможные траектории взаимодействия с преподавателем и участниками группы;
- способность объективно оценивать своё мнение и уметь вносить корректировки в предложенную позицию;

Предметные результаты:

Знать:

- основы социальных отношений
- особенности межличностных отношений;
- способы преодоления межличностных конфликтов;
- способы работы в группе;
- особенности и виды социальных групп;
- понятие, признаки, функции социальных норм, ценностей;
- структуру и особенности взаимодействия органов осуществляющих профилактику правонарушений несовершеннолетних;
- влияние групп на процесс социализации.

Уметь:

- различать понятия социализация, адаптация;
- отбирать способы работы в группе;
- давать характеристику различным видам групп;
- определять влияние группы на личность;
- работать с источниками различных видов;
- разрабатывать и защищать проекты;
- работать в рамках фасилитационной технологии
- работать с различными видами источников.

Формы контроля: выступление, коллоквиум, интеллектуальная игра, квест.

Формы итогового контроля: защита проектов, анкетирование обучающихся.

Содержание программы курса

Раздел 1. Введение в социальные отношения (6 часов)

Введение в социальные отношения. Тестирование на уровень мотивации, качество знаний. Тестирование: сплочённость коллектива, определение социометрического статуса личности в классе. Социализация и адаптация: понятие и особенности. Социальная структура и стратификация: понятие, статус и роль, виды стратификаций.

Методика в рамках раздела «Разделительная линия».

Раздел 2. Межличностные отношения (7 часов)

Понятие, признаки, функции межличностных отношений. Виды межличностных отношений. Официальные-неофициальные отношения. Личные-деловые отношения. Рациональные-эмоциональные отношения. Формы межличностных отношений: знакомство, приятельские, товарищества, дружба, любовь. Культура общения: понятие и особенности.

Методики в рамках раздела – «Мне Мы Нам», «Карусель».

Раздел 3. Социальные роли, нормы, ценности в современном российском обществе (6 часов)

Понятие и виды социальных норм. Социальные ценности. Социальные роли и их влияние на становление личности. Ценности в современном российском обществе: тенденции развития. «Современные социальные нормы и ценности хуже, чем нормы, существовавшие сто лет назад» – практическая работа.

Методики в рамках раздела – «Горячий стул», «Разрыв».

Раздел 4. Социальные группы и социальные конфликты (8 часов)

Понятие социальной группы. Группы и подгруппы. Понятие, признаки и виды конфликтов. Межгрупповое взаимодействие и межгрупповой конфликт. Стереотипы восприятия. Групповой фаворитизм.

Методики в рамках раздела – «Мозговой штурм», «Мета–планирование», «Во все тяжкие».

Раздел 5. Проектная работа «Решение группового конфликта» (7 часов)

Определение круга проблемных тем. Знакомство со структурой проекта. Выбор тем, формирование микро-групп. Разработка проекта. Консультирование по проблемным вопросам. Защита проекта. Итоговые тестирования.

Методики в рамках работы – «Важное-желаемое», «Мировое кафе».

Учебно-тематический план рабочей программы

п/п	Наименование модулей, тем урока	Кол-во час.	Виды контроля	Форма проведения
	Раздел 1. Введение в социальные отношения	6		
1	Введение в социальные отношения.			Беседа
2	Тестирование на уровень мотивации, качество знаний.		Тестирование	Урок-практикум

3	Тестирование: сплочённость коллектива, определение социометрического статуса личности в классе.		Тестирование	Урок-практикум
4	Социализация и адаптация: понятие и особенности.		Онлайн-тест	Лекция-провокация
5-6	Социальная структура и стратификация: понятие, статус и роль, виды стратификаций.		Устный опрос	Проблемная беседа
	Раздел 2. Межличностные отношения	7		
7	Понятие, признаки, функции межличностных отношений			«Мне Мы Нам»
8-11	Виды межличностных отношений. Официальные-неофициальные отношения. Личные-деловые отношения. Рациональные-эмоциональные отношения.		Чек-лист	«Мне Мы Нам»
12	Формы межличностных отношений: знакомство, приятельские, товарищества, дружба, любовь.		Разработка «фишбоуна»	«Карусель».
13	Культура общения: понятие и особенности		Выступление с «сообщением»	«Карусель»

	Раздел 3. Социальные роли, нормы, ценности в современном российском обществе	6		
14	Понятие и виды социальных норм.			
15-16	Социальные ценности. Социальные роли и их влияние на становление личности.		Эссе	Проблемная беседа Горячий стул
17-18	Ценности в современном российском обществе: тенденции развития.		Творческая работа «Ценности современного мира»	Проблемная беседа Разрыв
19	«Современные социальные нормы и ценности хуже, чем нормы, существовавшие столет назад» – практическая работа.		Практическая работа	Дикуссия
	Раздел 4. Социальные группы и социальные конфликты	8		
20-21	Понятие социальной группы. Группы и подгруппы.			Беседа
22-23	Понятие, признаки и виды конфликтов			«Мозговой штурм»
24-25	Межгрупповое взаимодействие и межгрупповой конфликт.		Презентация «конфликты подростков»	«Мета–планирование»

26- 27	Стереотипы восприятия. Групповой фаворитизм.			«Во все тяжкие».
	Раздел 5. Проектная работа «Решение группового конфликта»	7		
28	Определение круга проблемных тем. Знакомство со структурой проекта.			«Важное-желаемое»
29	Выбор тем, формирование микро-групп.			«Мировое кафе»
30	Разработка проекта.			Практическая работа
31	Консультирование по проблемным вопросам.			Практическая работа
32- 33	Защита проекта.		Защита проекта	Конференция
34	Итоговые тестирования.			

Характеристика методик, разработанных в рамках технологии фасилитации

«Разделительная линия». В центре аудитории проводится мелом или скотчем линия. Обучающимся задают вопросы. И предлагают занять позицию слева или справа от линии. В итоге все дети должны оказаться с одной стороны от линии, тем самым осознав, что несмотря на то, что их позиции могут существенно отличаться в некоторой части они едины.

«Мне Мы Нам» включает три этапа:

1. Мне (Me) — каждый участник формулирует мнение по предложенной проблеме и записывает свои мысли по теме обсуждения.
2. Мы (We) — происходит обмен мнениями в небольших группах, все получают возможность ознакомиться с личными позициями и идеями других участников подгруппы.

3. Нам (Us) — в завершение рассматривается весь спектр мнений группы, который фиксируют на флипчарте в удобной и наглядной форме (ранжированный или неранжированный список, таблица, диаграмма, ментальная карта).

«Карусель». Предлагается тема для обсуждения. Задача обучающихся в течении установленного времени говорить не переставая по заданной проблеме, остальные должны выслушать и продолжить монолог по цепочке. Особенность метода в том, что каждый участник учиться, слушать, слышать, выстраивать в голове логические цепочки и воспроизводить их.

«Горячий стул». Во внутреннем круге ставится три стула. Внешний круг занимает класс (стоя) внутри круга три человека, которые должны доказать свою позицию, если заканчиваются аргументы, то человек со стула называет имя и меняется местами с участником внешнего круга. Особенность техники в неудобном положении внутреннего круга, так дети учатся преодолевать некомфортные ситуации и выступать на публике.

«Разрыв». Техника основана на представлении о трёх зонах — стереотип, разрыв и видение.

На первом этапе диагностируются стереотипы относительно поставленной задачи: стандартные подходы к её решению.

На втором происходит разрыв, слом этих стереотипов, но не тривиальное изменение всех свойств на полную их противоположность, а замена проигрышных элементов.

На этапе видения участники мысленно перемещаются в будущее и представляют найденное решение по прошествии некоторого времени.

«Мета–планирование». Все обучающиеся фиксируют на стикере своё мнение по поставленному вопросу. Далее записи собирают на стене и начинается коллективное обсуждение.

«Во все тяжкие» Участники команды в случайном порядке озвучивают от двадцати идей, которые начинаются с фразы «было бы

хорошо, если бы...». Предложения могут начинаться с самых очевидных, но в процессе обсуждения появится больше креатива.

Подробнее на РБК:

«Важное-желаемое». Предлагается тема для обсуждения дети на стикерах записывают на их взгляд важные черты явления, затем расклеивают на доске и анализируют в беседе, что же действительно важно в теме, а что «мнимо» важно. Методика позволяет выстраивать межличностное общение и развивать самокритику.

«Мировое кафе». В рамках методики в кабинете оставляют несколько столов. Дети делятся на две категории. Одни статичны за столами, вторые перемещаются по кругу от столика к столику. У каждого есть ручка и листок. Детям предлагается проблемная тема. Они продумывают её решение и представляют его друг другу параллельно делая пометки в своих листах. Далее дети называют тех, с кем их позиция совпадает больше, так формируются группы для проектов.

3.2. Оценка эффективности методической разработки факультативного курса для 6 класса.

Для того, что бы определить эффективность внедрения методической разработки необходимо определить значимые критерии.

Так на основе целей, задач, а также планируемых результатов программы курса были определены в качестве приоритетных:

- уровень мотивации обучающихся;
- социометрический статус личности;
- стадия развития коллектива.

Первый показатель. Уровень мотивации обучающихся. Для получения объективных показателей, тестирование проводилось дважды: перед началом курса, по окончании курса.

В классе 26 обучающихся.

Каждому было предложено пройти тест, разработанный Н. Г. Лускановой¹.

Содержательная интерпретация результатов диагностики представляет собой наличие 5 уровней мотивации:

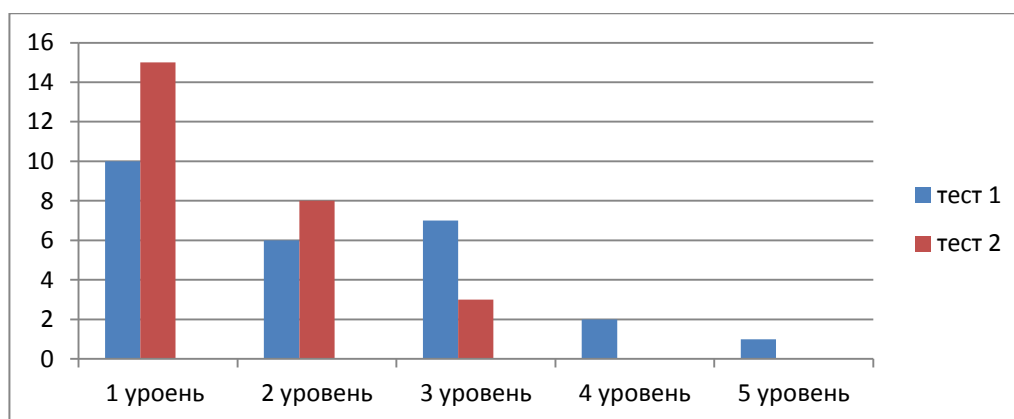
- 1 уровень. 25-30 баллов – высокий уровень школьной мотивации, учебной активности;
- 2 уровень. 20-24 балла – хорошая школьная мотивация.
- 3 уровень. 15-19 баллов – положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей внеучебной деятельностью.
- 4 уровень. 10-14 баллов – низкая школьная мотивация.
- 5 уровень. Ниже 10 баллов – негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Дети проходили тестирование в компьютерном классе, педагог имеет доступ к экранам всех компьютеров, о чем не знают обучающиеся. Соответственно создав им «среду анонимности», педагог увеличил шансы на более честные ответы. Данный вид диагностики проводился дважды. Вначале освоения курса и на одном из последних занятий.

Результаты исследования представлены в диаграмме.

Рис. 1 Результаты диагностики по методике Н. Г. Лускановой

¹ Ахметова А. М. Оценка уровня школьной мотивации по методике Н. Г. Лускановой / А. М. Ахметова. [Электронный ресурс] / Образовательная сеть nsportal. URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/raznoe/2017/09/03/otsenka-urovnya-shkolnoy-motivatsii-po-metodike-n-g-luskanovoy> (дата обращения: 05.04.2023).



Анализ результатов исследования привёл к выводу о том, что уровень мотивации к изучению общественных дисциплин вырос. Так в ходе второго тестирования сократилось количество человек, относящихся к 3,4 и 5 уровню мотивации, при этом число детей 1 и 2 уровня выросло по сравнению с первым тестированием, что говорит об успешности внедрения технологии в процесс обучения.

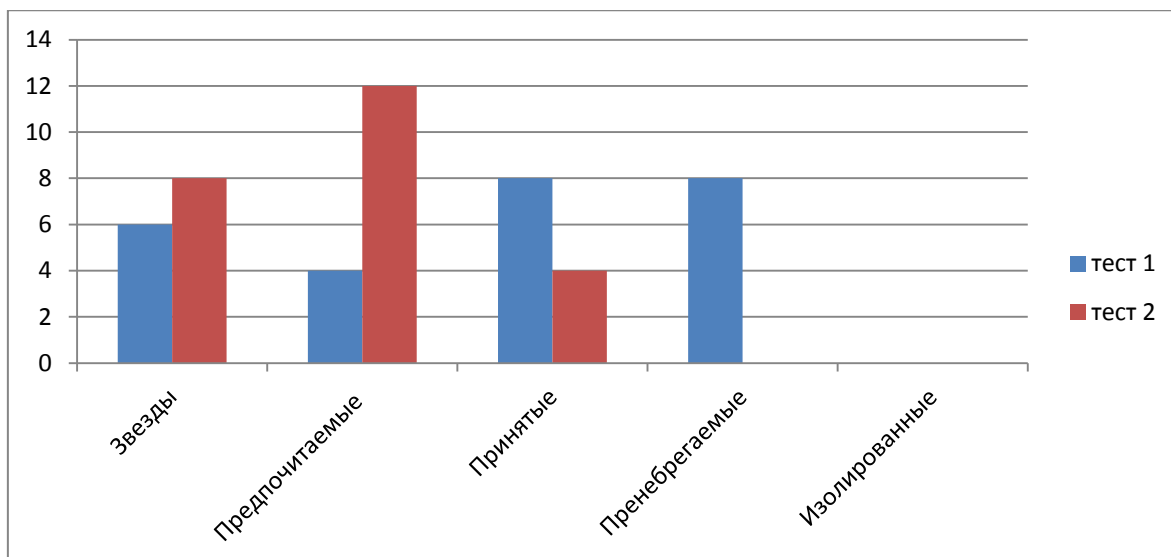
Следующий критерий успешности – положительное изменение социометрического статуса личности.

В общем виде задачей социометрии является изучение неофициального структурного аспекта социальной группы и царящей в ней психологической атмосферы. В качестве основы была выбрана методика Дж. Морено¹.

Диагностика проходила в форме онлайн-опросника, что значительно облегчило процесс сбора и обработки результатов. Детям было предложено выбрать ячейки троих одноклассников, которых они хотели бы пригласить к себе на день рождения, а затем троих – которых они бы не пригласили. Результаты диагностики представлены в диаграмме.

Рис. 2 Динамика социометрического статуса личности в группе

¹ Социометрия Дж. Морено – методика, процедура, обработка результатов. Социограмма. [Электронный ресурс] // ПСИ-ФАКТОР. URL: https://psyfactor.org/lib/sociometriya_moreno.htm (дата обращения: 17.02.2023).



Исходя из полученных результатов, можно наблюдать тенденцию к положительному изменению социометрического статуса в группе, так полностью исчезло число «пренебрегаемых», на одну треть сократились – «принятые», при этом в три раза выросло число «предпочитаемых» и несколько человек перешли в разряд «звёзд».

Положительная динамика обусловлена тем, что фасилитационная технология позволяет раскрыться каждому члену группы, что не всегда возможно в рамках классической учебной деятельности.

Третий исследуемый критерий – уровень развития коллектива. В качестве основы была выбрана модифицированная методика А. Н. Лутошкина «Какой у нас коллектив»¹. Детям в отличие от классического варианта не предлагалось пройти опрос, а было предложено название каждого уровня.

Так при проведении первичной диагностики большинство детей 81% решили, что их класс можно сравнить с «Песчаной россыпью», что соответствует первой стадии развития коллектива, и 19% посчитали класс «Мерцающим маяком», что соответствует второй стадии развития

¹ Селифонкин Д. Н. Диагностика уровня развития группы (А.Н. Лутошкин). [Электронный ресурс] / Д. Н. Селифонкин // Мультиурок. – 2018. URL: <https://multiurok.ru/files/diagnostika-urovnia-razvitiia-gruppy-a-n-lutoshkin.html> (дата обращения: 10.04.2023).

коллектива. Отметим, что ребята, которые выбрали более совершенный вид коллектива относились к категории «звёзд» и «предпочитаемых».

Проведение повторной диагностики было выстроено уже по классической методике. Детям был предложен тест из 20 утверждений, каждое из которых нужно было оценить исходя из соответствия предложения коллективу.

Результаты диагностики показали, что 85% опрошенных ребят соотносят коллектив с «Мерцающим маяком», 10% с «Алым парусом» – третья стадия развития коллектива, и 5% – с «Песчаной россыпью».

Таким образом, можно сделать вывод, что технология фасилитации является эффективной в рамках изменения социометрического статуса личности и сплочённости коллектива в целом, при условии наличия продуманной программы, которая учитывает особенности и потребности обучающихся, а также наличия соответствующих компетенций и личностных качеств педагога.

Заключение

Основная цель российского образования на сегодняшний день – формирование компетентного выпускника во всех потенциально значимых сферах жизни. В рамках проведенного исследования мы определили, что реализации вышеуказанной цели способствует использование современных технологий, в том числе «фасилитации».

В ходе достижения поставленной цели, посредством реализации задач исследования были сделаны следующие выводы.

Технология фасилитации берет своё начало в трудах зарубежных авторов, преимущественно XX века.

Впервые фасилитация как социальное явление было представлено психологами и социологами, что вполне логично и объясняется спецификой работы учёных в данном направлении.

Комплексно, применительно к образовательному процессу, феномен был исследован в трудах К. Роджерса, в соответствии с учением гуманизма.

Значительный вклад в развитие фасилитации внесли бизнес-компании, заинтересованные в повышении эффективности работы групп, посредством включения и активизации деятельности отдельных сотрудников.

На данный момент по всему миру активно внедряют и развивают фасилитационные практики международные ассоциации и центры, призванные содействовать процессам глобализации и интернационализации всех областей жизни современного общества.

Педагогическая фасилитация в России является молодым и малоизученным явлением. Практика отдельных педагогов позволяет говорить о том, что технология набирает популярность и зарекомендовывает себя с положительной стороны.

Анализ существующих зарубежных и отечественных работ по теме позволил сформулировать актуальное, в рамках данной работы, определение и доказать принадлежность феномена к разряду педагогических технологий.

Таким образом, фасилитация – технология усиливающая продуктивность образовательного процесса посредством развития компетенций и качеств педагога, а также отдельных качеств личности обучающегося в ходе групповой работы.

Изучаемая технология выступает эффективной технологией организационного развития и групповой деятельности при условии соблюдения этапности её разработки и внедрения, развитии личностных характеристик педагога-фасилитатора, грамотном отборе методов и приёмов, которые в свою очередь должны учитывать: особенности классного коллектива, и отдельных обучающихся.

Так, выбранная для внедрения фасилитационного курса группа включает в себя обучающихся 6 класса, относящихся к младшему подростковому возрасту, который хоть и не характеризуется физиологическими скачками, но является важнейшим этапом становления личности. Ведь именно в 11-12 лет меняется мышление ребёнка, а соответственно социальные приоритеты.

Психологическая характеристика возраста, перекликается с образовательными потребностями детей, часто выступая стимулятором или движущей силой деятельности класса. Характеристика форм общения внутри коллектива напрямую связана с особенностями психологического и физического развития младших подростков.

В практической главе была представлена программа факультативного курса «Социальные отношения: теория и практика», раскрыты использованные в рамках технологии фасилитации методики. А также проведён анализ эффективности технологии.

Были выделены основные критерии исследования:

- уровень мотивации обучающихся;
- социометрический статус личности;
- стадия развития коллектива.

Каждый из которых был улучшен по итогам внедрения программы курса.

Следовательно, технология фасилитации является эффективной в рамках изменения социометрического статуса личности и сплочённости коллектива в целом, при условии наличия продуманной программы, которая учитывает особенности и потребности обучающихся, а также наличия соответствующих компетенций и личностных качеств педагога.

Таким образом, полученные результаты исследования позволяют говорить о том, что были достигнуты поставленные в начале работы цели и задачи.

Список использованных источников и литературы

I. Нормативно-правовые акты

1. . Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения: 21.02.2023).

2. Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 (в ред. от 01.01.2023). – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 02.02.2023).

3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования № № 1897 от 17.12.2010 (ред. от 11.12.2020). – [Электронный ресурс] // ФГОС // URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения: 22.02.2023).

4. Примерная рабочая программа воспитания для общеобразовательных организаций № 3/22 от 23.06.2022. – [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» // URL: <https://clck.ru/33WKsW> (дата обращения: 02.02.2023).

II. Статьи и монографии по теме исследования

5. Ахметова, А. М. Оценка уровня школьной мотивации по методике Н. Г. Лускановой / А. М. Ахметова. – [Электронный ресурс] / Образовательная сеть nsportal // URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya->

shkola/raznoe/2017/09/03/otsenka-urovnya-shkolnoy-motivatsii-po-metodike-n-gluskanovoy (дата обращения: 05.04.2023).

6. Алексеева, Н. В. Технология фасилитации «Мировое кафе»: возможности использования в учебном процессе средней школы / Н. В. Алексеева // Наука и образование: новое время. Научно-методический журнал. – 2017. – № 2(3). – С. 89-91.

7. Алиханова, В. Л. Психоаналитическая концепция феномена идентичности / В. Л. Алиханова // Время науки. – 2018. – № 1. – С. 3-12.

8. Андреева, А. Д. Особенности межличностных отношений младших подростков в образовательной среде современной и советской школы / А. Д. Андреева, А. Г. Лисичкина // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2020. – Т. 13, № 2. – С. 39-49.

9. Васина, В. В. Фасилитация социального взаимодействия в рамках онтологического подхода / В. В. Васина // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – № 51-1. – С. 291-297.

10. Вилкинсон М. Секреты фасилитации. SMART-руководство по работе с группами / М. Вилкинсон. – М.: Альпина Паблишер, 2019. – 520 с.

11. Гилбрейт, М. Фасилитация и как она может повысить эффективность. – [Электронный ресурс] / М. Гилбрейт. – 2017 // URL: <https://martingilbraith.com/facilitation-and-how-it-can-add-value/> (дата обращения: 15.02.2023).

12. Горнякова, М. В. Психологическое консультирование и образование: новые возможности и технологии: практико-ориентированная монография / М. В. Горнякова; Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2018. – 200 с.

13. Дэвис, Б. «Теория фасилитации» в дискурсах об обучении в образовании. – [Электронный ресурс] / Б. Дэвис, К. Фрэнсис. – 2021 // URL: <https://learningdiscourses.com> (дата обращения: 15.02.2023).

14. Димухаметов, Р. С. Фасилитация как эффективный механизм социализации / Р. С. Димухаметов // Педагогическая наука и практика. – 2015. – №4 (10). – С.11-14.
15. Дудковская, Е. Е. Технологии управления инновационными образовательными проектами в многопрофильном учреждении дополнительного образования детей / Е. Е. Дудковская // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 5(78). – С. 184-186.
16. Ильинская, Я. А. Гуманизация образования - важный фактор перестройки системы образования в Российской Федерации / Я. А. Ильинская // Теоретические аспекты современных гуманитарных наук. – Петропавловск-Камчатск: Камчатский государственный университет им. Витуса Беринга, 2012. – С. 69-70.
17. Колпакова, Н. Саамит позитивных перемен. – [Электронный ресурс] / Н. Колпакова // Вестник. – 2018 // URL: <https://vestnik-lesnoy.ru/sammit-pozitivnyh-peremen/> (дата обращения: 21.03.2023).
18. Лободина, Д. С. Концепция Д. Б. Эльконина / Д. С. Лободина // Студенческий вестник. – Благовещенск. – 2019. – № 23-1(73). – С. 30-33.
19. Лобода, А. А. Фасилитация как метод повышения групповой эффективности / А. А. Лобода, И. А. Морин, Е. М. Кондратьева // Матрица научного познания. – 2022. – № 6-2. – С. 224-226.
20. Мухаметзянова, Ф. Г. О феномене фасилитации в высшем образовании. – [Электронный ресурс] / Ф. Г. Мухаметзянова // КПЖ. – 2017. – №1 (120) // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-fenomene-fasilitatsii-v-vyshhem-obrazovanii> (дата обращения: 23.03.2023).
21. Новикова, Г. П. Базовая фасилитация: от теории к практике применения / Г. П. Новикова, Е. А. Сиденко // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2020. – № 1(70). – С. 23-28.
22. Пушкина, О. В. Технология фасилитации в процессе формирования субъектно-профессиональной позиции педагога / О. В. Пушкина // Повышение качества образования, современные инновации в

науке и производстве: Сборник трудов Международной научно-практической конференции. – Прокопьевск: Издательство филиала КузГТУ, 2017. – С. 92-100.

23. Плугина, М. И. Гуманизация образования: история и современность. – [Электронный ресурс] / М. И. Плугина // Kant. – 2015. – №2 (15). – С. 42-45 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanizatsiya-obrazovaniya-istoriya-i-sovremennost> (дата обращения: 10.04.2023).

24. Селифонкин, Д. Н. Диагностика уровня развития группы (А.Н. Лутошкин). – [Электронный ресурс] / Д. Н. Селифонкин // Мультиурок. – 2018 // URL: <https://multiurok.ru/files/diagnostika-urovnia-razvitiia-gruppy-a-n-lutoshkin.html> (дата обращения: 10.04.2023).

25. Токарева, К. А. Применение фасилитации в управлении персоналом: понятие, методы, основные этапы / К. А. Токарева // Современные исследования проблем управления кадровыми ресурсами : сборник научных статей IV межвузовской научно-практической конференции. – 2015. – С. 214-219.

26. Трофимова, Н. С. Групповая деятельность как объект социально-психологических исследований / Н. С. Трофимова // Образование, экономика, общество. – 2014. – № 5-6(45-46). – С. 111-118.

27. Фрейд, З. Очерки по психологии сексуальности / З. Фрейд. – М.: Издательство «Э», 2017. – 760 с.

28. Харькова, Д. Ю. Основы теории когнитивного развития Пиаже / Д. Ю. Харькова, Э. И. Сафаргалина // Colloquium-Journal. – 2019. – № 26-2(50). – С. 49-52.

29. Чернов, Д. Н. Особенности детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей младшего подросткового возраста / Д. Н. Чернов // Психология и психотехника. – 2019. – № 3. – С. 92-107.

30. Шахматова, О. Н. Педагогическая фасилитация: особенности формирования и развития. – [Электронный ресурс] / О. Н. Шахматова // Научные исследования в образовании. – 2006. – №3 // URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-fasilitatsiya-osobennosti-formirovaniya-i-razvitiya> (дата обращения: 18.02.2023).

31. Шестакова, Л. С. Эффект социальной фасилитации и ингибиции и возможности его использования в современном образовательном процессе / Л. С. Шестакова // Scientific Digest of East-Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. – 2020. – № 2(5). – С. 228-231.

32. Шерстнёва, Н.А. Педагогическая технология: понятие, сущность / Н. А. Шерстнёва // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 10-3. – С. 114-117.

33. Юрина, В. М. Системы воспитания В. А. Караковского, Л. И. Новиковой, Н. Л. Селивановой / В. М. Юрина, К. Э. Бердникова, М. А. Карпова, А. С. Седова, А. Д. Чихутова // Современные научные исследования и инновации. 2019. № 12. – [Электронный ресурс] // URL: <https://web.snauka.ru/issues/2019/12/90647> (дата обращения: 07.03.2023).

III. Учебники, библиографическая и справочная литература

34. Бахмутова, Л.С. Методика преподавания обществознания: учебник и практикум для вузов / Л.С. Бахмутова, Е.К. Калущкая. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 274 с.

35. Беспалов, А. М. Социология / А. М. Беспалов, М. М. Прудникова. – Бийск: АГГПУ им. В.М. Шукшина, 2020. – 328 с.

36. Боголюбов, Л. Н. Обществознание. 6 класс / Л. Н. Боголюбов. – М.: Просвещение, 2020. – 160 с.

37. Васильева, З. И. История педагогики и образования : учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / З. И. Васильева, Н. В. Седова, Т. С. Буторина. – 6-е издание, переработанное. – Москва: Академия, 2011. – 432 с.

38. Овчарова, Р. В. Психологическая фасилитация работы школьного учителя. Учебное пособие / Р. В. Овчарова. – М.: Инфра-М, 2017. – 275 с.

39. Салавутина, Л. Р. Возрастная психология учебно-методическое пособие / Л.Р. Салаватулина. – Министерство просвещения Российской Федерации; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». – Челябинск: Издательство Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2021 – 176 с.

40. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.

41. Сластенин, В.А. Педагогика: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 576 с.

42. Чумикова, А. Н. Переговоры. Фасилитация. Медиация / А. Н. Чумикова. – М.: Проспект, 2022. – 192 с.

IV. Интернет-ресурсы

43. О деятельности института. – [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международного института по делам культуры // URL: <https://www.ica-international.org/about-us/our-history/> (дата обращения: 17.02.2023).

44. Международная ассоциация фасилитаторов (IAF). Россия. – [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международной ассоциации фасилитаторов // URL: <https://www.iaf-world.org/site/about> (дата обращения: 17.02.2023).

45. Социометрия Дж. Морено – методика, процедура, обработка результатов. Социограмма. – [Электронный ресурс] // ПСИ-ФАКТОР // URL: https://psyfactor.org/lib/sociometriya_moreno.htm (дата обращения: 17.02.2023).

46. Фасилитация: как это работает. – [Электронный ресурс] // РБК // URL: <https://trends.rbc.ru/trends/education/61b1c0139a79472947fcc61babout> (дата обращения: 17.02.2023).

47. 9 техник фасилитации для продуктивной работы в группах. – [Электронный ресурс] //Skillbox // URL: <https://skillbox.ru/media/corptrain/9-tekhnik-fasilitatsii-dlya-produktivnoy-raboty-v-gruppakh/> (дата обращения: 17.02.2023).

V. Источники на иностранном языке

48. Jenkins, J.C. Operational Dimensions of the Profession of Facilitation / J. C. Jenkins // The IAF Handbook of Group Facilitation / Ed. By S. Schuman. San Francisco: Jossey-Bass, 2005. – P. 473–494.