

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
**«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
Педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет  
педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра  
«Общая психология»

Направление подготовки: 37.03.01 «Психология»

**ОТЧЕТ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ  
(НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ)**

**Выполнил:** студент

группы 13ЗНП51

Абрамова Ю.Д.

**Проверил:** к.пс.н., доцент кафедры

«Общая психология»

Константинов В.В.

Пенза, 2018 год

## **Содержание**

|                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Введение.....                                                         | 3  |
| 2. Локус-контроль как один из основных факторов успешности личности..... | 7  |
| 3. Заключение.....                                                       | 14 |
| 4. Список используемой литературы                                        |    |

## **Введение**

Я, Абрамова Юлия Дмитриевна, делала научно-исследовательскую работу на базе кафедры «Общая психология» ПГУ с 19 февраля 2018 г. по 3 марта 2018 г.

**Тема:** Исследование связи между самоотношением и характеристиками локус-контроля личности в подростковом возрасте.

Одним из самых сложных, важных и значимых периодов в онтогенезе человека является подростковый возраст. В этом возрасте меняются и возникают новообразования, происходит начало жизнеутверждения, закладываются основы поведения личности в обществе, происходит вхождение во взрослую жизнь, возникает формирование нравственных представлений и установок, осуществляется определение своего места в жизни, меняется ведущая деятельность и социальная ситуация развития, а так же происходит перестройка ранее сложившихся психологических структур личности: самосознание, направленность личности, характер, темперамент, способности, задатки, психологический опыт, психические процессы и состояния. (Л. И. Божович, А. Ф. Лазурский, Н. Н. Ланге). В научной литературе подростковый возраст часто называют переходным периодом от детства к зрелости. В этом возрасте ребенок впервые сталкивается с проблемой оценивания: себя, своей внешности, своих качеств, своего поведения в обществе и в конкретных ситуациях, своей деятельности, отношений со взрослыми и сверстниками. Именно в подростковом периоде больше прослеживается склонность к риску. Так как подростки отличаются повышенной эмоциональностью, им кажется, что они могут справиться с любой проблемой и задачей, которые встали на его пути. На деле это не всегда так, потому что они еще не умеют адекватно оценивать свою силу и возможности, не думают о собственной безопасности.

Поиск ответов взрослеющей личности на поставленные вопросы,

своевременность и эффективность принятых решений обусловлены рядом социально-психологических факторов. Общество заинтересовано в том, чтобы были созданы все условия для всестороннего и гармоничного развития личности.

**Актуальность** данной проблемы обусловлена тем, что в современных условиях повышаются требования к формированию активной и развитой личности. Именно такая личность может самостоятельно определять перспективы своего развития, регулировать собственное поведение и свою деятельность. Для формирования творческой личности необходимо развивать способность видеть и правильно оценивать свое отношение, поступки и качества. Это имеет огромное значение для максимальной реализации их возможностей, то есть необходим адекватный уровень самоотношения.

На современном этапе развития отечественной психологии представляется возможным более глубокое исследование внутреннего мира конкретной личности, стержнем которой является ее «Я» - концепция. Определенные социальные условия, которые влияют на изучение самоотношения в отечественной психологии, привели к условно схематическому его рассмотрению вне целостной теории личности. Исследователи рассматривали общие и частые аспекты самоотношения, опираясь на все достижения личности и не используя известные методологические принципы и подходы ее изучения. Это позволило бы объединить научное знание о «Я» - концепции и самоотношении с категориями «личность», «сознание», «самосознание».

Но аспект взаимосвязи самоотношения личности и локуса контроля в подростковом возрасте освещён недостаточно.

**Целью** является исследование связи между самоотношением и характеристиками локус-контроля личности в подростковом возрасте.

**Объект исследования:** самоотношение личности.

**Предмет исследования:** связь между самоотношением и характеристиками локус-контроля личности в подростковом возрасте.

**Гипотеза исследования:** существует связь между самоотношением и характеристиками локус-контроля личности в подростковом возрасте.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- 1) Проанализировать научную литературу по проблеме самоотношения и локус - контроля личности в подростковом возрасте;
- 2) Проанализировать факторы, способствующие и препятствующие позитивному самоотношению;
- 3) Обобщить представления исследователей о психологических характеристиках подросткового возраста;
- 4) Эмпирически исследовать связь между самоотношением и характеристиками локус-контроля личности в подростковом возрасте.

**Теоретико – методологическую базу исследования составили:** концепция самосознания В. В. Столина, концепция развития самосознания И. С. Кона, концепция развития субъективной реальности человека В. А. Петровского, теория социализации личности Д. А. Леонтьева, концепция адаптации личности Э. Эриксона. Теории, раскрывающие сущностные характеристики самоотношения (И. С. Кон, А. Ф. Лазурский, С. Р. Пантिलеев, Н. И. Сарджвеладзе, В. В. Столин).

**Методы исследования:** систематизация теоретического материала и анализ научного материала, методы математического анализа данных (критерий Пирсона). Для сбора данных были использованы: методика исследования самоотношения (МИС) С. Р. Пантилеева, тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д. А. Леонтьева, методика «Когнитивная ориентация» (локус контроля) Дж. Роттера.

**Экспериментальная база исследования:**

В соответствии с целью и задачами наше эмпирическое

исследование последовательно реализовывалось в три этапа:

На первом этапе нами осуществлялся анализ психологической литературы по проблеме связи между самоотношением и характеристиками локус-контроля личности в подростковом возрасте;

На втором этапе было подготовлено и проведено эмпирическое исследование связи между самоотношением и характеристиками локус-контроля личности в подростковом возрасте.

На третьем этапе осуществлялась математическая обработка полученных данных, формулировались итоги и выводы, полученные в ходе исследования.

**Практическая значимость:** данные эмпирического исследования могут быть использованы педагогами, психологами и учителями в работе с детьми подросткового возраста.

**Достоверность** результатов исследования обеспечена обоснованностью методологии, ее соответствием поставленной цели; корректным применением математико-статистического аппарата при обработке и анализе эмпирических данных; использованием апробированных и валидизированных методик, адекватных целям, задачам и логике исследования.

## **Локус-контроль как один из основных факторов успешности личности**

Локус контроля - это психологический фактор, который характеризует черту личности приписывать ее успехи или неудачи как внутренним, так и внешним факторам. Эта концепция была введена в 1954 году Джулианом Роттером. Многие исследователи, продолжая раскрывать идеи, содержащиеся в работах Дж. Роттера, например, С. Р. Пантилеева, В. В. Столина и другие, проявляли интерес к личностной парадигме, которая связана с оценкой того, какой локус контроля имеет личность - внутренний или внешний .

Склонность, свойство личности приписывать результаты деятельности внешним факторам называется «внешним локусом контроля». Свойство личности, приписывающее результаты деятельности внутренним факторам, называется «внутренним локусом контроля». Здесь внутренними факторами являются наклонности личности индивида: их собственные усилия, успехи, желания, положительные / отрицательные качества, наличие или отсутствие необходимых знаний, навыков, целей и т. д., что характерно для «интернального» типа личности. То есть личности свойственно считать, что все происходящие события являются результатом внутренней целеустремленности, личных качеств, следствия его собственной деятельности, связанных с высоким уровнем субъективного контроля. Противоположностью является «экстернальный» тип, результат деятельности связан с низким уровнем субъективного контроля, то есть человек убежден, что все результаты деятельности зависят от внешних факторов, несчастных случаев. Этот тип также называется «локализацией контроля волевого усилия» .

Примером является простая ситуация: школьник получил низкую отметку, если у него есть внешний тип ориентации локуса контроля, то он приведёт этот результат к каким-то внешним обстоятельствам и факторам

(«соседи пришли к моим родителям и отвлекали меня от моей домашней работы», «доска была грязной, и я не мог видеть, что там было написано», «в классе было шумно, и я не слышал, что нужно делать и как выполнять задачу»).

Если у человека есть внутренний тип ориентации локуса контроля, то школьник будет возлагать всю вину за результат своей деятельности на внутренние факторы и обстоятельства («у меня не было времени подготовиться к предмету за короткое время», «я не мог найти решение проблемы», «я не был в настроении подготовиться к уроку», «этот предмет мне неинтересен»).

Понятия экстернальность и интрональность взаимосвязаны с понятием самоответственности - более глубоком, чем самодисциплина или дисциплина. Дисциплина предполагает следование определенным категориям, в то время как личность принимает на себя не абсолютную, а относительную ответственность, то есть относительно любых внешних или внутренних обстоятельств ответственность личности не исключается, или в противном случае личность ограничивается в своем самоосуществлении. Самодисциплина - включает в себя способность заставить себя действовать независимо от своего эмоционального состояния. Самоответственность - это качество, которое позволяет человеку контролировать свое поведение, настроение и мысли; способность оценивать / переоценивать действия, мысли, слова, идеи, взгляды. Это качество ощущается человеком как средство самоуправления, относительно которого данный человек чувствует свое стремление к определенной цели, ее значимости, мотивации.

Системный характер дефекта, который накладывает ограничения на развитие человека не только качественно, но и с точки зрения простой продолжительности жизни, состоит в системном, целостном ограничении индивидуальной свободы, ее способности и ответственности. За

исключением экстремальных форм, все другие ограничения личной свободы - это, прежде всего, различные формы самоограничения человеческого развития .

Кроме того, бессознательные или сознательные переживания собственной безответственности человека вызывают вторичные осложнения в содержании его деятельности, в серьезных случаях, что приводит к суицидальному поведению. Выход из этой ситуации - это равномерное перераспределение, переоценка ответственности по этому вопросу в его отношениях с другими людьми и в его ценностных ориентациях, в той мере, в какой он все еще обладает способностью к самореализации. Самостоятельно справляясь со всей Я - ситуацией или с помощью специалиста, человек, который снова берет на себя ответственность, становится способным развиваться в непрерывном творческом процессе самоизменений своей активности в её пространственных и временных рамках.

Согласно Дж. Роттеру, в зависимости от того, на кого и на что человек возлагает ответственность за события, происходящие в его жизни, и результаты своей собственной деятельности, он может быть: экстерналом и интерналом, в зависимости от приоритета позиции .

В чистом виде экстерналы и интерналы в «природе отсутствуют». У любого человека оба эти типа имеют выражение, но только в разных пропорциях. Как это можно себе представить? Например, если мы поместим всю совокупность земли по условной линии, взятой из точки максимальной интернальности, до наибольшей экстернальности, тогда люди будут близки к этим крайностям, и объем будет рассеиваться по всей его длине, но дальше от концов отрезка .

Психологами было установлено, что идентификация человеком к тому или иному типу локализации контроля воздействует на различные характеристики его психики и его поведения в социуме, которые в

дальнейшем будут играть большую роль в саморазвитии и в самореализации.

Люди, относящиеся к интернальной модели (признающие собственную ответственность) более успешны в жизни, они обладают большей уверенностью в себе и целеустремленностью, контролем ситуации, более независимы от окружающих в выборе стратегии поведения, уравновешены, коммуникативны и доброжелательны. Им присуща моральная нормативность (следование правилам общества и законам РФ), доверчивость, сердечность, утонченность, развитая сила воли, богатая фантазия, творческое воображение. При необходимости принятия рискованных решений они эффективны и незаменимы .

Экстерналы - те люди, которые предпочитают верить в то, что жизненные события не вытекают из их действий, но обусловлены обстоятельствами, в крайнем проявлении - их двойники: неуверенные, неуравновешенные, беспокойные, подозрительные, злые и агрессивные. Они действуют на основе догматизма и авторитаризма, придерживаются отрицательных санкций .

Оба типа отличаются друг от друга по способу поиска и анализа информации об окружающем их мире. Люди, опирающиеся на интернальный локус контроля больше интересуются сведениями о возможных проблемах здоровья, чаще использует меры предосторожности для его сохранения или поправки. По данным ряда исследований, причины этого берут корни из раннего детского опыта, а именно, из поощрения родителями внимания к эффективному ведению распорядка дня, питанию, гигиене, профилактике и т.д.

Экстерналы чаще имеют проблемы психологического порядка, гораздо сильнее подвержены социальному воздействию, предоставляя возможность активно этим пользоваться интерналам, которым нравится управляемое ими самими окружающее.

Возникает ощущение, что вера человека в том, что его жизнь контролируется внешними силами, является психологической защитой по своей природе, характеризующейся снятием ответственности за его жизнь. Он естественным образом порождает патологию, связанную с чувством неполноценности, бессилия, низкой самооценки, тот, кто не полагается на себя или не верит в себя, соответственно ограничивает себя получением и приобретением информации и навыков. Легко понять, что низкая самооценка, склонность к самоуничтожению, небольшое количество навыков, позволяющих владеть опытом самооценности, а так же неудовлетворительные межличностные отношения - все это подготавливает почву для психопатологии. В чрезмерной степени люди с внешним локусом контроля чаще страдают от выраженной психопатологии, чем люди, близкие к экстремуму с внутренним локусом контроля. У человека с высоким показателем внешнего локуса контроля чувство неадекватности возникает более легко, он более озабочен, враждебен, сбит с толку и подавлен, менее энергичен и бодр .

Оценка человеком своих способностей и особенностей может быть не точной. Существует ряд причин, которые способствуют ошибочному восприятию контроля. Стремление к контролю можно рассматривать как одно из наиболее важных, умение управлять своей собственной жизнью обеспечивает человеку определенную степень независимости от социальной и биологической реальности. Люди стремятся ощущать свой контроль над ситуацией даже тогда, когда ее исход очевидным образом определяет случай или случайность. Иногда для сохранения чувства контроля достаточно осознавать свою способность предсказывать возникновение события, что в принципе, уже не может рассматриваться как контроль над ним .

Ошибочное восприятие контроля как высокого способствует пренебрежению возможной опасностью, а также формированию

завышенных ожиданий относительно эффективности результатов собственных действий. В итоге человек либо оказывается не готовым к стрессовой ситуации, либо испытывает глубокое разочарование относительно своих способностей. Осознание своей ответственности важно в том случае, когда желаемый результат, может быть, достигнут за счет активных действий, за счет приложения значительных усилий, мотивов. В тех ситуациях, когда

результат не определяется поведением человека, воспринимаемый контроль нежелателен .

Интернальность и экстернальность так же крепко взаимосвязаны с проблемой конформизма и неконформизма. Конформизм во взаимоотношениях между членами группы проявляется в виде общественного влияния на человека, взаимовлияния. Группа оказывает давление на человека, требуя от него следования групповым нормам, правилам, подчинение интересам группы. Человек может сопротивляться данному давлению, то есть проявлять неконформизм, идти против, а может уступить группе - подчиниться, то есть выступить конформистом .

Также интерналам обычно нравятся люди, которыми они могут манипулировать, и не нравятся те, на кого они повлиять не могут. Таким образом, интерналы более уверены в своей способности решать возникающие в процессе деятельности проблемы, чем экстерналы, от чего, независимы от мнения других .

**Вывод:** анализ основных теоретических подходов к изучению самооценки и локуса контроля личности, предполагает, что локус контроля должен рассматриваться как психологический фактор, характеризующий склонность человека обладать осознанием ответственности за происходящие в жизни события и результаты своей деятельности, либо внешним, обстоятельствам, либо самому себе, собственным способностям и возможностям.

По мнению исследователей, люди с внутренним локус-контролем (интерналы) характеризуются эмоциональной стабильностью, но потребность в достижении у них имеет тенденцию к повышению, связанную с увеличением значений личностной и реактивной тревожности, что является предпосылкой для условий большей фрустрированности и меньшей стрессоустойчивости в случаях серьезных неудач. Люди с внешним локус-контролем (экстерналы) характеризуются эмоциональной нестабильностью, они нередко избыточно тревожны и подвержены неоправданной фрустрации, неуверенны как в своих способностях в целом, так и в отдельных своих возможностях, нуждаются в одобрении и поддержке окружающих.

Экстернальность и интернальность не являются личностными качествами как таковыми (врожденными и неизменными). Хотя локус контроля можно рассматривать как черту личности в смысле индивидуальных различий. Но по своей сути эти две характеристики являются крайними полюсами одного целого и граница между ними расплывчата. Большинство людей имеют промежуточный локус контроля и сочетают в себе в определенной степени черты как интерналов, так и экстерналов. Так каждый человек в той или иной мере склонен приписывать свои неудачи обстоятельствам, а успехи – своим личностным качествам и способностям. Локус контроля напрямую зависит от уровня самооценки личности.

## **Заключение**

Мы рассмотрели психологическую категорию самоотношения, а также изучили локус контроля, как один из основных психологических факторов, характеризующий тип личности.

Самоотношение - термин, который используется для обозначения специфики отношения личности к своему собственному «Я», другими словами - это принятие или непринятие индивидом себя. Строение самоотношения включает в себя: самоуважение, симпатию, самооценку, самоуверенность, самообвинение, любовь к себе, чувство расположения и т. д. В психологии существует три различных подхода к пониманию отношения человека к себе:

- 1) понимание самоотношения как аффективного компонента самосознания (самоотношение в структуре самосознания);
- 2) как черты личности (самоотношение в структуре личности);
- 3) как компонента саморегуляции (самоотношение в системе саморегуляции).

Отношение человека к себе является сложным психическим образованием и играет большую роль в жизни человека. Так как самоотношение обладает защитными возможностями, то любое его изменение приводит к возникновению внутриличностных конфликтов, которые в первую очередь, сопровождаются переживанием угрозы разрушения понимания себя. Человек может защищать свое «Я» и свой внутренний мир от отрицательных эмоций и поддерживать самоуважение на постоянном уровне. Средством такой защиты может выступать отрицательная самооценка, которая рассчитана на возникновение положительных эмоций и реакций сочувствия. Поэтому самоотношение активно защищается и поддерживается субъектом.

В психологии при рассмотрении основных теоретических подходов к изучению локуса контроля личности было сформулировано общее

определение понятия «локус контроль». Итак, локус контроля - это качество, характеризующее склонность личности приписывать ответственность за результаты своей деятельности внешним факторам (экстерналы), либо собственным усилиям и способностям (интерналы).

Интерналы считают, что большинство важных событий, которые возникли в их жизни, являются результатом их собственных действий, и чувствуют свою собственную ответственность за эти события. Они считают, что способны с большим успехом достигать своих целей в будущем, что они сами добились всего, что у них было и есть сейчас в их жизни. Но они берут ответственность на себя не только за положительные события, но и за все отрицательные. В связи с этим, они склонны обвинять себя в неудачах, неприятностях и страданиях.

Такие люди считают свои действия важным фактором для успешной реализации своей деятельности, в складывающихся отношениях в коллективе, в своих достижениях.

Люди с внешним локусом контроля, экстерналы, напротив, чаще пессимистичны, пассивны, чувствуют, что от них ничего не зависит, а все зависит только от обстоятельств. В этой жизни они играют роль пешки. Человек не воспринимает всерьез свою роль в тех или иных событиях, происходящих в его собственной жизни, и в том, как выстраиваются его взаимоотношения с другими людьми в обществе. Свои успехи и достижения экстерналы приписывают случайному стечению обстоятельств, везению, счастливой судьбе или помощи других людей. Итогом такой позиции оказывается эмоциональная нестабильность, постоянная тревожность, неуверенность в себе, беспокойство, пассивность, отсутствие стремления к достижению своих целей.

### Список использованной литературы

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология / Г. С. Абрамова. - Москва: Просвещение, 2000. - 672 с.
2. Белинская, Е. П. Временные аспекты Я-концепции и идентичности / Е. П. Белинская. - Санкт - Петербург: Педагогика, 1999. - 147 с.
3. Бодалев, А. А. Формирование понятия о другом человеке как о личности / А. А. Бодалев. - Москва: Просвещение, 1990. - 300 с.
4. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. - Москва: Просвещение, 1968. - 464 с.
5. Выготский, Л. С. Проблемы возраста / Л.С. Выготский. - Москва: Педагогика, 1984. – 380 с.
6. Келли, А. Дж. Теория личности / А. Дж. Келли. - Санкт - Петербург: Речь, 2000. - 249 с.
7. Кле, М. Психология подростка / М. Кле. - Москва: Педагогика, 1991. - 180 с.
8. Кон, И. С. В поисках себя: личность и ее самосознание / И. С. Кон. - Москва: Политиздат, 1984. - 336 с.
- 9.
10. Лазурский, А. Ф. Классификация личностей. Психология индивидуальных различий / А. Ф. Лазурский. - Москва: Хрестоматия, 2000. - 776 с.
11. Леонтьев, Д. А. Очерк психологии личности / Д. А. Леонтьев. - Москва: Феникс, 1993. - 43 с.
12. Чеснокова И. И. Проблема самосознания в психологии / И. И. Чеснокова, Е. В. Шорохова. - Москва: Наука. 1997. - 144 с.